

ПОЛТАВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.
ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Цѣна годовому изданію
изъ 24 №№ 5 руб. и за
пересылку 60 коп. сер.

ВЫХОДЯТЪ

ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ Полтавѣ, въ Редакціи
Епархіальныхъ Вѣдомо-
стей, въ Семинаріи.

1890 года. № 8-й. Апрѣля 15.

!.
АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

24 марта, суббота, Его Преосвященство Иларіонъ, Епископъ Полтавскій и Переяславскій совершилъ Божественную литургію въ Кресовой Вознесенской церкви Полтавскаго архіерейскаго дома, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ соборной Троицкой церкви заштатнаго города Градижска, Кременчугскаго уѣзда, Петръ Софронскій и во діакона учитель образцовой церковно-приходской школы при Полтавской духовной Семинаріи, сынъ мѣщанина Θεодосій Марюхничъ, и посвященъ въ стихарь псаломщикъ Вознесенской церкви села Кошмановки, Константиноградскаго уѣзда, Θεодоръ Мининъ.



24 марта отслужено было Преосвященнымъ все-
нощное бдѣніе въ Полтавскомъ кафедральномъ
Успенскомъ соборѣ.

25 марта, воскресеніе, совершена Божествен-
ная литургія въ томъ же соборѣ.

29 марта, четвергъ, совершена Божественная
литургія въ Крестовой Вознесенской церкви Пол-
тавскаго архіерейскаго дома.

29 марта совершено было Преосвященнымъ „По-
лѣсдованіе святыхъ и спасительныхъ страстей Госпо-
да нашего Иисуса Христа“, въ Полтавскомъ кафе-
дральномъ Успенскомъ соборѣ.

30 марта, пятница, совершено было вечернее Бого-
служеніе съ выносомъ святой плащаницы въ томъ же
соборѣ.

31 марта, суббота, совершено было утренніе Бо-
гослуженіе въ томъ же соборѣ.

31 марта совершена была Божественная литургія
въ Крестовой Вознесенской церкви Полтавскаго ар-
хіерейскаго дома.

1 апрѣля, Пасха, день Свѣтлаго Христова Вос-
кресенія, совершена была утренняя и Божественная
литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ
соборѣ, а вечернее Богослуженіе въ церкви архі-
ерейскаго дома.

2 апрѣля, понедѣльникъ, совершена Божественная
литургія въ Крестовой Вознесенской церкви Полтав-
скаго архіерейскаго дома, на которой рукоположенъ въ
санъ іеродіакона монахъ Даміанъ, съ причисленіемъ его
къ числу братіи Переяславскаго архіерейскаго дома.

8 апрѣля, воскресеніе, совершена Божественная
литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ мо-
настырѣ.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О порядкѣ совершенія св. крещенія надъ не христіанами.

По указу Его Императорскаго Величества, Полтавская духовная Консисторія слушала отношеніе асудебнаго слѣдователя Лубенскаго Юкружнаго суда 2-го участка, Пирятинскаго уѣзда, съ препровожденіемъ дѣла по обвиненію мѣщанина Георгія Карасика въ отступленіи отъ христіанской вѣры иудейскую вѣру. С п р а в к а: Объявленіи Карасика — остаться вѣрнымъ добровольно принятой имъ христіанской вѣрѣ, для чего препровождено и дѣло асудебнымъ слѣдователемъ, сдѣлано уже распоряженіе по рапорту священника мѣстечка Варвы, Лохвицкаго уѣзда, Кодрата Галабутскаго, крестившаго названнаго Карасика, посылкою мѣстному благочинному указа, отъ 24 минувшаго января за № 703. Законъ: 31 ст. Уст. Дух. Консисторій: Епархіальное начальство печется о просвѣщеніи истинами вѣры язычниковъ и другихъ не христіанъ. Относительно приготовленія ино-вѣрцевъ не христіанъ къ принятію Православной вѣры и совершенія надъ ними, по обряду ея таинства святаго крещенія, наблюдаются слѣдующія правила: 1. Надъ малолѣтними евреями, магометанами и язычниками, не достигшими четырнадцатилѣтняго возраста, совершается таинство святаго крещенія по обряду Православной вѣры не иначе, какъ съ согласія ихъ родителей или опекуновъ, изъявленнаго письменно. Изъятія изъ сего правила могутъ быть допускаемы лишь по усмотрѣнію важныхъ къ тому причинъ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода; 2. Надъ ино-вѣрцами, достигшими уже четырнадцатилѣт-

няго возраста, таинство святаго крещенія можетъ быть совершаемо и безъ согласія ихъ родителей или опекуновъ, если будетъ съ совершенною достовѣрностію приведено въ извѣстность, что сами обращающіеся желаютъ и требуютъ присоединенія къ Церкви Православной и что они имѣютъ достаточныя свѣдѣнія въ ея догматахъ и ученіи; 3. Недостигшіе совершеннолѣтія, то есть двадцати лѣтъ съ годомъ, иновѣрцы, которые готовятся къ святому крещенію по обряду Церкви Православной, наставляются во всѣхъ существенныхъ основаніяхъ вѣры въ теченіе шести мѣсяцевъ; для наставленія же иновѣрцевъ совершеннолѣтнихъ оставляется въ своей силѣ древній сорока-дневный срокъ, съ допущеніемъ, впрочемъ, какъ прежде, и теперь и болѣе краткаго по нуждѣ и смотря по успѣхамъ наставляемаго. Примѣчаніе. Установленный въ сей статьѣ шестимѣсячный для несовершеннолѣтнихъ иновѣрцевъ срокъ не долженъ быть принимаемъ въ смыслѣ срока непреложнаго; при семъ должны быть принимаемы въ соображеніе какъ понятія, такъ и степень убѣжденія обращающагося; 4. Опасно больные иновѣрцы всякаго возраста могутъ, по желанію ихъ, быть крещены безъ промедленія, съ соблюденіемъ установленныхъ церковію правилъ и стѣмъ: во 1-хъ, чтобы къ крещенію такихъ лицъ было пристуаемо не прежде, какъ по надлежащемъ удостовѣреніи, что они находятся не въ состояніи безпамятства, и лишающаго ихъ возможности выразить съ сознаниемъ и разумѣніемъ свою волю; во 2-хъ, чтобы оно совершеніи такого крещенія по нуждѣ было безотлагательно доносимо епархіальному начальству, и въ 3-хъ, чтобы новокрещеннаго въ такихъ обстоятельствахъ, буде оцъ выздоровѣетъ, епархіальное начальство поручало благонадежному духовному лицу для назиданія и утвержденія въ христіан-

ствѣ; 5. Обрядъ таинства святаго крещенія долженъ быть совершаемъ надъ иновѣрцемъ въ церкви, за исключеніемъ случаевъ болѣзни иновѣрцевъ и всегда въ присутствіи благонадежныхъ свидѣтелей или ближайшаго мѣстнаго начальства. Прежде начатія сего священнаго обряда какъ священнослужители, долженствующіе совершить оный, такъ и мѣстное начальство, обязанное присутствовать при ономъ, должно тщательно удостовѣряться, что иновѣрецъ принимаетъ святое крещеніе добровольно и съ должнымъ разумѣніемъ, и безъ сего убѣжденія ни въ какомъ случаѣ не совершается и не допускается крещенія. По совершеніи сего церковнаго обряда, присутствовавшій при ономъ ближайшій мѣстный начальникъ обязанъ засвидѣтельствовать собственноручно совершеніе обряда крещенія въ метрической книгѣ. Приказали и Его Пресвященство повелѣлъ исполнить: отношеніе судебного слѣдователя съ дѣломъ, за сдѣланнымъ распоряженіемъ, относительно увѣщанія Карасика, принять къ свѣдѣнію. Въ виду же частаго повторенія случаевъ совращенія въ іудейство евреевъ, принявшихъ христіанскую вѣру, что происходитъ отъ несоблюденія при семъ законнаго порядка, снова строжайше подтвердить духовенству епархіи указами: 1-е, чтобы при присоединеніи къ Православной христіанской вѣрѣ лицъ—евреевъ, магометавъ и язычниковъ были въ точности соблюдаемы правила изложенныя въ приведенной выше 31 ст. Уст. Духов. Консисторій; 2-е, не приступать къ таинству крещенія надъ сими лицами прежде представленія ими надлежащихъ документовъ о своемъ происхожденіи, званіи и вообще о своей личности, каковыя и должны быть представляемы епархіальному начальству вмѣстѣ съ метрическою выписью объ окрещенномъ и установленною подпискою отъ него—пребывать неиз-

мѣнно въ послушаніи принятой имъ христіанской вѣрѣ, и 3-е, въ донесеніяхъ о новокрещенныхъ, которые должны быть представляемы о каждомъ лицѣ порознь, за исключеніемъ принявшихъ крещеніе семейно, непременно прописывать: гдѣ имѣеть жительство новопросвѣщенное лицо. При семъ предварить духовенство, что виновные въ отступленіи отъ порядка требующагося при совершеніи крещенія надъ не христіанами, будутъ подвергаемы строгому взысканію. Марта 14 дня 1890 года. № 2930-й.

Благословеніе Епархіальнаго Начальства 9 марта прихожанину Троицкой церкви села Недогарокъ, Кременчугскаго уѣзда, козаку Григорію Максимовичу Солянику — за пожертвованіе на украшеніе приходскаго храма трехсотъ рублей.

Награжденъ набедренникомъ священникъ 22 марта Успенской церкви села Хуторовъ Дашковыхъ, Кобелякскаго уѣзда, *Тимовой Курдиновскій* — за добрую пастырскую дѣятельность.

Награждены похвальными листами церковные старосты: 16 марта Михайловской церкви села Бѣлогорѣлки, Лохвицкаго уѣзда, козакъ *Сергѣй Стефановичъ Олефиръ* — за усердную и полезную службу въ теченіи трехъ лѣтъ; 17 марта Николаевской церкви села Житнаго, Роменскаго уѣзда, козакъ *Василій Стороженко* — за усердную и полезную службу въ теченіи шести лѣтъ; 17 марта предсѣдатель церковно-приходскаго попечительства Успенской церкви села Талалаевки, того же уѣзда, крестьянинъ собственникъ *Василій Θεодоровичъ Бузовскій* — за отличное усердіе оказанное имъ при постройкѣ новой приходской церкви.

Предоставлено діаконское мѣсто 20 марта за псалом-

щикомъ Онуфріевской церкви села Лучки, Лохвицкаго уѣзда, *Василемъ Сидоренко*—при Николаевской церкви села Песчанки, Константиноградскаго уѣзда.

Рукоположены: въ санъ священника 24 марта діаконъ соборной Троицкой церкви заштатнаго города Градижска, Кременчугскаго уѣзда, *Петръ Софронскій*—къ Николаевской церкви села Луки, Лубенскаго уѣзда; *во діакона* 24 марта учитель образцовой церковно-приходской школы при Полтавской духовной Семинаріи *Теодосій Марюхничъ*—къ Троицкой семинарской церкви.

Опредѣленъ на діаконское мѣсто 22 марта внѣштатный діаконъ Успенской церкви мѣстечка Новыхъ Сенжарь, Кобелякскаго уѣзда, *Іоаннъ Радченко*—къ соборной Троицкой церкви заштатнаго города Градижска, Кременчугскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія.

Спредѣлены псаломщиками: 20 марта временно проживающій въ числѣ послушниковъ Лубенскаго Спасо-Преображенскаго монастыря, сынъ мѣщанина *Сергій Максимовъ*—къ Крестовоздвиженской церкви села Мгари, Лубенскаго уѣзда, съ принятіемъ его въ епархіальное вѣдомство; 22 марта сынъ священника, окончившій курсъ Роменскаго духовнаго училища *Александръ Андріевскій*—къ новоустроенной Троицкой церкви села Андреевскихъ Хуторовъ, Константиноградскаго уѣзда; 22 марта сынъ діакона, временный послушникъ Лубенскаго Спасо-Преображенскаго монастыря, уволенный изъ второго класса Пирятинскаго уѣзднаго училища *Іосифъ Бильченко*—къ соборной Свято-Духовской церкви города Ромень, на второе псаломщицкое мѣсто.

Перемѣщены псаломщики: 22 марта Косьмо-Даміановской церкви села Бесѣдовки, Роменскаго уѣзда, *Александръ Андріевскій*—къ Онуфріевской церкви села Лучки, Лохвицкаго уѣзда; 22 марта соборной Свято-Духовской

церкви города Ромень, *Иоаннъ Совачевъ*—къ Христо-Рождественской церкви мѣстечка Рашевки, Гадячскаго уѣзда, для пользы службы; второй псаломщикъ Христо-Рождественской церкви мѣстечка Рашевки, Гадячскаго уѣзда, *Гаврилъ Голобородько*—къ соборной Свято-Духовской церкви города Ромень, на первое псаломщицкое мѣсто; второй псаломщикъ соборной Свято-Духовской церкви города Ромень *Григорій Орловскій*—къ Косью-Даміановской церкви села Бесѣдовки, Роменскаго уѣзда.

Утверждены въ должностяхъ: 3 марта окончившій курсъ Полтавской духовной Семинаріи *Александръ Кобищановъ*—законоучителемъ въ женскомъ отдѣленіи при Бѣликскомъ двухклассномъ министерскомъ училищѣ, Кобелякскаго уѣзда, на мѣсто священника *Іоанна Кобищанова*, который уволенъ согласно прошенію; 16 марта священники: Покровской церкви села Попово, Кобелякскаго уѣзда, *Василій Никифоровъ*—наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ по вѣдомству благочиннаго священника *Инатія Судакова*; 16 марта Благовѣщенской церкви села Липовой Долины, Гадячскаго уѣзда, *Николай Мартиновичъ*—наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности въ округѣ благочиннаго священника *Григорія Никифорова*; 17 марта Николаевской церкви села Лазорокъ, Лубенскаго уѣзда, *Іаковъ Базилевскій*—законоучителемъ при новооткрытомъ Александровскомъ начальномъ народномъ училищѣ; 16 марта псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви мѣстечка Борисполя, Переяславскаго уѣзда, *Василій Опришко*—учителемъ пѣнія при Бориспольскомъ начальномъ народномъ училищѣ; 22 марта священникъ Рождество-Богородичной церкви села Богдановки, Хорольскаго уѣзда, *Димитрій Алтуевъ*—законоучителемъ при Велико-Лишняговскомъ начальномъ народномъ училищѣ.

Уволенъ отъ должности депутата священникъ 13 марта Покровской церкви села Олѣфировки, Миргородскаго уѣзда, *Владимиръ Яновскій*, согласно прошенію.

Уволенъ отъ должности псаломщика, согласно прошенію, псаломщикъ—21 марта Трехсвятительской церкви города Полтавы *Іоаннъ Ризенко*, съ объявленіемъ ему благодарности за семнадцатилѣтнюю службу при гимназической церкви, со внесеніемъ сего въ его формуляръ.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 2 марта священникъ (заштатный пенсіонеръ) Покровской церкви села Липоваго, Кременчугскаго уѣзда, *Іоаннъ Торскій*; псаломщики: (заштатный) 2 марта Параскевѣевской церкви села Тарасовки, Зѣньковскаго уѣзда, *Іосифъ Соколовичъ*; 12 марта Николаевской церкви села Высшаго Булатца, Прилукскаго уѣзда, *Анатолій Дейнека*.

III.

УСТАВЪ

ссудо-сберегательной кассы при Полтавской духовной Семинаріи

(Утвержденъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода въ февраль 1890 года).

Цѣль кассы.

§ 1. Ссудо-сберегательная касса имѣетъ цѣлью доставить участникамъ ея возможность получать ссуды и помѣщать въ ней свои сбереженія.

Капиталь кассы.

§ 2. Капиталь кассы составляется:

а) изъ обязательныхъ ежемѣсячныхъ взносовъ;

- б) изъ добровольныхъ вкладовъ участниковъ;
- в) изъ случайныхъ поступлений;
- г) изъ процентовъ съ суммъ, раздаваемыхъ участникамъ въ ссуду;
- д) изъ процентовъ съ капитала кассы, помещаемаго въ кредитныя учрежденія, или обращаемаго въ государственныя процентныя бумаги;
- е) изъ взысканій одного процента въ мѣсяць за просрочку ссуднаго долга.

§ 3. По мѣрѣ накопленія въ кассѣ свободныхъ суммъ, таковыя должны быть немедленно помещаемы въ государственныя кредитныя учрежденія для приращенія процентами, или обращаемы, по желанію общаго собранія участниковъ, въ государственныя процентныя бумаги, правительствомъ гарантированныя облигаціи и серіи государственнаго казначейства.

Примѣчаніе. Означенныя бумаги кассы хранятся въ казнохранилищномъ сундукѣ Правленія семинаріи.

Участники кассы.

§ 4. Участвовать въ кассѣ имѣютъ право служащіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Полтавы, а также законоучители и учителя образцовыхъ школъ при семинаріи и епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Примѣчаніе. Въ кассѣ могутъ участвовать и лица, оставившія службу при названныхъ заведеніяхъ, но, за выслугу лѣтъ, получающія пенсію изъ правленій сихъ заведеній и проживающія въ г. Полтавѣ.

§ 5. Каждый имѣетъ право во всякое время выбыть изъ числа участниковъ кассы, подавъ объ этомъ письменное заявленіе въ правленіе кассы.

Примѣчаніе. Участникъ, выбывшій изъ кассы, снова можетъ быть принятъ, но не иначе, какъ съ согласія на то большинства участниковъ кассы.

Пріемъ и возвратъ вкладовъ.

§ 6. Обязательные ежемѣсячные взносы производятся *цѣлыми рублями въ размѣръ не меньше 2-хъ и не больше 10-ти рублей въ тысячу*, смотря по желанію участника кассы, при чемъ разъ избранный взносъ обязателенъ на *цѣлый годъ*.

Примѣчаніе. Предѣльные цифры обязательныхъ ежемѣсячныхъ взносовъ могутъ быть измѣняемы по постановленію общаго собранія участниковъ кассы.

§ 7. Уплата взносовъ производится чрезъ экономовъ семинаріи и училищъ. Экономы удерживаютъ взносы изъ жалованья участниковъ кассы по составленной кассиромъ и подписанной имъ и предсѣдателемъ правленія требовательной вѣдомости.

§ 8. Кроме обязательныхъ взносовъ всякій участникъ можетъ вносить въ кассу и добровольные вклады. Желаящій внести таковой вкладъ долженъ письменно заявить о томъ правленію кассы и передать деньги кассиру.

Примѣчаніе. Добровольные вклады принимаются *цѣлыми рублями* и вносятся на срокъ не меньше мѣсяца.

§ 9. Желаящій получить добровольный вкладъ обратно долженъ заявить о томъ письменно правленію кассы за 2 недѣли до срока.

Примѣчаніе. Вкладъ, о возвратѣ котораго не послѣдовало своевременное заявленіе, считается оставленнымъ въ кассѣ на тотъ же срокъ.

§ 10. Выбывающему изъ кассы участнику обязательные взносы возвращаются немедленно, добровольные вклады по истеченіи срока, а прибыль выдается при общемъ разсчетѣ (см. § 46).

Примѣчаніе 1. При недостаткѣ наличности кассы, для своевременнаго удовлетворенія выбывающаго участника, выдача ссуды заемщикамъ приостанавливается.

Примѣчаніе 2. Изъ суммы, возвращаемой выбывающему участнику, удерживаются всѣ долги его въ кассу, если же онъ былъ поручителемъ за другого участника, то и соразмѣрная сумма по его поручительству. Сумма эта должна быть возвращаема ему по мѣрѣ уплаты ссуды тѣмъ лицомъ, за которое онъ былъ поручителемъ.

Примѣчаніе 3. Если за время участія выбывающаго лица касса понесла какія либо потери, то онѣ взыскиваются съ выбывающаго пропорціонально суммѣ его обязательныхъ взносовъ и времени обращенія ихъ въ кассѣ въ текущемъ году (см. 2-е примѣч. § 26 и § 47).

§ 11. Въ случаѣ смерти участника кассы, остающійся на его счету капиталъ и прибыль употребляются по письменному назначенію покойнаго, если же такового не окажется, то выдаются законнымъ наследникамъ.

Выдача ссудъ и уплата оныхъ.

§ 12. Каждый участникъ имѣетъ право на получение ссуды во всякое время.

§ 13. Ссуда выдается участнику въ размѣрѣ, не превышающемъ въ общей сложности всѣхъ его обязательныхъ взносовъ и мѣсячнаго жалованья по мѣсту штатной службы.

§ 14. Для выдачи ссудъ правленіе кассы оставляетъ часть капитала въ государственныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ.

§ 15. Для возможно скорого удовлетворенія заемщиковъ, въ распоряженіи кассира должно быть не менѣе 100 рублей. Изъ этой суммы онъ имѣетъ право выдавать ссуды въ размѣрѣ не болѣе 25 рублей по словесному заявленію заемщика и подъ росписку послѣдняго въ приходо-расходной книгѣ.

Примѣчаніе. Указаннымъ порядкомъ кассиръ можетъ выдать ссуду одному и тому же лицу только разъ въ мѣсяць.

§ 16. Желаящій воспользоваться ссудою, превышающею 25 рублей, долженъ письменно заявить о томъ правленію кассы, обозначивъ въ заявленіи какъ размѣръ ссуды, такъ и способъ уплаты оной разомъ или по частямъ.

Примѣчаніе. Если сумма требованій превышаетъ наличность кассы, то заемщикъ, не имѣющій долга, удовлетворяется вполнѣ, согласно § 13, а должники получаютъ изъ остальной суммы пропорціонально заявленнымъ требованіямъ.

§ 17. Если средства кассы позволяютъ, то ссуды выдаются и въ большемъ противъ указаннаго въ § 13 размѣрѣ, но не иначе, какъ за поручительствомъ другихъ участниковъ кассы.

Примѣчаніе. Поручитель можетъ ручаться лишь въ той суммѣ, какую самъ могъ бы занять безъ поручительства.

§ 18. Крайній срокъ для ссуды 6 мѣсяцевъ, а размѣръ процентовъ 8 въ годъ ($\frac{2}{3}$ въ мѣсяцъ).

Примѣчаніе. Какъ крайній срокъ для ссуды, такъ и размѣръ процентовъ могутъ быть измѣняемы по постановленію общаго собранія участниковъ, при чемъ послѣдній не долженъ превышать 8⁰/₀ въ годъ.

§ 19. При тяжелой болѣзни участника кассы одинокаго, когда онъ не можетъ самъ расписаться въ полученіи ссуды, таковая вручается одному изъ членовъ правленія кассы, подъ его росписку, для передачи больному; для больнаго же семейнаго деньги передаются подъ росписку его жены или другихъ родныхъ, живущихъ съ нимъ.

§ 20. При временномъ отсутствіи изъ города участника кассы и желаніи его получить ссуду почтою, таковая высылается правленіемъ кассы, при чемъ всѣ почтовые расходы производятся на счетъ заемщика.

§ 21. Если сумма обязательныхъ взносовъ участника кассы возрастетъ до 300 рублей, то изъ нихъ 150 рублей

или возвращаются участнику, или оставляются въ кассѣ, какъ добровольный вкладъ, смотря по его желанію.

§ 22. Уплата ссудъ производится тѣмъ же порядкомъ, какъ и уплата взносов (§ 7), т. е. чрезъ вычетъ изъ жалованья по требовательной вѣдомости. Взысканныя деньги немедленно записываются на приходъ въ счетныя книги кассы.

§ 23. Срокомъ уплаты ссудъ считается время полученія жалованья. При условіи уплаты ссуды одновременно проценты за оную удерживаются при самой выдачѣ ссуды; при этомъ ссуда, выданная за нѣсколько дней до полученія жалованья, оплачивается процентомъ за полный мѣсяцъ, и части копѣйки принимаются за цѣлую копѣйку.

§ 24. Если ссуда уплачивается въ нѣсколько сроковъ, то при выдачѣ оной проценты удерживаются до перваго срока со всей суммы, при первой уплатѣ удерживаются проценты съ оставшейся суммы до втораго срока и т. д.

§ 25. Отсрочка уплаты ссуды можетъ быть разрѣшена правленіемъ, но не далѣе одного мѣсяца, съ взысканіемъ кромѣ положенныхъ процентовъ, за просрочку 1⁰/₀—въ видѣ штрафа.

§ 26. Въ случаѣ перехода заемщика въ другое заведеніе, непричастное кассѣ, или оставленія имъ службы долгъ его пополняется находящимся въ кассѣ его сбереженіемъ, при недостаткѣ же такового—причитающимся ему по службѣ содержаніемъ.

Примѣчаніе 1. При невозможности указаннымъ образомъ пополнить долгъ заемщика, перешедшаго на другую службу, правленіе кассы сообщаетъ въ новое мѣсто его службы о вычетѣ долга изъ его содержанія.

Примѣчаніе 2. Во всѣхъ случаяхъ, когда долгъ не можетъ быть пополненъ изъ содержанія заемщика, онъ взыскивается съ него судебнымъ порядкомъ, а

при доказанной несостоятельности должника распределяется между всеми участниками кассы пропорционально суммъ обязательныхъ взносовъ каждаго и времени обращенія ихъ въ кассѣ въ текущемъ году.

§ 27. Въ случаѣ смерти должника выданная ему ссуда пополняется изъ его сбереженій. Впрочемъ, въ данномъ случаѣ, какъ и въ другихъ несчастныхъ случаяхъ, взысканіе ссуды можетъ быть и отмѣнено съ общаго согласія участниковъ кассы.

Управление кассы.

§ 28. Дѣлами кассы завѣдуютъ: а) правленіе кассы и б) общее собраніе участниковъ.

§ 29. Правленіе кассы состоитъ изъ предсѣдателя, трехъ членовъ и кассира, избираемыхъ участниками на одинъ годъ. Кромѣ того, на случай ихъ болѣзни или отсутствія, избираются къ нимъ три кандидата. Выборы производятся посредствомъ записокъ по большинству голосовъ общаго собранія.

Примѣчаніе. Предсѣдатель и кассиръ избираются изъ лицъ, служащихъ при семинаріи, члены и кандидаты—по одному отъ каждаго заведенія.

§ 30. Никто изъ участниковъ кассы не можетъ отговариваться, безъ особо уважительныхъ причинъ, отъ избранія на означенныя въ предъидущемъ § должности.

Примѣчаніе. Начальствующія лица: ректоръ и инспекторъ семинаріи, начальница и инспекторъ классовъ епархіальнаго училища, смотритель и его помощникъ духовнаго училища отъ названныхъ должностей освобождаются.

§ 31. Правленіе кассы имѣетъ печать съ изображеніемъ наименованія кассы.

§ 32. Правленіе заботится о правильномъ поступленіи въ кассу слѣдуемыхъ платежей, сохранности суммъ кассы и правильномъ счетоводствѣ по кассѣ, назначаетъ ссуды

свыше 25 рублей и предлагает на рассмотрение и решение общего собрания различные вопросы, касающиеся интересов кассы.

§ 33. Председатель извѣщает о времени собрания правленія и общихъ собраний и ведетъ засѣданія тѣхъ и другихъ.

§ 34. Председатель и одинъ изъ членовъ даютъ письменное согласіе на разрѣшеніе ссуды, превышающей 25 рублей. Согласіе это дается на самомъ заявленіи заемщика.

Примѣчаніе. Председатель правленія на полученіе ссуды долженъ имѣть письменное согласіе двухъ членовъ правленія.

§ 35. На обязанность кассира возлагается приемъ и выдача ссудъ, веденіе приходо-расходныхъ книгъ и составленіе годовыхъ отчетовъ. Онъ же, по порученію правленія, имѣетъ дѣло съ кредитными учрежденіями.

Примѣчаніе. Кассиру назначается общимъ собраніемъ опредѣленное вознагражденіе, председатель же и члены исполняютъ свои обязанности безмездно.

§ 36. Собраніе правленія созывается председателемъ или по его усмотрѣнію, или по желанію членовъ правленія.

Примѣчаніе. Рѣшенія правленія постановляются большинствомъ голосовъ и вносятся въ особую книгу протоколовъ. Несогласный съ мнѣніемъ большинства членъ вправе занести свое мнѣніе въ протоколъ и предъявить оное общему собранію участниковъ.

§ 37. Общія собранія участниковъ бываютъ обыкновенныя и экстренныя.

Примѣчаніе. Общее собраніе считается состоявшимся, когда на лицо находится не менѣе $\frac{2}{3}$ всего числа участниковъ.

§ 38. Обыкновенное общее собраніе созывается разъ въ годъ въ первыхъ числахъ января мѣсяца. Въ этомъ

собраніи разсматривается годовой отчетъ правленія, производятся выборы лицъ, завѣдующихъ кассою, и разбираются предположенія объ измѣненіи и дополненіи настоящаго устава.

Примѣчаніе. Одобренныя общимъ собраніемъ, по большинству $\frac{2}{3}$ голосъ, предположенія объ измѣненіи и дополненіи устава представляются на утверженіе правительства въ установленномъ порядкѣ.

§ 39. Экстренныя общія собранія созываются во всякое время или по личному усмотрѣнію предсѣдателя, или по опредѣленію правленія, или по желанію $\frac{1}{3}$ участниковъ кассы.

§ 40. Приговоры общаго собранія постановляются простымъ большинствомъ голосовъ, за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ §§ 38 и 48, и вносятся въ особую книгу протоколовъ общаго собранія.

§ 41. Ревизія наличности, а также книгъ и документовъ кассы производится ежемѣсячно, въ присутствіи членовъ правленія, чрезъ избираемыхъ на каждый годъ общимъ собраніемъ трехъ ревизоровъ—по одному отъ cadaго заведенія.

Примѣчаніе 1. Каждый участникъ, во время ревизіи кассы, имѣетъ право дѣлать для себя необходимыя справки въ кассовыхъ книгахъ.

Примѣчаніе 2. По желанію большинства участниковъ ревизія можетъ быть произведена во всякое время.

§ 42. Въ случаѣ злоупотребленій со стороны правленія кассы, замѣченныхъ ревизорами, послѣдніе немедленно созываютъ экстренное общее собраніе подъ предсѣдательствомъ одного изъ нихъ.

§ 43. Предсѣдатель, члены правленія и кассиръ, за неправильныя дѣйствія по управленію кассой, причинившія

убытки ей, могут быть привлечены, по постановленію общаго собранія, имущественной отвѣтственности.

§ 44. Частныя жалобы участниковъ на предсѣдателя, члена правленія и кассира вносятся въ особую книгу, которая находится въ вѣдѣніи ревизоровъ. Жалобы эти разбираются «общимъ собраніемъ дольщиковъ кассы» *).

Счетоводство и распредѣленіе прибылей и убытковъ.

§ 45. Для счетоводства касса имѣетъ книги: приходо-расходную, лицевого счета, требовательныя вѣдомости и другія, какія правленіе кассы признаетъ необходимыми.

§ 46. Счеты кассы сводятся разъ въ годъ, ко времени обыкновеннаго общаго собранія. Изъ общаго итога прибылей отдѣляется сумма, необходимая на покрытіе расходовъ по кассѣ за истекшій годъ. Чистая прибыль кассы распредѣляется между всѣми участниками ея пропорціо-нально общей суммѣ обязательныхъ взносовъ и доброволь-ныхъ вкладовъ каждаго и времени обращенія ихъ въ кассѣ.

Примѣчаніе. Прибыль высчитывается только за полныя, слѣдующіе за взносомъ, мѣсяцы, отъ 1-го по 1-е число мѣсяца.

§ 47. Потери и убытки кассы, понесенные не по винѣ должностныхъ лицъ ея, распредѣляются между всѣми участниками кассы пропорціо-нально общей суммѣ обязательныхъ взносовъ каждаго и времени обращенія ихъ въ кассѣ въ текущемъ году.

Закрытие кассы.

§ 48. Закрытие кассы, признаваемое необходимымъ по какимъ либо обстоятельствамъ, можетъ состояться лишь

*) Означенное кавычками поставлено, при утвержденіи устава г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, взаменъ выра-женія: ревизорами вмѣстѣ съ правленіемъ кассы.

по приговору $\frac{9}{10}$ всѣхъ участниковъ. При этомъ предварительно составляется постановленіе о прекращеніи пріема вкладовъ и выдачи ссудъ и затѣмъ всѣ дѣйствія кассы ограничиваются лишь взысканіемъ съ участниковъ должныхъ платежей. Когда всѣ долги будутъ уплачены кассѣ, составляется вторичное постановленіе общаго собранія о закрытіи кассы, при чемъ участникамъ ея возвращаются всѣ обязательные взносы и добровольные вклады съ причитающеюся на нимъ прибылью по § 46.

О закрытіи кассы печатается въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“.

ИЗВѢСТІЯ и ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О просвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ и присоединенныхъ къ православію.

Присоединены изъ евреевъ: 6 марта проживающій въ мѣстечкѣ Боркахъ мѣщанинъ Мордохъ Евсеевъ *Арановичъ* священникомъ Успенской церкви мѣстечка Борокъ, Зѣньковскаго уѣзда, Іоанномъ *Фесенко-Навроцкимъ*, съ нареченіемъ имени „*Владиміръ*“, при восприемникахъ: дворянинъ Іоаннъ Сезонтовичъ *Петровъ* и жевъ псаломщика Александръ Іоанновнъ *Фесенко-Навроцкой*; 2 марта мѣщанинъ города Золотоноши Рухли Михелевой *Айзиксановой*—незаконнорожденный сынъ младенецъ священникомъ Александро-Невской церкви мѣстечка Драбова, Золотоношскаго уѣзда, Николаемъ *Бутковымъ*, съ нареченіемъ имени „*Теодотъ*“, который младенецъ добровольно переданъ Айзиксановою запасному солдату изъ крестьянъ деревни Криштоновки, Пирятинскаго уѣзда, Андрею Стефановичу *Лукьяненко*, для усыновленія и воспитанія

въ православной христіанской вѣрѣ; 21 января младенецъ, сынъ родителей чеховъ Іосифа Іосифовича *Коцека* и жены его Маріи Карловны, жительствующихъ въ Волынской губерніи, Ровенскомъ уѣздѣ, селѣ Квасиловѣ волости Глинско-Чешской, священникомъ Георгіевской церкви села Лозовой, Роменскаго уѣзда, Константиномъ *Бельовскимъ*, съ нареченіемъ имени „*Владиміръ*“.

Объ открытіи церковно-приходскихъ школъ.

а) Церковно-приходскія школы открыты:

При Крестовоздвиженской церкви мѣстечка Сребнаго, Прилукаго уѣзда, священникомъ Митрофаномъ Щербиною, съ 16 октября 1889 года; школа помѣщается въ церковной сторожкѣ и исключительно для дѣвочекъ; учащихся 15 душъ; обязанность законоучителя принялъ на себя священникъ Митрофанъ Щербина безмездно, а грамотѣ обучаетъ дочь священника, окончившая курсъ епархіальнаго женскаго училища Наталія Щербинина, которой положено выдавать изъ церковныхъ суммъ по 60 рублей въ годъ.

б) При Покровской церкви села Никоновки, того же уѣзда, священникомъ Симеономъ Демидовскимъ, съ 20 октября 1889 года; школа помѣщается въ общественномъ домѣ; прихожане обязались платить учителю 30 рублей въ годъ, съ отщепеніемъ и сторожемъ для школы; учащихся 41 мальчикъ и 3 дѣвочки; обязанность законоучителя принялъ на себя священникъ Симеонъ Демидовскій безмездно; грамотѣ обучаетъ псаломщикъ Александръ Скибицкій.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 22 марта 1890 г., священники Щербина и Демидовскій утверждаются законоучителями открытыхъ ими церковно-приходскихъ

школь, съ призываніемъ Божія благословенія. Воспитанница Наталія Щербина утверждена учительницею при Сребнянской церковно-приходской школѣ, а псаломщикъ Александръ Скибицкій исправляющимъ должность учителя при Никонопской церковно-приходской школѣ.

О сборныхъ книгахъ.

Полтавской духовной Консисторіей выданы слѣдующія сборныя книги на одинъ годъ:

а) 1890 года марта 15 дня выдана книга, за № 3205, на имя козака Тимофея Овдѣенко въ пользу Иоанно-Крестителевской церкви села Поповки, Кременчугскаго уѣзда, для сбора пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи.

б) 1890 года марта 16 дня выдана книга, за № 3211, на имя мѣщанина Семена Хижнякова въ пользу Петро-Павловской церкви села Процовки, Роменскаго уѣзда, для сбора добротныхъ пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи.

Объ открытіи внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій и чтеній по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ съ церковнымъ пѣніемъ.

Внѣ-богослужебныя собесѣдованія открыты при Рождество-Богородичной церкви села Гамалѣвки, Гадячскаго уѣзда, діакономъ Александромъ Тихоновичемъ съ 25 февраля 1890 года, подъ руководствомъ и наблюденіемъ приходскаго старшаго священника.

СПИСОКЪ

ванантныхъ священническихъ и псаломщицкихъ мѣстъ по Полтавской епархіи, съ показаніемъ численности прихожанъ, оклада получаемого жалованья и опредѣленной части ружной земли.

Полтавскій уѣздъ.

Съ 21 марта при Трехсвятительской домово́й церкви Полтавской классической гимназіи — псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 150 руб. въ годъ; квартира отводится казенная съ отопленіемъ.

Зѣньковскій уѣздъ.

Съ 13 мая 1886 г. при Архистратиго-Михайловской церкви г. Зѣнькова — второе священническое мѣсто; жалованья не положено; земли лѣсной 4 дес. 1600 кв. саж.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: мужескаго пола 692 и женскаго 706.

Съ 11 августа при Архангело-Михайловской церкви с. Загруновки — второе псаломщицкое мѣсто; жалованья не положено; земли ружной 33 дес.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: мужескаго пола 845 и женскаго 860.

Гадячскій уѣздъ.

Съ 27-го октября 1889 года при Успенской церкви мѣстечка Вебрика — второе псаломщицкое мѣсто; жалованья не положено; земли ружной 33 десятины; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: мужескаго пола 439 и женскаго 419.

Кобелякскій уѣздъ.

Съ 22 февраля при Николаевской церкви мѣстечка Новыхъ Сенжарь — второе псаломщицкое мѣсто; жалованья не положено; земли ружной 66 десятинь; домъ церковный; число душъ: мужескаго пола 2135 и женскаго 2161.

Прилуцкій уѣздъ.

Съ 12 марта при Николаевской церкви села Вышаго Булатца—псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 36 р. въ годъ; земли ружной 33 десятины; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: мужескаго пола 875 и женскаго 866.

О возвратившихся въ лоно православной церкви штундистахъ

Золотоношскій уѣздный миссіонеръ, священникъ Іоаннъ Сокологорскій рапортомъ своимъ, отъ 12 марта 1890 г., № 62, донесъ Его Преосвященству, что прежде упорные штундисты, слишкомъ два года пребывавшіе въ заблужденіи, жители деревни Погорѣлой, прихода Преображенской церкви мѣстечка Еремѣевки, Золотоношскаго уѣзда, казенный крестьянинъ Іоаннъ Матѣевичъ Келеберда и жена его Анна Павловна съ дѣтьми возвратились въ православіе и, послѣ должнаго говѣнія, были допущены къ исповѣди и причастію св. Таинъ наравнѣ съ прочими вѣрующими. На рапортѣ этомъ резолюція Его Преосвященства 17 марта 1890 года послѣдовала такова: «Радуюсь; призываю Божіе благословеніе на Іоанна Келеберду и его семейство, о чемъ и передасть ему священникъ Сокологорскій, которому да поможетъ Господь въ дальнѣйшихъ успѣхахъ».

СОДЕРЖАНІЕ: — I. Архіерейскія служенія. — II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — III. Уставъ судо-сберегательной кассы при Полтавской духовной Семинаріи. IV. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ официальной части, свящ. *Н. Ураловъ.*

Печ. съ раз. мѣстной Духовной Цензуры 15 апрѣля 1890 г.

Полтава. Типо-Литографія Л. ФРИШВЕРГА.

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

1890 года. № 8-й. Апрѣля 15.

Русское православное братство.

*„Вѣмы, яко утвержденіе церкви
суть яже по мѣстѣхъ священныя
братства и яко щитъ нѣкій въ по-
мощь самой церкви“.*

(Отзывъ Мелетія, патриарха
александрійскаго), о западно-
русскихъ братствахъ*).

Въ виду недавно совершившагося открытія Спасо-Преображенскаго братства въ г. Лубнахъ и имѣющаго скоро послѣдовать открытія Свято-Макаріевскаго братства въ Полтавѣ, считаемъ благовременнымъ предложить своимъ читателямъ хотя краткія историческія свѣдѣнія о русскомъ православномъ братствѣ вообще. Естественно мо

*) Чистовичъ, — Очеркъ исторіи Юго-западной церкви, — т. 2, стр. 322.:

гутъ возникать вопросы: когда и какимъ образомъ появились въ древней Руси православныя братства? Въ чемъ состояла ихъ дѣятельность? Какую пользу они принесли для церкви и въ какомъ отношеніи стоятъ къ нимъ наши современныя братства?—Предлагаемая статья и имѣетъ своею задачею отвѣтить на всѣ эти вопросы.

Со времени вступленія на польскій престолъ короля Ягайлы, замѣчается, въ одной стороны, усиленное стремленіе Польши слить православную Литву (въ широкомъ смыслѣ, т. е. собственно Литву и южно-русскія области, вошедшія въ составъ ея) съ собою въ одно политическое цѣлое, а съ другой—постоянное стремленіе послѣдней отдѣлиться отъ Польши. Главная причина этого заключается въ различіи вѣроисповѣданій. Поляки хорошо, видѣли что между православной Литвой и католической Польшей долѣхъ поръ не будетъ установлено прочной политической связи, пока существуетъ между ними это различіе вѣроисповѣданій. Отсюда возникаетъ въ Польшѣ стремленіе уничтожить разность въ вѣрѣ, истребить православіе, служившее основою русской народности, и замѣнить его католичествомъ.

Прилагая заботы къ обращенію православныхъ жителей юго-западной Руси въ католичество, польско-литовскіе правители практиковали въ отношеніи къ нимъ самыя стѣснительныя мѣры. По временамъ они издавали указы, которыми лишали православныхъ права занимать въ государствѣ высшія гражданскія должности; запрещали имъ строить новыя церкви и поправлять старыя, а иногда и совсѣмъ отнимали храмы и отдавали латинянамъ; ругались надъ православіемъ, называя его схизмой, употребляли и открытое насиліе надъ православными для привлеченія ихъ къ покорности римскому престолу. Прикрываясь давно утвердившимся на юго-западѣ правомъ

патронатства, въ частности—правомъ раздавать епископскія кафедры, короли произвели страшную порчу въ высшей православной іерархіи: они назначали въ епископы большею частію лицъ свѣтскихъ, преданныхъ порочной жизни и искавшихъ лишь денежной наживы. Будучи своего рода магнатами, эти епископы владѣли большими помѣстьями, получали съ нихъ большіе доходы, пренебрегали церковными дѣлами и изъ-за личныхъ выгодъ способны были пожертвовать всѣмъ, не исключая и православія*).

Однако и при всѣхъ этихъ неблагоприятныхъ условіяхъ православіе литовское стояло непоколебимо; его поддерживали патріархи константинопольскіе своими посланіями, его подкрѣпляла и единовѣрная Россія. Да и сами по себѣ православные настолько успѣли утвердиться въ вѣрѣ своихъ предковъ, что готовы были идти на всякія лишенія и самопожертвованія, лишь бы не потеять дорогое дѣдовское наслѣдіе. Но, достаточное, съ помощію сильной вѣры, защищаться отъ латинскаго гнета во времена обыкновенныя, противодѣйствіе православнаго народа сдѣлалось почти невозможнымъ, когда католицизмъ избралъ своимъ орудіемъ іезуитовъ, сильныхъ богословскими знаніями, руководимыхъ фанатизмомъ, поддерживаемыхъ королемъ, дворянствомъ, привилегіями и всевозможными политическими правами.

Явившась въ первый разъ въ Литвѣ въ 1569 г., іезуиты сразу же замѣтили, какая сильная вражда установилась здѣсь между православіемъ и католичествомъ и какъ неудобно это послѣднее утверждать чисто насильственными мѣрами. Поэтому они рѣшили на первыхъ порахъ ограничиться введеніемъ, такъ называемой, уніи, какъ переходной ступени отъ православія къ католичеству,

*) См. Полт. епар. вѣд. 1889 г. № 17

и съ большимъ тактомъ стали готовить для нея удобную почву. Прежде всего они постарались посредствомъ прекрасно устроенныхъ школъ, съ бесплатнымъ обученіемъ и содержаніемъ, привлечь къ себѣ молодое поколѣніе. На другой же годъ открыта была ими въ зданіи, принадлежащемъ костелу св. Іоанна, виленская коллегія, возведенная въ 1579 г. королемъ Стефаномъ Баторіемъ на степень академіи; въ 1580 г. является іезуитская коллегія въ Полоцкѣ; въ 1584 г. заложена коллегія въ Несвижѣ и т. д. Словомъ, въ короткое время іезуиты наводнили своими коллегіями и монастырями всѣ области велькаго княжества литовскаго и въ продолженіи нѣсколькихъ десятковъ лѣтъ утвердили свое пребываніе и основали училища въ двадцати главнѣйшихъ городахъ, а въ другихъ, кромѣ того, имѣли при каедральныхъ соборахъ такъ называемыя миссіи и при церквахъ братства*). Дѣятельность ихъ на первыхъ же порахъ сопровождалась богатыми результатами. Дворянскія фамиліи, увлекаясь внѣшнею постановкою образованія въ школахъ іезуитскихъ и не понимая тѣхъ преступныхъ цѣлей, которыя лежали въ ихъ основаніи, спѣшили на перерывъ другъ предъ другомъ отдавать своихъ дѣтей въ эти школы и весьма немногіе изъ нихъ выходили оттуда православными. Въ то же время не оставляли безъ вниманія іезуиты и народную массу; на нее они дѣйствовали инымъ способомъ: краснорѣчивыми проповѣдями, публичными диспутами, религіозными процессіями, театральными представленіями, великолѣпною обстановкою своихъ костеловъ и пышнымъ богослуженіемъ. Для этой же цѣли они переводили духовныя и церковныя книги на народное нарѣчіе, всюду распространяли свои сочиненія за дешевую цѣну или

*) Д. А. Толстой, — Римскій католицизмъ въ Россіи, т. I, стр. 198.

бесплатно, строили монастыри, открывали чудотворныя иконы и др. святыни, такъ что въ юдно XVII столѣтіе въ Литвѣ канонизовано было святыхъ болѣе, чѣмъ во всѣхъ предъидущія.

Когда такимъ путемъ дѣло достаточно было подготовлено, иезуиты приступили къ осуществленію главной своей цѣли. Безъ сношенія съ цареградскимъ патріархомъ, съ единовѣрной Россіей и православными славянскими государствами запада, безъ всякаго соглашенія съ исповѣдниками въ Литвѣ, въ 1596 г. созванъ былъ довольно большой соборъ въ Брестѣ литовскомъ для формальнаго утвержденія уніи въ юго-западномъ православномъ краѣ. Унія, явновидному, заключена была на весьма выгодныхъ для православныхъ исповѣдниковъ условіяхъ, потому что имъ оставались неприкосновенными не только богослужебный языкъ славянскій и обряды, но даже догматы и таинства: не заставляли прибавлять къ символу *Filioque*, признавать чистилище, причащаться подъ видомъ одного Тѣла Христова, оставили прежній способъ избранія епископовъ, оставили и женатыхъ священниковъ*). Все соединеніе церквей, такимъ образомъ, состояло лишь въ признаніи главенства папы и упоминаніи его имени при богослуженіи вмѣсто константинопольскаго патріарха. И для простого народа на первый взглядъ ничего не перемѣнялось: тотъ же храмъ, тѣ же въ немъ принадлежности, то же богослуженіе, та же и іерархія. Но въ сущности унія разрушала собой всѣ православныя догматы, потому что она оставляла ученіе и обряды греческой церкви на условіи: *поколикото не противно римской*. Поэтому, когда православные, вразумляемые посланіями восточныхъ патріарховъ и поддерживаемые сильнымъ княземъ К. Острожскимъ, отказались принять

*) Тамъ же, стр. 211.

унію, заявили на сеймахъ свой протестъ противъ Брестскаго собора и отреклись отъ повиненія отступившимъ епископамъ-уніатамъ, іезуиты прямо взялись за рѣшительныя мѣры и такимъ образомъ усугубили прежніе ужасы насилія въ православной церкви. При помощи польскаго правительства они закрывали лучшіе монастыри и церкви, или обращали ихъ въ конюшни и шинки, а имѣнія ихъ отбирали въ пользу уніи или римскаго духовенства, ключи отъ православныхъ церквей отдавали жидамъ, которые брали съ священниковъ деньги за каждую потребу, за колокольный звонъ и даже за каждую просфору, назначавшуюся для совершенія божественной литургіи; православныхъ священниковъ прогоняли съ приходоу, предавали всякимъ истязаніямъ, отсѣкали имъ пальцы, отрѣзывали имъ бороды и т. п.; въ самыхъ уніатскихъ церквахъ производили измѣненія, которыя сближали ихъ съ костелами,—вводили органы, сокращали богослуженіе, измѣняли церковныя ризы, выбрасывали царскія врата и иконостасы и т. п. Впрочемъ, съ дворянскимъ сословіемъ іезуиты поступали иначе и достигли бѣльшаго успѣха: они прельстили его свѣтскими выгодами, мѣстами, почестями, по прежнему привлекали его къ себѣ школами и съ невѣроятною скоростію, въ теченіе какихъ нибудь 10—15 лѣтъ, присоединили къ римско-католической церкви почти всѣ лучшіе литовскіе православныя фамиліи: князей Слуцкихъ, Заславскихъ, Вишневецкихъ, Чарторыжскихъ, Пронскихъ, Масальскихъ, Ходкевичей, Сапѣгъ и т. п.*).

Весьма картинно описываетъ состояніе въ это время православной церкви одинъ современникъ, въ послѣдствіи самъ, однако, перешедшій въ католичество. Олицетворяя ее, онъ влагааетъ въ ея уста слѣдующія слова:

*) Тамъ же,—стр. 216.

«Увы мнѣ бѣдной, увы несчастной, отовсюду лишаемой собственности! Увы мнѣ совлеченной рязь на всесвѣт-ный позоръ моего тѣла! Горе мнѣ обремененнѣйшей нестерпимой тяжестію! Руки въ оковахъ, ярмо на шеѣ, желѣза на ногахъ, цѣпи вокругъ тѣла, мечъ надъ главою, глупина водъ подъ ногами, неугасимый огонь вокругъ, отовсюду вопли, отовсюду страхъ и преслѣдованія! Бѣды въ городахъ и селахъ, бѣды въ поляхъ и дубравахъ, бѣды въ горахъ и пропастяхъ земныхъ. Нигдѣ спокойнаго мѣста и безопаснаго убѣжища. Дни въ болѣзняхъ и ранахъ, ночи въ стenanіяхъ и вздохахъ; жаркое лѣто къ изнеможенію, холодная зима къ смерти, ибо я терплю жалкую наготу и меня преслѣдуютъ на смерть. Нѣкогда украшенная и богатая, нынѣ искажена и убога; древле царица, всѣми любимая, нынѣ всѣми презираема и угнетенна. Придите ко мнѣ всѣ народы, приступите всѣ живущіе на землѣ, выслушайте голосъ мой, узнайте чѣмъ была я прежде и удивитесь. Посмѣшище нынѣ міру, я прежде была удивленіе и людямъ и ангеламъ. Украшена была наче всѣхъ, прекрасна и любима; прекрасна какъ утренняя заря, прелестна какъ луна, избрана какъ солнце; однородная у моей матери, я была ея любимой, чистою голубицею, неоскверненною и никакого порока въ себѣ неимѣющею .. И возделѣ царь доброты моя; краснѣйшій наче сыновъ человѣческихъ полюбилъ меня и соединилъ себѣ вѣчнымъ союзомъ супружества. Я родила и воспитала дѣтей, а они отреклись меня и стали мнѣ на посмѣшище и поруганіе. И совлекли они ризы мои и въ наготѣ изгнали изъ дома; отняли украшеніе тѣла моего и красоту главы моей взяли. И что же? Днемъ и ночью ищутъ души моей и о пагубѣ моей помышляютъ безпрестанно. О вы, стоящіе предо мною, вы, взирающіе на меня, послушайте и разсудите, аще есть болѣзнь, яко

болѣзнь моя? Родила дѣтей и воспитала ихъ, а они меня отrekliсь и послужили къ паденію моему. И я, прежняя владычица востока и запада, юга и сѣвера, слягу теперь, какъ вдовица рыдающая. Плачу день и ночь, слезы какъ рѣка текутъ по ланитамъ моимъ и нѣтъ утѣшающаго; всѣ покинули меня, всѣ пренебрегли мною. Близніи мои отдалече мене сташа, и друзья мои сдѣлались врагами мнѣ; сыны мои, подобно злымъ чадамъ, уязвляютъ жизнь мою ядовитымъ жаломъ*)?

Такимъ образомъ все предвѣщало іезуитамъ дальнѣйшіе успѣхи, тогда какъ защищавшемуся отъ нихъ православному народу мало было надежды получить откуда бы то ни было подпору. Дальній Константинополь, погруженная въ свои собственныя дѣла, Москва, не могли сдѣлать многого противъ врага, ставшаго лицомъ къ лицу. Плохою защитою для православія было и литовское духовенство. Безправное, бѣдное, загнанное, оно не имѣло не только образованія, но часто и насущнаго хлѣба. Вотъ что передаетъ относительно этого одинъ православный очевидецъ: „О, архипастыри, учителя и вожди овецъ Отца вашего! доколѣ пребудете нѣмыми, доколѣ будете пожирать своихъ овецъ! Настигъ насъ не гладъ хлѣба, а гладъ слова Божьяго, не жажда питія, а жажда проповѣди евангельской. Лишены мы пророка и Господа, лишены вождя и пастыря; много нынѣ пастырей именемъ, а мало дѣломъ. Нѣкоторые изъ нынѣшнихъ пастырей разумной твари Христовой скорбе должны бы пасти стадо ословъ... О, несчастное стадо! Ужели можетъ быть пастыремъ и учителемъ тотъ, который самъ ничему не учился, который не понимаетъ обязанностей

*) Толстой, — Римскій католицизмъ въ Россіи, т. 1, стр. 216—218.

своихъ ни въ отношеніи къ Богу, ни въ отношеніи къ ближнимъ? Что же можетъ доставить вѣрнымъ овцамъ тотъ, кто съ юныхъ лѣтъ занимался не изученіемъ Св. Писанія, а дѣлами противными сану духовному, или же проводилъ время въ праздности? Не имѣя пищи и одежды, гнетомъ и нуждою, вдругъ вздумалъ священствовать, не зная, что такое священство, и не понимая, какъ должно исполнять его. Прельщенные златомъ и серебромъ, вселяются въ домъ Божій—одни изъ корчемъ, другіе изъ дворовыхъ людей, тѣ изъ солдатъ, а нѣкоторые изъ крестьянъ, безъ всякаго избранія и безъ всякаго свидѣтельства*)). Нельзя было, наконецъ, ожидать помощи и отъ литовскаго дворянства, которое если и держалось кое-гдѣ православія въ лицѣ отцовъ, то совершенно потеряло его въ своихъ дѣтяхъ**). Оставалось искать опоры только въ самомъ народѣ и оны, дѣйствительно, сослужили для церкви великую службу. «Тогда православные жители юго-западной Россіи, ревнуя по православной греческой вѣрѣ, и ненавидя все, что только носило на себѣ какой-либо отпечатокъ латинства, для поддержанія православія и для противодѣйствія униі, повсюду стали учреждать церковныя общества или Братства, члены которыхъ клятвенно обѣщались твердо стоять въ вѣрѣ своихъ отцовъ и всѣми силами удерживать потокъ римскаго раскола“***). Эти братства и явились единственною защитою православія въ борьбѣ съ католичествомъ. Само по себѣ братство въ исторіи юго-западной Россіи было явленіемъ не новымъ и начало его восходить

*) Толстой, — т. 1, стр. 206—207.

**) Даже сынъ князя Острожскаго измѣнилъ православію.

***) Флеровъ, — О православныхъ церковныхъ братствахъ, стр. 12.

къ первой половинѣ XV вѣка*). Первымъ церковнымъ братствомъ въ западной Россіи было братство Львовское, основанное около 1439 г.**). Но историческихъ данныхъ о немъ не сохранилось. Болѣе извѣстно о второмъ по времени братствѣ, возникшемъ въ Вильнѣ около 1458 г. и называвшемся кушнерскимъ, т. е. братствомъ шапошниковъ. Кромѣ того, въ Вильнѣ появились и еще четыре братства: панское, купецкое, кожемяцкое и роское, хотя время ихъ возникновенія съ точностію опредѣлить тоже нельзя. На основаніи сохранившихся историческихъ памятниковъ съ приблизительною вѣрностію можно нарисовать слѣдующую картину устройства тогдашняго братства.

Братство избирало себѣ патрономъ какого-нибудь свя-

*) Строго говоря, оно не было и оригинальнымъ, вполне самостоятельнымъ въ русской Церкви. Подобныя явленія еще ранѣе существовали на западѣ съ именемъ духовныхъ гильдій. Устройство нашихъ церковныхъ братствъ и западныхъ гильдій представляетъ изумительное сходство не только въ основныхъ началахъ, изъ которыхъ это устройство складывается, но даже въ частнѣйшихъ подробностяхъ, составляющихъ раскрытіе основныхъ началъ. А такъ какъ западныя гильдіи появились гораздо раньше и полнаго развитія своего достигли въ XIV—XV в.в., то можно признать, что они перешли и въ западную Россію, какъ страну ближайшую къ западной Европѣ, и послужили здѣсь въ извѣстной степени образцомъ для устройства и правильной организациі западно-русскихъ церковныхъ братствъ. (Обстоятельное раскрытіе этого взгляда дѣлаетъ проф. Скабадановичъ, — Хр. Чт. 1875 г. т. 2, статья: Западно-европейскія гильдіи и западно-русскія братства).

**) Начало братствъ восходитъ, собственно, къ болѣе глубокому времени; въ первый разъ они упоминаются съ именемъ *братчинъ* въ памятникахъ еще XII в., но замѣтнымъ образомъ стали заявлять о себѣ только въ XV—XVI в.в.

того и называлось или его именем, или именем той церкви, въ которой совершалось братское богослуженіе, или же, наконецъ, носило названіе по роду занятій и состоянію большинства братчиковъ.

Въ члены братства поступали духовные и міряне, мужчины и женщины (разнаго званія и вѣроисповѣданія). Отъ вступающаго въ братство требовалось, чтобы онъ былъ человѣкомъ хорошей нравственности и незапятнанной чести. Новый членъ, при вступленіи своемъ въ братство, давалъ клятву въ томъ, что онъ будетъ исполнять всѣ братскія правила, и дѣлалъ положенный взносъ въ братскую кассу. Деньги эти и вообще вся касса расходовались на содержаніе церкви, духовенства, на плату за церковныя службы, на дѣла милосердія, учрежденіе больницъ, богадѣленъ, страннопріимныхъ домовъ и т. п.*).

Братство имѣло свою церковь и свой особый домъ, который освобождался отъ городскихъ пошлинъ. По нѣскольку разъ въ годъ братчики должны были собираться въ избранные праздники на общія собранія, и никто изъ нихъ, безъ уважительной причины, не могъ уклоняться отъ этихъ собраній, подъ опасеніемъ штрафа. Во время собраній, продолжавшихся обыкновенно три дня, совершались въ братской церкви литургіи за живыхъ и умершихъ братчиковъ, затѣмъ происходили въ братскомъ домѣ совѣщанія о дѣлахъ братства и, наконецъ, устраивался пиръ, на общую складчину братчиковъ. Во время пиршества какъ братчики, такъ и гости, приглашенные къмъ-либо изъ членовъ братства ради чести, равно и лица, „вкупившіяся“ за небольшую плату только на тотъ день для участія въ братской бесѣдѣ и празднованіи, должны были вести чинно и скромно: не наци-

*) Христ. чт. 1875 г. т. 2, стр. 300.

ваться до-пьяна, не говорить ничего неприличнаго, а тѣмъ болѣе для другого оскорбительнаго, и вообще не производить никакихъ безпорядковъ*). Виновный въ нарушеніи этихъ предписаній подвергался наказанію и, кромѣ того, долженъ былъ испросить прощенье какъ у оскорбленнаго братчика, такъ и у всего братства. Если въ три дня не выпивали всего свареннаго меда, то остатокъ продавали безошлинно и вырученныя деньги употребляли на церковное строеніе, на слугъ церковныхъ, на госпиталь, на милостыню бѣднымъ, на погребеніе замерзшихъ и др. покойниковъ, которыхъ некому было хоронить**).

Братчики должны были помогать другъ другу. Если кто нибудь изъ нихъ бѣднѣлъ и разорался и вообще подвергался какимъ либо несчастіямъ, то всѣ должны были помогать ему, равно какъ обязаны были проявлять свое почеченіе и о заболѣвавшихъ братчикахъ. Въ случаѣ смерти члена братства всѣ должны были отстоять обѣдню при тѣлѣ умершаго, давать на погребеніе его нужнѣйшій бархатъ и братскія свѣчи и провожать прахъ усопшаго до самой могилы***).

Братству принадлежало право суда и внутренняго самоуправленія. По уставу, братчики ежегодно выбирали себѣ старость и въ помощь имъ ключниковъ; старосты принимали въ свое распоряженіе братскія деньги и все имущество и въ концѣ года отдавали братству отчетъ. Провинившимся членамъ старосты могли дѣлать словесныя замѣчанія, но дальнѣйшія взысканія опредѣлялись братствомъ. Судъ братства считался окончательнымъ, и

*) Макарій, — Исторія Русской Церкви, т. IX, стр. 260.

**) Тамъ же; Хр. Чит. 1875 г. т. 2, стр. 301.

***) Тамъ же.

никто не имѣлъ права обращаться въ такомъ случаѣ къ судамъ стороннимъ, свѣтскимъ или духовнымъ: даже люди духовные, римской вѣры или греческой, судились непремѣнно самимъ братствомъ, а отнюдь не бискупомъ латинскимъ и не русскимъ митрополитомъ*). Виновныхъ братчиковъ наказывали штрафомъ деньгами, медомъ и воскомъ, сидѣньемъ на колокольнѣ, временнымъ отлученіемъ отъ братскаго общенія и полнымъ исключеніемъ изъ братства**).

Таково въ общемъ устройство западно-русскихъ братствъ до второй половины XVI в. Они несомнѣнно носили на себѣ чисто церковный характеръ и преслѣдовали главнымъ образомъ благотворительныя цѣли. Съ половины же XVI в., — съ того времени, какъ іезуиты получили доступъ въ польское государство и забрали въ свои руки управленіе политикой правительства и умами общества, когда подъ руководствомъ ихъ началось систематическое истребленіе православія въ западно-русскихъ предѣлахъ, прежнія братства нѣсколько мѣняютъ свой характеръ. Въ средѣ православныхъ теперь явилось сознание необходимости дать какой нибудь отпоръ врагамъ и во что бы то ни стало парализовать всѣ ихъ усилія. Но какимъ же путемъ можно было достигнуть этого? Очевидно, такая борьба единичнымъ личностямъ была не по силамъ; нужно было для этой цѣли создать цѣлыя корпораціи ***). Когда же создана была потребность

*) Макарія, — т. IX, стр. 34.

**) Христ. Чт. 1875 г. т. 2, стр. 302.

***) На эту мысль православныхъ могло наталкивать, кромѣ того, и появленіе въ большомъ количествѣ церковныхъ братствъ іезуитскихъ. Начало братствамъ положено было знаменитымъ іезуитомъ П. Скаргою, который въ 1572 г. учредилъ братство Св. Таянъ при церкви святоянской въ Вильнѣ; при той же церкви основано

корпорации, вопросъ заключался только въ томъ, въ какихъ формахъ эта потребность найдетъ себѣ выраженіе. Существованіе церковныхъ братствъ и рѣшило этотъ вопросъ: православные всецѣло воспользовались имъ для корпоративной борьбы съ католичествомъ и для защиты отъ него православной вѣры, расширивъ лишь, примѣнительно къ своимъ потребностямъ, ихъ задачу и цѣли, вслѣдствіе чего теперь на мѣсто прежнихъ церковныхъ братствъ явились братства *религіозно-оборонительныя*, т. е. тотъ типъ братствъ, который и составляетъ предметъ нашего изслѣдованія.

Первое начало этому образованію религіозно-оборонительныхъ братствъ изъ прежнихъ церковныхъ было положено въ г. Львовѣ. Въ 1586 г. прибылъ сюда антиохійскій патріархъ Іоакимъ, путешествовавшій въ Москву за милостыней. Увидѣвъ здѣсь (Львовѣ) «нерадѣніе о исправленіи въ русскомъ родѣ», первосвятитель далъ совѣтъ православнымъ жителямъ завести братство, при немъ школу и типографію и извѣстилъ о томъ вселенскаго патріарха Іеремію. А такъ какъ во Львовѣ изстари существовало братство при церкви Успенія Пресвятой Богородицы, то оставалось только видоизмѣнить его и примѣнить къ потребностямъ времени. Дѣйствительно, составленъ былъ особый подробный уставъ и такимъ образомъ явилось первое братство новаго типа, съ религіозно-оборонительными задачами. По примѣру львовскаго братства перестроено было въ 1588 г. братство Св. Троицы въ Вильнѣ, которое скоро получило подтвердительныя грамоты на свое существованіе отъ кон- было въ 1586 г. братство пресвятой Богородицы и т. п. Всѣ эти братства имѣли прямою своею задачею содѣйствовать усилѣнію іезуитской пропаганды. Макарія, — т. IX, стр. 359. 408.

стантинопольскаго патриарха Іереміи II и польскихъ королей Сигизмунда III и Владислава. Наконецъ, по образцу же львовскаго братства вновь основаны были братства: Богоявленское въ Кіевѣ (1588 г.), Николаевское въ Брестѣ (1591 г.), Анненское въ Мѣискѣ (1592 г.), Богоявленское въ Бѣльскѣ (1594 г.), Спасское въ Могилевѣ (1597 г.), Крестовоздвиженское въ Лупкѣ (1617 г.), Богоявленское въ Пинскѣ (1633 г.) и др. Словомъ, возпикали братства вездѣ, гдѣ только грозила опасность православію; «а такими мѣстами былъ почти каждый городъ, почти каждое селеніе въ юго-западной Руси»*).

Что же это были за братства? Каково ихъ внутреннее устройство? Въ чемъ состояла ихъ дѣятельность и чѣмъ они отличались отъ братствъ предшествующаго времени?

Въ общемъ устройство религиозно-оборонительныхъ братствъ почти цѣликомъ заимствовано было изъ церковныхъ братствъ прежняго времени. Такъ, мы видимъ въ нихъ почти тотъ же составъ членовъ, съ однимъ ограниченіемъ лишь относительно вѣроисповѣданія, и тѣ же условія поступленія ихъ въ братство. «Всякій, желающій вступить въ братство, мѣщанинъ, шляхтичъ или кто другой изъ жителей города или изъ стороннихъ (непремѣнно теперь православнаго вѣроисповѣданія) долженъ дать вступнаго въ братскую кружку (скрыпку) шесть грошей...» говорится напр. въ уставѣ львовскаго братства**). Остались у братствъ попрежнему братскія церкви и дома, прежнія собранія братчиковъ съ богослуженіемъ и правилами благоповеденія во время общихъ собраний „Въ своихъ засѣданіяхъ, окончивъ всѣ дѣла, братья должны читать св. книги и скромно другъ съ другомъ

*) Флеровъ, — стр. 12.

**) Макарія, — т. IX, стр. 412.

разговаривать», говорится въ томъ же уставѣ*). Члены братства, какъ и прежде, должны были нести тѣ же обязанности и въ отношеніи къ своимъ ближнимъ. „По гошпиталямъ, тюрьмамъ и убогимъ по улицамъ братство будетъ раздавать милостыню два раза въ годъ: на Рождество Христово и на Пасху», говоритъ уставъ братства Виленскаго. „Равнымъ образомъ, если кто либо изъ братчиковъ, по допущенію Божію, обѣднѣетъ, онъ будетъ получать пособіе изъ братской кружки; если убогій братчикъ подвергнется болѣзни, и ему будетъ даваться вспоможеніе и все нужное отъ братства; если братчикъ скончается и не на что будетъ погребсти его, братство погребетъ его на свои средства**). Наконецъ, удержано было братствомъ безъ измѣненія право самоуправленія и самосуда съ опредѣленными наказаніями для виновныхъ, чрезъ сидѣнье на колокольнѣ, чрезъ штрафъ воскомъ и медомъ и т. п. «Если кто изъ братій, — прибавлялось въ львовскомъ уставѣ, — пренебрежетъ съ гордостію церковнымъ братскимъ судомъ, тотъ да судится, какъ преступникъ церкви, и если въ четыре недѣли не покается, то какъ поганецъ и явный грѣшникъ отлучается: священникъ имѣетъ обличить его предъ всѣми въ церкви и отлучить отъ церкви. И когда какой либо братъ будетъ отлученъ братствомъ отъ церкви, чрезъ братскаго священника, тогда ни протопопъ, ни епископъ не въ правѣ благословить отлученнаго, пока онъ не покорится братству»...***).

Вообще въ устройствѣ прежнихъ церковныхъ братствъ сдѣлано было измѣненіе религіозно - оборонительными братствами только въ двухъ пунктахъ. Во 1-хъ, установлены были болѣе частыя и правильныя собранія брат-

*) Тамъ же, — стр. 413.

**) Тамъ же, — стр. 418.

***) Тамъ же, — стр. 413.

чиковъ, именно: на обыкновенную сходку братья сходились каждую недѣлю послѣ утрени (на одинъ часъ), а на главную, для пространнѣйшаго совѣщанія, разъ въ мѣсяць, послѣ обѣда *). Во 2-хъ, пиршества во время братскихъ собраній выведены были изъ употребленія, какъ не соотвѣтствующія общему характеру строго религіознаго учрежденія. По крайней мѣрѣ въ братскихъ уставахъ теперь о нихъ не дѣлается никакого упоминанія, а уставъ львовскій прямо говоритъ, чтобы братчики, окончивъ въ своихъ засѣданіяхъ всѣ дѣла, занимались *только* чтеніемъ Св. Писанія и благочестивыми разговорами другъ съ другомъ**). Этимъ, вѣроятно, и объясняется то, что большія собранія происходили послѣ обѣда, когда всѣ братчики являлись на нихъ уже сытыми, а малыя—предъ обѣднею, когда ничего нельзя было вкушать. Во всемъ остальномъ устройство прежнихъ церковныхъ братствъ оставлено было безъ измѣненія.

Однако религіозно-оборонительныя братства, сообразно съ своею новою спеціальною задачею—защищать вѣру православную и вести борьбу съ католичествомъ, получили нѣкоторыя совершенно новыя особенности, которыхъ прежнія братства не имѣли и не знали. Особенности эти опредѣлялись самымъ характеромъ предположенной борьбы. Для того, чтобы имѣть въ ней хоть приблизительно вѣрный успѣхъ, нужно было непременно заготовиться одинаковымъ съ врагомъ оружіемъ, а черезъ то именно явились и новыя особенности въ устройствѣ братствъ.—Мы уже ранѣе говорили, что іезуиты, въ цѣляхъ подготовленія уніи, сейчасъ же послѣ своего прибытія въ Литву начали открывать тамъ и здѣсь свои коллегіи и воспитывать въ нихъ православное юношество

*) Флеровъ,—стр. 35; Христ. Чт. 1875 г. т. 2, стр. 317.

***) Макарія,—т. IX, стр. 413.

въ строго-католическомъ духѣ. Успѣхъ ихъ въ этомъ дѣлѣ зависѣлъ между прочимъ отъ того, что православные въ то тяжелое время почти совсѣмъ не имѣли у себя училищъ и вообще средствъ къ образованію. «И такъ-то вельми много—говоритъ современникъ—заškodило панству русскому, же не могли школь и наукъ посполитыхъ расширять и оныхъ не уфундовано: бо коли бы были науку имѣли, тогда за невѣдомостью своею не пришли до таковыя погибели»*). Въ противовѣсъ католикамъ братства открывали свои школы, гдѣ обученіе шло въ духѣ православномъ, и, чтобы отклонить молодое поколѣніе отъ поступленія въ іезуитскія коллегіи, заботились объ улучшеніи преподаванія въ своихъ школахъ и не щадили издержекъ на приглашеніе для нихъ знаменитыхъ наставниковъ. Вотъ что говоритъ объ этомъ напр. уставъ Виленскаго братства: «братство содержитъ школу и въ братской школѣ будутъ даромъ (какъ и у іезуитовъ) обучаться дѣти членовъ братства и убогіе сироты языкамъ русскому, греческому, латинскому и польскому. Братство имѣетъ содержать въ своемъ распоряженіи людей ученыхъ, духовныхъ и свѣтскихъ, для науки школьной, для поученія народа въ церкви и для церковнаго пѣнія»**). Такимъ путемъ возникаютъ одно за другимъ училища при братствахъ Львовскомъ, Виленскомъ, Киевскомъ, Могилевскомъ, Минскомъ, Луцкомъ, Оршанскомъ, Пинскомъ и многихъ другихъ. Главною цѣлью всѣхъ этихъ школъ было распространеніе истиннаго просвѣщенія въ русскомъ народѣ чрезъ образованіе ученыхъ людей, „ихъ же трудолюбное, сыновнее, а не наемническое о Матери

*) Чистовичъ, — Очеркъ исторіи юго-западной Церкви, т. 1, стр. 210.

**) Макарія, — т. IX, стр. 419.

своей Церкви Христовѣ попеченіе не точію во градѣхъ, но въ весѣхъ искусныхъ въ свое время іереевъ произвело*). А чтобы братства успѣшнѣе могли достигать своей цѣли въ этомъ дѣлѣ, положено завести при нихъ типографіи и печатать въ нихъ книги, потребныя для школы и церкви. Братство открываетъ собственную типографію—говорится въ томъ же уставѣ—въ которой будутъ печататься книги, потребныя для школы и для церкви, на языкахъ греческомъ, славянскомъ, русскомъ и польскомъ“. Изъ такихъ типографій особенно замѣчательными были: львовская, виленская, могилевская и лудская. Значеніе ихъ въ юго-западной Руси безцѣнно. Благодаря имъ, во 1-хъ, появилось множество книгъ богослужбныхъ для церковнаго употребленія и сочиненій полемическихъ противъ католиковъ, которыя составлялись частію воспитанниками братскихъ школъ, частію извѣстными въ свое время учеными, нарочито для этой цѣли приглашавшимися братствами (таковы, напр. „Антиграфіи или отповѣдь“, „Апокрисисъ“ Филалета, Θринось (плачь) М. Смотрицкаго и др.)**), во 2-хъ, въ этихъ типографіяхъ со всю тщательностію исправлялись богослужбныя книги отъ тѣхъ искаженій, которыя вносились въ нихъ съ злонамѣренною цѣлью католиками.***)

Польское католическое правительство, движимое политическими расчетами и подстрекаемое іезуитами, говорили мы выше, воздвигало противъ православныхъ подданныхъ цѣлый рядъ ужаснѣйшихъ преслѣдованій, съ цѣлію принудить ихъ обратиться въ католичесво или, по крайней мѣрѣ, принять унію. И эта жестокая мѣра не оставалась

*) Флеровъ, —стр. 89.

**) Макарія, —т. X, стр. 410. Бѣлоруссія и Литва, изд. Батюшкова, СПБ. 1890 г., стр. 214.

***) См. объ этомъ у Флерова, стр. 134—139.

безъ противодѣйствія со стороны православныхъ братствъ. Они являются первыми защитниками правъ русскаго народа и нерѣдко торжествуютъ надъ всѣми ужасами притѣсненій. Пользуясь большими правами и привилегіями отъ королей, и въ то же время располагая весьма значительными матеріальными средствами, братства обращались постоянно съ жалобами къ правительству, для защиты угнетаемыхъ православныхъ вели судѣбные процессы съ нарушителями ихъ правъ и въ нужныхъ случаяхъ тратили весьма большія суммы денегъ, доводя себя нерѣдко до крайней нищеты. И нужно замѣтить, что ревность и самоотверженіе братствъ къ защитѣ русскаго народа не всегда оставались безплодными: иногда они добивались подтвержденія всѣхъ правъ и привилегій православныхъ подданныхъ и уравненія ихъ въ правахъ съ поляками; иногда короли, снисходя къ настоятельнымъ и неотступнымъ просьбамъ того или другого братства, брали русскихъ подъ свое непосредственное покровительство противъ всѣхъ насилій и преслѣдованій*). Большое значеніе въ данномъ случаѣ имѣли частные члены братства, подобные знаменитому князю Острожскому, которые, оказавъ Польшѣ большую услугу своими доблестями на ратномъ полѣ, могли своимъ личнымъ предстательствомъ предъ королемъ поддерживать ходатайства братствъ за православный народъ**).

Далѣе. Католики, какъ сказано выше, — старались повсюду уничтожать православные храмы и оскорблять святость ихъ всѣми возможными средствами. Отнимая у православныхъ храмы, они думали чрезъ то насильно заставить ихъ посѣщать римскіе костелы, а оскорбляя святость ихъ церквей, хотѣли унижить въ ихъ глазахъ пра-

*) Флеровъ, — стр. 171.

**) Тамъ же, — стр. 165.

вославленную святыню. Такимъ образомъ во Львовѣ до 1631 г. отнято было у православныхъ и разрушено униатами болѣе 100 церквей. Въ Вильнѣ въ началѣ XVII в. униаты захватили большую часть церквей, а въ Витебскѣ, Полоцкѣ, Оршѣ и Могилевѣ въ 1624 г. были запечатаны всѣ православные храмы*). Въ то же время съ позоромъ изгонялись изъ своихъ приходоу и православные священники, такъ что дѣти оставались безъ крещенія, умиравшіе отходили въ другой міръ безъ исповѣди и пріобщенія св. Христовыхъ таинъ. Но чѣмъ энергичнѣе фанатизмъ враговъ православія истреблялъ православные храмы, тѣмъ съ большею ревностію и самоотверженіемъ братства созидали новые, и чѣмъ сильнѣе враги старались оскорблять православныя церкви, тѣмъ болѣе воспламенялось усердіе братствъ къ ихъ украшенію и благоустройству. Пользуясь королевскими грамотами, братства имѣли право строить церкви и исправлять старыя. Для этого братчики постоянно вносили въ общую кассу извѣстное количество денегъ, отписывали въ своихъ завѣщаніяхъ на церковь и на содержаніе ея кдиря движимыя и недвижимыя имущества, дѣлали вообще въ пользу ея различныя вклады и поощряли другъ друга къ благочестивой заботливости о храмахъ въ полной надеждѣ, что, „кто коли во хвалѣ Божіей строитъ земная, тому Его святая милость уготоваетъ небесная“**).

Наконецъ, раньше мы сказали и о томъ, что католики заботились, чтобы у православныхъ не было духовенства или, по крайней мѣрѣ, чтобы духовныя должности занимались людьми недостойными, которые своимъ не благомысліемъ и порочною жизнію могли заставить народъ отступать отъ православной вѣры, для чего истинныхъ

* Тамъ же, — стр. 140

** Тамъ же, — стр. 144

и законныхъ пастырей церкви лишали занимаемыхъ ими мѣстъ, подвергали побоямъ и поруганію, заключали въ темницы и перѣдко, какъ бунтовщиковъ (за противленіе униі), осуждали даже на изгнаніе изъ отечества. И дѣйствительно, многіе члены православной церкви уже начинали склоняться на сторону униі въ той успокоительной для себя мысли, яко можетъ Христова вѣра подъ римской властію правовѣрно исповѣдаться, яко же изначала бысть; понеже безначаліе во многоначаліи нашемъ обрѣтается и законы отеческіе понирапы суще и православіемъ лицемѣрствующихъ учителей лжа покры Церковь*). Задачу бороться и съ этимъ зломъ взяли на себя братства. По полномочію отъ восточныхъ патріарховъ братства вообще принимали самое живое и дѣятельное участіе въ церковномъ управленіи. Они заводили на свой счетъ школы, приготавливали въ нихъ достойныхъ вандидатовъ на епископскія и пресвитерскія мѣста и прилагали старанія къ тому, чтобы эти мѣста не оставались праздными. Съ цѣлью не допустить недостойныхъ и неспособныхъ лицъ до занятія духовныхъ мѣстъ, братства всегда принимали участіе въ избраніи епископовъ и священниковъ, и избранный списокъ не иначе получалъ новый санъ, какъ обязавшись свято и ненарушимо хранить братскія права**). Имъ же предоставлено было наблюдать за жизнію и поведеніемъ всѣхъ священнослужителей и въ случаѣ религиозныхъ заблужденій и дурнаго поведенія, доносить о нихъ епископу, для чего послѣдній обязанъ былъ дѣлать соотвѣтствующія распоряженія къ искорененію зла. Даже сами епископы стояли въ нѣкоторой зависимости отъ православныхъ братствъ; въ случаѣ на-

*) Тамъ же, — стр. 176.

** Тамъ же, — стр. 180.

рушенія ими церковныхъ каноновъ, соблазнительнаго поведенія или нетвердости въ вѣрѣ, братства не только противодѣйствовали ихъ распоряженіямъ, но немедленно доносили объ этомъ цареградскому патріарху. Этимъ неусынинымъ наблюденіемъ надъ состояніемъ православной іерархіи братства поддерживали чистоту вѣры и благочестія во всемъ русскомъ народѣ.

Итакъ, теперь мы видимъ, что такое были братства въ юго-западной церкви, какими обстоятельствами вызваны они были на сей-часъ указанную дѣятельность и что привесли православію. Въ теченіи 200 слишкомъ лѣтъ поддерживали они и охраняли православіе, и исторія ихъ за весь этотъ періодъ времени представляеть непрерывный рядъ самоотверженной борьбы съ безчисленными трудностями и сильнѣшими врагами. Располагая большими матеріальными и нравственными средствами, пользуясь многими привилегіями отъ гражданской и духовной властей, братства почти съ невѣроятнымъ усердіемъ и энергіей исполняли свой высокій долгъ служенія православной церкви. Въ этомъ отношеніи самой вѣрной оцѣнкой и лучшей похвалою западно-русскимъ православнымъ братствамъ можетъ служить отзывъ о нихъ самихъ уніатовъ, которые въ 1624 году доносили въ Римъ слѣдующее: „Подъ предлогомъ благочестивыхъ дѣлъ, они (православные) во всѣхъ городахъ составили братства, сложили свои законы, сдѣлали официальныхъ чиновниковъ. Первоначально они наложили общію подать на всѣ свои имѣнія, потомъ, сходясь между собою ежедневно, дѣлають частную складчину и, въ случаѣ крайней необходимости, назначаютъ и сверхъ-обыкновенную подать; въ проповѣдяхъ съ кафедры проповѣдуютъ народу давать столько, сколько назначаютъ совѣтники. Цифра этихъ приношеній бываетъ такъ велика, что одно Ви-

ленское братство, глава другихъ, отъ начала уніи, для противодѣйствія ей, употребило до сихъ поръ, по его словамъ, 200,000 золотыхъ... Такія братства чрезвычайно умножились по всѣмъ меньшимъ городамъ и теперь, начиная отъ Кіева, образовывали какъ-бы какое-то новое государство, самое злое, что чрезвычайно смущаетъ насъ и сильно тревожитъ государство. Когда назначаются общіе государственные сеймы, они тайно составляютъ свои сходки и, собравши деньги, отправляютъ письма и выборныхъ съ жалобою и бранью противъ насъ по всѣмъ частнымъ дворянскимъ сеймикамъ, которые шестью недѣлями предшествуютъ сеймамъ... Этотъ родъ противодѣйствія уніи приноситъ намъ величайшій вредъ. Правда, что въ братствахъ участвуютъ лица болѣе низшихъ сословій, но они имѣютъ возможность собирать огромныя деньги и все имъ повинуются.. При томъ же братства существуютъ въ городахъ, гдѣ наши кафедральныя церкви. Здѣсь живутъ одни горожане, занимающіеся торговлею, разными ремеслами: при ихъ содѣйствіи они наносятъ намъ чрезвычайный вредъ. Посылая многочисленныхъ купцовъ во всѣ части великаго княжества Литовскаго, они переманиваютъ отъ насъ клиръ и дѣлаютъ это не только въ Вильнѣ, но, съ непостижимою быстротою, по всѣмъ городамъ и мѣстечкамъ*).

Внушилъ Господь добрую мысль и нашему Архипастырю учредить, по примѣру другихъ епархій, братства сначала въ уѣздномъ г. Лубнахъ, а затѣмъ и при своей кафедрѣ во имя Преподобно-мученика Макарія, мощи котораго нетлѣнно почиваютъ въ Вознесенскомъ монастырѣ

*) „Бѣлоруссія и Литва“ издан. Батюшкова, — стр. 218—219.

г. Переяслава. Невольно при этомъ напрашивается на мысль вопросъ: за чѣмъ же нужны эти и имъ подобныя современныя братства? Вѣдь теперь наша церковь переживаетъ не такое тяжелое состояніе, какое она переживала на юго-западѣ съ половины XVI в.; теперь она спокойна и не терпитъ никакихъ преслѣдованій; напротивъ, покровительствуемая государственными законами, она благоденствуетъ, растетъ и укрѣпляется. Или, быть можетъ, теперешнія братства совсѣмъ не то, что братства древнія, — имѣютъ совершенно другую цѣль и носятъ съ тѣмъ лишь случайно одно названіе?

Съ перваго взгляда можетъ показаться, что теперь у насъ въ православной Руси возникаютъ братства совершенно новаго типа и не имѣютъ ничего общаго съ братствами юго-западной Руси. Въ самомъ дѣлѣ, они не принимаютъ и не могутъ принимать участія въ избраніи іерархическихъ лицъ и не имѣютъ активнаго надзора за ихъ жизнію и религіозными убѣжденіями; не защищаютъ никакихъ правъ церкви и не ведутъ по этому поводу никакихъ судебныхъ процессовъ, не строятъ на свои средства храмовъ и вообще не знаютъ многого такого, что лежало на прямой обязанности древнихъ братствъ; слѣдовательно наши братства не то, что мы видѣли на юго-западѣ въ XVI и слѣдующихъ вѣкахъ. Но все это только повидимому, и именно съ перваго взгляда. Всѣ укаланныя сей-часъ нами особенности, въ своей совокупности и порознь, дѣйствительно, составляютъ явленіе оригинальное, создавшееся вліяніемъ исключительныхъ условий исторической жизни. Вполнѣ естественно, поэтому, что онѣ, какъ чисто историческія и, пожалуй, случайныя, не имѣютъ для себя мѣста въ другое время, незнакомы и современному намъ братству. Если же мы отбросимъ эти особенности, то увидимъ, что настоящія братства

существенно сходны съ древними и составляютъ съ ними одинъ типъ. Прежде всего это нужно сказать относительно общаго характера братствъ*).

Характеръ братства опредѣляется главною его цѣлю. Въ чемъ же состоитъ цѣль нашего братства? Оно имѣетъ свою цѣлю а) *способствовать* распространенію и утвержденію здравыхъ понятій объ истинахъ православной вѣры и правилахъ христіанскаго благочестія, о Церкви и ея священнодѣйствіяхъ и таинствахъ, о событіяхъ исторической жизни православной русской церкви и б) *противодѣйствовать* существующимъ изстари и вновь появляющимся религіозно-нравственнымъ, несогласнымъ съ ученіемъ православной церкви, джеученіямъ различныхъ сектантовъ, суевѣріямъ, расколу и вообще способствовать нравственно-религіозному образованію народа и оберегать его отъ пагубныхъ вліяній противурелигіозныхъ*). Другими словами: современное намъ братство имѣетъ свою задачею поддержаніе и сохраненіе православной вѣры среди простаго русскаго народа, каковую цѣль преслѣдовали и южно-русскія братства. Вся

*) Современные братства, учреждаемыя въ разныхъ концахъ русской Церкви, не имѣютъ между собою большого различія; дѣятельность ихъ до извѣстной степени специализуется только примѣнительно къ потребностямъ того или другого мѣста. Такъ напр. казанское братство св. Гурія имѣетъ въ виду главнымъ образомъ инородцевъ (преимущественно татаръ) своего края; московское— св. Петра направляетъ свою дѣятельность болѣе всего на борьбу съ расколомъ старообрядчества и т. п. Поэтому, говоря о современныхъ братствахъ и имѣя въ виду опредѣленный кругъ читателей, мы находимъ достаточнымъ остановиться только на братствахъ Полтавской епархіи и рассмотреть главнымъ образомъ уставъ братства Свято-Макаріевскаго, какъ наиболѣе подробный и обстоятельный.

*) § 2 Устава Свято-Макаріевскаго братства.

разница, такимъ образомъ, состоитъ въ томъ, что тогда церковь имѣла дѣло съ одними врагами, а теперь — съ другими. Этими врагами въ настоящее время является а) наши раскольники древняго старообрядчества, раздѣлившіеся теперь на множество толковъ, изъ которыхъ каждый имѣетъ свое собственное ученіе, и б) русскіе сектанты, появляющіеся въ недрахъ православной церкви уже за послѣднее, ближайшее къ намъ время*). Первые враги не представляютъ для церкви большой опасности, расколъ старообрядчества уже теряетъ свой историческій смыслъ, а съ нимъ и внутреннюю жизненную силу; тѣмъ

*) Мы уже не упоминаемъ здѣсь объ исконномъ врагѣ русской церкви — римскомъ католицизмѣ, хотя онъ по прежнему внушаетъ къ себѣ большія опасенія. Въ 1870 г. на Ватиканскомъ оборѣ провозглашенъ догматъ папской непогрѣшимости. Этотъ догматъ сталъ скраеугольнымъ камнемъ католицизма и принципомъ дѣятельности его послѣдователей. И если папы прежде стремились основать на землѣ теократическое царство и подчинить себѣ міръ, то теперь, когда истинные католики обязаны считать папу безгрѣшнымъ и всякое его слово закономъ, когда онъ признаетъ верховнымъ выразителемъ истины, его стремленіе расширить свою свѣтскую власть и возвратить ей ее прежнее мірское значеніе, отошедшее было въ областъ ореданій, должно еще болѣе усилиться. Папа съ новою энергіей началъ стремиться къ господству на землѣ и уже достигаетъ въ этомъ значительныхъ успѣховъ; во многихъ славянскихъ земляхъ онъ уже положительно хозяйничаетъ. Что же мѣшаетъ ему по старой привычкѣ закинуть свои сѣти и въ Россію? Да онъ и не можетъ оставить ее въ покоѣ. Не говоря уже о томъ, что обширная Россія сама по себѣ для святаго отца чрезвычайно привлекательна, она стоитъ поперекъ дороги и полагаетъ предѣлъ дальнѣйшимъ завоеваніямъ Рима: православный народъ на Балканскомъ полуостровѣ, въ Галиціи, въ Венгріи ищетъ опоры въ русской церкви и смотритъ съ упованіемъ на православное русское царство....

не менѣ онъ напрягаетъ послѣднія усилія къ тому, чтобы доказать законность своего существованія и отстаивать справедливость своего ученія. Желая ослабить дѣйствіе на раскольническое общество сочиненій, написанныхъ въ обличеніе раскола, раскольническіе писатели, то за границей, то въ подпольныхъ типографіяхъ въ Россіи, издають сочиненія, направленные противъ православной церкви. Такъ, въ недавнее время въ Яссахъ издана книга подъ заглавіемъ: „Оправданіе старообрядствующей св. Христовой церкви въ отвѣтахъ на притязательные и недоумительные вопросы настоящаго времени“. Въ немъ авторъ разбираетъ и старается опровергнуть тѣ обвиненія, которыя справедливо раздаются въ сочиненіяхъ православныхъ писателей противъ австрійской епископальной иерархіи. Но гораздо опаснѣе для церкви русское сектанство, какъ проявленіе народной рационалистической мысли. Въ частности это нужно сказать о штундѣ, такъ сильно распространяющейся въ предѣлахъ южной Руси. Основаніе ей положено только въ шестидесятыхъ годахъ настоящаго столѣтія; понятно, что секта еще не установилась, какъ слѣдуетъ, и какъ секта молодая, не вполне опредѣленная и мало пока изслѣдованная, она представляетъ собою силу темную, подспудную. Но Церковь тѣмъ болѣе не можетъ оставить безъ вниманія этого тайнаго врага — уже потому одному, что онъ именно тайный, умышленно-скрытый. Когда человѣкъ предвидитъ, что ему съ известной стороны угрожаетъ какая нибудь опасность, онъ дѣлается осторожнѣе и предпринимаетъ мѣры самозащиты; напротивъ, если врагъ застаётъ его въ располухъ и не встрѣчаетъ для себя никакой преграды, то свободно достигаетъ своей злой и коварной цѣли. Такъ и церковь православная, чтобы не оказаться въ положеніи послѣдняго человѣка, должна напередъ предупредить врага, не

дожидаясь съ его стороны явнаго нападенія. Она должна напередъ озаботиться о предохраненіи своихъ членовъ отъ увлеченія раціонализмомъ въ области религіи, о распространеніи и утвержденіи среди нихъ истинъ православной вѣры и вообще о поднятїи религіозно-нравственнаго образованія народа, чтобы, съ одной стороны, предохранить его теперь отъ увлеченія модными раціоналистическими идеями штундизма, съ другой—сдѣлать изъ него и на будущее время прочный оплотъ православія, наконецъ-возвратить въ свой домъ многихъ, быть можетъ, стоящихъ уже на полдорогѣ отъ своей церкви къ сектанству.

Такимъ образомъ, по своимъ основнымъ задачамъ братства совершенно одинаковы. Даже самая первоначальная цѣль церковныхъ братствъ—дѣла милосердія и вообще дѣла служенія страждущему человѣчеству—не забыта въ наше время (хотя и не имѣетъ по обстоятельствамъ прежняго широкаго примѣненія). Уставъ братства Спасо-Преображенскаго прямо говоритъ, что на обязанности братчиковъ лежитъ забота объ оказаніи помощи „людямъ, впавшимъ, въ несчастіе, особенно если это несчастіе постигло человѣка вслѣдствіе непониманія имъ своихъ обязанностей и правъ, простоты, или отъ стеченія обстоятельствъ, для силъ одного этого брата о Христвъ непреодолимыхъ. Помощь такимъ несчастнымъ можетъ выражаться со стороны братства только совѣтами, въ духѣ христіанской любви и терпѣнія, впавшему въ несчастіе, предстательствомъ кого-либо изъ братчиковъ, по уполномоченію Совѣта братства, предъ лицами могущими своимъ вниманіемъ къ несчастному помочь ему*). «Если потребуется со стороны братства и матеріальная помощь несчастному, то братство не устраняетъ отъ себя и та-

*) § 4 Устава Спасо-Преображенскаго братства.

кого дѣла благотворительности, и по возможности для себя, будетъ оказывать и матеріальную помощь нуждающимся и несчастнымъ, имѣя цѣлью лишь только то, чтобы устранить несчастіе отъ собрата во Христвъ*) Въ частности Полтавское Свято-Макарьевское братство беретъ на себя задачу печаловаться о бѣдныхъ ученикахъ и ученицахъ духовно-учебныхъ заведеній и „помѣрѣ своихъ средствъ оказываетъ имъ пособіе къ удовлетворенію ихъ матеріальныхъ нуждъ и учебныхъ потребностей**).

Что касается *средствъ*, коими наши братства достигаютъ своей цѣли, то въ этомъ отношеніи между прошлымъ и настоящимъ временемъ заключается большая разница—по различію историческихъ условій жизни. Въ настоящее время православная церковь не испытываетъ тѣхъ бѣдствій, какія она переживала на юго-западѣ съ XVI стол.; никто не разрушаетъ у нея храмовъ, не ругается открыто надъ ея святынями, не нарушаетъ исконныхъ правъ внѣшнихъ и не вторгается въ ея внутреннее управленіе; всѣ эти внѣшнія мѣры насилія теперь не имѣютъ и не могутъ имѣть для себя мѣста; не имѣетъ нужды и церковь братья за соотвѣтствующее этимъ насиліямъ противодѣйствіе. Имѣя въ виду главнымъ образомъ сохранить чистую вѣру среди своихъ чадъ, она заимствуетъ отъ древнихъ братствъ только нѣкоторые средства, прямо направленные къ достиженію ея цѣли; оставляя другія, имѣвшія смыслъ и значеніе только въ опредѣленное историческое время. Именно: подобно древнимъ братствамъ, и наше избираетъ своимъ сред-

*) Разъясненіе 3 § устава Спасо-Преображенскаго Лубенскаго братства, — Полг. Епар. вѣдом. 1890 года № 6, стр. 213.

**) 5 § Устава Свято-Макарьевскаго братства.

ствомъ распространеніевъ народѣ грамотности и духовнаго просвѣщенія въ томъ глубокомъ убѣжденіи, что развитіе книжнаго ученія въ обществѣ какъ нельзя болѣе способствуетъ облагороженію человѣка и ведетъ къ правильному и всестороннему развитію всѣхъ его духовныхъ силъ. Для этого братство беретъ на себя обязанность заботиться объ открытіи церковно-приходскихъ школъ, школъ грамотности, объ ихъ поддержаніи и возможно лучшемъ преуспѣяніи, о приготовленіи для нихъ учителей и т. п.*). Особенно важное значеніе въ этомъ отношеніи имѣетъ церковно-приходская школа. По своему характеру и внутреннему устройству она болѣе подходитъ подъ духъ и требованія нашего народа, чѣмъ всякая другая школа. Она предлагаетъ своимъ питомцамъ самое существенное, самое необходимое для нихъ, какъ для христіанъ; она учитъ ихъ истинамъ вѣры и правиламъ нравственности православно-христіанской. Дѣлю не въ томъ, чтобы, какъ говорятъ, набить головы дѣтей всякаго рода знаніемъ, хотя-бы сомнительнымъ по своей достовѣрности, шаткимъ по своей основѣ, но въ томъ, чтобы сообщить имъ знаніе, хотя бы небольшое, но истинное, точное, непреложное, и не въ томъ, чтобы шире и выше развить ихъ разумъ, а въ томъ, чтобы такъ обосновать и поднять всѣ силы ихъ духа, чтобы подъ воздѣйствіемъ образованія дѣйствительно сложился прекрасный, гармонически развитый во всѣхъ своихъ частяхъ духовный образъ воспитанника. Весьма вѣрно охарактеризовалъ церковно-приходскую школу высокопреосвященный митрополитъ Исидоръ, сравнивши ее съ древними огласительными училищами, въ которыя посылались язычники и іудеи, желавшіе принять христіанство, для

*) § 3-й устава Свято-Макарьевскаго братства.

наставленія въ истинахъ вѣры. Такова именно и есть церковно-приходская школа въ отношеніи къ дѣтямъ. Здѣсь они воспринимаютъ истины вѣры; здѣсь предлагается богатый и ничѣмъ незамѣнимый запасъ нравственныхъ правилъ и совѣтовъ, содержащихся въ книгахъ Св. Писанія; короче: здѣсь правильно, согласно требованіямъ православной церкви, формируется ихъ внутренняя жизнь и дается имъ нужное религіозно-нравственное направленіе.

Въ виду достиженія тѣхъ же цѣлей братство беретъ на себя трудъ вести въ извѣстной системѣ (§ 4) публичныя чтенія и устныя собесѣдованія «о предметахъ нравственно-религіозныхъ». Характеръ этихъ чтеній и собесѣдованій, очевидно, будетъ зависѣть отъ того, кому они будутъ предлагаться, т. е. православнымъ чадамъ церкви, или ея противникамъ. Въ первомъ случаѣ они будутъ имѣть въ виду то же самое религіозно-нравственное воспитаніе народа, во второмъ—характеръ ихъ чисто полемическій. Братство заботится также о распространеніи разныхъ полезныхъ «книгъ, брошюръ и др. изданій», содѣйствуетъ своими средствами образованію церковныхъ библіотекъ, желая сдѣлать домъ молитвы и разсадникомъ духовной мудрости, и открываетъ въ разныхъ мѣстахъ епархіи склады книгъ Св. Писанія, богослужебныхъ, духовно-нравственнаго содержанія и учебно-школьныхъ «для распролажи оныхъ по возможно дешевымъ цѣнамъ, а бѣднѣйшимъ для бесплатной раздачи»^{*)}. Излишне было бы доказывать здѣсь, насколько важны и сильны эти средства къ достиженію указанной цѣли. Будь эти церковныя библіотеки, книжные склады и т. п., простой народъ, можно ручаться, не станетъ вести ну-

^{*)} Тамъ же.

стыхъ разговоровъ около шинка, зааачивающихся почти всегда пьянствомъ. Русскій народъ, и въ особенности простой, всегда жаждаль и жаждеть духовнаго просвѣщенія, интересуется всѣми религіозно-нравственными вопросами, и самое просвѣщеніе онъ полагаль и полагаетъ не въ чемъ другомъ, какъ въ религіозномъ званіи. Съ какимъ усердіемъ онъ читаетъ книги религіознаго содержанія, объ этомъ говоритъ уже большое количество начетчиковъ, нерѣдко удовлетворяющихъ своимъ знаніемъ (хотя и одностороннимъ) ученыхъ спеціалистовъ по извѣстнымъ отдѣламъ науки. При этомъ русскій чловѣкъ любитъ дѣлиться познаніями и впечатлѣніями; онъ общителенъ и всегда дѣлится съ другими тѣмъ, что самъ имѣеть. А потому, если кто самъ что либо узнаеть, то онъ не можетъ удержать при себѣ, не подѣлившись съ другими. Вотъ здѣсь-то и открывается все значеніе и польза церковныхъ бібліотекъ, книжныхъ складовъ, всѣхъ религіозно-нравственныхъ собесѣдованій и чтеній. Они даютъ богагый, высокій и чистый матеріаль для домашнихъ разговоровъ, отвлекая отъ всего пустаго, низкаго и нерѣдко безнравственнаго и вреднаго.

Итакъ, учреждаемая нынѣ братства имѣють существенное сходство съ древне-русскими и въ цѣли, и въ средствахъ къ достиженію этой цѣли. Не найдемъ, наконецъ, между ними большого различія и *во внѣшнемъ устройствѣ*; и въ этомъ отношеніи наши братства носятъ на себѣ несомнѣнные слѣды вліянія древнихъ южно-русскихъ братствъ. Наше братство, имѣющее своего патрона и получившее отъ него свое названіе, состоитъ изъ лицъ разнаго званія, пола и состоянія (непремѣнно православнаго вѣроисповѣданія), добровольно изъявившихъ желаніе войти въ составъ братства*). Новый членъ,

*) § 6-й устава свято-Макарьевскаго братства.

вступающій въ братство, долженъ сдѣлать извѣстный денежный взносъ въ общую братскую кассу (въ нѣкоторыхъ случаяхъ деньги могутъ замѣняться матеріальными пожертвованіями) и повторять его ежегодно, если не желаетъ считать себя выбывшимъ изъ братства *). Собранныя такимъ образомъ касса, равно какъ деньги, которыя поступаютъ въ пользу братства изъ добровольныхъ пожертвованій разныхъ благотворителей, изъ пожертвованій отъ приходскихъ церквей и монастырей, отъ сбора въ братскую кружку, отъ продажи книгъ, иконъ, крестиковъ въ складахъ братства и т. п.**), идутъ на потребности, прямо удовлетворяющія цѣли братства.

Братство имѣетъ и свое собственное управленіе. Открываемое въ епархіи съ чисто религіозною цѣлю, оно, само собой понятно, находится въ ближайшемъ вѣдѣніи епархіальнаго преосвященнаго, который есть, поэтому, попечитель братства и предсѣдатель его общихъ собраній***), Но такъ какъ епархіальный архіерей, за множествомъ дѣлъ управленія епархіей, не можетъ постоянно и самолично руководить всею дѣятельностію братства, то для этого учреждается особый братскій Совѣтъ, состоящій изъ предсѣдателя, казначея, дѣлопроизводителя и извѣстнаго числа членовъ, избираемыхъ срокомъ на три года****). На обязанности этого Совѣта лежитъ: сношеніе съ подлежащими мѣстами и лицами по дѣламъ братства, кромѣ высшихъ, сношеніе съ которыми принадлежитъ архіерею; храненіе суммъ, архива и другого имущества братства; составлять (черезъ дѣлопроизводителя) годичные отчеты о

*) §§ 8, 9 и 12-й.

**) § 14-й.

***) § 13-й.

****) § 27-й.

дѣятельности братства, годовой отчетъ на основаніи документовъ о приходѣ и расходѣ суммъ (для чего имѣются при братствѣ особыя приходо-расходныя книги, прошнурованныя, перенумерованныя по листамъ, утвержденныя подписью епархіальнаго архіерея и скрѣпленныя его печатью (§ 38). Совѣтъ братства обсуждаетъ мѣры къ увеличенію своихъ средствъ, рассматриваетъ прошенія о матеріальномъ вспоможеніи, заботится объ устройствѣ библіотекъ, складовъ книгъ, иконъ и т. п.; наблюдаетъ (при посредствѣ особыхъ комиссій) за релігіозными чтеніями и вѣ-богослужебными собесѣдованіями священниковъ съ прихожанами; рассматриваетъ рукописи и печатныя статьи, назпачаемыя для публичныхъ чтеній въ городахъ, ходатайствуетъ предъ подлежащими мѣстами и лицами объ открытіи церковно-приходскихъ школъ, пріобрѣтаетъ для нихъ учебники, книжныя пособія и т. п. *). Засѣданія Совѣта обыкновенно происходятъ три раза въ мѣсяцъ **) и постановленія его, заносимыя дѣлопроизводителемъ въ журналы, представляются на разсмотрѣніе и утвержденіе епархіальнаго преосвященнаго, какъ попечителя братства, и приводятся въ исполненіе, согласно его резолюціямъ***).

Высшее же управленіе дѣлами братства, какъ и въ древнее время, принадлежитъ всѣмъ членамъ его въ совокупности, что выражается въ общихъ братскихъ собраніяхъ, подъ предсѣдательствомъ епархіальнаго архіерея. Они должны созываться одинъ или два раза въ годъ, но этимъ не исключается возможность, въ случаѣ особенной нужды, дѣлать собранія и въ сверхъ-положенныя сроки****).

*) § 29-й.

**) § 31-й.

***) § 35 й.

****) § 17-й.

Въ кругъ занятій общихъ собраній братства, открывающихся обычно послѣ Божественной литургіи и молебна Божіей Матери и патрону, входятъ: избраніе лицъ, составляющихъ собой братскій Совѣтъ, разсмотрѣніе годового отчета о дѣятельности братства, обсужденіе разныхъ вопросовъ, встрѣчающихся въ дѣятельности братскаго Совѣта и т. д.*). Всѣ постановленія общаго собранія братства вносятся въ протоколъ и для общаго свѣдѣнія объявляются печатнымъ путемъ**).

Вотъ, такимъ образомъ, что наше современное братство, каково его устройство, въ чемъ состоитъ его задача и какимъ путемъ она достигается. Это то же самое древне-русское братство, нѣсколько видоизмѣненное примѣнительно къ условіямъ и потребностямъ своего времени. Дай Богъ, чтобы оно и по своей плодотворной дѣятельности подобно было древне-русскому братству, чтобы учрежденіе его принесло такую же пользу для всей русской Церкви, какую принесло оно „ для Церкви православной въ юго-западной Россіи!!....

Преподаватель Семинаріи *Д. Дмитревскій.*

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Что можетъ быть сдѣлано духовенствомъ къ искорененію пьянства въ народѣ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 5 іюня—11 іюля 1889 года, напечатанное въ № 34 „Церковныхъ Вѣдомостей“, напоминаетъ духовенству о его обязанности своею пастырскою дѣятельностію и вліяніемъ содѣйствовать

*) § 23-й.

**) § 25-й.

правительству къ искорененію пьянства въ народѣ. Нужно надѣяться, что духовенство съ радостною готовностію и усердіемъ отзовется на этотъ призывъ. Пьянство, само по себѣ составляя грубый порокъ, влечетъ за собою и другіе грѣхи и пороки: вражи, насилія, буйство, дерзость и непочтительность къ родителямъ и старшимъ, сквернословіе, праздность и проч. Не можетъ и не должно духовенство равнодушно смотрѣть на эти пороки въ своихъ прихожанахъ. Раскольники и штундисты и другіе враги православной церкви, въ числѣ обвиненій, вводимыхъ на православныхъ, высказываютъ и то, что въ православныхъ приходахъ болѣе развито пьянство, чѣмъ въ раскольническихъ общинахъ, — съ чѣмъ отчасти нельзя не согласиться. Къ искорененію пьянства въ народѣ побуждаетъ духовенство даже и собственная его матеріальная польза. Необходимый спутникъ пьянства есть бѣдность, а гдѣ бѣдны прихожане, тамъ и духовенство не можетъ быть хорошо обеспечено. Духовенство гораздо благоразумнѣе поступило бы, обративъ вниманіе на это, чѣмъ, отыскивая богатые приходы, переходить съ мѣста на мѣсто. Нельзя сказать, чтобы духовенство до сего времени не принимало никакихъ мѣръ къ искорененію пьянства въ народѣ, но не всегда мѣры эти достигали желаемой цѣли. Многіе священники склоняли прихожанъ не допускать продажи вина въ своихъ селеніяхъ, преслѣдовали тайную и незаконную продажу его, наблюдали, чтобы питейныя заведенія не открывались для продажи до окончанія литургіи и во время крестныхъ ходовъ, не допускали открытія питейныхъ заведеній вблизи церквей и школъ. Но всѣ эти мѣры служатъ только къ ограниченію зла, а не къ его искорененію. Умноженіе числа питейныхъ заведеній, неблаговременное открытіе торговли въ нихъ и другія обстоятельства и условія, представляющія собою поводы и

соблазны къ пьянству, нельзя считать причиною развитія пьянства въ народѣ; безспорно,—содѣйствуя усиленію пьянства,—онѣ сами являются уже послѣдствіемъ его. Есть же и теперь мѣстности, гдѣ питейныя заведенія закрываются сами собою: поторгуютъ годъ, понесутъ убытокъ, и—закроютъ. А гдѣ есть образовавшаяся уже несчастная потребность въ винѣ, тамъ оно такъ или иначе появится. Примѣръ тому—мѣста заключенія: тамъ есть уже, казалось бы, всѣ средства и способы недопустить пьянства; но нельзя сказать, чтобы тамъ его вовсе не было. Всѣ ограничительныя мѣры питейной продажи могутъ больше, такъ сказать, устранить публичное оказательство пьянства,—охраняя общественную тишину и порядокъ, но не искоренять самаго порока пьянства. Кромѣ сего, всѣ указанныя мѣры, когда священникъ, на нихъ возлагая надежду успѣха въ борьбѣ съ порокомъ пьянства, проявляетъ въ этомъ именно направленіи усиленную и успѣшную дѣятельность, вооружаютъ противъ священника виноторговцевъ и другихъ заинтересованныхъ въ этомъ лицъ, которые всячески начинаютъ вредить ему, клеветать на него, вооружаютъ при всякомъ удобномъ случаѣ противъ него своими наговорами прихожанъ,—слѣдствіемъ чего являются доносы на священника, по доносамъ назначаются епархіальнымъ начальствомъ дознанія и слѣдствія, и иногда священникъ, даже въ случаѣ оправданія своего по суду и слѣдствію отъ клеветъ, дѣлается во мнѣніи начальства не уживчивымъ и беспоконнымъ. Когда торговля виномъ подчинена привилегіею извѣстнымъ правиламъ и ввѣрена наблюденію особо поставленныхъ къ тому учреждений и лицъ, то не дѣло священника безъ особой нужды вмѣшиваться въ это. Священникъ долженъ врачевать народный недугъ пьянства блужде, чѣмъ это возможно при помощи высшихъ мѣръ и за-

конныхъ ограниченій. Всѣмъ болѣе или менѣе извѣстны общія причины пьянства въ народѣ, по никому столько, какъ приходскому священнику, не можетъ быть извѣстно внутреннее — нравственное настроеніе его прихожанъ, влекущее ихъ къ вину. Правительство устраняетъ внѣшнія причины пьянства въ народѣ и его послѣдствія, — ограничиваетъ число мѣстъ продаживина, подчиняетъ извѣстнымъ правиламъ и т. п., — священникъ можетъ и долженъ устранять по преимуществу внутреннія его причины, — долженъ направлять и укрѣплять волю человѣка въ борьбѣ съ этимъ порокомъ. Какія же мѣры можетъ принимать и должно по преимуществу употреблять духовенство къ уменьшенію и искорененію пьянства въ народѣ?

Первое средство къ уменьшенію этого зла и къ искорененію порока пьянства въ народѣ со стороны духовенства есть *собственный примѣръ* его. Трезвый священникъ уже однимъ своимъ примѣромъ значительно сокращаетъ пьянство въ приходѣ. Къ священнику, который вовсе не пьетъ вина, не всегда пойдетъ въ домъ прихожанинъ въ нетрезвомъ видѣ, а равно и у себя въ домѣ постыдится встрѣтить его не трезвымъ; а такъ какъ каждому прихожанину случается нерѣдко въ году бывать въ домѣ священника и нерѣдко принимать священника у себя, во время церковныхъ праздникоу, то вотъ уже само собою прибавится число дней въ году, въ которые прихожанинъ, склонный къ пьянству, постарается быть трезвымъ. При этомъ священнику нужно помнить, что если онъ, чтобы избавиться отъ усиленнаго и надоедливаго потчиванія виномъ со стороны прихожанъ, рѣшится вовсе не пить вина, то онъ не долженъ уже пить нигдѣ; ибо отъ прихожанъ не скрется, если священникъ будетъ употреблять вино, хотя бы и умѣренно, дома или въ другихъ мѣстахъ. Въ такомъ случаѣ прихожане не перестанутъ назойливо при-

ставать къ нему съ угощеніемъ виномъ, и при этомъ онъ можетъ услышать не мало обидныхъ намековъ въ родѣ того: что же вы батюшка брезгуете мужицкимъ хлѣбомъ-солью... видно барское-то вино слаще мужицкаго и т. п. Но если прихожане будутъ знать, что священникъ дѣйствительно нигдѣ не пьетъ вина, то они уже не будутъ обращаться къ нему съ подобными предложеніями и будутъ остерегаться показаться ему нетрезвыми. Впрочемъ, мы не хотимъ утверждать, что священнику совершенное отреченіе отъ вина необходимо для успѣшности его стараній объ искорененіи пьянства; можно и пить вино, и быть безусловно трезвымъ. Вредно не вино, а несоблюденіе мѣры въ его употребленіи.

Вторая мѣра къ уменьшенію пьянства въ народѣ со стороны духовенства есть *исповѣдь*. У пьяницъ ихъ порокъ, естественно, есть больное мѣсто ихъ души, и всякое стороннее прикосновеніе къ нему отзывается болью; всякое обличеніе, самымъ деликатнымъ образомъ высказанное и вѣдь бы оно ни было высказано, приводитъ ихъ въ раздраженіе. Нужно знать время и мѣсто, когда можно пьяницъ сдѣлать вразумленіе, чтобы оно было терпѣливо выслушано и привело къ сознанію обличаемаго. Самое лучшее и удобное къ тому время есть исповѣдь. При исповѣди священникъ долженъ обращать особенное вниманіе на пьяницъ. Долженъ терпѣливо спросить и выслушать, что ихъ побуждаетъ къ тому, разъяснить имъ всю пагубность этого порока, разъяснить, что это не простая слабость, а тяжкій грѣхъ, за который нужно отвѣчать предъ Богомъ. Ча это причиною пьянства бываютъ семейные раздоры и несогласія. Священникъ долженъ внимательно спросить и обдумать, кто въ семьѣ болѣе виновенъ въ этомъ и сдѣлать тому соответствующее вразумленіе, отнюдь не показывая, отъ кого онъ узналъ объ

этомъ. Иногда причиною пьянства бываютъ несчастія и неудачи въ хозяйствѣ, въ торговлѣ т. п. Священникъ долженъ поднять, поддерживать и укрѣпить падающаго духомъ человѣка надеждою на помощь Божію, долженъ подать ему благоразумный совѣтъ, какъ и чѣмъ поправить неудачу. Если же несчастіе непоправимо, долженъ расположить человѣка терпѣливо и благодушно переносить его, внушая, что и всѣ люди живутъ не безъ горя. При этомъ священникъ долженъ особенное вниманіе обращать на женщинъ. Тамъ, гдѣ женщины трезвы, всегда менѣе развито пьянство. Женщины вообще болѣе трезвы, чѣмъ мужчины; но есть мѣстность (Сибирь), гдѣ женщины пьютъ вино въ силу установившагося обычая. При поступленіи въ приходъ священникъ долженъ обратить на это вниманіе, и прежде всего постараться искоренить пьянство въ женщинахъ. Этого достигнуть не такъ трудно, такъ какъ вообще женщины, пьющія запоемъ, встрѣчаются рѣдко. Священникъ можетъ принимать и нѣкоторыя внѣшнія мѣры для вразумленія пьяницъ, напримѣръ: упорныхъ въ пьянствѣ не допускать участвовать въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ, не дозволять носить иконы во время крестныхъ ходовъ, звонить на колокольнѣ во время Пасхи, и т. п., но все это нужно дѣлать съ крайнею осмотрительностію, наблюдая, чтобы вовсе не ожесточить человѣка.

Третья мѣра со стороны духовенства къ искорененію пьянства въ народѣ есть *школа*. Священникъ въ школѣ долженъ быть не преподавателемъ только своего предмета, а руководителемъ дѣтей во всѣхъ случаяхъ жизни. Священникъ въ школѣ не долженъ ограничиваться сообщеніемъ ученикамъ свѣдѣній, означенныхъ въ программѣ, а долженъ время отъ времени бесѣдовать съ ними о всѣхъ, выдающихся въ окружающей ихъ жизни, случаяхъ. Послѣ

каждаго праздника священникъ долженъ разспросить учениковъ, какъ они провели праздникъ, что ихъ особенно занимало во время праздника, чѣмъ они особенно оставались довольны, что ихъ огорчило и, видя то или другое настроеніе учениковъ, можетъ давать имъ соотвѣтствующіе совѣты, можетъ рассказать имъ, какъ проводятся праздники въ другихъ мѣстахъ. Всякое слово, съ любовію обращенное въ дѣтямъ, глубоко и надолго запечатлѣется въ сердцахъ ихъ.

Что касается обществъ трезвости, то въ настоящее время мало еще найдется такихъ приходовъ, въ которыхъ бы можно уже было приступить къ открытію ихъ. Нужно къ этому еще приготовить народъ, такъ сказать, воспитать его. Можетъ быть, только церковно-приходская школа приготовить первыхъ надежныхъ членовъ для обществъ трезвости. Общество трезвости должно состояться добровольно и безъ всякихъ формальностей. Приговоровъ, обязательствъ и подписокъ при этомъ не должно бы быть, и тѣмъ болѣе не должно быть и штрафовъ за нарушение правилъ общества. Большою ошибкою было бы при этомъ стараніе привлекать въ общество трезвости лицъ должностныхъ и начальствующихъ; общества трезвости, обильно открывавшіяся въ началѣ шестидесятыхъ годовъ, потому и были недолговѣчны, что возникали по настоянію должностныхъ лицъ и обставлены были различными формальностями. Какъ открытіе обществъ трезвости должно сопровождаться только одною общественною молитвою, такъ равно и принятіе въ общество новыхъ членовъ должно бы сопровождаться молитвою—вступающаго и принимающихъ о томъ, чтобы Богъ помогъ новому члену общества утвердиться на пути воздержанія. Снова скажу, что и мало въ настоящее время найдется приходовъ, гдѣ бы могли основаться общества, и почти въ открытіи такихъ

обществѣ непременно долженъ принадлежать священнику; онъ, въ замѣнъ того, имѣеть свои въ этомъ дѣлѣ, исключительно ему принадлежащіе способы нравственного воздѣйствія на прихожанъ, которые и составляютъ прямую его обязанность.

(Смолен. еп. вѣд.).

Распоряженіе о церковномъ пѣніи.

Херсонскій архіепископъ Никаноръ далъ консисторіи слѣдующее предложеніе отъ 5 февраля 1890 г. „Во исполненіе всѣхъ законоположеній, которыя объявлены относительно церковнаго пѣнія и церковныхъ хоровъ со стороны высшей власти, долгомъ своимъ поставляю, по особымъ обстоятельствамъ, напомнить церковнымъ хорамъ всей херсонской епархіи, а особенно г. Одессы, объ ихъ долгѣ, отвѣтственности и подлежащемъ соотвѣтственнымъ наказанію за упорство въ ослушаніи. 1) Концерты пѣть въ церквахъ при богослуженіи издавна воспрещено. Исключенія можно терпѣть только въ крайне рѣдкихъ уважительныхъ случаяхъ. 2) Совершеніе бракосочетаній, постоянно служа поводомъ къ проявленію всяческихъ безобразій, служитъ обязательнымъ для хоровъ поводомъ къ безобразному пѣнію, совершенно неумѣстному въ храмѣ Божіемъ, какъ и безобразному крику для чтецовъ. 3) Въ частности, безусловно запрещается пѣть въ церквахъ концертъ, извѣстный подъ именемъ Веделя, — „На рѣкахъ Вавилонскихъ“, какъ крайне театральныи и при совершеніи богослуженія неумѣстныи. 4) Строго запрещается пѣть извѣстное подъ именемъ Веделя же „Покаянія отверзи ми двери“, какъ совершенно театральное и фантастическое, тѣмъ болѣе, что здѣсь оно искажено противъ

первоначальной редакціи. 5) Регенту N строго ставиться на видъ, что онъ всюду, гдѣ управляетъ хорами, отъ начала до конца священнослуженія, продовольствуетъ молящихся, даже въ моемъ присутствіи, исключительно своими собственными композиціями, крайне изысканными и совершенно далекими и нарочито удаляемыми отъ церковнаго духа и стилия, съ рѣшительнымъ забвеніемъ и устраниемъ какъ древне-греческихъ, такъ и россійскихъ первоначальныхъ церковныхъ распѣвовъ. 6) Всѣмъ регентамъ церковныхъ хоровъ ставится строго на видъ, что если и послѣ сего они не обуздають своего, никакими достоинствами искусства и знанія не оправдываемаго, своеволия и раболѣпства предъ неправильными и неавторитетными вкусами, то будутъ устраниемы мною отъ управления церковными хорами.

(Херс Еп. Вѣд.).

Мѣстные средства матеріальнаго обезпеченія церк.-прих. школъ въ разныхъ епархіяхъ.

Однимъ изъ главныхъ условій, отъ которыхъ зависитъ благоустройство церковно-приходскихъ школъ, служить матеріальное обезпеченіе ихъ. Средства для этого обезпеченія по преимуществу мѣстные. Лишь незначительное число школъ (въ приходахъ зараженныхъ расколомъ) содержится на средства Св. Синода; точно также незначительное число школъ всецѣло содержится на средства попечителей ихъ. Для обезпеченія остальныхъ школъ средства должны быть изыскиваемы. Епархіальные Училищные Совѣты и отдѣленія ихъ напрягаютъ свои силы и прилагаютъ старанія къ тому, чтобы открыть источники, изъ коихъ можно было бы черпать средства на покрытіе необходимыхъ расходовъ по школамъ. Въ разныхъ епархіяхъ указываются и открываются разные средства. Но

открытыя въ однихъ епархіяхъ легко могутъ найти примѣненіе и въ другихъ. Въ этихъ видахъ полезно отмѣтить нѣкоторые изъ источниковъ содержанія церковно-приходскихъ школъ, практикуемыхъ въ разныхъ епархіяхъ.

— Для увеличенія матеріальныхъ средствъ на нужды церковно-приходскихъ школъ въ Калужской епархіи установлены: 1) особый кружечный сборъ пожертвованій на школы во время хожденія священно-церковно-служителей на Пасхѣ съ иконами по домамъ прихожанъ, 2) сборъ по 1 р. съ десятины зерновой земли, излишней противъ узаконенной пропорціи (т. е. свыше 33 дес.), и 3) сборъ по 2 р. съ причта и церковей тѣхъ селъ, гдѣ не имѣется церковно-приходскихъ школъ и гдѣ, поэтому, не несутъ никакой тяготы причты сравнительно съ причтами: ведущими школьное дѣло.

— Въ той же епархіи нѣкоторые изъ причтовъ условились вносить съ вышеозначенною цѣлю по 1 р. изъ пасхальныхъ братскихъ доходовъ; а монастыри, находящіеся въ епархіи, обязались ежегоднымъ взносомъ на церковно-приходскія школы въ 1300 р.

— Въ Московской епархіи на церковно-приходскія школы удѣляетъ часть своихъ доходовъ тамошній свѣчной заводъ.

— Въ Таврической епархіи, кромѣ кружечнаго сбора, давшаго церковно-приходскимъ школамъ въ 1888 г. 735 р. 28 к., установленъ десятирублевый взносъ отъ церковей изъ остатковъ кошелековыхъ суммъ. Такимъ образомъ въ 1888 г. поступило изъ этого источника на нужды церк.-приход. школъ 2513 р. 76 к.

— Въ Рязанской епархіи, независимо отъ кружечнаго и тарелочнаго сбора на церковно-приходскія школы, существуетъ подписной сборъ по церквамъ, давшій въ 1888 г. 6382 р. 43 к.

— Херсонское епархіальное начальство, опираясь на §§ 1 и 6 „Положенія“ о приходских Попечительствахъ, выѣвило послѣднимъ въ непремѣнную обязанность оказывать церк.-прих. школамъ денежное и всякое другое матеріальное вспомошествованіе.

— Въ Рязанской епархіи одинъ изъ священниковъ, задумавъ устроить школьное зданіе, началъ сборъ для достиженія этой цѣли „по одному снопу съ каждой копны собраннаго хлѣба, что дало до 450 р.“

— Крестьяне одного изъ приходоу Тверской епархіи постановили на мірскомъ сходѣ: ежегодно отпускать съ 600 ревизскихъ душъ прихода по полчетверика овса съ каждой души на содержаніе школы.

— Крестьяне одного села Самарской епархіи постановили: на содержаніе церковно-приходской школы ежегодно 17 окт. производить сборъ хлѣба, при чемъ часть врученныхъ отъ продажи его денегъ должна быть употреблена на покупку книгъ для школы.

— Въ Кіевской епархіи многіе священники даютъ у себя въ домахъ учителямъ церк.-прих. школъ и даровыя квартиры и даровой столъ.

— Кіевская духовная Консисторія предписала всѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей епархіи исполнять слѣдующія правила касательно сбора и представленія въ Епархіальный Училищный Совѣтъ денегъ, собираемыхъ на церковно-приходскія школы: 1) настоятели всѣхъ безъ различія церквей обязуются въ установленный праздничный день производить единовременный кружечный сборъ и тогда же заносить его на приходъ по приходо-расходнымъ книгамъ; 2) постоянный кружечный сборъ, производимый въ теченіе всего года, въ особыя кружки высыпаетъ изъ оныхъ въ теченіе года и показывать его приходомъ по тѣмъ же книгамъ также въ концѣ

года; 3) отчисленіе части доходовъ (не свыше 10%) производить изъ остатковъ церковныхъ суммъ (разность между приходомъ и расходомъ даннаго года) и тако отчисленіе показывать расходомъ въ концѣ года; 4) все эти три вида сборовъ представлять благочиннымъ при годичной отчетности; 5) благочинные представляютъ означенные сборы въ Епархіальный Училищный Совѣтъ никакъ не позже февраля мѣсяца.

Пенз. Епарх. Вѣдом. № 3-й).

*Отличительные признаки истинно отъ мнимо-
умершихъ.*

(Замѣтки врача).

Какъ ни простъ съ перваго взгляда представляется вопросъ объ отличіи истинно отъ мнимо-умершихъ но надъ этимъ вопросомъ трудятся неустанно лучшіе люди науки, а вѣрные признаки смерти не легко опредѣляются даже самыми опытными врачами.

Въ истекшемъ (1889) году надъ опредѣленіемъ дѣйствительныхъ признаковъ смерти особенно много потрудились англійскіе врачи, и ими сдѣлано было множество спеціальныхъ докладовъ о правилахъ погребенія. Въ числѣ докладовъ наиболѣе выдается заявленіе д-ра Ричардсона, сдѣланное лондонскому медицинскому обществу, въ которомъ и были изложены, какъ тонкіе способы опредѣленія дѣйствительно наступившей смерти, доступные только врачу, такъ и простыя, народныя, удобопонятныя для каждаго человѣка, крайне цѣнныя по простотѣ своей и легкости примѣненія къ дѣлу и потому положительно обязательныя для каждаго сомнительнаго случая. Въ числѣ этихъ признаковъ наиболѣе вѣрнымъ

считается слѣдующій, предложенный хотя и впервые, но очень много имѣющій за себя.

Поверхъ лучевой артеріи, надъ тѣмъ мѣстомъ, гдѣ обыкновенно изслѣдуется пульсъ живаго человѣка, накладывается картонъ, или папка, шириною пальца въ три; цѣль наложенія картона состоитъ въ томъ, чтобы защитить пульсъ отъ давленія накладываемаго затѣмъ на руку резинового бинта и обхватывающаго собою плотно всю руку. Такъ какъ подъ картономъ давленіе бинта не будетъ существовать, то токъ крови будетъ пробѣгать свободно; оттокъ же крови, или обратное теченіе ея будетъ задержано давящимъ резиновымъ бинтомъ; въ силу свободного притока и задержаннаго отлива крови, кисть руки, лежащая ниже повязки, немедленно начнетъ опухать (какъ говорятъ въ общежитіи «отекаетъ»). Это-то опуханіе кисти руки, перетянутой резиновымъ (а за неимѣніемъ его даже и простымъ, но съ безусловно необходимою накладкою картона, бинтомъ и служитъ характернымъ признакомъ жизни человѣка, такъ какъ на трупѣ подобнаго отека никогда не получается въ силу того, что въ мертвомъ тѣлѣ кровообращенія не существуетъ. Способъ этого опредѣленія дѣйствительно донельзя простъ: онъ точно опредѣляетъ—работаетъ ли еще сердце, гонитъ ли оно кровь по сосудамъ тѣла, и существуетъ ли еще хоть искорка жизни, такъ какъ только съ прекращеніемъ дѣятельности сердца, этого существеннѣйшаго органа живыхъ существъ, признается безсомнѣнное наступленіе смерти.

Способъ накладыванія повязки изъ картона и бинта можетъ представить нѣкоторыя затрудненія только для лицъ, никогда не старавшихся отыскать мѣсто, гдѣ бьется пульсъ. Собственно говоря пульсъ бьется во всѣхъ артеріяхъ (сосуды, несущіе кровь отъ сердца по всему тѣлу);

изслѣдуется же онъ на рукѣ потому, что здѣсь онъ доступнѣе всего для осязанія. На рукѣ опредѣляется пульсъ (или бѣеніе артерій) въ слѣдующемъ мѣстѣ: если протянуть воображаемую прямую линію отъ большаго пальца къ локтю, то на пути этой линіи встрѣчается лучевая кость, которую всегда легко ощупать, такъ какъ она представляетъ плотную основу всей руки и запястья; неподалеку отъ большаго пальца, немного повыше, почти на вершокъ, замѣчается небольшое углубленіе, въ которомъ обыкновенно и осязается бьющаяся артерія (пульсъ); вотъ это-то углубленіе и надо защитить картономъ отъ давленія бинтомъ, чтобы получить желаемый результатъ отличія истинно отъ мнимо-умершаго. Для вѣрности наложенія повязки не худо удостовѣриться на любомъ изъ присутствующихъ лицъ, гдѣ именно бьется пульсъ на запястьѣ на это мѣсто и должно наложить повязку подозрѣваемому человѣку. Не слѣдуетъ смущаться тѣмъ, кто не знатокъ въ отыскиваніи пульса: даже простое накладываніе картона на запястье съ ладонной, но не тыльной стороны, достаточно защитить артерію отъ давленія, сохранить въ ней правильность кровообращенія, а наложенный затѣмъ бинтъ задержать оттокъ крови, при чемъ и получится отекъ кисти. Желаящіе научиться хорошо и точно накладывать такого рода повязку могутъ продѣлывать опыты на самихъ себѣ, такъ какъ они вполне безвредны для здоровья, если повязка будетъ оставляема не болѣе, какъ минутъ на 10, на 15.

Къ сомнительнымъ случаямъ смерти причисляются обыкновенно такого рода дѣйствительно или мнимо умершіе, у коихъ не замѣчается ни пульса, ни дыханія; трупъ не подвергается окоченѣнію, лицо не принимаетъ характерно-трупнаго оттѣнка и вмѣстѣ съ тѣмъ все тѣло не охлаждается равномѣрно, а въ иныхъ частяхъ его

как бы ощущается подозрительная теплота. Дабы удостовериться, существует ли дыханіе у подозрѣваемаго покойника, обыкновенно прикладываютъ къ носу или рту усопшаго какое нибудь стекло, зеркало или просто хорошо отполированную пластинку; если дыханіе еще есть, хотя бы и самое слабое, то на поставленной пластинкѣ получается отпотѣваніе, какъ результатъ выдыха. Этотъ признакъ жизнедѣятельности хотя и слабъ, но, выполненный одновременно съ другими способами опредѣленія присущности жизни, получаетъ положительное значеніе. Существуетъ еще нѣсколько простыхъ способовъ опредѣленія или узнаванія, живъ ли человѣкъ или нѣтъ, какъ на примѣръ: капаніе расплавленнаго сургуча на тѣло человѣка, причемъ получаютъ явленія ожоги—вздуваются пузыри и т. п., по всѣ эти признаки далеко не такъ характерны и ясны, какъ первый изъ описанныхъ нами.

Въ жизни нерѣдко случается, что всѣ такіе методы изслѣдованія, выполняемые достаточно опытною рукою медика и вообще знающаго лица, не приводятъ къ желаемымъ результатамъ. Эти случаи, конечно, весьма рѣдки, но тѣмъ не менѣе возможны, и невольно рождаются вопросы—какъ же поступать съ такого рода дѣйствительно или мнимо умершими? Какъ самое надежное совѣтуется для подобныхъ изысканій, помѣстить мнимо умершаго въ хату, а буде гдѣ имѣется, то въ усыпальницу, нагрѣвъ ее предварительно до извѣстнаго градуса тепла (30° Цельсія); но чтобы комната эта не была слишкомъ суха, хорошо поставить въ нее гдѣ нибудь сосудъ съ водою. Въ такого рода помѣщеніи трупъ скоро начинаетъ коченѣть, а затѣмъ проявляются признаки разложенія—трупныя пятна по тѣлу, преимущественно на тѣхъ частяхъ, на которыхъ трупъ лежитъ (спина, ноги); вскорѣ за симъ слышится трупный запахъ, какъ признакъ насту-

пившаго гніенія. Такого рода помѣщеніе, нагрѣтое до упомянутаго градуса, весьма подходит и для мнимо умершаго, такъ какъ жизни его при упомянутыхъ условіяхъ не грозитъ никакое вредное вліяніе.

Н. Черепнинъ.

(Прибавл. къ Церк. Вѣдом. № 10 в).

По поводу доклада доктора Филатова о пользѣ употребленія подсолнечника.

Г. Чичаговъ, московскій врачъ, сообщаетъ въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ“ свой способъ приготовленія настоя подсолнечника, которымъ онъ пользуется съ большимъ успѣхомъ, какъ лѣкарствомъ при болотной лихорадкѣ

Я прописываю это лѣкарство,—говоритъ онъ,—теперь въ тѣхъ случаяхъ, когда обыкновенно даютъ хининъ. Инфекціонныя, воспалительныя, острыя и даже хроническія болѣзни часто излѣчиваются подсолнечникомъ. Къ этимъ болѣзнямъ слѣдуетъ прибавить ревматическія боли, боли зубовъ, простудную невралгію, накожныя сыпи язвы и раны. Благодѣтельное дѣйствіе подсолнечника замѣчается при нѣкоторыхъ воспаленіяхъ глазъ и вѣѣ, при приливахъ въ глаза, при катарѣ желудка и кишекъ, при хронической пневмоніи, а также при сильномъ нервномъ возбужденіи и т. д.

Безвредность подсолнечника позволяетъ употребленіе его въ большихъ количествахъ, но это не значитъ что какъ ни пей этотъ настой и какъ его ни приготовляй, результатъ будетъ одинаково прекрасенъ. Отнюдь не слѣдуетъ пользоваться настоемъ изъ сухаго растенія; луч-

шее время сбора—это цвѣтеніе, когда зерна въ головкѣ еще нѣжны, не окрѣпли и желтый цвѣтъ соченъ. Въ случаѣ необходимости можно настаивать одинъ стволъ, но тогда сборъ долженъ быть произведенъ въ то время, когда головка еще не распустилась, кора мягкая и въ стволѣ много соку. Гораздо лучше предпочесть время цвѣтенія и собирать однѣ головки вмѣстѣ съ цвѣтомъ, но уже не пользоваться стволомъ. Водный отваръ можетъ употребляться только свѣжимъ, а такъ какъ онъ скоро портится, то храненіе его невозможно. Настой на водкѣ въ большинствѣ случаевъ дѣйствуетъ раздражающимъ образомъ на больного и недостаточно цѣлебенъ. Большинству изъ страждущихъ, изнуренныхъ, слабымъ, измученнымъ сильнымъ жаромъ, головною болью и сердцебіеніемъ немислимо дать по рюмкѣ водочнаго настоя, такъ какъ извѣстно, что отъ усиленнаго возбужденія ухудшается сердцебіеніе и головная боль или, иначе говоря, неправильность кровообращенія. Поэтому я дѣлаю прежде всего настой на спирту въ 95°. Ограничиться совѣтомъ д-ра Филатова—изрѣзать подсолнечникъ въ куски и насыпать въ бутылки также невозможно. Ннеобходимо настаивать по расчету, по вѣсу. У меня выработался такой расчетъ: на 1 унцѣ спирта всыпать 5 золотниковъ подсолнечника. Закупоривъ тщательно бутылку, если нѣтъ посуды съ притертою пробкой, слѣдуетъ хранить настой въ этомъ видѣ отъ 5 до 6 дней и затѣмъ пропустить черезъ фильтровальную бумагу. Изъ этого настоя я уже готовляю мои „лихорадочныя капли“, и именно въ бутылку съ 15 унцами чистой воды вливаю 3 унца настоя. Этимъ способомъ значительно уничтожается вліяніе спирта и одновременно приобрѣтается никогда не портящаяся жидкость. Взрослымъ я даю на пріемъ по 20 капель (на полъ рюмки воды)

до чайной ложки, а малолѣтнимъ отъ 20 до 40 капель. Приемы повторяются каждый часъ.

Дѣйствіе подсолнечника, — заключаетъ г. Чичаговъ, — при инфлуэнцѣ приводило меня самага въ изумленіе. Надѣюсь, что и другія газеты въ столицахъ и въ провинціальныхъ городахъ перепечатаютъ это мое письмо въ виду важности свѣдѣній и могущей съ весной вернуться къ намъ инфлуэнцы. (Свѣтъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Только что отпечатано и поступило въ продажу

новое изданіе книги, полной глубокаго интереса не только для православнаго духовенства, но и для старообрядцевъ:

ПОЛНОЕ ИСТОРИЧЕСКОЕ ИЗВѢСТІЕ

О ДРЕВНИХЪ СТРИГОЛЬНИКАХЪ И НОВЫХЪ РАСКОЛЬНИКАХЪ,

ТАКЪ НАЗЫВАЕМЫХЪ СТАРООБРЯДЦАХЪ,

собранное изъ потаенныхъ старообрядческихъ преданій, записокъ и писемъ, церкви сошествія Св. Духа, что на Большой Охтѣ (въ Сиб.), протоіереемъ А. І. Журавлевымъ. — Съ портретомъ автора и рисунками, изображающими стригольниковъ и раскольниковъ, въ ихъ оригинальной старинной одеждѣ, а также женщинъ, дѣвицъ и черничекъ. Въ 4-хъ частяхъ. М. 1890 г. Ц. 2 руб. 50 коп. съ пересылкою.

Рекомендуемое нами изданіе книги представляет собою рѣдкій, богатый матеріалъ для ознакомленія съ расколомъ и всѣми развѣтвленіями его. Авторъ книги, самъ бывши нѣсколько лѣтъ въ расколѣ, вводитъ читателя въ закулисный міръ старообрядческихъ тайнъ, интригъ, происковъ, ухищреній, обмановъ и т. д., и цѣлымъ рядомъ картинъ раскрываетъ передъ вашими глазами такія страшныя изувѣрства, отъ которыхъ вѣтъ ужасомъ и отвращеніемъ. Филаретъ (Гумилевскій), Архіепископъ Черниговскій, говоритъ о книгѣ протоіерея А. Журавлева слѣдующее: „Извѣстія его о расколахъ отличаются самою точною справедливостію; видно, авторъ пользовался разными записками и личными сношеніями съ раскольниками; а по повѣркѣ оказывается, что все, что онъ собиралъ, старался излагать совѣстливо, безъ увлеченія какими либо видами“. Такой отзывъ знаменитаго нашего Архіепископа Филарета о книгѣ А. Журавлева служитъ самой лестной рекомендаціей. *Извлеченіе изъ содержанія книги:* Стригольники.—Начало происхожденія ихъ.—Жидовинъ Схарія и жидовство.—Сатанино воинство.—Сожженіе еретиковъ.—Выписки изъ древней книги: „Просвѣтитель“ и рукописнаго „Хропографа“.—Посланіе свят. Антонія, Филофея и Фотія въ XIV вѣкѣ,—Поученіе Симеона, владыки Новгородскаго въ 1419 г.—Грамоты: царя Іоанна Васильевича и Михаила Ѳеодоровича.—Максимъ Грекъ и исправленіе церковныхъ книгъ. Стоглавый соборъ.—Основаніе въ Москвѣ книгопечатнаго художества.—Грамота патріарха Филарета (1626 г.).—Книги Іосифовскія.—Соборъ при патріархѣ Никонѣ, о исправленіи книжномъ.—Отъ чего начался новый расколъ?—Времена Лже-Димитрія.—Андрей и Семень Мышинскіе, страшные олоонецкіе лжеучители.—Основатели себѣ раскольничьихъ: Иванъ Не-

роновъ и Давидъ, Аввакумъ и ученикъ его Теодоръ.—
 Павелъ, почитаемый раскольниками первымъ страдаль-
 цемъ.—Захватъ при помощи разбойниковъ Стеньки Ра-
 зина Соловецкаго монастыря.—Исторія о Никитѣ Пус-
 тосвятѣ.—Федька отщепенецъ.—Бѣгство попа Космы въ
 Стародубовскій полкъ.—Перекрещиваніе.—Грамота но-
 вгородскихъ перекрещиванцевъ.—Несчастный чернецъ
 Иосафъ.—Развратные ересіархи.—Раздѣлъ раскольниковъ
 на двѣ секты, т. е. поповщину и безпоповщину.—О без-
 поповщинѣ.—О поморянахъ и Выгорѣцкомъ ихъ свитѣ.—
 О Теодосѣевщинѣ.—Моровая язва въ Москвѣ.—Ковар-
 ство и изворотливость раскольниковъ при основаніи Пре-
 ображенскаго кладбища.—Убіеніе Теодосѣевцами Ар-
 хіепископа Амвросія.—Приобрѣтеніе древнихъ иконъ изъ
 церкви что на Кузнецкомъ мосту, мошенническимъ об-
 разомъ.—О Филиповщинѣ, или сожигателяхъ и морель-
 щикахъ.—О Нѣтовщинѣ, или Спасовомъ согласіи.—О
 Пастуховомъ или Адамантовомъ согласіи.—О новоче-
 нахъ.—О самокрещенцахъ.—О чувственникахъ.—О мо-
 локанахъ.—О щельникахъ.—О Селезневщинѣ, или о жи-
 дахъ.—О титловщинѣ.—О суетныхъ.—О познающихъ и
 сомнящихъ.—Исторія о поискѣ архіерейства.—О бѣгле-
 цахъ и бракахъ перекрещиванскихъ.—О поповщинѣ.—
 Объ Онуфріевщинѣ.—О вѣтковскомъ согласіи.—Раздѣле-
 ніе діаконовщины отъ вутковцевъ.—Джепископъ Эпи-
 фаній Яковлевъ и его похождения.—Полковникъ Сытинъ
 всю забѣглую сволочь, поселившуюся на Вѣткѣ, пере-
 селяетъ въ Россію, а монастырскія постройки сожи-
 гаетъ.—Второе заселеніе Вѣтви.—Постройка мужскаго
 и женскаго монастыря рядомъ.—Публичный развратъ
 раскольниковъ и расколицъ въ монастыряхъ.—Вторич-
 ный разгромъ Вѣтки.—Перевозка вѣтковской церкви въ
 Стародубье.—О діаконовщинѣ.—Скиты: Онуфріевъ, Са-

фонтиевъ, Арсеневъ и Діаконовъ.—Попъ Патривій.—О самозванцѣ Авфиногенѣ.—Письма Авфиногена.—О Самозванцѣ Авфимѣ.—О перемазаповщинѣ, или объ іорженцахъ.—Постройка поповской сектой Рогожскаго кладбища.—Попъ Михайло Калмыкъ и Никодимъ.—Десять сѣдѣній раскольниковъ.—Несогласія, споры и драки на сѣдѣніяхъ.—О Епифановщинѣ.—О чернобольцахъ.—О сусловомъ мнѣніи.—О началѣ стародубскихъ слободъ.—Старовѣрскіе монахи и ихъ любовницы.—Дѣвичій слободскій казанскій монастырь.—Попъ Михайло.—Постыдныя страсти, пьянство и развратъ крылошановъ и монашенокъ.—О обращеніи старовѣровъ къ православной церкви.—Повѣсть объ обращеніи изъ раскола Ксенофонта, во иночествѣ Кипріана.—Повѣсть о морельщикахъ.

~~И~~ Съ требованіемъ, какъ на эту книгу, такъ и на другія, просимъ обращаться: „Въ русской книжный магазинъ“, на Тверской (бл. Охотнаго), д. Коммисарова, въ Москвѣ.

СОДЕРЖАНІЕ ШЕСТОЙ КНИЖКИ ЖУРНАЛА

„Вѣра и Разумъ“.

I. ОТДѢЛЪ ЦЕРКОВНЫЙ:

Западная средневѣковая мистика и отношеніе ея къ католицизму (продолженіе). А. Вертеловскаго.

Современная апологія талмуда и талмудистовъ (продолженіе). Т. Стоянова.

Очеркъ православнаго Церковнаго права. Профессора М. А. Остроумова (въ особомъ приложеніи).

II. ОТДѢЛЪ ФИЛОСОФСКІЙ.

Историческій очеркъ ученій о красотѣ и искусствѣ (окончаніе). Профессора Московской духовной Академіи. Е. Амфитеатрова.

Профессоръ Василій Нивифоровичъ Потаповъ. И. К—аго.

III. ЛИСТОКЪ для ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ:

ОТ ПЕЧАТАНА БРОШЮРА

свящ. В. Ф. БАРБАРИНА

„ХЛЫСТОВЩИНА“

или СЕКТА ДУХОВНЫХЪ ХРИСТИАНЪ.

(Разборъ 12 заповѣдей основателя ХЛЫСТОВЩИНЫ. Говоритъ ли Духъ Св. чрезъ пророковъ хлыстовъ?). Цѣна съ пересылкой 1 экз. 30 к.; цѣна 3 экз. 75 к. Церкви, братства и книжные лавки и склады, выписывающіе эту брошюру отъ автора (МОСКВА, Москворѣцкая ул. д. Покровскаго соб.), пользуются уступкой 20%. ТРЕБОВАНИЯ АДРЕСОВАТЬ ВЪ МОСКВУ а) въ редакцію «ДРУГА ИСТИНЫ»; б) въ книжную лавку Братства Св. Петра м.м. (Кремль, подъ Иван. кол.); в) въ редакцію «ПАСТЫРСКАГО СОВЕСѢДНИКА».

КРЕМЕНЧУГСКИЙ КОММЕРЧЕСКИЙ БАНКЪ

ПОЛТАВСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ.

Производитъ продажу *закладныхъ съ выигрышами листовъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка*—подлинныхъ, сполна оплаченныхъ, а также временныхъ свидѣтельствъ, выдаетъ подъ нихъ *ссуды въ размѣръ 190 руб. на льготныхъ условіяхъ* (между прочимъ съ постепенными частичными уплатами).—Ближайшій тиражъ будетъ 1-го мая сего года.

СТРАХУЕТЪ ВЫИГРЫШНЫЕ БИЛЕТЫ I-го и II-го ЗАЙМОВЪ отъ тиража погашенія **ПО 85 КОПѢЕКЪ** за билетъ.

Въ случаѣ выхода въ тиражъ билета, Банкъ обмѣниваетъ немедленно по предъявленію ему квитанціи и билета на другой, не вышедшій въ тиражъ, билетъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е:—Русское православное братство.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи *Д. Орловъ.*

Печ. съ разр. мѣстн. Духовной Цензуры 15 апрѣля 1890 г.

Полтава. Типо-Литографія Л. ФРИШБЕРГА.