

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

годъ тридцать восьмой.

№ 14-й. 15 іюля 1905 года № 14-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою пять рублей.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

1905 года іюня 8-го дня, Самарская Духовная Консис- торія с л у ш а л и: распоряженіе министерства внутреннихъ дѣлъ, напечатанное въ собраніи узаконеній и распоряженій Правительства въ № 83, за 1905 годъ, слѣдующаго содер- жанія: «Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, 27-го марта 1905 го- да, донесъ Правительствующему Сенату, для опубликова- нія, что утвержденнымъ имъ, Министромъ, 23-го марта 1905 года, постановленіемъ Высочайше учрежденной ко- миссіи о мѣрахъ предупрежденія и борьбы съ чумною зара- зою, опредѣлено: согласно заключенію Медицинскаго Совѣ- та, исключить изъ правилъ для санитарно-исполнительныхъ комиссій о мѣрахъ къ предупрежденію и борьбѣ съ холе- рою и чумою, утвержденныхъ 19-го августа 1903 года Вы- сочайше учрежденной комиссіей о мѣрахъ предупрежде- нія и борьбы съ чумною заразою, требованіе о погребеніи умершихъ отъ холеры на особо отведенныхъ кладбищахъ,

Справка: Распоряженіемъ Епархіальнаго Начальства, напечатаннымъ въ № 8-мъ «Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» за 1905 годъ, дано знать духовенству епархіи, что на случай появленія холерныхъ и чумныхъ заболѣваній, санитарно-исполнительныя комиссіи намѣчаютъ мѣста для холерныхъ или чумныхъ кладбищъ и дѣлаютъ о семъ представленія. Умершіе отъ холеры или чумы должны погребаться, съ разрѣшенія врача, не позже 24-хъ часовъ послѣ смерти и, притомъ, никакъ не на общихъ городскихъ или деревенскихъ кладбищахъ, а въ особо отведенныхъ мѣстахъ, съ соблюденіемъ утвержденныхъ Высочайше учрежденною комиссіею правилъ. Приказали и Его Преосвященствомъ утверждено: Распоряженіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ, напечатанное въ № 83 собранія узаконеній и распоряженій Правительства за 1905 годъ, опубликовать въ «Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», въ дополненіе къ распоряженію Епархіальнаго Начальства, напечатанному въ № 8-мъ Вѣдомостей за настоящій годъ.

— Бугульминскому уѣздному наблюдателю церковныхъ школъ, священнику Антонію Иванову, для составляемой имъ Исторіи христіанскаго просвѣщенія инородцевъ Самарской епархіи, Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшено пользоваться церковными документами и благочинническими и церковными архивами Самарской епархіи, но съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы онъ самъ лично извлекалъ изъ нихъ нужныя ему свѣдѣнія, на мѣстахъ ихъ, не привлекая пригласительно къ сему членовъ причтовъ и благочинныхъ и не требуя отъ нихъ пересылки документовъ и бумагъ въ мѣсто его, о. Иванова, жительства, какъ потому, что сіи документы и бумаги всегда могутъ быть нужны причтамъ и благочиннымъ для справокъ по дѣламъ должностной переписки, такъ равно и потому, что во время пересылки возможна порча и даже утрата ихъ. О чемъ и дается знать духовенству епархіи.

Разыскивается

Заштатный священникъ с. Васильевки, Ставропольска-

го уѣзда, Александръ Забѣлинъ, выбывшій изъ г. Самары неизвѣстно куда 11 мая сего года.

К р а ж а.

Въ ночь на 10-е число іюня с. г. неизвѣстные злодѣи задумавъ ограбить церковь въ селѣ Кирюшкинѣ, Бугурусланскаго уѣзда, убили церковнаго сторожа, заснувшаго на крыльцѣ предъ западной—входной дверью въ колокольню. Убійство совершено самымъ звѣрскимъ образомъ. Обстоятельства убійства слѣдующія: сторожъ всѣмъ корпусомъ лежалъ на площадкѣ, а голову положилъ на ступеньку, ведущую къ двери въ колокольню. Злодѣи заостреннымъ концомъ лома ударилъ покойнаго въ затылокъ, такъ что острый конецъ лома прошелъ сквозь голову и вышелъ около глаза. Ударъ былъ настолько силенъ, что покойный остался въ томъ положеніи, въ какомъ заснулъ. Кровь лилась ручьемъ изъ зіяющей раны, сдѣланной ломомъ около глаза, и залила всю площадку и нижнія ступени церковной паперти. Покончивъ со сторожемъ, злодѣи начали ломать замокъ у входной двери въ колокольню, но не удачно; замокъ оказался прочный. Тогда злодѣи перешли къ другой входной двери—съ южной стороны. Сломавъ замокъ и отворивъ входную дверь, они выдавили стекло у второй двери, запиравшейся крючкомъ изъ церкви, влѣзли чрезъ сдѣланное отверстие въ храмъ и отворили вторую дверь. Забравшись въ храмъ, сломали три небольшихъ замка въ свѣчномъ ящикѣ, перешвыряли тамъ все, а свѣчи разбросали по церкви и унесли, по показанію священника и церковнаго старосты находившіяся тамъ приготовленныя для внесенія въ сберегательную кассу, деньги—шестьдесятъ руб. Бывшіе тутъ же въ небольшой записной книжкѣ двадцать пять руб. выкинуты злодѣями на полъ около свѣчного ящика, гдѣ и были найдены. Кромѣ денегъ злодѣи взяли свертокъ полотенцевъ и чехловъ съ подсвѣчниковъ, надѣясь, вѣроятно, найти тамъ деньги. Въ алтарь злодѣи не входили и тамъ все найдено въ цѣлости и на своемъ мѣстѣ.

П о ж е р т в о в а н і е.

По духовному завѣщанію, утвержденному Самарскимъ Окружнымъ Судомъ 25-го апрѣля 1905 года, крестьянкой Маріей Трофимовой Цикаловой пожертвовано въ пользу Покровской церкви слободы Покровской четыреста рублей.

О п р е д ѣ л е н і я с в я щ е н н и к о в ѣ.

Заштатный протоіерей с. Васильевки, Ставропольскаго уѣзда, Александръ *Вратскій*—къ Никольской церкви с. Хрящевки того же уѣзда, 14 іюня.

П е р е м ѣ щ е н і я: с в я щ е н н и к о в ѣ.

С. Сарбая, Бугурусланскаго уѣзда, Константинъ *Мамновскій*—въ с. Сосновку того же уѣзда, 16 іюня; с. Родіоновки, Бузулукскаго уѣзда, Евлампій *Архангельскій*—въ сл. Сарбай, Бугурусланскаго уѣзда, на 2 штатъ—16 іюня; с. Шламки, Самарскаго уѣзда, Михайль *Димитріевъ*—въ с. Ивановку, того же уѣзда 14 іюня; с. Бряндина, Ставропольскаго уѣзда, Петръ *Петровъ*—въ с. Головкино того же уѣзда, 14 іюня.

д і а к о н о в ѣ.

Села Чернавы, Николаевскаго уѣзда, Димитрій *Троцкій*—на псаломщическую вакансію къ Всесвятской церкви г. Самары 14 іюня. Бывшій въ с. Толкаяхъ, Бугурусланскаго уѣзда, діаконъ Сергій *Юдинъ*—въ с. Петровку, того же уѣзда, 14-го іюня.

Уволены за штатъ.

Исправляющій должность псаломщика с. Байтугана, Бугурусланскаго уѣзда, Никита *Карфагенскій*—16 іюня.

Уволены отъ должности.

Бывшій псаломщикъ с. Несмѣяновки, Бузулукскаго уѣзда, Димитрій *Андреевъ*—15 іюня, псаломщикъ сл. Орлова Гая, Новоузенскаго уѣзда Петръ *Благодаровъ*—15 іюня.

П р а з д н ы я м ѣ с т а:

Священническія.

Самарскаго уѣзда.

Степная Шентала 6 округа. (См. № 19. 1904 г.)

Бобровка 3 округа. (См. № 20.)

Ставропольскаго уѣзда.

Узюково 1 округа. (См. № 20.)

Бузулукскаго уѣзда.

Евфимовка 12 округа. (См. № 19.)

Георгіевка 11 округа. (См. № 19.)

Ромашкино 12 округа. (См. № 19.)

Костино 12 округа. (См. № 12.)

Николаевскаго уѣзда.

Пестравка 4 округа. (См. № 19.)

Сухая Вязовка 4 округа. (См. № 21.)

Высокое 4 округа. (См. № 3.)

Аннинъ Верхъ 6 округа. (См. № 12.)

Перелюбъ 6 округа. (См. № 12.)

Кунья Сарма 8 округа. (См. № 12.)

Ставропольскаго уѣзда.

Ягодное 1 округа. (См. № 19.)

Ярзово 2 округа. (См. № 12.)

Бугульминскаго уѣзда.

Каменка 3 округа. (См. № 25.)

Девлезеркино 3 округа. (См. № 12.)

Бузулукскаго уѣзда.

Пронькино 8 округа. (См. № 20.)

Покровка 4 округа. (См. № 23.)

Сорочинское 10 округа. (См. № 4.)

Евфимовка 12 округа. (См. въ отдѣлѣ о священническихъ мѣстахъ № 19. 1904 г.)

Михаило-Архангельское 9 округа. (См. № 4.)

Бугурусланскаго уѣзда.

Большіе Толкаи 1 округа. (См. № 19.)

Новоузенскаго уѣзда.

Узморье 4 округа. (См. № 19.)

Бугульминскаго уѣзда.

Старая Письмянка 1 округа. (См. № 10.)

Спиридоновка 2 округа. (См. № 12.)

Д і а к о н с к і я.

Добринино 2 округа, Бугульминскаго уѣзда. (См. № 18)

Корнѣевка 3 округа, Бузулукскаго уѣзда. (См. № 18).

Алексашино 2 округа, Новоузенскаго уѣзда. (См. № 18).

Псаломщическія.

Большая Каменка 5 округа. (См. № 19.)

Новое—Семейкино 3 округа (См. № 8.)

Петропавловская церковь г. Самары. (См. № 10.)

Красные-Дома 5 округа. (См. № 18.)

Бугурусланскаго уѣзда.

Рычково 5 округа. (См. № 19.)

Радовка 7 округа. (См. № 24.)

Старо-Ганькино 5 округа. (См. № 24.)

Баклановка 6 округа. (См. № 8.)

Красноярка 1 округа. (См. № 8.)

Сарай-Гирь 7 округа. (См. № 8.)

Исаклы 4 округа. (См. № 12.)

Большіе Толкаи 1 округа. (См. въ отдѣлѣ о праздныхъ священническихъ мѣстахъ № 19.)

Николаевскаго уѣзда

Перелюбъ 6 округа. (См. № 12.)

Кормежка 9 округа. (См. № 12.)

Новоузенскаго уѣзда

Сл. Покровская, Петропавловская церковь. (См. № 4).

Отъ правленія Самарскаго духовнаго училища.

На основаніи указа Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 20 іюня 1905 года за № 6152, правленіе самарскаго духовнаго училища симъ объявляетъ родителямъ и родственникамъ къ свѣдѣнію и руководству, что ниже поименованныя дѣти, не выдержавшіе пріемныхъ въ училище испытаній предъ лѣтними каникулами сего 1905 года по одному или двумъ предметамъ, могутъ быть допускаемы къ перезэкзаменовкамъ по симъ предметамъ послѣ каникулъ съ 19-го по 23-е августа, а именно: Тихомировъ Георгій, Жуковскій Геннадій, по русскому и славянскому чтенію, Матвѣевъ Арсеніи, Пономаревъ Алексѣй, Николаевъ Константинъ, Цвѣтковъ Петръ, Богоявленскій Сергѣй — по славянскому чтенію, Ивановъ Владиміръ, Митрофановскій Алексѣй по ариѳметикѣ, Гражданкинъ Алексѣй по русскому чтенію.

Къ свѣдѣнію учителей и учительницъ церковныхъ школъ грамоты.

Правленіе Бугурусланскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что въ 1905/6 году экзамены на званіе учителя и учительницы церковно-приходской школы будутъ производиться: 5—10 сентября, 4—9 октября, 15—20 ноября, 7—12 декабря, 15—20 января, 1—5 марта и 25—30 апрѣля.

О пріемныхъ экзаменахъ въ Сорочинской школѣ.

Пріемные экзамены во второклассную Сорочинскую школу имѣютъ быть 29 и 30 августа. Прошенія о допущеніи къ экзамену подаются на имя Совета школы; при чемъ къ прошеніямъ прилагаются свидѣтельства о рожденіи и крещеніи или выписи изъ метрическихъ книгъ; во 2-хъ — свидѣтельства объ окончаніи курса въ одно-классныхъ церковно-

приходскихъ школахъ. Такъ какъ содержаніе учащихся въ общежитіи школы родители должны принимать на свой счетъ, то они, родители, обязаны представить отъ мѣстныхъ священниковъ свѣдѣнія о томъ, въ состояніи ли родители доставлять содержаніе въ годъ 40 рублей и платить оное въ назначенные Совѣтомъ сроки и доставить постельныя принадлежности.

Совѣтъ Липовской второклассной школы симъ поставляетъ въ извѣстность что

1) Приемныя испытанія во 2 классъ (1-е отдѣленіе) имѣютъ быть 28, 29 и 31-го августа 1905 г.

2) Къ экзамену допускаются мальчики православнаго исповѣданія въ возрастѣ отъ 13 до 17 лѣтъ (а по усмотрѣнію Совѣта школы и моложе), окончившіе курсъ одноклассной церковно-приходской школы или земской. Могутъ быть допущены и съ домашнимъ образованіемъ.

3) Испытанія производятся по программѣ одноклассной школы.

4) При поступленіи подается прошеніе на имя завѣдующаго школой съ приложеніемъ метрической выписи о рожденіи и свидѣтельства объ окончаніи курса одноклассной школы.

5) Всѣ приѣзжіе ученики помѣщаются въ общежитіи при школѣ съ платою за содержаніе 36 р. въ годъ. Плата вносится неполугодно впередъ. Внесенная плата ни въ какомъ случаѣ не возвращается.

6) Прошенія могутъ быть принимаемы и ранѣе 28 го августа почтой на имя завѣдующаго школой священника Петра Перекопновскаго.

Иконная лавка ВЫСОЧАЙШЕ учрежденнаго Комитета попечительства о русской иконописи.

Высочайше учрежденнымъ Комитетомъ попечительства о русской иконописи открыта въ С.-Петербургѣ въ собственномъ помѣщеніи Комитета (Надеждинская, 27) иконная

лавка, имѣющая цѣлю производить продажу правильно написанныхъ иконъ, исключительно ручной работы и по сходнымъ цѣнамъ. Кромѣ этого лавка принимаетъ на себя посредничество между церквами и иконописными мастерскими по исполненію иконостасныхъ работъ и стѣнныхъ храмовыхъ росписей. Посредничество это выражается главнымъ образомъ въ указаніи мастерскихъ, къ которымъ слѣдуетъ обратиться съ предложеніемъ той или иной работы, сообразно требуемому стилю и техническому достоинству ея, а также вообще въ разныхъ справкахъ и свѣдѣніяхъ, какія лавки въ состояніи давать относительно той или другой иконописной работы. Лавка имѣетъ возможность указывать на соответствующія мастерскія для исполненія работъ какъ чисто иконописнаго характера, въ разныхъ стиляхъ или пошибахъ письма, такъ и по выполненію иконописнымъ же способомъ образцовъ художественной живописи.

За сообщеніе справокъ и свѣдѣній никакой ПЛАТЫ НЕ ВЗИМАЕТСЯ. На отвѣты по почтѣ должны прилагаться марки. Въ лавкѣ можно получать работы слѣдующихъ иконописцевъ и иконописныхъ мастерскихъ.

Въ **Москвѣ**: В. П. Гурьянова, Московской художественно-иконостасной артели, бр. Чириковыхъ.

Въ с. **Палехѣ** (Владим. г.): Л. И. Парилова, М. П. Парилова, К. А. Перщина, Палеховской иконописной артели, А. Д. Салаутина.

Въ с. **Мстерѣ** Владим. г.: П. К. Бороздина, А. И. Брягина, М. А. Захарова, Г. А. Купчихина, П. И. Мумрикова, А. И. Цѣпкова.

Въ с. **Холуѣ** (Владим. г.): П. Н. Терентьева, Холуйской иконописной артели, А. Ѳ. Шаховой.

По общему характеру письмо Палеховскихъ иконописцевъ можетъ быть названо «фряжскимъ», Мастерскихъ — подстариннымъ, древне-русскимъ, а Холуйскіе иконописцы производятъ иконы какъ фряжскаго, такъ и подстариннаго письма, съ уклоненіемъ въ сторону живописной манеры. При этомъ, въ письмѣ тѣхъ и другихъ и третьихъ иконописцевъ, при сохраненіи ихъ общаго стиля, различаются иконы болѣе строгаго характера, которыя называются у иконописцевъ «греческими», отъ иконъ смягченнаго письма, называемыхъ собственно «фряжскими». При заказахъ желательнаго обозначеніе того или иного рода письма.

Подписка на 1906 годъ на газету

РУСЬ

ПРАВОСЛАВНАЯ И САМОДЕРЖАВНАЯ.

ПЕРВЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Срокъ выхода, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней
ежедневный.

Программа газеты слѣдующая.

- | | |
|---|--|
| 1) Телеграммы. | 7) Свѣдѣнія о дѣятельности благотворительныхъ учрежденій. |
| 2) Правительственныя распоряженія. | 8) Свѣдѣнія о дѣятельности Обществъ въ Россіи и за границей. |
| 3) Статьи литературнаго, экономическаго, гигиеническаго, педагогическаго и медицинскаго содержанія. | 9) Протоколы Русскаго собранія. |
| 4) Повѣсти, рассказы, стихотворенія и другія статьи бытового, нравственнаго и историческаго содержанія. | 10) Свѣдѣнія, полезныя въ жизни. |
| 5. Письма изъ провинціи. | 11) Критика и библіографія. |
| 6) Изъ жизни и печати. | 12) Объявленія. |

№№ Газеты „Русь Православная и Самодержавная“
высылаются въ 1905 г. бесплатно только подписавшимся вновь съ іюля на журналъ „ДѢЯТЕЛЬ“.

Подписка на 1905 годъ на газету Русь Православная и Самодержавная не принимается, а отдѣльные №№ продаются по 5 коп.

Подписная цѣна на журналъ „Дѣятель“ за годъ 2 рубля. Полугодовая подписка не принимается. Съ 1906 г. журналъ „Дѣятель“ съ приложеніемъ газеты Русь Православная и Самодержавная будетъ стоить за годъ 5 рублей съ пересылкой.

Журналъ „Дѣятель“ за 1904 годъ допущенъ Ученымъ Комитетомъ Министер. народ. просвѣщ. въ бесплатныя народныя бібліотеки и читальни.

Выписывающіе за 1897, 1898, 1899, 1900, 1901, 1902, 1903 и 1905 годы платятъ 18 рублей и всѣ изданія общества получаютъ бесплатно.

Адресъ редакціи: Казань, Типографія Университета.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

годъ тридцать восьмой.

№ 14-й. 15 іюля 1905 года № 14-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой пять рублей.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

ПРИХОДСКІЙ СОЮЗЪ.

Не такъ давно въ періодическихъ изданіяхъ было напечатано сообщеніе о томъ, что среди профессоровъ С.-Петербургской Духовной Академіи составлено нѣсколько комиссій, которыя займутся разсмотрѣніемъ вопроса о церковной реформѣ. Одновременно съ этимъ появилось извѣстіе, что петербургское духовенство очень заинтересо-вано вопросомъ о созывѣ духовнаго собора для возвращенія древняго каноническаго устройства церкви на началахъ соборности. Но нѣтъ сомнѣнія, что какія бы комиссіи ни собирались, какъ бы близко къ канонамъ ни желали онѣ измѣнить церковное устройство, долго еще будутъ держаться въ народѣ и обществѣ прежніе взгляды и порядки и сойдетъ со сцены быть можетъ не одно поколѣніе, пока привьется реформа.

Вотъ почему мы думаемъ, что одновременно съ движеніемъ сверху должно быть еще движеніе снизу, одновремен-

но съ научнымъ обоснованіемъ мысли о соборности церкви долженъ быть принципъ соборности проведенъ въ жизнь въ самомъ народѣ, ибо ни одна реформа еще не прививалась, если она не имѣла тѣсной связи съ потребностями и жизнью народа. Здѣсь предстоитъ немалая работа пастырю церкви при измѣненіи прежнихъ порядковъ.

Доселѣ, насколько мы знаемъ, прихожане собираются для рѣшенія церковныхъ дѣлъ только въ рѣдкихъ, исключительныхъ случаяхъ, напр. при выборѣ церковнаго старосты, при постройкѣ новаго храма, иногда—для того, чтобы представить благочинному жалобу на приходскаго священника. И при томъ эти собранія имѣютъ чисто внѣшній, формальный характеръ. Соберутся прихожане въ храмъ, одни помолчатъ, другіе—болѣе горячія головы—покричатъ, отстаивая свое мнѣніе, составятъ протоколъ, подпишутъ его и разойдутся съ миромъ, забывши то, о чемъ говорили. Предметъ церковныхъ нуждъ, такимъ образомъ, касается спорщиковъ и собесѣдниковъ только внѣшнимъ образомъ, не задѣвая ихъ души, не касаясь ихъ „святаго святыхъ.“

А между тѣмъ, какъ глубоко иногда коренятся церковные интересы въ народѣ и какъ иногда далеко не безразлично бываетъ простолюдину, во что вѣруеть его съсѣдъ,—это приходилось намъ видѣть даже лично на одной изъ миссіонерскихъ бесѣдъ и неоднократно читать объ этомъ въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ. Если бы соединить всѣхъ этихъ ревнителей подъ надлежащимъ руководствомъ, то получилась бы въ дѣлѣ защиты православія такая сила, что въ сравненіи съ нею ничтожною показалась бы всякая оффиціальная миссія. Дѣло въ томъ, что то или иное религіозное вліяніе входитъ въ сознаніе народа не столько качественно—черезъ доказательность извѣстной истины, сколько количественно, черезъ исповѣданіе этой истины большинствомъ.

Вотъ первый случай проведенія начала соборности въ приходскую жизнь. „Гдѣ двое или трое собраны во имя

стративнымъ, чрезъ церковныя реформы и низшимъ—практически—житейскимъ, чрезъ оплодотвореніе тѣхъ живыхъ началъ соборности, которыя еще не заглохли въ приходѣ и которыя въ каждый данный моментъ могутъ быть вызваны къ жизни при легкомъ къ нимъ прикосновеніи.

«Русь святая», и нашему духовенству никакъ не надо забывать этой истины. Надо всегда помнить, что, какъ бы ни были велики наслоенія въ душѣ крестьянина, все таки въ глубинѣ его сердца заложено начало религіозное. Это мы видимъ даже на примѣрѣ нижегородскихъ босяковъ (см. ниже статью „Обозрѣніе духовныхъ журналовъ“). И пока еще не поздно, надо возгрѣвать это начало чрезъ развитіе *религіозной самодѣятельности* среди прихожанъ.

Мы очень желали бы, чтобы лица интересующіяся приходскимъ вопросомъ вообще и развитіемъ соборнаго начала въ приходѣ въ особенности, на основаніи фактическаго матеріала исправили ошибки этой статьи и указали новые способы, какими возможно приближеніе прихожанъ къ церкви и развитіе соборнаго начала въ приходѣ.

БИБЛИОТЕКА СВЯЩЕННИКА.

Русскій питомникъ и плодовый садъ. Руководство къ наивыгоднѣйшему устройству и веденію огороднаго и садоваго хозяйства. Сочиненіе Р. И. Шредера, главнаго садовника и преподавателя садства Московскаго Сельско—Хозяйственнаго института.

Среди множества посредственныхъ изданій, которыми загроможденъ нашъ книжный рынокъ, трудно бываетъ неспеціалисту подыскать такое руководство, которое бы, являясь произведеніемъ лучшаго таланта въ извѣстной области, служило отвѣтомъ на тотъ или иной вопросъ. Это надо сказать въ особенности о литературѣ по сельскому хозяйству, вообще крайне бѣдной и, къ сожалѣнію, очень мало у насъ распространенной. При такомъ положеніи дѣла всякое капитальное произведеніе въ области сельскаго хозяйства для деревни можетъ быть находкой, которой приходится дорожить.

Пользуясь указаніями людей свѣдущихъ, мы выписываемъ въ бібліотеку священника подъ вышеприведеннымъ заглавіемъ книгу профессора, который много лѣтъ руководилъ отдѣломъ садоводства въ одномъ изъ высшихъ сельскохозяйственныхъ учебныхъ заведеній Россіи. Книга эта—не только указатель, какъ вести въ деревнѣ ту или иную культуру, но и—пожалуй—учебникъ общихъ сельскохозяйственныхъ знаній. Авторъ вводитъ въ эту науку читателя даже малопросвѣщеннаго, говоритъ ему о мѣстоположеніи, о почвѣ и ея улучшеніи, о ея физическихъ свойствахъ, о химическомъ составѣ, о воздухѣ, свѣтѣ, водѣ, удобреніи и только затѣмъ уже переходитъ къ той части работы, которую избралъ своимъ предметомъ. Въ общей части своего труда авторъ знакомитъ сельскаго хозяина съ устройствомъ и раздѣленіемъ огорода, обработкой почвы, машинами, устройствомъ парниковъ и подваловъ и прилагаетъ къ этому отдѣлу главу о размноженіи растений. Во второй части, въ отдѣлѣ о спеціальной культурѣ плодовъ, овощей и пряныхъ растений въ парникахъ, авторъ перечисляетъ и даетъ обстоятельныя свѣдѣнія о двѣнадцати типахъ растений этого рода: плодахъ, корнеплодахъ, кубневыхъ растеніяхъ, овощныхъ, листовыхъ, овощныхъ пряныхъ и т. п. Въ третьей части—рѣчь о культурѣ овощныхъ, корнеплодныхъ, пряныхъ и прочихъ огородныхъ растений въ открытомъ грунтѣ, въ четвертой—о ягодныхъ растеніяхъ, въ пятой—о древодѣлствѣ и въ шестой—о плодовомъ садѣ.

Весь этотъ матеріалъ занимаетъ собою 806 страницъ и требуетъ отъ читателя напряженнаго, не только теоретическаго но и практическаго изученія. Самое лучшее, конечно, пользоваться этой книгой въ каждомъ частномъ случаѣ примѣненія научныхъ знаній въ той или иной отдѣльной культурѣ. Здѣсь предусмотрѣна всякая мелочь и можно думать, что подъ этимъ руководствомъ веденіе сельскаго хозяйства будетъ безошибочнымъ.

Одновременно съ достоинствами книги и ея примѣнимо-

стью въ деревенскомъ хозяйствѣ, надо, впрочемъ, отмѣтить и ту ея особенность, что она, какъ написанная иностранцемъ, носить на себѣ слѣды тяжеловатости, мѣстами сухости изложенія и не совсѣмъ удобна еще въ томъ отношеніи, что посвящаетъ слишкомъ много мѣста классификаціямъ, географіи растеній, ихъ исторіи и проч. Все это имѣетъ интересъ уже побочный и доступный болѣе специалисту, чѣмъ обыкновенному садоводу.

Книга стоитъ 3 рубля. Но эта книга единственная въ своемъ родѣ и судя по тому, насколько она можетъ принести пользы—цѣна невысокая.

Обозрѣніе духовныхъ журналовъ.

Историческая минута, которую мы переживаемъ, въ высшей степени знаменательна. Рушится старое, долго стоявшее зданіе церковно—общественнаго строя и на его развалинахъ начинаютъ появляться новые порядки, новыя теченія. Въ такіе моменты писатель подобенъ садовнику, который бережно и терпѣливо обрѣзываетъ отжившія уже сухія вѣтви, для того чтобы дать мѣсто новымъ побѣгамъ. Въ этой же роли въ данную минуту оказывается и литература—не только свѣтская, но и духовная.

Среди множества статей духовныхъ журналовъ, посвященныхъ критикѣ существующихъ условій жизни, обращаетъ на себя особенное вниманіе помѣщенная въ „Богословскомъ Вѣстникѣ“ статья Ректора Московской Духовной Академіи Преосвященнаго Евдокима, подъ заглавіемъ „На зарѣ новой церковной жизни“. Статья написана на тему Дѣяній V, 29: „Должно больше повиноваться Богу нежели чловѣкамъ“ и содержитъ въ себѣ сводъ мнѣній многихъ высокопоставленныхъ лицъ и свѣтскихъ писателей по вопросу о церковной реформѣ. Выслушаемъ по порядку эти сужденія.

Бывшія въ комитетѣ министровъ сужденія по вопросу о вѣротерпимости,—пишетъ Высокопреосвященный Митрополитъ Антоній въ своей докладной запискѣ, открываютъ

отдѣлившимся отъ православной церкви (старообрядцамъ, сектантамъ и пр.) извѣстное государственное положеніе съ опредѣленными правами и льготами, и въ тоже время не касаются ихъ внутренней, въ собственномъ смыслѣ, церковной жизни. Вопросы, напр., о бракѣ и разводѣ, о церковномъ судѣ надъ духовными и свѣтскими лицами, объ организаціи общинно—приходской жизни и благотворительности, о назначеніи и способахъ выбора высшаго и нисшаго духовенства и т. п.—все это остается внѣ вмѣшательства государственной, свѣтской власти. Такая автономія въ своихъ церковныхъ дѣлахъ ставитъ помянутыя общества въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ въ болѣе благопріятное положеніе, чѣмъ то, въ какомъ находится нынѣ признаваемая господствующею въ государствѣ церковь православная и, предоставляя духовенству этихъ обществъ особенный, исключительный авторитетъ въ дѣлахъ церковныхъ, открываетъ духовенству возможность широкаго вліянія на всю вообще жизнь, и семейную и общественую, своихъ пасомыхъ. Это, вмѣстѣ съ возможностью автономной организаціи, создаетъ изъ этихъ обществъ силу весьма внушительную и для многихъ болѣе привлекательную, чѣмъ стѣсненная въ своей чисто-церковной дѣятельности церковь православная. Въ особенности это нужно сказать объ общинѣ приѣмлющей австрійское священство: она имѣетъ всю видимость православной церкви. Можетъ явиться опасность, что эта община обратится въ церковь народную, тогда какъ православная церковь останется только церковью государственной.

Въ виду этого, а также въ виду того, что православная церковь составляетъ одну изъ главныхъ основъ русскаго государственнаго порядка и одинъ изъ его историческихъ устоевъ, не является ли и съ точки зрѣнія государства существенно необходимымъ пересмотрѣть нынѣшнее государственное положеніе церкви православной въ Россіи, съ тѣмъ чтобы и при измѣнившемся государственномъ положеніи отпадшихъ отъ нея, не лишать ея авторитета у

народа и не лишитъ ея вліяній на послѣдній. Такъ какъ однимъ изъ величайшихъ преимуществъ инославныхъ обществъ теперь является ихъ автономія во внутреннихъ церковныхъ дѣлахъ, то, чтобы парализовать это преимущество, не благовременно ли устранить или хотя бы только нѣсколько ослабить ту постоянную опеку и тотъ слишкомъ бдительный контроль свѣтской власти надъ церковной жизнью и надъ дѣятельностью церковнаго правительства, который лишаетъ церковь самостоятельности и инициативы и, ограничивая область ея вѣдѣнія почти однимъ богослуженіемъ и исправленіемъ требъ, дѣлаетъ ея голосъ совсѣмъ неслышнымъ ни въ частной, ни въ общественной жизни.

Не слѣдуетъ ли, поэтому, предоставить православной церкви больше свободы въ управленіи ея внутренними дѣлами, гдѣ бы она могла руководствоваться главнымъ образомъ церковными канонами и нравственно-религіозными потребностями своихъ членовъ и, освобожденная отъ прямой государственной или политической миссіи, могла своимъ вознагражденнымъ нравственнымъ авторитетомъ быть независимой опорой православнаго государства.

„Есть надъ чѣмъ задуматься нашему духовенству,— пишетъ органъ кн. Э. Ухтомскаго, „Разсвѣтъ“. Весь прежній строй церковно—гражданскихъ отношеній, ревниво оберегаемыхъ доселѣ строгими статьями свода законовъ, сразу измѣнился подъ неотразимымъ вліяніемъ всесильнаго времени, и нашей церкви приходится теперь уже самой, своими собственными силами удерживать въ своемъ лонѣ свою паству и привлекать отпавшихъ отъ нея «чадь». Прежніе «проповѣдки», написанныя по семинарскимъ образцамъ, схоластически-сухимъ, безцвѣтнымъ и зачастую даже мало понятнымъ слушателямъ языкомъ, теперь уже недостаточны: надо что нибудь иное, что бы привлекало и жгло сердца. Прежнее формальное отношеніе къ «требамъ» теперь немислимо: пасомые будутъ искать къ себѣ другого отношенія въ другой церкви, куда доступъ имъ совершенно свободенъ.

Отчужденность священника отъ своего прихода, ставшая искони вѣковъ чѣмъ то органически присущимъ русскому духовенству, должна въ настоящее время отойти въ область преданія: иначе прихожане уйдутъ къ ксендзу или пастору, всегда являющимся близкими ихъ приходамъ лицами“!

„Одну изъ характерныхъ особенностей нашего времени, пишетъ профессоръ Завитневичъ, составляетъ то, что личность, прежде сильно задавленная, теперь неудержимо стремится къ развитію и проявленію. Вслѣдствіе чрезмѣрнаго развитія у насъ государственнаго начала съ его формально-юридической основой, общественное начало съ его нравственной основой у насъ совершенно задавлено. Внутренно иволированная, связанная лишь внѣшней формой, лишенная благотворнаго воздѣйствія общенности личность въ своей внутренней жизни предоставлена произволу своего личнаго эгоизма и вслѣдствіе этого нравственно засохла и духовно омертвѣла; а изъ мертвыхъ частей нельзя составить живого цѣлаго. Здѣсь главный источникъ мертвенности нашей церкви. Загоняя людей въ церковь силою, мы не считаемъ нужнымъ заглядывать во внутренній міръ.

Въ наше время можно быть не только злѣйшимъ еретикомъ, но и полнымъ атеистомъ и въ тоже время считаться примѣрнымъ членомъ церкви; ибо для насъ дороги не убѣжденія чловѣка, а его отношеніе къ формѣ закона. Загоняя въ церковь людей силою, мы не считаемъ нужнымъ заглядывать во внутренній міръ ихъ души, и хорошо, пожалуй, дѣлаемъ, иначе мы ужаснулись бы при видѣ того, изъ какихъ членовъ состоитъ это нами насильственно созданное „тѣло Христово“. Поступая такъ, мы даже не догадываемся, что совершаемъ преступленіе противъ самаго духа христіанства, что мы просто кошунствуемъ надъ святыней церкви.

Бороться съ заблужденіями въ области вѣры нужно не цензурой, а наукой. Пастыри церкви, которые относятся иначе къ дѣлу,—не добрые пастыри, а наемники: они заперли свое стадо въ душный сарай и думаютъ лишь о томъ,

чтобы оно численностию было цѣло, а что овцы ихъ томятъся отъ голода и жажды—до этого имъ нѣтъ никакого дѣла!

„Секты, расколъ, что это такое?—пишетъ В. В. Розановъ. Да просто—неувѣренность самого народа въ самой вѣрѣ, именно «колебаніе религіи, идущее на этотъ разъ не отъ нигилистовъ, а отъ системы государственнаго отношенія къ церкви». Церковь похолодѣла. Изъ холоднаго дома всѣ бѣгутъ. «Гдѣ-то теплѣе». „Въ сектахъ“. Туда и бѣгутъ. Простые законы термодинамики. Съ другой стороны духовенство, загнанное и запуганное, точно „объюродивѣло“. Какъ выйдутъ изъ духовенства люди его словія—являются первыми свѣтилами государственности, науки, государственными сановниками, финансистами, законодателями. Но тотъ же Сперанскій или Вышнеградскій въ митрѣ—они только бы говорили проповѣди. Пять томовъ проповѣдей, цѣна 10 рублей; продаются у Тузова“.

Группируя высказанныя мысли въ одно цѣлое, мы видимъ, что для полнаго обновленія церковной жизни необходима прежде всего реформа *внутренняя*, реформа души самихъ пастырей, а затѣмъ уже и внѣшняя, состоящая въ перемѣнѣ тѣхъ или иныхъ общественныхъ организацій. Но, для того, чтобы скорѣе наступила эта реформа, необходима продолжительная и сложная работа надъ собою, состоящая въ отвлеченіи сердца отъ „житейской пошлости и прозы“ и въ приближеніи къ источнику духовной красоты и жизни—Богу. Ближе этого вопроса касается очень талантливо написанная статья профессора Тарѣева въ томъ же журналѣ подъ заглавіемъ „Духъ и плоть“. Приводимъ изъ нея нѣкоторыя выдержки.

„Живая дѣйствительность съ ея работами, съ ея борьбою за существованіе, замыкаетъ чловѣка въ опредѣленный кругъ, занумеровываетъ его, какъ опредѣленную точку среди другихъ однородныхъ точекъ. Но бываетъ такъ, что вдругъ какая-то невѣдомая волна подхватитъ тебя, неизвѣстно откуда дышущій и куда идущій вѣтеръ обвѣетъ тебя,

поднимаетъ и уноситъ. Бываетъ такъ, какъ будто у чело-
вѣка вырастаютъ крылья, подхватываютъ его и уносятъ въ
недосягаемую даль, открывающую предъ нимъ широкіе
горизонты.

Чтобы понять и оцѣнить это явленіе, нужно имѣть въ
виду, что человѣкъ—сфинксъ, голова у него человѣческая, а
все туловище какъ у животнаго. Его сознание—яркая точка,
колеблющаяся на широкомъ фонѣ бессознательнаго; точка
эта—узелокъ, отъ котораго расходятся безконечныя нити,
уже неувимыя и невѣдомыя. Своею бессознательною осно-
вою онъ внѣдряется въ природу, погруженъ въ ея нѣдра,—
и кто знаетъ, гдѣ границы этого родства? Несомнѣнно онъ
сродни животнымъ; онъ сродни стихіямъ,—и мало того,
это родство доходитъ до самой глубины матушки—земли
сырой и до безконечной дали мерцающей звѣздочки. И не
изъ этой великой широкой основы возникаютъ самыя высокія
мысли человѣческія—мысль о единомъ космосѣ, о красотѣ
единой повсюду жизни. Родной животнымъ и стихіямъ, че-
ловѣкъ отличенъ отъ нихъ своимъ сознаниемъ: въ немъ
волны стихійныя ударяются о порогъ яснаго сознанія. И
вотъ все, что доводитъ стихію до сознанія человѣческаго,
что разрушаетъ границы будничной суеты, колышетъ въ
немъ космическую основу, все это и даетъ чувство мистиче-
ской красоты, всякое такое явленіе и есть мистически-
прекрасное явленіе.

Сила красоты въ томъ, что она поднимаетъ чело-
вѣка надъ узкими границами будничной сутолоки. Красота болѣе
всего противоположна рыночному шуму, дневнымъ заботамъ.
Мистическая красота—это красота ночи.

Красота ночи, это по преимуществу „неразгаданное
ночное“. Мракъ ночной, это какъ бы обнаженіе природы,
дающее чело-вѣку возможность погрузиться въ ея лоно, за-
быться въ ней, почувствовать съ ней свое сродство.

Особенная красота ночи—звѣзды; и красота эта—въ
чувствѣ родства съ безконечной далью, въ чувствѣ нитей,

которыя изъ сердца уходятъ въ бездну неба. Сбнаженность ночи—не только въ ея мракъ, а также въ ея звукахъ, безконечно разнообразныхъ, неопредѣленныхъ, неуловимыхъ.

Все, въ чемъ видно движеніе природной стихіи, жизнь природы, ея душа, что волнуетъ ту же стихію въ сердцѣ человѣка, что будитъ его прошлое,—во всемъ этомъ красота.

Какъ прекрасна буря и гроза, дающая почувствовать безпредѣльность міра и ничтожество человѣческихъ дѣлъ и заботъ, дающая почувствовать человѣку родство его съ стихіями міра, будящая въ немъ тѣ же стихіи,—какъ прекрасно и море—безпредѣльная водная стихія. И его пѣнія, бурныя волны будятъ въ сердцѣ безотчетную отвагу, пробуждаютъ стихійныя силы души.

Лѣсъ съ его таинственнымъ мракомъ, съ его стихійнымъ шумомъ, съ его поглощающимъ величіемъ будитъ въ насъ то же чувство исчезновенія въ природѣ.

Изъ временъ года мистически прекрасна весна. Зима загоняетъ человѣка въ свою берлогу, мучитъ его вопросомъ о кускѣ хлѣба, о необходимомъ теплѣ. Весна—оживленіе природы, пробужденіе ея,—пробужденіе въ ней той жизни, которая бьется пульсомъ въ самомъ человѣкѣ.

Много красоты въ жизни,—она разлита всюду. Красота въ крикѣ журавлей, заставляющемъ насъ остановиться, забыть о своей заботѣ, унести сердце въ недосягаемую даль, почувствовать въ ней что то далекое, родное. Красота—пѣніе соловья, журчаніе ручья, волненіе нивы. Красота—въ пѣснѣ. Наконецъ—красота въ творчествѣ, не въ одномъ только поэтическомъ творчествѣ; не въ творчествѣ только художественномъ, а во всякомъ творчествѣ—философскомъ, научномъ, религіозномъ, во всякомъ откровеніи».

Читая эти чудныя строки, какъ и всю вообще статью, дивишься богатому дарованію автора будитъ въ душѣ читателя лучшія струны его сердца. А отъ этого настроенія уже недалеко и до религіозной мысли, до созерцанія Божества и „во огни, и въ бурѣ, и во гласѣ хлада тонка“.

Просматривая текущую духовную прессу, мы должны, далѣе, отмѣтить почему-то мало замѣченный и не всѣми читаемый дневникъ неизвѣстнаго инока, печатающійся въ „Душеполезномъ Чтеніи“ подъ заглавіемъ «Въ объятіяхъ отчихъ». По нашему мнѣнію, это—цѣлая драма духовной жизни автора, въ которой отмѣчены лишь нѣкоторые, наиболѣе выдающіеся моменты борьбы могучей смиренной души съ грѣховной настроенностью. Двѣ—три выдержки изъ этого дневника, которыя мы приводимъ ниже, конечно, ничего не скажутъ сердцу читателя,—надо читать послѣдовательно весь дневникъ, тѣмъ болѣе что журналъ «Душеполезное Чтеніе» выписывается въ очень многихъ церквахъ и очень доступенъ.

«Приблизися намъ, приблизися вездѣ Сый,—пишетъ авторъ. Господь—вездѣ сый, и не можетъ быть далеко отъ насъ даже когда мы и недостойны. Но, будучи близокъ къ намъ *всегда*, Онъ бываетъ за наши грѣхи лишь *молчаливо* близокъ, *бездѣйственно* близокъ, и молитва о приближеніи Его къ намъ, есть, конечно, молитва о томъ, чтобы Онъ далъ ощутить намъ всегдашнюю свою къ намъ близость,—далъ ощутить страхомъ сердечнымъ, благоговѣніемъ, умиленіемъ, слезами покаянія, сокрушеннымъ исповѣданіемъ грѣховъ и немощей нашихъ, исправленіемъ жизни, содѣланіемъ ея достойною Его завѣтовъ, Его любви и безмѣрныхъ милостей и благодѣяній къ намъ. Если бы Господь вновь видимо сошелъ на землю и предсталъ предъ нами въ своемъ смиренномъ образѣ, несомнѣнно, Онъ нашелъ бы среди насъ всѣ тѣ же тилы, что и прежде, по Евангелію. Нашелъ бы среди именующихъ себя его послѣдователями и Богопочитателями—и сластолюбцевъ—садукеевъ, и лицемѣровъ—фарисеевъ, и предателей Іудъ и проч. и проч. Нашелъ бы онъ и во мнѣ все, что угодно, кромѣ пламенной вѣры сотника, или хананеянки и др. разительныхъ образцовъ вѣры, надежды и любви къ нему, достойно нашедшихъ себѣ увѣковѣченіе на страницахъ вѣчной книги—Евангелія.

Много трогательнаго въ томъ, когда служитель Алтаря Господня предъ вступленіемъ въ него для принесенія Господу страшной безкровной жертвы, проситъ прощенія у вѣрующихъ, кланяясь имъ и какъ бы прощаясь съ ними такъ, какъ прощаются обычно предъ смертію или предъ долгою разлукою, или предъ какою либо опасностію, могущею угрожать жизни. Подлинно—совершитель страшной безкровной жертвы идетъ на такую опасность, идетъ на великое, самоотверженное, отвѣтственно—страшное дѣло, отрѣшается отъ земли и гораздо болѣе, чѣмъ когда либо, нуждается въ умиротвореніи своей души и примиреніи со всѣми.“

До-здѣ о внутреннемъ дѣланіи, объ исправленіи себя, объ измѣненіи духовнаго міра пастыря церкви и служителя таинъ Божіихъ. Далѣе—о внѣшнемъ обнаруженіи внутренняго настроенія, объ объектахъ пастырскаго душепопеченія, и о внѣшней поддержкѣ, которую можетъ священникъ имѣть въ своихъ многочисленныхъ трудахъ и заботахъ.

„Миссіонерское Обозрѣніе“ въ январской книжкѣ журнала (статья „новогоднія думы пастыря о неотложныхъ церковно-приходскихъ нуждахъ) отмѣчаетъ очень важный въ церковной жизни недостатокъ—отсутствіе истоваго богослуженія. Ссылаясь на слова Павла Прусскаго: „Если духовенство не оставитъ пренебреженія къ истовому служенію, дѣло миссіонерства будетъ безплоднымъ трудомъ“,—авторъ пишетъ:—«Сколько разъ клиру напоминалось и напоминаетъ и въ архипастырскихъ посланіяхъ, и въ постановленіяхъ миссіонерскихъ съѣздовъ, и въ статьяхъ духовныхъ журналовъ о крайней необходимости истоваго, благоговѣйнаго, сердечнаго богослуженія—и все напрасно!

„Большинство священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ ни разу въ жизни и не видѣло образцоваго богослуженія и не знаетъ даже, гдѣ его увидать. Сколько разъ писалось, указывалось на необходимость истоваго изображенія священниками крестнаго знаменія, и это тоже напрасно.

„Больно сознаться,—пишетъ Н. И. Субботинъ,—что невѣжественный, полуграмотный раскольническій попъ, съ нарочитою тщательностью крестящійся и благословляющій, имѣетъ въ этомъ отношеніи преимущество даже иногда предъ истинно-просвѣщеннымъ и искренно-благочестивымъ православнымъ священникомъ.

„Въ Нижегородской губерніи,—писалъ о. архимандритъ Павелъ,—много православныхъ уклонилось въ расколъ. А причина уклоненія та, что духовенство не хочетъ слѣдовать народнымъ русскимъ религіознымъ обычаямъ, то-есть, не хочетъ молиться, какъ молится русскій народъ, именно—полагать на себя крестное знаменіе, по уставу, на главу, животъ, правое и лѣвое плечо,—и потомъ поклониться Богу, но хотятъ какъ-то молиться по модѣ, и тѣмъ отчуждаются отъ русскаго народнаго обычая, утвержденнаго русскою православною Церковью. Также не хотятъ исполнить уставленныхъ поклоновъ, и съ тѣмъ вмѣстѣ не соблюдаютъ апостольское правило: вся вамъ благообразно и по чину дабывають. Хотя нечинность такая и не повсюду встрѣчается, но несомнѣнно, что бываетъ въ немалой части. Архипастыри на все это не обращаютъ должнаго вниманія, или обращаютъ не съ такой настойчивостью, чтобы искоренить недостатокъ. А народъ простой, видя такія небреженія, говоритъ: учится духовенство наше лѣтъ по десяти и болѣе, а не выучиваютъ его какъ Богу молиться, какъ на себѣ положить крестное знаменіе,—какая польза отъ ихъ ученія! И дѣйствительно, когда изъ ученыхъ семинаристовъ кого поставятъ въ единовѣрческую Церковь, его съ трудомъ приучишь молиться, какъ должно и какъ молится русскій народъ. Русское духовенство не ищетъ пользы своей родной русской Церкви, ибо не старается уничтожить свои недостатки и тѣмъ соединить весь русскій народъ въ единомысліи. Миссіонеры будутъ хлопотать объ обращеніи изъ раскола въ православіе, а не будетъ исправленія въ духовенствѣ о крестномъ знаменіи, и о поклонахъ, и о благочиніи въ

церковныхъ службахъ, успѣху будетъ мало; обращеніе будетъ единицами, а совращеніе въ расколъ по-прежнему цѣлыми деревнями.“

Въ томъ же журналѣ отмѣчается свѣтлое пастырское воздѣйствіе въ той средѣ, которая, среди современныхъ подвиговъ хулиганства, особенно нуждается въ уврачеваніи. Авторъ статьи—«Пастырская миссія среди нижегородскихъ босяковъ» священникъ А. Троицкій такими чертами рисуетъ свою дѣятельность.

„Нижегородскіе босяки многочисленны. Въ мирное, безработное время ихъ бываетъ до 4,000, въ лѣтнее еще больше. Центръ ихъ жизни—Милліонка, а въ частности—днемъ въ Пушкинской 1-й городской столовой и 2-й городской столовой, чайной „Столбы“, и другихъ чайныхъ. Здѣсь босяки могутъ получать за дешевую плату обѣдъ и чай. Ихъ ночью до 2,000 размѣщается въ Бугровскомъ домѣ, а остальные по частнымъ квартирамъ. Желая ближе ознакомиться съ бытомъ „ночлежекъ“, я обходилъ ихъ глубокимъ вечеромъ. Въ общемъ видѣнная мною картина такова: тускло горитъ лампа. Тамъ на нарахъ вмѣстѣ валяются пьяные мужчины и женщины, здѣсь на полу подростки лихо „нажариваютъ“ плясовую, въ другомъ углу лѣтъ 7—8 ребятишки курятъ папироски, стараясь разсмотрѣть, что дѣлается на нарахъ. Тутъ же пришедшіе „гости“ не поладили и дѣло идетъ къ дракѣ, а то и дерутся; тамъ обдѣлываютъ „новичка“ пьянаго, стаскивая съ него „приличное платье“, обирая деньги, а завтра онъ уже въ рядахъ золоторотцевъ. Общая картина ужаснѣйшая: пѣсни, пляска, пьянство, самый циничный развратъ и часто смертельныя драки. Молодое поколѣніе, воспитанники такой среды, страшно развращены. Мнѣ пришлось наблюдать, напр., такую сцену. Подростки мальчики и дѣвочки курятъ. Любезно переругиваются нецензурными словами. Затѣмъ начинаютъ безнравственную игру. Подхожу. Начинаю уговаривать. Слышу самый спокойный отвѣтъ: „а развѣ это худо? вѣдь у насъ въ квартирахъ все такъ“. Вотъ

въ какой нравственной атмосферѣ растетъ дѣтвора Милліонки. Сердце изстрадается, глядя на нихъ. Но они еще не потеряны для спасенія, еще не погибли безвозвратно.

„Нижегородскій архипастыръ преосвященный Назарій съ первыхъ же дней своего пасенія нижегородской паствы обратилъ вниманіе на Милліонку. Съ цѣлью ея религіозно-нравственнаго просвѣщенія, по его инициативѣ и указанію, основано церковное попечительство при Живоносинской церкви, которое, между прочимъ, устраиваетъ церковную школу съ пріютомъ для дѣтей Милліонки. Одновременно съ симъ преосвященный Назарій призналъ благовременнымъ и необходимымъ, чтобы въ средѣ босяковъ началась евангельская проповѣдь. Я испросилъ архипастырское благословеніе и разрѣшеніе приступить къ дѣлу. Страшно было, пугали меня золоторотцами. Однако, 29 декабря 1901 г. я пошелъ. Вхожу въ Пушкинскую городскую столовую. Вижу массу оборванцевъ. Прохожу среди нихъ,—никакого вниманія. Ну, думаю, правы тѣ, кто говорилъ, не стоитъ съ босяками бесѣдовать. Ставятъ амвонъ, зажигаютъ лампаду—я волнуюсь; отъ такихъ оборванцевъ,—пролетаетъ въ мысли, возможны всякія выходки. Вхожу на амвонъ и, крестясь говорю: во имя Христа Спасителя, позвольте съ вами побесѣдовать, дорогие братья. И замолкъ. Вотъ, думалось мнѣ, начнутся дикіе крики: не желаемъ, не нужно намъ вашей бесѣды. Но этого, слава Богу, не оказалось. Душа ихъ потянулась къ Свѣту Христову. „Весьма рады, глубоко благодарны вамъ, батюшка, пожалуйста, побесѣдуйте съ нами. Мы думали—совсѣмъ заброшены, о насъ никто не думаетъ... Просимъ, пожалуйста, просимъ“.

Послѣдующія собесѣдованія всегда сопровождались молебномъ съ общенароднымъ пѣніемъ. Чѣмъ далѣе шло время, тѣмъ ближе я знакомился съ своими слушателями. Какіхъ только званій и сословій не приходилось встрѣчать: и интеллигентные, и дворяне, и духовные, и простые—всѣ здѣсь,

среди босяковъ, всѣ равны, всѣ истомлены душой, всѣ нуждающіеся въ духовномъ утѣшеніи. Всякое новое знакомство открывало новую душевную драму, новыя тяжкія, глубокія скорби.

Скоро и постъ насталь.

Дорогіе братья мои! Желаетъ-ли кто изъ васъ этимъ св. постомъ исполнить христіанскій долгъ говѣнія?—Хотимъ, хотимъ, батюшка, воскликнуло сотни три.

Началось говѣніе. На первую недѣлю отозвалось сто человѣкъ, но это было своего рода исповѣдничество, такъ какъ со стороны закоснѣлыхъ товарищей приходилось имъ выносить много насмѣшекъ, а съ другой стороны большая матеріальная жертва—вѣдь, они стояли утрению, часы и вечерню въ такое время, когда ихъ товарищи были на охотѣ по добыванію хлѣба. Приходили говѣющіе всѣ къ началу; благоговѣнно молились, сами читали, сами пѣли, а знакомыя пѣснопѣнія пѣли общимъ пѣніемъ. Всякое богослуженіе сопровождалось бесѣдой. Все вмѣстѣ придавало нашей семьѣ духовный, молитвенный, сердечный характеръ.“

Всего было исповѣдано и причащено до 700 человѣкъ.

Несомнѣнно, что успѣхъ пастырскаго дѣланія священника очень много зависитъ отъ того, до какой степени въ самоотверженныхъ трудахъ своихъ онъ встрѣчаетъ поддержку. Очень интересную справку въ этомъ отношеніи представляетъ намъ „Христіанское Чтеніе“, въ статьѣ проф. Смирнова «Женщина въ дѣлѣ ослабленія старообрядческаго раскола“. Здѣсь описана авторомъ картина отношеній протопопа Аввакума и его жены въ трудныя минуты ихъ жизни.

„Это было приблизительно въ послѣднюю треть 1669 года. На Мезени была заключена въ земляную тюрьму вмѣстѣ съ двумя своими сыновьями извѣстная Настасья Марковна, жена извѣстнаго расколоучителя протопопа Аввакума.

Это былъ примѣчательный характеръ, не менѣе типичный, чѣмъ какой представлялъ самъ Аввакумъ. Послѣдній

нашелъ въ своей женѣ преданнаго друга, всегда шедшаго съ нимъ рука объ руку, а въ дѣлахъ вѣры способнаго на неограниченныя самопожертвованія. Внѣшнія обстоятельства внесли въ жизнь этой супружеской четы, внутренне довольной и счастливой, непрерывный рядъ невзгодъ. Еще до столкновенія Аввакума съ Никономъ, по причинѣ неуживчиваго характера протопопа и его распрей съ своими пасомыми, протопопицѣ пришлось перенести много непріятностей и лишеній при переходахъ мужа изъ одного мѣста жительства въ другое. А когда Аввакумъ былъ сосланъ въ Сибирь, ей пришлось нести всѣ горечи ссыльной жизни, и она несла ихъ терпѣливо и безропотно. Только однажды, на невозможномъ пути по льду, Марковна не выдержала, попеняла мужу: «долго ли, протопопъ, муки эти будутъ». Но и здѣсь, едва Аввакумъ отвѣтилъ, что „муки“ ихъ будутъ „до самой смерти“,—жена быстро воспрянула духомъ и, вздохнувъ, промолвила только: «добро, Петровичъ». Петровичу это было великой поддержкой, слово тутъ означало дѣло. Въ другой разъ, на обратномъ пути изъ Сибири, Аввакумъ смутился тѣмъ, что вездѣ служили по новымъ книгамъ; онъ не зналъ, что дѣлать, какъ быть: переходить ли къ новому церковному порядку, или по прежнему проповѣдывать о «старинѣ»? продолжать ли свою борьбу, или, какъ человѣку обремененному семьей, сойти съ поля битвы, скрыться? Тутъ-то и явилась къ Аввакуму на помощь жена. Видя грусть мужа, Марковна подошла къ нему «со опрятствомъ» и спросила: «что печалить тебя»? Протопопъ отвѣчалъ подробнымъ изложеніемъ обстоятельствъ. «Жена, сказалъ онъ, что мнѣ дѣлать? Зима еретическая на дворѣ: говорить ли мнѣ, или молчать? Связали вы меня». Тогда Марковна на это скоро и рѣшительно отвѣчала: «что ты, Петровичъ, говоришь! Я съ дѣтьми благословляю тебя. О насъ не тужи! Силенъ Христосъ и насъ не покинуть. Поди, поди въ церковь, Петровичъ, обличай ересь».—Аввакумъ за это женѣ билъ челомъ, да и пошелъ, какъ и прежде, «учить» вездѣ и всюду».

Въ заключеніе помѣстимъ здѣсь двѣ небольшихъ замѣтки, рисующія „здоровые побѣги“ въ жизни школы, которой еще не коснулось вліяніе современныхъ теченій.

Въ Православномъ Благовѣстникѣ помѣщена статья подъ заглавіемъ «Магометанская школа».

„Школьное дѣло магометанъ поставлено просто и обходится весьма дешево. Каждый грамотный человѣкъ, — въ большинствѣ случаевъ женщины, — можетъ открыть школу, не обращаясь ни къ кому ни за правомъ, ни за средствами. Не требуютъ отъ учащихся ни методовъ, ни способовъ, зато и учащіе не требуютъ себѣ ни удобства, ни обстановки, ни возмездія, ни похвалы: собственная избенка учащаго служитъ зданіемъ школы, нары и лавка замѣняютъ парты; печеный хлѣбъ и полѣнья дровъ, приносимые учениками ежедневно, служатъ ему жалованьемъ. Учебники и пособія — собственность учащихся. А школа всегда полнымъ полна! Подумаешь, что обязательное обученіе по закону вмѣняется въ обязанность каждому! Но, спрашивается, чѣмъ достигается такое общее сочувствіе и вниманіе къ школѣ? Все это дѣлается и достигается во имя одного волшебнаго слова «сауаб», что значитъ — богоугодное дѣло, добродѣтель. Съ самыхъ первыхъ дней сознательной жизни начинаетъ ребенокъ слышать это слово «сауаб». Въ школу ходитъ (сабак укью) «сауаб»; книги покупать — «сауаб», уроки (сабак) учить — «сауаб»; съ книгами обращаться бережно — «сауаб»; и, наконецъ, держать книги въ домахъ — тоже «сауаб». Словомъ, всѣ правила школьной дисциплины и всѣ требованія вообще просвѣтительнаго дѣла исполняются ими точно и аккуратно во имя этого слова, во имя угожденія Богу. На сколько достигаетъ цѣли своевременное внушеніе дѣтскому сердцу этого понятія — видно изъ того, что въ любомъ магометанскомъ домѣ видишь полку съ цѣлой кучей книгъ; начнешь рыться въ нихъ, обязательно найдешь въ числѣ ихъ первую азбуку самого хозяина и вспомнишь, что „съ книгами обращаться

бережно—сауаб“. Много случаевъ, что книги въ дому есть, а грамотныхъ нѣтъ. Спросишь—для чего книги? Услышишь въ отвѣтъ—«сауаб держать ихъ въ дому». Во имя того же «сауаб» канунъ каждой пятницы посвящается у нихъ чтенію книгъ и слушанію чтенія. Вотъ какъ проникнуты они сознаниемъ долга изучать свою вѣру, вотъ почему и знаютъ послѣднюю. А знаніе, принятое, какъ нѣкое сокровище, съ любовью, не лежитъ долго въ душѣ, а при первомъ удобномъ случаѣ сообщается и людямъ. Такъ вотъ какъ распространяется магометанство среди младенчествующихъ инородцевъ-язычниковъ: легко, дешево, исподоволь. Нѣтъ у нихъ официальныхъ, получающихъ по двѣ тысячи въ годъ, миссіонеровъ, нѣтъ у нихъ риторическихъ образцовъ увѣщаній, нѣтъ и обширныхъ руководствъ по миссіонерскому дѣлу; но есть у нихъ одна великая сила, это—народная масса, прошедшая школу, считающая общимъ и священнымъ долгомъ дѣло распространенія вѣры; этой-то силѣ и обязано магометанство быстрымъ и успѣшнымъ привлеченіемъ къ себѣ другихъ мелкихъ инородцевъ“.

Въ „Народномъ Образованіи“ рассказывается, какъ много обязанностей лежитъ на маленькой сельской школьницѣ

„Вотъ она—съ загорѣлымъ личикомъ, съ проворными движеніями, всегда готовая услужить каждому съ усердіемъ и охотой. Ея маленькія ручки уже умѣютъ прясть и вертѣть веретено, умѣютъ полоскать бѣлье, мыть полъ, столъ, лавки.

Вотъ пришла она изъ школы; ей нужно и священную исторію учить, и задачи рѣшать, и русское чтеніе... Но послѣ обѣда, мать передаетъ на ея попеченіе маленькаго братишку, а сама отправляется «убирать скотъ», т. е. давать корму и стлать солому для скота.

Дѣвочка качаетъ ребенка въ люлькѣ; одной рукой держаетъ за веревку, а сама, подсѣвъ къ крошечному оконцу, начинается учить уроки. Вечеромъ она помогаетъ очистить

картофель къ слѣдующему дню, мыть посуду.

Если въ семьѣ живетъ бабушка-старушка, которая помогаетъ матери: то всеже дѣвочкѣ найдется работа: сходить за водой, напоить теленка, зашить сестренкѣ рубашку.

И никому не кажется, что она должна избѣгать этой работы, бояться ее; напротивъ, она гордится этимъ. Поэтому-то деревенская дѣвочка очень смѣтлива въ хозяйствѣ и домашней ежедневной жизни.

Но вотъ въ деревнѣ начинается страдная рабочая пора; крестьяне уже приготовили и починили свои земледѣльческія орудія. Начали вывозить навозъ. И здѣсь она помогаетъ раскапывать, вывозить въ поле; другая остается дома, нянчится съ дѣтьми, моетъ ихъ, одѣваетъ, расчесываетъ ихъ волосики. Во время покоса она съ граблями въ рукахъ ворошитъ сѣно и помогаетъ складывать его въ копны и вывозить съ поля.

Работы идутъ за работами. Вотъ началась жатва. Мать цѣлый день въ полѣ. Жаръ томить; душно, сильная жажда.—Квасъ весь вышелъ,—а хорошо бы напиться...

Но вотъ между рядами жницъ пробирается маленькая фигурка дѣвочки. На одной рукѣ она держитъ 2-хъ мѣсячнаго ребенка, а въ другой несетъ небольшое ведро только что нацѣженного квасу. Она даетъ матери покормить малютку, выливаетъ квасъ въ стоящія кувшины и отправляется обратно въ деревню.

Въ рабочую пору, гдѣ только можно, дѣвочка помогаетъ: беретъ и стелетъ ленъ, подаетъ въ овинѣ, убираетъ хлѣбъ и т. п.

Если она бываетъ дома, то на ея обязанности лежитъ нарыть свѣжаго картофеля, наръзать и истолочь зеленаго луку къ ужину, впустить во дворъ и дать корму скотинѣ прибрать избу и вдобавокъ присматривать за младшими братьями и сестренками.

Вотъ настала родительская суббота. Мать пораньше то-

пить печку, печетъ ржаные пироги для раздачи нищимъ даетъ ихъ дѣвочкѣ, кромѣ того даетъ поминанье, денегъ и чашку съ медомъ и смѣло отправляетъ дочку за 4 версты въ сельскую церковь; она знаетъ, что дѣвочка какъ нельзя лучше исполнить ея порученіе.

А въ длинные зимніе вечера она часто читаетъ въ слухъ какую-нибудь назидательную книжку. И старый дѣдушка, который забрался на печку, заслушался интереснаго разсказа, заслушались и остальные; всѣ притаились, замолчали, и среди этой тишины звучитъ тоненькій голосокъ дѣвочки».

Приведенныя выдержки, какъ и слѣдовало ожидать, не имѣютъ между собою стройной внутренней связи и логическаго единства. Но, съ одной стороны, духовные журналы, по мѣстамъ оскудѣвающіе богатствомъ содержанія, не связаны между собою единствомъ мысли, а съ другой и самая жизнь течетъ далеко не всегда по законамъ логики. Мы отмѣтили въ своемъ извлеченіи, въ сокращеніяхъ и отрывкахъ, только то, что видѣли наиболее яркаго и отвѣчающаго интересамъ минуты и будемъ довольны, если ктонибудь изъ духовныхъ лицъ, у которыхъ большинство или всѣ цитированные нами журналы есть подъ руками,—остановитъ свое вниманіе на указанной нами статьѣ и прочитаетъ ее съ большимъ интересомъ, чѣмъ прежде.

Среди монотонной, въ общемъ, духовной журналистики слѣдуетъ отмѣтить два живыя теченія—Богословскій Вѣстникъ и Церковный Вѣстникъ. То и другое издание ведется въ уровнѣ современныхъ настроеній и нѣкоторыя №№ и книжки читаются положительно съ захватывающимъ интересомъ.

ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ ВЪ ДРУГИХЪ ЕПАРХІЯХЪ.

Литургія на родномъ языкѣ. Изъ Сухума въ мѣстныхъ газетахъ пишутъ: «Въ воскресенье, 5-го іюня, мѣстное грузинское населеніе, послѣ почти 15-лѣтняго запрета молиться на грузинскомъ языкѣ, наконецъ, въ этотъ памятный для

него день услышало богослуженіе на родномъ грузинскомъ языкѣ. Съ 5-го іюня слово Божіе на грузинскомъ языкѣ получилс, такъ сказать, право гражданства, и ликование и радость населенія были безпредѣльны, архіерейская церковь и дворъ были переполнены молящимися. Обѣдню служилъ О. М. Гвазава. Служба въ архіерейской церкви окончилась раньше, чѣмъ архіерейское служеніе въ кафедральномъ соборѣ, но публика не расходилась въ ожиданіи преосвященнаго Серафима для выраженія ему чувства признательности. Наконецъ, показался преосвященный Серафимъ, направляясь въ архіерейскій домъ. Многочисленная публика сердечно привѣтствовала его, а кн. Шервашидзе, отъ лица всего грузинскаго населенія, сказалъ преосвященному Серафиму, что день 5-го іюня, въ который послѣ 15-ти лѣтъ запрещенія населенію молиться на родномъ языкѣ раздались въ храмѣ слова молитвы на грузинскомъ языкѣ, никогда не изгладится изъ памяти народа, не находящаго словъ для выраженія благодарности своему архипастырю. Преосвященный Серафимъ выразилъ готовность быть слугою населенія во всемъ, что будетъ касаться его вліянія; его квартира будетъ открыта для всякаго нуждающагося въ его помощи или въ его совѣтѣ; онъ желаетъ жить съ населеніемъ и для населенія. Что же касается тѣхъ, кто упорно не признавалъ правъ населенія на богослуженіе на родномъ языкѣ, то тѣ должны будутъ дать отвѣтъ за это предъ Богомъ».

(«Рус. Сл.»).

При исполненіи пастырскихъ обязанностей. Священникъ на броненосцѣ «Потемкинъ» рассказываетъ слѣдующее о роковыхъ дняхъ катастрофы». 14 іюня на броненосцѣ потребовалась провизія, главнымъ образомъ мясо, которое было доставлено изъ Одессы. На суднѣ было спокойно, только изрѣдка велись разговоры шопотомъ между мастеровыми и рабочими, взятыми въ Севастополь. Сварили обѣдъ, обычная проба пищи была одобрена командиромъ, старшимъ врачомъ и старшимъ офицеромъ Гиляровскимъ. Во время обѣда однимъ изъ мат-

росовъ были найдены въ мясѣ черви, поднялся шумъ, перешедшій въ бунтъ. Я поспѣшилъ на верхъ, но одинъ матросъ дуломъ ружья ударилъ меня по лицу; я добрался до каютъ компаніи. Вездѣ царилъ безпорядокъ. Матросы винтовками и штыками разрушали офицерскія каюты. Спрятавшись за тюки, я слышалъ начало пальбы. Пули пролетали мимо моей головы. Подъ угрозами смерти меня вывели на палубу, но, пользуясь замѣшательствомъ, я спрятался въ уборной, гдѣ и просидѣлъ до утра. Дверь моего убѣжища была сорвана и мнѣ заявили: Можете выйти, батюшка, все уже кончено, у насъ есть «новое начальство». Потребовали приобщить смертельно раненаго матроса Омельчука. „Скорѣе, батюшка!“ — прошепталъ умирающій, раненый въ спину. Скоро скончался врачъ, также просилъ приобщить. Скончался онъ на моихъ рукахъ чрезъ 20 минутъ. Раненаго въ бокъ командира я уже не засталъ. Его живымъ выбросили за бортъ, также поступили и съ другими офицерами. Я истекалъ кровью, младшій врачъ, котораго не трогали, сдѣлалъ мнѣ перевязку. Команда не позволила мнѣ совершить панихиду по старшемъ врачѣ. Съ трупомъ матроса Омельчука мнѣ приказано было слѣдовать въ городъ, гдѣ я остался. — Здоровье священника не внушаетъ опасенія и быстро восстанавливается“. (*Рус. Сл.*“).

Гоненіе на православіе въ западномъ краѣ. Со времени появленія указа о вѣротерпимости ксендзы комментировали его простому народу въ томъ смыслѣ, что будто Государь повелѣлъ всѣмъ переходить въ католичество, православныя церкви будутъ обращаться въ костелы и имущества ихъ переданы ксендзамъ, надѣльныя земли отойдутъ отъ православныхъ къ католикамъ.

По всѣмъ мѣстечкамъ, населеннымъ православными, стали ходить новые апостолы католичества изъ услужливой шляхты — члены разныхъ фанатическихъ обществъ, какъ-то: траціарокъ, средца Іисуса, шкаплерной и т. д. Вся эта ва-тага проповѣдниковъ достигла своихъ цѣлей больше сред-

ствами отрицательнаго характера: насмѣшками, глумленіемъ надъ православіемъ и русскимъ духовенствомъ, запугиваніями или даже воздѣйствіями на чисто экономической почвѣ—отказомъ, напр., въ заработкѣ православнымъ крестьянамъ.

Вотъ нѣкоторые характерные случаи насилій. Крестьянинъ деревни Мали Барановскій былъ избитъ сосѣдомъ-католикомъ за отказъ принять католичество. Крестьяне-католики мѣстечка Островицы угрожали нѣкоей Анѣмуцкой за вѣрность православію тѣмъ, что послѣ смерти ее не похоронятъ, а бросятъ въ болото. Православные крестьяне деревни Завидова объявили священнику Б—цкаго прихода, что имъ угрожаютъ за отказъ отъ перехода въ католичество отнятіемъ земельныхъ надѣловъ, что самъ Б—цкій храмъ будетъ превращенъ въ костелъ. А ксендзъ Б—видскаго костела выразился про этого же православнаго священника, что „онъ будетъ у меня пастухомъ“. Даже католическій епископъ, болѣе чѣмъ его помощники ксендзы связанный путами чиновничества, на вопросъ просителей изъ католиковъ объ обращеніи Б—цкаго храма въ костелъ въ присутствіи волостнаго старшины выразился такъ, что „объ этомъ уже доложено Государю и черезъ 2 мѣсяца просьба ихъ будетъ исполнена“.

А что касается несчастныхъ православныхъ семей, въ незначительномъ количествѣ живущихъ среди католиковъ, то тутъ полный произволь и насиліе.

Даже умирающихъ православныхъ не оставляютъ въ покоѣ. Напр., въ дисненскомъ уѣздѣ католики родственники одной умирающей православной задумали пригласить къ ней ксендза. Сынъ не нашелъ другого способа избавить мать отъ терзаній, какъ запереть домъ и самому уйти въ поле. Прибывшій ксендзъ велѣлъ вынуть окно, вынести умирающую на улицу и здѣсь насильственно напутствовалъ ее. Трудно перечислить другіе подобные факты, собранные и проверенные документально.

Что же касается тѣхъ оскорбленій, которыя ксендзы не стѣсняются сыпать съ церковныхъ амвоновъ по адресу православія, то приходится лишь удивляться и изумляться такой изобрѣтательности и цинизму этихъ служителей кроткаго Основателя христіанства. Для примѣра привожу нѣкоторыя выраженія изъ церковныхъ проповѣдей ксендзовъ: „лучше сходить въ синагогу, чѣмъ въ церковь“; „отъ православнаго священника смердитъ собакой“; «православные помазываются собачьими хвостиками» (дѣло о ксендзѣ М—сѣ у виленскаго губернатора). Ксендзы приказываютъ избѣгать православныхъ, называя ихъ московской кишкой (?!), русской собакой и проч.

Сколько ни старается православное духовенство увѣщевать колеблющихся не слушать болтуновъ, но угрозы, фанатическіе происки и наконецъ, массовое давленіе шляхты дѣлаютъ свое дѣло. Священники пробовали читать разъясненіе варшавскаго генераль-губернатора о правильномъ пониманіи манифеста о вѣротерпимости, но ксендзы кричатъ, что попы обманываютъ, что вѣрить имъ нельзя и что это имъ даромъ не пройдетъ (напр. въ Гольшанскомъ приходѣ).

Былъ недавно въ Вильнѣ съѣздъ православнаго духовенства, выработавшій мѣры противодѣйствія католической пропагандѣ. Сюда входятъ: усиленное просвѣщеніе народа въ духѣ православія, полемическая проповѣдь, созданіе при приходяхъ просвѣтительныхъ братствъ по образцу виленскаго Свято-Духовскаго; устройство торжественныхъ богослуженій, поднятіе церковныхъ хоровъ и церковнаго пѣнія, духовно-просвѣтительныя чтенія, воспитаніе сиротъ на счетъ монастырей и духовенства и общая, объединенная дѣятельность православныхъ. Въ Вильнѣ особенно важна въ этомъ отношеніи дѣятельность братства Святаго Духа, освященная 300-лѣтнею древностью. Въ составъ его входятъ духовныя и свѣтскія лица, военные, чиновники, лица свободныхъ профессій подѣ предсѣдательствомъ архіепископа литовскаго и

виленскаго. Всѣ трудятся, но пока еще нѣтъ увѣренности въ окончательномъ увѣнчаніи успѣхомъ трудовъ защитниковъ православія.

(„Нов. Время“).

„Послѣдній молитвенникъ“. Въ послѣднее время замѣчается почти поголовное бѣгство дѣтей духовенства въ свѣтское званіе. Многіе родители и сами этому сочувствуютъ въ увлеченіи блестящею карьерою для своихъ дѣтей. Но они забываютъ при этомъ нужды Церкви Святой, забываютъ и то, что лишаютъ себя молитвенниковъ о спасеніи своемъ предъ Богомъ. Весьма интересное въ этомъ отношеніи прошеніе поступило на дняхъ къ Преосвященному Владиміру отъ одного изъ священниковъ Екатеринбургской епархіи. «Надѣленный отъ Господа Бога полнымъ благополучіемъ и особенно обиліемъ благъ земныхъ, я, окаянный грѣшникъ, возгордился: считалъ положеніе православнаго духовенства крайне непригляднымъ—и зависимымъ отъ прихожанъ и нѣкоторыми презираемымъ; по чему порѣшилъ дѣтей своихъ направить совсѣмъ по другому пути, далъ имъ свѣтское образованіе. Онѣ на хорошей дорогѣ: одна изъ дочерей моихъ состоитъ въ замужествѣ за докторомъ медицины въ С.-Петербургѣ, другая за крупнымъ комерсантомъ, третья обучается въ Екатеринбургской женской гимназіи, младшій сынъ мой переходитъ въ VIII классъ гимназіи, учится прекрасно, только старшій сынъ мой Г. прошелъ духовную школу до перваго класса Семинаріи, откуда по малоуспѣшности [вѣрнѣе по нездоровью] онъ уволенъ. И его я хотѣлъ устроить по своему: я имѣю земельный участокъ въ 520 десятинъ, куда и хотѣлъ послать его хозяйничать. Но сынъ мой Г. имѣетъ непреодолимое желаніе послужить церкви Божіей хотя бы псаломщикомъ; онъ, обладая басовымъ голосомъ, можетъ быть со временемъ хорошимъ діакономъ. Это во-первыхъ. Во-вторыхъ, за послѣднее время меня постигло нѣсколько скорбныхъ обстоятельствъ; въ этомъ я вижу наказаніе Божіе за мое небреженіе къ своему званію. Въ треть

ихъ, предки мои болѣе двухъ сотъ лѣтъ служили церкви Божіей въ разныхъ должностяхъ священно-церковнослуженія и это св. служеніе въ моемъ потомствѣ, по моему нерадѣнію, прекращается. Съ какою скорбію, я воображаю, мои дѣды и отцы смотрятъ на это обстоятельство: непрестанная за нихъ молитва родныхъ должна прекратиться. Въ четвертыхъ, самъ я и жена моя уже пережили преполовеніе дней нашихъ, уже заглядываемъ въ будущую жизнь: необходимо позаботиться о душѣ, позаботиться о непрестанныхъ молитвенникахъ. Свѣтскія дѣти наши чрезъ пять, десять лѣтъ, вѣроятно, забудутъ насъ. Только Св. Церковь не забываетъ чадъ своихъ. Ввиду сихъ обстоятельствъ всепочтительнѣйше прошу Васъ, Ваше Преосвященство, соблаговолите опредѣлить сына моего Г. псаломщикомъ въ какой либо приходъ...“.

(„Екатеринб. Епар. Вѣд.“).

Письмо Преосвященнаго Антонія Волынскаго В. К. Саблеру. Дѣятели, справедливо пользующіеся общимъ сочувствіемъ, извѣстны своимъ почитателямъ либо по какой-нибудь симпатичной, высокой чертѣ характера, либо по преданности той или иной идеѣ. При всякой мысли о такомъ дѣятелѣ возникаетъ и представленіе объ его духовномъ сокровищѣ, о томъ добромъ дѣлѣ, которое ему дорого, и всякій чувствуетъ, что это не обыкновенный человекъ, устраивающій свое земное благополучіе, а человекъ особенный, высшаго порядка, и внутренно его привѣтствуетъ. Блаженъ тотъ изъ насъ, чья душа, чья жизнь, возвышаясь надъ себялюбіемъ, безкорыстно привязана къ какому либо доброму началу жизни; блаженъ тотъ, кто имѣетъ въ душѣ неугасимый свѣточъ хотя бы одной добродѣтели, которой онъ никогда не измѣнитъ!

Но есть подвигъ еще высшій такого строя жизни. Есть жизнь, которая вся цѣликомъ проникнута самоотверженіемъ; встрѣчаются сердца, наполненные заботою о томъ, чтобы ничего никогда не желать для себя, а только для своей идеи—въ области отношеній общественныхъ,—и для испол-

ненія воли Божіей — въ жизни личной. Такіе люди не имѣютъ покоя и не владѣютъ своимъ днемъ, ни даже своимъ ночлегомъ. Какъ бурное море съ безконечными волнами окружаетъ корабль и старается его потопить, такъ ихъ окружаетъ со всѣхъ сторонъ безконечная, неутолимая, все возрастающая человѣческая нужда, нужда общественной жизни и нужды частныя. Духъ, отзывчиво сочувственный ко всякому общественному благу, — сердце, не отворачивающееся отъ ближнихъ, требующихъ сострадательнаго участія — это такая рѣдкая диковина въ нашъ черствый и себялюбивый вѣкъ, что къ ней стремительно несутся учрежденія и люди со всего города, съ цѣлой губерніи, съ цѣлаго государства, со всей вселенной. Ніагарскій водопадъ, соборъ Петра въ Римѣ, Бразильскіе брилліанты или Калифорнское золото не такъ притягиваютъ къ себѣ людей, какъ всеобъемлющее сердце, какъ духъ, свободный отъ себялюбія. Это уже вторая высшая ступень возрожденнаго человѣка — христіанина. Это тотъ жребій жизни, который взяли Вы, Владиміръ Карловичъ, изъ Божіей десницы. — Люди справедливо ублажаютъ такихъ подвижниковъ любви. Но жизнь ихъ блаженна не въ обычномъ смыслѣ сего слова. Они всегда подавлены заботой, они всегда огорчены за многое и за многихъ. Постоянно разочаровываясь въ друзьяхъ, постоянно наживая себѣ враговъ при желаніи быть другомъ всѣхъ, постоянно скорбя о недостигнутыхъ высокихъ цѣляхъ общественнаго благоустройства, постоянно оскорбляемая неблагодарностью сднихъ и косою черствостью другихъ, подобные люди могутъ побѣждать горе жизни только потому, что у нихъ нѣтъ возможности отдаться своему чувству ни на минуту, — только потому, что имъ некогда жаловаться, плакать и унывать, такъ они, добровольно поработившись всѣмъ, не имѣютъ въ своемъ распоряженіи ни свободнаго часа времени, ни свободнаго уголка сердца или кусочка мозга для своихъ собственныхъ настроеній — все для дѣла, все для ближнихъ, все для церкви, все для Господа.

Я упоминалъ, что люди ублажаютъ такое самоотверженіе, но они замѣчаютъ его не скоро, они оцѣняютъ его обыкновенно лишь тогда, когда его носитель отъ нихъ удался на долго или навсегда. Напротивъ, вблизи себя мы прославляли тѣхъ, которые не прочь *иногда* сдѣлать доброе дѣло и умѣютъ это подчеркнуть, но тѣхъ не многихъ людей, которые всегда вѣрны евангельской заповѣди, мы не замѣчаемъ, какъ они сами не замѣчаютъ себя, а видятъ предъ собою только дѣло. Обыватель казенной квартиры бережно обходится со своею хорошою керосиновой лампой, но безконечнаго запаса электрическаго свѣта онъ не бережетъ, а смѣлой рукой поворачиваетъ пуговицу, когда нужно и когда не нужно. Также склонны обращаться люди съ тѣми, кто неистощимъ въ сочувствіи къ нимъ, въ состраданіи, въ безкорыстномъ трудѣ и услужливости. Они его не жалѣютъ, какъ онъ не жалѣетъ себя; они готовы забыть, что и онъ живой человѣкъ, а не машина добра и участія. Тяжелъ подвигъ такого человѣка, но чѣмъ выше этотъ подвигъ, тѣмъ онъ угоднѣе Христу, а таковъ именно подвигъ Вашей жизни. Вы не искали себѣ награды у людей, но по Апостолу ждали похвалы отъ Христа. Она не испразднится для Васъ, ибо неложныя уста обѣтовали ее кроткимъ, милостивымъ и миротворцамъ: но Вы пріобрѣли себѣ и дальнѣйшія блаженства Евангелія. Одушевленный дѣятель богатъ бываетъ врагами, а вражда въ средѣ психическихъ профессій, т. е. среди служителей науки, искусства и религіи, выражается прежде всего *клеветой*. Но эта гидра, гнавшаяся за Вами съ первыхъ шаговъ Вашей церковной дѣятельности, не ожесточила Васъ и не ослабила той нѣжной симпатіи, которую Вы съ дѣтства питали къ нашей духовной средѣ. Всѣ отзывчивыя сердца цѣнили это, а ихъ всетаки у насъ большинство, и теперь телеграфная вѣсть о Вашемъ удаленіи, какъ болѣзненный токъ электрической искры, ущемила за сердце духовныхъ отцевъ и матерей, начиная съ бѣлаго клобука и украшенной звѣздой протоіерейской

рясы до сельскаго пономаря, аѳонскаго послушника, деревскаго учителя и церк. старосты—крестьянина. Едвали былъ на Руси человѣкъ, имѣющій столько друзей въ духовномъ мірѣ, какъ Вы. Нашъ волынскій край помнитъ Константина Острожскаго. То былъ мірянинъ, который ревностью о Церкви и разносторонними заслугами церковному дѣлу превзошелъ современныхъ ему священниковъ и архіереевъ. Я, однако, склоненъ думать, что Ваша дѣятельность на пользу Церкви Божіей—еще разностороннѣе и шире. Своею горячею любовію къ Божественной службѣ Вы, можно сказать, повторили исторію русскаго богослуженія. Вы удержали ее отъ ея стремительнаго удаленія отъ богопреданныхъ образцовъ къ западно-европейскимъ чувственнымъ эффектамъ; подъ Вашимъ вліяніемъ церковная служба духовныхъ школъ, монастырей и приходовъ вновь украсилась забытыми сокровищами молитвы, созданными богопросвѣщенными мужами, или вѣрище Святимъ Духомъ. Не всѣ духовныя лица цѣнятъ эти возвращенныя церквамъ стихиры, антифоны и осмогласіе, но должно помнить, что, помимо прочаго, богослуженіе и въ наше время составляетъ девять десятыхъ созидающихъ силъ Церкви, а проповѣдь у насъ такъ скудна и школьное обученіе богопознанію такъ формально, бѣдно и далеко отъ жизни, что едвали одна десятая воспитывающихъ силъ Церкви выполняется этими отправлениями. Но и здѣсь дѣло не шло внѣ Вашего вліянія. Благодаря послѣднему, наши семинаріи хоть нѣсколько прониклись началами духовнаго воспитанія, и проповѣдничество стало предметомъ практическихъ упражненій учащихъ. Говорить—ли о миссіонерской проповѣди, о борьбѣ съ ересями и расколомъ, объ утвержденіи единовѣрія? Здѣсь все живое по всей Россіи и далеко за границей носитъ печать Вашего вліянія и покровительства, и всѣ почти до одного миссіонеры считаютъ Васъ своимъ личнымъ другомъ. Строеніе храмовъ Божіихъ, учрежденіе святыхъ обителей, церковно-народная школа—все это двигалось и можно сказать, дышало Вами.

Дѣла подобнаго рода, восходя въ центральное управленіе въ огромномъ количествѣ, поневолѣ превращались здѣсь, въ ряды наименованій и цифръ, но то и другое въ Вашемъ всеобъемлющемъ сердцѣ, въ Вашей всеохватывающей памяти получали жизнь и встрѣчали не формальное только отношеніе, но были разсматриваемы по существу. Особенно трогательнымъ для меня въ частности являлось то чисто материнское участіе, съ которымъ Вы, никѣмъ не побуждаемые, вникали во всякое ходатайство крестьянъ по своимъ приходскимъ дѣламъ; можно было думать, что Вы сами прихожанинъ любого села далекаго Заволжья или Сибири, откуда приходили малограмотныя просьбы приходскихъ уполномоченныхъ. Одинъ маститый іерархъ говорилъ мнѣ, что хотя скопленіе дѣлъ и понуждаетъ всѣхъ насъ быть подчасъ чиновниками, но наименѣе чиновникомъ среди насъ являлись всегда Вы, незабвенный Владиміръ Карловичъ.

Да, будучи по своему званію чиновникомъ духовнаго Вѣдомства, Вы на самомъ дѣлѣ были прежде всего сыномъ Церкви и радѣтелемъ ея славы.

А въ комъ, какъ не въ Васъ, искали правды всѣ напрасно обиженные? въ комъ, какъ не въ Васъ, искали милосердія всѣ, пострадавшіе по закону человѣческому, но имѣвшіе право на снисхожденіе по высшему Закону Божію? За тѣхъ и другихъ Вы начинали хлопотать съ такимъ усердіемъ какъ не хлопчуть за близкихъ родственниковъ, съ такимъ терпѣніемъ, какъ не всякій станетъ хлопотать за самого себя.

Живя для другихъ, стоя выше пониманія большинства Вы не оцѣнены по достоинству даже друзьями. У насъ благоговѣютъ болѣе предъ специалистомъ, нежели предъ всеобъемлющимъ дѣятелемъ, предъ ходульнымъ авторитетомъ, нежели предъ умственнымъ и нравственнымъ талантомъ: еслибъ Вы дали вчетверо меньше того, чѣмъ были Вы для Церкви русскаго народа, Васъ бы оцѣнили въ восемь разъ больше; толпа всегда будетъ удивляться Гераклиту болѣе чѣмъ

Сократу. Но Вамъ-ли жалѣть объ этомъ? Вы ревновали не о себѣ, а о правдѣ Божіей; не для своей славы Вы видѣлись со своей семьей меньше, нежели съ сослуживцами; примѣръ Вашего самоотверженнаго трудолюбія воспиталъ Вашихъ сыновей лучше, чѣмъ постоянное пребываніе съ дѣтьми тѣхъ отцевъ, которые могутъ научить ихъ только борьбѣ за личное благополучіе.

Теперь, когда труженики Церкви лишаются Вашего покровительства, когда скорбящіе и нуждающіеся въ Вашемъ участіи узнаютъ о Вашемъ удаленіи, — теперь тѣ и другіе поймутъ, кого они потеряли и найдутъ слово, чтобы выразить это. Но Васъ будетъ радовать не похвала и благодарность, а напротивъ то, что, какъ покажетъ дѣйствительность, Ваши насажденія вкоренились въ церковную ниву такъ глубоко и прочно, что большинство ихъ будутъ возрастать во славу Божію даже и лишенныя теперь Вашего покровительства, но подкрѣпляемыя Вашимъ сочувствіемъ.

Инь есть сѣяй и инъ есть жнѣй; но кто сѣетъ не для своей славы, а въ животъ вѣчный, тотъ утѣшается дѣломъ Божіимъ хотя бы оно процвѣло въ рукахъ уже другого дѣятеля, *да сѣяй вкупу радуется и жнѣй.*

Послѣдніе дни Вашей службы Вы ознаменовали подвигомъ, которымъ увѣнчали цвѣтущее древо своихъ заслугъ какъ бы золотымъ вѣнцомъ, проявивъ столь горячее сочувствіе возстановленію каноническаго строя церковной жизни. Я бы сказалъ, что Вы превзошли самого себя, но выражусь еще точнѣе: Вы превзошли ожиданія даже самыхъ искреннихъ Вашихъ друзей и почитателей. (Волын. Еп. Вѣд.).

ШКОЛЬНАЯ ЖИЗНЬ.

Учитель въ Закавказьи.

Въ Закавказьи масса такихъ мѣстъ, куда не скоро проберешься, а въ иную пору года и совсѣмъ не проберешься. Эти мѣста — иногда за сотни верстъ отъ культурныхъ центровъ, даже за волнами моря, подчасъ съ разноплеменнымъ

и иновѣрнымъ населеніемъ. Туда и путь не безопасенъ и жить тамъ опасно—отъ маляріи и другихъ причинъ. И вотъ въ такія мѣста попадаетъ молодой человекъ, вкусившій отъ другихъ условій жизни. Тамъ всё для него чужіе и онъ для всѣхъ чужой. Весь ужасъ этой фразы познается тамъ на мѣстѣ. «Мнѣ—повѣдалъ одинъ изъ такихъ добровольныхъ изгнанниковъ, пишетъ грузинскій епархіальный наблюдатель: —ничего здѣсь не продаютъ или просятъ невозможную цѣну. Такъ что хлѣбъ и проч. я покупаю въ духанѣ». А духанъ этотъ верстъ за 15 по ужасной дорогѣ. Квартира закоптѣлая, съ прогорѣвшей бухарой (родъ камина), страшно холодная. Самодѣльный расшатавшійся, низкій стулъ, ветхій столъ и тахта, импровизованная изъ досокъ на старыхъ ящикахъ,—это и постеля. Надвигалась ночь и думалось: «никѣмъ не согрѣтый съ своими безотрадными думами останешься ты и въ постельку жесткую, какъ въ могилку кинешься»... Помыслы его сосредоточены на томъ, чтобы выбраться изъ этой трущобы.

Но хорошо еще, если человекъ попадетъ въ подобную трущобу безъ мѣстныхъ конкурентовъ, не рѣдко совсѣмъ негожихъ для школы. А если при этихъ конкурентахъ, то его сразу окружаетъ сѣть интригъ, его пытаются очернить въ глазахъ начальства и сжить съ мѣста. Особенно отличаются по этой части народности греческой формации. Привыкши еще въ Турціи вмѣшиваться во всѣ функціи церковно-приходской жизни, они въ этомъ дѣлѣ не разбираютъ ни лицъ, ни средствъ, и учитель оказывается зятянутымъ въ омутъ интригъ и сплетенъ. („Дух. Вѣстн. Груз. Экз.“).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ЖИЗНЬ.

Архіерейскія служенія.

12-го іюня, въ недѣлю всѣхъ святыхъ, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Константинъ совершалъ литургію въ кладбищенской церкви. 14 іюня Преосвященный въ Воскресенской церкви совершалъ отпѣваніе тѣла П. А.

Арапова, члена самарскаго окружнаго суда. 15 іюня Владыка служилъ въ кафедральномъ соборѣ литургію и молебенъ и приводилъ къ присягѣ дворянъ предъ началомъ дворянскаго собранія. 2-го іюля Преосвященный совершалъ въ кафедральномъ соборѣ всенощную съ акафистомъ Божіей Матери «Взысканіе погибшихъ» и 3 іюля въ томъ же соборѣ литургію, а послѣ литургіи участвовалъ въ проходахъ св. иконы на пароходскую пристань «Кавказъ и Меркурій». 5 іюля, въ день памяти преподобнаго Сергія, Радонежскаго чудотворца, Владыка служилъ литургію въ Иверскомъ женскомъ монастырѣ, 8 іюля, въ день празднованія Казанской иконы Божіей Матери,—въ Казанскомъ соборѣ и 10 іюля, въ недѣлю пятую по Пятидесятницѣ, въ крестовой церкви архіерейскаго дома.

Поѣздки Архипастыря.

Въ іюнь мѣсяцѣ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Константинъ, предпринялъ поѣздку для обозрѣнія церквей бугурусланскаго и бугульминскаго уѣздовъ. Владыка отбылъ изъ Самары 15 іюня съ почтовымъ поѣздомъ (черезъ Бугурусланъ) и посѣтилъ слѣдующія селенія: 17 іюня—Рысайкино, Стюхино, 18—Старо-Ганькино, Неклюдово, Никиткино (гдѣ была совершена всенощная, а на утро 19-го освященіе храма), Байтуганъ, Воскресенку, 20—Вечканово, Исаклы, Смагино, 21—Багану, Шенталу, Туарму, 22—Старый Кувакъ, Новую Письмянку, 23—Старую Письмянку, Спасское и Александро-Невскій монастырь. Здѣсь была совершена всенощная, а на утро 24 іюня—литургія. 25 іюня Владыка отбылъ въ Бугульму, гдѣ въ тотъ же день совершилъ всенощную и 26-го литургію. 26 іюня Преосвященный посѣтилъ с. Верхосулье, Андреевку, Домосѣйкино, 27—Борискино, Сокъ—Кармалу, Рычково, Свято-Духово. 28—мордовскій Бугурусланъ. Въ тотъ же день Владыка прибылъ въ г. Бугурусланъ, вечеромъ служилъ здѣсь всенощную, 29 литургію и 30 утромъ возвратился въ Самару.

— 12 іюля, въ 6 часовъ вечера, съ Самолетскимъ парходомъ Преосвященный отбылъ на богомолье въ Саровскій монастырь. На парходской пристани Владыку провожали члены консисторіи и нѣкоторые именитые граждане и регентъ архіерейскаго хора съ пѣвчими. Въ моментъ отхода пархода послѣдними былъ исполненъ звучно и съ одушевленіемъ тропарь св. Кириллу (въ мірѣ Константину) и „ис-полла“. Владыка отбылъ въ сопровожденіи намѣстника Александро-Невской Лавры.

Горе и радость пастыря.

Напутствованный благословеніемъ, благопожеланіями и совѣтами своего архипастыря, я, вновь рукоположенный іерей, не безъ душевныхъ волненій отправился въ свой новый приходъ с. Т. О. Чѣмъ ближе подѣзжалъ къ нему, тѣмъ мрачнѣе онъ мнѣ представлялся со всѣми своими трудностями. Встрѣчались на пути сочувствующіе, которые горячо убѣждали не ѣздить въ с. Т. О., а лучше перепроситься, хоть въ самый бѣдный приходъ, да другой: въ Т. О., говорили они, молokane недавно распахали и засѣяли своимъ хлѣбомъ причтовую землю... Такія сообщенія окончательно отнимали всякую энергію. Только лишь семейство да лишнія подводы въ дальней дорозѣ помѣщали воспользоваться этими совѣтами.

Вотъ и оно, роковое твое Т. О. На равнинѣ растянулось большое озеро. По правую сторону озера сады и огороды, а по лѣвую, вдоль всего озера, тянется большая съ обыкновенными избами—улица. Выше ея—мазанки съ плетевыми трубами,—это вторая улица—верхняя. Она, хотя клочками, но идетъ параллельно съ первой. На одномъ изъ пустырей глиняной улицы невидно пріютилась маленькая, очень бѣдная церковь съ ветхой оградой. Церковныя окна мѣстами безъ стеколъ; вмѣсто нихъ бѣлѣются лоскутки бумаги или холста. Тутъ же, на площади, съ полурастасканнымъ дворомъ—домъ священника, школа, а за школой въ три оконца хибарка волостного писаря и волостное правленіе. Вотъ и вся несложная обстановка моего но-

ваго прихода со всѣми его достопримѣчательностями. Мало въ немъ привлекательнаго, не на чемъ на первыхъ порахъ разсѣять свое уныніе, да и не съ кѣмъ подѣлиться впечатлѣніями: псаломщика нѣтъ, его обязанность исполняетъ крестьянинъ, который только интересуется доходами да извозничествомъ, учителя также нѣтъ,—школа пустуетъ; волостной писарь, заваленный по горло бумагами, не покладая рукъ, пишетъ, да жалуется: „Дѣла пропасть: волость богата сутяжничествомъ, а жалованье только 200 рублей, да еще хотятъ убавить, помощника не даютъ. Бѣда моя пришла, все хвораю, какъ бы не умереть“..... Страшно, жутко слышать такую характеристику мѣстныхъ жителей отъ испытавшаго уже на себѣ гнетъ тяжелаго житья среди сектантовъ. Жизнь труженика на волоскѣ; работа часто прерывается зловѣщимъ кашлемъ, пальцы пожелтели и дрожатъ, на щекахъ—«канцелярскій румянецъ», а онъ все сидитъ и ждетъ: «Вотъ поправлюсь, дѣла, Богъ дастъ, наладятся»..... А церковный староста здѣсь солдатъ николаевской службы, чуть-чуть ноги передвигаетъ, говоритъ: „радъ бы кому сдать свою должность, да некому: всѣ жулики да грабители».

«Азія (т. е. молокане), часто такъ говаривалъ староста, когда разговоръ коснется ремонта храма,—намъ во всемъ поперекъ дороги встала, подсмѣивается надъ нашей молитвой и храмомъ, а глупые-то наши (православные), чтобы не слышать насмѣшекъ, совсѣмъ не молятся или не ходятъ въ храмъ и объ немъ не стараются. Былъ, напр., у насъ съ О. М. ремонтъ внутри храма, окрасили стѣны. Вотъ мы стоимъ и любуемся своимъ поновленнымъ храмомъ, смотримъ—идетъ мимо церкви N, мы его крикнули посмотреть и подѣлиться съ нами радостію.

Тотъ,—какъ будто-бы по нашему и не плохой человекъ, —нехотя взошелъ, небрежно окинулъ взоромъ выкрашенные стѣны и съ сердцемъ произнесъ: „Нечего вамъ дѣлать, да и денегъ вѣрно много, такъ вы и затѣваете съ крас-

ками-то. Кому помолиться надо — и въ некрашеномъ намолится вдоволь“. Сказалъ... и... пошелъ... утѣшилъ насъ... Всѣ они радѣтели такіе, хоть наши, да толку-то въ нихъ нѣтъ. Въ церкви то бывають, когда „Христось воскресе“ запоють, да ярко свѣчи загорятъ. Ему по этому и думается, что безъ окраски нашъ храмъ былъ хорошъ. Вотъ заставь-ка такого пожертвовать что-нибудь на храмъ, онъ тебя за одинъ только намекъ объ этомъ заѣстъ. „Какъ? грабить насъ хотите?!“... „Туда дай, сюда подай, а самому три осминника на душу!“ А скажи-ка имъ: „продавайте церковь, дѣлите ее по себѣ“, сейчасъ, варвары, по бревну растащатъ... Охъ, да что тутъ и говорить: азія, она и есть азія!“... Скажетъ такъ встревоженный ревнитель и поплетется домой, ковыляя старческими ногами, а ты въ слѣдъ ему смотришь и думаешь: порядкомъ таки вѣрно старикъ пережилъ горя и волненій за 15ти лѣтнюю службу въ церковныхъ старостахъ. Не правъ ли онъ въ своихъ словахъ?!...

Такъ среди стоновъ и жалобъ медленно потянулась наша жизнь въ бѣдномъ селѣ, среди чуждыхъ церкви прихожанъ. Своимъ порядкомъ шли службы Божіи; собирались на молитву люди, и мало по малу мы другъ къ другу начали привыкать.

На Ильинъ день, это мѣсяца черезъ полтора по пріѣздѣ моемъ въ село, я уже рѣшился пригласить прихожанъ жертвовать на украшеніе своего бѣднаго храма, чтобы его поновить и привести въ болѣе благообразный видъ. Слава Богу! счастливо прошелъ жданный день св. Іліи, осталось только провѣрить, насколько отзывчивы и щедры окажутся мои новые прихожане на мой первый призывъ.

День за днемъ проходило время въ обычныхъ занятіяхъ, а случая къ собранію жертвы все еще не выпадало, какая-то нерѣшительность овладѣвала, и я не зналъ, какъ и съ чего начать! Много за это время передумано и пережито. Такъ и этакъ надумаешь сдѣлать, но всякій разъ во всей

своей мрачности встаютъ рядъ за рядомъ картины, наводящія однѣ только горькія разочарованія. Кругомъ, подумаешь, богатые, хорошіе храмы, во многихъ селахъ строятся новые и даже каменные, а у насъ?!... Едва-ли когда и у кого-либо изъ знающихъ наше село была мысль о томъ, что намъ надо-бы выстроить новый храмъ. Куда ужъ новый храмъ для здѣшняго прихода, хотъ-бы настоящій немного починить.

Бѣдное наше селеніе состоитъ изъ сотни съ небольшою половиною домовъ православныхъ, а остальные, почти столько-же, разные иновѣрцы: молокане, мормоны и старообрядцы. Не бѣда, что мало православныхъ, а бѣда и большая бѣда, что мало расположенія у православныхъ къ своему храму. Холодность къ св. православной церкви среди православныхъ развивается болѣе молоканами. Они ходятъ по дворамъ, увлекательными словами о своей легкой, добродѣтельной жизни приводятъ въ состояніе онемѣнія не твердо стоявшихъ въ своемъ вѣрованіи православныхъ. А послѣдніе нарушаютъ правила Св. Православной церкви: ѣдятъ въ посты мясо, въ храмъ не ходятъ, священника ненавидятъ и отъ него прячутся; смѣются надъ другими, которые еще не ослабли въ религіозномъ чествованіи святыни.

— «Нечего ей дѣлать-то, соскучилась о попѣ и шлетъ нимъ... повидаться хочетъ», часто такъ приходится слышать православнымъ на смертномъ одрѣ своемъ. Поэтому нерѣдко здѣсь умираютъ не пособоровавшись. Вотъ напри- мѣръ былъ случай. Стоитъ старушка у постели давно страдающей своей подруги. Года три больная лишилась зрѣнія и плохо владѣетъ собою; но вотъ она, чувствуя приближеніе своей смерти, возсылаетъ великую хвалу и благодареніе милостивому Господу, что наконецъ-то она развяжетъ руки своимъ родственникамъ и сама удалится отъ горькихъ и нерѣдко кощунственныхъ упрековъ. — «Ты бы, подружка, пособоровалась», говоритъ больной ея старая подруга и тутъ же привычнымъ ухомъ слышитъ не новую отговорку: «Родимая моя! я вѣдь боюсь заикнуться объ этомъ, кой-какъ

выпросила привезти батюшку причастить-то!... Господи!... Го...о...о...с...с...с...». Не договоривши это, отъ боли, подкатившей къ сердцу, страданица мечется и скоро умираеть. Что же послѣ этого можно сказать о расположеніи православныхъ къ храму и къ духовнымъ, которые приглашаютъ ихъ не забывать церковь Божию?!—Можно ли вразумить такихъ, которые въ храмъ не ходятъ и прячутся отъ священника? Господи, помоги намъ! Вразуми такихъ холодныхъ невѣровъ!... Еще страшнѣе и тоска неотразимая приступаетъ, когда услышишь отъ старушки матери: «Сынъ мой только зовется православнымъ, а обрядъ ведетъ, какъ молоканинъ: ѣстъ баранину и въ Успенскій постъ». «Давно ли, спросишь, онъ сталъ такимъ»?—«Да вотъ, отвѣчаетъ, съ тѣхъ поръ, какъ женился на противной хохлушкѣ, она ему вторая жена и взята Богъ знаетъ откуда, такая непутящая, ругательница и дѣтей-то приучила охальничать, не приведи Богъ никому и видѣть-то».—«Да какъ-же, бабушка, ты это выносишь, не сдерживаешь ихъ»?—«Батюшка, родимый мой, что ты говоришь, развѣ можно, вѣдь они меня за родню-то не считаютъ, не то что матерью». «А бываетъ твой сынъ въ церкви когда»? спросишь, желая найти нить къ его вразумленію и получаешь такой отвѣтъ: «Нѣтъ: сейчасъ овецъ пасеть, а зимою ниразу не заглянетъ, онъ было вздумалъ даже ворота запираеть отъ священника, когда ходятъ съ молебнами, но я уже этому воспрепятствовала, ходила къ старшинѣ, жаловалась, ну, знай, послѣ этого смиренхонько». Ужасъ нападаетъ при такихъ сообщеніяхъ. Что тутъ дѣлать?! Невольно думаешь: «Бабушка, хоть ты и дряхлая, поживи, быть можетъ при тебѣ Господь вразумитъ его». Обливаешься холоднымъ потомъ, не находишь себѣ мѣста и занятій, никакое дѣло не идетъ впрокъ, руки опускаются. Встревоженное твое сердце рвется куда-то, ищетъ виновнаго. Но гдѣ виновники? Одинъ постоянно въ полѣ, а когда дома, при видѣ священника прячется. Сама хозяйка тоже на работѣ, да,

если она не расположена къ религіозному, тоже трудно ее привлечь къ какой-либо съ собой бесѣдѣ. Дѣти быть можетъ есть у нихъ, притти къ нимъ—слово за слово разговориться съ дѣтьми и дать на прощанье по денежкѣ или по яблочку. Это, думаю, привлечетъ дѣтей къ тебѣ, а черезъ дѣтей не будемъ противные и мы—служители церкви Божіей. Подумаешь такъ, какъ лучъ пробѣжитъ въ твоёмъ свѣтломъ воображеніи, но вдругъ таже твоя собесѣдница сообщаетъ, что у нихъ дѣти уже большія, самой меньшей 15 лѣтъ; и снова все покроется мракомъ... Нельзя же оставаться на мѣстѣ, сердце рвется видѣть народъ, говорить съ нимъ.

7-го Августа. Ъду, невольно поворачиваю къ старостѣ—ближайшему соработнику по церкви, предлагаю ему вмѣстѣ съ собой положить начало жертвѣ на украшеніе своего храма. Тотъ охотно вынимаетъ и даетъ 5 рублей. Направляюсь далѣе къ другому надежному мужичку. Этотъ, хотя съ колебаніями и отговорками, но обѣщаетъ 50 рублей. Такъ домъ за домомъ и прибавляется жертва до 80 рублей. Слава Богу! Есть и неиспорченныя души, еще не у всѣхъ огрубѣло сердце, напротивъ отрадно видѣть бѣдную вдову, занявшую у своей сосѣдки гривенничекъ денегъ, вдову, которая, сидя у окошка, ждетъ прихода батюшки, чтобы вручить ему свою посильную жертву на храмъ Божій. Кто могъ подумать, что въ такой бѣдной, безъ сѣней и двора, избенкѣ, можетъ быть подаяніе. Вотъ она евангельская вдова-то, думаешь себѣ, когда та вручаетъ тебѣ 10 коп. и обѣщается добавить до 50 коп. И не мало такихъ я видѣлъ въ этотъ незабвенный для меня день въ первый разъ въ своемъ новомъ приходѣ.

Два года прошло моей пастырской практики. Масса волненій переиспытана за это долгое для меня время. Но, благодаря силѣ Божіей, печальные случаи на сѣренькомъ фонѣ страшнаго Т. О. мало помалу сгладились. Безвозвратно ушло старое время, унеся съ собою навсегда груст-

ныя лица стараго горя. Давно не стало за столомъ больного писаря,—его могила уже заросла травой; прежній церковный староста также на краю могилы, его обязанность несетъ съ большою пользою для церкви всѣми уважаемый мѣстный крестьянинъ. Не слышно теперь прежнихъ стонъ и жалобъ. Въ борьбѣ за свое существованіе жизнь вошла въ нормальную колею. Уже не стѣсняются православные открыто исповѣдывать свою вѣру; не стало случаевъ смерти безъ соборованья даже среди молодыхъ. Напротивъ, ликуютъ православные надъ тѣмъ, что сектанты завидуютъ православному богослуженію, а своей молитвой и своими руководителями не довольны. «Удивительно, какъ хорошо выдумалъ вашъ священникъ такую службу!? Что хорошо,—такъ хорошо»!... Въ порывѣ религіознаго восторга вырывается у сектантовъ невольное слово въ пользу православія послѣ какого-либо богослуженія на площади или въ улицѣ, при большомъ стеченіи молящихся и при пѣніи мѣстнаго хора. О своей же молитвѣ,—пѣніи, они говорятъ: «Наше пѣніе намъ самимъ не нравится: какое-то тянучее, сонливое, и поемъ мы во время всякаго служенія одни только псалмы и на одинъ ладъ». Кромѣ, того сектанты—молокане не одобрительно относятся и къ своимъ руководителямъ, о которыхъ они говорятъ: «Старики стали наши руководители,—все по старому гнутъ, на свадьбахъ или похоронахъ только и слышно»: «бишь»—«нѣтъ—бишь», или «ошибся», а послѣ оправдываются: «бѣда-то какая, говорятъ, обрядъ-то въ книжкѣ старинный попался», или: «Вы бы мнѣ шепнули, что тутъ у насъ есть православный, я бы тогда не такъ отслужилъ». Не удивительно послѣ этого и то, что наше богослуженіе часто посѣщается молоканами. Послѣ похоронъ, смотришь, съ кладбища идетъ толпа въ православный конецъ—это православные—родственники и знакомые покойника и толпа въ молоканскій—это сектанты—интересующіеся православною службою. Понятно, видя такое сочувственное отношеніе сектантовъ къ святой православною

вѣрѣ, свободно вздыхаетъ православный. Забывшій, какъ и молиться, не усумнится притти въ храмъ Божій, чтобы усердно вознести молитву вмѣстѣ со всею церковью. Что можетъ быть радостнѣе для пастыря, какъ не сіи отрадныя явленія! И они были. Не себѣ я приписываю заслугу въ этомъ: я ничтожный рабъ, неопытный слуга Господень. Я только присоединяюсь къ тѣмъ, гдѣ плачутъ, радуюсь тамъ, гдѣ моя радость не бесполезная, словомъ, находясь въ семьѣ среди добрыхъ и злыхъ людей, говорю и дѣлаю то, что подсказываетъ мнѣ пастырская любовь. А переживаемыя нами горе и радость суть цѣлительныя средства выйти изъ атмосферы равнодушія. Вотъ, на примѣръ, недавно, 27 марта с. г. Господь послалъ намъ такой случай, гдѣ мы могли и радоваться и плакать, вѣровать и надѣяться, любить и жертвовать.

Недавно, какъ я сообщалъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, у насъ были проводы солдатъ на войну. Это день, когда мы такъ усердно помолились и такъ торжественно проводили своихъ солдатиковъ въ дальній и трудный путь. Наша молитва о ихъ благопоспѣшеніи не прошла мимо ихъ расчувствованныхъ сердець. Они собрали, быть можетъ послѣднія копѣйки, какія имѣли на дорогу, и купили намъ въ подарокъ икону Спасителя. Вотъ эта наша небывалая радость. Къ ней присоединились и другія чувства, когда настало время увидать, освятить св. подарокъ и поклониться ему при пѣніи трогательнаго акафиста. Освященіе иконы совпало съ освященіемъ сѣмянъ предъ посѣвомъ. Въ 3 часа дня при первомъ ударѣ колокола потянулся народъ со всѣхъ концовъ маленькаго сельца къ св. храму. Въ рукахъ у всѣхъ были узелочки съ хлѣбными зернами. Посреди храма стоялъ аналой съ новой иконой; на открытой дверкѣ иконной кіоты лежало письмо отъ добрыхъ, жертвователей—солдатъ. Завидя издали икону, всякій зналъ что это за икона, и торопился войти въ храмъ и разсмотрѣть дорогой подарокъ. Недолго продолжался звонъ. Молящихся скоро собралось полонъ храмъ, какъ на св.

Пасху. На подсвѣчникахъ, кругомъ аналоя, запылали свѣчи; большое облако огня горящихъ свѣчей выдѣлялось на густой, темной массѣ народа и пропадало надъ головами, гдѣ широкой полосой ласкалъ собравшихся весенній лучъ заходящаго солнышка. На полу длинной вереницей отъ середины храма до царскихъ дверей группировались широкой полосой узелочки съ хлѣбомъ и у каждаго узелочка теплилась восковая жертва. При такой обстановкѣ, послѣ прочтенія солдатскаго письма, началось освященіе иконы. Сильное чувство овладѣвало всѣми во время чтенія молитвы. Многіе падали на колѣна предъ освященной иконой Спасителя при трогательномъ пѣніи: „Пречистому Твоему образу поклоняемся, Благій... По окончаніи „чина освященія“ началась вечерня, а народъ тѣмъ временемъ плавно, не торопясь, подходилъ облобызать св. икону. Посыпались щедрыя даянія отъ умиленныхъ моихъ прихожанъ въ пользу жертвователей, и дверка иконы, гдѣ лежало солдатское письмо, скоро не въ силахъ была сдержать большую кучу денегъ. Окончена вечерня. Умиленный столь необыкновенно отраднымъ явленіемъ въ своемъ приходѣ, я въ краткихъ словахъ передалъ прихожанамъ свое настроеніе... Уже темнѣло, когда мы, нехотя, расходились по домамъ послѣ торжественной молитвы. Надолго останется въ памяти у насъ этотъ день.

Другой, не менѣе перваго—утѣшительный былъ случай въ слѣдующее воскресеніе, 3 апрѣля, когда я получилъ отъ своего прихожанина, опасно больного, письмо съ увѣдомленіемъ, что онъ заказалъ въ нашъ храмъ икону Божіей Матери, именуемой «Взысканіе погибшихъ». Письмо больного дышетъ надеждою на помощь Божію. Икона получена и освящена предъ началомъ Пасхальной утрени при громадномъ стеченіи народа.

Эти два весьма отрадныя случая или, для нашего бѣднаго храма и по скудному нашему усердію, эти двѣ послѣднія весьма богатая жертвы благотворно подѣйствовали на

моихъ прихожанъ. Вновь пріобрѣтенныя святыни у нихъ въ большомъ почитаніи. Охотно жертвуютъ молящіеся свои трудовыя копѣйки на покупку свѣчей, которыя ставятъ болѣе предъ чтимыми иконами. Не пустуетъ храмъ во время вечернихъ богослуженій, когда, послѣ вечерни, совершается молебенъ съ акаѳистомъ предъ новыми образами. Усердно народъ собирается на акаѳистъ, охотно простаиваетъ длинное служеніе и, съ сокрушеннымъ сердцемъ преклоня колѣна, умильно всею церковью взываетъ „Исусе, Сыне Божій, помилуй мя“, или: „Радуйся, Благодатная Богородице Дѣво, Всеблагая Мати, Взыскующая погибающихъ“. Не безслѣдно проходятъ наши молитвы,—воодушевляемый ими народъ полюбилъ службу Божію и заговорилъ даже о новомъ храмѣ. Великое благодареніе Господу Богу, что Онъ не оставляетъ насъ среди печалей и непосильныхъ трудовъ Своей щедрою милостью. Послѣ весьма холоднаго, безучастнаго отношенія прихожанъ къ храму Божію и къ его святынѣ видѣть ихъ слезныя молитвы, ревность къ службѣ Божіей и къ св. храму,—великое счастье для пастыря. Не можетъ пастырь по этому поводу скрыть свою радость въ себѣ самомъ,—она вырывается наружу, обнаруживается воодушевленіемъ, сопровождаемымъ иногда даже неудержимыми слезами. А слеза горя или радости, испытываемая пастыремъ, и соединенная вмѣстѣ съ таковыми же слезами пасомыхъ,—и есть то вѣрное—крѣпкое звено, которое объединяетъ пастыря съ пасомыми во едино стадо, во единый духъ и единую жизнь.

Священникъ *Соловьевъ*.

Въ „Горницѣ“ у самарскихъ баптистовъ.

Какъ правильно организованная сектантская община, самарскій баптизмъ насчитываетъ не болѣе 3—4 лѣтъ. Къ этому же времени относится и пріобрѣтеніе баптистами особаго помѣщенія для молитвенныхъ собраній. На одномъ изъ такихъ собраній, особенно оживившихся послѣ указа о вѣротерпимости, пришлось побывать и пишущему настоящія

строки, благодаря любезному предложенію одного изъ собратій.

Въ одно изъ послѣднихъ воскресеній Великаго поста (помнится Вербное) отравились мы по шумнымъ городскимъ улицамъ на одну изъ окраинъ. По старой, скрипучей лѣстницѣ скромнаго, даже бѣднаго деревяннаго дома поднялись во второй верхній этажъ. Надъ карнизомъ нижняго этажа вывѣска: „булочная и калачная“, продается пшено, крупа, тѣсто и пр. Просторная, свѣтлая, но низкая комната, аркою раздѣленная на двѣ половины,—это и есть „баптистская модельня“ какъ называютъ ее православные, и „горница“, по выраженію самихъ баптистовъ. Не большія, низкія окна закрыты бѣлыми занавѣсями. Обѣ половины заняты скамьями для молящихся. Никакихъ украшеній: ни дорогихъ иконостасовъ, ни тысячерублевыхъ ризъ, ни серебро-позлащенныхъ иконъ въ драгоценныхъ окладахъ. По стѣнамъ таблицы съ изреченіями Св. Писанія, составляющими сущность баптистскаго упованія, ихъ, такъ сказать, символъ вѣры: „Приидите ко мнѣ вси труждающіися и обремененніи и Азъ упокою Вы; Азъ есмь путь, истина и животъ; Благъ Господь всѣмъ призывающимъ Его“. Среди передней комнаты фисгармонія, а за нею просто, но со вкусомъ одѣтая миловидная барышня. Около фисгармоніи столъ, на немъ главное основаніе баптистовъ—библія и Св. Евангеліе, съ которыми они неразлучны.

Было 7 часовъ вечера, до начала „Богослуженія“ оставалось полчаса, но комната уже была полна посѣтителей, изъ которыхъ очень много было, какъ послѣ оказалось, православныхъ. Всѣ собравшіеся сидѣли на скамьяхъ съ книжками въ рукахъ; такую же книжку дали и намъ. Это оказались „Гусли“, сборникъ избранныхъ стихотвореній нѣкоторыхъ русскихъ писателей, какъ значится на обложкѣ.

Въ 7½ часовъ вечера послѣ молитвы—импровизаціи, прочитанной однимъ изъ наставниковъ и выслушанной всѣми, стоя, съ преклоненными главами, началось самое

собрание: пѣніе стиховъ изъ гуслей чередовалось съ проповѣдью или вѣрнѣе—объяснительнымъ чтеніемъ слова Божія. Пѣніе—общее, подъ аккомпаниментъ фисгармоніи; проповѣдь устная, живая, безъ книжки или тетради. Напѣвъ простой, но гармоничный, захватывающій. Это дѣйствительно вопль изстрадавшейся души, стремящейся ко Христу и страстно, съ мольбою зовущей Его къ себѣ. Пожалуй, страстности въ пѣніи слишкомъ много, что придаетъ ему оттенокъ свѣтскости, а всему собранію характеръ духовнаго концерта. Изъ всѣхъ слышанныхъ мною стиховъ приведу полностью два, лучше на мой взглядъ, и по мелодіи и по содержанію.

I. Когда я слышу о Христѣ,

Я сердцемъ веселюсь.

И воспѣваю въ простотѣ:

Спаситель мой Исусъ!

Когда на ровъ земного зла,

Гдѣ гибнулъ, оглянусь,

Тогда звучитъ моя хвала:

Спаситель мой Исусъ!

Въ какой я безднѣ утопалъ,

При мысли, я страшусь,

Но Ты меня и тамъ разыскалъ,

Спаситель мой Исусъ!

Я предъ Тобою мертвымъ былъ,

Но чуду я дивлюсь

Ты духъ мой къ жизни воскресилъ,

Спаситель мой Исусъ!

Я плѣнникъ былъ, Ты не забылъ

Меня средь тяжкихъ узъ

И отъ грѣха освободилъ,

Спаситель мой Исусъ!

Ты радость далъ душѣ въ удѣлъ

И я о томъ молюсь,

Чтобъ цѣлый міръ Тебѣ воспѣлъ,

Спаситель мой Иисусъ!

Д р у г о е.

Любить лишь Христосъ безмѣрный,
какъ любить Онъ!

Но всегда, такъ вѣрно нѣжно,
такъ любить Онъ!

Счастье міра все ничтожно
разлюбить друзьямъ возможно,

Онъ же любитъ непреложно,
какъ любить Онъ!

Имъ все прошлое забыто;

Сколько радости сокрыто

Во Христѣ, кому открыто,

какъ любить Онъ!

Онъ врачуетъ всѣ страданья,

И даруетъ оправданье,

Онъ намъ жизнь и упованье,

какъ любить Онъ!

Свѣтомъ жизни озаряя

И любовью окружая,

Онъ открылъ намъ двери рая,

какъ любить Онъ!

Каждый куплетъ предварительно однимъ изъ присутствующихъ громко и отчетливо читался, а потомъ уже пѣлся. Слова послѣдней строки cadaго куплета о любви къ намъ Христа, повторяющіяся все съ большею и большею силою, должны производить на слушателей сильное впечатлѣніе. Много скрашивала пѣніе фисгармонія.

Проповѣдниковъ при мнѣ было трое—два Самарскихъ и одинъ пріѣзжій, спеціально занимающійся проповѣдничествомъ и получающій за это жалованіе. Изъ Самарскихъ одинъ объяснилъ евангельское чтеніе о женщинѣ—грѣшницѣ, помазавшей ноги Христа, другой—притчу о мытарѣ и фарисеѣ. Толкованіе, конечно, въ сектантскомъ духѣ; женщина грѣшница непосредственно пришла ко Христу,

такъ и каждый грѣшникъ—не нужно никакихъ священниковъ и другихъ адвокатовъ. Постъ тѣлесный не только бесполезенъ, но вреденъ, можетъ возбудить гордость, превозношеніе, подобное фарисейскому, когда онъ началъ высчитывать свои заслуги.

Въ прїѣзжемъ проповѣдникъ сразу видѣнъ былъ специалистъ своего дѣла, для котораго импровизаціи дѣло привычное. Человѣкъ новый, нѣмецъ, совершенно не умѣющій говорить по русски, такъ что вся рѣчь его произнесенная по нѣмецки, переводилась фраза за фразою,—онъ чувствовалъ себя совершенно свободно. Рѣчь свою, для большей выразительности, дополнялъ разнообразными жестами и мимикою. Въ трогательныхъ мѣстахъ мечтательно устремлялъ взоръ въ пространство, говоря о всемірности распространенія баптизма, описывалъ въ воздухѣ кругъ рукою: въ патетическихъ мѣстахъ съ большою силою стучалъ кулаками по столу, возлѣ котораго стоялъ. Просто, но довольно картинно и интересно изобразилъ ораторъ психологическій процессъ благоразумнаго разбойника, приведшій его отъ хуленія Христа къ мужественному исповѣданію. Видна нѣкоторая, хотя и небольшая, начитанность какъ въ духовной, такъ и свѣтской литературѣ. Для иллюстраціи удачно пользовался примѣрами изъ обыденной жизни и прочитанныхъ книгъ. Къ сожалѣнію, содержаніе проповѣди и ея убѣдительность много теряли въ переводѣ по русски.

Въ 9 часовъ вечера собраніе закончилось благодарственною молитвою и пѣніемъ стиховъ, но уже не всѣми молящимися, а избранными пѣвцами, подъ управленіемъ одного изъ знаменитыхъ Уклеиныхъ, съ увлеченіемъ во время пѣнія махавшаго дирижерскою палочкою.

Слышанныя мною молитвы всѣ довольно безсодержательны, что при импровизаціи вполне понятно. Главное, что должно привлекать въ баптизмъ православныхъ—это живая, свободная отъ цензуры, проповѣдь и общее пѣніе. **С. И. М.**

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

ВИНОГРАДНЫЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВИНА

собственныхъ виноградниковъ на Кавказѣ

Г. И. ИВАНОВА

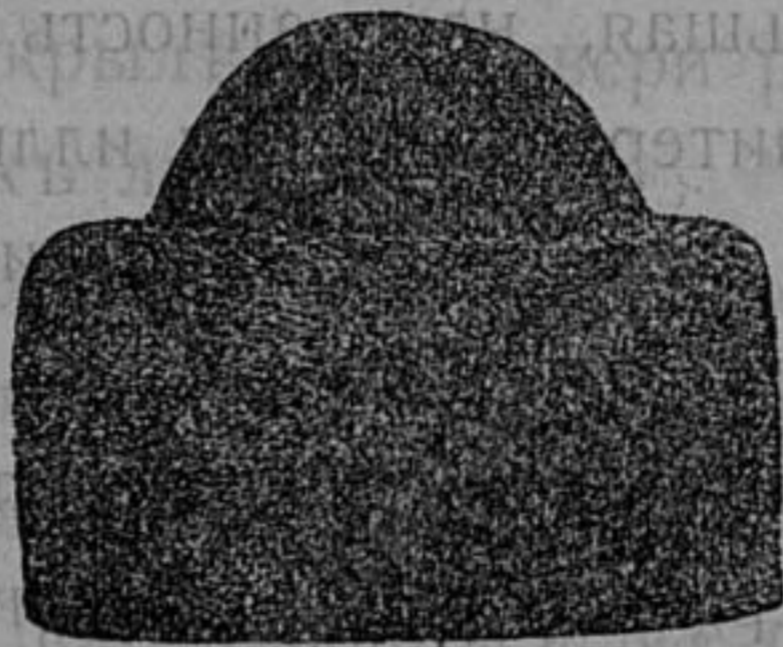
Торговля въ г. Самарѣ, уголъ Заводской и Соборной улицъ,

За высокое качество винограднаго вина получена награда золотая медаль.

Въ продолженіе многихъ лѣтъ выдерживая въ образцово устроенныхъ подвалахъ вина, полученныя изъ высокаго качества лозъ, которыя по своему достоинству и натуральности превышаютъ всѣ выпущенныя въ продажу до настоящаго года,

Неограничиваясь заботами о доброкачественности выпускаемаго въ продажу вина, я въ тоже время преслѣдую цѣль сдѣлать его доступнымъ въ цѣнѣ. Чего достигъ съ полнымъ успѣхомъ.

24-1



СПЕЦИАЛЬНОСТЬ

ВСЕГДА НОВОСТИ.

МАГАЗИНЪ ШЛЯПЪ

МУЖСКИХЪ И ДАМСКИХЪ

А. А. ПОНОМАРЕВА.

ВЪ САМАРѢ фирма существуетъ 24-й годъ.

ДЛЯ СВЯЩЕННИКОВЪ

шляпы, цилиндры, кляки, камилавки, скуфьи и шапки

РАЗН. МѢХОВЪ

ВСЕГДА ВЪ ПОЛНОМЪ ВЫБОРѢ.

24-1

САМАРСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СКЛАДЪ

— ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ —

Ново-Соборная ул., д. Пермякова

имѣеть въ большомъ и разнообразномъ выборѣ всевозможную церковную утварь: паникадила, лампы, подсвѣчники, хоругви, запрестольные кресты, крещенскія чаши, серебряные сосуды, евангелія, дароносицы, дарохранильницы, кресты священническіе Высочайше утвержденные, отъ 12 р. 50 к. до 35 руб. и синодальныя плащаницы, воздухи серебряные и мишурные.

— ИКОНЫ —

въ серебряныхъ и апликовыхъ ризахъ и безъ ризъ

— КІОТЫ —

заклѣпанныя рѣзныя золоченыя и обыкновенныя разныхъ рисунковъ и всевозможныхъ размѣровъ. На иконы и кіоты принимаются заказы.

ПАРЧА, БАРХАТЬ, ГАЛУНЫ, БАХРОМА И КИСТИ.

ГОТОВЫЯ СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ ОБЛАЧЕНІЯ.

— КНИГИ —

богослужебныя Синодальнаго изданія и Единовѣрческія.

Ковры и церковная дорожка бархатная, булавчатая и лжутовая.

ЦЕРКОВНО-БОГОСЛУЖЕБНОЕ ВИНО ФИРМЫ БРИТАНОВА.

— КОЛОКОЛА —

завода Чарышниковой, всегда имѣются на складѣ, отъ 1 пуда до 120 пуд., принимаются заказы по отливкѣ колоколовъ на разные вѣса.

ИЗГОТОВЛЯЮТСЯ ПО ЗАКАЗУ кресты и главы для церквей мѣдныя, черезъ огонь золоченыя и маталлическія, облаченія для престола и жертвенника, на что имѣются рисунки и высылаются смѣты.

А такъ-же принимается для исправленія и золоченія всевозможная церковная утварь.

Требованія и заказы исполняются скоро и аккуратно.

ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ БЕЗЪ ЗАПРОСА.

Иванъ Гавриловичъ Головкинъ.

Магазины

въ Самарѣ, Саратовѣ и Бузулукѣ.

— И М Ъ Ю Т Ъ: —

Церковную утварь изъ серебра 84 пробы, бронзы и мѣди во всевозможныя цѣны: паникодила, люстры, лампы, подсвѣчники, семисвѣчники, тройные, мѣстные, выносные евангеліи, сосуды, ковчеги, дарохранительницы, кресты на престольные и водосвятые, кадила.

Парча во всѣ цѣны, бархатъ крестами и цвѣтами отъ 1 руб. до 15 руб. за аршинъ во всѣхъ цвѣтахъ.

Газетъ, матеріи крестами и цвѣтами.

Готовыя сшитыя ризы, стихари, подризники, воздухи, покрывала на престолъ, жертвенникъ и аналои, также исполняются и по заказамъ.

Голуны, ленты, кресты для ризъ, кисти, также подкладки и всѣ принадлежности шитья ризъ.

Плащаницы, хирургви металлическія и бархотъ, сукнѣ, атласъ и полотнѣ.

Книги богослужебныя: цѣны по каталогу синода, библіи, житіе святыхъ, акафисты, поучительныя и единовѣрческія книги.

Иконы во всѣ размѣры и цѣны въ ризахъ 84 пробы серебрянызолоченныя и бронзы и мѣдно-позолоченныя и иконы отъ большихъ до малыхъ размѣровъ безъ ризъ; писаніе, живопись и иконопись на кипарисѣ и прост. деревѣ, кіоты съ рѣзьбой, гладкіе во всѣ размѣры, отъ 1 до 32 верш.

На иконы, ризы, кіоты принимаются заказы.

Священническіе кресты во всѣ цѣны. Ковры, золото для иконостасныхъ дѣлъ червонное и двойникъ и серебро.

Восковыя пчелинаго воска свѣчи бѣлыя и желтыя собственнаго завода, деревянное масло дѣйствительное. Ладонъ росной и простой. Большой выборъ вещей изъ серебра 84 пробы, золота 56 пробы и бронзы. Самовары новѣйшихъ фасоновъ и лучшихъ фабрикъ. Вѣнскіе стулья, клеенки, полотна и бумагеи. Вайховый дѣйствительный Кяхтинскій чай для знатоковъ и любителей собственной выписки и развѣски подъ казенной бандеролью отъ 3 р. до 1 р. 20 к. фун.; сахаръ биржевой цѣны.

ВЫСЫЛКА ТОВАРОВЪ ПОЧТОЙ, ЖЕЛѢЗНОЙ ДОРОГОЙ И ПАРОХОДАМИ.

Адресъ: *Ивану Гавриловичу Головкину*. Въ Самару. Также Саратовъ и Бузулукъ. Телеграммами: *Ивану Головкину*.

Цѣны на всѣ товары крайне дешевыя безъ запроса.

Ж У Р Н А Л Ъ

Совѣта Самарскаго епархіальнаго женскаго училища
по вопросу о санитарномъ состояніи училища.

Слушали: Докладъ врача училищной больницы И. Б. Онуфровича, содержащій въ себѣ матеріалы для оцѣнки санитарныхъ условій Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Г. докторъ, на основаніи своихъ работъ и наблюденій въ училищѣ, представляетъ Совѣту свои выводы и соображенія, къ которымъ онъ пришелъ, познакомившись съ санитарнымъ состояніемъ училища и затѣмъ предлагаетъ на обсужденіе Совѣта логически-вытекающіе изъ всего видѣннаго и описаннаго имъ въ докладѣ пункты (числомъ—12), заключающіе въ себѣ улучшенія, которыя было бы желательно провести въ жизнь училища.

Общіе выводы, къ которымъ пришелъ г. докторъ, обзрѣвъ въ санитарномъ отношеніи училище, кратко формулируются имъ слѣдующимъ образомъ: 1) Длина большей части (7-ми) классныхъ помѣщеній превышаетъ принятую норму (9 метровъ). 2) Ширина всѣхъ классныхъ помѣщеній превышаетъ принятую норму (6 метровъ). 3) Высота всѣхъ классныхъ помѣщеній ниже нормальной (4 метра). 4) Воздушный кубъ всѣхъ классныхъ помѣщеній несоотвѣтственно малъ. 5) Дневное освѣщеніе всѣхъ классныхъ помѣщеній не удовлетворяетъ нормѣ. 6) Дневное освѣщеніе 4 классныхъ помѣщеній неправильно. 7) Искусственное освѣщеніе классныхъ помѣщеній не удовлетворяетъ требованіямъ гигиены. 8) Естественная вентиляція во всѣхъ классныхъ помѣщеніяхъ недостаточна, искусственная—всюду отсутствуетъ. 9) Всѣ классы переполнены воспитанницами въ весьма сильной степени. 10) Спальныя помѣщенія тѣсны и не обезпечиваютъ воспитанницамъ достаточнаго количества воздуха. 11) Спальныя помѣщенія лишены искусственной вентиляціи и большинство изъ нихъ даже днемъ не могутъ быть достаточно провѣтриваемы. 12) Переполненіе спальныхъ помѣщеній достигаетъ ужасающей степени, безусловно подрывающей здоровье воспитанницъ.

Справка: 1. Самарское Епархіальное женское училище, открытое 24 февраля 1866 года, съ квартиры (на Преображенской улицѣ) въ 1869

году переведено было въ домъ, купленный для него у Ломбина за 8533 р. Этотъ домъ Ломбина на Саратовской улицѣ сталъ какъ-бы ядромъ для всѣхъ дальнѣйшихъ построекъ епархіальнаго училища: стали распростра- нять его пристроями, сначала съ правой стороны, потомъ съ лѣвой, за- тѣмъ сдѣлана была надстройка—и надъ нимъ, и надъ пристроемъ съ лѣ- вой стороны, причемъ одновременно съ возведеніемъ третьяго этажа устро- енъ былъ и подвальный этажъ. Затѣмъ куплены были два пусто-порож- нихъ мѣста съ домомъ Ушаковой въ сторону единовѣрческой церкви. На- стоящій свой видъ зданія училища по Саратовской улицѣ получили въ 1890 году, вполне удовлетворяя требованіямъ, какія представляло имъ учебное заведеніе при шестиклассномъ составѣ и 270 воспитанницахъ.

2. Вопросъ объ открытіи параллельнаго отдѣленія при I классѣ училища впервые былъ возбужденъ на съѣздѣ духовенства епархіи сессіи 1893 года. Съѣздъ духовенства епархіи журналомъ своимъ отъ 21 мая 1893 года № 26, ввиду значительнаго числа дѣвочекъ, желающихъ по- ступить въ училище, постановилъ: «открыть параллельное отдѣленіе при I-мъ классѣ училища съ начала 1893—1894 учебнаго года, при этомъ обратиться съ запросомъ въ совѣтъ епархіальнаго женскаго училища о томъ, имѣется-ли помѣщеніе для открытія параллельнаго отдѣленія при первомъ классѣ и, въ случаѣ отвѣта въ положительномъ смыслѣ, занять- ся изысканіемъ средствъ на покрытіе расходовъ по содержанію этого от- дѣленія, если же не окажется помѣщенія, то просить совѣтъ представить соображенія съѣзду 1894 года». Резолюція Его Преосвященства на семъ журналѣ послѣдовала таковая: «Открытіе I параллельнаго класса вызо- ветъ черезъ годъ—2-е и т. д. Гдѣ же найти для нихъ помѣщеніе? Въ на- стоящее время нельзя найти мѣста въ заведеніи и для I класса. Я voll- нѣ сознаю необходимость въ параллельныхъ классахъ въ женскомъ епар- хіальномъ училищѣ; но прежде всего надобно изыскать достаточныя сред- ства на постройку для нихъ достаточной величины корпуса съ помѣще- ніемъ въ ономъ пансіонерокъ, что должно подлежать обсужденію съѣзда въ будущемъ 1894 году». Совѣтъ училища на засѣданіи своемъ отъ 4 августа 1893 года, заслушавъ постановленіе съѣзда и резолюцію на ономъ Его Преосвященства, журналомъ своимъ за № 69 постановилъ: «открыть параллельное отдѣленіе при первомъ классѣ нынѣ же съ тѣмъ, чтобы съѣздъ духовенства съ будущаго 1894 года озаботился, во исполненіе ре-

резолюціи Его Преосвященства, изысканіемъ средствъ для постройки корпуса, въ которомъ могли-бы помѣщаться всѣ шесть параллельныхъ классовъ. Для помѣщенія параллельнаго отдѣленія назначить помѣщеніе, занимаемое образцовой школой при училищѣ, а для помѣщенія школы нанять квартиру внѣ училища».

3. Съѣздъ духовенства сессіи 1894 года согласно докладу Совѣта училища постановилъ: «пріобрѣсти покупкой новый домъ, который могъ-бы удовлетворять всѣмъ требованіямъ второго епархіальнаго женскаго училища, заимствовавъ на сіе средства изъ суммъ эмеритальной кассы духовенства епархіи». Это постановленіе съѣзда не было утверждено Его Преосвященствомъ, такъ какъ дома соотвѣтствующаго нуждамъ училища не оказалось возможнымъ пріобрѣсти по сходной цѣнѣ и расчеты на уплату долга эмеритальной кассѣ изъ прибылей свѣчнаго завода не имѣютъ достаточныхъ оправданій.

4. Между тѣмъ въ началѣ 1894—1895 учебнаго года на приемныя испытанія явилось 87 дѣвочекъ и достойными принятія въ училище были признаны 80. Совѣтъ училища снова оказался въ затруднительномъ положеніи и еще болѣе чѣмъ въ прошедшемъ году. Отказать въ приѣмѣ 35 дѣвочкамъ (сверхъ нормы 45 на классъ), казалось дѣломъ очень тяжелымъ въ нравственномъ отношеніи и, съ благословенія Его Преосвященства, постановлено было журналомъ отъ 10 августа 1894 года, за № 88, «еще разъ (и уже въ послѣдній разъ) потѣсниться въ томъ же зданіи, чтобы посредствомъ нѣкоторыхъ внутреннихъ перемѣщеній сдѣлать свободными еще двѣ комнаты для помѣщенія въ нихъ класса и дортуара. Съ этою цѣлію была уничтожена большая приемная училища, а помѣщеніе гардеробной съ платьемъ воспитанницъ снесено въ подвальный этажъ». Резолюція Его Преосвященства на семь постановленій совѣта послѣдовала такая: «Исполнить. Если въ нынѣшнемъ году открытіе параллельнаго класса втораго вызвало не мало затрудненія, по вопросу о его помѣщеніи съ пансіонерками въ существующемъ зданіи Епархіальнаго женскаго училища: то что же нужно представить въ будущемъ. Вопросъ, такимъ образомъ, о пристройкѣ къ настоящему зданію или пристройкѣ новаго зданія для отдѣльнаго училища, настоятельно требуетъ окончательнаго рѣшенія безъ откладыванія до будущаго. Пусть обсудятъ объ этомъ на благоучиническихъ окружныхъ съѣздахъ. Между тѣмъ и Совѣту предлагаю по

этому поводу высказать свое сужденіе, въ возможно скоромъ времени; равнымъ образомъ войти при этомъ въ разсмотрѣніе и другаго не менѣе важнаго вопроса объ изысканіи средствъ на постройку новаго зданія для Епархіальнаго женскаго училища». Совѣтъ училища заслушавъ резолюцію Его Преосвященства, сдѣлалъ слѣдующее постановленіе: «а) вопросъ объ учрежденіи вновь втораго епархіальнаго шести класснаго училища, оставить открытымъ; б) Имѣть при училищѣ не болѣе трехъ параллельныхъ отдѣленій, въ приѣмѣ дѣтей разсчитавъ такимъ образомъ, чтобы со временемъ образовались параллельные классы чрезъ годовые промежутки (такъ чтобы одинъ годъ параллельныя отдѣленія были при четныхъ штатныхъ классахъ, а другой годъ при нечетныхъ); в) Для помѣщенія новаго параллельнаго отдѣленія (третьяго по счету) въ общемъ училищномъ зданіи освободить помѣщеніе больницы и квартиру эконома училища; г) Для помѣщенія больницы и квартиры эконома, а такъ же и образцовой школы, возвести на училищномъ дворѣ новый корпусъ стоимостью, приблизительно, 20,000—25,000 руб.; д) Представить сіе постановленіе совѣта согласно резолюціи Его Преосвященства на обсужденіе благочинническихъ съѣздовъ, съ каковою цѣлію напечатать его въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ; е) Вопросъ объ изысканіи средствъ на возведеніе вышеуказаннаго новаго зданія предоставить рѣшенію благочинническихъ съѣздовъ; ж) Просить о. о. благочинныхъ епархіи представить постановленія благочинническихъ съѣздовъ, по означенному вопросу непосредственно въ совѣтъ Епархіальнаго училища, не позднѣе 1-го февраля 1895 года».

5. Постановленія благочинническихъ съѣздовъ относительно открытія параллельныхъ классовъ при училищѣ или же открытія новаго училища распадаются на слѣдующія группы: а) 20 благочинническихъ съѣздовъ высказали желаніе имѣть при училищѣ только три параллельныхъ отдѣленія, съ устройствомъ на училищномъ дворѣ новаго корпуса для помѣщенія больницы, квартиры эконома и образцовой школы; б) 8 благочинническихъ съѣздовъ выразили желаніе, чтобы при училищѣ существовало не три параллельныхъ отдѣленія, а всѣ шесть, для каковыхъ построить при училищѣ или купить соотвѣтственной величины зданіе; в) 12 благочинническихъ съѣздовъ постановили пріобрѣсти покупкой или постройкой новое отдѣльное зданіе для шести класснаго втораго училища въ г. Самарѣ; г) 5 благоч. съѣздовъ постановили: вопросъ поставленный Совѣтомъ

училища можетъ быть (правильно рѣшенъ только общимъ Епархіальнымъ съездомъ духовенства сессіи 1895 года июнд) Одинъ благотворительскій съездъ высказался за постройку отдельнаго зданія для шести-класснаго училища въ Николаевскѣ.

Въ виду того, что духовенство всей епархіи (за исключеніемъ 1 округа самарскаго уѣзда) отклонило мысль (устроить епархіальное) училище въ г. Николаевскѣ, и постановило (или согласиться съ мнѣніемъ совѣта училища (или же устроить) при училищѣ не три, а шесть параллельныхъ отдѣленій, или же возвести новое зданіе для втораго шести-класснаго училища. Е. епархіальный архитекторъ, по предложенію (Совѣта, составилъ смѣту на постройку во дворѣ училища трехъэтажнаго корпуса для помѣщенія въ немъ трехъ параллельныхъ отдѣленій (классовъ и снарядовъ) въ суммѣ 31,000 руб.

Такъ какъ съ устройствомъ трехъэтажнаго корпуса во дворѣ училища появилось опасеніе, какъ-бы совсѣмъ не загромоздить училищнаго двора и сократить и безъ того незначительную площадь училищнаго сада, то журналомъ совѣта училища отъ 23 мая 1895 г., за № 59, было сдѣлано слѣдующее постановленіе: «во избѣжаніе скученности построекъ на сравнительно тѣсномъ дворѣ, Совѣтъ училища находитъ наиболее удобнымъ и целесообразнымъ пріобрѣсти дворовое мѣсто $6\frac{1}{2}$ 30 сажень съ домомъ купца Петрова, какъ смежное съ училищнымъ дворомъ, — и въ случаѣ соглашенія създать постановленіемъ Совѣта, просить съездъ о единовременномъ ассигнованіи на означенный предметъ—16,000 руб.».

Съездъ духовенства епархіи сессіи 1895 г. отъ 29—30 мая за № 21, постановилъ: «а) поручить совѣту Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища пріобрѣсти домъ купца Петрова за 16,000 руб., б) просить тотъ же совѣтъ подыскать удобный по его убѣжденію домъ, въ которомъ могли-бы помѣститься шесть параллельныхъ классовъ съ общежитіемъ и затѣмъ пріобрѣсти этотъ домъ въ собственность епархіи съ употребленіемъ на эту покупку до восьмидесяти тысячъ рублей». Постановленіе сіе Его Преосвященствомъ утверждено 9 іюня за № 6,486».

Самарскій купецъ Петровъ подаль въ совѣтъ училища заявленіе отъ 19 іюня 1895 г. о своемъ согласіи продать совѣту училища, также и другой принадлежащій ему домъ по Дворянской улицѣ (бывшій Новиковъ) смежный съ домомъ бывшимъ Бахъ и граничащимъ задней межей съ мѣстомъ

училища—за 25,000 руб. (мѣра 6 съ полов.—30 сажень). «Въ виду того, что дворовое мѣсто задней межей граничитъ съ мѣстомъ училища, а съ сѣверной стороны съ мѣстомъ того же купца Петрова (бывшій Бахъ), которое также предназначено къ покупкѣ для училища, и въ виду того, что съ покупкой обоихъ домовъ Петрова, въ суммѣ 41,000 руб., совѣтъ училища будетъ располагать—а) двумя каменными (двухъ-этажными) домами, изъ которыхъ одинъ (бывшій Бахъ) будетъ приспособленъ для помѣщенія больницы и квартиры эконома, а другой (бывшій Новикова) будетъ приносить ежегодно дохода 1,200 руб. черезъ отдачу подъ магазины и квартиры; б) дворовымъ мѣстомъ 13×30 сажень, граничащимъ задней межей съ мѣстомъ училища, на которомъ весьма удобно можно выстроить каменный трехъ-этажный корпусъ въ 30,000—40,000 рублей для 4 параллельныхъ классовъ, 4 спаленъ, зала, столовой и кухни; такимъ образомъ, при существованіи двухъ параллельныхъ классовъ въ настоящемъ зданіи училища, совершенно удовлетворяется нужда въ открытіи всѣхъ шести параллельныхъ отдѣленій и общежитій для нихъ, а совѣтъ училища полагаетъ немедленно во избѣжаніе возможной конкуренціи, приобрести оба эти дома за 41,000 руб. съ совершеніемъ купчей крѣпости и ввода во владѣніе въ счетъ училища». На означенномъ постановленіи совѣта, состоявшемся 19 іюня 1895 г. № 73, послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: «Исполнить. Предлагаю совѣту просить г. архитектора составить проектъ на постройку во дворѣ училища дома, для пансіона, для представленія онаго въ Св. Синодъ. Е. Г. 30 іюня».

При покупкѣ домовъ самарскаго купца Петрова и совершеніи купчей крѣпости было израсходовано 41,139 руб. 60 коп. (Журналь совѣта отъ 4—20 іюля 1895 года № 89).

Домъ, бывшій Бахъ, послѣ произведеннаго въ немъ ремонта былъ приспособленъ къ помѣщенію въ немъ больницы (въ верхнемъ этажѣ) и образцовой школы (въ нижнемъ этажѣ). Домъ, бывшій Новикова, — оставленъ для сдачи въ наемъ подъ магазинъ и квартиры, а флигель, находящійся во дворѣ, отведенъ подъ квартиру эконома училища. (Журналь совѣта отъ 4—20 іюля 1895 г. за № 90).

6. Вслѣдствіе постановленія съѣзда духовенства сессіи 1895 г. отъ 2-го іюня, совѣтъ училища журналомъ своимъ отъ 27 іюля 1895 г. за № 91, постановилъ: «открыть параллельное отдѣленіе при 1-мъ классѣ

училища, размѣстивъ вновь открываемый классъ и дортуаръ въ освобожденныхъ помѣщеніяхъ больницы и квартиры эконома».

7. Журналомъ совѣта училища отъ 28 ноября 1895 г., за № 165, постановлено: «просить г. епархіальнаго архитектора въ возможно скорѣйшемъ времени начертить на бѣло проектъ корпуса для параллельныхъ классовъ и окончательно составить смету на устройство онаго корпуса. Каковыя проекты и смету по приготовленіи ихъ и надлежащемъ утвержденіи ихъ мѣстнымъ строительнымъ отдѣленіемъ при губернскомъ правленіи представить въ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ».

Его Преосвященство при отношеніи своемъ отъ 2 апрѣля 1896 г., за № 4393, сдѣлалъ слѣдующее представленіе г. оберъ-прокурору Св. Синода:—«13 октября прошлаго 1895 г., за № 11,504, мною было сдѣлано представленіе въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ по ходатайству самарскаго епархіальнаго съѣзда духовенства того же года о разрѣшеніи произвести на нужды мѣстнаго епархіальнаго женскаго училища заемъ до 80,000 р. изъ эмеритальной кассы духовенства самарской епархіи.

«Святѣйшій Синодъ указомъ отъ 23 января 1896 года, за № 400 далъ мнѣ знать, что въ виду неотложной нужды въ расширеніи зданій самарскаго епархіальнаго женскаго училища для помѣщенія въ ономъ 4 параллельныхъ классовъ, разрѣшается совѣту названнаго училища произвести на нужды сего училища заемъ до 80,000 руб. изъ капитала эмеритальной кассы духовенства самарской епархіи.

«На основаніи сего разрѣшенія Св. Синода Совѣтъ самарскаго епархіальнаго женскаго училища поручилъ г. епархіальному архитектору составить проектъ и смету на возведеніе каменнаго 3-хъ этажнаго корпуса для помѣщенія въ ономъ 4 параллельныхъ классовъ съ общежитіемъ (для двухъ параллельныхъ отдѣленій достаточно помѣщенія имѣется въ настоящемъ зданіи училища), на прибрѣтенномъ дворовомъ мѣстѣ смежномъ съ мѣстомъ училища.

«По сему, представляя при семъ проектъ и смету на возведеніе каменнаго зданія для четырехъ параллельныхъ классовъ съ общежитіемъ, рассмотрѣнные и утвержденные строительнымъ отдѣленіемъ при самарскомъ губернскомъ правленіи и пуждаясь въ возможно скорѣйшемъ началѣ постройки, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высокопревосходительство оказать содѣйствіе зависящимъ распоряженіемъ объ утвержд-

деніи означеннаго проекта и смѣты». Хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ отношеніемъ отъ 7 іюня 1896 г., за № 11922, на имя Его Преосвященства возвратило проэктъ зданій для пересоставленія съ пожеланіемъ, чтобы новое зданіе, если возможно, было пристроено къ существующему зданію училища во избѣжаніе раздѣленія управленія училища на двѣ отдѣльныя части. Согласно указаній, сдѣланныхъ хозяйственнымъ управленіемъ, г. самарскимъ епархіальнымъ архитекторомъ былъ составленъ новый проектъ «о смѣтою на возведеніе трехъ-этажнаго корпуса на новомъ мѣстѣ, непосредственно смежномъ съ общимъ зданіемъ училища, каковыя и были препровождены г-ну оберъ-прокурору Св. Синода Его Преосвященствомъ при отношеніи отъ 18 іюля 1897 г. за № 8473.

Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ своимъ отъ 10—25 іюня 1898 г., за № 2134, разрѣшилъ совѣту училища произвести постройку каменнаго трехъ-этажнаго корпуса во дворѣ училища для параллельныхъ классовъ училища, по утвержденному плану и смѣтѣ на сумму 76293 руб. 52 к., съ отнесеніемъ расхода по этой постройкѣ на счетъ разрѣшеннаго синодомъ займа изъ суммъ эмеритальной кассы духовенства епархіи (отношеніе хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ отъ 17 іюля 1898 г. № 14922).

8. Совѣтъ училища журналомъ своимъ отъ 20 августа 1896 года, за № 79, постановилъ: «Указъ Святѣйшаго Синода отъ 23 января 1896 г., за № 400, о разрѣшеніи займа въ 80000 руб. на нужды училища изъ капиталовъ комитета эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи—принять къ свѣдѣнію, относительно же исполненія его имѣть въ виду журнальное постановленіе съѣзда духовенства Самарской епархіи сессіи 1896 г. отъ 29 мая, за № 29. 2) Означенное журнальное постановленіе съѣзда духовенства сессіи 1896 года о томъ, что бы 1., постройку новаго зданія при епархіальномъ женскомъ училищѣ на вновь приобрѣтенномъ мѣстѣ, даже и въ томъ случаѣ, если проектъ и смѣта на эту постройку будутъ утверждены Св. Синодомъ, до рѣшенія съѣзда духовенства сессіи будущаго года не производить, и во первыхъ потому, что 30% сборъ, остаткомъ котораго предполагалось производить уплату займа въ 80000 руб. и % на нихъ, оказывается даже недостаточнымъ на покрытіе расходовъ по содержанію училища, а во вторыхъ и потому, что въ виду настойчиво циркулирующихъ слуховъ объ отдѣленіи изъ состава Са-

марской епархіи двухъ уѣздовъ, постройка новыхъ зданій при училищѣ является излишней: а 1-й параллельный классъ (по счету 4-й) въ настоящемъ учебномъ году согласно предложенія Совѣта, не открывать и б) просить Совѣтъ училища, при приѣмѣ въ наступающемъ учебномъ году дѣтей въ училище, обращать больше вниманія на возрастъ дѣтей, нежели на успѣхи при отвѣтахъ, что бы болѣе старшихъ дѣвочекъ не лишить возможности получить образованіе, дѣтей же иносословныхъ, по возможности совсѣмъ не принимать».

9., На основаніи постановленія съѣзда духовенства сессіи 1897 г. отъ 20 августа при 1 классѣ училища было открыто параллельное отдѣленіе (журналъ Совѣта отъ 22 августа 1895 года № 60).

10., Совѣтъ училища журналомъ своимъ отъ 21—25 августа 1898 г. за № 85, постановилъ: „1., открыть параллельное отдѣленіе при 1 классѣ училища (пятое по счету) съ наступающаго 1898—1899 учебнаго года. 2., Такъ какъ въ настоящемъ зданіи училища не имѣется свободнаго помѣщенія для классной и спальной комнатъ вновь открытаго параллельнаго отдѣленія, то снять (и снята) отдѣльную квартиру для спальныхъ комнатъ воспитанницъ училища, въ верхнемъ этажѣ дома, находящагося на углу Саратовской и Заводской улицъ и принадлежащаго самарскому мѣщанину Петру Жукову, срокомъ на три года, по 1000 руб. въ годъ».

II. Предсѣдатель Совѣта училища протоіерей Николай Боголюбскій докладомъ своимъ отъ 20 мая 1898 г., за № 200, представилъ на разсмотрѣніе съѣзда духовенства епархіи сессіи 1898 года слѣдующія соображенія по вопросу о расширеніи Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища: «Въ силу постановленія епархіальнаго съѣзда духовенства сессіи 1896 г. Совѣтомъ училища представленъ въ Св. Синодъ проектъ на устройство особаго корпуса во дворѣ училища со смѣтою въ предѣлахъ 80000 руб. Проектъ о постройкѣ новаго корпуса изъ Св. Синода былъ возвращенъ 7 іюня 1897 г. для переработки. Вновь обработанный, согласно указаніямъ синодальнаго архитектора, проектъ былъ готовъ 18 іюля 1897 г. и тогдаже былъ препровожденъ въ Св. Синодъ для утвержденія. Проектъ сей доселѣ остается въ С.-Петербургѣ. Совѣтъ училища ожидаетъ со дня на день прибытія проекта, чтобы немедленно приступить къ началу постройки. Но кромѣ математическихъ, экономическихъ и не-

дагогическихъ соображеній есть особый почтеннѣйшій учитель, къ урокамъ котораго нельзя не прислушиваться съ особымъ вниманіемъ. Этотъ учитель-опытъ. А онъ дастъ слѣдующія данныя для рѣшенія вопроса, о расширеніи училища.

1. Съ увеличеніемъ числа учащихся и живущихъ въ училищѣ, хотя увеличилось въ общемъ помѣщеніе въ училищѣ чрезъ вынесеніе изъ корпуса: больницы, образцовой школы, квартиры эконома и одной спальной, однакожь нѣкоторыя помѣщенія остаются и при 450 ученицахъ все тѣже, что были при 260, и расширить ихъ какимъ бы то нибыло образомъ не было возможности въ прошедшемъ и не предвидится возможности въ будущемъ, а именно: церковь и актовъ залъ. Если и церковь въ настоящее время оказывается только недостаточно удобною для всѣхъ воспитанницъ, то залъ положительно малъ: если въ него собираются все ученицы, то онъ переполняется до тѣсноты и воздухъ въ теченіи получаса времени дѣлается удушливымъ. По малой помѣстительности зала волей не волей сокращается число вечернихъ собраній, необходимыхъ какъ для развитія, такъ и для развлеченія воспитанницъ. Какъ актовъ залъ училища служитъ своимъ цѣлямъ только тогда, когда въ училищѣ остается воспитанницъ не много. Какъ рекреационный—для отдыха во время перемѣнъ между уроками, залъ уже потерялъ свое значеніе.

2. Садъ училища, послѣ того, какъ дворъ съ сѣверной части будетъ застроенъ новымъ корпусомъ, окажется совсѣмъ малымъ, тѣмъ болѣе, что черезъ него должны будутъ пролегать двѣ дороги: одна какъ и теперь вдоль двора, другая вновь по необходимости явится для сообщенія съ надворными службами на дворовыхъ мѣстахъ, выходящихъ на Дворянскую улицу, и въ настоящее время садъ училища далеко не соответствуетъ своему назначенію, благодаря большому числу воспитанницъ. При семъ не слѣдуетъ забывать того обстоятельства, что училищная усадьба находится на одной изъ центральныхъ улицъ города, по срединѣ квартала, со всѣхъ сторонъ окружена каменными домами и стѣнами. Въ лѣтнее время въ садъ рѣдко когда проникаетъ свѣжій вѣтеръ, естественная духота въ немъ умѣряется только искусственно, черезъ поливаніе. Наконецъ училищный садъ прилегаетъ къ разнымъ отхожимъ мѣстамъ и ямамъ съ нечистотами, которыя, хотя и содержатся въ совершенной исправности,

однако же, несомненно, портят воздух и заражают постепенно почву.

3. Изъ числа помѣщеній училищнаго зданія, нѣкоторыя съ теченіемъ времени оказываются не удовлетворительными. Таковы всѣ помѣщенія въ сѣверной части дома, въ такъ называемомъ «Ушаковскомъ» домѣ. Чѣмъ дальше идетъ время, тѣмъ болѣе приходится убѣждаться въ неисправимости этого дома. Въ минувшую зиму онъ оказался холоденъ до невозможности.

4. Сбученность населенія въ училищномъ зданіи въ концѣ учебнаго года заставила обратить на себя особое вниманіе Совѣта училища и безповоротно усумниться въ рациональности и целесообразности задуманнаго проекта увеличенія зданій училища новымъ пристроемъ на одномъ и томъ же дворекомъ мѣстѣ, а также и слѣдующее обстоятельство. Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ сего года было усмотрѣно, что самой большой изъ спальныхъ комнатъ, помѣщающейся въ третьемъ этажѣ надъ рекреационнымъ заломъ, площадь пола по срединѣ пола все болѣе и болѣе понижается, по сравненію съ краями. Архитекторъ констатировалъ фактъ прогибанія балокъ, на которыхъ покоится полъ спальной комнаты и причинами этого прогибанія призналъ: а) что грузъ на полу былъ слишкомъ большой (въ спальной помѣщалось до 100 желѣзныхъ откроватей), и кромѣ того между поломъ и потолкомъ положенъ рядъ кирпичей; б) что балки съ одной стороны очень длинны и не имѣютъ подпорокъ, а (съ другой въ) толщину нецѣльныя, а составныя и сами собою прогибаются, будучи не менѣе 100 пудовъ вѣсомъ каждая. Какъ бы то ни было, фактъ этотъ даетъ строгое предостереженіе: не ставить въ означенной спальной комнатѣ такое число кроватей, а лишь вдвое меньшее число. Отсюда является вопросъ: куда же помѣстить 40—50 кроватей, если для нихъ уже нельзя отвести прежнее мѣсто. Но это только одна сторона дѣла. Помѣщеніе можетъ найтись. Главное же въ этомъ дѣлѣ: урокъ для будущаго, очевидно, довольно краснорѣчиво говорящій противъ проекта о расширеніи настоящаго училища при существующихъ условіяхъ зданій и дворовыхъ мѣстъ, и указывающій новый путь къ выходу изъ затруднительнаго положенія, а именно устройство новаго второго Епархіальнаго женскаго училища въ Самарѣ на новомъ мѣстѣ. Средства на постройку уже ассигнованы изъ займа, изъ эмеритальной кассы духовенства; заемъ утвержденъ

Св. Синодомъ. Въ виду скудности средствъ, можно было бы на первый разъ создать училище для трехъ классовъ, проектъ же зданія составить на новый комплектъ учащихся, чтобы выполнить его постепенно».

Съездъ духовенства сессіи 1898 г., по надлежащемъ и всестороннемъ обсужденіи доклада о. предсѣдателя Совѣта Епархіальнаго женскаго училища, сознавая крайнюю необходимость и неотложность постройки второго шестикласнаго Епархіальнаго женскаго училища на другомъ, болѣе удобномъ мѣстѣ, каковымъ могло бы быть, напримѣръ, мѣсто занимаемое Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ, требующимъ въ своихъ цѣляхъ болѣе удаленнаго отъ городской пыли мѣста и желая знать взглядъ духовенства епархіи, въ цѣломъ его составѣ, дабы такимъ образомъ получить точное отображеніе того внутренняго состоянія его, въ какомъ оно находится по отношенію къ разрѣшенію этого упорнаго, преслѣдующаго его уже нѣсколько лѣтъ вопроса, журналомъ своимъ отъ 1 іюня 1898 г. за № 22, постановилъ: а) «Вопросъ о построеніи втораго Епархіальнаго женскаго училища на новомъ мѣстѣ передать на разсмотрѣніе окружныхъ благотворительныхъ съездовъ, кои обязаны представить въ Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища не позже 1 августа сего года журналы съ обстоятельными отвѣтами на слѣдующіе вопросы: 1) Считаешь ли съездъ необходимымъ устройство втораго шестикласнаго Епархіальнаго женскаго училища на новомъ, болѣе удобномъ мѣстѣ, съ отдѣльною отъ перваго (существующаго) администраціею. 2) Удобно ли мѣсто, занимаемое Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ, подъ второе училище. б) Учредить подготовительную комиссію въ составѣ протоіереевъ: Н. И. Дасточкина, Г. М. Фармаковскаго, Е. И. Веригина и священниковъ: Г. А. Крѣпкогорскаго, Г. Г. Беневольскаго и Ш. М. Зефирова, которая совместно съ Совѣтомъ Епархіальнаго училища, разсмотрѣла бы постановленія благотворительныхъ съездовъ и въ случаѣ благопріятнаго къ постройкѣ втораго училища разрѣшенія вопроса, немедленно озабочивается о составленіи проекта плана и сметы, и вообще всѣхъ подготовительныхъ дѣйствій по устройенію втораго училища, въ случаѣ же скорого утвержденія Св. Синодомъ проекта и сметы, назначаетъ торги на снятіе подрядовъ на постройку училища, при участіи комитета Епархіальнаго свѣчнаго завода. Комиссія озабочивается также безотлагательно пріисканіемъ мѣста подъ заводъ и пріобрѣтеніемъ таковаго».

Духовенство епархіи на окружныхъ благочинническихъ сѣздахъ высказалось слѣдующимъ образомъ по вопросамъ, даннымъ имъ на рѣшеніе: По первому вопросу, т. е. считаетъ-ли сѣздъ необходимымъ устройство второго шести-класснаго училища отдѣльнаго отъ перваго (существующаго на новомъ болѣе удобномъ мѣстѣ съ отдѣльною администраціею)—а) 8 округовъ устройство второго епархіальнаго женскаго училища на шесть классовъ, отдѣльнаго отъ перваго (существующаго) находятъ неудобнымъ, при чемъ выражаютъ желаніе расширить существующее зданіе училища перестройкой, такъ называемаго «Ушаковского» корпуса и постройкой новаго во дворѣ училища корпуса по проекту разсмотрѣнному и утвержденному Св. Синодомъ, съ помѣщеніемъ всѣхъ 12-ти классовъ (6 шт. и 6 пар.); б) 23 округа высказались за постройку новаго шести-класснаго епархіальнаго женскаго училища, совершенно отдѣльнаго отъ существующаго и съ отдѣльною администраціею; в) 7 благочинническихъ округовъ высказали слѣдующее мнѣніе: построить на новомъ мѣстѣ второе отдѣльное шести-классное училище, но такъ, чтобы впослѣдствіи можно было расширить выстроенное зданіе и сдѣлать пристрой для помѣщенія въ немъ шести классовъ и такимъ образомъ, составилось-бы одно училище на 12 классовъ (6 шт. и 6 пар.), зданіе же существующаго училища должно быть продано; г) 14 округовъ высказались за постройку на новомъ мѣстѣ зданія для 12 классовъ (6 шт. 6 пар.), которое одно-бы удовлетворяло требованіямъ всей епархіи, хотя-бы и потребовались для этого очень значительныя затраты суммъ.

Что же касается второго вопроса, поставленнаго епархіальнымъ сѣздомъ духовенства для разрѣшенія на окружныхъ благочинническихъ сѣздахъ: удобно-ли мѣсто, занимаемое епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ подъ второе училище, то и здѣсь постановленія сѣздовъ раздѣляются на слѣдующія 4 группы: а) 17 благочинническихъ округовъ мѣсто, занимаемое епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ, находятъ удобнымъ подъ постройку второго епархіальнаго женскаго училища; б) 12 благочинническихъ округовъ находятъ мѣсто, занимаемое епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ, неудобнымъ подъ постройку на немъ второго епархіальнаго женскаго училища; в) 21 благочиннической округъ въ виду незнакомства съ мѣстомъ, занимаемымъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ, выразилъ слѣдующее мнѣніе: построить училище на новомъ благопріобрѣтенномъ мѣстѣ, по

усмотрѣнію совѣта и комиссіи; г) 2 округа не касаются вопроса о пригодности мѣста занимаемаго епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ подъ постройку на немъ училища.

Такимъ образомъ оказалось, что большинство благочинническихъ създовъ высказалось за построеніе новаго второго епархіальнаго женскаго училища на новомъ мѣстѣ и съ отдѣльною администраціею.

Члены совѣта училища и подготовительной комиссіи на засѣданіяхъ своихъ 9, 18, 23 сентября, 9 и 25 октября 2 ноября 1898 г. сдѣлали указанія на нѣкоторыя дворовыя мѣста въ г. Самарѣ, которыя могли-бы быть куплены для построенія на нихъ корпуса для второго епархіальнаго женскаго училища (дворовыя мѣста кунца Жукова, Бурѣева, Дунаева, садъ Растренина, подворье Бузулукскаго женскаго монастыря).

Послѣ взаимнаго обмѣна мыслей и въ виду выяснившихся обстоятельствъ: а) дорогихъ цѣнъ, какъ на дворовыя пустопорожнія мѣста, такъ и на дома и б) скудости мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, постановили:

а) Для построенія зданія втораго епархіальнаго женскаго училища воспользоваться мѣстомъ, принадлежащимъ епархіи и нынѣ занимаемымъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ.

б) Поручить епархіальному архитектору составить проектъ и смѣту на постройку зданія для шести классовъ епархіальнаго женскаго училища, при чемъ отдѣлать только часть выстроеннаго зданія, въ которомъ и могли-бы помѣститься два младшіе класса училища съ двумя отдѣленіями въ каждомъ (т. е. штатное и параллельное отдѣленіе перваго и втораго класса училища), всего такимъ образомъ четыре класса; остальные же 3, 4, 5 и 6 съ двумя отдѣленіями въ каждомъ, т. е. восемь классовъ оставить, впродъ до увеличенія епархіальныхъ средствъ въ существующемъ зданіи училища на Саратовской улицѣ. Проектъ и смѣту, по составленіи и утвержденіи ихъ въ мѣстномъ строительномъ отдѣленіи губернскаго правленія, представить въ надлежащемъ порядкѣ въ Св. Синодъ.

в) Должность начальницы въ новомъ училищѣ, которое должно быть въ непосредственной организаціи связи съ существующимъ училищемъ, должна исполнять старшая воспитательница въ званіи помощницы начальницы училища, съ прибавкою ей жалованья.

г) Вопросъ о постройкѣ церкви при новомъ училищѣ пока оставить

открытымъ, такъ какъ въ близи находятся церкви: Петропавловская и вновь устроенная при епархіальной богадѣльнѣ Императора Александра 3-го.

д) Зданія свѣчнаго завода снести постепенно, по мѣрѣ постройки зданій подъ епархіальное училище, кромѣ дома, занимаемаго теперь членами комитета, такъ, чтобы вся усадьба послѣ построения на ней училищныхъ зданій безраздѣльно принадлежала училищу.

е) Просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Св. Синодомъ, въ виду недостаточности мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, выдѣлить изъ состава нынѣ существующаго училища два младшихъ класса съ параллельными отдѣленіями въ особое вновь предположенное къ постройки зданіе; оставить прежнюю администрацію училища, а управление должности начальницы поручить старшей изъ воспитательницъ. Преподаваніе предметовъ въ младшихъ классахъ поручать лицамъ женскаго пола, съ соответствующимъ образованіемъ, при меньшемъ окладѣ.

ж) Что же касается средствъ на постройку зданія для новаго училища, то воспользоваться уже разрѣшеннымъ Св. Синодомъ займомъ изъ капитала эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи, а на погашеніе сего займа употребить пятнадцати рублевый сборъ съ церковей епархіи на основаніи журнальнаго постановленія съѣзда духовенства епархіи сессіи 1897 г. отъ 21-го августа № 15».

Съѣздъ духовенства епархіи сессіи 1899 года, разсмотрѣвъ вышеизложенное постановленіе Совѣта и комиссіи и имѣя въ виду, что на постройку новаго зданія для училища потребуется не менѣе 250,000 руб. и выносъ завода на новое мѣсто обойдется не менѣе 35,000 руб., журналомъ своимъ отъ 21 мая, за № 32, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановилъ:

«а) Новаго зданія Епархіальнаго женскаго училища, въ виду громадной суммы, потребной на постройку училища и выноса свѣчнаго завода на новое мѣсто не строить; б) Въ виду того, что смѣта составлена уже нѣсколько лѣтъ назадъ, когда цѣны были значительно ниже нынѣ существующихъ, кромѣ возведенія новаго корпуса необходимо будетъ перестроить, такъ называемый, «Ушаковскій домъ», на все это потребуется до 150,000 руб., устройство новаго корпуса при существующемъ училищѣ, въ виду незначительности средствъ на этотъ предметъ, располагаемыхъ у духовенства, отложить до болѣе благопріятнаго времени, а пока доволь-

ствоваться существующими зданіями и квартирами. Имѣя въ виду, что при существованіи параллельныхъ классовъ, число дѣвочекъ возвращающихся домой, за неимѣніемъ вакансій, годъ отъ году увеличивается, такъ что недалеко уже то время, когда потребуются вторые параллельные классы, содержаніе которыхъ для духовенства епархіи будетъ уже совершенно не посредамъ, и принимая во вниманіе докладъ комиссіи по осмотру второклассной женской школы въ г. Ставрополѣ, покорнѣйше просить Его Преосвященство, архипастыря, принимающаго искреннее и живѣйшее участіе въ дѣлѣ воспитанія нашихъ дѣтей, ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ открытіи женскихъ школъ болѣе дешевыхъ, по типу второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, но съ тѣмъ, чтобы а) изъ этихъ школъ можно было поступать безъ экзамена, по крайней мѣрѣ лучшимъ ученицамъ, въ старшіе классы Епархіальнаго женскаго училища и б) образованіе въ сихъ школахъ было-бы вполнѣ законченное, дающее право быть учительницею, в) содержались бы эти школы на тѣ же средства, на какія содержатся Епархіальныя женскія училища, и г) открыть ихъ въ то время, когда настанетъ настоящая нужда въ нихъ.

«Существующій 15-ти рублевый сборъ продолжать на предметъ образованія капитала на предстоящія постройки».

Настоящее журнальное постановленіе съѣзда утверждено Его Преосвященствомъ 24 мая 1899 года.

12. Въ августѣ мѣсяцѣ 1899 года, по журнальному постановленію Совѣта отъ 5—13 августа 1899 года, за № 98, было открыто параллельное отдѣленіе при 4 классѣ, съ открытіемъ означеннаго отдѣленія Самарское Епархіальное женское училище имѣло при 6 штатныхъ классахъ шесть параллельныхъ отдѣленій.

13. На основаніи резолюціи Его Преосвященства отъ 26 сентября 1899 года, за № 11.446, былъ образованъ комитетъ подъ предсѣдательствомъ о. ректора семинаріи, протоіерея Николая Боголюбскаго и членовъ: инспектора духовной Семинаріи Дмитрія Дубакіна, протоіерсеви Арсенія Жданова, Николая Ласточкина, Николая Воронцева, Квинтиліана Софотерова, Евгенія Веригина и дѣлопроизводителя священника Александра Волковскаго для разсмотрѣнія отзывовъ духовенства епархіи по вопросу о продажѣ существующаго зданія Духовной Семинаріи подъ второе Епархіальное женское училище и о постройкѣ новаго зданія для Духовной Семинаріи.

Духовенство епархіи на окружныхъ благочиническихъ съѣздахъ об-суждало: 1) указъ Самарской Духовной Консисторіи отъ 18 августа 1899 г., за № 15,694, въ коемъ изложено предложеніе Его Преосвященства, отъ 15 августа, за № 9.847, по вышеуказанному вопросу.

Въ предложеніи Его Преосвященства проектируется приобрести для второго Епархіальнаго женскаго училища существующее зданіе Духовной Семинаріи за 100,000 руб. и на постройку новаго семинарскаго зданія въ 350,000 руб. добавить къ ассигнуемымъ на этотъ предметъ синодскими суммамъ въ количествѣ 250,000 руб., изысканныхъ духовенствомъ епархіи средствъ 100,000 руб. въ виду помѣщенія въ новомъ зданіи пансіона для всѣхъ воспитанниковъ семинаріи; затѣмъ къ приобретаемому духовенствомъ семинарскому зданію, сдѣлать пристрой, на который потребно 50,000 руб. Такимъ образомъ на выполненіе проектируемой Его Преосвященствомъ комбинаціи по устройству второго Епархіальнаго женскаго училища и новаго семинарскаго зданія требуется отъ духовенства епархіи до 250,000 р., каковую сумму Преосвященный предлагаетъ духовенству изыскать, если оно изъявитъ согласіе на означенную комбинацію. При этомъ въ предложеніи сообщается, что г. директоръ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ выразилъ Его Преосвященству готовность оказать услугу духовенству при исходатайствованіи предъ Св. Синодомъ ссуды въ потребной суммѣ изъ синодскаго капитала изъ 5⁰/₀ и даже 4 съ полов. ⁰/₀, на 15 или 20 лѣтъ, и 2) указъ консисторіи отъ 31 августа 1899 г., за № 16,220, съ изложеніемъ въ ономъ рапорта благочиннаго градо-самарскихъ церквей протоіерея Ласточкина съ представленіемъ на благо-усмотрѣніе архипастыря составленнаго имъ проекта (погашенія займа въ 200,000 руб. изъ синодскихъ суммъ, на выполненіе проектируемой Его Преосвященствомъ комбинаціи, и уплаты процентовъ съ указаніемъ источника для сего. По проекту протоіерея Ласточкина заемъ въ 200,000 р. долженъ быть сдѣланъ изъ синодскихъ суммъ на 20 лѣтъ, изъ 4 съ полов. ⁰/₀, съ ежегоднымъ погашеніемъ займа въ 10,000 руб., источникомъ для погашенія займа и на уплату процентовъ указывается сборъ съ церквей епархіи въ первые 10 лѣтъ по 25 руб. съ каждой церкви, а во второе десятилѣтіе по 20 руб., на возведеніе пристроя къ приобретаемому семинарскому зданію предполагается израсходовать 15-ти рублевый сборъ за 1898 и 1899 г.г., коего должно быть не менѣе 22,000 руб., съ до-

бавленіемъ недостающей для сего суммы изъ доходовъ свѣчнаго завода, или отъ продажи котораго либо изъ домовъ, принадлежащихъ епархіи.

Въ комитетъ поступило 52 журнальныхъ постановленія благочинническихъ округовъ епархіи.

По разсмотрѣніи 52 благочинническихъ постановленій оказалось слѣдующее: по первому вопросу о покупкѣ существующаго зданія Духовной Семинаріи подъ второе Епархіальное женское училище и постройкѣ новаго зданія для семинаріи на новомъ мѣстѣ—все духовенство епархіи единогласно сдѣлало слѣдующее постановленіе: «благодѣтельную для духовенства епархіи комбинацію по устройству второго Епархіальнаго женскаго училища и новаго семинарскаго зданія, изложенную въ предложеніи Его Преосвященства, отъ 15 августа 1899 г., принять съ глубочайшею благодарностью къ архипастырю за его заботы о благѣ духовно-учебныхъ заведеній епархіи и почтительнѣйше просить Его Преосвященство неотложно начать дѣло предъ Св. Синодомъ къ осуществленію оной».

По вопросу объ изысканіи средствъ на погашеніе займа въ 200,000 руб. изъ суммъ Св. Синода и уплаты 0/0, изъ 52 благочинническихъ округовъ—41 округъ безусловно согласны съ проектомъ погашенія займа и 0/0 на него, предложеннымъ протоіереемъ Николаемъ Ласточкинымъ.

Остальные одиннадцать благочинническихъ округовъ представили свои соображенія по данному вопросу.

Комитетъ въ засѣданіи своемъ отъ 8 октября 1899 г. постановилъ:

А) Почтительнѣйше доложить Его Преосвященству, что духовенство Самарской епархіи: а) единогласно и съ выраженіемъ глубочайшей признательности и благодарности къ архипастырю за его заботы о благѣ духовно-учебныхъ заведеній епархіи принимаетъ предложеніе Его Преосвященства отъ 15 августа за № 9,847, о покупкѣ существующаго зданія Духовной Семинаріи подъ второе Епархіальное женское училище и о постройкѣ новаго зданія для семинаріи и б) усерднѣйше просить Его Преосвященство неотложно войти съ соотвѣтствующимъ ходатайствомъ предъ Св. Синодомъ о займѣ изъ суммъ Св. Синода 200,000 руб. изъ 4 съ пол. 0/0 и о немедленномъ приступленіи къ подготовительнымъ работамъ по постройкѣ новаго зданія Духовной Семинаріи на мѣстѣ, принадлежащемъ Николаевскому мужскому монастырю, за такъ наз. Молоканскимъ

садомъ, на изложенныхъ въ предложеніи Его Преосвященства условіяхъ».

«Б) Что же касается вопроса объ изысканіи средствъ на покрытіе займа въ 200,000 руб. и процентовъ, то комитетъ имѣя въ виду обремененіе церквей епархіи и процентными окладами (124,8⁰/₀ съ доходнаго рубля) и обязательными расходами, вполне присоединяется къ мнѣнію высказанному духовенствомъ градо-самарскаго благочинническаго округа и духовенствомъ 1 округа Бузулукскаго уѣзда, а именно, что на покрытіе займа капитала и процентовъ—употребить: а) 10⁰/₀ сборъ, взимаемый въ настоящее время съ церквей епархіи на содержаніе инородческихъ церковно-приходскихъ школъ, каковаго въ годъ поступаетъ 7,390 руб., что будетъ вполне справедливо въ виду такихъ насущныхъ потребностей духовно-учебныхъ заведеній епархіи, и вполне возможно въ виду солидной ассигновки казенныхъ суммъ на церковно-приходскія школы епархіи, такъ какъ нужда въ 10⁰/₀ сборѣ на инородческія церковно-приходскія школы въ настоящее время уже дѣлается не настолько вопіющей, какъ это было прежде, и б) 15-ти рублевый сборъ съ церквей, уже существующій другой годъ и назначенный на уплату предполагавшагося займа изъ эмеритальной кассы на постройку зданія для паралл. классовъ Епархіальнаго женскаго училища, каковаго въ годъ поступаетъ 11,250 руб. При назначеніи 10⁰/₀ школьнаго налога и 15-ти руб. взноса (7,390 и 11,250, а всего 18,640 р.) образуется ежегодно сумма, необходимая для погашенія займа—капитала и процентовъ и вмѣстѣ съ тѣмъ ни церкви, ни духовенство епархіи не будутъ обложены никакимъ новымъ дополнительнымъ сборомъ, т. е. погашеніе займа обеспечивается безъ новыхъ обложеній, такъ какъ останутся прежніе сборы, съ измѣненіемъ только ихъ названія.

«В) Относительно способовъ погашенія займа капитала и процентовъ комитетъ на архипастырское благоусмотрѣніе представляетъ два плана погашенія займа, предложенные благочинными градо-самарскихъ церквей протоіереемъ Николаемъ Ласточкинымъ и 1 округа Бузулукскаго у. протоіереемъ Александромъ Преображенскимъ. Планъ погашенія займа протоіерея Николая Ласточкина состоитъ въ слѣдующемъ: взятая заимобразно сумма въ 200,000 руб. погашается изъ 4 съ пол. ⁰/₀ въ 20 лѣтъ, взносами постепенно уменьшающимися; такъ въ 1-й годъ уплачи-

вается 19,000 руб. во 2-й 18,500 р., въ 3-й 18,100 р. и т. д. въ 20-й послѣдній годъ 10,450 руб. При условіи предложенномъ протоіереемъ Николаемъ Ласточкинымъ, что источникъ погашенія въ первые десять лѣтъ будетъ 25 руб. взносъ съ церкви, а въ слѣдующіе 10 лѣтъ— 20 руб.—всего означеннаго сбора за 20 лѣтъ поступитъ 337,500 руб.».

Изъ означенной суммы должно быть уплачено займа капитала 200 тыс. руб. и процентовъ 94,500 руб., а всего 294,500 руб.; такимъ образомъ за вычетомъ 294,500 руб. изъ 337,500 руб. получается остатокъ 43,000 руб., который можетъ быть употребленъ на непредвидѣнныя нужды Епархіи».

«При томъ условіи, что если на погашеніе займа будетъ употребляться 10% сборъ, взимаемый теперь на инородческія церковно-приходскія школы епархіи, и 15-ти руб. взносъ съ церкви, какъ изложено во второмъ пунктѣ настоящаго постановленія, то означенныхъ суммъ поступитъ въ годъ 18,640 руб., а въ 20 лѣтъ 372,800 руб., должно же быть уплачено займа капитала и процентовъ—294,500 руб., такимъ образомъ въ распоряженіи Епархіи получится остатокъ 78,300 руб.».

«По плану, предложенному Протоіереемъ Александромъ Преображенскимъ заемъ, капиталъ и проценты должны быть уплачены въ 15 лѣтъ ежегоднымъ взносомъ по 1900 руб. при употребленіи на сіе 10% сбора и 15-ти руб. взноса. При такомъ порядкѣ погашенія займа епархіи въ 15 лѣтъ, т.-е. на пять лѣтъ скорѣе, уплатить капиталъ (200,000 руб. и проценты на капиталъ 77,161 руб. 54 съ пол. коп., т.-е. меньше будетъ уплачено 9% на 17,338 р. 45 съ пол. коп., чѣмъ по плану Протоіерея Николая Ласточкина; но невыгода даннаго плана въ томъ, во 1-хъ, что въ теченіи 15 лѣтъ вся поступаемая сумма съ 10% сбора и 15 рублей взноса будетъ цѣликомъ вноситься на уплату займа, остатка же никакого не будетъ, и во 2-хъ по плану Протоіерея Александра Преображенскаго 10% сбора и 15-ти руб. взноса исчислено 19,000 руб., на самомъ же дѣлѣ означенныхъ сборовъ должно поступать ежегодно не 19,000 руб., а 18,640 руб., т.-е. на 360 р. меньше, означенный недоборъ въ 360 руб. можетъ быть ежегодно покрываемъ изъ другихъ источниковъ, какъ напримѣръ, изъ суммъ Епархіальнаго Свѣчнаго завода».

На журналѣ Комитета послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: «Съ постановленіемъ Комитета вполне согласенъ,

только полагалъ бы принять проектъ погашенія долга о. протоіерея Преображенскаго; 10% сборъ съ будущаго 1900 года имѣеть поступать на погашеніе долга, касательно чего Консисторія, въ свое время учинить надлежащее распоряженіе. Епископъ Гурій. 12 октября, 1899 г.».

По выслушаніи настоящей резолюціи было высказано мнѣніе о томъ, что было бы желательно въ интересахъ епархіи воспользоваться уже разрѣшеннымъ Св. Синодомъ займомъ изъ суммъ эмеритальной кассы Духовенства Епархіи въ количествѣ 80,000 руб., а изъ суммъ Св. Синода просить не 200,000 руб., а только 100,000 руб.

Указомъ Св. Синода отъ 23 января 1896 г., за № 400, по ходатайству Его Преосвященства, вслѣдствіе журнальнаго постановленія Самарскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства сессіи 1895 г. отъ 6 іюня, за № 31, разрѣшенъ заемъ въ 80,000 руб. изъ эмеритальной кассы Духовенства Самарской Епархіи на неотложныя нужды въ расширеніи зданій Самарскаго епархіальнаго женскаго училища для помѣщенія въ ономъ 4 параллельныхъ классовъ.

На основаніи журнальнаго постановленія Съѣзда Духовенства Самарской епархіи сессіи 1897 г. отъ 21 августа, за № 15, на погашеніе займа въ 80,000 руб. эмеритальной кассѣ Духовенствомъ епархіи утверждень 15-ти руб. сборъ съ церкви епархіи, начиная съ 1898 года. Означеннаго сбора поступило въ Совѣтъ Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища за два года 1898 и 1899—19,435 руб. 40 коп.

Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 10—25 іюня 1898 г., за № 2,134 разрѣшено Совѣту Самарскаго епархіальнаго женскаго училища произвести постройку зданія для расширенія помѣщеній училища для помѣщенія въ ономъ 4 параллельныхъ классовъ, по составленнымъ и утвержденнымъ плану и смѣтѣ на сумму 76,293 руб. 52 коп., съ отнесеніемъ расхода по этой постройкѣ на счетъ мѣстныхъ средствъ Епархіи.

Означенная постройка Епархіальнымъ Съѣздомъ Духовенства сессіи 1898 года отложена.

Директоръ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ въ письмѣ на имя Его Преосвященства отъ 13 ноября сего года сообщилъ, что съуда Самарской епархіи въ 200,000 руб. изъ Синодальныхъ средствъ на постройку новыхъ семинарскихъ зданій, съ уступкой существующихъ подъ епархіальное женское училище можетъ быть разрѣшена только Св. Сино-

домъ послѣ формальнаго представленія о семъ Его Преосвященства, при условіи ежегодной уплаты по ссудѣ не менѣе 4 съ пол. $\frac{0}{100}$ роста.

По утвержденному Его Преосвященствомъ проекту погашенія займа въ 200,000 руб. изъ суммъ Св. Синода, составленному Протоіереемъ А. Преображенскимъ, весь капиталъ въ 200,000 руб. долженъ быть погашенъ въ 15 лѣтъ, ежегодными взносами по 19,000 руб., при чемъ за означенное время 4 съ пол. $\frac{0}{100}$ роста должно быть уплачено 77,161 руб. 54 съ пол. коп.

Въ виду заявленія о томъ, чтобы воспользоваться уже разрѣшеннымъ Св. Синодомъ займомъ въ 80,000 руб. изъ суммъ эмеритальной кассы Духовенства, Дѣлопроизводителемъ Комитета составленъ планъ погашенія займа въ 180,000 руб., въ томъ числѣ: а) 100,000 руб. изъ суммъ Св. Синода изъ 4 съ пол. $\frac{0}{100}$ роста, въ 12 лѣтъ ежегодными взносами по 11,000 руб., при чемъ должно быть уплачено $\frac{0}{100}$ —31,484 руб. 88 коп. и б) 80,000 р. изъ суммъ эмеритуры изъ 4 съ пол. $\frac{0}{100}$ роста въ 13 лѣтъ, ежегодными взносами по 80,000 р. при чемъ $\frac{0}{100}$ $\frac{0}{100}$ должно быть уплачено 28,497 руб. 64 съ пол. коп., такимъ образомъ по означенному плану заемъ погасится въ 13 лѣтъ взносами по 19,000 рублей ежегодно, т.-е. скорѣе на два года и $\frac{0}{100}$ $\frac{0}{100}$ должно быть уплачено 59,982 руб. 52 съ пол. коп., т. е. менѣе на 17,179 руб., чѣмъ должно быть уплачено по проекту протоіерея А. Преображенскаго.

Принявъ во вниманіе вышеизложенныя обстоятельства, Комитетъ журналомъ своимъ отъ 17 ноября 1899 г. сдѣлалъ слѣдующее постановленіе:

1) Представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства проектъ представленія въ Св. Синодъ о ссудѣ для Самарской епархіи на 12 лѣтъ въ суммѣ 100,000 руб. изъ Синодальныхъ средствъ на постройку новыхъ семинарскихъ зданій, на мѣстѣ, принадлежащемъ Николаевскому мужскому монастырю, при условіи ежегодной уплаты 4 съ пол. $\frac{0}{100}$ роста и определенной суммы на погашеніе капитала въ теченіи 12 лѣтъ, согласно плана погашенія ссуды, по 11,000 руб. ежегодно изъ сборовъ съ церкви епархіи и объ уступкѣ существующихъ зданій Духовной Семинаріи Духовенству епархіи подъ второе Епархіальное женское училище за 100,000 рублей.

2. На покупку существующаго зданія Самарской Духовной Семинаріи подъ второе епархіальное женское училище употребить уже разрѣшен-

ный Св. Синодомъ отъ 23 января 1896 г. за № 400, заемъ въ 80,000 руб. изъ суммъ эмеритальной кассы Духовенства Самарской епархіи, какъ уже разрѣшенный Св. Синодомъ на неотложныя нужды въ расширеніи зданій Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища за $\frac{0}{10}\frac{0}{10}$, какіе получаетъ сама эмеритура и 20,000 руб., изъ имѣющихся въ распоряженіи Совѣта Епархіальнаго женскаго училища и поступившихъ на погашеніе означеннаго займа въ видѣ 15-ти руб. сбора съ церквей Епархіи. Означенный заемъ погасить въ 13 лѣтъ, при условіи ежегодной уплаты по займу съ 4 съ пол. $\frac{0}{10}$ ростомъ и опредѣленной суммы на погашеніе капитала въ теченіи 13 лѣтъ, по 8,000 р.—въ теченіи 12 лѣтъ, а въ 13-ый 12,503 руб. согласно плана погашенія займа.

3. На погашеніе займовъ 100,000 руб. изъ синодальныхъ суммъ и 80,000 руб. изъ суммъ эмеритальной кассы духовенства употребить въ теченіи 13 лѣтъ, согласно утвержденного Его Преосвященствомъ, журнальнаго постановленія комитета отъ 8 октября с. г. за № 1: а) 10 $\frac{0}{10}$ сборъ, взимаемый въ настоящее время съ церквей епархіи на содержаніе инородческихъ школъ въ суммѣ 7,390 руб. и б) 15-ти руб. сборъ съ церквей епархіи, существующій съ 1898 г., на основаніи постановленія съѣзда духовенства епархіи сессіи 1897 г. и поступающій въ Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища ежегодно въ количествѣ 11,250 руб. и в) 360 руб. изъ суммъ епархіальнаго свѣчнаго завода.

4. Просить Самарскую Духовную Консисторію о надлежащемъ распоряженіи по епархіи, что 10 $\frac{0}{10}$ сборъ съ церковныхъ доходовъ епархіи, взимаемый въ настоящее время на содержаніе инородческихъ школъ епархіи, а равно и 15-ти руб. сборъ съ 1900 года долженъ поступать въ Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища для уплаты капитала и процентовъ по ссудѣ 100,000 р. изъ синодальныхъ суммъ и займа въ 80,000 р. изъ суммъ эмеритальной кассы.

5. Просить Его Преосвященство подъ усадьбу семинарскаго зданія отвести участокъ земли, принадлежащій Николаевскому мужскому монастырю, въ количествѣ не менѣе шести десятинъ, изъ коихъ 1 десятину считать предназначенною для построенія на ней домовъ г.г. преподавателей семинаріи или другихъ какихъ-либо помѣщеній.

Резолюція Его Преосвященства на семь журналѣ послѣдовала такая: «Исполнить. Епископъ Гурій. 29 ноябра 1899 года».

Представленіе отъ имени Его Преосвященства въ Святѣйшій Синодъ о постройкѣ новыхъ семинарскихъ зданій на мѣстѣ принадлежащемъ Самарскому мужскому монастырю, о приобрѣтеніи существующихъ зданій семинаріи подъ второе Епархіальное женское училище и о разрѣшеніи ссуды 100,000 руб. изъ суммъ Св. Синода было послано 30 ноября 1899 года, за № 14,096.

Въ отвѣтъ на это представленіе Его Преосвященство получилъ отъ Св. Синода указъ отъ 4 апрѣля 1900 года, за № 2,194, слѣдующаго содержанія:

« По указу Его Императорскаго Величества, Св. Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 10 минувшаго марта № 6,811, по дѣлу о постройкѣ новыхъ зданій для Самарской Духовной Семинаріи. Приказали: Изъ настоящаго предложенія усматривается, что зданія Самарской Духовной Семинаріи, по своимъ размѣрамъ, не отвѣчаютъ потребностямъ семинаріи и, кромѣ того, требуютъ во многихъ частяхъ капитальнаго ремонта. Составленные епархіальнымъ архитекторомъ проектъ и смѣта на этотъ предметъ, несмотря на значительную стоимость назначенныхъ работъ, исчисленную по смѣтѣ свыше 225,000 руб., не устраняютъ всѣхъ недостатковъ семинарскихъ помѣщеній; при этомъ расположеніе службъ на семинарской усадьбѣ, вблизи главнаго зданія, лишаетъ возможности проектировать пристройки къ этому зданію потребныхъ размѣровъ. Посему представляется болѣе цѣлесообразнымъ построить для нея новыя зданія, съ общежитіемъ для своекоштныхъ воспитанниковъ, на мѣстѣ, уступаемомъ Николаевскимъ мужскимъ монастыремъ въ количествѣ 6 десятинъ; существующія же семинарскія зданія духовенство Самарской епархіи выразило желаніе приобрѣсть за 100,000 рублей, для помѣщенія втораго епархіал. женскаго училища, и, сверхъ того, изъявило готовность принять участіе въ расходахъ по постройкѣ новыхъ семинарскихъ зданій въ суммѣ 100,000 р., которые проситъ отпустить ему въ ссуду изъ специальныхъ средствъ Св. Синода изъ 4 съ полов. 0/0 годовыхъ, съ обязательствомъ погасить эту ссуду въ теченіи 12 лѣтъ ежегодными взносами по 11,000 рублей. Осуществленіе сихъ предположеній имѣетъ то несомнѣнное преимущество предъ перестройкою для потребностей семинаріи существующихъ семинарскихъ зданій, что при расходѣ изъ духовно-учебнаго капитала, не превышающемъ требующейся

на перестройку суммы, представляется возможность выстроить новыя вполнѣ приспособленныя для нужд семинаріи зданія, съ общежитіемъ для всѣхъ учащихся. Обсудивъ изложенное и признавая предложенія относительно устройства вновь помѣщеній для Самарской Духовной Семинаріи, съ передачею существующихъ семинарскихъ зданій епархіальному духовенству за 100,000 руб. для помѣщенія 2-го Епархіальнаго женскаго училища и съ участіемъ духовенства въ расходахъ на постройку новыхъ семинарскихъ зданій съ общежитіемъ для всѣхъ учащихся въ суммѣ также 100,000 руб., вполнѣ цѣлесообразными, Св. Синодъ, согласно настоящему предложенію опредѣляетъ: 1) поручить Вашему Преосвященству сдѣлать распоряженіе а) о передачѣ въ вѣдѣніе правленія Самарской Духовной Семинаріи уступаемаго Николаевскимъ мужскимъ монастыремъ подъ постройку семинарскихъ зданій участка земли въ 6 десятинъ или въ томъ количествѣ, какое будетъ признано для сего нужнымъ семинарскимъ правленіемъ; б) о выработкѣ программы необходимыхъ для нея помѣщеній и составленіи эскизнаго проекта оныхъ примѣнительно къ среднему количеству учащихся въ семинаріи за послѣдніе 5 лѣтъ, но не свыше 400 человекъ, съ тѣмъ, чтобы таковой проектъ, предварительно, детальной разработки былъ представленъ вмѣстѣ съ программой и нивелированнымъ планомъ мѣста, въ хозяйственное управленіе, и 2) объ ассигнованіи на постройку новыхъ семинарскихъ зданій и потребной суммы изъ духовно-учебнаго капитала въ дополненіе къ 200,000 руб. изъ мѣстныхъ средствъ имѣть сужденіе по составленіи и утвержденіи въ установленномъ порядкѣ проекта и смѣты на эту постройку; о чемъ, для исполненія и послать Вашему Преосвященству указъ».

Велѣдствіе вышеизложеннаго указа Св. Синода были а) переданы въ вѣдѣніе правленія семинаріи 6 десятинъ земли, принадлежащей Самарскому мужскому монастырю для постройки на ней зданій семинаріи и б) Самарскимъ епархіальнымъ архитекторомъ Хилинскимъ были составлены проектъ плана и смѣта на постройку семинарскихъ зданій и препровождены въ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ на разсмотрѣніе. Хозяйственное управленіе планъ на постройку семинарскихъ зданій не одобрило и поручило планъ и смѣту выработать синодальному гражданскому инженеру Морозову.

8 января настоящаго 1905 года въ правленіи семинаріи были наз-

начены торги на постройку семинарскихъ зданій по плану и смѣтѣ г. Морозова. Торги не состоялись. 15 февраля 1905 года въ правленіе семинаріи были поданы заявленія Самарскаго архитектора Волошинова и Самарскаго купца Нуичева о ихъ желаніи принять на себя постройку семинарскихъ зданій на условіяхъ, изложенныхъ въ ихъ заявленіяхъ. Заявленія г.г. Волошинова и Нуичева переданы правленіемъ семинаріи въ хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ на разсмотрѣніе и заключеніе.

14. Предсѣдатель Совѣта училища священникъ Алексѣй Орловъ въ докладѣ своемъ отъ 29 іюля 1903 года представилъ Совѣту училища слѣдующія соображенія: «1 августа будущаго, 1904 года имѣетъ окончиться срокъ аренды помѣщеній въ домѣ П. П. Жукова на углу Саратовской и Заводской ул., снимаемыхъ Совѣтомъ Епархіальнаго училища, за недостаточностію мѣста въ самомъ зданіи училища при двойномъ составѣ учащихся, подъ спальни на 120 воспитанницъ и подъ образцовую школу училища. Такимъ образомъ училищу предстоитъ вновь арендовать помѣщеніе для этихъ нуждъ или у того же П. Жукова, или въ другомъ мѣстѣ до тѣхъ поръ, пока не приспособлено будетъ настоящее зданіе Дух. Семинаріи для втораго Епар. жен. училища, что можетъ быть лишь съ сооруженіемъ новаго зданія Дух. Семинаріи на новомъ мѣстѣ, т. е. не ранѣе, какъ черезъ четыре года».

«Но вновь арендовать помѣщенія для спаленъ воспитанницъ училища и образцовой церковно-приходской школы въ домѣ П. Жукова, какъ равно и въ другомъ какомъ-либо мѣстѣ не можетъ быть желательно не только въ видахъ неудобствъ, какъ для администраціи училища, такъ и для самихъ воспитанницъ особенно ихъ каждодневныхъ по ночамъ, послѣ вечернихъ занятій и ужина, хожденій съ провожатыми изъ зданія училища до квартиры, но и въ цѣляхъ экономическихъ, такъ какъ за квартиру для спаленъ и образцовой школы училище платитъ въ годъ П. Жукову 2,000 руб. помимо отопленія, ассенизаціи и внутренняго ремонта, а аренда квартиры для тѣхъ же цѣлей въ другомъ мѣстѣ, если-бы въ этомъ и посчастливилось, при все возрастающихъ цѣнахъ на квартиры въ Самарѣ особенно вблизи училища, не обѣщаетъ быть дешевле. Что же касается квартиры П. Жукова, то вновь ее арендовать едва-ли возможно, такъ какъ она находится въ близкомъ сосѣдствѣ съ рестораномъ и гостиницей и кромѣ того, крайне холодна вслѣдствіе ветхости зданія и потому

требуетъ отъ училища усиленной топки зимой (до двухъ разъ въ день) и капитальнаго ремонта, а на такой ремонтъ самъ домовладѣлецъ Жуковъ не соглашается, не смотря на энергичныя требованія Совѣта училища, дошедшія до составленія при участіи губернскаго архитектора Хилинскаго актовъ о вопіющихъ недостаткахъ, занимаемыхъ училищемъ помѣщеній въ домѣ П. Жукова».

«Въ виду всего этого не признаетъ ли Совѣтъ Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища болѣе цѣлесообразнымъ и практичнымъ, вмѣсто колоніи въ домѣ П. Жукова, построить къ началу будущаго 1904—1905 учебнаго года,—сроку окончанія аренды квартиры въ д. Жукова, свое собственное зданіе на мѣстѣ, занимаемомъ ветхими и ненужными училищу постройками—каменнымъ каретникомъ, погребами и сарайчиками, выходящими восточной стороной къ училищному саду, неотносящимися къ домамъ училища, выходящимъ на Дворянскую улицу, и, слѣдовательно не стѣсняющимъ двора и сада, находящихся въ пользованіи воспитанницъ».

Совѣтъ училища, заслушавъ докладъ предсѣдателя Совѣта журналомъ своимъ отъ 31 іюля 1903 года, за № 67, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановилъ: «признать постройку новаго дома во дворѣ училища на мѣстѣ, занимаемомъ въ настоящее время, ненужными и подлежащими слому ветхими постройками, для спаленъ и больницы—весьма желательно».

Съѣздъ духовенства епархіи сессіи 1903 года журналомъ своимъ отъ 22 августа, за № 8, постановилъ: «Постройку новаго зданія на дворѣ Епархіальнаго училища отклонить. Если арендуемый домъ Жукова для помѣщенія въ немъ спаленъ для 120 воспитанницъ и образцовой школы сырой и холодный, вообще имѣетъ большіе недостатки, то представить право Совѣту училища найти болѣе удобную квартиру за цѣну, хотя-бы превышающую аренду за домъ Жукова».

Съѣздъ духовенства отклонилъ постройку зданія во дворѣ училища для спаленъ 120 воспитанницъ по слѣдующимъ соображеніямъ: „Устройство собственнаго двухъ-этажнаго зданія во дворѣ училища на мѣстѣ существующихъ ветхихъ построекъ по приблизительной смѣтѣ епархіальнаго архитектора Хилинскаго обойдется до 24 тысячъ“.

«Вопросъ объ устройствѣ зданія на дворѣ училища былъ возбуждаемъ на епархіальномъ съѣздѣ сессіи 1899 года и по докладу бывшаго

въ это время предѣдателя Совѣта Епархіальнаго женскаго училища, протоіерей Николая Ивановича Боголюбскаго, постройка зданія на крайне тѣсномъ дворѣ училища признана невозможною, было постановлено строить зданіе на болѣе удобномъ мѣстѣ для помѣщенія въ полныхъ шести классовъ».

«Совѣтъ Епархіальнаго училища въ своемъ постановленіи сознаетъ, что съ открытіемъ втораго Епархіальнаго женскаго училища на мѣстѣ существующаго зданія Духовной Семинаріи, черезъ 4—5 лѣтъ не будетъ такого недостатка въ помѣщеніи для воспитанницъ, какой испытывается въ настоящемъ зданіи училища».

«При открытіи 2-го училища проектируемое новое зданіе на дворѣ училища будетъ излишнимъ сдavatъ, тѣмъ болѣе продать его невозможно, потому что будетъ находиться въ серединѣ училищнаго двора; въ настоящее время употребить нѣсколько десятковъ тысячъ на постройку зданія для 4—5 лѣтъ нѣтъ основаній, въ виду затраты болѣе 100 тысячъ на второе Епархіальное училище, постройку, при участіи епархіи, новой семинаріи, постройку новыхъ зданій свѣчнаго завода, въ частности постройку Самарскаго духовнаго училища. При томъ при постройкѣ снaлeнъ на дворѣ училища воспитанницы неизбѣгутъ всѣхъ неудобствъ арендуемой квартиры, придется послѣ вечернихъ занятій и также утромъ переходить воспитанницамъ изъ одного теплаго помѣщенія въ другое черезъ дворъ училища; имѣя въ виду близость разстоянія воспитанницы не всегда будутъ принимать мѣры къ огражденію себя отъ простуды въ холодное и сырое время года».

Резолюція Его Пресвященства на семь журналь сѣзда послѣдовала такая: «Если бы духовенство епархіи знало, какія мы переживаемъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ неудобства, въ слѣдствіе тѣсноты за многолюдствомъ, то оно давно позаботилось бы явиться собственными средствами къ намъ на помощь, чтобы избавить насъ, иначе же своихъ дочерей отъ переживаемыхъ неудобствъ, тѣмъ болѣе опасностей отъ эпидемическихъ заболѣваній. Мы въ ужасѣ приходимъ за училище, когда слышимъ въ городѣ о какой либо эпидеміи. Съ окончаніемъ, въ будущемъ году, контракта съ Жуковымъ, Совѣтъ и яичи отказываемся брать на себя отвѣтственность за здоровье воспитанницъ, которому отовсюду угрожаетъ опасность, главнымъ же образомъ отъ тѣсноты помѣщенія училища. Посе-

му мы будемъ помѣщать въ немъ сиротъ, дочерей псаломщиковъ и много-семейныхъ діаконовъ въ томъ числѣ, какое въ немъ можетъ помѣститься по гигиеническимъ соображеніямъ. Дочери же священниковъ и діаконовъ имѣютъ содержаться, на попеченіи родителей или родственниковъ, по квартирамъ, равно какъ и дочери инородцевъ и родителей. О послѣднихъ съѣздъ имѣеть дать знать Совѣту безотлагательно, чтобы онѣ были взяты изъ училищнаго пансіона и на этотъ учебный годъ». Е. Гурій. 26 августа 1903 года.

Устройство электрическаго освѣщенія.

Прежде бывшій Предсѣдатель Совѣта училища протоіерей Николай Боголюбскій вошелъ въ Совѣтъ училища 16 апрѣля 1898 г. слѣдующимъ докладомъ: «существующее въ училищѣ керосиновое освѣщеніе, какъ показываетъ опытъ, является очень неудобнымъ и даже прямо опаснымъ въ пожарномъ отношеніи. За послѣднее время безъ всякой видимой причины возникали не разъ отъ лопнувшей или упавшей лампы пожары, которые къ счастью пока скоро тушились и дѣло ограничивалось не большими убытками, но весьма большимъ безпокойствомъ для лицъ живущихъ въ училищѣ. Возникновеніе пожаровъ отъ лампъ весьма возможно въ виду значительнаго количества (до шестидесяти) горящихъ постоянно лампъ во всѣхъ зданіяхъ училища. Нечего и говорить, какой вредъ, какую страшную опасность для жизни можетъ причинить 450 воспитанницамъ училища пожаръ, во время незамѣченный и не потушенный. Изъ всѣхъ существующихъ въ настоящее время различныхъ способовъ освѣщенія-электрическое освѣщеніе въ пожарномъ отношеніи наиболѣе безопасно и даже, по словамъ компетентныхъ лицъ, совершенно не представляетъ опасности. И для классныхъ школьныхъ запятій, по отзывамъ специалистовъ, электрическое освѣщеніе представляется лучшимъ, потому что даетъ свѣтъ совершенно ровный, безъ миганія, и не даетъ копоти и запаха гари, что неизбежно при освѣщеніи керосиновомъ. Вопросъ объ электрическомъ освѣщеніи былъ возбужденъ въ Совѣтѣ съ словеснаго разрѣшенія Его Преосвященства въ началѣ 1897—1898 учебнаго года. Электротехнической конторѣ Н. А. Жданова было поручено составить смѣту на устройство электрическаго освѣщенія въ зданіяхъ училища. Изъ составленной смѣты видно, что одновременная затрата на установку 2 паровыхъ котловъ, 2 динамо-машинъ, аккумулятора въ 66 элементовъ, 350 лампочекъ накаиванія обойдется Совѣ-

ту въ 17424 руб., при чемъ въ означенную сумму не входитъ расходъ по устройству каменнаго одноэтажнаго зданія 7×3 сажени для установки въ немъ пароваго двигателя и динамо-машинъ. Въ виду такого весьма значительнаго первоначальнаго и единовременнаго расхода при устройствѣ электрическаго освѣщенія въ зданіяхъ училища, Совѣтъ отказался отъ мысли ввести таковое въ училище, впредь до болѣе благоприятныхъ обстоятельствъ. Но 26 сего марта мѣсяца въ засѣданіи самарской городской думы былъ поставленъ и принятъ вопросъ объ устройствѣ электрическаго освѣщенія въ г. Самарѣ. Такъ какъ въ настоящее время городъ озабоченъ устройствомъ электрическаго освѣщенія городскихъ улицъ, театра, сада и, по желанію, домовъ обывателей города, то предлагаю на обсужденіе Совѣта слѣдующее: не найдетъ ли Совѣтъ возможнымъ въ виду такой пользы, которую представляетъ электрическое освѣщеніе, устроить таковое освѣщеніе и въ зданіяхъ училища съ полученіемъ электрическаго тока отъ городской центральной станціи; съ устройствомъ таковой станціи для выработки электрической энергіи стоимость первоначальныхъ и единовременныхъ затратъ отъ Совѣта училища, при устройствѣ электрическаго освѣщенія въ зданіяхъ училища, уменьшится въ весьма значительной степени, а именно: постановка одной лампочки накаливанія, по исчисленію техниковъ, обходится въ 6—9 руб., слѣдовательно постановка въ училищѣ 360 лампочекъ накаливанія обойдется не дороже 3150 руб.

Самарская городская управа еще въ 1894 году отношеніемъ отъ 15 іюня, за № 3820, просила Совѣтъ училища увѣдомить, желаетъ ли Совѣтъ устроить у себя электрическое освѣщеніе, вмѣсто керосиннаго. Вслѣдствіе означеннаго отношенія Совѣтъ обращался съ запросомъ въ врачебное отдѣленіе самарскаго губернскаго правленія о сравнительныхъ преимуществахъ электрическаго и керосиннаго освѣщенія. Врачебное отдѣленіе самарскаго губернскаго правленія отношеніемъ своимъ отъ 19 сентября 1894 г. за № 1999 сообщило Совѣту слѣдующее: «Электрическому освѣщенію должно быть отдано безусловное предпочтеніе предъ керосиновымъ, такъ какъ послѣднее даже при лучшихъ усовершенствованіяхъ въ системѣ горѣлокъ, страдаетъ рядомъ крупныхъ недостатковъ, а именно: керосиновый источникъ свѣта, по сравненію съ электричествомъ, поглощаетъ гораздо больше кислорода, отдаетъ въ воздухъ гораздо больше

углекислоты и, кромѣ того, еще наполняетъ его различными побочными продуктами горѣнія (электрическія лампочки Эдиссона съ накаливаніемъ проволоки въ безвоздушномъ пространствѣ совсѣмъ неимѣютъ перечисленныхъ недостатковъ); затѣмъ слѣдуетъ еще упомянуть о томъ, что керосинъ при горѣніи развиваетъ такое количество тепла, какое не имѣетъ мѣста при электричествѣ. Такимъ образомъ вопросъ о сравнительныхъ преимуществахъ того или другого освѣщенія, легко рѣшается въ пользу электричества».

Въ докладѣ комиссіи по устройству электрическаго освѣщенія въ г. Самарѣ между прочимъ сказано слѣдующее: «Электрическое освѣщеніе оказывается на практикѣ настолько удобнымъ по отсутствію копоти и запаха, по ненадобности ухода за нимъ, по возможности сильно концентрировать свѣтъ, по удобству пользованія, что оно, по справедливости, считается лучшимъ изъ всѣхъ родовъ освѣщенія и по этому устройство и введеніе его для всеобщаго пользованія желательно».

Что же касается недостатковъ электрическаго освѣщенія и безопасности его въ пожарномъ отношеніи, то въ „Самарскомъ Листкѣ Объявленій“ издаваемомъ самарской городской управой, въ № 18, отъ 15 апрѣля въ статьѣ „по поводу устройства электрическаго освѣщенія въ Самарѣ“, напечатано по сему вопросу слѣдующее: „Чтобы быть вполнѣ безпристрастнымъ, надо упомянуть о недостаткахъ электрическаго освѣщенія. Первый изъ нихъ, если можно это назвать недостаткомъ, состоитъ въ томъ, что электричество свѣтитъ, но не грѣетъ, между тѣмъ какъ всякая керосиновая лампа нагрѣваетъ (и портитъ) воздухъ, въ особенности же лампа—молнія. Затѣмъ—второй недостатокъ: электрическія лампы не могутъ быть далеко переносимы. На недалекое разстояніе еще могутъ быть сдѣланы подвижныя лампы, прикованныя шнурами къ стѣнѣ. Но перенести лампу изъ одной комнаты въ другую уже нельзя. Что касается безопасности электрическаго освѣщенія, то въ этомъ оно превосходитъ всѣ остальные способы освѣщенія. Болѣе безопаснаго освѣщенія нѣтъ. Извѣстно, что съ керосиновыми лампами часто бывають несчастія. Съ электричествомъ этого не можетъ быть. Иногда однако обвиняють электричество въ причиненіи пожаровъ, но всегда въ этихъ случаяхъ оказывалось виновато не электричество, а строители и недосмотрщики за нимъ, которые по малому знакомству съ свойствами электрическаго тока, позволяли себѣ дѣлать недозволенные вещи».

Относительно условий пользования электрическим освещением самарская городская управа напечатала в № 80 «Самарскаго Листка Объявлений» слѣдующее: «1) За пользование электрическим освещением городская центральная станція взимаетъ за лампочку въ 16 свѣчей при горѣніи до 1000 часовъ въ годъ 1 рубль полов. коп., а за лампочку въ 10 свѣчей на одну треть менѣе, т. е. по 1 коп. за часъ. 2) Для учета электрической энергии у каждаго абонента ставится электрической счетчикъ, вѣвѣренный и запломбированный, который, при помощи циферблата, показываетъ количество израсходованной энергии, такъ что абонентъ всегда можетъ видѣть, сколько энергии тратится. 3) Проводка электрическаго тока внутри жилыхъ помѣщеній дѣлается за счетъ абонента по дѣйствительной стоимости, приблизительно отъ 6 до 9 руб. за лампу. 4) Ремонтъ установки, перемѣна лампочекъ накаливанія, углей въ фонаряхъ происходитъ за счетъ городской центральной станціи.

Изъ пояснительной записки къ сметѣ по устройству электрическаго освѣщенія въ училищѣ, составленной Н. А. Ждановымъ видно, что для полнаго освѣщенія всѣхъ зданій училища потребуется до 350 лампочекъ накаливанія по 16 нормальныхъ свѣчей. 6) По расчету, составленному Н. А. Ждановымъ, стоимость устройства электрическаго освѣщенія въ зданіяхъ училища выразится въ слѣдующихъ цифрахъ:

а) **расходы единовременные:**

Проводка электрическаго тока, общій предохранитель, общій выключитель, проводникъ къ лампамъ, патроны для лампъ и лампочки накаливанія по расчету за 350 лампочекъ отъ 6 до 9 руб. каждая до 3150 руб.

б) **расходы по содержанию освѣщенія въ теченіи года:**

Изъ 350 лампочекъ постоянно горѣть будутъ до 1000 часовъ въ годъ 150 лампочекъ, въ томъ числѣ:

въ 10 свѣчей 50 шт. плата 1 к. за часъ 500 руб.

въ 16 свѣчей 100 шт., отъ 1 рубль полов. коп. въ часъ 1500 руб.

Итого 2000 руб.

Стоимость существующаго керосиннаго освѣщенія въ зданіяхъ училища въ 1887 году выразилась въ суммѣ 923 руб. 36 к.

Стоимость электрическаго освѣщенія въ теченіи года обойдется въ 2000 рублей.

Находя изложенные въ докладѣ о. предсѣдателя Совѣта и въ вышепронесанныхъ справкахъ данныя достаточно свидѣтельствующими о безусловныхъ преимуществахъ электрическаго освѣщенія обширныхъ зданій Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища предъ существовавшимъ до сего времени керосиновымъ освѣщеніемъ и имѣя въ виду не предвидѣнные до сего времени особенные расходы по осуществленію проекта новаго освѣщенія, Совѣтъ училища журналомъ своимъ отъ 16 апрѣля 1898 года, за № 48, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановилъ: «Ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи Совѣту училища: 1) воспользоваться предложеніемъ самарской городской управы относительно устройства въ зданіяхъ училища электрическаго освѣщенія съ полученіемъ электрическаго тока отъ городской центральной станціи и по утвержденіи сего журнала войти въ городскую управу съ надлежащимъ заявленіемъ».

2) Обратиться въ имѣющій быть въ маѣ мѣсяцѣ сего года съѣздъ епархіальнаго духовенства объ ассигнованіи единовременно *трехъ тысячъ ста пятидесяти руб.* (3150 руб.) на устройство электрическаго освѣщенія въ зданіяхъ училища въ количествѣ 350 лампочекъ накаливанія.

3) Внести въ смѣту по содержанію училища въ 1899 г. потребную на предметъ содержанія электрическаго освѣщенія сумму до 2000 руб. въ годъ.

По утвержденіи означеннаго журнальнаго постановленія Его Преосвященствомъ Совѣтъ училища обратился въ съѣздъ духовенства епархіи сессіи 1898 года съ просьбой объ единовременной ассигновкѣ 3150 руб. на предварительные расходы по устройству электрическаго освѣщенія и о внесеніи въ смѣту по содержанію училища въ 1899 году 2000 руб. на содержаніе означеннаго освѣщенія.

Съѣздъ духовенства Самарской епархіи сессіи 1898 года журналомъ своимъ отъ 3 іюня 1898 г., за № 26, постановилъ: «принимая во вниманіе отзывъ компетентныхъ лицъ (врачебнаго [отдѣленія при губернскомъ правленіи] о преимуществѣ электрическаго освѣщенія жилыхъ зданій предъ керосиновымъ съ научной точки зрѣнія и находя электрическое освѣщеніе весьма удобнымъ, болѣе правильнымъ, чѣмъ керосиновое и удобопримѣнимымъ, признать оное для Епархіальнаго женскаго училища весьма желательнымъ; но въ виду того, что духовенству епархіи предстоятъ больш-

шіе расходы по устройству въ г. Самарѣ второго Епархіальнаго женскаго училища и общежитія при духовной семинаріи, отложить этотъ вопросъ до болѣе благоприятнаго въ экономическомъ отношеніи для духовенства епархіи времени».

Такъ какъ съѣздъ духовенства не отпустилъ средствъ на устройство электрическаго освѣщенія, то на засѣданіи Совѣта былъ поставленъ вопросъ: не можетъ ли Совѣтъ, не прибѣгая къ помощи епархіи, устроить въ зданіяхъ училища электрическое освѣщеніе. По обсужденіи означеннаго вопроса оказалось, что Совѣтъ училища располагаетъ свободными суммами, не имѣющими спеціальнаго назначенія, а именно по статьѣ «на устройство парадныхъ (шерстяныхъ) платьевъ воспитанницамъ училища», каковыхъ имѣется на лицо въ настоящее время 3378 руб. 83 коп. и кромѣ того числится за церковью училища долга по сей же статьѣ 1208 руб. 75 коп., а всего 4587 руб. 58 коп.

При устройствѣ электрическаго освѣщенія въ зданіяхъ училища окажутся свободными суммы, отпущенныя по смѣтѣ на освѣщеніе зданій училища керосиномъ; а именно: израсходованы въ 1898 году и ассигнованы на керосиновое освѣщеніе на 1900 г. слѣдующія суммы: израсходовано въ 1898 году—1017 руб. 84 к. и ассигновано на 1900 годъ 1096 руб.

Изъ представленной въ Совѣтъ училища строительной конторой Сименсъ и Гальске смѣты по устройству электрическаго освѣщенія въ зданіяхъ училища видно, что на первоначальныя единовременныя затраты на устройство освѣщенія потребуется всего 2620 руб. Имѣется же свободного капитала по статьѣ по устройству парадныхъ платьевъ 3378 руб. 83 коп.

По расчету, изложенному въ журналѣ Совѣта отъ 16 апрѣля 1898 г. за № 48, и составленному самарскимъ городскимъ электротехникомъ Н. Ждановымъ видно, что для полнаго освѣщенія всѣхъ зданій училища по Саратовской улицѣ потребуется 296 лампочекъ по 16 нормальныхъ свѣчей каждая, или круглымъ счетомъ 300 лампочекъ, изъ коихъ постоянно будутъ горѣть 150 лампочекъ по 1000 часовъ каждая, а остальные рассчитаны прозапасъ. По вычисленію г. Жданова ежегодное содержаніе электрическаго освѣщенія выразится въ цифрѣ 2000 руб. На освѣщеніе же зданій училища керосиномъ, на покупку и ремонтъ ламповыхъ принадлежностей ассигновано съѣздомъ духовенства 1096 руб.; недостаю-

шую сумму до 2000 руб.—904 руб. Совѣтъ предположилъ покрывать изъ ежегоднаго отчисленія 1109 руб. 25 коп. на устройство парадныхъ платевъ, не имѣющихъ въ настоящее время спеціальнаго назначенія.

Совѣтъ училища журналомъ своимъ отъ 18 октября 1899 г. за № 138, постановилъ просить самарскую городскую управу о немедленномъ приступленіи къ работамъ по устройству электрическаго освѣщенія въ зданіяхъ училища по Саратовской улицѣ, употребивъ на сіе свободныя суммы 3387 руб. 83 к. на устройство парадныхъ платевъ, какъ неимѣющія въ настоящее время спеціальнаго назначенія, отнеся въ счетъ тѣхъ же суммъ и ежегодную доплату до 2000 руб. въ количествѣ 904 руб., къ отпущеннымъ съѣздомъ духовенства 1096 руб. на освѣщеніе зданій училища керосиномъ въ 1900 году. Резолюція Его Преосвященства на семь журналѣ Совѣта послѣдовала такая: «Исполнить. Е. Гурій. 27 октября 1899 года».

Устройство электрическаго освѣщенія въ зданіяхъ училища обошлось Совѣту въ 3807 руб. 74 коп. Съ сентября 1900 г. зданіе училища начало освѣщаться электричествомъ. За пользование электрической энергіей съ центральной городской станціи за 4 мѣсяца 1900 года было уплачено—1121 руб. 70 коп.

Комиссія избранная и уполномоченная съѣздомъ духовенства епархіи сессіи 1901 года по вопросу объ устройствѣ въ зданіяхъ училища электрическаго освѣщенія, доложила съѣзду слѣдующее: 1) по личномъ осмотрѣ комиссіей, совмѣстно съ о. членомъ Совѣта отъ духовенства епархіи, священникомъ Іоанномъ Пиксановымъ и экономомъ училища, всѣхъ зданій училищныхъ, освѣщаемыхъ электричествомъ, оказалось, что таковое освѣщеніе производится посредствомъ 404 лампочекъ, а именно: 173 въ 16 свѣчъ, 79 въ 10 свѣчъ и 152 въ 5 свѣчъ. 2) по произведеніи опыта надъ электрическимъ освѣщеніемъ во всѣхъ зданіяхъ училища, комиссія съ своей стороны, нашла возможнымъ и вполне соответствующимъ требованіямъ силы свѣта для занятій уменьшить количество лампочекъ на 21 и оставить таковыхъ вмѣсто 404 лампочекъ 383, а именно въ 16 свѣчъ 148 лампочекъ, въ 10 свѣчъ 83 л. и въ 5 свѣчъ—152 лампочки, при чемъ сила свѣта всѣхъ означенныхъ лампочекъ по всѣмъ помѣщеніямъ въ зданіяхъ училища находящимся, должна быть согласна съ прилагаемой вѣдомостью; 3) въ видахъ экономіи по

содержанію электрическаго освѣщенія и болѣе точнаго соблюденія расходовъ энергіи его, просить Совѣтъ училища имѣть возможно тщательное наблюденіе за тѣмъ, чтобы не было измѣненій приложенной вѣдомости, какъ въ самомъ количествѣ лампочекъ, такъ и силѣ ихъ свѣта, на примѣръ: вмѣсто одной лампочки не было бы двухъ, вмѣсто пяти свѣчной не употреблялась-бы 10-ти, 16-ти свѣчная и т. д., 4) о количествѣ лампочекъ, употребляющихся для освѣщенія училища и силы ихъ свѣта просить Совѣтъ ежегодно Епархіальному Съѣзду духовенства представлять вѣдомость помѣсячную съ указаніемъ всѣхъ помѣщеній училища электричествомъ освѣщавшихся и обозначеніемъ числа лампочекъ съ ихъ силою свѣта каждаго отдѣльнаго помѣщенія; 5) всѣ электрическія лампочки и проводы къ нимъ, признанные излишними, комиссія полагаетъ совершенно уничтожить. По обсужденіи сего доклада комиссіи, съѣздъ журналомъ своимъ отъ 27 іюля 1901 года, за № 34, постановилъ: «докладъ комиссіи принять и просить Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища точно руководствоваться имъ въ дѣлѣ электрическаго освѣщенія училища».

Резолюція Его Преосвященства на семь журналъ съѣзда духовенства послѣдовала такая: «Утверждается... Электрическое освѣщеніе училища много дороже свѣчей или керосина. Если не будутъ еще экономить силу энергіи онаго, то волею неволею, придется обратиться снова къ ламповому освѣщенію керосиномъ. 29 іюля 1901 года. Е. Гурій».

Съѣздъ духовенства епархіи сессіи того же 1901 года журналомъ своимъ отъ 21—24 іюля, за № 27, ассигновалъ, по смѣтѣ, на электрическое освѣщеніе зданій училища въ 1902 г. 2,500 руб.

За пользованіе энергіей въ теченіи 1901 года было уплачено 3025 руб. 80 к.; за пользованіе энергіей въ теченіи всего 1902 года было уплачено 4026 руб. Должно сказать, что въ приведенныя цифры расхода на электрическое освѣщеніе входитъ и расходъ на освѣщеніе магазиновъ Волкова и Рубинова, находящихся въ принадлежащихъ училищу зданіяхъ и отдаваемыхъ въ наемъ. Арендаторы на основаніи контрактовъ, заключенныхъ съ ними, платятъ Совѣту опредѣленную сумму за пользованіе электрическимъ освѣщеніемъ.

Прежнюю сумму 2,500 руб. на освѣщеніе электричествомъ училищныхъ зданій въ 1902 году ассигновалъ и съѣздъ духовенства сессіи 1902 года журналомъ своимъ отъ 20 августа 1902 года за № 13.

Председатель Совѣта училища священникъ Алексѣй Орловъ, имѣя въ виду значительный расходъ на электрическое освѣщеніе, вошелъ въ Совѣтъ училища съ докладомъ отъ 29 іюля 1903 года, слѣдующаго содержания: «Съ приспособленіемъ зданій Епархіальнаго женскаго училища для электрическаго освѣщенія, какъ болѣе гигиеническаго и безопаснаго въ пожарномъ отношеніи, училище пользуется свѣтовой электрической энергіей отъ города, за что и платитъ городу до 3,500 руб. и болѣе въ годъ, причемъ не освобождается отъ необходимости расходовать до 300 руб. и болѣе на керосинъ, такъ какъ съ 2 часовъ ночи городская электрическая станція не отпускаетъ энергіи. Между тѣмъ, если-бы училище, подобно многимъ учрежденіямъ и частнымъ лицамъ въ г. Самарѣ, имѣло свою электрическую станцію для освѣщенія своихъ зданій, то это освѣщеніе стоило бы училищу болѣе чѣмъ въ два раза дешевле при единовременной затратѣ денегъ отъ 10 до 12-ти тысячъ руб.

«Не признаетъ-ли, поэтому, Совѣтъ училища возможнымъ возбудить вопросъ о сооруженіи собственной электрической станціи на дворомъ мѣстѣ училища и проектъ сего сооруженія представить Его Преосвященству на усмотрѣніе».

Совѣтъ училища, заслушавъ означенный докладъ председателя Совѣта и собравъ необходимыя свѣдѣнія и смѣты по вопросу объ устройствѣ собственной электрической станціи, журналомъ своимъ отъ 16 августа 1903 года, за № 69, постановилъ: «Принимая во вниманіе очевидность, что съ устройствомъ собственной электрической станціи, освѣщеніе зданія училища будетъ стоить болѣе чѣмъ въ два раза дешевле, а между тѣмъ училище не только получитъ возможность пользоваться свѣтомъ въ желательной мѣрѣ и во всякое время, но даже отпускать электрическую энергію за плату въ одинъ изъ сосѣднихъ домовъ на сумму около 1,000 руб., устройство таковой станціи признать весьма желательнымъ».

«Почтительнѣйше просить Его Преосвященство разрѣшить Совѣту училища войти съ ходатайствомъ предъ съѣздомъ духовенства епархіи сессіи текущаго года объ отпускѣ 11,000 руб. на устройство электрической станціи при училищѣ, заимообразно изъ суммъ строительнаго капитала, котораго въ настоящее время имѣется въ Совѣтѣ училища на лицо 132,000 руб. съ уплатою суммами ежегодно ассигнуемыми на содержаніе училища освѣщеніемъ».

Резолюція Его Преосвященства на семь журналь Совѣта послѣдовала такая: „Исполнить. Е. Гурій 19 августа 1903 года“.

Съѣздъ духовенства епархіи сессіи 1903 года журналомъ своимъ отъ 22 августа 1903 года, за № 12, отклонилъ устройство собственной электрической станціи, по слѣдующимъ основаніямъ: „Съѣздъ духовенства епархіи слушали журналъ Совѣта Самарскаго Епархіального женскаго училища, отъ 16 августа 1903 года, за № 69, объ устройствѣ во дворѣ училища электрической станціи для освѣщенія зданій училища, изъ коего видно, что за исключеніемъ каменныхъ, плотничныхъ и штукатурныхъ работъ, на установку электрической станціи для училища необходимо употребить единовременно отъ 8,140 руб. до 18,535 руб. на постройку (перестройку имѣющагося на дворѣ училища) зданія для электрической станціи до 1,500 руб.“.

„На журналъ № 34 съѣзда духовенства епархіи сессіи 1901 года по поводу устройства электрическаго освѣщенія въ зданіи Епархіального женскаго училища и необходимаго сокращенія энергіи электричества по указанію избранной съѣздомъ комиссіи резолюція Его Преосвященства, 29 іюля 1901 года за № 8,207, послѣдовала такая: «Утверждается... Электрическое освѣщеніе училища много дороже свѣчей или керосина. Если не будутъ еще экономить силу энергіи онаго, то волею неволею, придется обратиться снова къ ламповому освѣщенію керосиномъ“.

„Изъ представленной съѣзду сметы расхода на 1904 годъ по содержанию Епархіального женскаго училища, между прочимъ видно, что на электрическое освѣщеніе въ 1902 году было ассигновано 2,500 руб., на 1904 годъ требуется на электрическое освѣщеніе болѣе четырехъ тысячъ руб., согласно дѣйствительной стоимости электрическаго освѣщенія 1903 года, кромѣ того на ламповое освѣщеніе требуется 300 руб., и на ремонтъ по освѣщенію болѣе 500 руб.“.

„Нѣкоторые депутаты съѣзда, имѣющіе дочерей въ Епархіальномъ училищѣ, заявили, что электрическое освѣщеніе вредно дѣйствуетъ на зрѣніе, особенно на первныхъ воспитанницъ, что констатировано врачомъ. По всестороннемъ сужденіи объ электрическомъ освѣщеніи зданій Епархіального училища постановили: въ виду большой затраты на устройство собственной электрической станціи при Епархіальномъ женскомъ училищѣ, а равно и потому, что суммы строительнаго капитала, указываемыя Совѣ-

томъ, какъ источникъ для означеннаго устройства, хотя бы даже и взаимнообразно, въ скоромъ времени потребуются на прямое свое назначеніе и ихъ будетъ даже недостатокъ; устройство собств. станціи отклонить, а принимая во вниманіе архинастырскую резолюцію Его Преосвященства, изложенную въ вышепронисанной справкѣ, да и то обстоятельство, что электрическое освѣщеніе съ каждымъ годомъ становится дороже, кромѣ того, что электрическое освѣщеніе болѣзненно дѣйствуетъ на зрѣніе слабопервнхъ воспитанницъ, просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе постепенно замѣнить электрическое освѣщеніе освѣщеніемъ стеариновыми свѣчами или керосиномъ по примѣру освѣщенія въ зданіи духовной семинаріи, оставляя пока въ силѣ на 1904 годъ постановленіе съѣзда духовенства сессіи 1902 года объ ассигновкѣ на электрическое освѣщеніе суммы 2,500 руб., какъ то значится въ журналѣ о разсмотрѣніи смѣты по содержанію училища въ 1904 году, недостаточность же электрическаго освѣщенія въ 2,500 руб. восполнить освѣщеніемъ керосиновымъ или свѣчнымъ. При семъ съѣздъ духовенства покорнѣйше просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы Совѣтъ училища безъ вѣдома съѣзда не заключалъ контракты на электрическое освѣщеніе домовъ училища на Дворянской улицѣ, сданныхъ въ аренду“.

Резолюція Его Преосвященства на семъ журналѣ съѣзда послѣдовала такая: «Читано. Относительно электрическаго освѣщенія училища — я свое мнѣніе выразилъ на журналѣ съѣзда № 6. Е. Гурій 26 августа 1903 года».

Указаннымъ въ резолюціи Его Преосвященства журналомъ съѣзда за № 6, отъ 21 августа 1903 года, разсмотрѣна была и утверждена смѣта по содержанію училища въ 1904 году, за исключеніемъ ассигновки на электрическое освѣщеніе. По сей статьѣ на освѣщеніе зданій электричествомъ, вмѣсто испрашиваемой суммы 4000 руб., съѣздъ оставилъ прежнюю сумму 2500 руб., предоставивъ администраціи училища недостающее электричество если окажется нужнымъ, восполнить керосиновымъ освѣщеніемъ. Резолюція Его Преосвященства на семъ журналѣ съѣзда послѣдовала такая: «Утверждается, за исключеніемъ 900 руб., назначенныхъ учителю рисованія. Уроки рисованія у насъ открыты за свободную плату отъ желающихъ учиться этому искусству, на сумму этой платы и должны содержаться уроки рисованія, изъ этой же суммы долженъ полу-

чать жалованье и учитель рисованія. Если полученной суммы, отъ взносов за уроки рисованія не достаточно на содержаніе: то и прекратить обученіе рисованію... Къ тому же не мало представляется неудобствъ, при преподаваніи уроковъ рисованія вечеромъ, какъ это допускалось въ епархіальномъ училищѣ... Перерасходъ электрической энергіи о. предсѣдатель Совѣта миѣ между прочимъ объяснилъ вечерними занятіями по рисованію... Такія громаднѣйшія суммы приходится намъ расходовать на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища... Надобно всячески стараться о томъ, чтобы отнюдь не допускалось въ ономъ роскоши и усиленные расходы на предметы второстепенной необходимости... Въ силу этого электрическое освѣщеніе училища, до болѣе благопріятнаго будущаго, слѣдуетъ совсѣмъ оставить... Пусть освѣщается оно лампами и стеариновыми свѣчами (для тѣхъ воспитанницъ, которыя имѣютъ слабое зрѣніе). Предлагаю съѣзду это постановленіе съ моею резолюціею безотлагательно сообщить Совѣту Епархіальнаго женскаго училища, для исполненія, по надлежащему, съ начала учебнаго года. 26 августа. Епископъ Гурій».

Вслѣдствіе изложенной резолюціи Его Пресвященства электрическое освѣщеніе въ зданіяхъ училища было прекращено, за исключеніемъ помещенія церкви, зала и магазина Рубинова.

П о с т а н о в и л и: Совѣтъ училища, выслушавъ изложенныя въ докладѣ врача соображенія, входилъ въ обсужденіе предпологаемыхъ имъ улучшеній и, съ своей стороны, соглашаясь съ соображеніями и выводами г. доктора о санитарномъ состояніи училища, находитъ желательнымъ и весьма необходимымъ провести въ жизнь училища предлагаемыя врачомъ въ докладѣ улучшенія; въ частности, Совѣтъ имѣлъ сужденіе и высказалъ свои заключенія по поводу каждаго пункта, представляющаго собой то или иное улучшеніе въ жизни училища, а именно:

Просить г-жу начальницу не стѣсняться въ средствахъ 1) для чистки половъ при помощи влажныхъ древесныхъ опилокъ и протиранія ихъ ежедневно влажными веревочными швабрами, а также—2) для стирки оконныхъ шторъ и 3) мытья оконъ; причемъ, произведенный на сей предметъ расходъ имѣть въ виду при составленіи смѣты на будущій 1906 г.

4) Просить съѣздъ духовенства епархіи замѣнить керосиновое освѣщеніе—электрическимъ, для чего съѣзду сессіи 1905 года представить всѣ необходимыя данныя по сему вопросу.

5. Оконныя фрамуги, предлагаемыя г. врачомъ устроить къ началу учебнаго 1905—1906 года; расходъ на устройство фрамугъ покрыть изъ остаточныхъ суммъ по содержанию училища въ 1904 году.

6. Для соблюденія въ дортуарахъ возможно большей чистоты и устраненія порчи воздуха —также просить г-жу начальницу училища не стѣсняться средствами, а сей расходъ имѣть въ виду при составленіи сметы на 1906 годъ.

7. Мѣры предлагаемыя г. врачомъ для наблюденія за опрятностью въ клозетахъ училища принять къ свѣдѣнію, кромѣ того произвести капитальный ремонтъ клозетовъ.

8. Предоставлять воспитанницамъ возможность пользоваться баней еженедѣльно, устроить въ банѣ рядъ душей и ванны. Согласно словеснаго предложенія врача полъ въ банѣ приспособить такъ, чтобы онъ приподнимался для просушки и провѣтриванія.

9. Просить Его Преосвященство разрѣшить Совѣту училища сократить продолжительность уроковъ до 50 минутъ, въ виду утомительныхъ часовыхъ уроковъ, особенно въ виду крайне неудовлетворительныхъ санитарныхъ условій училища.

10. Предоставить всѣмъ приходящимъ воспитанницамъ училища возможность пользоваться во время большой перемѣны горячимъ завтракомъ на равнѣ съ воспитанницами, живущими въ училищѣ, съ платой по 5 р. въ годъ съ каждой воспитанницы.

11. Признать необходимымъ съ слѣдующаго 1905—1906 учебнаго года или арендовать другую квартиру подъ спальни воспитанницъ на 200 дѣвочекъ или таковое же количество болѣе состоятельныхъ родителей, согласно резолюціи Преосвященнаго Гурія отъ 26 августа 1903 года выселить изъ заведенія на частныя квартиры.

12. а) Приложенный при семъ докладъ врача училищной больницы и настоящій журналъ отпечатать отдѣльными оттисками и разослать духовенству епархіи, чтобы оно имѣло возможность ознакомиться съ ними и предварительно обсудить ихъ на благочинническихъ сѣздахъ, а затѣмъ б) отъ имени Совѣта училища въ августѣ мѣсяцѣ с. г. представить тотъ и другой на обсужденіе Епархіальнаго сѣзда духовенства.

Подлинный журналъ подписали: Предсѣдатель Совѣта, священникъ Алексѣй Орловъ, начальница училища Хіонія Виноградова, инспекторъ

классовъ, протоіерей Евгеній Веригинъ. Члены Совѣта: священникъ Михаилъ Виноградовъ, К. Казанскій, А. Поспѣловъ, М. Алмазовъ, П. Соковнинъ, П. Златогорскій, А. Малышевъ, Е. Кильдюшевская, П. Онуфровичъ и дѣлопроизводитель Совѣта, священникъ А. Волковскій.

На подлинномъ журналѣ Совѣта послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „1905 г. мая 17. Исполнить. Епископъ Константинъ“.