

МОСКОВСКАЯ  
ЕПАРХИАЛЬНАЯ  
ПЕЧАТНИЦА

ПРАВЛЕНІЕ ТОБОЛЬСКАГО ДУХОВНАГО УПРАВЛЕНІЯ

# ТОВОЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ,

ИЗДАВАЕМАЯ ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВЕЛИКОМУЧ. ДИМИТРІЯ СОЛУНСКАГО.

№

СВ. ВЕЛИКОМУЧЕНИКА ДИМИТРІЯ  
СОЛУНСКАГО



9.

1-го мая

1905 года

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 16 чисель.

ТОВОЛЬСКЪ.

Типографія Епархіальнаго Братства.



## Отъ правленія Тобольскаго духовнаго училища.

Правленіе училища симъ имѣетъ честь увѣдомить родителей и родственниковъ учениковъ, что на основаніи указа Св. Синода отъ 22-го марта сего 1905 г., съ разрѣшенія Его Преосвященства, учебныя занятія въ училищѣ, въ виду возможности появленія въ Тобольской губерніи эпидеміи холеры, окончатся 15-го мая, и ученики училища, оказавшіе удовлетворительные успѣхи по всѣмъ предметамъ, будутъ переведены въ слѣдующіе классы безъ экзаменовъ; прочіе ученики могутъ быть допущены къ экзаменамъ въ августъ мѣсяцѣ.

На основаніи постановленія общепархіальнаго съѣзда депутатовъ духовенства отъ 1-го декабря 1904 г. за № 5, утвержденного Его Преосвященствомъ, съ 1905—1906 учебнаго года будетъ закрытъ приготовительный классъ при Тобольскомъ духовномъ училищѣ и въ августъ мѣсяцѣ сего года приѣма учениковъ въ этотъ классъ не будетъ. Ученики существующаго пока приготовительнаго класса, не перешедшіе въ 1 классъ училища, будутъ уволены изъ училища и должны будутъ держать экзаменъ въ августъ будущаго 1906 года въ 1 классъ училища.

Съ 1905—1906 учебнаго года плата за право ученіе будетъ взыматься училищемъ по 40 руб. съ инословнаго ученика и по 25 руб. съ ученика Омской епархіи; съ прочихъ инопархіальныхъ учениковъ будетъ взыматься столько, сколько берется въ учениковъ Тобольской епархіи въ той епархіи, откуда пріѣхалъ ученикъ.





# ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемые при Братствѣ св. великомученика Димитрія Солунскаго.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою 5 рублей.

Подписка принимается въ Советѣ Братства, въ г. Тобольскѣ.



**№**

**9.**

1-го мая

1905 года.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ

мѣсяцъ: 1 и 16 чиселъ.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Епархіальныя извѣстія.

#### Служенія Архипастыря.

Марта 25 ч. Литургія въ Благовѣщенской церкви г. Тобольска.

Апрѣля 10 ч. Литургія въ кафедральномъ соборѣ.

14 ч. Литургія въ кафедральномъ соборѣ.

15 ч. Вечерня въ кафедральномъ соборѣ.

16 ч. Утреня въ кафедральномъ соборѣ.

17 ч. Утреня и литургія въ кафедральномъ соборѣ.

18 ч. Литургія въ кафедральномъ соборѣ.



Телеграмма на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго изъ Гощядана:

Ваше Преосвященство! подѣ сѣнію церкви-палатки, созданной при Вашей помощи, тобольцы, встрѣчая Свѣтлый праздникъ, привѣтствуютъ Васъ и просятъ благословенія и молитвъ.

**Христосъ Воскресе!**

*Командующій полкомъ подполковникъ Кастальскій.*

**Открытіе и замѣщеніе священно-церковно-служительскихъ вакансій.**

**Опредѣленъ** сынъ псаломщика Іоаннъ *Хабинъ* псаломщикомъ къ церкви села Гаринскаго, Туринскаго уѣзда.

**Перемѣщены:** духовникъ мѣстной духовной семинаріи протоіерей Александръ *Дулбовъ* на вакансію священника къ градо Тобольской Богоявленской церкви; священникъ церкви села Лебяжьевскаго, Курганскаго уѣзда Николай *Родкинъ* къ церкви села Щукинскаго, Ялуторовскаго уѣзда.

**Рукоположены** въ санъ священника: діаконъ церкви села Лебяжьевскаго, Курганскаго уѣзда, Клавдій *Низковскій* (10 апрѣля) съ назначеніемъ на священническое мѣсто къ церкви села Ново-Александровскаго, Ишимскаго уѣзда; діаконъ единовѣрческой церкви села Щучинскаго, Курганскаго уѣзда, Аонасій *Бильковъ* (14 апрѣля), съ оставленіемъ на занимаемой вакансіи и съ откомандированіемъ для управленія богослуженій въ приписной церкви Щучинскаго прихода, въ деревнѣ Плоской; діаконъ церкви села Еланскаго, Тюменскаго уѣзда, Алексѣй *Николаевскій* (18 апрѣля) съ назначеніемъ на діаконскую вакансію церкви села Вилижанскаго, того же уѣзда.

**Исключаются** изъ списковъ священнослужителей епархіи, за смертію: 1) священникъ церкви села Аджаскаго, Тобольскаго уѣзда, Іоаннъ Павловичъ *Малаховъ* († 16 февраля), 22 лѣтъ. Сынъ псаломщика, о. Малаховъ по окончаніи курса въ мѣстной дух. семинаріи 27 іюня 1903 г. рукоположенъ во священника къ означенной церк-



ви. 2) протоіерей домової церкви при Тюменскомъ реальномъ училищѣ Іоаннъ Петровичъ *Лепехинъ* († 1 марта), 59 лѣтъ. — Сынъ діакона; о. Лепехинъ по окончаніи курса въ мѣстной духовной семинаріи 17 сентября 1864 г. рукоположенъ во священника къ церкви села Плехановскаго, Тюменскаго уѣзда; 13 ноября 1871 г. перемѣщенъ къ градо-Тюменской Успенской церкви; 1 апрѣля 1887 года опредѣленъ настоятелемъ домової церкви Тюменскаго реальнаго училища; 10 сентября 1879 г. опредѣленъ законоучителемъ означеннаго училища, на каковой должности состоялъ до дня смерти; съ 21 фев. 1895 г. до дня смерти состоялъ предсѣдателемъ Тюменскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; съ 15 іюня 1897 года состоялъ законоучителемъ Тюменской женской прогимназіи; 15 мая 1894 г. возведенъ въ санъ протоіерея. 3) заштатный протоіерей церкви села Каратчинскаго Николаръ Теофилактовичъ *Карповъ* († 20 марта), 76 л. — Сынъ пономаря, о. Карповъ по окончаніи курса въ мѣстной дух. семинаріи 17 сентября 1850 г. рукоположенъ во священника къ церкви села Падеринскаго, Курганскаго уѣзда; 31 декабря 1859 г. перемѣщенъ къ церкви села Каратчинскаго, при которой непрерывно и служилъ до выхода заштатъ въ 1904 г.; 24 іюня 1902 г. возведенъ въ санъ протоіерея; должностей, кромѣ законоучительства въ приходской училищѣ не занималъ. 4) священникъ церкви села Байдарскаго, Курганскаго уѣзда, Вячеславъ Николаевичъ *Сыдыгинъ* (9 марта), 27 лѣтъ. Сынъ офицера, о. Сыдыгинъ по окончаніи курса въ Спасо-Винодской семинаріи 23 апр. 1903 г. рукоположенъ во священника къ церкви села Байдарскаго,

И. д. благочиннаго церковей сель Тарскаго уѣзда, священникъ церкви села Устьишимскаго Констанціявъ *Елеонскій*, согласно прошенію, освобожденъ отъ должности благочиннаго, на каковую Его Пресвященствою опредѣленъ священникъ церкви слободы Викуловской Николай *Васильевъ*.

**Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства:** крестьянину Теодору *Залтсову*, съ выдачею похвальнаго листа, за пожертвованіе въ пользу приходской церкви села Камышевскаго, Ялуторовскаго уѣзда; крестьянкѣ Анастасіи *Зябловой*, съ выдачею по-



хвальнаго листа, за пожертвованіе въ пользу приходской церкви села Рафаиловскаго, того же уѣзда; за усердную службу и пожертвованія старостамъ церквей: села Пѣтуховскаго, Курганскаго уѣзда, Трофиму *Косачёву*, села Носковскаго, того же уѣзда, Максиму *Рохину*, и села Созоновскаго, Тюменскаго уѣзда, Михаилу *Кулаевскому*.

**Разрѣшенъ** сборъ пожертвованій на годичный срокъ въ предѣлахъ епархіи на постройеніе храмовъ: въ деревнѣ Плетневои (Омутинскаго прихода, Ялutorовскаго уѣзда; въ селѣ Боровинскомъ, того же уѣзда; въ селѣ Чернавскомъ, Туринскаго уѣзда.

**Отношеніе Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества на имя Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго.**

*Ваше Преосвященство,*

*Преосвященнѣйшій Владыко,*

*Милостивѣйшій Архипастырь,*

Богоугодно было поразить Императорское Православное Палестинское Общество жестокою утратою: 4 февраля сего г. въ стѣнахъ Московскаго Кремля безвременно и мученически погибъ Основатель и Предсѣдатель Общества Великій Князь Сергій Александровичъ, въ теченіи 23 лѣтъ съ искреннею любовью и сыновнею преданностію Православной Церкви руководившій просвѣтительною и благотворительною дѣятельностію русскихъ людей въ Св. Землѣ. Столь тяжкая утрата, понесенная Палестинскимъ Обществомъ, лишившимся съ кончиною Великаго Князя неизмѣнно дѣятельнаго, благожелательнаго и заботливаго Покровителя, несомнѣнно вызоветъ въ сердцахъ всѣхъ дѣятелей основаннаго Имъ Общества глубокую скорбь, на свѣтлый образъ незабвеннаго высокаго Покровителя Православія на Востокъ и радѣтеля пуждъ русскаго паломничества надолго сохранится въ памяти возрожденнаго Имъ къ духовной жизни православнаго Сирійскаго населенія и облагодѣтельствованныхъ русскихъ паломниковъ.

Ея Императорское Высочество, Великая Княгиня Елисавета Ѳеодоровна, искренно сочувствуя, какъ бывшая паломница къ Гробу дню, цѣлямъ и дѣятельности основаннаго Ея Августѣйшимъ Су-



пругомъ Палестинскаго Общества, благоволила выразить желаніе принять на Себя званіе Предсѣдателя Общества. 14 сего февраля послѣдовало Высочайшее Государя Императора соизволеніе на осуществленіе желанія Ея Императорскаго Высочества принять на Себя званіе Предсѣдателя Общества. Получивъ извѣщеніе о послѣдовавшемъ Высочайшемъ соизволеніи, Ея Высочество осчастливила Совѣтъ Общества нижеслѣдующею телеграммою: „Сердечно утѣшена милостію Государя поручить Мнѣ предсѣдательствовать въ Императорскомъ Православномъ Палестинскомъ Обществѣ. Сподобившись великаго счастья поклониться Гробу Господню, я съ тѣхъ поръ сохраняю крѣпкую любовь и уваженіе къ дѣятельности Общества; уповаю, что молитвами Моего незабвеннаго дорогаго мужа Господь вразумитъ Меня и поможетъ въ совмѣстной работѣ съ достойными дѣятелями Общества служить на благо его высоко-святымъ цѣлямъ“.

О вышеизложенномъ имѣю честь довести до свѣдѣнія Вашего Преосвященства и Tobольскаго Отдѣла Общества.

Испрашивая Вашего Архиастанскаго благословенія и поручая себя Святительскимъ молитвамъ Вашимъ, имѣю честь быть Вашего Преосвященства всепокорнѣйшимъ слугою

*Николай Анничковъ.*

## СПИСОКЪ

*лицъ, коимъ Уполномоченнымъ Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ по Tobольской губерніи и Акмолинской области поручено производство церковно-кружечнаго сбора въ недѣлю о слѣпомъ въ городахъ названной губерніи и области Tobольской епархіи.*

НАЗВАНІЕ ГОРОДОВЪ.	Лица, коимъ поручено производство сбора.
Городъ Tobольскъ.	Акцизный Надзиратель, Коллежскій Советникъ Сергій Владиміровичъ Ръзановъ.
Городъ Березовъ	Помощникъ Акцизнаго Надзирателя, Надворный Советникъ Георгій Андреевичъ Ембаевъ.



Городъ Тюмень	Акцизный Надзиратель, Коллежскій Совѣтникъ Фравць Эмериковичъ Станевичъ.
Гор. Ялutorовскъ .	Помощникъ Акцизнаго Надзирателя, неимѣющій чина Сергѣй Владиміровичъ Гуревичъ.
Городъ Туринскъ .	Помощникъ Акцизнаго Надзирателя, Надворный Совѣтникъ Николай Феодоровичъ Серебренниковъ.
Городъ Курганъ .	Акцизный Надзиратель, Надворный Совѣтникъ Михайлъ Ивановичъ Федоровичъ

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

# „ПОЧАЕВСКІЙ ЛИСТОКЪ“.

За 1 р. 50 к. въ теченіи года подписчикамъ высылается:

**52 НОМЕРА ПОЧАЕВСКАГО ЛИСТКА**

**52 НОМЕРА ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ НЕМУ,**

(по номеру того и другого каждую недѣлю) и сверхъ того

**двѣ отдѣльныхъ книги духовнаго содержанія**  
(по одной зъ полугодія).

Все это можно получать и за 1 рубль, но при помесячной, а не еженедѣльной пересылкѣ

Въ Почаевскомъ Листкѣ помѣщаются поученія, житія святыхъ, назидательныя повѣсти, извѣстія о событіяхъ изъ мѣстной и обще-церковной жизни.

*Почаевскіе листки (безъ приложений) годны для раздачи народу. По дешевизнѣ они вполне доступны самой бѣдной церкви, а по содержанію и изложенію приспособлены къ духовнымъ запросамъ и степени пониманія народа.*

Цѣна Почаевскихъ Листковъ (безъ приложений)—сотня—70 к., тысяча—4 руб

Письма и деньги при выпискѣ листка нужно посылать по адресу: *Почаевская Лавра, Вольнской губерніи, Духовный Соборъ».*

**Содержаніе:** Епархіальныя извѣстія.—Отношеніе Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества на имя Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго.—Списокъ лицъ, коимъ поручено производство церковно-кружечнаго сбора въ пользу Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ.—Объявленіе.



# ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТІ.

№ 9.

1-го мая 1905 года.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### СВОБОДА ВѢРОИСПОВѢДАНІЯ.

Высочайшимъ указомъ Правительствующему Сенату 17 апрѣля сего 1905 г. объявлена свобода вѣроисповѣданія. По этому указу, „отпаденіе отъ православной вѣры въ другое христіанское исповѣданіе или вѣрочленіе не подлежитъ преслѣдованію“. Такъ какъ этотъ законъ можетъ усилить совращеніе православныхъ въ инославіе и въ иновѣріе, то православные пастыри въ настоящее время должны особенно позаботиться о просвѣщеніи православныхъ христіанъ, чтобы они не только хорошо знали свѣю вѣру, но и могли бы защитить ее при встрѣчахъ со всякимъ иномыслящимъ, будетъ-ли то старообрядецъ или сектантъ, католикъ или протестантъ, магометанинъ или ламаинъ. Просвѣтительныя средства извѣстны пастырямъ нашей церкви, но очень многіе изъ нихъ не пользуются этими средствами, а нѣкоторые не умѣютъ примѣнить ихъ къ дѣлу. Во главѣ каждаго прихода стоитъ подготовленный къ пастырской дѣятельности священникъ. Отъ Божественной Главы церкви — Иисуса Христа онъ получилъ полномочіе освящать вѣрующихъ силою благодати Божіей въ таинствахъ и просвѣщать ихъ словомъ Божіимъ. Храмъ Божій — училище благочестія. Благовѣсть колокола зоветъ сюда каждаго. И кто идетъ сюда, тотъ долженъ получить здѣсь и назиданіе, и благодатное освященіе. Слова молитвословія и стройные воодушевленные звуки пѣсноуѣній должны молитвенно настроить каждаго и хотя на время отвлечь его отъ повседневной суеты.



Но такъ-ли это бываетъ на самомъ дѣлѣ?—Далеко не такъ. Большинство православныхъ не чувствуютъ потребности идти въ праздничный день въ храмъ Божій, потому что тамъ они не находятъ того, что должны бы найти. Богослуженіе часто совершается здѣсь торопливо, цѣнне плохое, чтеніе невнятное: не слышно здѣсь живого и одушевленнаго слова пастыря. Въ богослужебныя бесѣды пастыря съ пасомыми мало развиты; народъ православный мало наученъ вѣрѣ. Поэтому, нельзя не сознаться, что православный народъ въ настоящее время представляетъ весьма удобную почву для совращенія въ инославіе. Неужели пастыри церкви въ союзѣ съ пасомыми не пробудятся къ просвѣтительной дѣятельности? Будемъ надѣяться, что послѣ того, какъ отмененъ охранительный законъ, защищавшій ранѣе православныхъ отъ совращенія въ иновѣріе, выступятъ энергичные борцы за истину православія и защитятъ каждого православнаго сознаниемъ истины своего исповѣданія и лжи инославія. Работа предстоитъ трудная и она будетъ успешнѣе, если будетъ производиться не въ отдѣльности, а сообща. Пусть каждый дѣлится опытомъ своей просвѣтительной дѣятельности со всеми прочими, пусть болѣе опытный руководитъ и ободряетъ менѣе опытнаго.

На страницахъ настоящаго номера *Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей* мы помѣщаемъ нѣсколько статей, которыя могутъ дать нѣкоторыя руководственныя указанія пастырямъ въ ихъ просвѣтительной дѣятельности.

---

### О ЖИВОМЪ СЛОВѢ.

Необходимо живое пастырское слово. Мы переживаемъ смутные дни. Духовная жизнь напряжена, кажется, до послѣдней степени. Затронуты все жгучіе христіанскіе и церковные вопросы. Тысячи рукъ простерты къ пастырю съ мольбой—сказать имъ правду жизни, повѣдать тайну существованія на землѣ. И вотъ, —говорятъ, въ отвѣтъ на это требованіе слова жизни выходитъ на кафедру пастырь съ какой-то убогой тетрадкой и начинаетъ говорить что-то „въ пространство“, а не живымъ людямъ съ ихъ скорбями и радостями, не касаясь ничего сердца, ни къ кому не обращаясь. Въ его словахъ нѣтъ той силы и одушевленія, глубины и остроты, свѣжести и жиз-



ненности, нѣжности и ласки, которыя покоряють толпу; нѣтъ, на немъ лежитъ печать безучастія, холодной скуки и равнодушія къ тѣмъ святымъ словамъ, которыя произносятъ уста. Въ этотъ моментъ въ храмѣ и водворяется та страшная пустота, о которой писалъ В. Розановъ: „И ходитъ священникъ по храму и поетъ: хвалите имя Господне, хвалите раба Господа... А рабовъ-то и нѣтъ. Всѣ они покинули храмъ. И опустѣлъ онъ. И эта пустота какая-то особенная, вѣковѣчная“. Да, во время сухой заученной проповѣди эта пустота дѣйствительно вѣковѣчная; настырь ходитъ съ своимъ словомъ по пустыимъ угламъ храма; народъ здѣсь, но его въ тоже время и нѣтъ; онъ стоитъ и какъ-будто и слушаетъ, но на самомъ дѣлѣ витааетъ своими мыслями гдѣ-то въ другомъ мѣстѣ, и слово проповѣдника бьется въ пустомъ пространствѣ.

Проповѣдникъ долженъ всходить на кафедру возлюбленнымъ и согрѣтымъ святыней того, о чемъ будетъ говорить; его слово должно литься отъ избытка сердца. Отъ избытка сердца глаголютъ уста; гдѣ нѣтъ этого избытка, уста нѣмѣютъ. Если настырь, шесть дней заботясь единственно о мірскомъ, въ навечерье седьмого дня на удачу изберетъ текстъ, призадумается и броситъ на бумагу нѣсколько бѣглыхъ мыслей, то онъ будетъ напрасно мечтать о плодоносномъ сѣяніи. Проповѣдь должна быть выношена въ душу, по крайней мѣрѣ главная ея идея.

Проповѣдникъ долженъ стоять близко къ жизни, стоять на стражѣ всѣхъ ея теченій, освѣщать свѣтомъ христіанства каждую въ ней перемѣну. Св. Григорій Двоесловъ распредѣляетъ проповѣдническія темы не по временамъ года, а по характерамъ и состоянію людей. И современный настырь иначе долженъ говорить простымъ землепашцамъ, иначе фабричнымъ рабочимъ, иначе суетливой городской черни, иначе богатымъ торговцамъ; иначе бѣдному, иначе богатому, иначе ученому, иначе невѣждѣ. Настырь долженъ быть готовымъ дать отвѣтъ мнущимся людямъ не только въ храмѣ, но и въ школѣ и въ домѣ, и въ полѣ, и на улицѣ, — словомъ всюду, гдѣ только захватить его жизнь\*). Примѣромъ для него въ этомъ случаѣ долженъ быть Самъ Христосъ Спаситель, вся жизнь Котораго была сплошною проповѣдью. Всякое мѣсто въ Палестинѣ было для Него кафедрой и

\*) Преосв. Евдокимъ. «Богосл. Вѣст.» 1903 г., ноябр.



аудиторіей. Его слушалъ народъ на берегахъ чуднаго Галилейскаго озера, въ Вифсаидской пустынѣ, на склонахъ горъ сѣверной Галилеи и въ мрачной Гавланитидѣ. Онъ проповѣдовалъ въ храмѣ Иерусалимскомъ, въ купели Силоамской, на берегахъ Иордана, у колодца Іакова, на улицахъ различныхъ городовъ, въ домахъ богачей и бѣдняковъ, въ синагогахъ іудейскихъ. Онъ переходилъ изъ города въ городъ съ словомъ благовѣствованія, и не разъ обошелъ всю Палестину. И св. апостолы не съ тетрадами въ рукахъ обходили вселенную съ проповѣдью Христовой истины.

Современный сложный взглядъ на проповѣдь, какъ на кабинетную работу, убиваетъ въ корнѣ проповѣдничество, отнимаетъ у него жизненную силу. Разсуждая о необходимости живой жизненной проповѣди, иногда жалуются на недостатокъ образованія нашихъ пастырей. Но проповѣдь не богословскій трактатъ и не мудреный урокъ, — дѣло здѣсь далеко не въ недостатокъ свѣдѣній и образованія. Посмотрите на сектантскихъ проповѣдниковъ и учителей; какъ ничтожны, отрывочны и скудны ихъ знанія вѣры въ сравненіи съ нашими пастырями, и какъ жива, горяча и полна энтузіазма ихъ проповѣдь, какую власть надъ толпой имѣетъ ихъ живое и искреннее слово. Нашъ пастырь не такъ далекъ отъ народа, чтобы не найти словъ для живой бесѣды съ нимъ. Что же сковывало ему уста? Наше духовенство не знаетъ и боится живого слова между прочимъ потому, что съ первыхъ же шаговъ своей школьной жизни привыкло смотреть на проповѣдь, какъ на трудный риторическій подвигъ; въ Kami живущій въ семинарскихъ стѣнахъ духъ схоластики успѣваетъ заковать такую толстую броню уму семинариста, что ее трудно пробить даже самой жизни.

На борьбу съ мертвящей схоластикой школы и съ ненормальнымъ общественнымъ положеніемъ пастыря и должны быть направлены всѣ усилія тѣхъ, кто сознаетъ, что настала пора живого слова съ церковной кафедрой. А она дѣйствительно настала. На насъ грозно надвигается сектанство со своею живою, горячею проповѣдью. Объявлена свобода вѣроисповѣданія. Что будетъ дѣлать въ такомъ случаѣ нашъ пастырь со своею убогою тетрадкой? Ужели съ нею онъ сможетъ защитить дѣло Христово на землѣ?

(Изъ Церк. Вѣстника).



## Наблюдения и размышления одного преосвященного при архі- ерейской поѣздкѣ по епархіи.

Прошлымъ дѣломъ, пишетъ въ Волян. Епар. Ведомостяхъ преосвященный Амвросій, мнѣ пришлось побывать во многихъ мѣстахъ Волянской епархіи и посѣтить не малое число церквей и приходоу. При этомъ явилась возможность сдѣлать много разнообразныхъ наблюдений изъ приходской и церковной жизни. Въ настоящій разъ я считаю своимъ долгомъ подѣлиться, хотя отчасти, этими наблюдениями съ нашими пастырями: быть можетъ, они покажутся кому-либо заслуживающими его вниманія и принесутъ пользу.

Божественный нашъ Учитель, явившись на землѣ для спасенія людей, непрестанно возвѣщаетъ имъ тайны Царства Божіа; Онъ училъ ихъ вездѣ: въ храмѣ и въ синагогахъ, въ городахъ и весяхъ, на горѣ и на ровномъ мѣстѣ, на берегу моря и въ пустынѣ, на пути и изъ корабля... Для этой же цѣли Онъ посылалъ Своихъ апостоловъ, сначала къ погибавшимъ овцамъ дома Израилева, а потомъ и во все концы вселенной. И вотъ—*во всю землю изыде спъщаніе ихъ и во концы вселенныа глаголы ихъ*. Св. апостоловъ преслѣдовали, гнали, мучили и убивали, но они все таки до смерти не оставляли порученнаго имъ дѣла учительства. А насъ теперь не только не гонять за проповѣдь, но почти выпрашиваютъ ее у насъ, какъ насущнаго хлѣба, и однако во многихъ храмахъ не слышно проповѣдующаго...

Да, къ стыду нашему, теперь многіе пастыри вовсе небрегутъ о проповѣди слова Божія, считая это дѣло маловажнымъ и какъ бы для себя необязательнымъ. А между тѣмъ, правила апостольскія (36 и 38) и соборныя (VI вселенск. 19) повелѣваютъ пастырямъ неуклонно проповѣдывать слово Божіе, угрожая за нерадѣніе въ этомъ дѣлѣ лишеніемъ священнаго сана. И св. отцы церкви собственнымъ живымъ примѣромъ подтвердили намъ, какъ высоко они смотрѣли на эту свою обязанность, какъ ревностно исполняли ее и какихъ благихъ плодовъ достигали они при помощи своей проповѣди. Да и какъ иначе людямъ Божиимъ „вѣровать въ Того, о Комъ не слышали, и какъ слышать безъ проповѣдующаго?“ (Рим. X, 15). И пусть бы были виноваты въ этомъ грѣхѣ только недоучки, различными путями и по разнообразнымъ причинамъ допавшіе во священство:



это было бы еще не так удивительно; но нельзя не поражаться, когда узнаешь, что  $\frac{3}{4}$  окончивших курс семинаріи или вовсе не поучают народа или дѣлают это только въ чрезвычайныхъ случаяхъ! А между тѣмъ, какъ, повидимому, это не трудно дѣлать, когда теперь такъ много проповѣдническихъ сборниковъ и пособій: въ однихъ Троицкихъ и Аѳонскихъ или Почасевскихъ листкахъ сколько для этого матеріала! Если не можешь поучать живой собственной рѣчью, не лѣньис по крайней мѣрѣ прочитатъ потолковѣе хотя бы напр. житіе святаго, и отъ этого будетъ польза, народъ и за это скажетъ большое спасибо.

Отцы наши, въ оправданіе своего нерадѣнія въ дѣлѣ проповѣди, ссылаются на *недосугъ*, на свои заботы семейныя, хозяйственныя и т. д. Пустое оправданіе! Лишь была бы охота, любовь къ дѣлу и сознаніе его великой важности, а времени для него всегда достаточно найдется, особенно въ зимнюю и осеннюю пору, въ праздничные дни. Правда, въ праздничные дни наши священники достаточно заняты дѣломъ, особенно съ утра. Но за то надо помнить, что преимущественно въ эти-то дни народъ свободенъ, нашъ долгъ постараться воспользоваться этимъ его досугомъ для дѣла Божія, „дѣла душеполезнаго“. Стыдно пастырю, имѣющему полную возможность отдохнуть въ будничные дни, жалѣть своихъ силъ для народа въ дни праздничные, когда народъ весь день можетъ и расположенъ посвятить на служеніе Богу. Если священникъ находитъ обременительныя для себя и народа предлагать поученіе за литургіей, въ виду продолжительности службы (утрени и литургіи), то это можно съ большимъ удобствомъ сдѣлать вечеромъ, послѣ вечерни, которая, согласно Синодальному распоряженію еще 1886г., должна совершаться въ праздничные дни съ особой торжественностью. Дѣйствительно, народъ по вечерамъ въ праздничные дни совершенно свободенъ отъ всякаго дѣла, проводить это время въ пустословіи, а то и еще хуже—въ пьянствѣ и сквернословіи, и доброму пастырю слѣдуетъ воспользоваться этимъ его досугомъ для духовной пользы. Но такой пастырь сумѣетъ сдѣлать и одно и другое: за литургіей онъ скажетъ покрайней мѣрѣ краткое поученіе, чтобъ одушевить свою паству духомъ Христовымъ и расположить ее на дѣла благія, а послѣ вечерни—въ церкви или еще лучше—въ школѣ онъ устроитъ въ богослужебное собесѣдованіе, гдѣ въ болѣе



пространной рѣчи, соединенной, для разнообразія, съ общенароднымъ цѣніемъ, онъ будетъ наставлять ее въ различныхъ христіанскихъ истинахъ. Но, къ великому сожалѣнію, если нашъ народъ рѣдко слышитъ поученіе, особенно въ видѣ живаго изустнаго слова своего пастыря на литургіи, го праздничныя вечерни, съ духовными бесѣдами послѣ нихъ, за самыми рѣдкими исключеніями, нигдѣ почти не устраиваются. Между тѣмъ какъ это является далеко не новостью для многихъ лучшихъ пастырей не только коренной Россіи, гдѣ рѣдко можно встрѣтить священниковъ, не получившихъ полного семинарскаго образованія, но даже—и въ далекой Сибири, особенно въ Томской губ., гдѣ почти половина священниковъ не окончили духовной семинаріи, а многіе и не переступали и за порогъ ея.

Если такъ малоуважительно у насъ положеніе *церковнаго учителя*, то что сказать объ *учительствѣ школьномъ*? Это послѣднее едва ли еще не въ болѣе печальномъ состояніи. При утвержденіи правилъ церковно-приходскихъ школахъ незабвенному и великому *Государю Императору* Александру III благоугодно было начертать слѣдующія, дорогія для памяти духовенства, слова: *надѣюсь, что приходское духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ*. И слава Богу, по волѣ великаго Царя, церковныя школы, несмотря на встрѣтившія ихъ чрезвычайныя препятствія и многочисленныхъ враговъ, получили уже у насъ большое развитіе. Но увѣ! далеко еще не все духовенство „оказывается достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ“. Одинъ священникъ жаловался на своего учителя-псаломщика, что тотъ нерадиво занимается въ церковной школѣ. Но, по разслѣдованіи дѣла, оказалось, что псаломщикъ трудился, сколько было въ его силахъ, а священникъ-го, завѣдующій школой, *ни разу въ теченіи всего учебнаго года не явился въ школу для преподаванія Закона Божія дѣтямъ*. Мало того: онъ, самъ бездѣтный, равнодушно смотрѣлъ на то, что дѣти околѣвали отъ холода въ неопленной полуразвалившейся школѣ или же сидѣли больные отъ угара. А попечитель школы, грубый мужикъ, съ благосклоннаго разрѣшенія священника, почти площадной бранью поносилъ скромнаго труженика-учителя при ученикахъ. И подобныя примѣры отношенія въ школѣ такъ нерѣдки, что и такой священникъ не получилъ должнаго наказанія (для него, кажется,



и Сибири мало), но остался на своемъ приходѣ, одномъ изъ лучшихъ... Мало того: даже еще осмѣлился жаловаться на несправедливья будто бы къ къ нему придирки енархіальнаго начальства.

А сколько у насъ остается еще вовсе безъ школъ не только деревень, но и селъ!.. Говорятъ, народъ бѣдный, не имѣетъ средствъ строить и содержать свои школы. Неправда: было бы у него желаніе, а средства всегда найдутся. Находить же онъ возможнымъ покушать не только на свадьбу или освященіе дома, но даже и при похоронахъ покойника на 20, 30, а то и 40 руб. водки! Но и тутъ является оправданіе: „что подѣлаете—таковъ обычай!“ Вотъ и надо духовенству считать своимъ священнымъ долгомъ отучать народъ отъ такихъ дикихъ обычаевъ и учить его со вѣдъ усердіемъ добрымъ обычаямъ, а начинать это дѣло лучше всего именно со школьной скамьи. Къ этому обязываетъ священниковъ прежде всего непрелѣнный долгъ ихъ званія, ибо они, по 10 правилу VII вѣленскаго собора, обязаны *наче всею жити отроковъ*, читая имъ Божественное Писаніе (обучая, значить, Закону Божию), *ибо для сего священство получили*; а затѣмъ—къ этому же должно расположить нашихъ пастырей и ихъ собственное благо.

Теперь священники не рѣдко жалуются, даже официально, что паства ихъ не уважаетъ, не слушается, не желаетъ платить за требы, даже прямо оскорбляетъ ихъ и зпать ихъ не хочетъ. Но подобныя жалобы, въ большинствѣ случаевъ, доказываютъ только то, что такіе жалобщики (а если не они, то ихъ предшественники по приходу) сами въ этомъ виноваты, ибо не умѣли научить своей паствы уважать церковь и ея пастырей. Всѣмъ извѣстно, въ какое разстройство приходять тѣ приходы, которые имѣютъ несчастье находиться долгое время подъ опекой пьяныхъ или вообще—перадивныхъ пастырей. И наоборотъ: многіе знаютъ, что добрый пастырь въ теченіи 12—15 лѣтъ плохой приходъ можетъ облагородить и перевоспитать до не узнаваемости, ибо „овцы слушаются голоса (такого добраго пастыря), и онъ зоветъ своихъ овецъ по имени и выводитъ ихъ (на пажить духовную). И когда выведетъ своихъ овецъ, идетъ передъ ними; а овцы за нимъ идутъ, потому что знаютъ голосъ его. За чужимъ же не идутъ, но бѣгутъ отъ него, потому что не знаютъ чужого голоса“ (Іоан. X, 3—4). Да, горе намъ! Пастыри церкви, руководствуясь сами ученіемъ и ду-



ховными опытами св. отцовъ, должны бы возводить свою паству все къ высшимъ и высшимъ ступенямъ духовнаго совершенства, для всѣхъ обязательнаго по заповѣди Господней: „будьте совершенны, какъ и совершенъ Отецъ вашъ небесный“ (Матт. V, 48), а между тѣмъ многіе изъ нихъ не могутъ отучить своихъ прихожанъ даже отъ грубыхъ пороковъ, напр.,—пьянства, воровства, дикаго деспотизма въ семьѣ и не въ силахъ научить ихъ даже главнѣйшимъ церковнымъ молитвамъ....

Другимъ важнымъ воспитательнымъ средствомъ народа въ благочестіи, послѣ церковнаго и школьнаго учительства, является, несомнѣнно, *церковное богослуженіе*, когда оно совершается истово, благоговѣнно, по церковному чину или уставу, при благообразномъ пѣніи. Но пока много еще въ семь дѣлъ остается намъ желать лучшаго въ сравненіи съ настоящей дѣйствительностью, и въ этомъ, думаю, многіе согласятся! Уставъ у насъ коверкается самымъ ужаснымъ образомъ; въ очень многихъ церквяхъ мѣриломъ устава является воля настоятеля. быть можетъ, влѣдствіе очень ужъ широкаго толкованія замѣчаній на нѣкоторыя особые случаи церковнаго устава: *еще настоятель изволитъ*; а нерѣдко дѣло сіе зависитъ даже отъ произвола малограмотнаго и своевольнаго псаломщика. Словомъ,—произволь здѣсь господствуетъ полный. Въ одной церкви поютъ 1-ую стихирѹ на „Господи воззвахъ“, а остальные читаютъ, кромѣ стихирѹ (или догматика на слава и нынѣ), которую также поютъ; въ другой 2-3 читаютъ и только послѣднюю поютъ. Канонъ большею частью безбожно уродуютъ, какъ въ отношеніи чтенія, такъ и—пѣнія. А если къ сему еще прибавить, что и то, что поется и читается, поется и читается очень часто небрежно, невнятно, нерѣдко однимъ гнусавымъ псаломщикомъ, весьма не часто съ помощью 2-3 безграмотныхъ мужиковъ или малограмотныхъ мальчишекъ,—то нужно будетъ удивляться не тому, что наши крестьяне во многихъ приходяхъ неохотно посѣщаютъ службу, но тому, какъ они еще не совсѣмъ отбились отъ церкви. И бѣда наша въ томъ, что въ семь дѣлъ наши малограмотные псаломщики рѣдко имѣютъ хорошихъ руководителей въ лицѣ своихъ священниковъ. Покойный архіепископъ Одесскій Никаноръ, самъ прекрасный чтець и цѣвецъ, незадолго передъ смертью, очень скорбѣлъ о томъ, что немногіе наши священники умѣютъ только вслухъ читать по-цер-



ковному и пѣть и настойчиво училъ, что пастыри, какъ призванныя работать голосомъ, обязаны заблаговременно заботиться объ его работѣ. И такъ непріятно бываетъ, когда священникъ небрежно и невнятно читаетъ эктевіи и молитвы! Мнѣ самому приходилось испытывать, какъ изъ 4-6 священниковъ, собравшихся къ архіерейской службѣ, трудно было нерѣдко найти даже одного человѣка, который могъ бы толково и внятно прочесть канонъ или шестосалміе.

## ОБЩЕЕ ПѢНІЕ У СЕКТАНТОВЪ.

Въ настоящее время общее пѣніе широко развито у различнаго рода сектантовъ. Сыны противленія, — „сыны вѣка сего догадливые сыновъ свѣта въ своемъ родѣ“ (Лук. 16, 8). Главари, вожаки и заправилы сектанства, сознавая силу общаго пѣнія, стараются чрезъ него провести свои заблужденія въ среду темныхъ, простодушныхъ, меньшихъ братій нашихъ во Христѣ, излагаютъ свои лжеученія въ стихахъ, перелагаютъ на искусныя напѣвы и рапѣваютъ открыто въ присутствіи православныхъ на общественныхъ молитвенныхъ собраніяхъ. Посмотрите на тѣхъ людей, которые выходятъ изъ сектантскихъ молитвенныхъ собраній, обратите вниманіе на ихъ возбужденныя лица, спросите этого народъ, чѣмъ онъ такъ доволенъ? и всегда получите отвѣтъ: „тамъ мы всѣ пѣли псалмы“.

Общее пѣніе „псалмъ“ главнымъ образомъ сладко, заманчиво и соблазнительно для простаго, темнаго люда. И не удивительно, что православный, побывавшій на собраніи сектантовъ, соблазняется пѣніемъ сектантскихъ „псалмъ“. А поютъ сектанты къ великому соблазну православныхъ иногда хорошо.

Недавно мнѣ пришлось побывать въ домѣ пресвитера сектантовъ — евангеликовъ Н. С. Паталаха, куда по случаю моего посѣщенія собралось большинство сектантовъ д. Волонтеровки. Послѣ мирной бесѣды, хозяинъ дома попросилъ меня разрѣшить его братьямъ и сестрамъ духовнымъ пропѣть что-либо изъ Слова Божія, на что я и далъ согласіе, желая наглядно ознакомиться съ сектантскимъ пѣніемъ. Всѣ присутствующіе сектанты и сектантки исполнили въ три голоса: „Нынѣ отпущаеши раба Твоего, Владыко“, 122 псаломъ Давида и нѣсколько стиховъ изъ 16 главы Откровенія. Считаю долгомъ засва-



дѣлствовать, что сверхъ всякаго моего ожиданія сектанты пропѣли тихо, стройно и довольно хорошо. Особенно трогательно пѣли стихи изъ 16 главы Откровенія на мотивъ „Благообразный Іосифъ“. По окончаніи пѣнія сектантка старуха Евфимія Манджуръ, обратившись ко мнѣ, сказала: „теперь вы, батюшка, слышала наше пѣніе... у насъ всѣ поютъ, а у православныхъ не позволяютъ всѣмъ пѣть... у васъ въ церкви только одинъ псаломщикъ поетъ, тогда какъ при апостолахъ въ собраніе пѣло: мужчины и женщины“.

Такое заявленіе изъ устъ старухи—сектантки невольно наводитъ на размышленіе и побуждаетъ православныхъ пастырей церкви обратить особенное вниманіе на общее пѣніе при церковномъ Богослуженіи для спасенія колеблющихся отъ уклоненія въ сектанство, отъ увлеченія сектантскимъ общимъ пѣніемъ, которое своею показною стороною особенно соблазнительно, сладко и привлекательно.

(Изъ „Екатеринослав. Епарх. Вѣд.“).

## Церковное пѣніе въ приходѣ Софоловскомъ, Бійскаго уѣзда.

Здѣсь организовано общее ученическое пѣніе изъ учениковъ мѣстной школы, число коихъ достигало до 100 человекъ. Цѣль руководителя хоромъ состояла въ томъ, дабы ввести въ приходѣ пѣніе именно церковное, правильное и искоренить, по возможности, пѣніе „дьячковско—пономарское“, которое мѣстами не только не изгоняется, но какъ бы поощряется. На первомъ планѣ былъ поставленъ обиходъ, допущенный въ церковно-приходскія школы, а потому ученики и пѣли исключительно пѣніе обиходное. Ими было разучено: всенощное бдѣніе Литургія, Великопостное пѣніе, со включеніемъ Литургіи преждеосвященныхъ даровъ, Пасхальное пѣніе; все это, какъ и пѣніе на вѣб-богослужебныхъ собесѣдованіяхъ изъ ледтъ, было соединено съ общенароднымъ пѣніемъ. Стихиры пѣлись обыкновенно съ канонархомъ изъ учениковъ—это удобство имѣлось въ виду того, что-бы и молящіеся участвовали въ пѣніи ихъ. Какъ было пріятно слышать это общее пѣніе; пѣніе взрослыхъ и дѣтей, пѣніе отцовъ и матерей, пѣніе ихъ дѣтей и внучатъ. Всѣ съ мала до велика были воодушевлены этимъ общимъ пѣніемъ, ибо всѣ въ одно и то-же время восхваляли Творца всего и Промыслителя всѣхъ. Пѣли весьма стройно и одушевленно.



Это было не простое народное пѣніе своеобразнаго напѣва, которое часто приходится слышать въ селахъ и въ которомъ слышится нестройность и чувствуется вялость—нѣтъ! это было какъ-бы хоровое пѣніе. Чтобы судить о немъ, нужно было слышать его. Вотъ это то пѣніе и нравилось всѣмъ прихожанамъ, не исключая и мѣстныхъ интеллигенціи (служащихъ на заводахъ стеклодѣлательномъ и винокуренномъ), почему какъ храмъ, такъ и школа во время въѣбогослуженныхъ собесѣдованій посѣщались до тѣсноты. Только такое пѣніе способно глубоко затронуть сердце и заставить умилиться молящихся! Недаромъ и Бійскій владыка, слыша это пѣніе пробѣдомъ черезъ Соколовскій приходъ, выражался о немъ такъ: „оно меня растрогало до слезъ, особенно же Херувимская пѣснь“! (Изъ „Том. Епарх. Вѣд.“).

### ДОМАШНІЯ ДУХОВНЫЯ БЕСѢДЫ.

Я думаю высказать нѣсколько мыслей о томъ великомъ значеніи „домашнихъ бесѣдъ“ для народа, какъ я начинаю убѣждаться изъ личнаго опыта. Скажу о томъ впечатлѣніи и ощущеніи, какое я иногда испытываю по окончаніи народныхъ чтеній въ школь.

Ежегодно, съ начала зимы до весны ведется народныя чтенія въ школь. Всегда большую заботу представляетъ выборъ статей для чтеній, хотя недостатка въ матеріалѣ нѣтъ, такъ какъ при церкви и школь имѣются бібліотеки. Съ постановкою и характеромъ народныхъ чтеній я довольно знакомъ, такъ какъ я состоялъ нѣсколько лѣтъ при хорѣ преосвященнѣйшихъ Исаакія и Макарія, епископовъ Томской епархіи, а потому, что требовалось сдѣлать для чтеній, все было сдѣлано, (т. е. возвышенное мѣсто съ аналогіемъ для чтеца, устройство хора, волшебный фонарь). Принимая участіе въ чтеніяхъ, я испытывалъ большое удовольствіе и всегда находился въ пріятномъ настроеніи духа, а когда оканчивалось чтеніе и, повернувшись къ народу послѣ „Достойно“, встрѣтившись со взоромъ народа, мнѣ иногда приходилось испытывать странное ощущеніе: ихъ взоръ, какъ холодъ проникалъ въ мое сердце, холодилъ, и оно съ ужасомъ сжималось. Какъ, почему, неужели изъ трехъ прочитанныхъ номеровъ ни одно не произвело надлежащаго впечатлѣнія, недоумѣвающе задавалъ



я себя вопросъ, а отвѣта не находилъ. Разсматривая это обстоятельство съ разныхъ сторонъ и сравнивая жителей деревни съ жителями городовъ, посѣщающихъ чтенія, я пришелъ къ такому заключенію.

На городского жителя хорошее помѣщеніе, прекрасная обстановка съ украшеніями дѣйствуютъ хорошо, успокаиваютъ и располагаютъ ко внимательному слушанію читаемаго, а для сельскаго жителя такая обстановка не всегда такъ дѣйствуетъ и часто развлекаетъ и не даетъ сосредоточиться (картины и карты по стѣнамъ и мн. др.), а потому основная мысль читаемаго, болѣе важныя мѣста проскальзываютъ отъ вниманія слушателя и результатъ получается не тотъ; надлежащаго впечатлѣнія нѣтъ и, значитъ, цѣль не достигнута.

Кромѣ этого еще не нужно забывать, что сельскій житель несравненно ниже стоитъ въ умственномъ развитіи, а потому процессъ размышленія, соображенія совершается несравненно тише, дольше чѣмъ у горожанина.

Думая такъ о чтеніяхъ въ школь, я рѣшилъ, что для крестьянина нужно производить чтенія еще и по домамъ и, съ Божіею помощію, въ семь году началъ въ одно время съ школьными чтеніями и бесѣды. Въ надеждѣ получить добрый совѣтъ для болѣе правильнаго и успешнаго веденія дѣла въ просвѣщеніи народа, я позволю себѣ высказать подробно, какъ я веду бесѣды по домамъ.

Въ праздничный день послѣ литургіи, если я желаю въ назначенномъ домѣ произвести бесѣду, то я посылаю кого-нибудь спросить, нѣтъ ли причинъ къ отменѣ бесѣды, но всегда получалъ согласіе, кромѣ одного случая, когда въ назначенномъ домѣ была „помочь“. Чтеніе въ школь производится вскорѣ послѣ литургіи, а бесѣду по домамъ приходится дѣлать спустя не много времени послѣ школьнаго чтенія, подъ вечеръ и лучше всего вечеромъ, какъ я убѣдился, такъ какъ предъ вечеромъ все убираются со скотомъ и вечерними хозяйственными занятіями. По пріѣздѣ въ назначенный домъ, по просьбѣ нашей, хозяинъ или ученики извѣщаютъ сосѣдей, что я пріѣхалъ туда-то на бесѣду и прошу желающихъ посѣтить. Бесѣда производится въ такомъ порядкѣ: послѣ цѣня молитвы, первое чтеніе ведетъ г-нъ учитель М. Н. П. Ив. Ст. Юдинъ (къ чести его и великой благодарности ему съ вашей стороны онъ всегда принимаетъ участіе не



только въ бесѣдахъ, но и въ церковномъ богослуженіи), который ведетъ какой-нибудь нравоучительный рассказъ или повѣсть съ повтореніемъ и объясненіемъ прочитаннаго.

Второе чтеніе ведетъ исаломщикъ; житіе святаго или что-нибудь другое, и наконецъ, третье, послѣднее я веду. Послѣ каждаго чтенія поется что-нибудь изъ „Ленты“ \*). Свой отдѣлъ я въ большинствѣ случаевъ начинаю такъ: обращаюсь къ кому-нибудь изъ школьниковъ и спрашиваю, какъ онъ вѣруетъ въ Бога, какъ понимаетъ о Богѣ и перехожу на чтенія о земной жизни и ученіи Господа нашего Иисуса Христа, изъ „Приложенія къ руководству для сельскихъ пастырей“ са 1904 годъ. Это простое, прекраснѣйшее изложеніе о жизни и ученіи Иисуса Христа, написанное священникомъ А. Веселицкимъ для бесѣды съ инородцами, весьма пригодное для нашего простого народа съ „разъясненіемъ и добавленіемъ“ отъ лектора. Бесѣды Веселицкаго долго будутъ служить прекраснѣйшимъ руководствомъ для бесѣдъ съ простымъ народомъ, такъ какъ жизнь Господа Иисуса Христа, Его ученіе для насъ будутъ вѣчно старой и вѣчно новой истиной, въ каковомъ заключается идеалъ совершенства христіанскаго ученія и смыслъ жизни каждаго человѣка. Въ доказательство того, что домашнія бесѣды, а въ частности бесѣды отца Веселицкаго не лишены интереса и для человѣка образованнаго, приведу примѣръ. Отправляясь на бесѣду (6-го декабря с. г.), я высказалъ приглашеніе своему гостю, интеллигентному молодому человѣку, посѣтить съ нами бесѣду, но онъ отказался, сказавъ: „лучше прокачусь, а потомъ заѣду за вами“. Я думаю, что онъ потому отказался, что бесѣду для крестьянъ нашелъ для себя не интересной, но заѣхавъ за мной, ему пришлось довольно долго ждать; онъ пріѣхалъ какъ разъ въ началѣ моего чтенія. Въ этотъ разъ я читалъ „Бесѣду 3-ю и 4-ю отца Веселицкаго (о нагорной проповѣди Господа Иисуса Христа; какое чудное изложеніе!), а потомъ, прочелъ изъ „сборника статей по объясненію Евангельскихъ заповѣдей блаженства“, приложеніе къ журналу „Воскресный День“ „О счастья“. Послѣ бесѣды мой знакомый высказалъ сожалѣніе, что не слышалъ первыхъ чтеній и нашелъ, что домашнія бесѣды лучше для крестьянъ и впечатлѣніе получается сильнѣе, чѣмъ въ школѣ.

\*) Сборникъ разныхъ духовныхъ стиховъ, изданный преосвященнымъ Макаріемъ, епископомъ Томскимъ.



Высказываю желаніе видѣть бесѣды отца Веселицкаго въ отдѣльныхъ брошюркахъ и совѣтъ духовнымъ собратіямъ ознакомиться съ бесѣдами отца Веселицкаго, съ объясненіями на заповѣди блаженства, (приложеніе къ журналу „Воскресный День“), съ многими примѣрами изъ житія Святыхъ и правоучительныхъ статей, что много способствуетъ уясненію и болѣе легкому пониманію истинъ, заключающихся въ заповѣдяхъ блаженства. Большинство коренныхъ сибиряковъ не посѣщаютъ храма Божія, а потому устройство въ ихъ домахъ собесѣдованій можетъ имѣть великое значеніе.

Какъ жаль, что сельское духовенство, обращая вниманіе на совершеніе требъ, не всегда удѣляетъ свое вниманіе дѣлу просвѣщенія народа чрезъ бесѣды въ домахъ.

Села Барлаккаго, священникъ Іоаннъ *Вознесенскій*.

(Изъ „Том. Епарх. Вѣд.“

## ЗАБОТЫ ПАСТЫРЯ

### о сообщеніи народу знанія священнаго писанія.

Самый важный и существенный долгъ пастыря—это устно и письменно сообщать народу святое и спасительное ученіе Христово и вообще свящ. писаній. Шедше, *научите* вся языки, крестьяще... Аще благовѣствую, нѣсть ми похвалы, нужда бо ми надлежитъ. Горе мнѣ, аще не благовѣствую (1 Кор. IX, 16). Возвышенное христіанское ученіе съ трудомъ углубляется въ сердца простого народа, который самостоятельно не можетъ читать свящ. писаніе, чтобы правильно понимать слово Божіе. Известно, что однѣ проповѣди не могутъ служить достаточнымъ средствомъ для ознакомленія паствы съ словомъ Божиимъ. Пастыря употребляютъ различныя мѣры и средства для этой цѣли. По этому *самому важному предмету* пастырской дѣятельности необходимо и въ высшей степени полезно свои частныя мѣры пастырямъ сообщать къ свѣдѣнію другихъ, чтобы получалась общая польза.

Какіе же способы, кромѣ проповѣдей, употребляютъ можно для того, чтобы знакомить паству съ священнымъ писаніемъ? Прежде всего для удовлетворенія этой цѣли пастыри употребляютъ веденіе катихизическихъ поученій, но катихизическія поученія (безъ собесѣдованій) мало приносятъ пользы. За время 14 лѣтъяго нашего служе-



нія при одномъ храмѣ въ катихизическихъ поученіяхъ прихожанамъ были объяснены: Символь вѣры, 10 заповѣдей Закона Божія, 9-ть заповѣдей Христовыхъ, молитва Господня и др. молитвы, ежедневно употребляемыя христіанами и богослуженія: вся литургія, утреня, вечерня и всенощное бдѣніе и всѣ таинства Церкви православной. Но къ слушанію этихъ катихизическихъ поученій народъ собирался въ незначительномъ количествѣ,—обыкновенно присутствовали старички и старушки, потому что чернорабочій народъ обыкновенно праздничные вечера просиживаетъ въ чайныхъ лавкахъ и трактирѣ, гдѣ проводить свой праздничный отдыхъ и получаетъ развлеченіе въ своихъ живыхъ бесѣдахъ о сельскихъ работахъ, о сельскомъ хозяйствѣ и здѣсь же нанимаются на работу. Хозяйки остаются при малолѣтнихъ членахъ семьи или убираются около молочнаго скота. А молодежь обою пола сидятъ въ праздничные вечера у домовъ своихъ, поютъ пѣсни и ведутъ разговоры и шутки. Такимъ образомъ большой трудъ пастыря—катихизація истинъ вѣры и нравственности не достигаетъ слуха очень многихъ прихожанъ.

Пришлось задуматься надъ тѣмъ, какія мѣры употребить, чтобы сѣмое сѣмя слова Божія не пропало даромъ, чтобы каменистую, придорожную и сорную землю сдѣлать доброю. Св. Тихонъ Задонскій научаетъ: „какъ губа напоенная ничего не можетъ въ себя принять, пока то, чѣмъ напоена она, не выжметя, такъ и сердце человеческое, занятое различными похотями и попеченіями земными, можетъ допустить въ себя и выѣстить слово Божіе съ трудомъ“. Необходимо, слѣдовательно, ранѣе чѣмъ сообщать прихожанамъ обильно слово Божіе, *расположить* и сердце и волю къ въспріятію наученія словомъ Божіимъ. Неужели-же, думалось, лучше оставить паству проводить праздничное время въ осужденіи и оклеветаніи ближняго, въ развращенныхъ разговорахъ, въ чтеніи соблазнительныхъ и душевредныхъ книгъ, въ полной праздности, которая есть мать всѣхъ пороковъ, неужели нельзя возбудить ихъ пойти послушать чтеніе слова Божія? Много-ли, на самомъ дѣлѣ, сдѣлаешь съ темнотою духовною однимъ краткимъ поученіемъ за литургією? Надобно сѣять и послѣ литургіи, послѣ обѣда, отдыха, нужно приучить сердце и волю паствы къ чтенію слова Божія. Необходимо прежде обработать духовную почву (слушателей), чтобы почва могла лучше воспринять духовное сѣмя.



Чтобы благотворнѣе воздѣйствовать на сердце и волю, на нравы и образъ жизни своихъ прихожанъ основано было приходское Общество Трезвости. Собранія трезвенниковъ сначала были каждое воскресенье, а потомъ одинъ разъ въ мѣсяцъ.

Открыта была бесплатная бібліотека-читальня и при ней книжный складъ для продажи духовно нравственныхъ книгъ. Заведены публичныя народныя чтенія съ свѣтовыми картинами, каковыя производились въ приходскомъ училищѣ при участіи учащихся и сопровождались пѣніемъ церковныхъ пѣснопѣвій и патріотическихъ гимновъ.

При такомъ воздѣйствіи на духовный міръ паствы можно было осязательнѣе ознакомиться съ міросозерцаніемъ прихожанъ и вліять на возвышеніе его. Послѣ трехъ лѣтъ такихъ просвѣтительныхъ заботъ и трудовъ дѣйствительно въ паствѣ можно было замѣчать больше жажды прочнаго знанія вѣры христіанской, нѣсколько разъ пѣлымъ собраніемъ прихожане заявляли о слабомъ знакомствѣ своемъ съ свящ. писаніемъ, отъ чего, по ихъ мнѣнію, и распространяются пьянство и др. невѣжественныя пороки и даже отъ этого падаетъ родительская власть въ семьѣ. Стали уже сами просить завести общее чтеніе и объясненіе свящ. писанія при участіи пастыря. Какъ радостно было услышать, что сама паства теперь уже раздѣляетъ давнее желаніе пастыря—читать свящ. писаніе вмѣстѣ! Желательно было, чтобы такія чтенія свящ. писанія сопровождались-бы общимъ пѣніемъ.

Послѣ неоднократныхъ размышленій объ этомъ намъ эти чтенія представлялись въ такомъ видѣ.

Общія чтенія свящ. писанія и бесѣды оживляются *общими разсужденіями и общимъ пѣніемъ*. Участіе народа въ чтеніи и объясненіи—самая важная сторона дѣла для жизненнаго изученія свящ. писанія. Въ сравненіи съ катихизическими поученіями, такія чтенія свящ. писанія обильнѣе матеріаломъ для живыхъ бесѣдъ, такъ какъ, при чтеніи св. Библии, во всей простотѣ вырастаютъ предъ глазами и чувствами слушателей *не разсужденія пастыря, а прекрасныя картины* того, какъ люди, подобострастные намъ, вели жизнь полную вѣры, надежды и любви, *какъ воплощалось въ ихъ жизни живое общеніе съ Богомъ*. Эти живыя бесѣды разовѣютъ въ прихожанахъ желаніе въ назиданію другъ друга въ христіанской жизни, а



это очень важно для пастыря. Безъ знанія свящ. писанія прихожанамъ много въ нашихъ поученіяхъ непонятно. *Только знаніе свящ. писанія* даетъ возможность паствѣ совершенствоваться въ вѣрѣ, — переходитъ отъ младенческаго возраста въ вѣрѣ къ слѣдующимъ возрастамъ вѣры. Кромѣ того болѣе близкое знакомство съ свящ. писаніемъ и жизненное приложеніе къ самимъ себѣ принесетъ пользу и пастырю и паствѣ, *какъ средство возбудитъ жажду спасенія*. Будетъ польза и въ цѣляхъ миссіонерскихъ — получить средство оградить себя отъ вліянія различныхъ лжеучителей и наоборотъ утвердить сомнѣвающихся и слабыхъ.

Дѣйствительно, оживленно проводить пастырю съ пасомыми общія чтенія свящ. писанія и бесѣды о прочитаномъ, по нашему мнѣнію, это значить употреблять одну изъ болѣе дѣйствительныхъ мѣръ для укрѣпленія вѣры и для возбужденія *общаго искренняго желанія* поднять нравственность общественную до постепеннаго приближенія ея къ истинной нравственности христіанской, а общее чтеніе, въ связи съ чтеніями этими, разовьютъ *болѣе живую любовь* къ церковнымъ богослуженіямъ.

Нужно было рѣшить вопросъ: гдѣ же подобныя чтенія и бесѣды вести?

Конечно, хорошо было бы вести ихъ въ храмѣ, но опытъ введенія катихизическихъ поученій показалъ, что праздничный отдыхъ отъ работъ, праздничныя развлеченія, а частію и обыденныя домашнія дѣла служатъ большимъ препятствіемъ доступу народа всѣхъ возрастовъ на подобныя чтенія.

Кромѣ того въ *храмѣ* непринужденность жизненныхъ объясненій прочитаннаго изъ свящ. писанія *уменьшится изъ чувства благоговѣйнаго страха* предъ святынею; горячихъ споровъ и разсужденій уже не будетъ и разказы народомъ жизненныхъ случаевъ невозможны.

Случайно, а скорѣе такъ судилъ Богъ, съ начала 1904 года представилась возможность читать и объяснять свящ. писаніе въ оживленныхъ бесѣдахъ съ народомъ. Въ январѣ 1904 года пригласили меня служить молебенъ въ частную чайную лавку около нашего Троицкаго храма по тому случаю, что посѣтителю чайной лавки, подъ воздѣйствіемъ членовъ Общества Трезвости, дали добровольное объ-



щаніе не сквернословить, сидя за столомъ въ чайной. Послѣ молебна и рѣчи по этому случаю, меня пригласили служить молебны въ чайной лавкѣ въ каждый воскресный день. Оставалось только благо- разумно воспользоваться этимъ случаемъ. Въ этой чайной лавкѣ и от- крылись своеобразныя чтенія съ народомъ свящ. писанія. Каждый воскресный день, послѣ вечерни, здѣсь служится молебенъ Небесному Покровителю Общества трезвости—св. великом. Пантелеймону, всѣ посѣтителі чайной поютъ молебенъ общимъ пѣніемъ. Послѣ молебна всѣ садимся. Начинаются бесѣды. Прежде всего были бесѣды о сла- бомъ знаніи народомъ вѣры христіанской, о предосудительной жизни крестьянъ: пьянствѣ, сквернословіи, безсердечномъ отношеніи къ ближ- нимъ... Посѣтителі принимали горячес участіе въ этихъ бесѣдахъ, полились непринужденныя рѣчи: о старомъ и новомъ времени, о рас- пущенности нравовъ, о желаніи читать свящ. писаніе. Потому уже легко перешли къ общему чтенію свящ. писанія. Начали читать св. Библию, съ книги Бытія. Многіе купили св. Библию.

Система чтенія Библии создалась такая: кто-либо изъ посѣтите- лей чайной читалъ очередную главу, другой рассказывалъ ее своими словами, священникъ выдѣляетъ вопросы, существенныя мысли и нрав- ственные выводы изъ прочитаннаго. Выдѣленные вопросы и мысли посѣтителі чайной прилагаютъ къ современной жизни, присоединяя разсужденіе, чтобы его поняли. Идетъ обмѣнъ мнѣній. За симъ свя- щенникъ читаетъ изъ разныхъ богословскихъ книгъ и твореній св. Отецъ заранѣе подобранныя чтенія для авторитетнѣйшаго рѣшенія вопросовъ по содержанію главы, а также параллельныхъ съ ними вопросовъ. Такимъ образомъ съ января 1904 года до настоящаго времени прочитано нами, по одной главѣ въ вечеръ, вся книга Бы- тія и половина книги Исходъ. Закончили уже объясненіе 4-й запо- вѣди. Сколько жизни въ этихъ чтеніяхъ! Сколько непринужденности и искренности при разсужденіяхъ! Какое великое удовольствіе эти чтенія доставляютъ и пастырю и паствѣ!

При такихъ чтеніяхъ св. Библии нами рассмотрѣно: понятіе о Богѣ, Его совершенства, твореніе міра въ шесть дней, седьмой день— день отдыха физическаго и праздникъ для души, исторія седьмаго дня (суббота и воскресенье), провозженіе праздничныхъ дней долж- ное, — насыщеніе души. Промышленіе Божіе о всемъ сотворенномъ.



Грѣхъ вѣрять въ судьбу. Со твореніе чловѣка, благословеніе Господомъ мужскаго пола и женскаго, благословеніе Богомъ брачной жизни въ раю,—основаніе брака, райская жизнь первыхъ людей, выясненіе райской жизни—живое общеніе съ Богомъ, объясненіе дерева жизни и заповѣди о деревѣ познаніи добра и зла. Объ Ангелахъ, о діаволѣ, о первородномъ грѣхѣ, какъ сознательномъ и добровольномъ уклоненіи чловѣка отъ Бога и слѣдствіе грѣхопаденія въ жизни людей: удобопреклонность воли чловѣка ко злу болѣе, чѣмъ къ добру, потеря благодати Божіей, потемнѣніе разума, искаженіе образа Божія въ чловѣкѣ, болѣзни, смерть тѣлесная, уменьшеніе власти надъ животными, проклятіе земли.—Жизненное выясненіе райской жизни и лишеніе ея производитъ такое сильное впечатлѣніе, что рѣчи посѣтителей объ этомъ возобновлялись нѣсколько разъ. Изгнаніе изъ рая, жизнь внѣ рая, жертвы и ихъ прообразовательное значеніе. Жизнь первыхъ людей до потопа и всемірный потопъ. Семейство Ноя, родительское благословеніе и проклятіе и выясненіе воспитательныхъ мѣръ родителей по отношенію къ дѣтямъ своимъ и должныя отношенія дѣтей къ родителямъ. Появленіе идолопоклонства, виды его и идолопоклонство современное: гордость, сребролюбіе, пьянство и др. сильныя грѣховныя страсти. Вѣрныиъ Богу Авраамъ. Сила его надежды на Бога, сомнѣнія Сарры и чловѣческая хитрость ея для исполненія обѣщанія Божія о потомствѣ, ея нетерпѣливость, малодушіе.. Несомнѣнная надежда Авраама на Бога и исполненіе ея тогда, когда естественныя средства были безсильны. Христіанская надежда, какъ добродѣтель, рассмотрѣна была основательно по богословскимъ книгамъ. Явленіе Бога Аврааму въ трехъ лицахъ, догматъ о Св. Троицѣ и его приложеніе къ жизни чловѣка (Еп. Іоанна Смоленскаго и уроки по простр. Катихиз. Прот. Г. Титова, страницы 319—326). Казнь Содомы, Мертвое море. Любовь къ Богу у Авраама, очевидная изъ жертвоприношенія Исаака. Прообразъ Исаака. Погребеніе тѣла Сарры, о христіанскомъ погребеніи тѣла и т. д. Такъ читали мы всю книгу Бытія и изъ книги Исходъ уже заповѣди, при чемъ грѣхи противъ 1-й заповѣди выяснились въ четырехъ бесѣдахъ.

Чтобы понять жизненность чтенія свая. писанія и бесѣдъ съ паствою по объясненію его, расскажемъ для примѣра по-дробнѣе.



1) Помню, читали 35-ю гл. кн. Бытія объ Іаковѣ, какъ онъ пошелъ въ Веѣиль и устроилъ тамъ жертвенникъ Богу Живому. „И сказалъ Іаковъ оному своему и всемъ бывшимъ съ нимъ: бросьте боговъ чужихъ, находящихся у васъ и очиститесь и перемните одежды ваша, встанемъ и поидемъ въ Веѣиль“... Хорошо это припомнить христіанамъ, чтобы знать, какъ должно благоговѣнно приготовить себя, чтобы пойти въ храмъ Божій. Вотъ поставленъ вопросъ пастыремъ. Прочитано было изъ книги Гр. Дьяченко „уроки и примѣры христіанской любви“ на стр. 415-й сводный трактатъ: „почитай храмы Божіи“. Какая масса разговоровъ поднялась по этому поводу! Крестьяне ясно тогда увидѣли, какъ много мы отстали въ этомъ отношеніи отъ христіанъ первыхъ вѣковъ. Сколько жизненнаго приложенія сдѣлали сами крестьяне изъ этого чтенія!..

2) Еще чтеніе. Когда читали про Ною, — о непочтительности къ отцу сына его Хама, то поднятъ былъ вопросъ о родительской власти и дѣтской почтительности, о воспитаніи дѣтей въ семействахъ крестьянскихъ (его оказалось почти не бываетъ въ крестьянскихъ семьяхъ), о школьномъ воспитаніи. Выводъ сдѣлали такой: родительская власть должна быть въ семьѣ непременно сильна и она крѣпка можетъ быть только тогда, когда родители бываютъ образцами вѣры въ Бога въ семьяхъ своихъ, съ ослабленіемъ и охлажденіемъ родителей въ вѣрѣ непременно ослабѣваетъ и падаетъ родительская власть. Школа и родители должны объединиться, — постоянно сообщаться въ различныхъ воспитательныхъ вопросахъ и мѣрахъ по отношенію къ дѣтямъ обоюго пола. Вспомнили слова Христа: пустите дѣтей ко Мнѣ и не препятствуйте имъ приходить ко Мнѣ. На улицахъ всѣ христіане должны учить добру не толъко своихъ дѣтей, но и всѣхъ сосѣдскихъ, чужихъ и не подавать имъ примѣровъ злой жизни и дурныхъ привычекъ или развращать ихъ безстыдными рѣчами о ихъ родителяхъ. Главные воспитатели въ семьѣ матери, поэтому матери не должны въ присутствіи дѣтей быть унижаемы отцами (мужьями), — достойное, полное уваженіе, отношеніе мужей къ женамъ своимъ создадутъ имъ достойное положеніе въ семьяхъ и они смѣлѣе и сильнѣе будутъ при исполненіи высокихъ воспитательныхъ задачъ матерей. Продолжалась эта бесѣда болѣе 3-хъ часовъ и даже просили еще:



посидите, батюшка! Но другіе, видя, что я охриць, говорили: что вы, уморить что-ли хотите батюшку, отпустите его!

3) Еще чтеніе. Читали 24-ю главу кн. Бытія, — какъ Авраамъ послалъ раба своего выбрать невѣсту Исааку. Послѣ разсказа главы поставленъ былъ вопросъ объ избраніи невѣсты для дѣтей своихъ у насъ. Прочитано было изъ книги І. Златоуста, — его бесѣды на посл. къ Ефес. (20-я бесѣда) о причинахъ семейнаго несогласія между супругами, погоня за матеріальными выгодами при вступленіи въ бракъ и за чувственными удовольствіями. Изъ Чет.-Минеи прочитана была жизнь св. Филарета Милостиваго (1-е декабря) прочитано было изъ кн. „Училище Благочестія“ т. 1-й: „не будемъ суетны въ выборѣ подруги жизни“. Тогда вышли горячіе споры у стариковъ и у молодежи; не указывая лицъ, то тѣ, то другіе съ горячностью приводили мнѣ различные жизненные примѣры несчастливой супружеской жизни именно отъ неправильнаго пониманія вопроса объ избраніи невѣсты. Въ однихъ случаяхъ виноваты молодые люди, легкомысленно избравшіе невѣсть „болѣе веселыхъ“..., а въ другихъ случаяхъ виноваты старики, деспотически распорядившіеся судьбою дѣтей: привѣзжай изъ Москвы, невѣста найдена и дѣло уже окончено. Глубоко вдумались посѣтители чайной въ разсказъ св. Библии о томъ, какъ вѣрный рабъ Авраама избиралъ жену Исааку. Такая бесѣда продолжалась болѣе 3-хъ часовъ.

Вообще патріархальная жизнь Авраама, Исаака и Іакова полна глубокой назидательности въ вѣрѣ, надеждѣ и любви къ Богу, въ жизни полной покорности волѣ Божіей, — въ чувствахъ благосвѣтія къ Богу во всѣхъ случаяхъ жизни, — въ живой вѣрѣ въ живое промышленіе Божіе о человѣкѣ въ семейной и общественной жизни, потому-то въ жизни патріарховъ было живое общеніе съ Богомъ и искреннее призываніе Его всегда и вездѣ: въ семьѣ, въ полѣ — при трудахъ, въ храмѣ, при бракѣ, при погребеніи.

4) Еще интересный случай чтенія. Во время лѣтней страдной поры въ село Дѣдиново приходитъ масса стороннихъ рабочихъ изъ сосѣднихъ уѣздовъ, сосѣднихъ и дальнихъ губерній для уборки громадныхъ заливныхъ луговъ, эта уборка продолжается съ конца іюня и до сентября мѣсяца. Сюда приходятъ: мордва изъ Пензенской губерніи, молokane изъ сосѣднихъ селъ Зарайскаго уѣзда, раскольники



изъ Егорьевскаго уѣзда... На работѣ и въ чайныхъ лавкахъ часто проходятъ между рабочими шутки другъ надъ другомъ и серьезные разговоры о жизни, вѣрѣ, обрядахъ христіанской вѣры. Молокане обыкновенно смѣются въ глаза православнымъ за пьянство и сквернословіе и хвалятся молитвенными собраніями своими, гдѣ всякій изъ нихъ поетъ и объясняетъ св. писаніе... Нынѣшній годъ наши прихожане на работѣ—въ полѣ сказали молоканамъ: приходите къ намъ въ чайную лавку около Троицкой церкви, посмотрите и послушайте, что тамъ у насъ происходитъ. А священнику ничего не сказали. Послѣ воскресной вечерни отслуженъ былъ обычный молебенъ въ чайной, всѣ пѣли особенно дружно, потому-что чайная въ рабочее время бываетъ переполнена народомъ. Послѣ молебна возглашенны были многолѣтія Царствующему Дому и Христолюбивому православному воинству, всѣ съ одушевленіемъ пропѣли: многая лѣта. Продолжается чтеніе св. бібліи по заведенному порядку, читали очередную главу книги Исходъ—о казняхъ Египетскихъ. Разказали содержаніе этой главы и поставленъ былъ вопросъ о чудесахъ и ихъ отличіе отъ волшебства. Читано было изъ кн. проф. Н. Рождественскаго „Христ. апологет. т. 2-й стр. 158—159 и 160—168“. Дальше былъ вопросъ, — отчего нынѣ меньше чудесъ? Читалъ на это разсужденіе по кн. Ев. Гермогена „минуты пастырск. досуга“ т. 1-й стр. 61—75 и изъ соч. І. Златоустаго. Кто-то изъ посѣтителей спросилъ: отчего нынѣ не всѣ получаютъ исцѣленія отъ мощей преп. Серафима? Отвѣтъ на это данъ по случаямъ исцѣленій при земной жизни І. Христа, когда не всѣ получали исцѣленія при обилии благодати. Послѣ окончанія бесѣды священнику говорить тихо: здѣсь, батюшка, есть молokane и они никто не молились во время молебна и многолѣтія (но стояли все время). Священникъ началъ рѣчь вообще къ посѣтителямъ чайной. — „Спасибо вамъ, правосл. христіане, за то, что вы меня утѣшили согласнымъ общимъ пѣніемъ молебна! Спасибо и за искреннее и благоговѣнное участіе въ чтеніи свящ. писанія! Видите, какъ трудно читать и невозможно толковать св. писаніе однимъ вамъ, но необходимо участіе священника, который могъ бы указать, какъ понимается св. писаніе св. Отцами и такимъ только образомъ; узнавши толкованіе, смыслъ истинъ свящ. писанія должно прилагать къ своей жизни. Хорошо и то, что мы, предъ началомъ что-



нія св. писанія, молимыя св. угодникамъ общемою молитвою, — тогда наше молитвенное настроеніе во время молебна продолжается возвышеннымъ состояніемъ духа нашего и во время чтенія свящ. писанія, а сердце, возвысясь на время отъ низменныхъ чувствъ, дѣлается болѣе способнымъ чувствовать высокое и святое. Вотъ такія собранія, видите, имѣють разницу отъ собраній сектантскихъ, гдѣ читають свящ. писаніе и толкують его одни крестьяне, толкованіе происходитъ произвольное, отъ своего разума и безъ участія священниковъ, т. е. безъ участія людей, получившихъ въ таинства священства благодать Св. Духа, чтобы учить пасомыхъ и совершать св. таинства. А сектанты толкують свящ. писаніе одни и силу его не познають черезъ толкованіе св. Отецъ, молитвы св. угодниковъ не признають и имъ не молятся, почему и остаются слабыми толкователями свящ. писанія, часто являются не толкователями, а извратителями истиннаго смысла свящ. писанія. Но, Господь заблуждающихся обратитъ къ Себѣ Своимъ Премудрымъ Промысломъ; не смѣйтесь же, братіе надъ заблуждающимися, — и сами вы иногда заблуждаетесь, но обращаетесь къ Богу съ раскаяніемъ и Богъ принимаетъ ваше раскаяніе и они могутъ раскаяться, если ихъ не ожесточать и не раздражать насмѣшками и презрѣніемъ, а нужно съ любовію христіанскою помогать другъ другу и имъ, чтобы они пришли во св. церковь не кощунниками, а послушными дѣтьми. Если придется вамъ говорить о вѣрѣ Христіанской и св. Церкви съ сектантами, будьте къ нимъ сострадательны и зовите ихъ въ св. церковь съ братскою любовію, а своимъ иногда заразнымъ поведеніемъ не давайте имъ повода къ соблазну, — смѣяться надъ св. церковію и вѣрою православною. Хорошо, что вы теперь не пьете вина и не сквернословите, за такія ваши добровольныя обѣщанія Богу я вамъ говорю пастырское спасибо“. Потомъ преподавъ всѣмъ благословеніе общее. Въ другое воскресенье мнѣ сказали, что молокане похвалили „наши порядки“ въ чайной и не бранились съ православными.

5) Еще случай оживленнаго чтенія свящ. писанія. Читаемъ 12-ю гл. кн. Исходъ, — объ Агнца Пасхальномъ и Пасхѣ Еврейской. Пришлось разсказать эту главу самому, потому что посетители признали ее очень трудною для разсказа. Объяснилъ прообразъ Агнца пасхальнаго и приложилъ эту главу къ Пасхѣ Христовой и къ причащенію Тѣла и Крови Христовыхъ; — «пустъ каждая семья, всѣ члены се-



ми, «Вдять Агнца Пасхальнаго»,—это слова Бога къ еврейскому народу. Мои собесѣдники сами отнесли ихъ къ Причащенію Св. Тайнъ. Празднованіе ветхозавѣтной Пасхи служить прообразомъ Пасхи Христовой: евреи шли въ Ханаанскую землю, текущую млеко и медомъ,— *настдіе* отцовъ своихъ, и Христова Пасха есть переходеніе отъ смерти къ блаженной жизни и христіане идутъ къ вѣчному небесному наслѣдію чрезъ причащеніе Св. Тайнъ. Пасха христіанская напоминаетъ христіанину объ избавленіи его отъ рабства грѣху и діаволу, подобно еврейской Пасхѣ, которая напоминаетъ имъ объ избавленіи евреевъ отъ рабства Египетскаго. Сколько поднялось горячихъ рѣчей о говѣніи и причащеніи! Сколько рѣчей о празднованіи Свѣтлой Пасхи весельемъ свѣтлымъ и не предосудительнымъ.

Обстоятельно о тайствѣ причащенія говорили при чтеніи о маніѣ, сходящейся евреямъ съ небесъ ежедневно.

Въ подобныхъ чтеніяхъ свящ. писанія мы проводили всѣ воскресные дни 1904 года. Прошелъ годъ, и священникъ искренно можетъ подтвердить, что и пастырь и пасомые всею душою полюбили эти бесѣды и пастырю совершенно не тяжело ихъ вести, равно и паства съ нетерпѣніемъ ожидаетъ прихода священника. Если иногда онъ, по дѣламъ, запоздаетъ въ чайную, то приходятъ посланные изъ чайной съ вопросомъ: скоро-ли придетъ батюшка?

Послѣ счастливаго успѣха такого начинанія пріятно было чтеніе свящ. писанія съ народомъ въ приходѣ еще болѣе расширить. Скоро такія-же чтенія и бесѣды были заведены и съ женщинами. Нѣкоторыя изъ нихъ давно уже говорили и просили меня объ этомъ и 25 апрѣля 1904 года произнесено было въ храмѣ поученіе на тему: «каждый изъ васъ ближнему пусть поможетъ, чтобы получить спасеніе (Римл. 15. 2)». Послѣ чего начались подобныя чтенія свящ. писанія и бесѣды и съ женщинами въ помѣщеніи бібліотеки-читальни также въ воскресный день, съ 12-ти часовъ по полудни.

Конечно нелегко послѣ праздничной литургіи, съ непреѣннымъ произнесеніемъ поученія и служенія обычнаго молебна св. велик. Пастейному съ поминовѣніемъ на немъ о здравіи всѣхъ членовъ Общества Трезвости—Дѣдиновскихъ жителей и стороннихъ, не легко, послѣ этого, провести два долгихъ чтенія Свящ. Писанія въ читальнѣ и чайной. Воскресный день у священника проходитъ такимъ об-



разомъ: вздохнувши часокъ или два послѣ литургіи, идетъ онъ въ читальню; тамъ служится молебень Божіей Матери и женщины поютъ молебень общимъ пѣніемъ; потомъ также читается и здѣсь вѣщ. писаніе и также бесѣдуемъ съ женщинами, какъ и въ чайной съ мужчинами. Нѣкоторыя женщины приходятъ съ дѣтьми. Такое чтеніе продолжается отъ 12 до 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ. До 4-хъ часовъ священникъ свободенъ, потомъ—вечерня, а послѣ вечерни—бесѣда въ чайной приблизительно до 7-ми и 8-ми часовъ вечера. Правда, иногда горло хрипнеть, но подъемъ духа бываетъ такой радостный, скуки и тоски незамѣтно совѣсть, получается радость духа высокая!

Что сказать про чтеніе свящ. писанія съ женщинами? Женщины сначала только слушали, нѣкоторыя проливали слезы, нѣкоторыя дремали.. Потомъ оживленіе и здѣсь произошло. Женщины прекрасно бесѣдуютъ и ихъ бесѣды получаютъ характерную окраску, дѣйствительно, у женщинъ чувство преобладаетъ надъ умомъ,—послѣ горячихъ бесѣдъ получается такое вліяніе на нихъ слова Божія, что они готовы бываютъ немедленно перестроить семейную и общественную жизнь путемъ воспитанія дѣтей, мужей и братьевъ,—у женщинъ является желаніе поскорѣе воплотить въ жизнь все ими живо созннное и прочувствованное.

Веденіе отдѣльныхъ бесѣдъ съ мужчинами и отдѣльныхъ съ женщинами способствуетъ болѣе непринужденной оживленности и характерной окраскѣ привлеченія къ жизни истинъ и вопросовъ и прочитаннаго свящ. писанія *со стороны мужчинъ и женщинъ своеобразно*; въ семьяхъ и обществахъ эти два элемента (мужской и женскій) встрѣтаются и произведутъ должное всестороннее вліяніе на семейство и общество.

*Можетъ быть кто-либо признаетъ подобныя чтенія свящ. писанія съ народомъ, не въ храмѣ, опаснымъ новшествомъ?*

Таковыхъ я прошу обратить благосклонное вниманіе на жизнь первыхъ христіанъ. Первые христіане не жили такъ, какъ мы теперь, —разрозненною жизнью. Они жили единомышленно, часто собирались на собранія, гдѣ читали свящ. писаніе, молились Богу другъ за друга и пѣли въ вмѣстѣ Господу Богу различныя пѣснопѣнія; эти собранія происходили сначала подъ водительствомъ св. апостоловъ, потомъ вообще пастырей, происходили собранія ежедневно. Такія собра-



ніа христіанамъ имѣть заповѣдали сами апостолы для того, чтобы первыхъ христіанъ труднѣе было соблазнить различнымъ еритикамъ, такъ какъ единодушное желаніе укрѣплять вѣрою другъ друга поддерживалось именно здѣсь; здѣсь же давались христіанамъ и средства отражать лжеученія. Отъ чтеній и бесѣдъ на этихъ собраніяхъ христіане скорѣе приходили къ знанію христіанства, свящ. писанія и духа его и пріобрѣтали навѣкъ и любовь къ церковному пѣнію и богослуженію настолько сильно, что помѣшать имъ быть на праздничномъ богослуженіи ничто не могло. Отъ этихъ собраній развилось среди первыхъ христіанъ тѣсное общеніе между собою въ духовной жизни. Зная, какое доброе вліяніе на христіанъ имѣютъ ихъ постоянныя собранія для наставленія другъ друга въ знаніи вѣры и доброй жизни, св. апостолы совѣтывали имъ усерднѣе приходить на собранія. Ап. Павелъ писалъ къ Коринѳянамъ: „когда вы сходитесь и у каждаго изъ васъ есть псаломъ, есть поученіе, есть языкъ, есть откровеніе, есть истолкованіе, все это да будетъ къ назиданію другъ друга“, (1 Коринѳ. 14. 26.) или къ Колосаямъ Ап. Павелъ писалъ: „научайте и вразумляйте другъ друга псалмами, славословіями и духовными пѣснями“. (Колос. 3. 16).

Изъ приведеннаго видно, что св. апостолы видѣли особенную, истинно-просвѣтительную пользу отъ подобныхъ собраній христіанъ. Нашихъ собесѣдованій я не смѣю приравнивать къ ап. собраніямъ, но увѣрившись, что и наши слабыя собесѣдованія принесли нѣкоторую пользу, рѣшаюсь смиреннѣе предложить ихъ благосклонному вниманію боголюбивыхъ читателей.

Села Дѣдинова Троицкой церкви Свящ. *Симеонъ Яблоневъ*.  
(Изъ Рязан. Епарх. Вѣд.).

## † НЕКРОЛОГЪ.

19 марта с. г. въ селѣ Каратчинскомъ Курганскаго уѣзда послѣ продолжительной болѣзни тихо скончался маститый старецъ, заштатный протоіерей *Никаноръ Теофиловичъ Карповъ*.

Отцѣваніе тѣла покойнаго было совершено 22 марта въ Каратчинскомъ храмѣ тотчасъ послѣ часовъ. Чинъ погребенія надъ гробомъ покойнаго совершали ближайшіе его родственники: мѣстный благочинный протоіерей Іоанъ Рѣдкинъ, священники: села Рѣчкинскаго — Василій Затопляевъ и мѣстный Валентинъ Карповъ; діаконъ: заштатный діаконъ села Каратчинскаго и сослуживецъ покойнаго — Николай Кыштымовъ, мѣстный — Петръ Рычковъ и слободы Иковской — Дмитрій Ребринъ. Предъ началомъ отцѣванія усопшаго о. протоіеремъ Рѣдкинѣмъ была произнесена глубоко прочувствованная рѣчь,



обращенная къ прихожанамъ. Указавши на бесполезность для души человека земныхъ наградъ и отличій, онъ просилъ прихожанъ молиться объ упокоеніи души усопшаго пастыря, такъ какъ молитва эта будетъ для него лучшей наградой за 53-лѣтнюю самоотверженную и въ высшей степени полезную пастырскую его дѣятельность. Во время самаго отпѣванія священникомъ о. Затопляевымъ произнесено приличествующее случаю поученіе. Кажется, не нужно было и упоминать присутствующимъ въ храмѣ о всей тяжести потери въ лицѣ покойнаго протоіерея, такъ какъ нѣтъ такого человека въ приходѣ, который не былъ бы чѣмъ нибудь облагодѣтельствованъ покойнымъ, доказательствомъ чего служило то, что всѣ отъ мала до велика въ приходѣ звали его не иначе, какъ „папаша“, а жену его „мамаша“. Это служить достаточнымъ доказательствомъ того, что онъ былъ для прихожанъ своихъ не только исполнителемъ различныхъ требъ церковныхъ, но истиннымъ отцомъ, готовымъ откликнуться на нужды каждаго изъ своихъ пасомыхъ. По милости Архиепископа нашего, Пресвященнѣйшаго Епископа Антонія, покойный еще разъ былъ вознагражденъ тѣмъ, что имѣлъ своимъ замѣстителемъ внука (священника Валентина Карпова), а сослуживцемъ его другого внука (діакона — Петра Рычкова).

Слезы прихожанъ твоихъ и молитвы предъ престоломъ Всевышняго твоихъ внуковъ да помогутъ тебѣ, дорогой пастырь, достичь царства небснаго и вѣчнаго блаженства! Миръ праху твоему, смиренный труженникъ!

Діаконъ *Петръ Рычковъ*.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

# ВѢСТНИКЪ

Открыта подписка на 3-й, 1905 годъ, изданія журнала подъ редакціей В. В. БИТНЕРА.

Иллюстр. „толстый“ ежемѣсячн. литер. худ. и попул. научн. журналъ **съ 36 кн.** безплатн. приложен. для самообразованія, а именно:

# ЗНАНІЯ

 48 **КНИГЪ**  
въ годъ 8 р.

12 книж. „Общедоступнаго Университета“: «анатомія и физиологія», профессоровъ Закса, Зейнера, Редманна и др. Попул. очерки народовѣдѣнія», проф. Гаане и «Жизнь европ. народовъ». Кроме того, признавая громад. воспит. влияние рисованія на худож. развитіе учащагося, мы рѣшили въ „Общ. Универ.“ дать—«Самоучитель живописи и рисованія». Изъ практическихъ руководствъ мы дадимъ «Учебникъ стенографіи», искусство быстрой записыванія человека рѣчи. Въ „Общ. Унив.“ будетъ данъ еще «Новый учебникъ международнаго языка Есперанто». Изложеніе вполне общедоступное и живое. Масса иллюстрацій.

12 „книж. Энциклопедической Библіотеки для самообразованія»:—1) Проф. Сеньбось и проф. Метэнъ. Современная исторія съ 1815 г. въ 2 ч.-х. ч. 1—2) Проф. Фламмаріонт. Лекціи по астрономіи. Съ картою



звѣздного неба.—3) Д-ръ филос. Эйзенштейнъ. Психологія и логика.—4) Проф. Боммели. Систематика растений. Жизнь грибовъ, водорослей и мховъ.—5) Проф. Сельбюсъ и проф. Метзль. Современная исторія, ч. II.—6) Систематическій словарь юридич. наукъ въ 3. ч. Ч. I. Государственное право (формы правленія, разныя конституціи и пр.), права и обязанности гражданина. 7) Проф. Боммели. Исторія растит. царствъ. Папоротники, хвойныя. Оплодотвореніе цвѣтковыхъ.—8) Системат. словарь юридич. наукъ, ч. II. Основы законовѣдѣнія. Ознакомленіе съ рус. законодательствомъ.—9) Проф. Гюнтеръ. Физич. географія.—10) Системат. слов. юридич. наукъ Ч. III. Справочная (формы дѣловыхъ бумагъ, ответы на частные случаи юридич. практики и пр.)—11) Проф. Оставальдъ. Школа химіи. Химія неорганическая.—12) Проф. Зомбартъ. Оперя подитія экономіи. Легкое, живое и популярн. изложеніе; масса рисункъ, порт-етюжъ, легкая усвояемость.

**12 книж. „Читальни“** «Вѣстника знанія», с стоящей изъ ряда соч. для легкаго самообразованія чтенія, имѣющаго въ виду широкое образованіе: 1) Бельше. Происхожд. человѣка.—Будущность человѣчества.—2) Проф. Моно. Соціологія.—3) Д-ръ Целль. Умъ животныхъ.—4) Дебо. Популярная физикъ, въ 2 част. Ч. I. 3) Бельше. Прогрессъ дарвинизма.—6) Проф. Корра. Позитивная философія.—7) Проф. Уэльдингъ. Искусство въ XIX столѣтіи.—8) Пеллисъе. Литер. школы, въ 2 част. Ч. I. Классицизмъ, псевдоклассицизмъ, лирика, лирическая драма.—9) Э. Кей. I. Томъ и др. Воспитаніе и самовоспитаніе человѣка и гражданина. Цѣль жизни.—10) Дебо-Популярная физика. Ч. II.—11) Целлисъе. Литер. школы. Ч. II. Исторія, критика, старый и новый романъ, поэзія, драма.—12) Проф. Арнольдъ. Эпоха возрожденія и гуманизма.

Сверхъ перечисленныхъ 36 кн. приложений мы рѣшили, исполняя просьбу подписчиковъ, дать еще **словарь научныхъ терминовъ, иностранныхъ словъ и выраженій**, вошедшихъ въ употребл. въ рус. яз. Что касается самого «Вѣст. Зн.» (12 кн.), то въ противополож. отъ друг. «толкъмъ» журн. онъ главное вниманіе обращ. на популяризац. знанія и ознакомленіе со всеми литер.-науч. теченіями, беллетр. же стоитъ на втор. планѣ. Статьи въ журналѣ повелки и разнообразны, болѣе же сочин. даются въ предложеніяхъ (журн. шрѣфт. позвол. помѣщ. к. чужья произвед.). Прогрессивное направленіе «Вѣст. Зн.» лучше всего характериз. близкимъ участ. профессоръ Париж. Рус. Высш. Шк. Ощ. Наукъ. Основа изданія—служеніе интерес. подписчиковъ выполняется между проч. отдѣлами: «Взаимопомощь читателей» и «Отвѣты».

Поддержка стремленія къ знанію въ широкомъ смыслѣ слова, отраженіе жизни и духовныхъ запросовъ общества, въ естороное освѣщеніе вопросовъ дѣятельности—вотъ задачи, кот. неизмѣнно составляли основу наш. литерат. дѣятельн. «Вѣст. Зн.» строго прогрессивный органъ, посвящ. служенію обществу. Больш. распростр. журнала даетъ возможность новымъ подписч. узнать у старыхъ о нашемъ добросовѣстномъ отношеніи къ обязательствамъ. Подписная цѣна на 1905 годъ (48 кн.) со «Словар. иностр. словъ» безъ дост. 7 руб., съ дост. и пер. 8 руб. 31 грам. 11 р. Разер. по 2 р. за 1/4 года. СИБ. КУЗНЕЧНЫЙ, 2.

**Цѣна 70 к. за 1/4 года „НЕДѢЛЯ“** Тамъ же принимается подписка на новый, выходящій съ 1 ноября 1904 г. общественно-политич. органъ подъ редакціею В. В. Битнера.

Въ настоящий моментъ, когда русск. общественность вступаетъ въ новую эру довѣрія къ обществ. силамъ, на земство, предст. являюще одно изъ главн. проявленій обществен. самостоятельности, обращено особое вниманіе. Но дѣятельность земствъ и ихъ представителей являлась рядомъ разрозненныхъ усилій. Трудовой жизни земствъ всегда недоставало живой поддержки со стороны освѣдомленности обществен. элементовъ о земской дѣятельности. Отсутствовали у земствъ и взаимная поддержка, чувствовалась потребность въ объединеніи отдѣльныхъ земствъ путемъ печати.—«Недѣля» войдетъ на встрѣчу этой потребности. Служеніе интересамъ провинціи, защита личности, ея правъ и достоинства,—слабого и отчужд. сильнаго, поддержка общественной самостоятельности, борьба съ темными силами жизни, удовлетвореніе естественному стремленію къ свѣту, знанію и правдѣ вотъ задачи молодой «Недѣли».

Делая дѣлать «НЕДѢЛЮ» доступ. широк. кругамъ, мы назвач. незначит. подписн. плату: 70 к. за 1/4 года. Годовые подпис. на оба изданія: «Недѣлю» и



«Вѣст. Зн.», внесеніе до 1 дек. 1904 г. 8 р. 70 к., получ. право на безпл. премію, состоящ. изъ 3 книж. на выборъ изъ объявл. 72 (требуется подроб. объявл.). Год. подписч. внесп. до 1 дек. 4 р. 70 к., могутъ получ. премію изъ 2 кн., Год. подп., внесп. до 1 дек. 2 р. 70 к., получ. одну изъ книж. Преміи будутъ безпл. изсылаться при «Недѣлѣ» только непосред. подписавш. къ конторѣ ред. кнш. «Вѣств. Зн.» и «Недѣли» С.-Петербург. Кузнецкий, 2.

**Редакторъ-Издатель В. В. Витнеръ.**

## „Миссіонерское Обозрѣніе“.

(Къ свѣдѣнію нуждающихся въ приобрѣтеніи органа внутренней миссіи въ семь 1905 г.).

Миссія отечественной Церкви переживаетъ нынѣ канунъ чрезвычайныхъ событій: въковая связь Церкви и Государства готова порваться, содѣйствіе Церкви со стороны правительства и закона въ дѣлѣ борьбы съ расколосоектанствомъ отмиается, узаконяется для раскола и терзанныхъ сектъ широкая свобода не только вѣрованій и культа, но и оказательства и пропаганды. Защита православія и огражденіе православнаго населенія отъ соблазна совращенія въ пагубныя ереси всею своею тяжестью отнынѣ ложится на приходское духовенство и епархіальную миссію.

Не подлежитъ сомнѣнію, что въ первое время, высвободившись отъ сдерживающей руки власти и ограничительныхъ законовъ, фанатическіе враги православія стремительно ринутся на борьбу съ господствующею Церковью. Пастырство наше, чтобы оказаться на высотѣ своего великаго и отвѣстнаго положенія стражей Церкви, должно встрѣтить борьбу при новыхъ тяжелыхъ условіяхъ, во всеоружіи знанія дѣла миссіи, а равно и современнаго состоянія и положенія расколосоектанства.

Въ редакцію «Миссіонерскаго Обозрѣнія» поступають отъ сельскаго духовенства, учителей народныхъ и отъ ревнителей миссіи изъ простецовъ письма съ выраженіемъ желанія, чтобы наша Редакція облегчила вышнему миссіонерскаго журнала, такъ необходимаго въ виду надвигающейся грозы, — чрезъ разсрочку взноса годовой подписной платы за изданіе.

Въ виду изложеннаго, Редакція „Мисс. Обозр.“ считаетъ долгомъ своей службы Церкви Божіей придти на помощь нуждающимся ревнителямъ миссіи и сямъ объявляетъ о допущеніи льготной разсрочки подписной платы по усмотрѣнію самихъ подписчиковъ, при этомъ желательно, чтобы взносы при требованіи журнала 2 руб., послѣдующіе взносы производились по мѣрѣ возможности включительно до конца издательскаго года. Сроки уплаты должны быть точно указаны въ требованіи въ видѣ обязательства.

Цѣна годовому изданію 6 руб.

«Миссіонерское Обозрѣніе» вступило въ X г. своего служенія правосл. Церкви и Отечеству литературную борьбу съ религиоз. лжеученіями расколосоектанства и съ противными православію и христіанству заблужденіями, существующими въ интеллигентныхъ слояхъ русскаго общества.

По равносторонности и живенности своего содержанія «Мисс. Обозр.» давно перестало быть узкимъ спеціальнымъ журналомъ и заключаетъ въ себя, наряду съ всестороннимъ изслѣдованіемъ и обличеніемъ расколо-сектантскихъ заблужденій, православно-аполлогетическое обозрѣніе всѣхъ выдающихся событій современной церковно-общественной жизни.

«Мисс. Обозр.» считаетъ долгомъ православной церковной миссіи стоять въ наше духовно-смутное время на стражѣ истинно-христіанскихъ идеаловъ истины и правды и основныхъ началъ православно-русской жизни.

„Мисс. Обозр.“ выдвигаются условія, содѣйствующія подъему пастырскаго духа вообще и миссіонерско-просвѣтительной дѣятельности приходскаго духовенства особенно, обсуждаются и выработываются мѣры, способы и пріемы въ великомъ дѣлѣ духовнаго огражденія вѣрныхъ чадъ Церкви отъ вовлеченія въ расколъ, ереси и невѣріе; въ дѣлѣ утвержденія колеблющихся въ основахъ вѣры, въ устояхъ православно-русской жизни, — примиренія съ Церковью враждующихъ (миссіея среди интеллигенціи), наконецъ, — въ дѣлѣ возвращенія въ лоно Церкви отпадшихъ и заблудшихъ.

«Миссіонерское Обозрѣніе» выходитъ двухнедѣльными выпусками, въ объемѣ 8—10 и болѣе печатныхъ листовъ, за исключеніемъ рождеств., пасх. и лѣт. каникулъ, когда журналъ выходитъ по 1 кн. въ мѣсяцъ, всего въ теченіе года будетъ дано 19 кн. журнала и двѣ книги бесплатнаго приложенія: 1) „Миссіонерскій путеводитель по св. Библіи“ діакона Іоанна Смолина. Главная задача этого изданія содѣйствовать пастырямъ — проповѣдникамъ и миссіонерствующимъ ревнителямъ православія быстро и умѣло владѣть мечемъ (библейскими текстами) Слова Божія при бесѣдахъ, проповѣдяхъ и въ полемикѣ съ сектантами и 2) „Церковная исторія въ пастырскихъ поученіяхъ, изложенная по жизнеописаніямъ великихъ свѣтильниковъ православія“, прот. Н. Русанова.

Адресъ Редакціи: СПб. Невскій, 153.



Приложеніе къ Тобольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

# Школьный Листокъ

при Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1905 г.

№ 9.



## Отъ Тобольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

На журналъ Тобольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 9 марта с. г. за № 7, Его Преосвященствомъ 22-го марта положена слѣдующая резолюція: „священнику о. *Владимиру Декову* за его неизвинительное нерадѣніе по должности завѣдующаго и законоучителя Налобинской школы объявить строгій выговоръ съ напечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

## Отъ Курганскаго Уѣзднаго Отдѣленія Тобольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Утверждены въ должности попечителей церковныхъ школъ, Курганскаго уѣзда: 1) село-Щучинской крестьянинъ *Макаръ Θεодоровъ Кузнецовъ*, 2) Лебяжьевской, Камышевскаго прихода, крест. *Романъ Егоровъ Θεодоровъ*, 3) село-Спорновской крест. *Димитрій Ильинъ Мурашовъ*, и 4) Марковской, Дубровскаго прихода, крест. *Θеодоръ Ивановъ Яковлевъ*. Веѣ на трехлѣтіе.

Сообщилъ дѣлопроизводитель Отдѣленія, *Свящ. Р. Горбуновъ*.

## Отъ Тобольскаго Губернскаго Училищнаго Совѣта.

*Учителямъ и учительницамъ школъ гражданскаго и духовнаго вѣдомствъ Тобольской губерніи.*

На распространеніе сельско-хозяйственныхъ знаній среди учащихся въ народныхъ училищахъ Тобольской губерніи въ земскую по губерніи смѣту вносится съ 1903 года ежегодно по 1000 руб.



Въ виду того, что сельскохозяйственныя знанія учащимся могутъ передать лишь учитель или учительница, сами занимающіеся или интересующіеся сельскимъ хозяйствомъ, Губернскій Училищный Совѣтъ призналъ полезнымъ, пользуясь этими суммами, оказывать всякое содѣйствіе тѣмъ изъ учащихся, кто занимается той или другой отраслю хозяйства (пчеловодство, огородничество, птицеводство, полевое хозяйство, скотоводство), къ успѣшному веденію этого дѣла.

Содѣйствіе это можетъ выразиться въ слѣдующемъ:

1. Командированіемъ учителей и учительницъ за счетъ земскихъ суммъ на курсы, специально для нихъ устраиваемыя по сельскому хозяйству и отраслямъ его.

2. Высылкой сѣмянъ хлѣбовъ, травъ, медоносныхъ растений, цвѣтотъ,—учителямъ и учительницамъ, кои разведеніемъ растений занимаются и интересуются.

3. Высылкой искусственныхъ удобреній для опытовъ.

4. Высылкой книгъ по сельскому хозяйству и мелкимъ отраслямъ его (пчеловодство, птицеводство, огородничество и проч.).

5. Содѣйствіемъ по приобрѣтенію на льготныхъ условіяхъ пчелъ для устройства пасѣкъ.

6. Высылкой учебныхъ пособій (стѣнныхъ таблицъ, картинъ для волшебнаго фонаря) для организаціи популярныхъ для учениковъ и народа чтеній по сельскому хозяйству.

7. Содѣйствіемъ по приобрѣтенію учителями и учительницами на льготныхъ условіяхъ такихъ новыхъ въ краѣ машинъ, распространеніе коихъ въ населеніи желательно и которыя могли бы ими отдаваться на прокатъ желающимъ (таковы—сортировки, куклеотборники, жатки, сѣнокосилки и пр.).

Довода объ этомъ до свѣдѣнія Вашего, Тобольскій Губернскій Училищный Совѣтъ покорнѣе проситъ Васъ сообщить:

1. Не дѣлалось ли Вами попытокъ завязаться огородничествомъ, пчеловодствомъ и сельскимъ хозяйствомъ вообще? Чѣмъ именно?

2. Чѣмъ изъ вышеозначеннаго могъ бы оказать Вамъ помощь въ Вашихъ занятіяхъ Губ. Учил. Совѣтъ.

(Изъ Тобольск. Губернск. Вѣдом. № 15, 1905 г.).

### По поводу бесѣды о. Погорѣлова.

(Въ № 6 „Школьнаго Листка“).

Не напрасно ли трудился о. Погорѣловъ бесѣдовать съ родителями учениковъ его „министерскаго училища и двухъ церковныхъ школъ, въ надеждѣ, что они помогутъ своимъ дѣтямъ приготовить заданный урокъ“?



Ужели цѣль открытія церковныхъ школъ состоитъ въ томъ, что законоучитель и учитель „задаютъ уроки“, а ученики подъ руководствомъ своихъ родителей „приготавливаютъ“ эти уроки и „на слѣдующій день пересказываютъ учителю“? Если бы была нужна такая постановка дѣла, тогда родители учениковъ исключительно на свои средства выстраивали бы школы и не допускали бы ихъ испытывать матеріальные недостатки или неопустительно ходили бы въ школу вмѣстѣ съ дѣтьми, чтобы знать задаваемые уроки.

Школа—чадолюбивая мать, преподаваемое въ ней ученіе—материнское молоко, а ученики ея—грудные младенцы. Ни одна чадолюбивая мать не позволитъ, чтобы ея младенецъ питался молокомъ другой матери. И самъ о. Погорѣловъ сказалъ, что кузнецъ никогда не отсылаетъ своего ученика къ его родителямъ для исполненія даннаго урока, но самъ „просматриваетъ... замѣчаетъ... исправляетъ... и... усовершенствуетъ“.

Человѣкъ по заповѣди Господней обреченъ „въ потѣ лица снѣсти хлѣбъ“. А потому отцы и матери дѣтей поставлены въ такія условія жизни, что большая часть времени у нихъ идетъ на занятія хозяйствомъ, и имъ нѣтъ времени заниматься дѣтьми. Одни и рады бы научиться добродѣтели и хорошему своихъ дѣтей, но не имѣютъ возможности. А большинство отцевъ прямо сторонятся школы. Они хорошо знаютъ свои недостатки и опасаются, чтобы дѣти не стали обличать пороки ихъ. Между тѣмъ нужно воспитать въ молодомъ поколѣніи полезныхъ членовъ церкви и отечества. Къ намъ, духовнымъ врачамъ, часто обращаются отцы и матери съ жалобой на своихъ дѣтей, говоря, что они непокорны, грубы и безразветвенны. Исправить такихъ дѣтей можетъ школа.

Для выясненія вопроса о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ начальной школѣ и способа възвать другихъ на обмѣнъ мыслями по этому важному дѣлу,—позволю себѣ разсказать о своей школьной дѣятельности.

Когда я поступилъ на настоящее мѣсто, тогда при храмѣ стояла маленькая школка, состоящая изъ одной комнаты безъ прихожей (8<sup>1</sup>/<sub>2</sub>—5 арш.), съ 20 учениками. Школу необходимо было перестроить. Мнѣ говорили, что мои предшественники пытались сдѣлать то же самое, да прихожане не соглашались. Попытаю еще и я, думаю я. По моему мнѣнію, при храмѣ должна быть просторная, хорошо обставленная школа. Школы по деревнямъ не вполне достигаютъ воспитательныхъ цѣлей. Нужно, чтобы ученикъ большее время бывалъ со священникомъ или учащимъ въ школѣ; иначе трудно перевоспитывать его. Если я, приходскій священникъ, вынужденъ бываю 10—20 разъ въ годъ пропускать уроки въ сельской школѣ, то много ли развѣя могу побывать



въ деревенской школѣ? Если ученикъ будетъ учиться въ сельской школѣ, то родители его почаше будутъ заглядывать и въ храмъ Божій, да и самъ ученикъ, пробывши три зимы въ школѣ и привыкнуи за это время къ церковнымъ богослуженіямъ, будетъ по окончаніи ученія скупать о храмѣ и непременно будетъ частымъ посѣтителемъ его.

Чтобы учились дѣти изъ деревень, имъ нужна квартира, и эта квартира должна быть въ школѣ. Значить, школа должна быть обширная, на первыхъ порахъ не менѣе 15—14 аршинъ. Высчитавъ стоимость такой школы, я нашелъ, что для постройки нужно не менѣе 1200 руб. Собираю сходы и прошу прихожанъ: „дайте мнѣ только 150 руб., сторожа къ ней, отопленіе и освѣщеніе, и я поставлю вамъ приличную школу“. Тѣ даютъ согласіе. Преосвященнѣйшій Антоній разрѣшаетъ мнѣ взять 400 руб. изъ церковныхъ суммъ, Учил. Совѣтъ даетъ 300 руб., отъ продажи старой школки получаю 170 руб. и отъ общества 150 руб., а остальные выпрашиваю по приходу. Пока школа строилась, я занимался въ частной квартирѣ. Учительница поступаетъ новая. По всѣмъ предметамъ даю примѣрные уроки. Учительницу уговариваю ребятъ не наказывать: всѣ ихъ слабости переносить терпѣливо, ограничиваясь словемъ увѣщанія и вразумленія. Уроки ведемъ по 50 минутъ съ 8<sup>1/2</sup> часовъ утра до 1 часа дня, а съ 4-хъ до 6 часовъ устраиваемъ вечернія занятія въ классѣ обязательно для всѣхъ. Старшіе и средніе усваиваютъ преподанное на урокахъ, а младшіе повторяютъ то, въ чемъ они слабы. Задаванія уроковъ въ буквальный смыслъ нѣтъ. Вечернія занятія это не то, что уроки. На урокахъ требуется школьная дисциплина, а на занятіяхъ почти полная свобода: одинъ сидитъ за партою, другой стоитъ въ углу, а третій учитъ на ходу или сидя на полу. Въ это время учительница занимается со слабыми или отстающими, разъясняетъ не понимающимъ, или занимается выправкою ученическихъ тетрадей. Наказаній почти совсѣмъ не бываетъ, за самыми рѣдкими исключениями и то въ формѣ выговора или стоянія на ногахъ не болѣе 10 минутъ.

Ничто такъ дѣти не любятъ, какъ пѣніе. Если вы пообщаете разучить съ ними какую нибудь пѣсню, онѣ удваиваютъ вниманіе и усердіе къ занятіямъ. Во время пѣнія пѣсней опредѣляются голоса дѣтей. Этимъ я пользуюсь, чтобы приучить дѣтей къ исполненію церковныхъ пѣснопѣній не въ одинъ голосъ.

Нынѣ занятія идутъ въ новой школѣ и тѣмъ же порядкомъ. Выписалъ я для учениковъ журналы: Кормчій, Мірокъ и Русское Чтеніе съ народной читальней. Есть ученики и изъ деревень; 6 человекъ изъ нихъ живутъ при школѣ, гдѣ готовитъ имъ столъ сторожиха, получающая отъ общества по 3 руб. въ мѣсяць и по 20 коп. за каждаго ученика отъ ихъ родителей за приготовленіе пищи и уходъ; она же готовитъ



имъ и баню. Насколько ученики хсжились и со школою, можно судить изъ того, что на одиночные праздники родители не могутъ вызвать ихъ домой.

На Рождествѣ почти всѣ ученики вмѣстѣ ходили славить. Деньги, немного больше рубля, я предлагалъ употребить на выписку журнала, но они просили меня раздѣлить и употребили на сласти. Случилось имъ поѣхать при свадьбѣ, и тысяцкій далъ имъ рубль, который они передали мнѣ на храненіе, а потомъ стали стараться не пропускать ни одной свадьбы, и каждый тысяцкій давалъ имъ отъ 15 копѣекъ до 30. Деньги эти большинствомъ голосовъ они рѣшили употребить на выписку журнала „Путеводный Огонекъ“. Съ какой охотою они читаютъ эти журналы! На первыхъ порахъ, споря между собою о томъ, кому первому читать полученные номера, они придумали просить читать учительницу, что та съ охотою и исполняла. Потомъ я попросилъ учительницу предоставить ученикамъ самимъ читать, чтобы въ нихъ развивалась бѣглость и осмысленность чтенія.

Вся цѣль моихъ занятій въ школѣ—привлечь къ себѣ ученика, выдѣрить въ него добрыя начала. Ученикъ подъ моимъ водительствомъ увлекается всѣмъ хорошимъ и полезнымъ и незамѣтнымъ образомъ увлекаетъ за собою и своихъ родителей. Я знаю много примѣровъ, когда родители, услышавши домашнее чтеніе ученика, просятъ его прочесть еще и еще и такимъ путемъ становятся трезвыми, ко храму Божию рачительными и къ пастырямъ почтительными. Въ церкви кромѣ канона, стихирь и апостола читаютъ все сами ученики; они же прислуживаютъ въ алтарѣ и Божественную литургію поютъ всѣ ученики.

Вотъ награда, какую пастырь можетъ получить отъ своихъ питомцевъ за трудъ и заботы по школѣ. Чтобы увеличить число учениковъ въ школѣ, я убѣдилъ прихожанъ почти въ каждомъ селеніи выписать на мірскія суммы по газетѣ. Чтеніе немногихъ грамотныхъ должно заинтересовать большинство неграмотныхъ, а эти сочтутъ необходимымъ научить грамотѣ своихъ дѣтей. Если въ будущемъ году вмѣсто 27-ми учениковъ увижу у себя въ школѣ 45-ть, тогда я буду увѣренъ, что изложенный взглядъ мой на постановку школьнаго дѣла правильный. Позволить же себѣ задавать уроки ученикамъ для приготовленія таковыхъ безъ надзора руководящихъ школьнымъ дѣломъ я нахожу неудобнымъ и обременительнымъ для родителей.

Я буду много признателенъ всѣмъ тѣмъ моимъ собратіямъ, которые, прочитавши эти строки, укажутъ мнѣ мои ошибки и добрыя стороны, если таковыя найдутъ.

Священникъ Петръ Кузнецовъ.



## Собрания завѣдующихъ и учащихъ въ церковныхъ школахъ.\*)

По пункту шестому шла рѣчь не о сокращеніи требованій программы въ количественномъ отношеніи, но о выпускѣ какихъ-либо отдѣловъ, а путемъ взаимнаго обмѣна мыслей учащіе подъ руководствомъ наблюдателя старались установить качество отвѣтовъ экзаменующихся, при которыхъ они могутъ быть признаны удовлетворительными. Больше вниманія здѣсь отдано было вопросу о письменномъ изложеніи на экзаменѣ. Въ виду того, что такая работа будетъ въ первый разъ на выпускныхъ испытаніяхъ, учащіе спросили, чтобы ли рассказъ для изложенія былъ не очень большого объема и не очень сложенъ и изъ запутанъ въ погъ содержанію, чтобы на написаніе изложенія было отведено 2 часа. Удовлетворительно написанное изложеніе не должно содержать въ себѣ искаженія рассказаннаго факта, неправильнаго построенія предложений (безъ подлежащаго или сказуемаго и т. п.) и тирбухъ грамматическихъ ошибокъ въ значительномъ количествѣ.

По пункту седьмому томя, на какой почвѣ возникаютъ недоразумѣнія между завѣдующими и учащими и какъ ихъ предотвратить, достаточно ясно опредѣляются инструкціи правами и обязанности ихъ и другихъ, на собраніяхъ обнаружилось, что недоразумѣнія чаще возникаютъ на личной почвѣ. По сему Епархіальнымъ Наблюдателемъ было высказано пожеланіе, чтобы завѣдующіе и учащіе свои взаимныхъ отношеній были всегда корректными, сдерживали свои волненія и никогда ни въ какихъ случаяхъ не издѣвались взаимныхъ пререканій въ присутствіи учащихся. Завѣдующіе — руководители учащихся, а не начальники, тѣмъ и другіе должны видѣть другъ въ другъ заботливыхъ пособниковъ, но учащіе въ то же время должны уважать и духовный санъ завѣдующихъ, требованія и инструкціи отпріемъ ихъ задачъ школьнаго димущества должны исполняться неопустительно; ложная деликатность не должна имѣть мѣста. Неудовольствія часто возникаютъ изъ за недочетовъ въ хозяйственномъ отношеніи. Заботы о благоустройствѣ школы въ хозяйственномъ отношеніи инструкціей возложены на завѣдующихъ. На собраніяхъ условились держаться такого порядка: въ концѣ учебнаго года завѣдующій и учащій приглашаютъ попечителя, церковнаго или сельскаго старосту или обоихъ вмѣстѣ для совѣщанія о нуждахъ школы; захѣтъ, если нужно будетъ, вопросъ обсуждается на сходѣ; если общество и попечитель не согласятся принять на себя необходимые расходы или, если они не выполнятъ своихъ обязательствъ, завѣдующій доносить Уѣздному Отдѣленію. Вопросъ о прислугѣ порождаетъ тоже иногда непріятности. На собраніяхъ выяснилось, что священники рѣдко гдѣ участвуютъ въ выборѣ и назначеніи церковнаго сторожа, общество же

\*) См. „Школьный Листокъ“ № 8 1905 года.



не указываетъ точно сторожу его обязанностей по школь, поэтому сторожа часто не хотятъ видѣть въ лицѣ учащихся настоящихъ хозяевъ и выходить изъ повиновенія. Борьба съ этимъ неудобствомъ очень трудно. Гдѣ священники участвуютъ въ выборѣ церковнаго сторожа, на собраніяхъ постановили отдавать преимущество женатымъ, чтобы жена сторожа вошла въ соглашеніе съ учительницей или учителемъ относительно приготовления пици за особое вознагражденіе. Въ тѣхъ селахъ, гдѣ при школѣ особый сторожъ, постановили тоже считаться съ экономическими соображеніями учащихся и, если окажется возможнымъ, предоставлять имъ самимъ нанимать прислугу.

Вопросъ о программѣ для школъ грамоты за недостаткомъ времени былъ оставленъ безъ обсужденія.

По пункту девятому выяснилось, что крестьяне взрослые и школьники ищутъ книгъ и при всякомъ удобномъ случаѣ готовы купить недорогую и интересную книгу. Чтобы облегчить населенію приобрѣтеніе хорошихъ книгъ, на собраніяхъ постановили просить Епархіальнаго Наблюдателя ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, не найдено ли будетъ возможнымъ организовать такую продажу при посредствѣ Братства св. Александра Невскаго; подробности этой организаціи предоставить выработать Епархіальному Наблюдателю по сношенію съ уѣздными наблюдателями и др. лицами.

По вопросу о мѣстныхъ средствахъ на собраніяхъ было констатировано, что въ истекшемъ году заведенныя въ пользу мѣстной школы кружки, не смотря даже на военное время, не пустуютъ и могутъ по меньшей мѣрѣ обезпечить школу напр. письменными принадлежностями, и поему постановлено—держаться по возможности и впредь этого источника, а по окончаніи военныхъ дѣйствій кружки обязательно завести при каждой не вполне обезпеченной школѣ.

По вопросу о руководствахъ для воскресныхъ чтеній завѣдующіе и учащіе высказались, что у нихъ подъ руками мало хорошихъ руководствъ для воскресныхъ чтеній; усилѣхъ чтеній они обуславливаютъ тѣмъ, если при Уѣздномъ Отдѣленіи будетъ складъ такихъ руководствъ, которыя можно было бы брать во временное пользованіе. По мнѣнію Епархіальнаго Наблюдателя, въ этомъ могло бы оказать существенную помощь Братство св. Александра Невскаго. Списокъ руководствъ для воскресныхъ чтеній на собраніяхъ просили составить Уѣзднаго Наблюдателя.

По вопросу о паломничествахъ всѣ завѣдующіе и учащіе видятъ въ нихъ незамѣнимое и весьма дѣйственное средство религіознаго воспитанія, а потому признаютъ ихъ желательными.

Вопросъ о библиотекѣ для учащихся былъ оставленъ пока безъ разсмотрѣнія, такъ какъ ни у Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, ни у



Уѣзднаго Отдѣленія въ настоящее время нѣтъ средствъ для организаціи ея на широкихъ началахъ.

На собраніи въ с. Бавленьѣ учителемъ Ильинско-Стромиловой школы былъ прочитанъ докладъ, гдѣ авторъ призывалъ учащихся къ защитѣ интересовъ церковной школы путемъ печати и устно въ обществѣ, приглашалъ дѣлиться чаще впечатлѣніями, мыслями и т. п. На собраніи въ с. Новоселкѣ также былъ представленъ учителемъ Кошечевской школы докладъ о составѣ школьныхъ библіотекъ, но детальное обсужденіе этого доклада отклонено на собраніи, такъ какъ составъ библіотекъ при церковно-приходскихъ школахъ намѣчается Синодальными Училищнымъ Совѣтомъ.

Въ заключеніе слѣдуетъ отмѣтить, что завѣдующіе и учащіе не тяготеютъ подобными собраніями, не стѣняются разстояніемъ (нѣкоторые прїѣзжали за 15—20 верстъ), съ интересомъ прислушиваются къ разсужденіямъ и многіе принимаютъ въ нихъ дѣятельное участіе. Нѣкоторые успѣли уже осуществить мѣры, намѣченныя на собраніяхъ и довольны успѣхомъ, наприм. въ Кучковской школѣ организованъ дѣтскій кружокъ экономіи и благотворительности, въ Жерославской вся старшая и средняя группы изъявили согласіе отправиться весной въ Троицкую Лавру.

(Изъ Владимірскаго Епарх. Вѣдом.).



## О В Ъ Я В Л Е Н І Е

Комитетъ по завѣдыванію учительской КОЛОНИИ въ с. ЕКАТЕРИННСКОМЪ, Тарскаго уѣзда, доводитъ до свѣдѣнія г.г. народныхъ учителей и учительницъ Тобольской губерніи, что въ текущемъ 1905 году колонія попрежнему будетъ открыта съ 20 мая.

Такъ какъ главное зданіе колоніи на берегу Иртыша осенью 1904 года сгорѣло, то для помѣщенія колонистовъ наняты дома въ близлежащемъ с. Екатерининскомъ. Пансионеры колоніи, какъ и въ предыдущіе годы, за ежемѣсячную плату въ шесть рублей будутъ пользоваться квартирой, полнымъ продовольствіемъ, купальней, лодкой.

Село Екатерининское находится въ 12 верстахъ отъ города Тары, Тобольской губ. и въ 1-й верстѣ отъ Екатерининской пароходной пристани на р. Иртышѣ. Оно расположено въ высокой, сухой мѣстности среди хвойнаго, преимущественно сосноваго лѣса и служитъ дачнымъ мѣстомъ для жителей г. Омска. Колонія получаетъ столичныя и мѣстныя провинціальныя газеты. Она снабжена необходимѣйшими для подачи первой помощи медикаментами и находится подъ наблюденіемъ одного изъ Тарскихъ врачей.

Желающіе воспользоваться услугами Екатерининской колоніи благоволятъ по возможности заблаговременно приолатъ свое заявленіе по адресу: г. Тара, предѣдатель комитета В. Е. Клячкину.

Содержаніе. Неофициальный отдѣлъ. Свобода вѣроисповѣданія.— О живомъ словѣ.— Наблюденія и размышленія одного пресвященнаго при архіерейской поѣздкѣ по епархіи.— Общее пѣніе у секлантовъ.— Церковное пѣніе въ приходѣ Соколовскомъ, Бійскаго уѣзда.— Домашнія духовныя бесѣды.— Заботы пастыря о сообщеніи народу знанія священнаго писанія.— † Некрологъ.— Объявленія.— Школьный Листокъ.

Редакторъ А. ГОРОДКОВЪ.

Дозволено цензурою. 1 мая 1905 года.



## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Контора Свѣтлѣйшаго Князя К. А. Горчакова симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства и церковныхъ старостъ Тобольской епархіи, что 1 Января с. г. поступили въ продажу новыя партіи церковныхъ натуральныхъ винъ, отличающихся значительной сладостью и пріятнымъ мягкимъ вкусомъ, по цѣнамъ и на условіяхъ, печатающихся для общаго свѣдѣнія въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

Поставщики епархій: С.-Петербургской, Московской, Херсонской, Кіевской, Курской, Орловской, Тульской, Рязанской, Калужской, Тамбовской, Воронежской, Ставропольской, Нижегородской, Костромской, Новгородской, Псковской, Оренбургской, Пермской, Томской, Забайкальской и др.

Контора Свѣтл. Кн. К. А. Горчакова.

Уполн. Свѣтл. Кн. К. А. Горчакова Л. Воронинъ.

Адресъ для писемъ: Одесса, Александровская площ., соб. д. № 3/4. Контора главнаго склада церковныхъ винъ Свѣтлѣйшаго Князя К. А. Горчакова.

Для телеграммъ: Одесса. Функъ.







Прибавленіе къ оффиц. части № 9 „Тоб. Епарх. Вѣд.“ 1905 г

# СПИСОКЪ

вакантныхъ священническихъ и псаломщическихъ мѣстъ въ  
Тобольской епархіи

къ 30-му апрѣля 1905 года.

## СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ:

- 1 При Тюменскомъ Реальномъ училищѣ.
- 2 Градо-Курганскомъ Богородице-Рождественскомъ.
- 3 с. Байдарскомъ . . . . . } Курганск. у.
- 4 с. Щекуринскомъ . . . . . } Березовск. у.
- 5 с. Шеркальскомъ . . . . . }
- 6 с. Дарьяскомъ . . . . . } Сургутск. у.

## ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ:

- 1 Градо-Березовскомъ Воскресенскомъ соборѣ.
- 2 Градо-Тюменскомъ Крестовоздвиженскомъ.
- 3 Градо-Тобольскомъ кафедральномъ соборѣ.
- 4 Градо-Ялуторовскомъ Срѣтенскомъ.
- 5 с. Дубыньскомъ . . . . . }
- 6 с. Снигиревскомъ един. . . . . } Ишимск. у.
- 7 с. Бутыринскомъ . . . . . }
- 8 с. В.-Вешкильскомъ . . . . . }
- 9 с. Бобылевскомъ . . . . . } Ялуторов. у.
- 10 с. Брылинскомъ . . . . . }
- 11 с. Давыдовскомъ . . . . . } Курганск. у.
- 12 с. Щекуринскомъ . . . . . }
- 13 с. Обдорскомъ Миссіонерскомъ . . . . . } Березовск. у.
- 14 с. Еланскомъ . . . . . } Тюменск. у.

