

1882 г.

АСТРАХАНСКІЯ

№ 5-я.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 16-го чисель.

Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою, равно безъ пересылки и доставки 6 руб.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ приходѣ Введенской церкви, по Продольной-Луковской улицѣ, д. Матвѣевой, № 10, въ г. Астрахани.

ГОДЪ ВОСЬМОЙ.

1-е Марта.

ГОДЪ ВОСЬМОЙ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О Т Ч Е Т Ъ

Православнаго Астраханскаго Епархіальнаго Миссіонернаго Общества за 1881 годъ.

(Читанъ въ годичномъ засѣданіи 21 февраля 1882 г., въ Астрах. Архіерейск. домѣ).

Минувшій 1881 годъ былъ одиннадцатымъ, со времени открытія въ Астрахани Отдѣленія Миссіонернаго Общества. (Открыто 3 января 1871 г.).

І. Составъ Общества и Комитета.

Общество состояло изъ 267 дѣйствительныхъ членовъ.

Комитетъ Общества составляли:

Предсѣдатель, Преосвященнѣйшій Евгеній, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій.

Товарищъ Предсѣдателя, Начальникъ губерніи, Графъ Николай Алексѣевичъ Протасовъ-Бахметевъ.

Члены: Прот. Г. Я. Пальмовъ.

Прот. П. А. Поцовъ.

Ст. Сов. А. Г. Кандиба.

Д. Ст. Сов. К. А. Лебедевъ.

Ст. Сов. А. К. Ключаревъ.

Д. Ст. Сов. М. И. Рубцовъ.

Полков. Ев. П. Кондратенко.

Город. Гол. А. А. Рѣпинъ.

Такой составъ Комитета образовался на общемъ собраніи 81 г., февраля 15 дня.

Въ теченіе года выбылъ изъ Астрахани одинъ членъ Комитета: управл. государств. имуществами А. Г. Кандиба.

На основаніи § 39 п. 3 уст. Мисс. Общ. на мѣсто выбывшаго приглашенъ для участія въ засѣданіяхъ Комитета новопривышій управл. госуд. имущ. Д. Ст. Сов. Н. О. Осиповъ.

Для уясненія нѣкоторыхъ вопросовъ, касающихся жизни и положенія крещеныхъ и некрещеныхъ калмыковъ, былъ приглашаемъ по временамъ въ засѣданія знатокъ калмыцкаго быта и языка, членъ общества Прот. о. П. Смирновъ.

Казначеемъ Комитета состоялъ купецъ Т. Г. Ѳедоровъ.

Дѣлопроизводителемъ былъ въ началѣ отчетнаго года Тит. Сов. Ѳ. С. Смирновъ, а по увольненіи его вслѣдствіе прошенія, съ мая опредѣленъ дѣлопроизводителемъ Прот. К. Петрушевскій.

Должность писмоводителя исполнялъ Я. Г. Герасимовъ.

По силѣ § 26 уст. М. Об. члены Комитета, за исключеніемъ выбывшихъ, остаются членами и на наступившій 1882 г.

II. Дѣятельность Комитета.

Въ истекшемъ году было одно общее собраніе и 10 комитетскихъ.

Въ комитетскихъ засѣданіяхъ было заслушано 225 докладовъ.

Входящихъ бумагъ было 221.

Исходящихъ 274.

Вниманіе Комитета обращено было преимущественно на слѣдующіе предметы.

1) Составъ и дѣятельность Миссіонерскихъ становъ.

Въ предѣлахъ Астраханской губерніи въ завѣдываніи Комитета состоятъ два миссіонерскіе стана, въ поселкахъ: Уланъ-Эрге и Наянъ-Шире.

Уланъ-Эрге въ Черноярскомъ уѣздѣ въ III округѣ благочинія, разстояніемъ отъ губернскаго города до 300 верстъ, отъ уѣзнаго до 250 верстъ.

Миссіонеромъ состоятъ съ 1878 года Геромонахъ Митрофанъ.

Псаломщикомъ съ 1880 г. Дим. Макушинъ.

Переводчикомъ съ 1881 г. Серг. Цвѣтковъ.

Наинъ-Шире Черноярскаго уѣзда, III округа благочинія, разстояніемъ отъ Астрахани до 600 верстъ, отъ Чернаго-Яра до 400 верстъ.

Миссіонеромъ Іеромонахъ Сергій съ 1880 г.

Псаломщикомъ Іеродіаконъ Иннокентій съ 1878 г.

Переводчикомъ Георг. Полухинъ съ 1880 г.

Дѣятельность миссіонеровъ посвящена почти исключительно калмыкамъ ламаитамъ. Оба миссіонера не молодыхъ лѣтъ, не получили полного образованія, вступили въ отправленіе миссіонерскихъ обязанностей по назначенію Епархіальнаго Начальства безъ предварительнаго знакомства съ языкомъ и бытомъ калмыковъ, за неимѣніемъ въ виду желающихъ изъ людей болѣе подготовленныхъ. Не смотря на усердіе къ дѣлу, они не могли изучить языка инородцевъ настолько, чтобы свободно объясняться съ ними и передавать имъ истины христіанской религіи.

И. д. псаломщиковъ также изъ незнающихъ калмыцкаго языка. Слѣдовательно ощущалось всегда и къ сожалѣнію, ощущается теперь крайняя нужда въ постороннихъ переводчикахъ, пригодныхъ для миссіонерскаго дѣла. Нужда эта удовлетворялась заботами самихъ миссіонеровъ, приглашеніемъ калмыковъ, знающихъ порусски и преимущественно изъ обращенныхъ, за особое вознагражденіе, отпускаемое изъ Комитета. Въ послѣднее время въ Уланъ-Эрге опредѣленъ переводчикомъ калмыкъ, воспитавшійся въ пріютѣ, содержавшемся на средства Комитета.

Пригласить и приготовить благонадежныхъ и знающихъ переводчиковъ, а еще лучше—миссіонеровъ составляетъ задачу будущей дѣятельности Комитета.

Не смотря на трудность дѣла, нужно сказать, что миссіонеры вели его довольно успѣшно.

Число обращенныхъ въ истекшемъ году миссіонеромъ Уланъ-Эрге—65 (муж. 40, жен. 25), Наинъ Шире 48 (40 муж. 8 жен.)

Большая часть дѣятельности посвящена была утверженію прежде крещеныхъ и сближенію вообще съ инородцами въ видахъ привлеченія ихъ къ христіанству.

Затруднительность сношеній съ станами мѣшаетъ Комитету въ своевременномъ удовлетвореніи нуждъ просвѣщающихъ и просвѣщаемыхъ. Громадность пространства, на которомъ кочуютъ калмыки, трудность и неудобство путешествій по улусамъ стѣсняють дѣятельность миссіонеровъ. Въ степяхъ отъ кочевьевъ къ кочевьямъ, на протяженіи многихъ сотенъ верстъ, миссіонеру приходится испытывать всѣ роды ѣзды, кромѣ удобной, и всегда съ задержками и замедленіями. Затрудненія сія облегчались по возможности выдачею миссіонерамъ открытыхъ листовъ по ходатайству Комитета и отпускомъ изъ средствъ Комитета суммы на пріобрѣтеніе дорожныхъ принадлежностей.

Пересылка пакетовъ даже денежныхъ весьма затруднительна. Отъ Уланъ-Дурге, напримѣръ, ближайшая почтовая станція (Крестовская), на которую посылаются денежные пакеты, находится въ 100 верстахъ. Корреспонденціи и повѣстки передаются большею частію съ случайными проѣзжими, а на поѣздку для полученія денегъ нужно истратить иногда гораздо болѣе, нежели получается, не говоря о потерѣ времени.

Миссіонеры въ затруднительныхъ случаяхъ, касавшихся собственно проповѣди и нравственнаго руководства новообращенныхъ, получали надлежащее наставленіе отъ Предсѣдателя Комитета.

2) Миссіонерскія школы.

При обоихъ миссіонерскихъ станахъ существуютъ школы для приходящихъ, преимущественно крещеныхъ калмыковъ. Но эти школы не имѣютъ соединяемаго съ понятіемъ о школѣ правильнаго порядка въ занятіяхъ и преподаваніи. Дѣти иногда являются въ довольномъ числѣ, затѣмъ долгое время не бываетъ ни одного ученика. Періодическое передвиженіе кочевниковъ, а также погода и урожай вліяли на увеличеніе и уменьшеніе приходящихъ: зимою и въ голодовку—больше, лѣтомъ при урожаѣ—никого. Когда бываютъ дѣти, миссіонеры занимаются съ ними катихизаціею и ознакомленіемъ съ русскою грамотой.

Въ 1876 году, съ цѣлію образованія калмыцкихъ дѣтей въ духѣ христіанства и русской гражданственности, открытъ былъ пріютъ со школою на десять мальчиковъ въ Четырехъ-Буграхъ (селеніе Астрах. уѣзд. на побережьи моря). Подъ надзоромъ мѣстнаго священника—онъ же и законоучитель, —учитель, назначаемый Комитетомъ, преподавалъ мальчикамъ предметы по программѣ приходскихъ народныхъ школъ. Жили они въ особомъ домѣ на полномъ содержаніи Комитета. Содержаніе сего пріюта требовало ежегодно 1171 р. 80 к. Въ теченіе шести лѣтъ, одни и тѣ же ученики изучали одни и тѣ же предметы, безъ особаго приуроченія къ какому-нибудь опредѣленному званію или ремеслу. Изучивъ кое-какъ русскій языкъ, они почти совершенно забыли калмыцкій. Нѣкоторые изъ нихъ уже достигли 16 лѣтняго возраста.

Комитетъ въ прошломъ году, обративъ особенное вниманіе на этотъ пріютъ, нашель его существованіе въ Четырехъ-Буграхъ неумѣстнымъ, а учебную и воспитательную его постановку нецѣлесообразною. Возобновлять контингентъ воспитанниковъ въ Четырехъ-Буграхъ, по отдаленности отъ калмыцкихъ кочевьевъ и отсутствію удобныхъ сообщеній съ жилыми мѣстностями, оказалось невозможнымъ. Изученіе однихъ начатковъ по катихизису, русскому языку, ариметикѣ, безъ изученія какого-либо ремесла и съ забвеніемъ калмыцкаго языка, дѣлало ихъ мало пригодными къ трудовой честной жизни, а еще менѣе пригодными для миссіонерства.

Комитетъ, въ виду вышесказаннаго, пришелъ къ заключенію, что Четырехбугорскій пріютъ благовременно закрыть, что и исполнено. Десять дѣтей, находившихся въ пріютѣ, распредѣлены такъ: одинъ опредѣленъ переводчикомъ при миссіонерскомъ станѣ; одинъ поступилъ въ Казанскій миссіонерскій пріютъ; четырехъ взяли къ себѣ крестные отцы, чтобы пріучить къ домашней и хозяйственной жизни, какъ возрастныхъ; остальные малолѣтніе, при участіи тоже крестныхъ отцовъ, оставлены продолжать ученіе въ приходской школѣ.

Но закрывая Четырехбугорскій пріютъ, какъ не цѣлесообразный, Комитетъ вполне сознавалъ нужду въ такой школѣ, которая бы, не имѣя недостатковъ закрытой, по возможности могла быть полезною какъ для калмыковъ и особенно крещенныхъ, такъ и для миссіонерскаго дѣла.

Образована была комиссія изъ трехъ членовъ, для составленія проекта желательной школы. Комиссія пришла къ заключенію, что полезно было бы устроить такую школу въ Астрахани и даже при семинаріи. Близость съ воспитательными силами и къ Комитету говорила въ пользу проекта. Но трудность находить воспитанниковъ для такой школы, неудобство помѣщенія для сроднившихся съ кочевой жизнію заставили Комитетъ до времени оставить этотъ проектъ безъ исполненія.

Вмѣстѣ съ проектомъ комисіи, на имя предсѣдателя Комитета поступила докладная записка одного изъ членовъ Общества, весьма хорошо знакомаго съ положеніемъ нашего миссіонерскаго дѣла вообще и быта калмыцкаго въ частности. Въ сей запискѣ почтенный авторъ рядомъ весьма вѣскихъ свѣдѣній и фактовъ доказываетъ, что самое лучшее мѣсто для устройства нужныхъ Комитету школъ — это миссіонерскіе станы. Зачатки школъ тамъ есть, помѣщенія также. Чтобы развить эти зачатки, требуется, сообразно съ жизнію и характеромъ калмыковъ слѣдующее:

а) Школа — въ объемѣ начальныхъ народныхъ училищъ приблизительно — должна быть при миссіонерскомъ станѣ и подъ главнымъ надзоромъ и руководствомъ начальника миссіи.

б) Школа должна быть только для проходящихъ (мальчиковъ и дѣвочекъ) въ неопредѣленномъ числѣ.

в) Учебный годъ состоитъ изъ 8 мѣсяцевъ, начиная съ августа и оканчивая мартомъ — время прикочеванія и откочеванія.

г) Комитетъ будетъ доставлять впервыхъ всѣ учебныя пособія и ввоторыхъ продовольствіе пищею въ теченіе дня, особенно зимою (калмыцкій чай и витокъ или кусокъ хлѣба).

д) Дѣти на ночь должны непременно отправляться въ кибитки своихъ родителей или родственниковъ, а дѣтомъ кочевать съ ними.

Комитетъ, имѣя въ виду какъ доказательства, изложенныя въ запискѣ, такъ и другія свѣдѣнія, имѣющіяся у него, призналъ основанія, предложенныя авторомъ записки, цѣлесообразными и удобоисполнимыми.

Въ наступающемъ году Комитету предстоитъ выработать подробную программу для устройства такихъ училищъ и, если Богъ поможетъ, осуществить ее.

3) *Бытъ новокрещенныхъ.*

Ознакомившіеся съ христіанствомъ и особенно принявшіе крещеніе стремятся къ осѣдлой жизни и сближенію съ русскими поселенцами. Поступать такъ заставляетъ ихъ сколько разширеніе умственного и жизненнаго кругозора, столько же и неудобства сожителства съ некрещеными и нерасположенными къ христіанству одноплеменниками. Отсюда рядъ просьбъ и ходатайствъ отъ новообращенныхъ къ миссіонерамъ и къ Комитету о представленіи имъ разныхъ правъ наравнѣ съ русскими поселенцами, а также о защитѣ ихъ отъ разныхъ притѣсненій.

Комитетъ, по мѣрѣ возможности, старался объ удовлетвореніи такихъ просьбъ. Такъ, калмыки, кочующіе при поселкѣ Наинъ-Шире, обращались въ Комитетъ объ иходатайствованіи для нихъ земельного надѣла и защитѣ отъ притѣсненій со стороны зайсанговъ и гелюпговъ. Комитетомъ сдѣлано сношеніе съ г. Начальникомъ губерніи и Главнымъ Попечителемъ калмыцкаго народа, и получено отъ нихъ увѣдомленіе, что приняты мѣры къ удовлетворенію ходатайства. Калмыки крещеные чрезъ миссіонера Уланъ-Эрге заявили, что они, вельдствіе чрезмѣрнаго вздорожанія хлѣба, претерпѣваютъ крайнюю нужду. Комитетъ входилъ въ сношеніе съ мѣстнымъ Главнымъ Управленіемъ калмыцкаго народа, которое увѣдомило, что сдѣлано распоряженіе о пособіи нуждающимся. Крещеные калмыки уроч. Чильгиръ близъ Уланъ-Эрге заявили о томъ же и о нѣкоторыхъ другихъ неудобствахъ. Сообщено и это отъ имени Комитета на благоусмотрѣніе подлежащаго начальства, и нѣсколько подобныхъ.

Миссіонеры, посѣщая новообращенныхъ, между прочимъ, замѣтили, что крестиковъ и иконъ между ними недостаточно, и тѣ, которыя имѣются -- на бумагѣ, непрочны и неблагоприличны. Комитетъ обратился къ причтамъ астраханскихъ церквей и монастырямъ, не найдутъ ли они возможнымъ удѣлить излишнія иконы въ пользу новокрещенныхъ. Вслѣдствіе сего доставлено церквями и монастырями въ Комитетъ разной величины 92 иконы, писанныя по дереву масляными красками, нѣкоторыя въ хорошихъ рамахъ и окладахъ, и около 50 финифтовыхъ и другихъ образковъ и крестиковъ. Пожертвованіе раздѣлено между двумя миссіонерскими станами.

Нерѣдко новообращенные, бывая въ Астрахани, являюся къ предсѣдателю Комитета съ заявленіемъ о разныхъ своихъ нуждахъ.

4) *Обзоръ становъ и школъ.*

Комитетъ, получая разнаго рода донесеніи и заявленія какъ отъ калмыковъ, такъ и отъ миссіонеровъ, чувствовалъ неоднократно недостатокъ полноты, подробности и точности сообщеній, что не давало возможности представлять ясно положеніе вещей. Комитетъ посему призналъ полезнымъ пригласить Членовъ Общества Протоіереевъ Пармена Смирнова и Кипріана Петрушевскаго посѣтить главные пункты миссіонерской дѣятельности, осмотрѣть все, до чего касалась дѣятельность Комитета, а равно и все то, что можетъ имѣть значеніе въ дѣлѣ миссіонерства, вообще же обратить вниманіе на обстановку, жизнь миссіонеровъ, кочевниковъ и о послѣдующемъ сообщить. Порученіе Комитета охотно было исполнено оо. протоіереями. Многие они передали и передаютъ Комитету, по мѣрѣ надобности, устно, представили и путевыя замѣтки о главномъ изъ видѣннаго и замѣченнаго ими.

Считаем не лишнимъ сдѣлать нѣкоторыя выдержки изъ сихъ записокъ. Откомандированные два члена Комитета сдѣлали для исполненія означеннаго порученія водою до 500 и сухопутьемъ до 800 верстъ. Прежде всего, по пути, они посѣтили миссіонерскій пріютъ для калмыцкихъ дѣтей въ селеніи Четыре-Бугра Астрах.

уѣзда. Селеніе это лежитъ при взморьѣ, и сообщеніе съ нимъ возможно только водою. Приютъ помѣщенъ въ деревянномъ домѣ близъ церкви и церковно-приходской школы, построенномъ мѣстными крестьянами и исправленномъ за счетъ Комитета. Завѣдываніе хозяйственною частію, общимъ состояніемъ приюта и преподаваніемъ закона Божія возложено на мѣстнаго священника, а обученіе прочимъ школьнымъ предметамъ на учителя. Предметы обученія: всендневныя молитвы, начатки христіанск. ученія, славянск. и руск. чтеніе, писаніе, ариѳметика, церковное пѣніе. Учебныхъ руководствъ и пособій достаточно. Всѣхъ воспитанниковъ было на лицѣ 9-ть, изъ коихъ шестерымъ, находящимся въ заведеніи со времени открытія его въ 1876 г., по 16 лѣтъ, а тремъ до 14 л.; изъ послѣднихъ двое учатся 3 года, а одинъ 2 года, и у одного изъ нихъ голова покрыта сплошными, постоянно возобновляющимися струпами. Отвѣты воспитанниковъ о преподанномъ относительно удовлетворительны; незамѣтно между ними сколько-нибудь выдающихся способностей и развитія. Почти всѣ не знаютъ вовсе калмыцкаго языка, помощію котораго могли бы оказать услугу миссіонерству и не заведено для нихъ никакого ремесла и приспособленія къ труду. Содержаніе ихъ помѣщеніемъ, одеждой и пищею достаточно и опрятное. Завѣдующій приютомъ не подалъ надежды на поступленіе новыхъ воспитанниковъ, ставя непреодолимымъ препятствіемъ дальность калмыцкихъ хотоновъ и трудность сообщенія съ ними.

По осмотрѣ Четырехбугорскаго приюта, члены общества направились чрезъ улусы: Мочагскій, Яндыковскій, Эркетеневскій, Икицохуровскій и Малодербетевскій, въ мѣсто жительства миссіонеровъ, въ поселки Уланъ-Эрге и Найнъ-Шире Черноярскаго уѣзда.

Поселокъ Уланъ-Эрге—это два три десятка крестьянскихъ домовъ недавней постройки въ сосѣдствѣ съ небольшимъ числомъ калмыцкихъ кибитокъ среди открытой степи. Домъ для помѣщенія миссіонера неподалеку отъ церкви деревянный, уступленный мѣстнымъ крестьянскимъ обществомъ. Близъ дома деревянные

остатки камышеваго сарая недавно погорѣвшаго. Причина пожара—обычная деревенская беспечность и случайность. При домѣ вновь отведенъ въ 1881 году крестьянами просторный огородъ. Миссіонерская церковь во имя св. Николая деревянная, построенная въ 1877 году на средства Комитета 5,177 р. 68к., при чемъ крестьянами были приняты перевозка матеріала за 280 верстъ, погрузка и доставка камня для фундамента, — здание благовидное и содержимое въ порядкѣ, но не довольно чисто и прочно построенное. Слѣдовало бы стѣны внутри окрасить вновь и возобновить окраску крыши. Утварью церковь достаточна и не очень бѣдна денежнымъ сборомъ; по счетнымъ записямъ и на лицѣ состояло свыше 637 р. По метрическимъ книгамъ, со времени устройства злѣсь стана—съ 1878 г. по 1 июля 1881 г., показано крестившихся калмыковъ обоюго пола 135. На церковномъ погостѣ построена крестьянами изъ землебитнаго кирпича церковная сторожка съ достаточнымъ помѣщеніемъ и для школы. Количество дѣтей учащихся доходило до 24, въ томъ числѣ нѣсколько мальчиковъ и дѣвочекъ калмыцкихъ. Ученіе прекратилось послѣ Пасхи, такъ какъ крестьянскія дѣти понадобились отцамъ, а между калмыками появилась оспа. Некрещеные калмыки, а съ ними и большинство крещеныхъ откочевали въ глубь степи; изъ оставшихся приходившіе къ членамъ оказались знающими „молитву Іисусову“ и правильно возлагающими крестное знаменіе. Вообще крещеные, кочующіе при поселкѣ, охотно посѣщаютъ церковь и исполняютъ обряды, а находящіеся въ степи также охотно собираются къ миссіонеру во время его пріѣздовъ къ нимъ. Новое обращеніе обыкновенно начинается съ того, что миссіонеръ, по пріѣздѣ въ хотонтъ, при пособіи кого-либо изъ обратившихся, ведетъ поучительную бесѣду съ тѣми, общительность которыхъ ему сдѣлалась извѣстною, а за тѣмъ старики, вдовы съ дѣтьми и другіе сами приходятъ просить крещенія. Урочище Чильгиръ, на которомъ крещеные калмыки просятъ земельного надѣла, отъ Уланъ-Эрге верстахъ въ 20, одно изъ лучшихъ мѣстъ по обилію воды и производительности почвы. Въ пріѣздъ туда членовъ, всѣ калмыки были въ откочевкѣ, бросивъ опустѣлыми и полуразрушенными нѣсколько избъ изъ сырцоваго кирпича.

Поселокъ Наинъ-Шире отъ Уланъ-Эрге на разстояніи свыше 100 верстъ. Онъ состоитъ изъ 5 крестьянскихъ дворовъ, построенныхъ 5 - 6 лѣтъ назадъ и нѣсколькихъ калмыцкихъ кибитокъ. Миссіонеръ съ псаломщикомъ помѣщаются въ домъ, построенномъ Комитетомъ въ 1879 году изъ глинобитнаго кирпича на сумму 1,202 р. Всѣхъ отдѣленій въ немъ десять грубой отдѣлки и безъ половъ. Двѣ просторныя комнаты уставлены школьными столами и скамьями, но учащихся не было. Они разбѣжались въ октябрѣ 1880 г., по случаю свирѣпствовавшей между калмыками оспы. Миссіонеръ убѣжденъ, что легко было бы набрать вновь дѣтей и учить ихъ, если бы при занятіяхъ давать имъ чай и по куску хлѣба. Наружныя стѣны дома найдены требующими немедленной смазки, о чемъ и сдѣлано распоряженіе. Церковь во имя Святителя Николая деревянная, построенная Комитетомъ въ 1878 г. на сумму 7,460 р. 27 к., отпущенную изъ калмыцкаго капитала, содержится внутри въ чистотѣ и благолѣпіи и утварью достаточна. Внутреннія стѣны, какъ и въ Уланъ-Эрге, не окрашены, а постройка и отдѣлка вообще еще болѣе непрочны и грубы. Въмѣсто фундамента сдѣлана была наружная облицовка изъ глинобитнаго кирпича, которая теперь совсѣмъ обвалилась и сдѣлала открытымъ все пространство, занимаемое держащими зданіе стойками деревянными, имѣющими болышею частію недостаточную толщину. Кладка вѣнцовъ, особенно по угламъ, неровна и неплотна. Покраска наружныхъ стѣнъ сошла, а крыша почти сплошь поржавѣла. Мѣсто колокольной башни наскоро задѣлано листовымъ желѣзомъ, а самая башня въ іюнѣ 1880 г. снесена и разбита бурей. Денежный сборъ церкви скуденъ. По счетнымъ книгамъ и въ наличности церковной суммы оказалось всего 49 р. 90 к. По метрическимъ книгамъ, съ устройства здѣсь стана — съ 1879 г. по 1 іюня 1881 г., показано крестившихся калмыковъ обоюго пола 374. Крещеные калмыки, охотно посѣщая церковь во время литургіи, съ большимъ вниманіемъ слушаютъ предлагаемыя имъ чрезъ переводчика чтенія изъ житія св. Ни-

колая (переведен. прот. Парм. Смирновымъ) и нѣкоторыя другія. Нерѣдко миссіонеръ съ псаломщикомъ и переводчикомъ отправляется въ степь для требоисправленій и собесѣдованія, послѣдствіемъ чего бывають новыя обращенія. Кочующіе при Наинъ-Шире приходили къ посѣтившимъ степь членамъ въ значительномъ числѣ. Между ними немало отчетливо говорящихъ порусски (на малоросе. нарѣчій). По видимому всѣ они привѣтливы и свыклись съ новымъ своимъ религіознымъ положеніемъ. И здѣсь, какъ въ Уланъ-Эрге, они горячо заинтересованы ожиданіемъ устройства ихъ быта на одинаковыхъ съ сельскими обывателями основаніяхъ. Въ виду этого, частію пріобрѣли готовыя, а частію построили въ поселкѣ больше десятка избъ. Сознаются, что кочевая жизнь, тяжелая сама по себѣ, становится невыносимою по религіозной розни съ соплеменниками.

5) *Изысканіе средствъ.*

Заботясь объ увеличеніи средствъ и своевременномъ ихъ поступленіи, Комитетъ обратилъ вниманіе на то, что выемка комитетскихъ кружекъ, учрежденныхъ при нѣкоторыхъ церквахъ г. Астрахани, производится не въ опредѣленные сроки, по усмотрѣнію старостъ или причтовъ. Постановлено выемку производить ежемѣсячно при Никольской часовнѣ, при Златоустинской, Петропавловской и Смоленской церквахъ, а также вновь поставить кружки и вынимать ежемѣсячно при церквахъ кладбищенской и Казанской.

Въ видахъ распространенія свѣдѣній о существованіи Комитета, а чрезъ то привлеченія въ Общество желающихъ быть членами онаго, а также для напоминанія членамъ, забывшимъ внести членскіе взносы, напечатаны и распространены въ значительномъ количествѣ о семъ объявленія.

Несвоевременно возвращались иногда въ Комитетъ сборные листы, чѣмъ затруднялся учетъ и распредѣленіе по назначенію самыхъ сборовъ. Для поддержанія порядка въ этомъ отношеніи, Комитетъ вошелъ въ сношеніе съ благочинными по городу и епархіи.

Такова въ главныххъ и болѣе общиххъ чертахъ была дѣятельность Комитета въ отчетномъ году. Остальная работа относится къ сбору, расходу и отчетности суммъ, а также къ сношеніямъ съ разными мѣстами и лицами. Комитетъ неуклонно стремится, по мѣрѣ наличныхъ матеріальныхъ и духовныхъ средствъ и силъ, къ осуществленію основной задачи Общества—укрѣпленію и развитію миссіонерскаго дѣла.

III. Средства Комитета.

Средства слагаются изъ членскихъ взносов, сборовъ по листамъ, разсылаемымъ по церквамъ чрезъ благочинныхъ, выемокъ изъ кружекъ при нѣкоторыхъ церквахъ г. Астрахани и по уѣздамъ, изъ процентовъ съ капитала и изъ случайныхъ пожертвованій.

Членскихъ взносов, сборовъ по листамъ и кружкамъ и процентовъ—всего поступило на приходъ 2,263 р. 18 к. Сверхъ того, отъ правительства въ пособіе новокрещеннымъ, семейнымъ по 15 р., холостымъ по 8 р., отпущено всего 1,098 р.

Къ прошедшему году, между прочимъ, поступилъ остаткомъ запасный капиталъ, образовавшійся къ 1 января 1880 г.—6.899 р. 33¹/₂ к. Сумма сія отослана въ Совѣтъ Миссіонернаго Общества, согласно его требованію въ силу Устава общества, вслѣдствіе чего Совѣтъ имѣетъ ассигновывать изъ общихъ суммъ Общества въ распоряженіе Комитета до 350 р. ежегодно.

Денежное пожертвованіе наиболѣе значительное поступило отъ покойнаго настоятеля Чуркинской обители, архимандрита Августина, 100 р. и отъ той же обители 100 р.

Объ иконахъ, пожертвованныхъ монастырями и церквами г. Астрахани, было упомянуто выше. Поступило также нѣсколько мелкихъ вещей для раздачи новокрещеннымъ отъ лица, пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ.

Астрах. Каѳедр. собора священникомъ Конст. Добросердовымъ представлено 53 экземпляра книгъ разнаго содержанія, которыя хранятся впредь до усмотрѣнія.

Отъ Московской Синодальной типографіи присланы духовно-

учебныя книги на татарскомъ языкѣ: Апостолъ 10 экз., Евангеліе 10, Чинъ Литургіи 5, Часословъ 5, Словарь татар. 1, Грамматика Монголо-Калмыцкая 1. Отъ Совѣта Казанской Духовной Академіи— на татарскомъ же языкѣ: Литургія 5 экз., Евангеліе 20, Апостолъ 20, монгольская грамматика Бобровникова 1 экз. На эти изданія пока нѣтъ запроса. Они достойніе ожидаемыхъ дальнѣйшихъ успѣховъ дѣятельности миссіонерскаго Общества.

При семь прилагаются: 1) Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Комитета за 1881 годъ. 2) Сметъ расходовъ на 1882 г. 3) Списокъ членовъ Астраханскаго Миссіонерскаго Общества.

О Т Ч Е Т Ъ

Прилож. № 1-й

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Астраханскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1881 годъ.

Остатокъ отъ 1880 года къ 1881 году.

Въ 5% билет. Государств. Банка 4 выпуска три по 1000 р. за №№ 18044, 18045, 18022; восемь по 500 р. за №№ 20912 — 13—14—15—16—17—20—21; шестнадцать по 100 р. за №№ 95103—4—5—6—7—8—9—10—11—12—13—14—19—20—21 и 22, всего р. к.

Наличными въ кассѣ 31 54

Итого въ остаткѣ отъ 1880 къ 1881 г. 8631 54

Въ томъ числѣ:

Неприкосновеннаго капитала 300 00

Запаснаго 7,477 30^{1/2}

Расходнаго: а) общаго . 534 52^{1/2}

б) церковно - кружечнаго

сбора за 1879 г. на рас-

пространеніе православія

между язычниками въ

Имперіи 319 71

854 23^{1/2}

8,631 54

Приходъ 1881 года.

Членскіе взносы	159 00
Единовременные вклады	200 00
Излишекъ при членскихъ взносахъ (свыше 3 р.)	36 00
По сборнымъ листамъ, выдаваемымъ членамъ общества	1,143 45
Пожертвованій на нужды мѣстныхъ миссій	19 00
Сборы по комитетскимъ кружкамъ	278 38
Церковно-кружечнаго сбора на распро- страненіе православія между языч- никами въ Имперіи за 1880 г. (въ томъ числѣ безсрочн. билетъ Волж.- Камск. банка за № 70099 на 361 р. и наличными 72 коп.).	361 72
Проц. деньги съ капитала Комитета	427 35
Остатки по содержанію Четырехбу- горскаго приюта 21 р. 89 к. и за кухонную его посуду 16 р. 11 к.	38 00
Отъ проданныхъ шести 5% бил. Гос. банка 4 вып. на 1,400 р., заложен- ныхъ въ семь же банкѣ въ 1880 г. и перезаложенныхъ въ 1881 г., за уплатою банков. ссуды, остатокъ	161 00
За проданный безсрочный билетъ на 361 р. Волж.-Камск. банка за № 70099	361 00
За проданные три 5% билета по 100 р. Госуд. банка за №№ 95111 — 12—13	279 00
Изъ Астрахан. Губерн. Казначейства въ пособіе новокрещен. калмыкамъ	1,098 00
Всего за 1881 годъ въ приходѣ <u>4,561 90</u>	
<i>Въ числѣ 4,561 р 90 к., показанныхъ приходомъ, заключаются:</i>	
Неприкосновеннаго капитала	200 00
Запаснаго	1,169 45
Расходнаго: а) общаго	1,732 73

б) на распространение правосл. между язычниками въ Имперіи	361 72	
в) на выдачу новокрещ. калмыкамъ	<u>1,098 00</u>	
		3,192 45
		<u>4,561 90</u>
А съ остаткомъ отъ 1880 года.		13,193 44

Въ томъ числѣ:

Неприкосновеннаго капитала	500 00	
Запаснаго	8,646 75 ^{1/2}	
Расходнаго: а) общаго	2,267 25 ^{1/2}	
б) на распротр. правосл. между язычниками	681 43	
в) на выдачу новокр. калм.	<u>1,098 00</u>	
		4,046 68 ^{1/2}
		<u>13,193 44</u>

Расходъ 1881 года.

По миссіи Уланъ-Эрге: на жалованье миссіонеру и псаломщику съ октября 1880 г. по 1 сентября 1881 г., квартирныя псаломщику за то же время и переводчику жалованье за сентябрь, октябрь и ноябрь 1881 года

613 18

По миссіи Наинъ-Шире: жалованье миссіонеру, псаломщику и переводчику за 1881 г. и сторожу съ 10 октября 1880 г. по 10 марта 1881 года

747 37

На содержаніе Четырехбугорскаго пріюта для калмыцкихъ дѣтей 725 р. 90 к., за лѣченіе одного воспитанника 37 р. 50 к.

763 40

На прогоны и путевыя издержки двумъ членамъ Комитета для ревизіи мѣстныхъ миссіонерскихъ учреждений

57 77

На жалованье дѣлопроизводителю Комитета, писцу и разсылному

312 00

Канцелярскія и типографскія издержки

42 55

За пересылку суммъ по почтѣ и отправку вещей 26 45

За перезалогъ въ мартѣ 1881 г. срокомъ на полгода заложенныхъ въ 1880 г. въ Астрахан. Отдѣл. Госуд. банка шести 5% бил. на 1,400 р. — сего же банка 4 вып. 43 35

Въ Алтайскую Духовную миссію церковно-кружечный сборъ за 1879 г., на распространение православія между язычниками въ Имперіи 319 71

Отправленъ въ Совѣтъ Православнаго Миссіонернаго Общества состоявшій остаткомъ (согласно требованію) къ 1 января 1880 г. запасный капиталъ Комитета, 5% билетами Госуд. банка 4 вып. за №№ 18022, 18044 и 18045 по 1,000 р.; за №№ 20916, 20917, 20920 и 20921 по 500 р.; за №№ 95103—4—5—6 по 100 р.; купонами при нихъ съ 10 мая по 10 сентября 1881 г. на 90 р.; наличными 9 р. 33½ к.; а также за №№ 20912—13 по 500 р.; за №№ 95107—8—9—10 по 100 р., всего 6,899 33½

Проданъ безсрочный билетъ на 361 р. Волж.-Камск. банка за № 70099 361 00

Проданы три 5% билета Госуд. банка 4 вып. по 100 р. за №№ 95111—12—13 300 00

Выдано въ пособіе новокрещ. калмыкамъ 1,098 00

Всего въ 1881 году въ расходѣ 11,584 1½.

Въ томъ числѣ:

Запаснаго капитала 6,899 33½

Расходнаго: а) общаго. 3,266 97

б) на распростран. правосл. межд. язычн. въ Имперіи. 319 71

в) въ пособіе новокрещен. калмыкамъ 1,098 00

4,684 68

11,584 1½

Остатокъ отъ 1881 къ 1882 году.

Въ 5% билет. Госуд. банка 4 вып. два по 500 р. за №№ 20914 и 20915; пять по 100 р., за №№ 95114, 95119—20—21—22	1,500 00
Наличными въ кассѣ	109 42 ¹ / ₂
Итого отъ 1881 къ 1882 году въ остаткѣ	1,609 42 ¹ / ₂

Въ томъ числѣ:

Неприкосновеннаго капитала	500 00
Запаснаго	577 00
Расходнаго: а) общаго	170 70 ¹ / ₂
б) на распротр. правосл. межд. язичн. въ Имперіи	361 72

532 42¹/₂

1,609 42¹/₂

С М Ъ Т А

Прилож. № 2.

расходовъ Астраханскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества на 1882 годъ.

	ВЪ ГОДЪ	
	р.	к.
На жалованье миссіонеру стана Наинъ-Шире 400 р., псаломщику 200 р. и переводчику 120 р., всего.	720	—
На жалованье миссіонеру стана Уланъ-Эрге 400 р., псаломщику 200 р. и переводчику 120 р.	720	—
На жалованье дѣлопроизводителю Комитета 204 р., на наемъ писца 48 р. и служителя 60 р.	312	—
На канцелярскіе матеріалы и ти- пографскіе расходы.	50	—
Итого	1802	—

Примѣч. 1) Размѣръ вышеозначеннаго назначенія расхода взятъ прошлагодній. 2) Кромѣ расхода по содержанію учреждений, есть и другія потребности, напр. подведеніе фундамента подъ церковь въ Наинъ-Шире и наружная окраска ея настоятельно необходимы; но они не вошли въ смѣту по неизмѣнью въ виду соответственныхъ средствъ въ распоряженіи Комитета. По этой же причинѣ не сдѣлано назначенія и на вновь проектируемую калмыцкую школу.

(Окончаніе будетъ).

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

По поводу рѣчи „Церковно-Обществ. Вѣстника“ о вступительной статьѣ новой редакціи „Астрах. Епарх. Вѣдомостей“.

Въ № 17 „Церковно-Обществ. Вѣстника“ за 1882 г., въ статьѣ „Епархіальное обозрѣніе“ сказано: „Не успѣли мы выразить надежду на содѣйствіе епархіальныхъ вѣдомостей въ дѣлѣ борьбы съ расколомъ и т. под. обстоятельствахъ, призывающихъ въ мірѣ литературы провинціальныхъ работниковъ на полѣ науки и епархіальное духовенство, какъ случай съ „Астраханскими Епарх. Вѣдомостями“ вновь показалъ всю тщету надеждъ и упованій на епархіальныя изданія. Случай дѣйствительно любопытный“. И затѣмъ выписывается изъ „Астрах. Епарх. Вѣдомостей“ статья „Отъ редакціи“, помѣщенная въ № 1 за 1882 г., выписывается съ пропусками Покончивъ такого рода выписку, обозрѣватель говоритъ: „Подчеркнутыя нами мѣста о тормазѣ безъ оскорбительныхъ выраженій, объ обязательномъ „сожалѣніи о недостаткахъ описуемаго лица“, о неподдѣльной истинѣ, отсутствіемъ коей мы введемъ исторію въ обманъ, и затѣмъ о проповѣдникахъ, долженствующихъ хвалить произведенія своего пера, показались намъ очень интересными... Думаемъ, что и читатели прочтутъ это не безъ назиданія...“

Не можемъ понять, что особенно интереснаго и назидательнаго, или вѣрнѣе смѣшнаго, въ томъ, что новая редакція „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, приглашая всѣхъ болѣе или менѣе образованныхъ лицъ въ епархіи потрудиться въ мѣстной церковной газетѣ, предупреждаетъ, что рѣчь о лицахъ, служащихъ тормазомъ на пути преуспѣянія, какъ должностныхъ, такъ и частныхъ, должна быть серьезная, сдержанная, „безъ оскорбительныхъ выраженій“? „Церковно-Обществ. Вѣстнику“ хорошо извѣстно, что соблюденіе этого условія *положительно требуется* цензурнымъ уставомъ и нарушеніе этого требованія влечетъ за собою уголовную кару Неужели „Церковно-Обществ. Вѣстникъ“ держится того мнѣнія, что безъ этихъ *примостей* немислимо надлежащее

писаніе? Что смѣшнаго въ той мысли, исходящей отъ редакціи, что пишущій біографію или некрологъ, отзываясь съ похвалою о добрыхъ дѣяніяхъ и свойствахъ описуемаго лица, можетъ говорить и о недостаткахъ его, которые мѣшали ему приносить еще больше пользы? „Церковно-Обществу. Вѣстнику“ небезызвѣстно должно быть всеобщее сѣтованіе на то, что біографіи и некрологи, особенно послѣдніе, страдаютъ у насъ односторонностію, толкуя только о добрыхъ дѣлахъ и свойствахъ описуемыхъ лицъ и тщательно скрывая недостатки ихъ. Эпитетъ „обязательный“ къ слову „сожалѣніе“ неправильно навязанъ намъ. Мы говорили: „Содержаніемъ этого рода статей *могло бы быть* слѣдующее“ (а не *должно быть*). Говори это, мы имѣли въ виду лицъ, желающихъ потрудиться для мѣстной церковной газеты, но не знающихъ—о чемъ писать и какъ писать. Что смѣшнаго въ предъявленіи авторамъ требованія, чтобы во всякомъ писаніи была одна неподдѣльная истина, отсутствіемъ коей мы „введемъ и современниковъ и исторію въ обманъ“? Неужели „Церковно-Обществу. Вѣстникъ“ и въ этомъ даже держится противнаго мнѣнія? неужели въ самомъ дѣлѣ предпочитаетъ онъ писанія съ разными вымыслами и прикрасами? Что смѣшнаго въ томъ, если проповѣдникъ, представляя произведеніе свое въ печать, сообщить редакціи напр. о томъ, какими особенно благими послѣдствіями сопровождалось произнесеніе этого произведенія? А *главное*—какъ все это показываетъ „всю тщету надеждъ и упованій“ на содѣйствіе епархіальныхъ вѣдомостей въ дѣлѣ борьбы съ расколомъ и т. под. обстоятельствахъ? Развѣ новая редакція въ своей вступительной статьѣ отказывалась отъ этого содѣйствія? Ни чуть не бывало. Въ пропущенныхъ обозрѣвателемъ мѣстахъ статьи нашей эта задача „Вѣдомостей“ обозначена ясно. Поставивъ вопросъ: „что и какъ писать, если бы кто пожелалъ писать въ мѣстной церковной газетѣ“? редакція обращается къ исторіи появленія на свѣтѣ „Астрах. Епарх. Вѣдомостей“ и приводитъ между прочимъ слѣдующія слова преосвященнаго Хрисанфа, сказанныя имъ въ до

казательство необходимости епархіальных вѣдомостей для астраханскаго края: „особенно это нужно сказать о положеніи миссіонерскаго дѣла въ епархіи и о состояніи приходоѡ, зараженныхъ молоканствомъ. По этимъ вопросамъ необходимъ жггой и постоянный обмѣнъ мыслей и предположеній между членами епархіальнаго духовенства“. Приведя слова преосвященнаго Хрисанѡа, мы говорили: „Такъ вотъ для чего оказались нужными „Епархіальныя Вѣдомости“ въ здѣшнемъ краѣ: изъ этого само собою открывается и то, что должно быть вообще содержаніемъ этихъ Вѣдомостей“. Значитъ, редакція раздѣляла взглядъ преосвященнаго. А въ приведенной вслѣдъ за тѣмъ программѣ „Астрах. Епарх. Вѣдомостей“ (что также обойдено молчаніемъ въ выпискѣ обозрѣвателя) прямо значатся такіе пункты: а) о дѣятельности Астраханскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества и обнародованіе отчетоѡ сего Комитета, б) о дѣятельности мѣстныхъ миссіонероѡ, в) историко-полемическія статьи и замѣтки по расколу и молоканству. И дѣйствительно, новая редакція продолжаетъ, по примѣру прежней, печатать относящееся до сектантства (см. № 2). И не смотря на все это, вдругъ— „тщета надеждъ и упованій“! Пропущены обозрѣвателемъ и тѣ мѣста, гдѣ редакція высказываетъ желаніе— видѣть на страницахъ мѣстныхъ „Епарх. Вѣдомостей“ статьи по части исторіи различныхъ учрежденій въ епархіи, а также— гдѣ говорится о готовности редакціи принимать на себя трудъ по отдѣлкѣ матеріала, предста ляемаго не искусными въ писаніи. Въ этомъ, равно какъ и во всей вступительной статьѣ безпристрастный читатель увидитъ одно— это желаніе новой редакціи добросовѣстно выполнить предстоящую ей задачу: это ли желаніе достойно осмѣянія?

И такъ это ли служеніе истинѣ? Нѣтъ, не такого отношенія къ себѣ ждетъ провинціальная печать отъ столичной. Во всѣхъ дѣйствіяхъ столичной прессы по отношенію къ провинціи желательно видѣть *серьезно-руководящее начало*, а не пустое праздно-

словіе потѣхи рали съ придачею кое-чего похожаго на подтасовку. Подобныя приемы могутъ оказать только деморализующее вліяніе на провинцію. Одно можетъ нѣсколько мирить насъ съ даннымъ фактомъ: намъ сдается, что во всемъ томъ, что сказано въ „Епархіальномъ обзорѣніи“ „Церковно-Обществ. Вѣстника“ о случаѣ съ „Астраханскими Епарх. Вѣдомостями“, только начало и конецъ принадлежитъ редакціи „Вѣстника“, а остальное поставлено изъ предѣловъ мѣстнаго края. Если это такъ, то можно посоветовать редакціи „Церковно-Обществ. Вѣстника“ быть разборчивѣе въ отношеніи матеріала, поставляемаго изъ провинціи „нѣкими любителями“: ими нерѣдко руководятъ при этомъ личныя виды.

А что средства редакціи „Астрах. Епарх. Вѣдомостей“ дѣйствительно не велики, это само собою объясняется небольшимъ количествомъ церквей, для которыхъ собственно издаются „Вѣдомости“. Въ епархіи съ полутора ста церквами, при отсутствіи частныхъ подписчиковъ, немного подѣлаешь: на ординарную подписную сумму тутъ немыслимо ни издавать „Вѣдомости“ еженедѣльно, ни разыскать щедрые гонорары. Поэтому предположенія обозрѣвателя о какихъ-то еще особыхъ (кромѣ скудости средствъ редакціи) причинахъ „оставленія прежнимъ редакторомъ своего чина“ немало озадачили прежняго редактора, произвели на него не совсѣмъ пріятное впечатлѣніе.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ официальный: Отчетъ Астраханскаго Миссіонерскаго Общества за 1881 г. Отдѣлъ неофициальный: По поводу рѣчи „Церковно-Обществ. Вѣстника“ о вступительной статьѣ новой редакціи, Астр. Еп. Вѣд.“

Редакторъ М. Дубровскій.

При семь № разсылается оглавлѣніе содержанія „Астр. Еп. Вѣдомостей“ за 1881 г.

Дозволено цензурою. Астрахань. 28 февраля 1882 г.

Тип. Е. В. Персидской, ар. Л. Т. Росляковымъ.