

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.  
Цѣна за годовое изданіе 4 р.  
съ пересылкою.

Ч А С Т Ъ  
О Ф Ф И Ц І А Л Ь Н А Я.

Подписка принимается въ  
Редакціи при Ярославской  
Духовной Консисторіи.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,**  
Самодержца Всероссийскаго,  
изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,  
Преосвященному Іонаану,  
Архіепископу Ярославскому и Ростовскому.

*О необходимости точнаго разграниченія при-  
ходовъ въ столичныхъ и губернскихъ городахъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, о необходимости точнаго установленія границъ приходовъ въ столичныхъ и губернскихъ городахъ. *Приказали:* По собраннымъ свѣдѣніямъ оказывается, что не только въ обѣихъ столицахъ, но и въ губернскихъ городахъ не существуетъ опредѣлительнаго росписанія или распределенія городскихъ приходовъ, съ точнымъ указаніемъ улицъ и обывательскихъ домовъ, принадлежащихъ къ каждому приходу, вслѣдствіе чего Епархіальная Начальства не располагаютъ точными свѣдѣніями о границахъ каждого прихода, а до-

вольствуются только нѣкоторыми общими на то указаніями, имѣющимися въ клировыхъ вѣдомостяхъ, гдѣ обозначается одно общее число домовъ, къ приходу принадлежащихъ, безъ поименованія мѣста ихъ нахождения (улицы, площади или переулка) и ихъ владѣльцевъ. Отсюда могутъ происходить въ нѣкоторыхъ случаяхъ затрудненія и запутанность въ дѣлѣ епархіальнаго управленія; прористекаютъ немалыя неудобства для причтовъ и городскихъ обывателей. Понятіе о приходѣ, какъ о церковно-общественномъ учрежденіи, необходимо соединено съ представленіемъ объ опредѣленной мѣстности, съ обитающимъ въ границахъ ея населеніемъ. Въ тѣсной и неразрывной связи съ такимъ понятіемъ стоитъ самое исполненіе приходскимъ духовенствомъ его служебныхъ обязанностей вообще и въ частности веденіе приходскихъ метрическихъ книгъ, въ коихъ содержатся акты первостепенной важности въ гражданскомъ отношеніи. На сему понятіи основаны и къ нему приурочены всѣ изложенныя въ Уставѣ Духовныхъ Консисторій постановленія о приходахъ (глава V ст. 92—103). Между тѣмъ при отсутствіи точнаго, твердо установленнаго распределенія городскихъ приходовъ, принятое нынѣ распределе-

ніе ихъ не всегда соблюдается духовенствомъ, такъ что въ средѣ столичныхъ и городскихъ причтовъ становится довольно обычнымъ явленіемъ вмѣшательство въ требоисправленія по чужимъ приходамъ, въ особенности столь распространившееся за послѣднее время въ столицахъ вѣнчаніе браковъ лицъ чужеприходныхъ; послѣдствіемъ же сего оказываются часто повторяющіеся случаи совершенія браковъ незаконныхъ. Не подлежитъ сомнѣнію, что случаи эти, помимо несоблюденія установленныхъ закономъ предбрачныхъ предосторожностей и другихъ правилъ относительно браковъ, объясняются тѣмъ обстоятельствомъ, что священно и церковнослужители приступаютъ къ вѣнчанію лицъ, къ ихъ приходу не принадлежащихъ, и потому ни имъ самимъ, ни мѣстнымъ прихожанамъ совершенно неизвѣстныхъ. Въ виду вышеизложеннаго и для устраненія неудобствъ настоящаго порядка, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: поручить Епархіальнымъ Начальствамъ, безъ промедленія времени, привести въ точную извѣстность нынѣшній составъ cadaго прихода въ столицахъ и губернскихъ городахъ (а если признаютъ нужнымъ, то и въ болѣе значительныхъ по количеству населенія городахъ уѣздныхъ), а затѣмъ составить обязательное къ исполненію росписаніе приходовъ съ точнымъ обозначеніемъ входящихъ въ составъ ихъ улицъ и домовъ, обративъ при семъ особенное вниманіе на духовно-религіозныя потребности и нужды прихожанъ и на желаніе ихъ принадлежать къ тому или другому приходу, и таковыя росписанія представить Святейшему Синоду на утвержденіе. О чемъ и дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярными указами. Апрѣля 20 дня 1890 года. № 6.

Подлинный указъ подписали:  
*Оберъ-Секретарь А. Половскій.*  
*Секретарь И. Протопоповъ.*

## II.

## МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Служенія Высокопреосвященнѣйшаго Іонаана, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, 19, 20, 21, 23 и 24 мая.

19 мая, въ субботу 7-я седмицы по Пасхѣ, Его Высокопреосвященствомъ Архіепископомъ Іонааномъ совершено своевременно всенощное бдѣніе наступающему празднику Пятидесятницы въ Воскресенской крестовой церкви Архіерейскаго дома. Въ сослуженіи Архипастырю находились казначей Архіерейскаго дома, архимандритъ Владиміръ, и монастырская братія онаго.

20 мая, въ самый день Пятидесятницы, Его Высокопреосвященство Архіепископъ Іонаанъ совершилъ Божественную литургію, по случаю храмоваго праздника, въ лѣтней Владіевской церкви города Ярославля, и предъ литургією малое освященіе сей церкви, по случаю произведенныхъ возобновленій въ ней. Архипастырю сослужили: настоятель Аванасіевскаго монастыря, архимандритъ Ишполитъ, казначей Архіерейскаго дома, архимандритъ Владиміръ, кафедральнаго собора протоіерей І. Сперанскій, протоіерей Ростовскаго собора Павелъ Өивейскій, мѣстный благочинный, Спасонагородскія церкви протоіерей Алексѣй Яновскій, и мѣстный Владіевскія церкви священникъ Константинъ Крыловъ. На канунѣ праздника были принесены въ Владіевскую церковь, съ крестнымъ ходомъ изъ собора, особенно чтимыя свв. иконы чудотворный Нерукотворенный образъ Спасителя Спасопробоинской церкви, явленная и чудотворная Толгская икона Божіей Матери и соборная икона Святителя Николая. Стеченіе народа въ храмъ за литургією было многочисленное. Послѣ служенія по выходѣ изъ храма Владыка посѣтилъ квартиру мѣстнаго священника Константина Крылова и за тѣмъ домъ церковнаго старосты, потомственнаго почетнаго гражданина и градскаго головы И. Н. Соболева.

21 мая, въ день Святаго Духа, Его Высокопреосвященствомъ Архіепископомъ Іонаана

номъ совершена Божественная литургія, по случаю храмоваго же праздника, въ Духовской церкви г. Ярославля. Архипастырю сослужили: протоіерей кафедральнаго собора І. Сперанскій, мѣстные протоіерей Духовскія церкви Николай Тихвинскій, благочинный, Спасонагородскія церкви протоіерей Алексѣй Яновскій, и законоучитель церковно-приходской Духовской школы священникъ Александръ Добротинъ. Слово, приличествующее празднику, сказано духовникомъ духовной семинаріи священникомъ Іоанномъ Флоровскимъ. Стеченіе народа было многочисленное. На канунѣ и сюда были принесены, съ крестнымъ ходомъ изъ Власіевскія церкви, особенно чтимыя св. иконы выше поименованныя. По выходѣ изъ храма, послѣ служенія, Владыка посѣтилъ квартиру мѣстнаго протоіерея Николая Тихвинскаго и затѣмъ домъ церковнаго старосты, потомственнаго почетнаго гражданина Я. С. Лопатина.

23 мая, въ день св. Леонтія Ростовскаго чудотворца, Его Высокопреосвященство Архіепископъ Іонаанъ совершилъ Божественную литургію, по случаю храмоваго праздника, въ Леонтіевской кладбищенской церкви, и послѣ литургіи паннихиду по усопшимъ православнымъ христіанамъ, покоющимся на Леонтьевскомъ кладбищѣ. Архипастырю сослужили на литургіи: намѣстникъ Толгскаго монастыря, архимандритъ Павелъ, казначей Архіерейскаго дома, архимандритъ Владиміръ, протоіерей кафедральнаго собора І. Сперанскій, Всѣхвятскія церкви протоіерей Флегонтъ Моревъ, мѣстные Леонтіевскія церкви священники Никаноръ Розовъ и Сумеонъ Милковъ. Въ совершеніи паннихиды принимало участіе и городское духовенство, прибывшее на кладбище, съ крестнымъ ходомъ изъ кафедральнаго собора, къ началу литургіи, и послѣ окончанія служенія послѣдовавшее обратно съ крестнымъ же ходомъ въ соборъ. Изъ св. иконъ въ крестномъ ходѣ, кромѣ вышеозначенныхъ, находилась еще Казанская икона Божіей Матери женскаго монастыря. Слово, приличествующее случаю, было сказано на литургіи своевременно свя-

щенникомъ Пятницко-Спольскія церкви Василіемъ Розановымъ. Стеченіе народа было громадное. По выходѣ изъ храма послѣ служенія Владыка совершилъ заупокойныя литіи на могилахъ недавно скончавшихся почетныхъ гражданъ Сергія Арефьевича Черногорова и Константина Михайловича Огнянова; посѣтилъ мѣстныхъ священниковъ Н. Розова, С. Соколова и С. Милкова, — затѣмъ богадѣльни раскольническую Андроновскую и православную, изъ коихъ въ первой Владыка обозрѣлъ бывшую моленную — и дѣлалъ наставленія и вразумленія проживающимъ въ оной раскольникамъ.

24 мая, въ четвертокъ 1-я седмицы по Пятидесятницѣ, Его Высокопреосвященствомъ Архіепископомъ Іонааномъ совершена Божественная литургія во Всеградской Спасопробоинской церкви, по случаю ежегодно бывающаго изъ нея въ этотъ день крестнаго хода вокругъ землянаго города. Архипастырю сослужили: настоятель Аванасіевского монастыря, архимандритъ Ипполитъ, казначей Архіерейскаго дома, архимандритъ Владиміръ, кафедральнаго собора протоіерей І. Сперанскій, ключарь прот. М. Дубровскій, мѣстный благочинный, Срѣтенскія церкви священникъ Д. Крыловъ, и мѣстный Спасопробоинскія церкви священникъ Константинъ Соловьевъ. Послѣднимъ было сказано своевременно и слово, приличествующее случаю. Крестное ходженіе было начато, по отпустѣ литургіи, Самимъ Владыкою и совершено, по благословенію Его, въ установленномъ порядкѣ, архимандритомъ Владиміромъ, съ участіемъ въ ономъ всего духовенства церквей, находящихся въ районѣ землянаго города. Стеченіе народа въ храмѣ, на литургіи, и въ крестномъ ходѣ было многочисленное.

*О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному ведомству.*

*Принятъ* въ число послушниковъ Пошехонскаго Адріанова монастыря крестьянинъ Тамбовской губерніи, Кирсановскаго уѣзда, Богословской волости Иванъ *Суховъ*, по опредѣле-

нію Консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 24 марта. *Дозволено* исполнять псаломщическія обязанности при Покровской церкви села Никольскаго, Романов-Борисоглѣбскаго уѣзда, окончившему курсъ Угличскаго духовнаго училища Николаю *Сементовскому*, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 27 апрѣля.

*Уволенъ за штатъ* протоіерей Троицкой церкви Норскаго посада, Ярославскаго уѣзда, Іоаннъ *Неміровъ*, а на его мѣсто *перемѣщено* священникъ Благовѣщенской церкви того же посада Александръ *Смирновъ*, на мѣсто же сего послѣдняго *перемѣщенъ* священникъ церкви села Аристова, Ярославскаго уѣзда, Валеріанъ *Богородскій*, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 17 мая.

*Уволенъ отъ должности* псаломщикъ Покровской церкви села Никольскаго, Романов-Борисоглѣбскаго уѣзда, Константинъ *Корсунскій*, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 28 апрѣля.

#### У м е р ш и е.

Священникъ церкви села Алексѣевского, что въ Гаряхъ, Ростовскаго уѣзда, Іоаннъ *Тихвинскій*, 57 лѣтъ, умеръ 25 марта отъ воспаления легкихъ, оставивъ послѣ себя жену и семерыхъ дѣтей 24—11 лѣтъ.

Послушница Ярославскаго Казанскаго женскаго монастыря Евдокія *Самойлова*, 38 лѣтъ, умерла 30 апрѣля отъ чахотки.

Благочинный, церкви села Захарьина, Мологскаго уѣзда, священникъ Василій *Тороповъ*, 46 лѣтъ, умеръ 16 мая отъ рака въ желудкѣ, оставивъ послѣ себя жену и девять человѣкъ дѣтей 21—3 лѣтъ.

#### О пожертвованіяхъ по духовнымъ завѣщаніямъ.

При отношеніи прокурора С.-Петербургскаго окружнаго суда за № 11205 препровождена выписка изъ утвержденного судомъ 10 апрѣля 1890 года духовнаго завѣщанія С.-Петербургскаго ремесленника и временнаго С.-Петербургскаго 2 гильдіи купца Павла Арефьева Арефьева, въ которомъ (завѣщаніи) между прочимъ

значится: «п. 2. Въ церковь во имя Тихвинской Божіей Матери, что въ селѣ Рудина слободка, Мышкинскаго уѣзда, на поминаеніе въ день смерти моей Павла, а также рабовъ Божіихъ: Арефія, Татіаны и Феоклы завѣщаю тысячу рублей съ тѣмъ, что капиталъ этотъ долженъ оставаться неприкосновеннымъ, изъ числа же процентовъ отъ онаго поступаетъ священнику церкви три рубля, псаломщику одинъ рубль и діакону два рубля и на литургію семь рублей въ годъ, остальные же деньги поступаютъ на украшеніе этой церкви. 8) На мои похороны употребить двѣ тысячи рублей, изъ числа коихъ одну тысячу рублей на гробъ, новый покровъ, заказную обѣдню на кладбищѣ, поминаеніе и сорокоустъ; пятьсотъ рублей на обѣдню и поминаеніе въ девятый день, въ сороковой день, полугодовой и годовой и пятьсотъ рублей на памятникъ; при чемъ: а) означенный новый покровъ долженъ поступить въ церковь Тихвинской Божіей Матери въ село Рудина слободка (Мышкинскаго уѣзда). Душеприкащикъ по завѣщанію Арефьева временный С.-Петербургскій 2 гильдіи купецъ Павелъ Ивановъ Тилинъ проживаетъ Спасской части, 2 участка, по Апраксину переулку, д. № 24.

При отношеніи прокурора Ярославскаго окружнаго суда за № 1312 препровождена выписка изъ нотаріальнаго духовнаго завѣщанія Ростовской мѣщанки Александры Никитиной Селивановой, утвержденного судомъ къ исполненію 10 октября 1889 года, въ которомъ (завѣщаніи) между прочимъ значится: «благопріобрѣтенный мною капиталъ, заключающійся въ долговыхъ обязательствахъ и по другимъ документамъ поручаю получить, сколько бы таковаго не оказалось, Ростовской мѣщанкѣ Клавдіѣ Ивановой Рыкуниной, она же Малкова, съ тѣмъ, чтобы она, Рыкунина, какъ моя душеприкащица, по полученіи съ должниковъ капитала, по смерти моей внесла въ вышеозначенныя церкви, кому будетъ слѣдовать: а) въ Ростовскую, Ярославской губерніи, Спасскую, что на площади, церковь двѣсти рублей, изъ нихъ: на вѣчное поминаеніе рода моего и меня въ пользу причта церкви сто рублей и

церковному старостѣ на церковные расходы сто рублей съ тѣмъ, чтобы капиталъ оставался неприкосновеннымъ, а пользовались процентами; б) въ Никольскую, что въ Воржицахъ, церковь въ пользу причта на вѣчное поминаненіе сто рублей; в) въ Никольскую, что на Подозерѣ, церковь въ пользу причта на вѣчное поминаненіе пятьдесятъ рублей; г) въ Никольскую, что на спольѣ, церковь въ пользу причта, на вѣчное поминаненіе пятьдесятъ рублей; д) въ Преображенскую, что въ Ямской слободѣ, церковь въ пользу причта на вѣчное поминаненіе пятьдесятъ рублей; е) въ Ростовскій Рождественскій дѣвичій монастырь на не угасимое масло пятьдесятъ рублей» Подлинное завѣщаніе выдано Ростовской мѣщанкѣ Клавдіѣ Ивановой Рыкуниной, она же Малкова, проживающей въ городѣ Ростовѣ, на Подозерной улицѣ.

При отношеніи прокурора того же суда за № 1854 препровождена выписка изъ утвержденного 19/2 января 1890 года Ярославскимъ окружнымъ судомъ духовнаго завѣщанія вдовы Ревельскаго гражданина Натальи Александровны Булавкиной, въ которомъ (завѣщаніи) между прочимъ значится: «5) Все остальное мое имущество, какъ недвижимое, такъ и движимое, гдѣ бы оно не находилось и въ чемъ бы ни заключалось и весь остальной капиталъ, гдѣ бы онъ не оказался какъ наличный, такъ и въ долгахъ находящійся, завѣщаю послѣ своей смерти въ полную собственность двумъ сыновьямъ Александру и Николаю Викторовымъ Булавкинымъ по равной части съ тѣмъ, чтобы они внесли въ церкви: Успенія Пресвятыя Богородицы въ селѣ Пречистомъ, Любимскаго уѣзда, двѣсти рублей и въ кладбищенскую въ городѣ Ревелѣ сто рублей въ пользу причта и въ пользу церкви пополамъ

на поминаненіе души моей». Подлинное завѣщаніе получено 6 февраля 1890 года предъявителемъ завѣщанія Ревельскимъ мѣщаниномъ Николаемъ Викторовымъ Булавкинымъ, проживающимъ въ деревнѣ Чуриловой, Любимскаго уѣзда.

При отношеніи прокурора того же суда за № 2064 препровождена выписка изъ утвержденного судомъ 23 января 1890 года духовнаго завѣщанія кретьянина Ростовскаго уѣзда, села Маркова Алексѣя Иванова Шуверева, въ которомъ (завѣщаніи) между прочимъ значится: «Собственно мнѣ принадлежащее недвижимое имѣніе въ г. Ростовѣ, Ярославской губерніи, приобретенное мною по купчей крѣпости, утвержденной старшимъ нотариусомъ Ярославскаго окружнаго суда 20 іюля 1888 года по крѣпостному реестру за № 881 завѣщаю послѣ смерти моей продать кому либо изъ частныхъ лицъ по вольному соглашенію съ душеприкащикомъ моимъ, коимъ прошу быть и назначаю священника Ростовской градской Вознесенской церкви Василя Михайловича Ивановскаго, коего и прошу совершить съ покупщикомъ купчую крѣпость на условіяхъ по его душеприкащика моего усмотрѣнію и врученныя за это имѣніе деньги вложить процентными бумагами въ церковь Вознесенія Господня въ городѣ Ростовѣ, Ярославской губерніи, съ тѣмъ, чтобы одна половина процентовъ съ сихъ бумагъ поступала въ пользу означенной церкви — Вознесенія Господня на церковныя нужды, а другая половина процентовъ въ пользу причта этой церкви за вѣчное поминаненіе души моей» Подлинное завѣщаніе Шуверева получено изъ суда 7 февраля 1890 года довѣреннымъ душеприкащика присяжнымъ довѣреннымъ Е. А. Раевскимъ.

Продолженіе отчета о состояніи церковно-приходскихъ школъ по Ярославской епархіи за 188<sup>8</sup>9 уч. годъ.

В Ъ Д О М О С Т Ъ № 3.  
о средствахъ содержанія школъ.

№ № по порядку.	УѢЗДЫ.	Остатокъ отъ прошлаго года.					Въ отчетномъ году поступило пособій.													Остатокъ къ слѣдующему уч. году.																	
		1.		2.			3.	4.	5.		6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	13.																			
		Зачаснаго капитала.	Получене процентовъ.	Наличными	Отъ правитель-ства.		Отъ цер-квей.	Отъ мона-стырей *).	Отъ Брат-ства Св. Дмитрія.		Отъ Зем-ста.	Отъ приход-скихъ попе-ческихъ чтельствъ.	Возрастныхъ и сельскихъ обществъ.	Отъ город-скихъ об-ществъ.	Отъ пощен-телей и бла-готворителей.	Платы за учење.	ИТОГО.	Зачаснаго капитала.	Наличными																		
					Отъ Св. Синода.	Отъ М. Нарок. Проес.			Всѣхъ имѣнъ Уч. Совета и его отдѣленій.	Отъ Св. Синода.										Отъ М. Нарок. Проес.																	
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.														
1	Ярославскій .	1000	>	47	50	>	>	217	и	180	>	359	30	>	>	>	1004	и на 476	>	575	>	290	>	1946	35	>	1947	60	183	50	6750	25	1000	>	>	>	
2	Ростовскій .	15100	>	616	>	49	82	88	на девять сотъ	25	>	31	50	>	>	>	950	рублей в коп.	>	>	>	120	>	290	50	>	281	25	755	44	3207	51	15100	>	119	47	
3	Угличскій .	8400	>	414	>	>	>	148	руб. книга и учебн.	20	>	552	90	>	>	30	485	и учебн.	>	>	>	>	>	>	>	>	1250	>	179	>	3228	90	8400	>	255	88	
4	Рыбинскій .	2300	>	105	45	55	95	55	руб. книга и учебн.	>	>	50	70	>	>	>	230	и учебн.	>	630	15	191	80	105	>	>	407	25	39	>	1870	30	2300	>	151	9	
5	Мышкинскій .	>	>	>	>	>	>	135	руб. книга и учебн.	25	>	90	>	>	235	304	и учебн.	>	>	120	>	290	50	>	>	>	281	85	172	>	1653	35	>	>	135	3	
6	Посехонскій .	350	>	12	>	>	>	70	руб. книга и учебн.	55	>	448	36	150	>	>	420	и учебн.	>	275	>	>	>	>	>	>	327	29	45	>	1978	79	350	>	>	>	
7	Даниловскій .	>	>	>	>	>	>	95	руб. книга и учебн.	35	>	>	>	>	>	>	470	и учебн.	>	25	>	>	20	>	370	>	544	25	96	90	1656	15	>	>	5	>	
8	Мологскій .	>	>	>	>	>	>	90	руб. книга и учебн.	20	>	>	>	>	>	>	220	и учебн.	>	60	>	>	103	>	36	>	360	>	43	61	932	61	>	>	>	>	
9	Любимскій .	10200	>	484	50	31	48	107	руб. книга и учебн.	20	>	82	30	>	>	>	361	и учебн.	>	>	>	2	>	118	94	>	>	9	8	19	92	1236	22	10200	>	61	87
10	Р.-Борисоглѣбскій .	>	>	>	>	47	>	95	руб. книга и учебн.	20	>	>	>	>	>	>	235	и учебн.	>	>	>	>	30	>	>	>	600	>	22	48	1049	48	>	>	72	2	
	Итого .	37350	>	1679	45	184	25	1100		400	>	1615	6	150	>	265	4679		1715	15	723	80	3080	43	406	>	6008	57	1556	85	23563	56	37350	>	800	36	

\*) Взносы на школы отъ монастырей епархіи, составляющіе сумму въ 2141 р., включены въ сумму (4679) расходовъ Братства Св. Дмитрія. Кромѣ того Братствомъ на разъѣзды по школамъ наблюдателей назначено 655 руб., израсходовано на книги для школъ 476 р. 5 к.

# КРАТКІЯ СВѢДѢНІЯ О ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛАХЪ по Ярославской епархіи за 1888/89 уч. годъ.

Наименованіе школъ и время ихъ открытія.	Число учащихся		Попечители.	Завѣдующіе школами и законоучители. Преподаватели другихъ предметовъ и образовательный цензъ ихъ.	Съ какого времени на настоящей учительск. должности.
	м.	д.			
<b>1. По Ярославлю и егоуѣзду:</b>					
<i>Наблюдатель прот. Аполлонъ Кедровъ.</i>					
1. Духовская. Откр. въ ноябрѣ 1883 г., помѣщ. въ собств. д.	51	67	Пот. поч. гражданинъ Я. С. Лопатинъ.	Завѣд. прот. Н. Тихвинскій. Законоучит. діаконъ А. Архангельскій. Учительницы: С. Воскресенская, окончила курсъ въ Яросл. жен. гимназій. М. Большакова—окончила курсъ въ Яросл. ж. гимназій. Л. Аннинская—окончила курсъ въ женск. учил. дух. вѣдомства. Н. Архангельская—окончила курсъ въ жен. учил. духов. вѣдомства. Учит. пѣнія и помощ. закон. діак. П. Матвѣевскій изъ высш. отд. дух. учил.	съ окт. 1886 г. съ авг. 1886 г. съ 1885 г. съ 1888 г. съ 1884 г. съ 1886 г. съ 1887 г.
2. Златоусто-Коровницкая. Откр. 9 сент. 1885 г., помѣщ. въ д. попеч. школы.	63	38	Яросл. куп. А. В. Бѣляевъ.	Свящ. А. Каменскій. Помощницы его: Е. Казанская—окончила курсъ въ ж. гимназій при д. призрѣнія ближняго. А. Мухина—оконч. курсъ въ ж. гимназій при д. призрѣнія ближняго.	съ 10 сент. 1885 г. съ сент. 1887 г.
3. Предтечевская. Откр. 13 нояб. 1885 г., помѣщ. въ собств. д.	43	27		Завѣд. и закон. свящ. Ѳ. Успенскій. Уч. діак. Г. Пестринскій изъ ок. курсъ въ дух. уч. Уч. Л. Болабонина изъ оконч. курсъ въ жен. гим.	съ 13 нояб. 1885 г. съ 1 сент. 1888 г.

Наименованіе школь и время ихъ открытія.	Число уѣзскихъ.		Попечители.	Завѣдующіе школами и законоучители. Преподава- тели другихъ предметовъ и образовательный цѣль ихъ.	Съ какого времени на настоящей учи- тельской должности.
	М.	Д.			
<i>Наблюд. прот. В. Со- колова.</i>					
4. Плотинская. Откр. 17 янв. 1888 г., помѣщ. въ собств. д.	55	13	Яр. купецъ И. Иродовъ.	Завѣд. и закон. свящ. Н. Красносельскій. Учит. Н. Витальскій сту- дентъ дух. семинаріи.	съ 11 января 1888 г.
5. Плещеевская. Откр. 13 февр. 1889 г., помѣщ. въ обществ. д.	49	12	Кр. В. Чесно- ковъ.	Завѣд. и закон. свящ. Н. Андреевскій. Учит. діак. Н. Ордовъ изъ 3 кл. дух. семинаріи.	съ 9 января 1889 г.
6. Усовская. Откр. 7 дек. 1887 г., по- мѣщ. въ церк. д.	18	8	Кр. И. Совѣ- товъ.	Свящ. Н. Троицкій.	съ 30 окт. 1887 г.

(Продолженіе въ слѣд. №).

## ТАБЛИЦА

5% банковыхъ билетовъ 6 выпуска 1886 г., вышедшихъ въ 7-й тиражъ  
27 апрѣля 1890 года.

100 руб. дост.			150 р. дост.			300 р. дост.			500 р. д.			1,000 р. д.			5,000 р. д.					
№ № бил.	Ч. лист.		№ № бил.	Ч. лист.		№ № бил.	Ч. лист.		№ № бил.	Ч. лист.		№ № бил.	Ч. лист.		№ № бил.	Ч. лист.				
	отъ	до		отъ	до		отъ	до		отъ	до		отъ	до		отъ	до	отъ	до	
787	886	100	7996	8046	51	984	1065	82	827	873	47	2	35	34	2085	1	23	24	2	
6063	6103	41	8048	8096	49	1071	1088	18	875	878	4	37	53	17	2289	2307	19	26	28	3
6208	6266	59	8197	8294	98	1567	1572	6	880	883	4	55	101	47	2309	2358	50			
7069	7168	100	8901		1				885	917	33	142	143	2	2362	2391	30			
									924	935	12	349	374	26	2593	2676	84			
									2121	2159	39									
			Итого 499			Итого 106			Итого 139			Итого 126			Итого 184			Итого 5		
			бил. на сумму			бил. на сумму			бил. на сумму			бил. на сумму			бил. на сумму			бил. на сумму		
			49,900 руб.			15,900 руб.			41,700 руб.			63,000 руб.			184,000 р.			25,000 руб.		
В с е г о 1,059 билет. на сумму 379,500 руб.																				

Теченіе процентовъ по сямъ билетамъ прекращается съ 1-го іюля 1890 г.

По вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, капиталъ и проценты по купону на срокъ 1-го іюля 1890 г., по Положенію о сихъ билетахъ, будутъ выплачиваться съ 1-го іюля 1890 г. въ Банкъ, Конторахъ и Отдѣленіяхъ его. Желающіе же получить уплату по билетамъ ранѣе показаннаго выше срока 1-го іюля могутъ предъявлять для сего принадлежащіе имъ билеты въ Банкъ, Конторы и Отдѣленія его и ранѣе 1-го іюля, при чемъ, если билеты предъявлены до 1-го іюля, то проценты по купону на срокъ 1-го іюля 1890 г. выдаются только по день предъявленія билета къ платежу. Билеты, предъявляемые къ платежу до 1-го іюля, должны имѣть при себѣ купоны, начиная съ купона на срокъ 1-го іюля 1890 г. включительно; предъявляемые же къ платежу послѣ 1-го іюля должны имѣть всѣ купоны, начиная со срока 1-го января 1891 г. включительно. За каждый недостающій купонъ соотвѣтствующая сумма будетъ удержана изъ капитальной по билету суммы.

Правленіе Государственнаго Банка.

Редакторъ протоіерей І. Сперанскій.



# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## „СТРОМАТЫ“

твореніе учителя церкви

Климентя Александрійскаго.

### 18. Изъясненіе словъ Апостола: «Погублю мудрость мудрецовъ»

(1 Кор. I, 19—24).

И объ этихъ-то послѣднихъ (т. е. ложныхъ мудрецахъ) свящ. Писаніе говоритъ: *Погублю мудрость мудрецовъ и ученость ученыхъ отвергну* (Ис. XXIX, 14; 1 Кор. I, 19). Посему-то Апостоль и добавляетъ: *Что стало съ мудрецами? Съ знатоками закона что? Что съ умами, жаждавшими обогатить себя всѣми знаніями въка своего?* Здѣсь онъ знатоковъ закона различаетъ отъ умовъ пытливыхъ, развѣдывателей мудрости въка сего, т. е. отъ языческихъ философовъ.

*Не обнаружилъ ли Богъ, продолжаетъ Апостоль, безразсудства мудрости міра сего, показавъ, что она безуміе, а отнюдь не истина, какъ думалъ о ней міръ?*

А если спросите вы о причинѣ, заставившей эллинскихъ философовъ считать себя мудрецами, то Апостоль называетъ ее *очерствѣніемъ сердца ихъ* (Еф. IV, 18).

*Такъ какъ при свѣтъ премудрости Божіей, возвѣщавшейся пророками, и чрезъ мудрость, которая говорила устами мудрецовъ, міръ не позналъ Его, т. е. Бога, то благоволила Онъ безуміемъ проповѣди, т. е. проповѣдію, казавшейся Эллинамъ безуміемъ, спасти върющихъ ей.*

Для вѣры же, говоритъ Апостоль, *Евреи чудеса требуютъ, а Эллины мудрости домогаются, т. е. разсужденій со строгими доказательствами и другими формальными заключеніями. Мы же проповѣдуемъ Иисуса Христа распятаго, для Евреевъ соблазна, потому что, вѣря въ пророчества, они не вѣрятъ въ исполненіе ихъ, для Эллиновъ же безуміе, ибо считающіе себя за мудрецовъ находятъ баснословнымъ, будто устами челоуѣка говорилъ Сынъ Божій, будто Богъ имѣетъ Сына и будто Сынъ этотъ пострадалъ; предзанятія мнѣнія мѣшаютъ имъ вѣровать. Но пришествіе Спасителя оказавшихся послушными Его зову не сдѣлало ни безразсудными, ни жестокосердыми, ни вѣроломными, а образовало изъ нихъ людей разумныхъ, покорныхъ и честныхъ. Тѣ же, кто отъ вступленія въ союзъ съ сими послушными отказался и отдѣлился отъ нихъ, тѣ по сравненію съ ними оказались людьми безразсудными, вѣроломными и недалновидными.*

*Для тѣхъ же, которые остались върны голосу, ихъ завешему, будутъ ли они Евреи или язычники, Христосъ есть Божія сила и Божія*

*премудрость* (1 Кор. I, 21—24). Сими словами мысль свою Апостоль выясняетъ точнѣе и на основаніи ихъ посему не слѣдуетъ въ выраженіи его: *Не обратилъ ли Богъ мудрость міра сего въ безуміе* видѣть по отношенію къ ней нѣчто отрицательное, думать т. е. что мудрецовъ міра сего Богъ нарочито уклонилъ, свергъ въ безразсудство, нѣтъ; Апостоль своимъ выраженіемъ лишь то хочеть сказать, что Богъ обнаружилъ безразсудство (отрѣшенной отъ Него) мірекой учености, дабы виновникомъ жестокосердія не повѣрившихъ не счелъ кто Бога самого. Настолько-то мудрецы сего міра были учены, чтобы имѣть возможность повѣрить евангельской проповѣди; если же они не повѣрили ей, то оказались сами только тѣмъ отвѣтственными за то, потому что и склонность человѣка къ истинѣ и выборъ ея совершенно въ его волѣ.

Кромѣ того выраженіемъ: *Поублю мудрость мудрецовъ* (Ис. XXIX, 4) Господь благоволилъ выразить и ту мысль, что Онъ пролилъ де истинный свѣтъ на нее. Возжегши наряду съ философійю Эллинскою философію и у варваровъ (\*), даже до послѣдняго времени мало цѣнившуюся, презиравшуюся, симъ противопоставленіемъ Онъ тоже сдѣлалъ, что бываетъ съ лампой, горящей на солнцѣ: свѣтъ ея бываетъ затемняемъ имъ, потому что сила блеска ея далеко ниже солнечнаго.

И такъ какъ призваны всѣ, то не отказавшіеся отъ повиновенія голосу, ихъ звавшему, всѣ одинаково названы *званными* (1 Кор. I, 24), потому что несправедливость Богу не свойственна (срав. Рим. IX, 14).

И будутъ ли они изъ Евреевъ или изъ язычниковъ, но если увѣровали, то составляютъ они *народъ особенный*, избранный (Тит. II, 14).

Въ Дѣянїяхъ Апостольскихъ вы найдете выраженіе: *Принявшіе слово его крестились* (Дѣян. II, 41); не принявшіе же значить сами отдѣ-

(\*). Т. е. у Евреевъ; философію свящ. Писанія слѣдуетъ здѣсь разумѣть въ смыслъ писателя, а не языческую.

лились отъ народа Божія. Къ нимъ-то и обращено пророческое слово: *Если захотите и послушаетесь, то будете вкушать блага земли* (Ис. I, 19). Показывается этимъ самымъ, что въ нашей власти принять слово Божіе или отвергнуть его.

Апостоль назвалъ ученіе Господне *премудростію Божією*, тѣмъ показывая намъ, что Сыномъ Божіимъ передана намъ истинная философія.

И для тѣхъ, кто причисляетъ себя къ мудрецамъ, въ посланїяхъ того же Апостола есть напоминанія *облекаться въ новаго чловѣка, созданнаго по подобію Божію въ праведности и святости ученія истиннаго* (Еф. IV, 24). *Посему, отвергнувъ ученіе ложное, прибавляетъ Апостоль, исповѣдуйте ученіе истинное. Не давайте мѣста діаволу. Кто крадъ, впредь не крадъ, а лучше трудись, занимаясь полезнымъ,* — (а искать истины, это вѣдь и значитъ заниматься дѣломъ добрымъ и полезнымъ, ибо это изыскиваніе истины есть таже благотворительность, только вмѣсто вещества средствомъ для нея служить слово), — *чтобъ можно было изъ чего удѣлять нуждающемуся* (Еф. IV, 25, 27, 28), т. е. чтобы въ состоянїи быть открыты находящимся въ нуждѣ и добывающимся улучшения своего положенія какъ міра сего духовныя богатства, такъ равнымъ образомъ обиліе премудрости и Божественной.

Заповѣдуя же *заниматься полезнымъ* Апостоль желаетъ, чтобы ученіе истинное было изучаемо только чрезъ сравнительное испытаніе его достоинства, подобно тому какъ серебро сначала тщательно очищается въ горнилѣ, и только потомъ уже отдается для приращенія изъ процентовъ мѣняламъ (Мѣ. XXV, 27; срав. Стром. I въ концѣ гл. 28). Поэтому-то онъ и присоединяетъ: *Никакое гнилое слово да не исходитъ изъ устъ вашихъ* (Еф. IV, 29). А таковы именно (т. е. гнилы, отвратительны), слова (ученія), пристокающія изъ самонѣвнїа чловѣка. *Наоборотъ пусть всѣмъ, что ни говорите вы, питается въра и доставляется благодать слушающимъ* (Еф. IV, 29). Такъ какъ Богъ благъ, то необходимо, чтобы и слово Его

было доброе же, вѣрное. Да какъ же этимъ словамъ и не быть благонадежными, если они спасительны для человѣка?

### У к а з ы

**Императора Петра Великаго отъ 1702 г. въ Ростовѣ по дѣламъ церковнымъ (\*).**

#### 1.

Адресъ: Стольнику нашему Василью Романовичу Воейкову.

Отъ Великаго Государя, Царя и Великаго Князя Петра Алексѣевича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, стольнику Нашему Василью Романовичу Воейкову.— Въ нынѣшнемъ 1702-мъ году сентября въ 16-й день въ Нашемъ Великаго Государя указѣ въ Монастырской приказѣ изъ Оружейные палаты за приписью дьяка Алексія Курбатова написано: Въ письмѣ Королевскаго Величества Великобританскаго консула Карлуса Гутееля съ товарищемъ, каково подано въ Оружейной палатѣ, написано: Вѣдомо имъ чинитца отъ посланнаго ихъ табашнаго промышленника изъ Пошехонья въ Пошехонскомъ уѣздѣ, въ вотчинѣ Андреянова монастыря, въ селѣ Пертомѣ да въ вотчинѣ Кирилова монастыря Бѣлозерскаго, въ селѣ Семеновскомъ, бывають торги по вся недѣли и въ тѣ вышеозначенныя села табашнаго промышленника для продажи англискаго ихъ табаку не пускають, чтобъ о вышеозначенномъ ихъ прошеніи Нашъ, Великаго Государя, указъ учинить и противъ вышеозначеннаго прошенія консула Карлуса Гутееля о повольности той табашной продажи въ вышеписанныхъ селѣхъ о посылкѣ Нашего, Великаго Государя, указу, къ кому надлежитъ, указъ учинить въ Монастырскомъ приказѣ. И какъ къ тебѣ ся Наша, Великаго Государя, грамота придетъ, и ты бѣ въ вышеписанныхъ селѣхъ въ Пертомѣ и въ

Семеновскомъ вышеписаннаго консула Карлуса Гутееля о повольности табашной продажи посланному ихъ, табашному промышленнику, велѣлъ чинить по вышеписанному Нашему, Великаго Государя, указу.—Писанъ на Москвѣ лѣта 1702-го сентября въ 25-й день.—Дьякъ Ефимъ Зотовъ.—Справиль Ѳеодоръ Ивановъ.

Внизу адреса помѣта: 1702 г. октября въ 26 д. подалъ Великаго Государя грамоту Богоявленскаго Авраміева монастыря служебникъ Ондрей Лукьяновъ.—

По остаткамъ можно судить, что была приложена черновосковская печать.

#### II.

Адресъ: Стольнику Нашему Василью Романовичу Воейкову.

Отъ Великаго Государя, Царя и Великаго Князя Петра Алексѣевича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, стольнику Нашему Василью Романовичу Воейкову.— Писаль ты къ Намъ, Великому Государю: По Нашему Великаго Государя указу и по жалованной грамотѣ велѣно ловить рыбу въ Бѣлѣ озерѣ на Борисо-Глѣбской монастырь въ лѣто шестью лодкамъ, а въ зиму неводамъ и тагосомъ да четырема керешкамъ; и тѣ монастырскія лодки, въ нынѣшней осентѣ промыслъ, отданъ въ оброкъ крестьянамъ и рыбнаго двора цѣловальнику Ивану Никитину, которой стоитъ для сбору денежнаго и рыбнаго, ловцамъ, коимъ ловить тѣми монастырскимъ оброчнымъ лодкамъ, написалъ имянную роспись Борисо-Глѣскаго монастыря слушникъ, и онъ (надъ верхомъ этого слова надписано: подавали) цѣловальникъ той росписи у нихъ не принялъ, а сказалъ, что по приказу воеводы Ильи Ленина въ Бѣлѣ озерѣ на монастырь рыбы ловить не велѣно и за тѣ де монастырскіе лодки оброки брать велѣно въ городъ на рыбной дворъ; и о томъ бы тебѣ Нашъ Великаго Государя указъ учинить. И какъ къ тебѣ ся Наша, Великаго Государя, грамота придетъ, и ты бѣ въ томъ вышеписанномъ озерѣ велѣлъ рыбу ловить по прежнему; и на Бѣло озеро къ воеводѣ о томъ, чтобъ онъ въ Монастырской приказѣ писалъ,

(\*) Сообщены о. архимандритомъ Владиміромъ изъ ризницы Ярославскаго архіерейскаго дома.

для чего онъ тое рыбы монастырскимъ крестьянамъ ловить не велить, Наша Великаго Государя грамота послана жъ. — Писанъ на Москвѣ лѣта 1702 г. октября въ 20 день. — Справиль Иванъ Баутинъ.

На поляхъ грамоты написано: Дьякъ Герасимъ Патапьевъ.

Внизу адреса написано: 1702 г. октября 26 д. подалъ Великаго Государя грамоту домовою конюхъ Иванъ Ивановъ.

На мѣстѣ печати бумага вырвана.

### III.

Адресъ: Стольнику Нашему Василью Романовичу Воейкову.

Отъ Великаго Государя, Царя и Великаго Князя Петра Алексѣевича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, стольнику Нашему Василью Романовичу Воейкову. — Въ нынѣшнемъ 1702-мъ году ноября въ 16-й день писалъ ты къ Намъ, Великому Государю: Послѣ бывшихъ архіереевъ изъ матерій велѣно тебѣ держать въ расходъ Преосвященному Димитрію, митрополиту Ростовскому и Ярославскому, если они ему угодны будутъ, на церковныя одежды; и что будетъ издержано и на какія дѣла, о томъ тебѣ велѣно записывать у себя; такожъ и въ Монастырской приказъ для вѣдома писать же. И Преосвященный Димитрій митрополитъ изъ домовою казны матеріи и всякіе локотные товары бывшихъ архіереевъ на камедіи и на всякіе расходы держать безъ твоего вѣдома, а ключи и печати той полаты въ домѣ его архіерейскомъ; и о томъ ты къ казначею его архіерейскому съ товарищи посылаешь указы, чтобъ они тѣхъ матерій и всякихъ локотныхъ товаровъ не держали; и онижъ, казначей съ товарищи, не слушаютъ. И какъ къ тебѣ ся Наша, Великаго Государя, грамота придетъ, и тыбъ тою казенною полату запечаталъ и безъ себя казначея въ тое полату не пускалъ и тѣхъ матерій и локотныхъ товаровъ безъ Нашего, Великаго Государя, указу не держалъ ни на

что, а на какія церковныя потребы изъ тѣхъ матерій или изъ локотныхъ товаровъ понадобится и что до сего числа тѣхъ матерій или локотныхъ товаровъ въ расходѣ и на какія потребы, сколько чего, о томъ къ Намъ, Великому Государю, писалъ имянно, а отписку (\*) велѣлъ подать въ Монастырскомъ приказѣ боярину Нашему Ивану Алексѣевичу Мусину-Пушкину съ товарищи. — Писанъ на Москвѣ лѣта 1702 г. декабря въ 9 день. — Справиль Иванъ Баутинъ.

На краяхъ грамоты помѣта: Дьякъ Иванъ Ивановъ.

Лѣта 1702 г. декабря въ 9 день по указу Великаго Государя, Царя и Великаго Князя Петра Алексѣевича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, Преосвященнаго Димитрія, митрополита Ростовскаго и Ярославскаго, казначею Иларию. — Въ нынѣшнемъ 1702 году ноября въ 16 день писалъ къ Великому Государю изъ Ростова стольникъ Василей Воейковъ: Послѣ де бывшихъ архіереевъ изъ матерій велѣно ему держать въ расходъ Преосвященному Димитрію митрополиту, если они ему угодны будутъ, на церковныя одежды, и что будетъ издержано и на какія дѣла, о томъ ему велѣно записывать у себя, также и въ Монастырской приказъ для вѣдома писать же. И Преосвященный Димитрій митрополитъ изъ домовою казны матеріи и всякіе локотные товары бывшихъ архіереевъ на камедіи и на всякіе расходы держать безъ его Васильева вѣдома, а ключи и печати той полаты въ домѣ архіерейскомъ. Потомъ де онъ Василей къ тебѣ указы посылалъ, чтобъ тѣхъ матерій и всякихъ локотныхъ товаровъ не держать, и ты де его Василья не слушаешь. И въ нынѣшнемъ 1702 году декабря въ 9 день послана Великаго Государя грамота къ нему Василью: велѣно тое казенную полату запечатать ему Василью сво-

(\*) Отписка слѣдуетъ далѣе въ формѣ отдѣльной грамоты съ печатью.

ею печатью и безъ него Василя въ ту полату никому ходить не велѣно. И какъ къ тебѣ ся память придетъ, и тебѣ бѣ въ тое казенную полату безъ него Василя не ходить и тѣхъ матерій и локотныхъ товаровъ ни на что не держать; а съ котораго числа тое полату онъ Василей запечатаеть, о томъ къ Великому Государю писать, а отписку велѣтъ подать въ Монастырскомъ приказѣ боярину Ивану Алексѣевичу Мусину-Пушкину съ товарищи.—Къ сей памяти Великаго Царя, Государя и Великаго князя Петра Алексѣевича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россія Самодержца, печать приложена

Мѣсто  
печати.

Справиль Иванъ Баутинъ.

Печать на «памяти» черновосковская съ изображеніемъ двуглаваго орла и словами, изъ которыхъ остались въ цѣлости: «... а Россіи Самодержецъ».

По краямъ «памяти» помѣта дьяка: Дьякъ Иванъ Ивановъ.

#### IV.

Адресъ: Стольнику Нашему Василью Романовичу Воейкову.

Отъ Великаго Государя, Царя и Великаго Князя Петра Алексѣевича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, стольнику Нашему Василью Романовичу Воейкову.— Въ нынѣшнемъ 1702 г. декабря въ 15 день писалъ ты къ Намъ, Великому Государю: Въ Ростовѣ де на съѣзжемъ дворѣ сказалъ тебѣ Ярославскаго уѣзду, Толскаго монастыря игумень Филаретъ: По перепискѣ де стольника Юрья Семеновича въ вышеписанномъ монастырѣ въ казиѣ которой вкладной жемчугъ явился, переписанъ, въ низанѣ, на опивкахъ и на кокошникахъ и въ перевязкахъ, и по се число лежитъ запечатанъ; и тому жемчугу въ продажѣ быть ли. И какъ къ тебѣ ся Наша, Великаго Государя, грамота придетъ, и ты бѣ тотъ вышеписанной жемчугъ съ низанья приказалъ спороть и разобрать при себѣ, а тебѣ бѣ того смотреть и беречь накрѣпко, чтобъ никакой утери не было; а какъ тотъ

жемчугъ ссыпанъ будетъ, взвѣсить что по вѣсу того жемчугу, которой стати будетъ, и велѣтъ оцѣнить; а котораго мѣсяца и числа тотъ жемчугъ ссыпанъ и взвѣшенъ и оцѣненъ и что по вѣсу и оцѣнкѣ явится, о томъ къ Намъ, Великому Государю, писать, а отписку велѣтъ подать въ Монастырскомъ приказѣ боярину Нашему Ивану Алексѣевичу Мусину-Пушкину съ товарищи.— Писанъ на Москвѣ лѣта 1702 году декабря въ 18 день.

Справиль Иванъ Баутинъ.

По краю на полѣ грамоты помѣта дьяка: Дьякъ Иванъ Ивановъ.

Внизу адреса помѣчено: 1702 г. декабря въ 22 день Великаго Государя грамоту подаль съ Углича Алексѣевского монастыря слуга Григорей Лалинской.—На мѣстѣ печати о-статки чернаго воску.

#### V.

Адресъ: Стольнику Нашему Василью Романовичу Воейкову.

Отъ Великаго Государя, Царя и Великаго князя Петра Алексѣевича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, стольнику Нашему Василью Романовичу Воейкову.— Въ нынѣшнемъ 1702 г. мая въ 28 день указали Мы, Великій Государь, по росписи Преосвященнаго Димитрія, митрополита Ростовскаго и Ярославскаго, какову ты прислалъ подъ отпискою своею, выдать Наме, Великаго Государя, жалованье домовымъ Его, Преосвященнаго митрополита, двумъ четцамъ и переводчикамъ по тридцати рублевъ на годъ, двумъ писцамъ по десяти рублевъ, двумъ діакономъ, Ефрему да Евсевію, по пяти рублевъ на годъ, келейному его Пармену четыре рубли, кухарю его четыре рубли, слугѣ противъ его архіерейскихъ домовыхъ средней стабы слугъ выдать съ росписками, учителемъ Греческаго да Латинскаго языковъ по тридцати рублевъ, челоуѣку русскому пять рублевъ, да хлѣбъ нищимъ, которые учатися будутъ русской грамоты, по деньгѣ на день, а которые Греческаго да Латинскаго языковъ, тѣмъ по двѣ деньги на день; а соболи и рясы бывшихъ

Пресвященныхъ Ростовскихъ митрополитовъ, Варлаама и Ионы, опричь локотныхъ товаровъ, оцѣня продать изъ наддачи съ прибылью. И какъ къ тебѣ ся Наша, Великаго Государя, грамота придетъ, и тыбѣ по росписи Нашей, Великаго Государя, жалованье вышеписаннымъ людямъ велѣлъ выдати съ росписками, а соболи и рясы, опричь локотныхъ товаровъ, оцѣня велѣлъ продать изъ наддачи съ прибылью; а которого мѣсяца и числа вышеписанное жалованье выдано и сколько за соболи и за рясы денегъ взято будетъ, о томъ къ Намъ, Великому Государю, писалъ; а отписку велѣлъ подать въ Монастырскомъ приказѣ боярину Нашему Ивану Алексѣевичу Мусину-Пушкину съ товарищи.

Писанъ на Москвѣ лѣта 1702 мая въ 31 день.—Справилъ Иванъ Баутинъ.—На полѣ грамоты помѣта: Діакъ Иванъ Ивановъ.—Внизу адреса помѣчено: 1702 г. іюня въ 11 день Великаго Государя грамоту подалъ . . . . . Печати никакой не сохранилось.

#### Примѣчанія.

1) Напечатанные указы показывают до очевидности ясно прежнія формы административной переписки. Указы царскіе посылались тогда съ самымъ простымъ царскимъ титуломъ, именно: «Отъ великаго Государя, Царя и Великаго Князя Петра Алексѣевича, Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца, стольнику такому-то»; писались они въ той простой формѣ обыкновенной рѣчи, которая тогда была въ употребленіи у народа Русскаго. Всѣ приведенные здѣсь указы относятся къ 1702 году, когда еще на Руси были прежніе чины стольниковъ, воеводъ, дьяковъ и т. под., а Самодержецъ земли Русской еще не носилъ званія Императора, а именовался только Великимъ Государемъ, Царемъ и Великимъ Княземъ.

2) Въ частности первый указъ, состоявшійся по письму Великобританскаго консула Карлуса Гутееля, ярко характеризуетъ ту торговую политику, которую столѣтіями выработали и усвоили себѣ Англичане; это—вмѣшательство

почти насильно со своими товарами въ различныя торговыя мѣстности ко вреду національныхъ интересовъ государства. Чего стоятъ два внутренніе незначительные торговые пункта въ селѣ Пертомѣ (нынѣшній городъ Пошехонье) и въ селѣ Семеновскомъ, гдѣ англійскаго табачнаго торговца не допускали до торговли? Но практическіе англичане не посовѣстились подать заявленіе въ Оружейную палату, получили оттуда указъ Великаго Государя въ Монастырскій приказъ, вѣдѣнію котораго подчинены были тогда всѣ монастырскія вотчины, и добились своей цѣли, приобрѣли два новыхъ внутреннихъ рынка для своихъ товаровъ въ селахъ Пертомѣ и Семеновскомъ, изъ которыхъ первое принадлежало тогда Пошехонскому Адрианову монастырю, а другое—монастырю Кирилло-Бѣлозерскому. (\*)

3) Другой указъ отъ 26 октября 1702 года стольнику Воейкову относится до несправедливаго стѣсненія древняго права Борисо-Глѣбскаго монастыря ловить въ Бѣломъ озерѣ рыбу лѣтомъ шестью лодками, а зимою неводомъ, тагосомъ, да еще четырьмя керешками. Указъ этотъ даетъ намъ понять, какъ легко было прежде нарушать права другихъ сильнымъ лицамъ. Стоило только отдать приказъ, напр. воеводѣ Ильѣ Ленину, и право Борисо-Глѣбскаго монастыря на рыбную ловлю въ Бѣлоозерѣ уничтожено. Оно восстановлено было вновь вышеприведеннымъ указомъ.

4) Всѣ послѣдніе указы проливаютъ яркій свѣтъ на то положеніе, въ какомъ находились тогда имущества монастырей и Архіерейскихъ домовъ. При Ростовскомъ митрополичьемъ домѣ, въ бытность тамъ святаго митрополита Димитрія, находилось не мало матерій и такъ называемыхъ локотныхъ товаровъ, скопленныхъ предметниками митрополита. Въ ризницѣ Толгскаго монастыря (тоже должно разу-

(\*) Слѣдуетъ въ объясненіе тогдашней назойливости Англичанъ припомнить и относящійся сюда не очень для насъ почетный фактъ, сообщенный нами въ Яросл. епарх. вѣд. 1885 г. № 35, столб. 557, строки сверху 13—17.—*Ред.*

мѣть и о другихъ) много накопилось жертвованныхъ разными лицами ошивокъ, кокошниковъ, перевязей, осыпанныхъ жемчугомъ и лежавшихъ безъ употребленія; кромѣ того тамъ же сохранялись соболи и рясы бывшихъ Ростовскихъ митрополитовъ Варлаама и Ионы. Отказанныя ими, какъ надобно думать, на поминъ души, цѣнности тѣ хранились невредимо изъ уваженія къ высокому положенію лицъ, ихъ пожертвовавшихъ. Все это было переписано. По доносу стольника Василья Воейкова приказано было отпускать митрополиту Димитрію матерій и локотныхъ товаровъ на церковныя одежды потребное количество не иначе, какъ съ вѣдома и согласія означеннаго стольника. А жемчугъ на ошивкахъ, кокошникахъ и перевязяхъ монастырской казны Толгскаго монастыря предложено было спороть, разобрать по сортамъ и продать; также предписано было продать съ прибылью, по выгодной цѣнѣ, соболи и рясы, отказанныя на Толгу Ростовскими митрополитами и о вырученныхъ деньгахъ донести Монастырскому приказу.

Откуда и какъ могло образоваться такое стѣсненіе права владѣнія монастырскими сокровищами и имуществами Архіерейскихъ домовъ? Это легко объясняется современными обстоятельствами Русскаго тѣхъ времянь государства. Царь Петръ велъ тогда тяжелую войну со Шведами, надъ которыми начальствовалъ знаменитый Карль XII. Займовъ иностранныхъ на военныя потребности тогда не возможно было учинить, — и государственная казна постоянно нуждалась въ деньгахъ. Въ 1700 году послѣдовала несчастная для Русскихъ битва подъ Нарвою, гдѣ русскіе лишились арміи, артиллеріи и всего военнаго обоза. Только геній Петра могъ спасти его среди столь тяжкаго пораженія и невознаградивой военной потери. Изыскивая средства для веденія войны, Царь Петръ еще прежде этой несчастной битвы предписалъ употреблять въ судахъ и приказахъ гербовую бумагу, которая и введена въ употребленіе въ 1698 году. Съ этою же цѣлію наложена опека на сокровища монастырей и Архіерейскихъ домовъ. Про-

дажею излишняго изъ нихъ, лежавшаго безъ употребленія, пополнялись скудные тогда государственные ресурсы. Третья мѣра, придуманная Петромъ, о которой впрочемъ здѣсь не упоминается, это — ограниченіе права винокуренія и введеніе казенной продажи вина, для чего сидѣльцы въ питейныхъ домахъ обязаны были присягою доставлять безъ утайки всѣ вырученныя отъ продажи вина суммы денегъ. Благодаря такимъ мѣрамъ, принятымъ по государству, Царь Петръ сумѣлъ поддержать финансы государства во время многолѣтней и тяжелой войны со Шведами и довести оную до заключенія мира, во всѣхъ отношеніяхъ выгоднаго для Русскаго государства.

## ЖИТІЕ преподобнаго отца нашего Феодора,

возстановителя и честнаго настоятеля

### Санаксарскаго монастыря,

преставляшагося въ 1791-мъ году февраля 19 дня.

Егдаже восхотѣ Богъ искусити раба своего и явити терпѣніе его многимъ, подпусти во первыхъ на него брань плотскую, яко и недоумѣваше самъ, однако прилежною молитвою Господа умилостивляше и избавленія отъ Господа Бога той страсти ожидаше, пощеніе же свое углубляше даже и до изнеможенія на долгое время. Богъ же, видя въ подвигъ раба своего усердно подвизающагося, помилова его, облегчи бо ту брань ему. Но вскорѣ потомъ отъ зависти вражіей иная брань паки нача являтися ему, не должно бо слово Божественнаго Писанія, глаголюще: *Вси хотѣиши благочестно жити о Христь Исусь юними будутъ*. А зависть бо нача на него возставати отъ причинъ слѣдующихъ. Поелику бо видяху не токмо града того царствующаго жители, но и Ея Императорское Величество Государыня Елисавета Петровна жаловала, содеража въ памяти подробному житію его; и егда Императорскаго Ея Величества случашеся въ тую святую Александро-Невскую оби-

тель пришествіе, всегда матерински соизволила спрашивать его: «Нѣтъ ли тебѣ отъ кого какой обиды?»; а Наслѣдникъ Ея Императорскаго Величества, бывшій Императоръ Петръ Феодоровичъ, и часто изволилъ при случаяхъ проговаривать, что «въ Александрo-Невскомъ монастырѣ только одинъ монахъ—Ушаковъ», уважая его и въ подлинную благоговѣніе, постыный отъ прочихъ его и отъмѣнный видъ и добродѣтели; люди же града, всякаго званія и чина, размышляюще сего отца прежде, егда бѣ Іоанномъ, состояніе веселое и настоящее монашеское изящное зряще, чудяхуся.

Мнози же отъ богоугодно въ мѣрѣ хотящихъ жити къ нему начаша приходити, мужи и съ женами и дѣтьми, съ моленіемъ просяще наставленія, како бы имъ, съ дѣтьми въ мѣрѣ живуще, Господеви Богу угодили; онъ же отказываясь отъ сего, отсылаяся на живущихъ въ той обители, яко училищной, на учителей, коихъ есть довольно и довольни къ такому ученію для ихъ дѣлу. Однако по жизни его вѣра ихъ къ нему убѣждала къ тому его. Но поелику же на всякое отъ нихъ изъ мѣрскихъ людей приходящихъ требованіе къ рѣшенію духовныхъ нуждъ являшеся въ разсужденіяхъ недостаточнымъ, убѣжденіе жъ ихъ за житіе его въ томъ неотступное; въ случаѣ же такомъ бывалъ имъ уже иногда и недоумительнымъ по причинѣ въ Писаніи сказаннаго: «Требующимъ отъ тебя помощи, чѣмъ можешь помощи, сказано, не отвратися»; въ такомъ обстоятельствѣ нача прилежнѣйшею молитвою себя предъ Господомъ Богомъ сокрушати, прося о томъ благость Божию, чтобъ къ тому, Его аще есть Божественная воля, не оставилъ бы его просвѣтитъ въ разумѣ ради бѣдныхъ, къ нему приходящихъ и о наставленіи и рѣшеніи докучающихъ.

И милостію своею и не оставилъ его Господь Богъ, просвѣтилъ бо ему умъ разумѣти Писанія и рѣшать всякія духовныя въ челоуцѣхъ нужды ясно. Почему и обратилось къ нему народа для принятія всякому къ своей душѣ скорбной рѣшеніемъ утѣшенія множество.

А какъ живущія въ той обители люди ученые, то видѣвши начали себѣ толковать и вмѣнять тое во обиду, что миновавъ де люди ихъ, весьма людей ученыхъ, а идутъ къ простому старцу, отъ чего и нача возрастати на него отъ нихъ при зависти и ненависти. А потомъ и Преосвященному, въ той обители живущему и обителію правящему, жалобы стали отъ ученыхъ доноситься, что монахъ простой Феодоръ обратилъ къ себѣ народу, — и ходятъ къ нему всегда, — множество, яко непристойность и къ безпокойствію слѣдуетъ обительскому. Митрополитъ же, довольно доносовъ слышавши и самъ тое видѣвши, приказалъ казначею, чтобъ запретить тѣмъ въ монастырь входить, кто скажетъ, къ монаху идетъ Феодору; и всякъ чрезъ то усердствующія къ нему и любовію духовно привязанныя, видя себя до такова сладостнѣйша отца не допускаемыхъ, въ величѣй скорби и уныніи быша. Преподобный же Феодоръ, сѣдя въ безмолвіи въ келліи своей, слыша и видя дѣющееся несправедное повелѣніе раздражашеся духомъ, теплъ бо нравомъ бѣ, якоже и о величѣмъ сказуется Златоустъ, поиде къ той обители къ казначею въ келію и при обычной скромности по подобающему рече ему: «Прошу Вашего Преподобія изъяснить мнѣ: для чего такъ входить запрещенъ въ монастырь желающимъ ходитъ ко мнѣ и кто сдѣлалъ такое запрещеніе? Казначей же рече: «Не годится тебѣ въ дѣло учительства входить». И: «Чрезъ хожденіе къ тебѣ толпами народъ соблазняетъ, что уже видя и Преосвященный, такую непристойность запретить приказалъ». Влаженый же рече: «Если изъ ученія моего что Его Преосвященству открывається быть незаконное, то пусть обличить въ томъ изволилъ бы, а безъ причины такъ скорбь наводитъ желающимъ мое убожество видѣть есть дѣло не Архипастырское. Судитъ ему за сіе Господь Богъ», о коихъ его сихъ отвѣтъхъ не безызвѣстно учинися и Преосвященному. Чрезъ то и паче нача на преподобнаго гнѣватися и съ прочими учителями.

**Содержаніе.** — Изъ 1-й кн. «Строматъ» Климента Александрійскаго гл. 18-я. — Указы императора Петра Великаго въ Ростовъ отъ 1702 г. по дѣламъ церковнымъ. — Житіе о. Феодора (Ушакова), настоятеля Санаксарскаго монастыря.