



1913  
ГОДЪ

# Волынскія Епархіальныя Вѣдомости

еженедѣльный журналъ

№ 51-52-й. 20-го ДЕКАБРЯ. № 51-52-й.

Житомиръ, Архіерейскій домъ.

## Часть офіціальная.

### Перемѣны по службѣ:

23 ноября, священникъ м. Озерянь, Владиміровольнскаго уѣзда, Михаилъ **Зелинскій** огрѣшенъ отъ прихода.

26 ноября, псаломщикъ с. Пекарщины, Житомирскаго уѣзда, **Остапчукъ**, за принятіемъ его въ военную службу уволенъ отъ должности, а на его мѣсто назначенъ окончившій Мѣлецкую псаломщическую школу Иванъ **Хомякъ**.

4 декабря, просфорня с. Бѣлашева, Острожскаго уѣзда, Галина **Радченко** уволена отъ должности, а на ея мѣсто назначена Варвара **Виртова**.

4 декабря, псаломщикъ-діаконъ с. Сомовки, Изяславльскаго уѣзда, Ѳеодоръ **Швайковскій**, согласно прошенію, переведенъ въ с. Погорѣльцы, Кременецкаго уѣзда, а на его мѣсто въ с. Сосновку переведенъ псаломщикъ с. Крылова, Острожскаго уѣзда, Дмитрій **Новоселецкій** и въ с. Крыловъ назначенъ имѣющій званіе псаломщика Дмитрій **Денисевичъ**.

7 декабря, псаломщики: с. Рашевой Журбы, Овручскаго уѣзда, Василій **Волоховъ** и с. Сингаевъ, того же уѣзда, Кирилъ **Божкевичъ** перемѣнены одинъ на мѣсто другого.

7 декабря, священникъ с. Головницы, Новоградволинскаго уѣзда, Ѳеодоръ **Черній** переведенъ на службу въ Холмскую епархію и назначенъ настоятелемъ Куликскаго прихода, Холмскаго уѣзда.

14 декабря, псаломщики: с. Бодячева, Владиміровольнскаго уѣзда, діаконъ Ипполитъ **Крыжановскій** и с. Ветель, Ковельскаго уѣзда, Александръ **Крыжановскій** перемѣнены одинъ на мѣсто другого.

17 декабря, священникъ Никифоръ **Павленко**, переведенный изъ с. Вилии, Кременецкаго уѣзда, въ с. Стрибежъ, Житомирскаго уѣзда, согласно прошенію, оставленъ въ с. Вилии.

18 декабря, студентъ духовной семинаріи Ѳеодоръ **Хотовицкій** назначенъ на священническое мѣсто въ с. Вичинь, Луцкаго уѣзда.

### Вакантныя мѣста.

#### а) священническія:

**Въ с. Пляшевой**, Дубенскаго уѣзда; жалованья священнику 376 руб. въ годъ; земли при церкви 56 дес.; прихожанъ 1630 душъ; помѣщеніе ветхое.

**Въ м. Озерянахъ**, Владиміровольнскаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 72 дес.; прихожанъ 1668 душъ; помѣщеніе есть.

**Въ с. Головницѣ**, Новоградволинскаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 80 дес.; прихожанъ 1511 душъ; помѣщеніе ветхое.

**Въ с. Стрибежѣ**, Житомирскаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 49 дес.; прихожанъ 4510 душъ; помѣщеніе ветхое.

**Въ с. Студинѣ**, Ровенскаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 47 дес.; прихожанъ 1876 душъ; помѣщеніе есть.

#### б) Діаконское:

**При св.-Николаевской церкви** м. Народичъ, Овручскаго уѣзда; жалованья діакону 100 р. въ годъ; земли при церкви 59 дес.; прихожанъ 3994 души; помѣщеніе ветхое.

#### в) псаломщическія:

**Въ м. Новомъ Ратно**, Ковельскаго уѣзда; жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ; земли при церкви 160 дес.; прихожанъ 3868 душъ; помѣщеніе ветхое.

**При Ровенскомъ соборѣ**; жалованья псаломщику 100 р. въ годъ; земли при соборѣ 46 дес.; прихожанъ 2319 душъ; помѣщеніе есть.

**При Покровской церкви** г. Луцка; жалованья псаломщику 100 рублей въ годъ; прихожанъ 994 души; помѣщеніе есть.

## Отъ Волынской Духовной Консисторіи.

Волынская Духовная Консисторія симъ объявляетъ, что указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 22 ноября сего года за № 19250, назначены пенсіи: вдовѣ заштатнаго протоіерея села Теслугова, Стефанидѣ Матусевичъ 150 руб. изъ Дубенскаго казначейства; вдовамъ заштатныхъ священниковъ: села Малева—Маріи Пуріевичъ 150 р. изъ Луцкаго; м. Ксаверова—Евфросиніи Величковской 150 руб. изъ Остерскаго, Черниговской губерніи; с. Кутокъ—Маріи Малеванской 150 руб. изъ Таганрогскаго; дѣтямъ священника—Ксеніи и Еленѣ Божовскимъ 150 руб. изъ Старокопстантиновскаго; указами: отъ 23 ноября за № 19413, вдовѣ священника с. Лавриновецъ, Ѳеодосіи Люткевичъ 83 руб. 33 коп. изъ Изяславльскаго; за № 19414, сыну священника с. Тростянца—Якову Шидловскому 75 р. изъ Дубенскаго; за № 19416,—вдовѣ священника с. Старога Олексинца—Татіанѣ Шкарбиной 100 руб. изъ Кременецкаго и указомъ, отъ 30 ноября за № 19811, назначено единовременное пособіе изъ казны вдовѣ священника с. Голотекъ—Аннѣ Михайловской 150 руб. изъ Житомирскаго казначейства.

**Копія рапорта Волынскаго епархіальнаго миссіонера архимандрита Митрофана на имя Его Высокопреосвященства, отъ 27 ноября 1913 года.**

Съ ужасомъ узналъ я, что одинъ изъ благочинническихъ округовъ Волынской епархіи пред-

ставлялъ Вашему Высокопреосвященству окружное постановление съ предложениемъ, въ виду исполняющагося десятилѣтія моей службы на Волыни учредить стипендію моего имени при Волынской духовной семинаріи. Я всегда былъ, есмь и буду безконечно благодаренъ Волынскому духовенству за его доброе и сердечное ко мнѣ отношеніе и снисхожденіе къ моимъ недостаткамъ. Тѣмъ не менѣе умоляю Ваше Высокопреосвященство отклонить самую мысль о какомъ-бы то ни было моемъ чествованіи. Іерейской совѣстью свидѣтельствую, что сдѣланнаго мною въ миссіонерской области слишкомъ мало; а если сдѣлалъ что, то слава за сіе принадлежитъ во первыхъ Господу Богу, содѣйствующему, а во-вторыхъ самоотверженной работѣ самого Волынскаго духовенства. Буду очень радъ, если для своихъ дѣ-

тей духовенство откроетъ не одну, а десять стипендій, но да не будетъ сіе учрежденіе связано съ какимъ бы то ни было моимъ чествованіемъ. На рапортѣ этомъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 29 ноября сего года за № 8529, такого содержанія: „Напечатать сіе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ виду уже поступившихъ ходатайствъ благочинническихъ округовъ. Съ своей стороны не встрѣчаю къ такой стипендіи препятствій, во-первыхъ, цѣня заслуги о. Митрофана по миссіонерскому дѣлу, а во-вторыхъ, не почитая таковую стипендію неумѣстной и въ томъ случаѣ, если духовенство пожелало бы почтить о. архимандрита не только какъ миссіонера, но и какъ друга духовенства, которое такихъ друзей имѣетъ немного, а потому и очень цѣнить доброе къ себѣ отношеніе“. А. А.

### О смерти священниковъ и псаломщиковъ.

2 августа т. г. въ с. Швейковкѣ, Житомирскаго уѣзда, умеръ заштатный пономарь Константинъ Максимовичъ на 62 г. жизни, оставивъ послѣ себя жену 57 лѣтъ. Эмеритальные и 5-коп. взносы на осиротѣлыя семейства, до выхода въ заштатъ, вносилъ аккуратно.

1 октября с. г. умеръ на 53 году жизни отъ дезинтеріи, заразившись таковою при исполненіи пастырскихъ обязанностей, священникъ с. Красиловки, Новоградволинскаго уѣзда, Алексій Яневичъ, оставивъ послѣ себя жену Ольгу Ивановну 44 лѣтъ отъ роду и четверо дѣтей, изъ коихъ Иванъ воспитывается въ VI классѣ Волынской дух. семинаріи, Феодоръ—въ Житомирскомъ дух. училищѣ, дочь Анна—въ Анастасіевской гимназіи и Анастасія—въ гимназіи Стебловской. Покойный о. Яневичъ эмеритальные взносы и 25-коп. сборы на осиротѣлыя семейства за все время вносилъ аккуратно

24 октября с. г. умеръ 69 лѣтъ отъ роду, отъ старческой немощи штатный пономарь с. Бережекъ Василій Давидовичъ Вечерко Семейство умершаго Вечерки состоитъ изъ взрослыхъ дѣтей-сыновей Тита и Хрисанеа, жившихъ при отцѣ и замужней дочери Екатерины. Послѣ смерти Вечерка осталась собственная изба, перешедшая къ его сыновьямъ, другого имущества не осталось. Сыновья его имѣютъ право на полученіе единовременнаго пособія, такъ какъ онъ

аккуратно вносилъ сборъ на осиротѣлыя семейства.

28 октября сего года, умеръ 67 лѣтъ отъ роду, отъ старческой немощи заштатный псаломщикъ с. Сарнѣ Левъ Яковлевъ Тиховскій. Дѣти его всѣ пристроены и имущество подѣлено между ними при жизни, почему осталась жена его Марія Корниліева 56 лѣтъ, безъ средствъ къ жизни, но имѣетъ право на полученіе единовременнаго пособія, такъ какъ до выхода заштатъ покойный Тиховскій аккуратно вносилъ сборъ на осиротѣлыя семейства.

3 ноября сего 1913 года умеръ отъ чухотки пенсіонеръ эмеритальной кассы Волынскаго духовенства, псаломщикъ с. Хорова, Владимірволинскаго уѣзда, Иванъ Ивановъ Михайловскій, 32 л. отъ роду, оставившій послѣ себя жену Анну Симеонову 32 л. и дѣтей: Петра 12 л., Феклу 10 л., Евгенія 8 л., Александра 6 л. и Стефана 3 лѣтъ. Положеніе несчастной семьи самое горестное.

Въ ночь съ 20 на 21 ноября сего года умеръ послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни заштатный священникъ, проживавшій въ м. Городки, Луцкаго уѣзда, Михаилъ Климентовъ Литвиновичъ. По смерти покойнаго о. Литвиновича осталось въ м. Городкѣ два собственныхъ дома: въ одномъ помѣщается казенная винная лавка, съ платою по 150 руб. въ годъ, а въ другомъ жилъ покойный. Покойный о. Литвиновичъ былъ вдовъ и дѣтей непристроенныхъ не осталось

## ВѢДОМОСТЬ

о движеніи суммъ Эмеритальной Кассы духовенства Волынской епархіи

за мѣсяцъ *Ноябрь 1913 г.*

## ПРИХОДЪ.

## РАСХОДЪ.

	Наличны-ми.		‰ бумагами.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Къ 1-му ноября 1913 г. оставалось .	4219	29	682000	—
Въ м. ноябрѣ поступило:				
1) членскихъ взносовъ . . . . .	48	—	—	—
2) 25 и 5 коп. сбора . . . . .	7	50	—	—
3) возвратной пенсіи . . . . .	89	2	—	—
4) ‰ отъ капитала . . . . .	152	—	—	—
5) переходящихъ суммъ . . . . .	—	—	—	—
6) пени . . . . .	—	—	—	—
7) ‰ бумагами . . . . .	—	—	—	—
8) пожарнаго сбора . . . . .	—	—	—	—
9) депутатскаго сбора . . . . .	—	—	—	—
<b>ИТОГО въ приходѣ съ остаткомъ</b>	<b>4515</b>	<b>81</b>	<b>682000</b>	<b>—</b>
Къ 1 декабря 1913 г. остается .	4038	5	682000	—

	Наличны-ми.		‰ бумагами.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Въ м. ноябрѣ израсходовано:				
1) на пенсіи . . . . .	176	58	—	—
2) на пособія изъ 25 и 5 к. сбора . . . . .	—	—	—	—
3) на покупку ‰ бумагъ . . . . .	—	—	—	—
4) на возвратъ членскихъ взносовъ . . . . .	144	81	—	—
5) на жалованье служащихъ въ Правленіи Кассы . . . . .	143	32	—	—
6) на канцелярскія нужды . . . . .	18	5	—	—
7) переходящихъ суммъ . . . . .	—	—	—	—
8) ‰ бумагами . . . . .	—	—	—	—
9) на пожарныя пособія . . . . .	—	—	—	—
10) на прогоны депутатамъ Съезда . . . . .	—	—	—	—
<b>ИТОГО . . . . .</b>	<b>482</b>	<b>76</b>	<b>—</b>	<b>—</b>

Изъ означенныхъ денегъ на текущемъ счету въ мѣстныхъ отдѣленіяхъ Соединеннаго и Государственнаго Банковъ числилось 3957 р. 95 коп. и въ Эмеритальномъ несгораемомъ шкафу 75 руб. 10 коп.; ‰ же бумаги хранятся въ Казначействѣ. Кромѣ сихъ денегъ числится 15000 руб. долга за Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ и передано въ Ссудную Кассу на выдачу ссудъ 20000 рублей.

## Часть неофициальная.

### Выдающіяся событія въ церковно-общественной жизни Волыни въ 1913 году.

Итакъ, проходитъ и еще одинъ, 1913 годъ. Слава Богу! Чѣмъ ознаменовался этотъ годъ въ церковно-общественной жизни Волынского края? Я не ошибусь, если скажу, что самымъ выдающимся событіемъ въ церковно-общественной жизни Волыни было путешествіе въ Петербургъ Святой Почаевской иконы Божіей Матери.

Промыслу Божію было угодно, чтобы наша святыня, святыня земли Волынской, на нѣкоторое время оставила святую гору Почаевскую и осѣнила своимъ прибытіемъ и посѣщеніемъ рядъ городовъ Россійскаго государства.

И нужно было сопровождать святыню, чтобы воочию насмотрѣться на то воодушевленіе народное, которое сопутствовало вездѣ нашей великой святынѣ.

Даже такіе города, какъ Житомиръ, Бердичевъ и Ровно съ ихъ почти наполовину инородческимъ населеніемъ и коснымъ религіознымъ индифферентизмомъ части русскаго общества буквально преобразились. Смотря на громадныя массы собравшагося народа, взирая на молитвенное одушевленіе его, не вѣрилось, что находишься въ одномъ изъ городовъ Юго-Западнаго края. И радостное сознаніе охватывало душу: живъ еще нашъ народъ христіанскій, не исчезъ онъ среди инородческаго засилья, живетъ еще и Богъ въ его сердцѣ. Только подымите предъ нимъ знамя вѣры и пойдетъ онъ за этимъ знаменемъ. И видя, какъ предъ святой иконой Почаевской произошелъ этотъ подъемъ народнаго религіознаго воодушевленія, я понялъ, что эта великая святыня—она и есть знамя вѣры нашего края.

А что происходило въ Кіевѣ, и описать трудно. Отъ царскихъ вельможъ до простого рабочаго, отъ владыкъ-архипастырей до скромныхъ монастырскихъ послушниковъ—все подвигалось на встрѣчу святыни. Запруженныя народомъ улицы, день и ночь открытые храмы, гдѣ пребывала святыня, непрерывная цѣпь поклонниковъ, молитвенныя слезы и вздохи богомольцевъ—все это ясно показало, что и для Кіева святыня Почаевская является знаменемъ вѣры.

И тутъ въ Кіевѣ я понялъ, что святыня Почаевская есть религіозное знамя не Волынскаго только, но и всего Юго-Западнаго края.

Когда же святыня посѣтила Могилевъ, Витебскъ, Царское Село, когда она осѣнила своимъ покровомъ Августѣйшее Семейство Державнаго

Вѣнценосца, когда я увидѣлъ тотъ благоговѣйный молитвенный почетъ, который былъ оказанъ нашей святынѣ во дворцѣ царскомъ; наконецъ, когда святыня прибыла въ столицу, и я увидѣлъ такой подъемъ чисто русскаго народнаго религіознаго чувства, что и описать не смѣю,—тогда я понялъ, что святая икона Почаевская—это Всероссійская святыня, это святыня всего народа русскаго.

Такъ Почаевская святыня связала нашъ край со всею Русью, связала узами идейными, духовными, которыя гораздо крѣпче и надежнѣе, нежели всѣ другія, и явила нашу Волынь нераздѣльной частью Державы Россійской, соединенной съ нею духовно, крѣпко, нераздѣльно.

Другимъ выдающимся событіемъ въ церковно-общественной жизни Волынского края былъ пріездъ на Волынь Его Блаженства, Патріарха Антіохійскаго.

Въ церковной исторіи Россіи пріездъ восточныхъ патріарховъ всегда являлся выдающимся событіемъ и исторія сохранила намъ описанія всѣхъ патріаршихъ посѣщеній. Въ этихъ посѣщеніяхъ древняя Русь видѣла, во-первыхъ, чисто идейную сторону, именно доказательство единства Русской церкви со всею Вселенскою Церковью; во-вторыхъ—великую для себя честь въ посѣщеніи намѣстниковъ древнихъ апостольскихъ престоловъ. Правда, по завоеваніи Востока мусульманами православные восточные патріархи утратили видимое внѣшнее величіе, впали въ бѣдность и безправіе; но тѣмъ болѣе возсіяли они внутреннею духовною красотой, приобрѣли ореолъ подвига, исповѣдничества, что для вѣрующаго народа русскаго всегда было выше и важнѣе внѣшней помпы и блеска.

Но если такое важное значеніе имѣли пріезды восточныхъ патріарховъ для древней Руси, когда пріезды эти были болѣе или менѣе часты, то что сказать о настоящемъ посѣщеніи Россіи патріархомъ Антіохійскимъ послѣ того, какъ нѣсколько столѣтій Русь не видала уже патріаршихъ посѣщеній, и всѣ сношенія Русской церкви съ восточными ограничены были лишь официальной перепиской и то рѣдкой, да нѣсколькими поѣздками на Востокъ въ Палестину нѣкоторыхъ русскихъ архипастырей. Поистинѣ это посѣщеніе снова укрѣпило въ сознаніи вѣрующаго народа идею единства Русской церкви со всею Вселенскою Церковью, съ этимъ Великимъ Тѣломъ Христовымъ, и, слѣдовательно, оно укрѣпило надежду спасенія, возможнаго лишь во Святой, Соборной и Апостольской Церкви. И какими жалкими представляются по сравненію съ этой великой идеей тѣ разглагольствованія о дешевомъ, легкомъ спасеніи, какія болтаютъ враги церкви, несчастные штундисты. Значитъ посѣщеніе Волыни Блаженнѣйшимъ патріархомъ доказало единство нашей помѣстной Волынской церкви не только

съ Великой Церковью Россійской, но и со всею Церковью Вселенской, Соборной и Апостольской. Оно связало воедино такія имена—какъ Дамаскъ-Житомиръ, Почаевъ—Антіохія.

Выдающимся событіемъ въ церковно-общественной жизни Волынской епархіи за прошлый годъ нужно считать также назначеніе новаго Кременецкаго Епископа, Преосвященнѣйшаго Діонисія и хиротонію его въ святой Почаевской Лаврѣ. Въ лицѣ Преосвященнѣйшаго Діонисія Волынская епархія обрѣла себѣ мудраго осторожнаго архипастыря, ревностнаго молитвенника, и замѣчательно добраго привѣтливаго человѣка. Пишу эти строки не какъ обычный традиціонный комплиментъ Владыкѣ Епископу, а искренно отъ души, такъ какъ знаю Владыку Діонисія еще на студенческой скамьѣ.

Что касается его хиротоніи, то какъ состоявшаяся на Волыни въ Почаевѣ, она сразу сдѣлала Владыку роднымъ всей Волыни, а какъ совершенная блаженнѣйшимъ патріархомъ Антіохійскимъ, возглавившимъ собою сонмъ русскихъ архипастырей, она является выдающимся событіемъ въ церковной жизни Волынскаго края.

Въ остальномъ церковная жизнь Волынской Епархіи шла безъ перемѣнъ, тихо, мирно и спокойно. Пастыри приходскіе по мѣрѣ силъ и дарованныхъ отъ Бога способностей при содѣйствіи Благодати Божіей пасли вѣрную ихъ водительство паству. И Господь видимо благословлялъ труды пастырей: отпаденія отъ церкви если и были, то въ ограниченномъ количествѣ, притомъ же отпадали обычно такіе люди, которые давно уже были холодны къ православною вѣрѣ и церкви. И наоборотъ во многихъ мѣстахъ, гдѣ прежде наблюдались колебанія и шатанія въ сторону сектантства, нынѣ замѣчается рѣшительный поворотъ къ православною церкви. Имѣется также и рядъ лицъ, оставившихъ въ 1913 году сектантство и перешедшихъ въ православіе.

Съ надеждой на Бога и Его всесильную благодатную помощь Волынская епархія встрѣчаетъ новый 1914-й годъ.

**А. М.**

### **Радость церковной школы.**

12 іюля сего 1913 года Государемъ Нашимъ, любящимъ церковно-приходскую школу, утвержденъ одобренный Государственнымъ Совѣтомъ и Государственною Думою законъ объ образованіи при Св. Синодѣ церковно-школьнаго строительнаго фонда, и объ установленіи правилъ о выдачѣ пособій изъ средствъ государственнаго казначейства на строительныя нужды церковно-приходскихъ школъ.

По новому закону на строительныя нужды церковно-приходскихъ школъ, т. е. на ремонтъ и на постройку новыхъ зданій для церковныхъ

школъ, будутъ выдаваться казенныя пособія въ размѣрѣ не свыше половины смѣтной стоимости постройки и кромѣ того еще долгосрочныя на сорокъ лѣтъ ссуды о 3% годовыхъ, а недостающую сумму нужно изыскать на мѣстѣ. На примѣръ: наша церковная школа нуждается въ ремонтѣ, который обойдется, примѣрно, въ 500 р. По новому закону мы можемъ получить 250 р. казеннаго пособія и 150 р. ссуды на сорокъ лѣтъ по 3%, а 100 р. нужно намъ дать своихъ. А если бы намъ пришлось строить новое зданіе для своей школы, на которое требовалось бы 3000 р., то по тому же закону намъ дадутъ казеннаго пособія 1500 р., 900 р. долгосрочной ссуды, а намъ придется доложить своихъ 600 р. Такимъ образомъ, имѣя своихъ 100 р., мы уже можемъ хлопотать объ отпускѣ казеннаго пособія и ссуды по смѣтѣ въ 500 р.; а имѣя своихъ 600 р., можемъ хлопотать объ отпускѣ казеннаго пособія и ссуды по смѣтѣ въ 3000 р. Какая это большая помощь намъ! Какъ бы такъ устами закона говорить правительству: „даемъ Вамъ въ половинѣ казенное пособіе, даемъ еще ссуду на сорокъ лѣтъ по 3% всего; добавьте къ этому часть своихъ денегъ и сдѣлайте доброе святое дѣло: не стройте кабака, либо пивной въ угоду діаволу, а стройте или поправляйте церковную школу во славу Божію!“ И такъ, новый законъ несетъ намъ большое благодѣяніе, милость и радостную надежду на новую—лучшую долю церковныхъ школъ.

Подобный законъ объ отпускѣ на строительныя нужды школъ пособій и ссудъ получило въ 1909 г. 22 іюля и въ 1912 г. 23 іюня министерство народнаго просвѣщенія, каковымъ въ настоящее время пользуется въ нашей губерніи земство; только по ихъ закону на старыя земскія и министерскія школы, если таковыя нуждаются въ поправкѣ безъ новыхъ пристроекъ, выдается на ремонтъ значительно меньше казеннаго пособія и ссуды, чѣмъ сколько получаютъ наши церковныя школы на такой же ремонтъ по новому закону. Напримѣръ, если бы земству пришлось ремонтировать старую школу, не дѣлая новой пристройки, и смѣта была составлена тоже на 500 р., то они, въ силу своего закона, получатъ казеннаго пособія 125 р., вдвое меньше нашего; ссуды—200 р., а остальные 175 р. должны быть изысканы изъ мѣстныхъ общественныхъ средствъ. По нашему же новому закону такого уменьшенія пособій и ссудъ на поправку старыхъ школьныхъ зданій церковныхъ школъ не дѣлается. Во всемъ же остальномъ законъ министерства народнаго просвѣщенія и духовнаго вѣдомства—одинаковы.

Между тѣмъ пошла недобрая молва, что земство строить школы народу „даромъ“. Это распространяютъ между простымъ темнымъ народомъ враги церковной школы, стараясь посѣять смуту, взбунтовать народъ и вооружить его про-

тивъ духовенства и церковныхъ школъ, которыя неизмѣнно служатъ Богу, Царю и дорогому отечеству нашему. Прикидаясь друзьями народа и горделиво выдавая себя знатоками всякаго дѣла, злые люди шепчуть вамъ: „бросайте бѣдную церковную школу! Вамъ земство построить большую, дорогую школу, построить ее „даромъ“, только не посылайте дѣтей своихъ въ церковную школу!“ И къ несчастію находятся многіе люди, которые вѣрятъ такимъ ложнымъ слухамъ.

Это неправда, что земство строить школы „даромъ“. Я объясню, какъ земство строить школы, тогда увидите, какое это „даромъ“.

Какъ я уже сказалъ, земство при постройкѣ своихъ школъ пользуется казенными пособіями и ссудами по такому же закону, какой недавно получило духовное вѣдомство. Но земство богато и сильно. Имѣя право облагать имущество народа налогами, по—народному „податями“, оно часть собраннаго капитала зачисляетъ по смѣтѣ на постройку и ремонтъ своихъ школъ. Однако, когда земство приступаетъ къ постройкѣ новой школы, то все же еще требуетъ отъ мѣстнаго общества приговоръ на 1000—1500 р., да ежегоднаго взноса на школу рублей 150—200, да еще не меньше 1/2 десятины земли подъ школу. Когда же общество дастъ приговоръ на 1000—1500 р., да еще на 150—200 р., тогда земство добавляетъ къ этому еще изъ своихъ—земскихъ, а на самомъ дѣлѣ народныхъ—вашихъ, значительную сумму денегъ и, показывая въ смѣтѣ на 10000 р. изъ мѣстныхъ средствъ, напримѣръ, 2000 рублей, получаетъ на основаніи закона 5000 р. казеннаго пособія, ссуды 3000 р. и строить большую дорогую школу. Многіе изъ васъ навѣрно и не знаютъ того, что кромѣ денегъ по приговору, земство на вашъ счетъ еще беретъ ссуды, т. е. заимообразно 3000 р. по 3% на 40 лѣтъ, каковыя деньги идутъ въ общую раскладку сборовъ, т. е. выплачиваются обществомъ въ сорокъ лѣтъ равными частями, какъ это требуется по закону о ссудахъ. Выходить, слѣдовательно, такъ: давай на новую большую дорогую школу по приговору большія деньги, давай ежегодно на содержаніе школы и выплачивай еще долгъ въ теченіе сорока лѣтъ. Вотъ во что обходится народная земская школа, а слухи идутъ, и темные люди вѣрятъ, что школа строится земствомъ „даромъ“.

Правда, зданія земскихъ школъ красивыя, большія, но они не даровыя. То хорошо, что школьное зданіе большое, свѣтлое, но очень плохо, что распространяется ложная молва, будто такія зданія строятся „даромъ“. Не вѣрьте этому!

Но каково бы ни было красиво зданіе школы, все же главное вниманіе нужно обращать не на самое зданіе, а на то, чему тамъ больше всего учатъ. Какъ душа важнѣе тѣла, о чемъ говоритъ Св. Евангеліе, такъ и ученіе важнѣе зданія. Слово Божіе и ученіе церкви есть самое главное

ученіе для нашей души, оно ведетъ ко спасенію. Поэтому только та школа, которая больше всего заботится о наученіи дѣтей Слову Божію и о воспитаніи души ихъ въ законѣ Господнемъ и заповѣдяхъ Его, должна считаться главной и необходимой, спасительной для народа. А такая школа—церковная. Пусть зданіе ея бѣдно, старо, тѣсно и темно, но ученіе въ ней было, есть и будетъ церковное, спасительное для души: тамъ дѣти ваши научаются вѣрѣ въ Бога, молитвѣ закону Божію и добрымъ православнымъ христіанскимъ обычаямъ. Кому изъ васъ, братіе, не любо слушать, какъ дѣти, учащіеся въ церковной школѣ, читаютъ и поютъ въ церкви? Кто изъ родителей не радуется, видя какъ дѣти церковной школы вмѣстѣ съ батюшкой и учителемъ каждый праздникъ приходятъ въ храмъ Божій и молятся Господу Богу? Да, нужно радоваться и благодарить Господа Бога, что еще существуетъ у насъ церковная школа, которая какъ добрая вѣрующая мать, научаетъ дѣтей своихъ вѣрѣ, молитвамъ и заповѣдямъ Божиимъ!

Не такая земская школа. Тамъ, въ земской школѣ, больше всего заботятся о томъ, чтобы набить голову дѣтей разными знаніями; больше о земномъ учатъ, а меньше о небесномъ, мало заботятся о христіанскомъ воспитаніи дѣтей въ страхѣ Божіемъ; очень мало учатъ церковно-славянской грамотѣ; еще меньше, а то и совсѣмъ не учатъ церковному пѣнію. Мало тамъ дѣти Богу молятся, больше читаютъ сказокъ людскихъ. Богатое же зданіе гордости ихъ учить, а гордость на погибель ведетъ. Гордаго ангела отвергнулъ Господь, діаволомъ сталъ возгордившійся ангель и навѣки погибъ. Въ земской школѣ меньше церковности, а это плохая примѣта, опасная для дѣтской души.

Тяжело говорить объ этомъ, но это правда и долгъ мой—сказать объ этомъ.

Не скрою и того, что и въ нѣкоторыхъ церковныхъ школахъ мало учатъ дѣтей Закону Божію, молитвамъ, мало обращаютъ вниманія на христіанское воспитаніе дѣтей, но въ этомъ виновата не церковная школа, а тѣ, кто не исполняютъ своего долга, священникъ и учитель. Если же въ земской школѣ окажется завѣдующій, человекъ плохой, маловѣрующій, да еще такой же учитель, тогда большая бѣда; изъ такой школы выйдутъ такія дѣти, которыя не порадуютъ своихъ родителей: безбожники, пьяницы, разбойники и хулиганы изъ такихъ выходятъ!

А для отцовъ и матерей нѣтъ большаго горя, какъ имѣть недобрыхъ дѣтей. Не обливаются ли горячими слезами родители, видя, что дѣти ихъ не хотятъ Богу молиться въ Церковь идти, богохульствуютъ, не почитаютъ родителей и пускаются въ пьянство, разбои, грабежи и воровство? Не отдали бы родители большую половину своего добра, лишь бы дѣти ихъ стали добрыми

благочестивыми, набожными и послушными? Но сдѣлать это тогда уже весьма трудно!

Какъ мы должны благодарить и любить церковную школу, которая больше всего заботится о томъ, чтобы научить дѣтей съ малыхъ лѣтъ вѣрѣ и благочестію, Слову Божію и страху Господню! Не такая ли школа должна считаться истинно-народною и спасительною? Какъ горько обманываются тѣ люди, которые оставляютъ и презираютъ церковную школу за то, что она, по бѣдности своей, походить на евангельскаго Лазаря, а не на богача; по смиренію—на робкаго мытаря, а не на гордаго фарисея; по характеру своему—на любящую ученіе Христа Марію, а не на суетливую, думающую о земномъ сестру свою Марѳу! Истинно, братіе, о земской школѣ можно сказать словами св. Евангелія: „Марѳо, Марѳо! печешися и молвиши о мнозѣ службѣ, едино же есть на потребу“. А о церковной школѣ: „Марія же благую часть избра, яже не отыметъ отъ нея (Лук. 10—42)“. Итакъ, церковная школа избрала благую часть: она научаетъ дѣтей вѣрѣ Христовой и Его святому Слову, а это, братіе, очень хорошая примѣта нашей церковной школы, спасительная для души дѣтей, учащихъ въ ней.

Жалко только, что зданія церковныхъ школъ постарѣли, сдѣлались неприятными на видъ и мало удобными для занятій. Многія изъ нихъ нуждаются въ ремонтѣ, а нѣкоторыя въ перестройкѣ заново. Насталъ часъ позаботиться о зданіяхъ нашихъ церковныхъ школъ. Этого желаетъ Государь нашъ, любящій церковную школу и утвердившій своею рукою новый законъ о ссудахъ и пособіяхъ на строительныя нужды церковныхъ школъ. Посему, мы должны приложить всѣ силы свои къ тому, чтобы съ помощію новаго благодѣтельнаго закона отремонтировать и обновить зданія нашихъ церковныхъ школъ. Не будемъ желать и думать, чтобы зданія церковныхъ школъ были большія и красивѣйшія земскихъ школъ. Позаботимся лучше о томъ, чтобы зданія церковныхъ школъ были достаточно просторны, удобны, свѣтлы и теплы, чтобы дѣти и учитель не мерзли отъ сырости и холода. Не о роскоши думать намъ: роскошь опасна и очень тяжела. Царь и новый законъ зовутъ насъ къ работѣ по благоустройству зданій для церковныхъ школъ. Откликнемся же и мы съ своей стороны на добрый призывъ. Не пожалѣемъ ни своихъ средствъ ни трудовъ на доброе святое дѣло благоустройства зданій церковныхъ школъ и, съ Божіей помощію и помощію казенныхъ пособій и ссудъ приступимъ къ неотложной, крайне важной и необходимой работѣ по церковно-школьному строительству.

Откладывать такого дѣла нельзя, нужда церковной школы крайняя. Выберите мнѣ въ помощники нѣсколько добрыхъ благочестивыхъ прихо-

жанъ. Я обсужу съ ними, въ чемъ неотложная работа по благоустройству зданія нашей церковной школы, составимъ смѣту на ремонтъ, и тогда на общемъ собраніи напишемъ постановленіе о томъ, сколько у насъ найдется своихъ мѣстныхъ средствъ и сколько намъ нужно еще казеннаго пособія и ссуды на строительныя нужды церковной школы, напишемъ прошеніе и съ такими свѣдѣніями пошлемъ его въ нашъ Епархіальный Училищный Совѣтъ, который дальше самъ будетъ ходатайствовать о необходимыхъ для насъ пособіи и ссудѣ.

Итакъ, благодареніе Богу за новый, необходимый для церковныхъ школъ, законъ! Радуйтесь, благочестивые люди, новому Закону! Блеснуло солнце надъ школой церковной! Блаженна церковная школа, заботящаяся о поученіи дѣтей вѣрѣ Христовой и закону Его! Блажены будутъ тѣ родители, которые обучаютъ и воспитаютъ дѣтей своихъ по церковному, въ чемъ поможетъ имъ только церковная школа! Блажены будутъ и тѣ, что съ радостью откликнутся на призывъ новаго закона, о которомъ возвѣстилъ всѣмъ пастырь церковный.

Возблагодаримъ Господа Бога и молимся о Государѣ нашемъ, даровавшемъ новый законъ на благо церковной школы, и воспоемъ многая лѣта всѣмъ, кто заботится о дорогой нашему сердцу церковной школѣ. Человѣколюбцу Господу Иисусу Христу, принесшему на землю Свое божественное церковное ученіе Слава, честь и поклоненіе нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ!

### Памяти Преосвященнаго Аркадія, Епископа Рязанскаго, въ мѣръ Аркадія Константинвича Карпинскаго.

Наша Волынь и Волынская духовная семинарія немало дала и продолжаетъ давать Россіи выдающихся общественныхъ дѣятелей на всевозможныхъ поприщахъ. Но особенно много воспитала она дѣятелей на церковно-общественномъ поприщѣ. Достаточно вспомнить, что Волынь дала и воспитала такихъ выдающихся и славныхъ дѣятелей, какъ Петербургскій митрополитъ Антоній Рафальскій, уроженецъ Волыни и питомецъ ея семинаріи; епископъ Іероѳей Лобачевскій; знаменитый богословъ и ректоръ Кіевской академіи епископъ Сильвестръ Маливанскій; архіеп. Херсонскій Димитрій; протоіерей Стефанъ Оpatовичъ, одинъ изъ видныхъ столичныхъ протоіереевъ; протоіерей Александръ Хотовицкій, бывший ректоръ Волынской семинаріи; протоіерей и ректоръ Кишиневской семинаріи Александръ Яновскій; протоіерей профессоръ Кіевской академіи Димитрій Богдашевскій, нынѣ архимандритъ Василій:



епископъ Екатеринославскій Агапиль Вишневыскій, и много-много другихъ.

Къ числу такихъ же выдающихся дѣятелей, уроженцевъ Волыни и питомцевъ ея семинаріи, долженъ по справедливости быть причисленъ и почившій 17 августа сего года епископъ Аркадій, въ мѣрѣ Аркадій Константиновичъ Карпинскій, бывшій епископъ Рязанскій и Зарайскій.

Почившій Владыка Аркадій, сынъ еще здравствующаго нынѣ священника с Яруна, Волынской губ., о. Константина Карпинскаго, среднее образование получилъ въ Волынской духовной семинаріи, курсъ которой окончилъ въ 1873 г. Какъ выдающійся по способностямъ воспитанникъ семинаріи, А. К—чъ былъ командированъ въ Московскую духовную академію на казенный счетъ. Блестящія его способности и безупречное поведение сразу обратили на себя вниманіе академическаго начальства и, при окончаніи въ 1877 г. академіи, Аркадій Константиновичъ получилъ званіе магистранта. Какъ даровитѣйшій студентъ, Аркадій Константиновичъ ректоромъ академіи былъ рекомендованъ генералъ лейтенанту Унковскому въ воспитатели его дѣтей.

Такъ, въ скромной долѣ домашняго воспитателя, началась педагогическая дѣятельность Аркадія Константиновича, которой онъ впоследствии посвятилъ многіе и лучшіе годы своей жизни!.. Спустя два года по окончаніи академіи, Аркадій Константиновичъ, не въ примѣръ другимъ, какъ выдающійся по своимъ педагогическимъ способностямъ, назначается на отвѣтственный и трудный постъ смотрителя Дерманскаго духовнаго училища. Училище это переживало тогда трудную пору своей жизни. По распоряженію высшаго начальства Дерманское училище, помѣщавшееся до того въ зданіяхъ Дерманскаго монастыря, перемѣщалось въ зданія удѣльнаго вѣдомства въ м. Клевани. Зданія эти были запущены до крайности. Нужно было много распорядительности и умѣнья, чтобы при сравнительно незначительныхъ средствахъ привести эти зданія въ порядокъ, приспособить ихъ. Молодой смотритель блестяще выполнилъ всю эту трудную и сложную задачу, училище было переведено къ сроку и сравнительно удобно размѣщено на новомъ мѣстѣ. Трудовъ для этого пришлось перенести не мало, неприятностей и того больше; но за то и до сихъ поръ съ благодарностью вспоминается имя умнаго и распорядительнаго организатора училища.

Покончивъ съ этимъ труднымъ и отвѣтственнымъ дѣломъ, А. К—чъ рѣшилъ устроить и свою личную жизнь. Его сослуживецъ, а впоследствии, и родственникъ, учитель Клеванскаго же училища И. И. Литвиновичъ, представилъ молодого смотрителя въ домъ извѣстнаго на Волыни протоіерея Андрея Карпановскаго, и въ скоромъ времени послѣ этого Аркадій К—чъ женился на дочери этого протоіерея Ольгѣ Андреевнѣ.

Казалось, для А. К—ча началась счастливая и мирная семейная жизнь. Но Богъ судилъ иначе. Не прошло и нѣсколькихъ лѣтъ семейнаго счастья, какъ почти въ одинъ годъ у А. К—ча умерли всѣ четверо его дѣтей, а затѣмъ, отъ горя и тоски по дѣтямъ сошла въ могилу и его молодая жена.

Другой бы на мѣстѣ Аркадія К—ча б. м. и не вынесъ бы этой потрясающей драмы. Но глубоковѣрующій и всецѣло преданный волѣ Божіей А. К—чъ принялъ этотъ крестъ, какъ указаніе Божіе, что онъ призывается не къ тихой, семейной жизни, а къ болѣе трудному и широкому подвигу для общей пользы. Съ этой вѣрой и покорностью волѣ Божіей Аркадій Константиновичъ отрекается отъ міра и красныхъ его, и 20 марта 1893 года принимаетъ иноческій чинъ. Какъ опытнѣйшій и испытанный педагогъ, немедленно же послѣ принятія монашества іеромонахъ Аркадій назначается на высокій и трудный постъ ректора Могилевской духовной семинаріи, а черезъ два года перемѣщается на такую же должность въ старѣйшую Новгородскую семинарію. Ярко горящій свѣтильникъ Божій не могъ долго оставаться и на этомъ сравнительно высокомъ для другихъ посту. Высочайшей волею 1896 года, всего чрезъ три года по принятіи иночества, архимандритъ Аркадій уже поставляется во епископа Балахнинскаго, викарія Нижегородской епархіи. Выдающіяся административныя способности и обширнѣйшій жизненный опытъ епископа Аркадія были причиною того, что всего чрезъ годъ послѣ принятія епископскаго сана, именно 9 ноября 1897 года, владыка Балахнинскій Аркадій назначается на самостоятельную святительскую кафедру въ отдаленнѣйшій и малоустроенный Туркестанъ. Съ неумолимою энергіей принялся владыка за благоустройство религіозной жизни въ своей епархіи. Открытіе новыхъ и благоустройство уже существовавшихъ приходо-вѣ, развитіе сѣти церковно-школьнаго учительства, благоустройство храмовъ,—вотъ тѣ главнѣйшія задачи, на которыя прежде всего обратилъ свое вниманіе новый святитель Туркестанскаго края. Тихо, безшумно, съ евангельскою кротостью и обходительностью въ теченіе всего пяти лѣтъ владыка Аркадій успѣлъ столько сдѣлать для религіозно-общественной жизни края, приобрѣлъ такія симпатіи и любовь своихъ пасомыхъ, что, когда въ 1902 году онъ былъ перемѣщенъ на Рязанскую кафедру, вся Туркестанская его паства была глубоко огорчена и искренно скорбѣла о разлукѣ съ нимъ. „Мы очень огорчены, Владыко, Вашимъ переводомъ въ Рязань“, писалъ Туркестанскій генералъ-губернаторъ владыкѣ Аркадію. „Вѣрьте, Владыко, сохранимъ о Вашемъ святительствѣ въ Туркестанѣ самыя лучшія, благодарныя воспоминанія!“

Въ новой обширнѣйшей Рязанской епархіи,

съ двухмилліоннымъ почти населеніемъ, ждало владыку не менѣ трудовъ и заботъ, чѣмъ въ Туркестанѣ. Съ обычной своей энергіей и неутомимостью принялся владыка Аркадій за благоустройство своей епархіи. Но надорванное и житейскими невзгодами и непосильными трудами здоровье давало себя крѣпко чувствовать. И спустя четыре года послѣ своего вступленія въ Рязань, владыка Аркадій, чувствуя, что силы ему все болѣе и болѣе измѣняются, вынужденъ былъ ходатайствовать объ увольненіи на покой. Ходатайство это было уважено и 3 ноября 1906 года владыка Аркадій по тяжело-разстроенному своему здоровью былъ уволенъ на покой съ мѣсто-пробываніемъ въ Иверскомъ монастырѣ Новгородской епархіи. Здѣсь семь лѣтъ безропотно несъ онъ свой тяжкій крестъ неизлѣчимаго недуга, пока, наконецъ, 17 августа текущаго года, вдали отъ родной Волыни, но среди привѣтливыхъ и добрыхъ иноковъ тихой обители, не смѣжилъ навѣки свои очи.

Миръ душъ твоей, смиренный святитель Божій, столько испытаній вынесшій безропотно въ своей многотрудной жизни! Лучшія, молодая силы своей жизни ты отдалъ твоей родной Волыни! Питомцы твои по Клеванскому духовному училищу, давно уже пастыри Волынской церкви, да вознесутъ о тебѣ, своемъ бывшемъ воспитателѣ и руководителѣ, свои горячія молитвы по Престолу Всевышняго и испросятъ у Бога тебѣ миръ и вѣчную память!

Свящ. Ан. Лотоцкій.

## Еще кое что о Петрѣ Ивановичѣ Бѣляевѣ.

Да позволено будетъ, прежде чѣмъ отойдетъ совсѣмъ въ вѣчность 1913-й годъ, сказать еще нѣсколько продиктованныхъ благодарнымъ чувствомъ словъ о незабвенномъ Петрѣ Ивановичѣ Бѣляевѣ.

На этихъ страницахъ, какъ и подобаетъ сему бытъ, о Петрѣ Ивановичѣ говорилось уже не разъ (въ № 46-мъ, а особенно въ № 47-мъ). Были его некрологи въ „Жизни Волыни“ (№ 279-й) и даже въ „Кіевлянинѣ“ (№ 301).

Можно удивляться, какъ возбудилъ къ себѣ столько вниманія и далъ матеріала какой то отставной педагогъ, вдобавокъ—закинутый на Волынь изъ далекаго, не имѣвшій ни чиновъ, ни внѣшняго величія. Немалы, значить, дѣйствительно были заслуги Петра Ивановича въ тѣхъ должностяхъ, какія онъ проходилъ, и велики были поистинѣ его душевныя качества.

Къ лаврамъ (словеснаго) вѣнка почившему можно добавить теперь уже лишь нѣсколько скромныхъ сосновыхъ вѣточекъ, т. е. сказать много, но добавить ихъ все же, думается, слѣдуетъ...

Пишущему эти строки Петрѣ Ивановичѣ сталъ извѣстенъ прежде всего, какъ завѣдывающей ученической бібліотекой для чтенія. Такъ было во второй половинѣ 80-хъ годовъ и въ первой 90-хъ.

Явится бывало въ бібліотеку какойнибудь первоклассникъ, только что перешедшій изъ училища послѣ журналовъ для юношества и рассказовъ о приключеніяхъ, и глаза у него разбѣгутся. Спрашиваетъ что попало или такое, чего и въ бібліотекѣ нѣтъ, а то прямо проситъ: „дайте чегонибудь почитать“,—въ такихъ случаяхъ приходилъ ему на выручку Петрѣ Ивановичѣ и давалъ книгу по собственному выбору.

Обладавшимъ способностью быстро чтенія и приходившимъ мѣнять книги чуть не ежедневно, Петрѣ Ивановичѣ, обыкновенно, не особенно довѣрялъ и часто экзаменовалъ ихъ изъ прочитаннаго.

Не одобрялъ онъ и несистематическаго чтенія и убѣждалъ читать всѣ сочиненія извѣстнаго писателя, а не ограничиваться однимъ или двумя томами.

Вообще же къ Петру Ивановичу шли охотнѣе, чѣмъ въ фундаментальную бібліотеку, гдѣ книгъ было больше, но получить ихъ было труднѣе, такъ какъ выдавались онѣ лишь по запискамъ преподавателей.

Порой въ бібліотекѣ разыгрывались маленькія сценки, которыя при другомъ человѣкѣ могли бы окончиться плохо. Придетъ бывало какойнибудь шутникъ и отъ избытка энергіи, прячась за спинами, кричитъ дать ему Штрауса, Ренана, Бебеля, словомъ—какія слыхалъ страшныя имена... Покачаетъ тогда головой Петрѣ Ивановичѣ и, если замѣтитъ кто кричитъ, сдѣлаетъ ему замѣчаніе, вызванное его поведеніемъ вообще: „Вы, молъ, больше въ церковь ходите, прежде чѣмъ Ренана читать“... и только очень назойливаго удалитъ изъ бібліотеки. Между тѣмъ, что могло бы выйти изъ этого даже въ настоящее время?..

Вообще, Петрѣ Ивановичѣ зналъ о многихъ провинностяхъ своихъ воспитанниковъ, но старался самъ ихъ устранить и считался, какъ свидетельствуетъ о. Л. (въ № 47 мѣ), съ обѣщаніями и „впредь не грѣшить“, не ставя букву закона выше его духа и не увлекаясь ни количествомъ наказанныхъ, ни четверками въ поведеніи, за что, кажется, получалъ даже порой замѣчанія свыше. Напрасны были также расчеты учащихся на слабость зрѣнія Петра Ивановича. Онъ видѣлъ и зналъ больше, чѣмъ предполагали, а только до поры до времени молчалъ. Во всякомъ случаѣ, изъ обходовъ ученическихъ квартиръ и спаленъ Петрѣ Ивановичѣ почти всегда возвращался съ конфискованнымъ табакомъ или картами, находя, что только такими рѣшительными мѣрами можно воздѣйствовать на слабую волю. И онъ никуда не боялся идти, такъ какъ ни у кого изъ самыхъ

отчаянныхъ едва ли поднялась бы рука устроить ему какую нибудь каверзу. Напротивъ, къ нему могли даже обратиться за совѣтомъ или одолженіемъ.

Если же Петра Ивановича, какъ гласить посвященная ему въ № 47-мъ „Бесѣда“, однажды осаждали вмѣстѣ съ инспекторомъ въ запертой учительской, то не его лично и вообще тутъ дѣло было не въ личностяхъ. И послѣ своего поступка запиравшіе все же остаются для Петра Ивановича „добрыми хлопцами“.

Нельзя не остановиться и на другой вполне вѣрной мысли той „Бесѣды“, что Петръ Ивановичъ былъ типичнымъ кременчаниномъ. Только въ Кременецкой обстановкѣ будетъ вполне понятенъ почившій, не только какъ человекъ, но и какъ дѣятель. Большой городъ былъ не для него и онъ—не для города.

Въ лицѣ Петра Ивановича исчезъ послѣдній цѣльный представитель того не лишенаго своеобразной прелести и поэзіи періода въ жизни Волынской духовной семинаріи, что называется Кременецкимъ. Хотя нѣкоторые сравниваютъ пребываніе семинаріи въ этомъ городѣ съ „плѣненіемъ Вавилонскимъ“, но фактъ и то, что большая часть учившихся въ Кременцѣ хранить больше добрыхъ воспоминаній о немъ и о его людяхъ, чѣмъ порицаній. Объ этомъ не разъ и писалось здѣсь. Кромѣ того, всего за недѣлю до смерти Петра Ивановича былъ торжественно принесенъ въ бывший семинарскій храмъ крестъ съ 14-ю частицами мощей, подаренный однимъ почтеннымъ о. протоіереемъ „тому храму, гдѣ онъ молился будучи семинаристомъ“ во времена даже болѣе суровыя, чѣмъ при Петрѣ Ивановичѣ.

Какъ видно, тогда лучшіе изъ педагоговъ—къ числу ихъ принадлежалъ, очевидно, и почившій—знали болѣе или менѣе души своихъ питомцевъ, пользовались ихъ довѣріемъ, не были крайними и односторонними и умѣли снисходить, хотя, съ другой стороны, и учащіеся были болѣе спокойно настроены и мало чѣмъ волновались... Словомъ, говоря кратко, Петръ Ивановичъ былъ лучшей представитель той Кременецкой простоты въ широкомъ смыслѣ, къ которой болѣе или менѣе примѣнима пословица: „въ простотѣ, да не въ обидѣ“...

Трудно вообразить себѣ что-нибудь проще въ буквальному значеніи слова и той редакціи (да и квартиры), гдѣ такъ долго работалъ Петръ Ивановичъ. Это—комнатка въ нижнемъ этажѣ, съ окномъ за рѣшеткой, служащая теперь въ епархіальномъ училищѣ лишь кладовою для продуктовъ. Здѣсь всегда еще ютился какой-нибудь бѣднякъ-семинаристъ, только и существовавшій въ семинаріи благодаря своей работѣ въ конторѣ Вѣдомостей.

„Волынскія Епархіальныя Вѣдомости“ во время редактированія ихъ Петромъ Ивановичемъ были, что не разъ отмѣчалось, органомъ, разрабатывавшимъ по преимуществу мѣстную церковную исторію и въ этомъ отношеніи, дѣйствительно, стояли на очень большой высотѣ. Тогда печатали свои изслѣдованія не только преподаватели семинаріи (прот. Хойнацкій, Четыркинъ, Полянскій, Г. Я. Крыжановскій, Н. И. Теодоровичъ и др.), но и сельскіе священники и обитатели, находившіе удивительную возможность работать надъ исторіей и на селѣ (о. С. Барановичъ, о. А. Сендульскій, о. П. Гапановичъ, Пироговскій, Павловичъ и др.). Какъ относился Петръ Ивановичъ къ своимъ сельскимъ сотрудникамъ и какъ умѣлъ ихъ привлекать, видно изъ воспоминанія одного изъ нихъ о. Л. (въ № 47).

Иногда, чтобъ оказать нѣкое пособіе бѣдняку-студенту изъ волынцевъ, Петръ Ивановичъ пропускалъ на страницахъ „Епархіальныхъ“ и какое-нибудь его сочиненіе общецерковнаго характера.

Преобладаніемъ такого рода статей и объясняется, быть можетъ, то „удивительное (для автора въ № 46-мъ) явленіе, что за всѣ 37 лѣтъ своего редакторства Петръ Ивановичъ не написалъ самъ „ни строчки“, считая себя, очевидно, по скромности не компетентнымъ въ Волынской исторіи и давая мѣсто мѣстнымъ силамъ. Впрочемъ, въ силу той-же, быть можетъ, здѣсь и излишней скромности, съ Петромъ Ивановичемъ погибло немало интересныхъ рассказовъ и воспоминаній о многихъ выдающихся дѣятеляхъ, особенно церковныхъ, и о нѣкоторыхъ терніяхъ редакторской дѣятельности (изъ за особо рекомендованныхъ статей и др.). Взглядъ Петра Ивановича сказывался въ выборкѣ извѣстій изъ другихъ изданій и былъ убѣжденно и безкорыстно правый.

Все мечталъ бывало Петръ Ивановичъ объ отпечатаніи указателей для содержанія вѣдомостей и объ расширеніи послѣднихъ, да насчетъ средствъ боялся. Къ счастью оба желанія еще при его жизни исполнились.

Въ своей частной жизни Петръ Ивановичъ былъ, прежде всего, носителемъ возложеннаго на него, не по его личной винѣ, ярма тяжелой болѣзни, тронувшей даже его лицо, но не лишившей, однако его привлекательности. Велики были здѣсь безропотность, смиреніе и терпѣніе почившаго. За это, быть можетъ, Господу и угодно было, несмотря на тяжелую болѣзнь, дать ему сравнительно долгіе дни (около 74 лѣтъ), и христіанскую кончину... Затѣмъ, Петръ Ивановичъ всегда былъ готовъ для окружающихъ, ближнихъ и дальнихъ, на всякаго рода одолженія, иногда въ прямой ущербъ себѣ. Вѣдь недаромъ же читали и посѣщали Петра Ивановича и тогда, когда

онъ уже былъ въ отставку, и вели съ нимъ переписку его сослуживцы, почитатели и ученики, достигавшіе порой высокихъ постовъ. Со многими Петръ Ивановичъ знакомился въ Почаевской Лаврѣ и они не забывали уже другъ друга. Квартира Петра Ивановича съ ея болѣе чѣмъ скромной обстановкой, съ кучей лишь книгъ да газетъ, была для многихъ „тихою пристанью“...

Петръ Ивановичъ былъ аккуратнѣйшимъ почитателемъ храма и усерднымъ жертвователемъ.

Хорошо зовутъ его нѣкоторые „Несторомъ Волинской епархіи и семинаріи“...

Вообще говоря, скажемъ словами „Жизни Волини“, почившій по совѣсти отдалъ на пользу Волини всю свою жизнь и силы.

Отъ бывшей семинаріи онъ не могъ оторваться и по выходѣ въ отставку и доживалъ въ Кременцѣ подъ сѣнью бывшаго семинарскаго храма и епархіальнаго училища свои послѣдніе дни, сносясь лишь письменно со своей родиной Ярослав. губ. и помогая посильно дальнимъ родственникамъ.

Сыновнею признательностью, по мѣрѣ силъ своихъ, отвѣтили почившему его Кременецкіе почитатели“. Онъ умиралъ не безъ людей—обычный конецъ одинокаго—и гробъ его окружала большая семья не ради родства или выгоды, а пришедшихъ во имя идеи—Владыка Діонисій, совсѣмъ новый для Волини человекъ, но знающій Петра Ивановича съ 1902 года, чтущіе его и ученики и дѣти его учениковъ—мужское и женское духовныя училища.

Покой съ праведными твоей дѣтски незлобивою и изстрадавшейся душѣ...

Крестъ съ тернами и раскрытой книгой у подножья, какъ напоминаніе о терпѣнии и книжномъ дѣлѣ почившаго, хотя бы изъ Кременецкихъ же скалъ, былъ бы, думается, достойнымъ памятникомъ надъ могилой Петру Ивановичу. Такой или иной памятникъ, будетъ, конечно, скоро здѣсь поставленъ людьми, наиболѣе почившему обязанными...

Пока же да позволено будетъ вплестъ въ свои вѣтки и нѣсколько цвѣтковъ—стихотворныхъ строчекъ, присланныхъ за нѣсколько тысячъ верстъ чрезъ океанъ и моря, человекомъ, выросшимъ на глазахъ Петра Ивановича отъ первыхъ дней своего бытія. Вотъ онъ:

И тотъ ушелъ старикъ нашъ дорогой,  
Привѣтливый, всегда любовью милый,  
Одушевлявшій насъ своей душой,  
Отзывчивой, не расточившей силы.  
Недужный тѣломъ, ветхій средь живыхъ,  
Онъ связывалъ собою поколѣнья,  
Душою юною и токомъ словъ своихъ  
Онъ разсѣвалъ въ насъ—юношахъ, сомнѣнья..  
Въ молитвѣ простъ, смиренный въ житіи,  
Не лишнимъ былъ онъ среди братій,

А столь родной, какъ бы они—свои  
Ему были, достойные объятій.  
И старъ, и младъ, убогій и богатъ,  
Въ немъ находили сладкую бесѣду.  
Онъ отъ души и бѣдняку былъ радъ,  
И торжествующихъ привѣтствовалъ побѣду.  
Сѣдой старикъ былъ памятенъ лицомъ,  
Глазами сѣрыми, исполненными ласки..  
Такъ памятенъ бываетъ отчій домъ  
И бабушки, давно почившей, сказки..  
Какъ хорошо, что спитъ онъ средь друзей..

**Благодарный питомецъ.**

## Свѣтская печать о духовенствѣ.

„Блудный сынъ“.

(Разсказъ Леонида Добронравова. „Новый Журналъ для всѣхъ“, Октябрь 1913 г.)

Маленькій тоненькій ежемѣсячникъ, представляющій миниатюрное подобіе толстыхъ журналовъ, не забываетъ батюшекъ. Онъ охотно отдаетъ свои страницы разсказамъ и повѣстямъ изъ духовнаго быта. Но къ сожалѣнію эти повѣсти и разсказы по большей части представляютъ собой опыты лебютирующихъ новичковъ, часто слишкомъ неудачные, въ чемъ читатели могли сами убѣдиться въ статьѣ на разсказъ „Изъ огня да въ полымя“. Настоящій разсказъ гораздо лучше: во-первыхъ онъ написанъ грамотно, во-вторыхъ авторъ не обнаруживаетъ никакихъ особыхъ тенденцій и все то, что онъ разсказываетъ, довольно правдоподобно. Вредитъ разсказу чуждая духовной средѣ театральность нѣкоторыхъ жестовъ изображеннаго авторомъ батюшки и недостаточно полное развитіе его психологіи, благодаря чему заключительная сцена кажется неожиданною, необоснованною.

У о. Александра, разсказываетъ авторъ, три сына: старшій гдѣ то въ городѣ практикуетъ врачемъ, средній педагогъ въ стилѣ чеховскаго „человѣка въ футлярѣ“, а младшій, любимецъ его и покойной матушки, только что оканчиваетъ семинарію Съ послѣднимъ у о. Александра соединены особая надежды. Старшіе дѣти его ушли въ свѣтъ и хотя онъ не имѣлъ основаній жаловаться на неудачную ихъ карьеру,—въ качествѣ поповичей они хорошо устроились,—все же по его собственному признанію ему было бы гораздо отраднѣ видѣть ихъ священниками. Съ тѣмъ большею силою этого рода мечты онъ связалъ съ судьбою любимца Андрюши: онъ, какъ говорится, спалъ и во снѣ видѣлъ Андрюшу священникомъ, поддерживающимъ свой издавна духовный родъ Бушуевыхъ. Теперь, ожидая его съ послѣднихъ экзаменовъ, о. Александръ находился

въ радостномъ волненіи. Мечты, которыя столь долгіе годы онъ лелѣялъ, готовы были, казалось, осуществиться; ничто не стояло, казалось, на пути къ этому: учился Андрюша хорошо, числился кандидатомъ въ студенты; за невѣстой остановки также не было. Нѣкогда, потерявъ надежду имѣть дочь, онъ съ покойницей матушкою приняли на воспитаніе сиротку, дочь подруги по пады. Теперь, глядя на красивую молодую дѣвушку съ пышными каштановыми волосами, проворно справляющуюся съ хозяйствомъ, оставленнымъ покойницей, онъ думалъ, что лучшей жены Андрюшѣ не найти, если, конечно, онъ пойдетъ по отцовскимъ стопамъ и займетъ приходъ. Если же паче чаянія Андрюшу обуяетъ честолюбіе, и онъ, воспользовавшись отличнымъ семинарскимъ аттестатомъ, возьмѣтъ намѣреніе чрезъ академію достигъ архіерейства, то о. Александръ препятствовать не будетъ:

— „Пусть-ка тогда,—думалъ онъ,—нашъ маловѣръ-докторъ цѣлуетъ ручку у младшаго брата и величаетъ его „ваше преосвященство“... Эти надежды съ пріѣздомъ сына рухнули и сердцу о. Александра былъ нанесенъ жестокой ударъ. Андрюша рѣшилъ идти въ консерваторію. Голосъ у него дѣйствительно былъ красивый, такъ что даже архіерей похвалилъ, назвалъ его „соединеніемъ нѣжности женской съ силой мужественной“. Многіе совѣтовали Андрюшѣ идти въ консерваторію и пророчили блестящую карьеру. Этимъ толкамъ о. Александръ какъ то не придавалъ значенія: они шли мимо его мечты. Не придалъ онъ значенія или во всякомъ случаѣ не былъ еще сильно встревоженъ и теперь, когда Андрюша, рассказывая о поголовномъ бѣгствѣ семинаристовъ въ университеты и ветеринарные институты, о себѣ сказалъ, что думалъ идти въ Консерваторію.

„Не вѣрилось просто, что семинарію кончаешь.—торопливо выкладываетъ онъ передъ сыномъ накопившіяся во время разлуки мысли.—Не вмѣщалось въ головѣ. Наконецъ то, думаю, одинъ изъ Бушуевыхъ будетъ въ священномъ санѣ... Вижу тебя нынѣ лицомъ къ лицу и не нахожу словъ... я тутъ тебѣ и невѣсту досталъ... Хорошая, добрая, красивая и, уповаю, любить тебя.

— Кто такая?

— Да Настенька же,—всплеснулъ руками о. Александръ, удивляясь недогадливости сына и зашепталъ:—А тебѣ лучше жены не найти. Ты не смотри, что у нея приданнаго нѣтъ. Извѣстно, сиротка. Но не въ деньгахъ счастье. Какъ ты полагаешь?“

Но Андрюша, оказалось, полагалъ совсѣмъ не такъ. Ему мерещились освѣщенная зала, звуки оркестра, публика, публика безъ конца, большой шумный городъ, залитый электрическимъ свѣтомъ, музеи, выставки, умные люди съ нервными лицами, которые все о чемъ то думаютъ,

все отъ чего то страдаютъ. Поэтому онъ разрушаетъ отцовскія несбыточныя иллюзіи. Ему уже не кажется болѣе заманчивымъ жить въ деревнѣ среди безхитростныхъ людей; продолжать отцовскаго дѣла онъ не хочетъ, потому что у него нѣтъ на то вѣры; онъ хочетъ жить свободной жизнью, служить искусству, однимъ словомъ хочетъ поступить на сцену и быть артистомъ. Когда Андрюша дошелъ до этихъ словъ „сцена“, „артистъ“, о Александръ даже отшатнулся: „сцена, артистъ, по словамъ автора, были понятія чуждыя старому сельскому священнику; въ его умѣ вкоренилось убѣжденіе, что артисты и адвокаты—это отпѣтые, послѣдніе люди, потому что они не имѣютъ никакого чина, постоянного жалованья“. Признаніе Андрюши приводитъ о. Александра въ смятеніе. Надо было сказать что то убѣдительное, но онъ не зналъ что и какъ, и долго находился въ тяжеломъ раздумьи. Однажды, рѣшившись, онъ снова началъ съ сыномъ разговоръ. Онъ напомнилъ ему о предкахъ, служившихъ въ духовномъ санѣ, вспомнилъ 18-е апостольское правило, ставящее актерокъ рядомъ съ блудницами, апеллировалъ къ сыновнимъ чувствамъ Андрюши,—рассказалъ, какъ они съ покойницею вдвоемъ мечтали о его будущности, а послѣ ея смерти онъ, вдовецъ, ходилъ на ея могилу рассказывать объ успѣхахъ ея любимца; какъ затѣмъ онъ съ Настенькой постоянно говорилъ о немъ... Но на Андрюшу ничто не дѣйствовало.

„Поймите же,—взываетъ онъ къ отцу,—что я хочу жить и дышать свободно! А остаться въ родной атмосферѣ, значить, задохнуться, умереть. Жить три года одной мечтой и вдругъ наканунѣ той жизни, къ которой я рвался, наканунѣ счастья, отказаться отъ него—выше моихъ силъ“...

Разобраться самому въ томъ хаосѣ мыслей, которыя нахлынули послѣ этого разговора, о. Александру было не по силамъ; одно только навѣрно зналъ онъ, что Андрюша—на ложномъ пути, оставить который надо его заставить во что бы то ни стало. Онъ рѣшилъ посоветоваться съ старшими дѣтьми и написалъ письма имъ обоимъ. Отвѣты на нихъ получились къ концу лѣта и оказались такими, что надежды о. Александра окончательно пошли прахомъ. Въ нихъ не было категорическаго запрещенія; вмѣсто него старшій сынъ—врачъ писалъ, что опасенія касательно моральной цѣнности намѣренія Андрюши неосновательны, педагогъ же, согласно своему футлярному характеру не одобрилъ намѣренія Андрюши только потому, что онъ-де принципиально не одобряетъ свободныхъ профессій, и просилъ Андрюшу измѣнить фамилію, если пойдетъ въ актеры, чтобы не повредить ему по службѣ. На Андрюшу эти письма не произвели никакого впечатлѣнія; онъ стоялъ на своемъ. Тогда о. Александръ, принявъ суровый видъ, „какъ іерей цер-

кви Божіей“ призываетъ безумца остановиться, пока не поздно, грозя въ противномъ случаѣ разрывомъ. Ночью Андрияша увидѣлъ освѣщенное мертвеннымъ холоднымъ отсвѣтомъ луны измученное лицо и горѣвшіе, углубленные глаза отца въ саду подь окномъ своей комнаты:

— „Ты не спишь, Андрей?“

Голосъ былъ тихій и строгій.

— Нѣтъ...а что?“

— Хочу сказать тебѣ... это послѣдній разъ. Ты не раздумалъ?“

— Нѣтъ.

— И никогда не откажешься отъ своего намѣренія?“

— Никогда!

О. Александръ наклонилъ голову внизъ и долго молчалъ. Потомъ поднялъ обѣ руки вверхъ, словно призывая небо въ свидѣтели того, что скажетъ.

— Итакъ, Андрей, я теперь скажу тебѣ. Свидѣтельствуюсь Богомъ, я поступаю такъ, какъ велитъ мнѣ моя іерейская совѣсть. Отнынѣ ты мнѣ не сынъ и я тебѣ не отецъ. Запомни это и уѣзжай отсюда. Я тебя больше не могу и не хочу видѣть никогда. Ты для меня умеръ“...

Хотя Андрей и не ожидалъ такого оборота, однако въ немъ ни на минуту не возникало сожалѣніе. Утромъ онъ былъ уже на станціи и здѣсь въ ожиданіи поѣзда думалъ о грядущей красивой жизни. Обѣ отцѣ онъ не вспоминалъ дурно онъ извинялъ его „узостью касты, наложившей на него печать нетерпимости и боязни всего, что не подходитъ подь общую мѣрку и не одобрено апостольскими правилами“. Что касается Настеньки, то хотя Андрею было и жаль ее, она сама должна была по его мнѣнію понять, что она ему не пара.

Прошли послѣ этого долгіе годы. О. Александръ осунулся, постарѣлъ, одряхлѣлъ, сталъ поговаривать, что пора старымъ костямъ на покой. Обѣ Андрияшѣ онъ тужилъ сначала, а потомъ пересталъ думать, и когда его спрашивали о немъ, онъ говорилъ, что это не его сынъ. Настенька учительствовала въ школѣ. Однажды пришло ей письмо и посылка. Въ письмѣ Андрияша писалъ, что не ошибся въ своемъ призваніи, 10 лѣтъ поетъ въ лучшей оперѣ, ѣздитъ за границу, получаетъ столько, сколько и не мечталъ. Въ посылкѣ были фотографіи и граммофонъ съ пластинками. Фотографіи представляли полного, выхоленнаго господина съ гладкимъ бритымъ лицомъ во фракѣ съ медальками и знаками или въ костюмахъ оперныхъ героевъ; трудно было узнать въ этомъ далекомъ, чужомъ человѣкѣ прежняго худощаваго, немного застѣнчиваго Андрияшу. Настенька завела граммофонъ и услышала красивый Андрияшинъ голосъ, но не такой, какъ прежде, а „отшлифованный, ровный, театральннй“. Въ письмѣ Гайдуковъ (подь такой

фамиліей пѣль Андрияша) просилъ между прочимъ о примиреніи его съ отцомъ. Но когда Настенька положила карточки его передь старикомъ, онъ отодвинулъ ихъ, и въ отвѣтъ на просьбы сказалъ просто:

— „Я не знаю того лица, о которомъ ты говоришь“.

Прошли еще годы. Настенька уже слѣдила за Гайдуковымъ по газетамъ, узнавала про его успѣхи, про то, какъ онъ живетъ, какая у него квартира...

Однажды она прочитала, что Гайдуковъ простудился и поѣхалъ въ Египетъ. Послѣ этого она уже не получала о немъ свѣдѣній.

Въ одинъ „хмурый, темный осенній день, когда съ неба падали стальные потоки холоднаго дождя, и между школою и домомъ о. Александра стояла громадная темная лужа“, Настенька увидѣла изъ окна школы человѣка въ зимней рваной шапкѣ, странномъ костюмѣ и калошахъ на босу ногу. Черезъ минуту сторожъ доложилъ ей, что ее спрашиваетъ кто то „больно оборвавши... вродѣ какъ жуликъ“. Это оказался Андрей. Она съ ужасомъ услышала рассказъ о томъ, „какъ большой артистъ потерялъ голосъ, заболѣлъ и спился и дошелъ до нищенства“. Теперь онъ пришелъ къ роднымъ—зачѣмъ? Затѣмъ вѣроятно, чтобъ довлачить въ тихомъ укромномъ уголку свою жалкую разбитую жизнь... Разсчитывать онъ на это не смѣлъ, боялся о. Александра, но надѣялся на милость.

О. Александръ, когда доложили ему о сынѣ Андреѣ, сказалъ просто:

— „У меня нѣтъ такого сына, но меня можетъ видѣть всякій.“

Пусть войдетъ“.

Узнавъ въ оборванцѣ Андрея, онъ зажегся мелкимъ старческимъ злорадствомъ. Пожалуй, допускаетъ авторъ, у о. Александра растаяло бы сердце, если бы Андрей явился богатымъ, хорошо одѣтымъ. Но видъ „босняка“ не вызывалъ въ умѣ старика ничего, кромѣ благочестивыхъ мыслей о справедливомъ возмездіи Божіемъ отступникамъ. Онъ спросилъ:

— „Что тебѣ нужно, человѣкъ?“

— Не узналъ?—тихо спросилъ Бушуевъ.

— Нѣтъ, спаси Богъ, не призналъ.

— Я—вашъ сынъ... Андрей.

— У меня нѣтъ такого сына... Настенька, покорми его тамъ на кухнѣ и отпусти съ миромъ“.

Послѣ этого приѣма Андрей не сталъ ждать. Онъ отъ всего отказался и исчезъ въ туманной унылой улицѣ подь дождемъ. Настенька глядѣла ему вслѣдъ и долго ей представлялся „родной убогій человѣчекъ въ рванной шапкѣ и калошахъ на босу ногу“, плетущійся по грязи вдоль забора.

— „Куда онъ шель? Что его ожидало впереди?“—думала она.

Когда она послѣ этого вернулась въ комнату, о. Александръ сказалъ приличествующія случаю сентенціи о воздаяніи, получаемомъ грѣшниками и, помолчавъ, прибавилъ:

— „Распорядилась бы ты насчетъ чайку“...

Читатели могутъ видѣть, что переданный рассказъ достаточно серьезень. Не касаясь моральной цѣнности поступковъ о. Александра и Андрюши, мы должны признать, что тему авторъ взялъ серьезную, что коллизія, имъ развитая—довольно глубока и кромѣ того въ жизненномъ смыслѣ правдоподобна. Основное положеніе или, какъ говорятъ теперь, заданіе рассказа—процессъ старческаго очерствѣнія о. Александра на отреченіи отъ сына—психологически вѣрное. Возможно, что если бы „блудный сынъ“ вернулся къ нему на десятокъ годовъ раньше, онъ не такъ былъ бы принятъ. Слишкомъ долго о. Александръ жилъ этимъ чувствомъ отчужденія отъ сына, слишкомъ свыкъ онъ съ мыслью, что у него нѣтъ сына, слишкомъ зачерствѣло отъ старости его сердце, что бы можно было послѣ столькихъ лѣтъ разбудить заглушенное въ немъ отцовское чувство. Весьма вѣроятно, конечно, что явись Андрей въ другомъ видѣ, то о. Александръ принялъ бы его иначе. Но тутъ было бы очевидно не торжество отцовскаго чувства, а тщеславіе, которому часто предаются старики. Этотъ процессъ очерствѣнія авторомъ мало развитъ. Глухо сказано, что о. Александръ сначала тосковалъ, а потомъ показаны три момента, гдѣ онъ одною и тою же фразою отрекается отъ сына. Это существенный недостатокъ рассказа. Кромѣ того авторъ по нашему мнѣнію слишкомъ театрално изобразилъ исторію борьбы о. Александра съ Андрюшей передъ отъѣздомъ послѣдняго. Такъ въ жизни не говорятъ, какъ говорить о. Александръ, и особенно въ сравнительно простой духовной жизни.

Самъ по себѣ типъ о. Александра не можетъ не вызывать симпатіи. Онъ изъ тѣхъ, что съ горячею вѣрою соединяють ревность пророка. Конечно, о. Александръ не хватаетъ звѣздъ съ неба, но онъ всего лишь деревенскій священникъ. Такъ же рѣшительно пошелъ бы онъ конечно и на подвигъ, если бы понадобилось, какъ разстался онъ съ любимымъ сыномъ. Съ этой точки зрѣнія нетерпимость, проявленная имъ, увеличиваетъ сумму его достоинствъ. Конечно, многіе подобно автору найдутъ, что это не хорошо, что о. Александръ такъ нетерпимъ къ артистамъ, и вмѣстѣ съ Андрюшей уличатъ его въ отсталости. Не возражая противъ этого упрека по существу, можно стать на ту точку зрѣнія, на которую становится о. Александръ въ одномъ мѣстѣ рассказа.

„Ужели ты,—спрашиваетъ онъ Андрюшу,—отметаешь отъ себя все (т. е. завѣты предковъ, служившихъ Господу) и хочешь промѣнять великое призваніе на шутовской колпакъ?“

Онъ, священникъ, долженъ призывать людей къ покаянію, завѣтъ Спасителя требуетъ отъ него учить о самоотреченіи, о стяжаніи сокровищъ на небѣ, объ отреченіи отъ жизни съ ея непрочными радостями. А артистическая дѣятельность вся построена на любви къ земному, на жаднѣ мірскихъ радостей и утѣхъ. Цѣлая пропасть между обоими служеніями, одно изъ нихъ въ корнѣ отрицаетъ другое. Могъ ли о. Александръ помириться съ уходомъ въ „актерство“ сына, въ которомъ онъ такъ страстно мечталъ видѣть служителя церкви?

Конечно не могъ, и разъ это случилось, то ничѣмъ инымъ не могло разрѣшиться, какъ только отреченіемъ отъ сына.

М. В.—скій.

## ПО ЕПАРХІИ.

### О псаломщическихъ курсахъ въ г. Житомирѣ.

14 ноября, въ день св. апостола Филиппа, пришлось мнѣ зайти въ Крестовую архіерейск. церковь въ г. Житомирѣ, гдѣ въ это время совершалась Божественная литургія и послѣ нея благодарственный молебенъ по случаю высокоторжественнаго дня. Сталь я и своимъ ушамъ не вѣрю, въ Крестовой ли я церкви стою или гдѣ нибудь въ храмѣ Воскресенія въ Петербургѣ? Слышу-ль я пѣніе послушниковъ Архіерейскаго дома, или пѣвчихъ какого нибудь другого хора? Но для того чтобы убѣдиться, спрашиваю:

„Чей это поетъ хоръ?“

Отвѣчаютъ: „здѣшній“

„ Кто же создалъ это пѣніе?“

Говорятъ: „о. Архимандритъ Митрофанъ.“

Узнаю дальше, что это поютъ ученики псаломщическихъ курсовъ, учредителемъ которыхъ, начальникомъ и главнымъ регентомъ состоитъ о. епархіяльный миссіонеръ Архимандритъ Митрофанъ.

Мнѣ прямо не вѣрилось, чтобы въ Крестовой церкви архіерейскаго дома, за такое короткое время, могъ бы кто нибудь воздвигнуть такое чудное, правильное, гармоничное и „церковное“ пѣніе. Говорю церковное потому, что у насъ къ сожалѣнію,—пѣвчихъ церковныхъ много, а пѣнія „церковнаго“ у нихъ мало. Наши регента и хористы стараются прежде чѣмъ научиться пѣть на восемь гласовъ, на инають учить концерты Бортнянскаго, а о простомъ пѣніи, изъ котораго и состоитъ вся служба и помину нѣтъ.

Думаю, слава Богу! не далеко то время, когда и Волынь получитъ понимающихъ дѣло псаломщиковъ, въ которыхъ даже еще и теперь ощущается огромная нужда.

Я не говорю, понятно, о тѣхъ приходахъ Волынской епархіи, которые, по счастливой случайности, имѣютъ псаломщиковъ, умѣющихъ пѣть на восемь гласовъ. Я говорю о тѣхъ приходахъ, которыхъ огромное большинство, и вы, къ величайшему сожалѣнію, не найдете тамъ ни одного псаломщика, который-бы пропѣлъ вамъ хотя ирмосы правильно на всѣ восемь гласовъ, а поютъ ихъ на одинъ шестой, такъ называемый. общій гласъ. Что же касается всѣхъ пѣснопѣній Св. Четырехдесятницы, обихода, стихирь на 10 съ припѣвами, то о такихъ приходится только мечтать. Школа же псаломщическая, о которой я и хочу сказать, находясь подъ опытнымъ руководствомъ о. Архимандрита Митрофана, и судя по началу дѣла, осуществить тѣ желанія и пополнить тѣ кадры необходимыхъ при богослуженіи помощниковъ священника псаломщиковъ, о которыхъ пока приходится только желать.

Но мало того что я слышалъ пѣніе въ храмѣ, мнѣ захотѣлось еще зайти къ о. Митрофану на квартиру и у него поинтересоваться. Захожу. Слышу чудное умиленное пѣніе подобныхъ второго гласа Кіевскаго распѣва и вижу между учениками самого о. Митрофана, показывающаго какъ исполнять. Оказывается что о. Митрофанъ устраиваетъ предъобѣденную 2-хъ часовую спѣвку, которая устраивается въ псаломщ. школѣ ежедневно дважды. Присѣлъ я въ комнатѣ и, представьте себѣ, до того увлекся пѣніемъ, что забылъ, гдѣ нахожусь. Какая чудная постановка и подборъ голосовъ! Какая гармонія! Какая дикція! Какое согласіе и вниманіе у пѣвцовъ! Какая мелодичность пѣнія и красота Кіевскаго распѣва! И все это вмѣстѣ взятое потребовало, думаю, не мало силъ, умѣнья и стараній у устроителя.

Говорю это не потому чтобы похвалить пѣніе или его устроителя, а потому, что будучи самъ регентомъ, имѣющимъ пятнадцатилѣтнюю практику, устроивши за это время около десятка хоровъ въ разныхъ мѣстахъ Волынской епархіи и г. Житомирѣ, а также и слышавши пѣніе въ Кіевѣ, Одессѣ и Петербургѣ, знаю какая цѣна пѣнію учениковъ псаломщической школы и сколько на его устройство потребовалось трудовъ и знанія.

Если же принять во вниманіе то обстоятельство, что черезъ годикъ псаломщическая школа выпуститъ челоуѣкъ 20—30 умѣлыхъ и вполне вымуштрованныхъ псаломщиковъ, которые судя по разсказу о. Митрофана, приучены еще и къ внѣшней дисциплинѣ и вполне воспитаны, то не одинъ священникъ, получившій такого псаломщика, воскликнетъ: „откуда мнѣ такая радость?“

Священникъ **М. Гришукъ.**

## Изъ жизни другихъ епархій.

Въ Самарской епархіи въ г. Самарѣ 20-го ноября скоропостижно скончался преосвященный Симеонъ, епископъ Самарскій и Ставропольскій.

Почившій, въ мѣрѣ Сергѣй Ивановичъ Покровскій, сынъ причетника села Маркина (Керенскаго уѣзда, Пензенской губерніи), родился въ 1848 году и воспитывался въ Томской семинаріи. По окончаніи семинарскаго курса съ званіемъ студента (1868 г.), онъ только одинъ годъ пробылъ преподавателемъ Красноярскаго духовнаго училища и съ осени 1869 поступилъ въ Петербургскую Духовную Академію. Выпущенный изъ нея въ 1873 году кандидатомъ съ правомъ на степень магистра богословія молодой академикъ занималъ должности: преподавателя Вятской семинаріи (1873—1881 гг.), инспектора Тверской семинаріи (1881—1890 гг.), причемъ въ 1888 году принялъ монашество, и мѣсто ректора-архимандрита въ Волынской семинаріи (1890—1893 гг.) Хиротонисанный въ архіерейскій санъ (31 октября 1893 г.), онъ состоялъ епископомъ Глазовскимъ и викаріемъ Вятской епархіи (1893—1894 гг.), епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ (1894—1896 г.г.), епископомъ Екатеринославскимъ (1896—1911 г.г) и, наконецъ, епископомъ Самарскимъ (съ 4 октября 1911 г. до дня своей кончины).

Любопытныя свѣдѣнія о немъ находятся въ „Автобіографическихъ запискахъ“ Тверскаго архіепископа Саввы (т. VI, стр. 518 и т. VIII, стр. 628). (М. Вѣд.)

Въ Саратовской епархіи епархіяльнымъ начальствомъ утверждена „Инструкція для кружка миссіонерствующихъ книгоношъ, организованнаго при саратовскомъ епархіяльномъ комитетѣ православнаго миссіонерскаго общества“. Задачу кружка, открытаго съ благословенія и разрѣшенія преосвященнаго саратовскаго Алексія, составляетъ распространеніе путемъ продажи среди инородцевъ епархіи, преимущественно чувашъ, изданій религіозно нравственнаго, противомухомеданскаго, противораскольническаго содержанія какъ на русскомъ, такъ и на татарскомъ и чувашскомъ языкахъ, а также живая и устная проповѣдь Слова Божія массѣ темнаго, преимущественно инородческаго люда на тѣхъ языкахъ.

Цѣль кружка—ослабить дѣйствіе прежде всего мусульманской пропаганды (ближе всего среди чувашъ), а затѣмъ и расколо-сектантства. (Сарат. Епарх. Вѣдом. № 15). Ц. В.)

Въ Олонецкой епархіи съ будущаго учебнаго года предположено завести при каждой школѣ епархіи особая лѣтописи. Въ лѣтописи должна быть дана краткая исторія школы за все время



ея существованія. Здѣсь найдутъ себѣ мѣсто свѣдѣнія о времени открытія школы, о личномъ составѣ завѣдующихъ и учащихся со времени открытія школы, число учащихся и окончившихъ (въ каждомъ году) курсъ школы, а также замѣчательныя историческія событія въ жизни школы. Свѣдѣнія эти должны каждый послѣдующій годъ дополняться. (О. Е. В.) (Ц. В.)

## Изъ обозрѣнія духовныхъ журналовъ.

Въ ж. „Церковный Вѣстникъ“ № 43 имѣется интересная статья „Властители думъ“. Эта статья касается міровоззрѣнія современнаго нашего писателя Л. Андреева. Такъ какъ „Полное собраніе сочиненій“ этого писателя издано въ нынѣшнемъ году журналомъ „Нивой“ и выходило при этомъ журналѣ въ качествѣ приложения къ нему, то считаемъ не лишнимъ познакомить читателей съ міровоззрѣніемъ Андреева.

По словамъ автора статьи въ настоящее время Андрееву принадлежит пальма первенства въ дѣлѣ нравственнаго разложенія общества. Не говоря уже о томъ, что Леонидъ Андреевъ своимъ крайнимъ реализмомъ воспитываетъ грубый вкусъ у читателя и вытраиваетъ чувство стыда у молодежи, этотъ писатель очень послѣдовательно ведетъ проповѣдь нигилизма и безвѣрія. Въ своей „Стѣнѣ“ Андреевъ высказалъ мысль, что для страдающаго человѣчества нѣтъ надежды на лучшее въ вѣчности, такъ какъ оно вѣчно стоитъ и будетъ стоять предъ высокой и непреодолимой стѣной, за которой нѣтъ ничего. То же мы имѣемъ и въ Андреевской „Жизни человѣка“, гдѣ надъ всѣми человѣческими страданіями и запросами стоитъ „нѣкто въ сѣромъ“ (Богъ) къ которому человѣкъ обращается съ мольбой (вѣрнѣе—съ требованіями), а потомъ съ проклятіями, но отъ котораго не получаетъ отвѣта на все это, на свои мольбы, надежды и проклятія. И такъ проходитъ жизнь безъ всякаго высшаго смысла, безъ всякихъ надеждъ, пошлая и скучная. Въ довольно популярномъ сочиненіи Андреева „Анатѣмъ“, гдѣ вмѣсто „нѣкто въ сѣромъ“ выступаетъ „Хранящій входы“ проводится мысль о той безпросвѣтности жизни; здѣсь все высокое, вѣра въ торжество добра и правды терпитъ полное крушеніе предъ зломъ. Вообще отъ всѣхъ этихъ сочиненій вѣдетъ такимъ богоборчествомъ, что просто жутко становится на душѣ при чтеніи Андреева. Относительно драмы Андреева „Дни нашей жизни“ и „Анфиса“, говоритъ авторъ статьи, слѣдуетъ сказать, что „здѣсь уже нѣтъ метафизики, осталась одна физика или, точнѣе, одна физиология. Впитавши въ себя міровоззрѣніе Леонида Андреева, мы незамѣтно и мало-по-малу будемъ отрекаться отъ всего самаго дорогаго и завѣтнаго въ жизни. И тогда никакая наука, никакія

внѣшнія воспитательныя мѣры, никакая административная опека не спасутъ населенія отъ нравственнаго разложенія.

Въ томъ же „Церковномъ Вѣстникѣ“ (№ 41) въ высшей степени любопытна замѣтка подъ заглавіемъ „Воспитаніе дѣтей и Церковь“.

— На актѣ Александровской гимназіи въ Петербургѣ Высокопреосвященный митрополитъ Владиміръ произнесъ слово о томъ, что необходимо и важно въ дѣлѣ воспитанія современнаго юношества. Теперь, сказалъ Владыка, такое время, когда увлекаются тѣлеснымъ спортомъ, но нисколько почти не обращаютъ вниманія на духовный спортъ. Духовный спортъ одинаково полезенъ и для души и для тѣла, потому что онъ имѣетъ въ виду борьбу со страстями, которыя одинаково разрушительны и для тѣла и для духа. Современныя благоустроенныя школы, которыя поощряютъ тѣлесный спортъ среди своихъ учащихся, должны обратить, по словамъ Владыки, самое серьезное вниманіе на эту односторонность современнаго школьнаго воспитанія, или, вѣрнѣе, на недостатокъ воспитанія. Меньшиковъ въ „Новомъ Времени“ откликнулся на призывъ митрополита. По его мнѣнію Церковь должна выступить съ возможной поспѣшностью зачинательницей духовнаго воспитанія и спасительницей тѣхъ душъ, которыя гибнутъ еще на зарѣ жизни. Если въ настоящее время, пишетъ Меньшиковъ, трудно встрѣтить въ обществѣ людей, имѣющихъ потребность въ исповѣди, готовящихся къ исповѣди со страхомъ и трепетомъ и уходящихъ отъ нея взволнованными, глубокопотрясенными, перерожденными, то въ этомъ виновата не только языческая закоренѣлость душъ официально чисящихся христіанскими, но и безрелигіозность самихъ современныхъ апостоловъ, не умѣющихъ взволновать, растрогать, зажечь человѣческое сердце. Теперь утомляютъ насъ проповѣдники претензіями на витійство, иногда смѣшными. Если спросятъ меня, говоритъ Меньшиковъ,— гдѣ же взять великихъ проповѣдниковъ, то я скажу прямо: каждый истинновѣрующій священникъ уже есть апостоль, достаточно великій для проповѣди.

Въ ж. „Христіанинъ“ (октябрь) напечатана любопытная статья А. К. „Истинное счастье“. Знаменитый шведскій канцлеръ графъ фонъ-Оксенштиерна въ послѣдніе годы своей жизни сказалъ однажды посѣтившему его англійскому посланнику: „Многое испыталъ я въ жизни, много видѣлъ и радостнаго и пріятнаго. Но тайну истинно-счастливой жизни посѣтилъ я лишь теперь. Благодарю Господа, что онъ даровалъ мнѣ эту возможность хотя въ концѣ моей жизни познать Его,—познать также и самого себя.. Единая радость, которую я имѣю и желаю имѣть теперь,— это сердечное познание неизреченнаго милосердія Божія и чтеніе вотъ этой дивной книги,—при

этихъ, словахъ графъ положилъ руку на библію. Вотъ и вы,—продолжалъ онъ,—находитесь тецерь въ самой цвѣтущей порѣ вашей жизни, вы пользуетесь милостями царственныхъ особъ, вы исполняете важнѣйшія порученія вашего Государя, вы обладаете здоровьемъ, вы бодры и веселы. Но всего этого и вы вѣдь когда-нибудь лишитесь. И только тогда вспомните вы мои слова и повърите имъ. Тогда поймете вы, что вся жизненная премудрость, все утѣшеніе людское, вся радость земная заключаются лишь въ жизни, освященной Божіей благодатію, Божіимъ милосердіемъ,—и вы сумѣете тогда находить это утѣшеніе, эту радость лишь въ одномъ: въ чтеніи священнаго слова Божія, тогда предпочтете вы это слово всѣмъ милостямъ и наградамъ земныхъ владыкъ“.

Извѣстный англійскій философъ и ученый Джонъ Локкъ въ послѣдній годъ своей жизни, сказалъ своему другу: „читайте прилежнѣе Священное Писаніе, особенно же Новый Завѣтъ! Оно заключаетъ въ себѣ Слово истинной жизни; оно идетъ отъ Самого Господа; оно облагораживаетъ человѣка и даруетъ ему единое истинное блаженство!“.

Въ томъ же „Христіанинъ“ (октябрь) обращаетъ на себя вниманіе статья свящ. М. Чельцова „О замѣнѣ въ школахъ религіи этикой“. Въ настоящее время, пишетъ о. Чельцовъ, во Франціи вмѣсто Закона Божія преподаютъ въ школахъ мораль, въ основѣ изученія которой лежитъ позитивизмъ Конта, устами новыхъ реформаторовъ школы провозгласившій: „нація беретъ на себя воспитывать души ея дѣтей и не нуждается для этого ни въ авторитетахъ религіозной догмы, ни въ престижѣ культа, ни въ особыхъ служителяхъ“. Авторитетомъ должна быть свобода, догмой — права и обязанности гражданина, высшимъ откровеніемъ—совѣсть и разумъ. О Богѣ официальные инструкціи предлагаютъ или совершенно умалчивать или разсуждать съ рационалистической точки зрѣнія. По мнѣнію современныхъ французовъ „нравственные принципы и ихъ практическія приложенія—вещь ясная и очевидная для всякаго прямого ума, всякаго честнаго сердца. Обязанности по отношенію къ самому себѣ и къ другимъ людямъ, къ отечеству, семьѣ, обществу; личное достоинство, солидарность, братство, любовь къ истинѣ, уваженіе къ справедливости; покровительство слабымъ, презрѣніе къ мести и т. п.—всѣ эти моральные истины могутъ быть свободно разъяснены безъ необходимости прибѣгать къ мраку метафизики и къ свѣту Синая“. Такой теоріи придерживаются въ школахъ во Франціи. Для осуществленія этой теоріи образованные французы пишутъ безчисленное множество учебныхъ руководствъ и для учителей и для учениковъ. Нашъ педагогъ отечественный Карскій, лично изучившій народное образованіе во Франціи,

пишетъ объ этихъ учебныхъ руководствахъ, на страницахъ „ж. Русская школа“ 1907 г.,—что всѣ они заполнены узко—утилитарными, буржуазными нравственными правилами. Напр., дѣтямъ нужно привить разумную любовь къ школахъ. Для этой цѣли авторъ „нравственныхъ максимъ французскаго школьника“ Жераръ, отличенный между прочимъ преміей французской Академіи наукъ, пишетъ такое наставленіе для школьниковъ: „оставить ученіе, повѣрь это все равно, что уйти отъ стола, на которомъ разставлены лучшія блюда“. Особенно усердно культивируется погоня за богатствомъ и безбѣднымъ существованіемъ въ учебникахъ морали. „Человѣкъ работаетъ, чтобы обогатиться; каждый изъ насъ горитъ желаніемъ пріобрѣсть богатство для себя и для своихъ“. (Учебникъ Лялюа) Встрѣчаются и такія правила „морали“: „если тебѣ удастся стать патрономъ, то старайся увеличить свою прибыль, только не на счетъ публики, такъ какъ публика не позволяетъ себя долго обманывать (вотъ такъ нравственный мотивъ?!), но и не въ ущербъ рабочимъ, такъ какъ у плохого хозяина плохіе и служащіе. Въ цѣляхъ страшенія дѣтей“ для пріученія ихъ жить по преподаваемымъ въ школахъ правиламъ морали въ тѣхъ же учебникахъ морали содержатся и на сей предметъ правила. Для примѣра этихъ правилъ укажемъ на два учебника Жерара и Брюно. Въ первомъ читаемъ слѣдующія строки „знаменитаго“ педагога: „Въ цивилизованныхъ странахъ,—учить дѣтей Жераръ,—воровство, поджогъ, убійство наказываются тюрьмой, каторгой и смертной казнью“ (при этомъ ребенка съ плохимъ поведеніемъ рекомендуетъ отдать въ исправительный домъ). Брюно еще лучше учитъ дѣтей; онъ говоритъ имъ: „кто не повинуется закону, того жандармы приводятъ въ судъ, гдѣ и происходитъ наказаніе“.—Хорошо во Франціи воспитываются дѣти—нѣтъ чего сказать!!!

Въ ж. „Странникъ“ помѣщена интересная статья С. Звѣринскаго подъ заглавіемъ „Борьба англійскихъ врачей съ алкоголизмомъ“. Изъ этой статьи приведемъ слова изъ рѣчи доктора Джоржъ Крэсъ Калверта, гдѣ онъ говоритъ о вліяніи алкоголя для чахоточныхъ.

— Въ одно время при лѣченіи чахотки алкоголь свободно давался паціентамъ на томъ-де основаніи, что сердце ихъ мало и слабо, и потому что онъ помогаетъ больнымъ прибывать въ вѣсѣ. Въ настоящее время дознано вполнѣ опредѣлено, что положительнымъ образомъ алкоголь вовсе не дѣйствуетъ на сердце, а лишь возбуждаетъ его и тѣмъ утомляетъ его. Алкоголь, притомъ, уничтожаетъ часть кислорода, въ которомъ прежде всего нуждается чахоточный больной. Въ крови находятся большія количества очень маленькихъ клѣтокъ (бѣлыя тѣльца), обязанность которыхъ состоитъ въ томъ, чтобы стараться помѣшать болѣзнетворнымъ зародышамъ (въ томъ

числѣ и чахоткѣ) поселиться въ организмѣ, и если случайно какіе проникнутъ туда, бѣлые клѣтки борются съ ними. Въ настоящее время твердо установлено, что алкоголь ослабляетъ дѣятельность бѣлыхъ тѣлецъ, такъ что пьяница имѣетъ самые ничтожные шансы избавиться отъ всякой заразы, и въ томъ числѣ чахотки.

Другой докторъ Чарльзъ Казкартъ, специально занимавшійся вопросомъ о вліяніи алкоголя на сопротивляемость организма инфекціоннымъ болѣзнямъ, заявляетъ о своихъ открытіяхъ въ этой области слѣдующее.—Такъ какъ существуетъ популярное убѣжденіе, что алкоголь дѣлаетъ человѣка, подвергающагося инфекціи, менѣе воспримчивымъ къ заболѣванію, то результатъ экспериментовъ, предпринятыхъ для того чтобы проверить основательность или неосновательность этого убѣжденія, показалъ, что алкоголь, даже въ самыхъ умѣренныхъ дозахъ, уменьшаетъ силу сопротивленія организма инфекціонной болѣзни. Врачи давно знали, что различныя формы дегенерации въ важныхъ органахъ, вызываемыя хроническимъ пьянствомъ, не только сильно уменьшаютъ сопротивляемость человѣка первому приступу подобной болѣзни, но мѣшаютъ ему успѣшно бороться съ ея развитіемъ.

Въ ж. „Голосъ церкви“ (ноябрь) Е. Воронецъ въ статьѣ „Голосъ православнаго народа въ церковномъ прославленіи русскихъ святыхъ людей“ ставитъ такой вопросъ—чѣмъ объяснить тотъ фактъ, что въ послѣднее время стали часто сравнительно съ прежнимъ временемъ прославляться русскіе святые угодники и почему это прославленіе святыхъ вызвалось главнымъ образомъ настойчивымъ требованіемъ простого русскаго народа, такъ что церковная власть явила себя въ этомъ дѣлѣ только контрольною, сдерживающею духовные порывы православнаго русскаго народа.

Ненужное святымъ небожителямъ человѣческое прославленіе очень нужно намъ самимъ на землѣ для того, чтобы напоминаніемъ прославляемой ихъ жизни земной, проходившей среди общихъ и намъ условій жизни, указать намъ тѣ основныя черты жизни, которыя полезны и для каждаго изъ насъ въ частности, и для общества, и для всего государства нашего. Недавно минувшая инородческая революція на Руси разбила о вѣковыя устои русскаго народа. Въ отвѣтъ врагамъ Россіи и богоборцамъ простой русскій народъ, этотъ носитель подлинныхъ началъ Святой Руси, требуетъ общественнаго прославленія русскихъ святыхъ для того, чтобы указать фактически, какія основы жизни желаетъ имѣть русскій народъ. Слыша и читая кощунственныя требованія безбожныхъ членовъ Думы, коими попираются самыя завѣтныя русскія святыни: Вѣра православная, Царское христіанское самодержавіе и самобытное русское міровоззрѣніе—народъ думалъ, что властные слуги государства останавятъ

такую измѣну идеаламъ русскаго народа. Но когда народъ увидѣлъ, что власти растерялись или даже нерѣдко потворствуютъ врагамъ русскаго народа, такъ, вотъ, русскій народъ и ухватился за свое могучее средство; онъ на лживые выкрики,—что христіанство безжизненно, что оно Россіи не нужно, что всѣ вѣры и суевѣрія—все равно—отвѣтилъ тѣмъ, что указалъ на Угодниковъ русскихъ прославленныхъ, которые должны служить для всѣхъ русскихъ людей примѣрами истиннаго русскаго святого патріотизма. „Съ нами Богъ, разумѣйте и покаяйтесь, яко съ нами Богъ—торжественно воспѣваютъ громады простого русскаго народа. Простой русскій народъ указалъ русской интеллигенціи, что идеалы для русскаго человѣка нужно искать не за границей, гдѣ-то за тридевять земель, а у себя дома у Св. Угодниковъ русской земли.“

## Извѣстія и замѣтки.

### Легенда о колоколѣ.

Въ журналѣ „Свѣточъ“ помѣщена чрезвычайно интересная легенда о колоколѣ.

Въ наше время колокольный звонъ въ церквахъ является великимъ и святымъ символомъ христіанства. Начало его, какъ одной изъ принадлежностей религіознаго культа въ христіанскомъ мірѣ, относится къ той эпохѣ, когда побѣжденное силою креста язычество пало съ высоты своего господства и стало отходить въ нѣдра забвенія, уступая мѣсто новой религіи послѣдователей Христа. А во слѣдъ ему мощнымъ и ликующимъ хоромъ зазвучали колокола, торжествуя побѣду свѣта надъ тьмой.

У древнихъ же христіанъ не было колоколовъ, ибо, гонимые и преслѣдуемые, они не имѣли храмовъ и вынуждены были скрывать свою религію. Не было колоколовъ и въ тѣхъ христіанскихъ храмахъ, которые стали возникать въ первыя времена послѣ паденія язычества.

И вотъ какое преданіе существуетъ о появленіи перваго колокола.

Это было въ Италіи, въ Кампаніи, въ V вѣкѣ по Рождествѣ Христовомъ.

Тихій лѣтній вечеръ спустился на землю. Солнце уже зашло, и мягкій сумракъ окутывалъ поля и долины. Въ потухающихъ краскахъ заката зажигались и робко мерцали звѣзды, отражаясь въ спокойной зеркальной глади дремлющихъ водъ. Тихо шелестѣли и какъ бы шептали между собою травы и полевые цвѣты. Все дышало миромъ и безмятежнымъ покоемъ. Торжественная и величавая тишина была разлита вокругъ. Дивною прелестью сіяла природа въ послѣднихъ лучахъ догораваго дня.



**НОТ**ные сборники для сельскихъ **ЦЕРКОВНЫХЪ** хоровъ и учебныхъ заведеній. Подр. см. **Церк. Вѣдом. № 39.** Подробный каталогъ **бесплатно.** Адресъ: С. - Петербургъ, Александро-Невская Лавра, Митрополичій хоръ, **П. М. Кирѣеву.**

### ИКОНОСТАСНЫЙ МАСТЕРЪ

## Авксентій Михайловичъ **КАРБОВСКІЙ.**

*Г. Радомысль, Кіевской губерніи.*

Принимаю заказы иконостасовъ по самымъ разнообразнымъ планамъ; художественная живопись иконъ и прочная долговременная позолота. Заказы исполняются въ кратчайшій срокъ: цѣна по соглашенію. Также принимаю росписи церквей и позолоту крестовъ и главъ.

Имѣю много похвальныхъ отзывовъ и письменныхъ благодарностей, въ томъ числѣ — отъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго.

Адресъ для писемъ: -г. Радомысль, Кіевск. губ., А. М. Карбовскому; для телеграммъ: Радомысль—Карбовскому.

Открыта подписка на 1914 годъ на духовный журналъ

## „СТРАННИКЪ“

(55-й годъ изданія)

съ бесплатнымъ приложеніемъ.

### Общедоступной Богословской Библіотеки.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1914 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служитъ въ теченіе болѣе полустолѣтія. При журналѣ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библіотека“ (издано уже 33 тома), имѣющая своею цѣлью слѣлать вполнѣ доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. По отзыву одного обозрѣвателя современной духовной литературы „приложенія“ „Странника“ представляютъ собою то цѣнное и солидное, что надолго останется въ русской богословской наукѣ и будетъ необходимою настольною принадлежностью всякаго сельскаго и городского священника“.

Въ 1914 году подписчикамъ будутъ даны слѣдующія приложенія:

1. Два тома извѣстнаго сочиненія Проф. А. П. Лопухина:

**Библейская Исторія при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій.**

и 2. XIII-й томъ „Православной Богословской Энциклопедіи“, въ который войдутъ статьи на буквы К. Л. М. Н. О. П.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками по 10—12 и болѣе печ. листовъ до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ 3-хъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 р. съ пересылкой.

Примѣч. а) Въ отдѣльной продажѣ для не подписчиковъ цѣна „Богосл. Библіотеки“ 2 р. 50 к. за томъ безъ перес. и 3 р. съперес.

б) Желающіе имѣть выпуски „Библиотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 к. за выпускъ.

в) Новые подписчики, желающіе получить вышедшіе 12 томовъ „Правосл. Богосл. Энциклопедіи“ и 1-й томъ „Библейской Исторіи“, прилагаютъ при выпискѣ всѣхъ по 1 р. за томъ (въ перепл. по 1 р. 50 к.), а при выпискѣ на выборъ по 1 р. 50 к. (въ перепл. по 2 р.); при выпискѣ вышедшихъ 12 томовъ Толковой Библии прилагаютъ по 1 р. 25 к. за томъ, а въ перепл. по 1 р. 75 к.

Адресоваться: **Въ Редацію духовнаго журнала „СТРАННИКЪ“ С.-Петербургъ; Невскій пр., № 182.**

За Редактора **С. Артемьевъ.** Издательница **Р. А. Артемьева,** уржд. **Лопухина.**

Ф. сущ. съ

1862 года.

### Художественно-иконостасная МАСТЕРСКАЯ

## СТРОИТЕЛЯ ЦЕРКВЕЙ

Юсефа Феодоровича

# КОСАРЕВА

(Житомиръ, Кіевская 102)

принимаетъ на себя исполненіе ИКОНОСТАСОВЪ, кіотовъ, горнихъ мѣствъ, гробницъ, ИКОНЪ, крестовъ и другихъ церковныхъ подрядовъ.

Постройка новыхъ и ремонты старыхъ храмовъ.

**Срочные иконостасы выполняются въ 3-4 мѣсяца.**

Работы удостоены многочисленныхъ аттестаций г.г. заказчиковъ и Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Волынскаго Антонія.

ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

**„БОЖІЯ НИВА“**Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи  
въ 1914 году.

(тринадцатый годъ изданія).

*Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:*

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣвы и всходы. Лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Нашъ дневникъ. Приложенія:

„Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ).

Сроки выхода 12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями **1 руб.** съ пересылкою.

Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ Троицкаго Слова, 12 №№ Божіей Нивы и 12 книжекъ Зернышекъ) два рубля съ пересылкою въ годъ. Отдѣльно каждое изданіе одинъ рубль въ годъ.

Адресъ общей ихъ редакціи: Сергіевъ посадъ Моск. губ.

Редакторъ-цензоръ **АРХІЕПИСКОПЪ НИКОНЪ,**

Членъ Государств. Совѣта и Святѣйшаго Правит. Синода.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ, Московск. губ., Редакція „Божіей Нивы“.

О подпискѣ въ 1914 мѣ году на ежемѣсячный журналъ

**„МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“**

издаваемый Братствомъ св. Василія Еп. Рязанскаго.

(XXIV-й (24) годъ изданія).

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣетъ своею цѣлью путемъ раскрытія положительной истины Евангелія и Православія указать заблуждающимся ложь расколосектантства, магометанства и современнаго невѣрія во всѣхъ его видахъ, съ цѣлю привлеченія ихъ въ лоно Христовой церкви. „Миссіонерскій Сборникъ“, объединяя лучшія рабочія силы по спеціальнымъ вопросамъ миссіи, стремится объединить и духовенство и всѣхъ ревнителей православія въ великомъ дѣлѣ защиты св. вѣры Христовой.

„Миссіонерскій Сборникъ“ въ 1914 году издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ

„Миссіонерскій сборникъ“ выходитъ ежемѣсячно книжками въ 5 печатныхъ листовъ, дастъ въ годъ подписчикамъ не менѣе 60 печатныхъ листовъ. Цѣна за годовое изданіе 3 руб.

Адресъ: Рязань, Редакція „Миссіонерскаго Сборника“. Редакторъ, преподаватель Семинаріи, Н. Остроумовъ.



Открыта на 1914-й годъ подписка

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

**„ЖИЗНЬ ВОЛЫШИ“**

VI й годъ изданія.

Кромѣ обстоятельнаго и подробнаго обзора МѢСТНОЙ ЖИЗНИ во многочисленныхъ статьяхъ и замѣткахъ, газета помѣщаетъ на своихъ страницахъ:

**СОБСТВЕННЫЯ И АГЕНТСКІЯ ТЕЛЕГРАММЫ** изъ разныхъ городовъ Россіи и заграницы о всѣхъ выдающихся событіяхъ дня.**СОБСТВЕННЫЯ КОРРЕСПОНДЕНЦИИ** изъ городовъ и мѣстечекъ Волынской губерніи.**ЗЛОБОДНЕВНЫЕ ФЕЛЬЕТОНЫ** („Власть Тьмы“ — письма къ тетенькѣ изъ города Взяткохватаевска — Гр. фонъ-Танова и „Миніатюры“ — Вахтеннаго).**САМОСТОЯТЕЛЬНЫЯ СТАТЬИ** извѣстныхъ столичныхъ публицистовъ.**ПИСЬМА ИЗЪ ДУМЫ** членовъ Гос. Думы отъ Волынской губерніи.**ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.**

Въ газетѣ печатаются статьи; членовъ Гос. Думы Б. Н. Лелявскаго, А. И. Савенко, Л. В. Половцова; извѣстныхъ публицистовъ, А. Волынца, Л. Солоневича, профессора Д. Позднѣва, Ал. Сухонина, Д. Скрынченко и др.

Постоянное участіе въ газетѣ **мѣстныхъ литературныхъ и публицистическихъ силъ.**

Подписная цѣна на газету: съ пересылкою на годъ 6 рублей, на мѣсяць - 50 к.

Адресъ редакціи: Житомиръ, Б.-Бердичевская ул. 33. Для ознакомленія съ газетой текущей № высылается бесплатно.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ЖУРНАЛЬ

**ВѢСТНИКЪ**

военнаго и морского

**ДУХОВЕНСТВА**

(XXV г. изданія)

который и въ 1914 году будетъ выходить по прежнему **два раза въ мѣсяць** въ размѣрѣ отъ 2 до 4-хъ печатн. листовъ.

**Единственный журналъ, знакомящій съ особыми условіями службы духовенства въ арміи и флотѣ.**

Цѣна годового изданія—**5 руб.** съ перес. и доставкой.

**С.-Петербургъ, Воскресенскій просп. № 18.**

Изъ редакціи можно выписывать „Вѣстникъ“ за 1904—1910 г. г. по **3 р.** и за 1911—1913 гг.—по **5 р.** за годъ, а также слѣдующія изданія о. Протопресвитера Г. І. Шавельскаго: 1) **Евангеліе и жизнь „Постя и молитва“**—25 к.; 2) **„Отъ Христа до Духова дня“**—10 к.; 3) **Служеніе священника на войнѣ** съ иллюстр.—25 коп. и 4) **„За Вѣру, Царя и Отечество“**—5 коп. Изъ редакціи же можно выписывать: 1) „Опытъ каталога книгъ военно-церковныхъ библиотекъ. Выпускъ I-й. Для чтенія гг. офицеровъ“—25 к. и 2) „Кратк. истор. свѣдѣнія о священнослужителяхъ—участникахъ войны 1812 г.“—15 к.

Съ 1914 года при „Вѣстникѣ“ будутъ издаваться особые религіозно-просвѣтительные листки для арміи и флота подъ названіемъ:

**„ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ“**

Цѣна годового изданія (48 листовъ по 25 экз. каждая) **шесть (6) рублей** съ пересылкой и доставкой.

Отдѣльные листки будутъ продаваться по **1 р.** за сотню и по **8 р.** за тысячу съ перес.

Редакторъ протоіерей  
**Евгеній Запольскій.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

**„Русскій Паломникъ“**

на 1914 г. (29-й г. изд.).

Въ 1914 г. подписчики получаютъ **52 №№** иллюстр. журнала и **42** книги содержащихъ:

**12** книгъ — новый ежемѣсячный журналъ —  
3,000 ст.  
большого формата. **Историческая Лѣтопись**

**8** книгъ — собраніе твореній —  
большого формата. **Св. Іоанна Златоустаго.**

**6** книгъ **Загробная Жизнь** — Извѣстное произведеніе  
большого формата. — или — **Е. Тихомірова.**  
последняя участь человѣка.

**12** книгъ сочиненія **Е. ПОСЕЛЯНИНА:** — Разказы о свят.  
крупнаго шрифта **Святая Юность** — дѣтяхъ и о дѣтствѣ и отрочествѣ святыхъ.

Сверхъ сего, за доплату одного рубля.

**12** книгъ — Ежемѣсячн. популярный журналъ  
— **Домашній докторъ.**

Подписная цѣна: на журналъ „**РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ**“ со всѣми приложеніями безъ дост. въ С.П.Б. **5 руб.** Съ дост. и перес. по всей Россіи **6 руб.**

Допускается разерочка:

При подпискѣ **2** рубля, къ 1-му апрѣля **2** руб. и къ 1 іюля остальные.

**ГЛАВНАЯ КОНТОРА и РЕДАКЦІЯ:**

*С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собств. домъ.*

Редакторъ **Е. А. Поповицкій.** Издатель **П. П. Сойкинъ.**



## Объявляется подписка

на новый годъ изданія журнала церковно-общественной жизни, науки и литературы

VIII годъ изданія **ХРИСТІАНИНЪ** VIII годъ изданія

Журналъ вступаетъ въ 8-ой годъ изданія,  
выходитъ ежемѣсячно книгами,  
НА ХОРОШЕЙ БУМАГѢ СЪ ИЛЛЮСТРАЦІЯМИ,

При дѣятельномъ участіи извѣстныхъ научныхъ и литературныхъ силъ.

выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.

ВЪ ТЕЧЕНІЕ ГОДА „ХРИСТІАНИНЪ“ ДАСТЪ СВОИМЪ ПОДПИСЧИКАМЪ:

I. 12 книжекъ журнала около 3000 стран.

## II. БЕСѢДЫ А. ЖИБЬЕ.

(Переводъ съ франц.).

III. По церковно-общественнымъ вопросамъ.  
Т. П. Епископа Евдокима.

IV. Райскіе цвѣты съ русской земли т. III.  
П. Θ. Новгородскаго.

V. 12 книжекъ подъ названіемъ „Маленькій Христіанинъ“.

(Отдѣльно отъ журнала 1 руб.) Около 400 стран.

VI. 24 листа духовно-нравственнаго содержанія  
около 150 стран.

**Условія подписки:** На годъ 5 рублей, на полгода 3 руб. съ доставкой и пересылкой въ Россіи: за границу: на годъ 8 руб., на полгода—4 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 75 коп., съ переселеннымъ платежемъ на 10 коп. дороже.

При выпискѣ не менѣ десяти экзмп.—11-й  
высылается бесплатно.

Разсрочка допускается для духовенства и учащаго  
персонала, прочимъ—по соглашенію.

За перемѣну адреса 20 коп.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Московск.  
губерн., Редакція журнала „ХРИСТІАНИНЪ“.

Редакторъ-Издатель Епископъ Евдокимъ.



## ОТКРЫТА ПОДПИСКА ВЪ 1914 г.

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ, ПОЛИТИЧЕСКУЮ, ОБЩЕСТВЕННУЮ,  
ЛИТЕРАТУРНУЮ И ЭКОНОМИЧЕСКУЮ ГАЗЕТУ

33 годъ изданія „**СВѢТЪ**“ 33 годъ изданія.

Газета основана В. В. КОМАРОВЫМЪ.

„СВѢТЪ“—народная, правая и прогрессивная газета.

Въ 1914 году „СВѢТЪ“ будетъ издаваться по прежнему въ увеличенномъ размѣрѣ; будутъ развиваться отдѣлы: 1) Сельско-хозяйственный и еженедѣльный сельско-хозяйственный фельетонъ 2) Почтовый ящикъ, гдѣ на запросы подписчиковъ бесплатно даются юридическіе и агрономическіе совѣты. Въ этомъ отдѣлѣ принимаютъ участіе извѣстные юристы и агрономы. 3) Справочныя цѣны на всѣ продукты сельскаго хозяйства.

Интересы провинціи особенно дороги „СВѢТУ“.

Помимо постояннаго состава редакціи, въ „СВѢТЪ“ какъ и раньше, по славянскому вопросу и многимъ общественнымъ, принимаютъ участіе выдающиеся дѣятели Государственнаго Совѣта и Государств. Думы.

По количеству и качеству даваемого матеріала и разносторонней программѣ „СВѢТЪ“ является самой дешевой и полной газетой въ Россіи.

Подписная цѣна на „СВѢТЪ“ съ пересылкою и доставкой.

На годъ съ 1 января по 31 декабря 4 руб.  
На полгода съ 1 января или 1 юля 2 рубля. На 3 мѣсяца съ 1 января, 1 апрѣля, 1 юля или 1 октября 1 рубль.

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету „СВѢТЪ“ и „СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ“ и посылать деньги съ однимъ переводомъ, благоволятъ высылать:

На годъ съ 1 января по 31 декабря газета и 12 книгъ романовъ 8 руб. На полгода съ 1 января или 1 юля газета и 6 книгъ романовъ 4 руб. На 3 мѣсяца съ 1 января, 1 апрѣля, 1 юля или 1 октября газета и 3 книги романовъ 2 руб.

Письма и деньги адресов.: С. Петербургъ, редакція газ. „Свѣтъ“, Невскій 136.





Въ 1914 году издательство В. М. Скворцова

дасть своимъ подписчикамъ

за 12 рублей

7 названій отдѣльныхъ изданій, а именно:

IX годъ изд. Ежедневная газета 300 № въ годъ IX годъ изд.

# „КОЛОКОЛЬ“

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

за годъ—6 р., за 1/2 года—3 р., за мѣсяць—50 к.

„КОЛОКОЛЬ“ единственная въ Россіи ежедневная непартийная газета, широко и правдиво освѣщающая церковную, политическую, общественную и народную жизнь родной страны.

„КОЛОКОЛЬ“ какъ ни одна другая свѣтская газета, а первое мѣсто всему, что прославляетъ, укрѣпляетъ и защищаетъ православіе и Церковь.

„КОЛОКОЛЬ“ своевременно и правдиво освѣщаетъ все злободневное въ политической, общественной, народной не только русской, но и заграничной жизни.

„КОЛОКОЛЬ“ въ интересахъ безпристрастія, имѣетъ отдѣлъ „СВОБОДНОЕ СЛОВО“, гдѣ находятъ себѣ мѣсто мнѣнія читателей, несогласныхъ съ убѣжденіями редакціи.

„КОЛОКОЛЬ“ издаваясь по программѣ большихъ ежедневныхъ газетъ, свободно замѣняетъ читателю два органа: свѣтскій и духовный.

„ВЪ КОЛОКОЛЬ“ въ 1914 г. будетъ отведено широкое мѣсто выясненію еврейскаго вопроса, со стороны не только социаль-общественной и политической, но и со стороны религиозно-нравственной и бытовой, относительно самаго существа религиозно-талмудическаго воззрѣнія и синагогальныхъ порядковъ, при посредствѣ которыхъ всемірный кагалъ, въ союзъ съ масонствомъ, держитъ въ духовномъ рабствѣ не только еврейскую національную массу, но и стремится господствовать надъ христіанскими народами, что такъ ярко выяснилось на кievскомъ историческомъ процессѣ Ющинскаго-Бейлиса, тогда-же обнаружилась и прискорбная безпомощность въ идейной борьбѣ и литературной, неосвѣдомленность на счетъ еврейскаго религиознаго міровоззрѣнія со стороны русскаго общества.

На 1914 годъ увеличено число собств. корресподен., для всесторонняго освѣщенія провинціальныхъ и заграничныхъ событій.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ иллюстрированный, апологетическій и литературный ЖУРНАЛЬ

# „ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“

VI годъ изданія.

52 № въ годъ (для храма, семьи и школы).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: за годъ 3 руб., за полгода 1 руб. 50 коп.

„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“ въ 1914 году будетъ выходить по расширенной программѣ въ увеличенномъ объемѣ, формата in folio.

„ДЛЯ ПАСТЫРЯ“. Отдѣлъ миссіонерско-апологетическій. 1) Отклики церковной каедрры на захватывающія современныя событія и явленія общественной жизни. 2) За вѣру. Популярно-апологетическія слова и миссіонерскія статьи съ разборомъ возраженій антихристіанской, иновѣрной и сектантской литературы. 3) За недѣлю (хроника). Освѣщеніе событій церковной и общественной жизни.

„ДЛЯ СЕМЬИ“. Отдѣлъ литературный. Рассказы, повѣсти, стихотворенія, историческія статьи, описанія, біографіи и т. п. Въ этомъ отдѣлѣ редакція постарается дать интересное, занимательное и вмѣстѣ съ тѣмъ полезное назидательное чтеніе въ часы досуга.

„ПОЛЕЗНЫЕ СОВѢТЫ“ по церковному, домашнему и сельскому хозяйству и народно-медицинскіе совѣты страждущимъ въ отвѣтъ вопрошающимъ.

Подписчики „Колокола“ въ правѣ получить „Голосъ Истины“ за 2 руб.

Православный календарь на 1914 г., выходящій ежемѣсячными тетрадами

IV годъ изданія

# ДРУГЪ ХРИСТІАНИНА

IV годъ изданія

въ годъ 12 тетрадей 365 листовъ.

Цѣна за 1 экз. 70 коп. съ пересылкой въ годъ.

## ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

XIX годъ изданія

„Миссіонерское  
Обозрѣніе“

12 № въ годъ съ тремя бесплатными приложеніями

Подписная цѣна: за годъ 6 р. за полгода 3 р.

„Миссіонерское Обозрѣніе“ ежемѣс. богословскій, миссіонерскій полемико-апологетическій журналъ.

„Миссіонерское Обозрѣніе“ единственный въ Россіи органъ православной миссии и сколько серьезной, столько же и популярной апологетики церковной современности.

„Миссіонерское Обозрѣніе“ обслуживаетъ интересы всей прав. миссии—внутренней и внѣшней.

„Миссіонерское Обозрѣніе“ въ то-же время рядомъ живыхъ общедоступныхъ апологетич. статей ведетъ борьбу съ атеизмомъ, социализмомъ, иудействомъ, масонствомъ и всесторонне изслѣдуетъ жизнь и ученіе раскола и сектъ, раскрывая ихъ заблужденія, Въ „Миссіонер. Обозрѣніи“ въ 1914 году будетъ отведенъ особый отдѣлъ „ПРОТИВОИУДЕЙСКАЯ МИССИЯ“, въ которомъ будутъ научно-богословски, апологетически и исторически возобличаться религіозныя міровоззрѣнія новоиудейства, съ его Талмудомъ и Кабаллой. Свое просвѣщенное участіе въ апологетическомъ отдѣлѣ намъ обѣщали проф. Кіевск. университета прот. П. Я. Свѣтлова, проф. Бронзовъ и знатокъ еврейскаго талмудизма и изслѣдователь ритуальныхъ судебныхъ процессовъ А. А. Корбовскій и др. Въ портфель редакціи имѣются капитальныя статьи: 1) „Еврейскій вопросъ и Законъ Божій“. 2) Еврейскій вопросъ и православное духовенство“. 3) „Проф. Хвольсонъ и его подголоски о ритуальныхъ убійствахъ и др.“.

Въ 1914 году къ журналу будутъ даны слѣдующія

ТРИ БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЯ.

Л. и П. МЮРАТЬ.

## ИДЕЯ О БОГѢ

по современному состоянію естественныхъ наукъ.

(Апологія религіи).

Съ приложеніемъ трактата „Новое ученіе о космогоніи“ (мірозданіи). ЧАСТЬ ПЕРВАЯ: Введеніе. —Общія разсужденія. I. Человѣческое тѣло—верхъ совершенства среди живыхъ твореній и цѣлой природы.—Несравненная важность изученія наукъ о человѣческомъ тѣлѣ: анатоміи, физиологіи, біологіи и проч. съ точки зрѣнія доказательствъ о конечныхъ причинахъ.—Безконечная таинственность человѣческаго тѣла. II. Исторія біологическаго доказательства конечныхъ причинъ.—Книга Бытія.—Іовъ.—Давидъ.—Анаксагоръ.—Гиппократъ.—Сократъ.—Аристотель.—Платонъ.—Цицеронъ.—Евангеліе.—Апостоль Павелъ.—Беконъ.—Амбруазъ.—Парэ.—Ванъ Гельмонтъ.—Декартъ.—Боссюэтъ.—Фенелонъ.—Лейбницъ.—Реомюръ.—Линней.—Морганьи.—Вольтеръ.—Руссо.—Лямаркъ.—Клодъ Бернаръ.—Флурансъ.—Пасторъ.—Современные философы.

Составилъ Д-ръ Луи Мюратъ, составитель научныхъ сообщеній, удостоенныхъ награды отъ Народной Медицинской Академіи и Академіи Наукъ, удостоенный наградъ отъ многихъ другихъ учебныхъ обществъ въ сотрудничествѣ съ Д-ръ Поль Мюратъ, членомъ Академіи Наукъ, изящной письменности и искусствъ въ г. Бордо. Съ разрѣшенія составителя и прибавленіемъ своихъ примѣчаній съ французскаго перевелъ Д-ръ мед. В. П. Колодезниковъ.

ПОДПИСАВШИЯСЯ НА ВСѢ ИЗДАНІЯ

15 вмѣсто РУБ. ПЛАТЯТЪ 12 ТОЛЬКО РУБ.

и въ 1914 г. получатъ: 300 № ежен. газ. „КОЛОКОЛЬ“ 52 № Еженед журн. „Гол. Истины“, съ отдѣлами: Для храма, семьи и школы, съ приложеніемъ 12 тетрадей (или 365 листовъ) календаря Другъ Христіанина 12 № Ежемѣсячн. журн. „Мисс. Обозрѣнія“. 3 книжки бесплатн. приложен.: 1) 2-й т. Для школы и амвона. 2) Для клира и народа и 3) Идея о Богѣ (апологія религіи по естественнымъ наукамъ).

РАЗСРОЧКА ДОПУСКАЕТСЯ для подписавшихся на всѣ три изданія: При подпискѣ 7 руб. Ко дню Св. Пасхи 3 руб. Къ 1 сентября 2 руб.

Г.г. возобновляющіе подписку, если не могутъ почему-либо выслать къ 1-му января подписныя деньги, благоволятъ не позже 12-го декабря с. г. прислать открытку съ извѣщеніемъ:—„подписку прошу возобновить на такія-то изданія, деньги будутъ высланы тогда то“ и приклеить свой адресный билетикъ 1913 года

Подписку адресовать: СПБ., Невскій 153, Редакция „Колоколь“.

Издатель-Редакторъ В. М. СКВОРЦОВЪ.

# Иллюстрированный духовный журналъ ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

И ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ ГАЗЕТА  
**СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.**

28-й годъ изданія.

ДОПУЩЕНЪ ВЪ БИБЛИОТЕКИ ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ.

**За 4 р.** АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Москва, Мясницкая улица, домъ Николаевской церкви. ВЪ ГОДЪ съ пересылкой и доставкой. ВЪ 1914 г. будетъ дано:

**50 №№ журнала иллюстрир.** въ объемъ 1½ печатн. листовъ больш. формата каждый по слѣдующ. программѣ:

1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и нравоученіе. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художеств. произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь.

Разсказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

**50 №№ газеты „Современная Лѣтопись“** по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Церковно-обществ. жизнь за границей. 6) Корреспонденціи. 7) Полезн. свѣдѣнія. 8) Разн. извѣстія. 9) Смѣсь.

**50 №№ ВОСКРЕСНЫХЪ ЛИСТКОВЪ** ▲ 6 выпуск. „ЗА ТРЕЗВОСТЬ“.

съ назидательными разсказами изъ житій святыхъ

**12 вып. поученій „ПРАВДА БОЖІЯ“**

на воскресные и праздничные дни.

▲ посвященные вопросамъ борьбы съ пьянствомъ. Въ нихъ будутъ помѣщаться статьи о вредѣ пьянства, разсказы, стихотворенія, свѣдѣнія о дѣятельности обществъ трезвости и развитія трезвеннаго движенія въ Россіи.

## ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЕ СТѢННЫЕ ЛИСТЫ

по религіозно-нравственнымъ вопросамъ. Текстъ будетъ помѣщенъ только съ одной стороны, для развѣшиванія на наружныхъ стѣнахъ храмовъ и школъ

Кромѣ этого, въ 1914 году будетъ данъ

### АЛЬБОМЪ СВЯТАЯ ЗЕМЛЯ АЛЬБОМЪ

Его задача дать въ отчетливыхъ снимкахъ и объяснительномъ текстѣ наглядное представленіе о тѣхъ священнѣхъ мѣстахъ, гдѣ жилъ, училъ, умеръ и воскресъ Спаситель. Пока стоитъ міръ, всегда будетъ привлекать вниманіе та земля, которую попирали ногами Христосъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на „Воскресный День“ со всѣми приложеніями съ пересылкой и доставкой на годъ 4 руб. на полгода 2 руб. 50 коп.

Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. БЕЗПЛАТНО.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ Москвѣ въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-Издатель протоіерей С. УВАРОВЪ.

**ВЪ 1914 ГОДУ**  
 всѣ годовые подписчики  
 получаютъ:  
**52 №№**  
 журнала.

Въ каждомъ номерѣ:  
 Беллетристика и популярныя статьи: Хроника русской и заграничной жизни. Церковная жизнь. Военный отдѣлъ и воздухоплаваніе. Вѣсти и слухи. Отдѣлъ сельскаго и домашняго хозяйства. Справочныя цѣны. Биржа. Свѣдѣнія о новыхъ книгахъ и др.

**2 НА ГОДЪ**  
 руб. 20 к. съ перес.

**XII годъ изданія.**  
**ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ**  
**иллюстрированный**  
**журналъ-газета**

**„Дружескія Рѣчи“**

Безпристрастно освѣщаетъ всѣ выдающіяся событія въ области текущей политической общественной и научной жизни.

Даетъ интересный матеріалъ для легкаго чтенія и самообразованія.

Цѣна 2 р. 20 к. съ перес. въ годъ.

Адресъ Редакціи и Главной Конторы журнала:  
**СПБ., Фонтанка. 39.**

Пробный № высылается **БЕЗПЛАТНО.**

**КРОМЪ 52 №№**

всѣ годовые подписчики получаютъ **бесплатно 8 ПРЕМИЙ:**  
 1) Настольный „Дружескій Календарь“ на 1914 г.; 2) Карт.-олеография 13×10 вершк., въ 12 краск.: „Смотрины“; 3) „Птицеводъ-Практикъ“ („Х. Ежег.“, г. VII). Куры, утки, гуси и индѣйки. Практ. рук. по птиц.; 4) „Великіе люди всѣхъ временъ и народовъ“, въ анекдотахъ и разсказ. современниковъ. 5—8) „Сельское хозяйство и домоводство“—4 сез. выпуска: 1) Весна. 2) Лѣто. 3) Осень и 4) Зима. Сезон. практ. совѣты по хов., домов., шитью прост. одежд. и рукод.

Подписчики на „Дружескія Рѣчи“ въ 1914 г., доплачивающіе къ годовой подписной платѣ еще 1 р. 80 к., а всего 4 р., кромѣ 52 №№ журнала и 8 бесплатныхъ премій, получаютъ вмѣстѣ съ первымъ номеромъ журнала, въ январѣ 1914 года, еще слѣдующія три бесплатныя преміи: 1) „Дѣловой Письмовникъ“—необх. наст. книга для каждаго. Кн. выдерж. 9 изданій. Сост. подъ ред. Чл. Сов. Главноупр. Земл. и Земледѣл., д. с. с. В. И. Вафталовскаго. Свыше 450 формъ прош., заявл., жал. и проч. 320 стр.; 2) Сборникъ стих. лучш. рус. поэтовъ: „Наши поэты“. 266 стр., съ рис. и 3) Руков. по огородничеству: „Что нужно знать каждому огороднику“, сост. канд. ест. наукъ Н. Н. Шавровъ. Въ книгѣ свыше 200 страницъ.

**ЖУРНАЛЪ**

# „Православный Благовѣстникъ“

**ОРГАНЪ ВНЕШНЕЙ МИССІИ**

издается съ 1914 года по новой расширенной программѣ и въ расширенномъ объемѣ, ежемесячно, книгами по 16—18 листовъ въ каждой.

Программа журнала: Руководящія статьи; церковно-школьный отдѣлъ (инородч. школъ); современное положеніе отечественныхъ миссій; очерки изъ исторіи миссій; миссіонерская методика; миссія инославная; миссіонерская хроника; библиографія. Приложение: распоряженія по миссії Св. Синода; дѣят. Совѣта Правосл. Миссіонерскаго Общества.

Въ журналѣ будутъ помѣщаться иллюстраціи. При редакціи организуется книгоиздательство по внѣшней миссії.

Цѣна 6 руб. въ годъ.

Адресъ редакціи: Москва, Лиховъ пер., Епархіяльный домъ.

Плата за объявленія за одинъ разъ: страница—20 р., 1/2 стр.—10 р., 1/4 стр.—5 р., 1/8 стр.—3 руб.; при повторномъ печатаніи—уступка, по соглашенію.

Издатель: Совѣтъ Правосл. Миссіон. Общества.

Редакторъ: Синодальный Миссіонеръ-Проповѣдникъ Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

# ОГЛАВЛЕНІЕ

## НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ

### „Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“

за 1913 годъ.



#### О Т Д Ъ Л Ъ 1 - Й.

Статьи богословскаго и церковно-общественнаго характера.

	Стр.		Стр.
1 Годъ Рождества Спасителя.	7	18 Первые годы пребыванія Волынской Семинаріи въ Кременцѣ. <i>Θ. Доброленскаго</i>	125
2 Вифлеемская звѣзда Арх. <i>Алексія</i>	9	19 Изъ вопросовъ пастырской практики <i>С. Г.</i>	125
3 Духовное просвѣщеніе на Волыни въ первые годы по воссоединеніи. Свящ. <i>П. Антоновичъ</i> .	12	20 Постная и цвѣтная тріодъ. Архiep. <i>Антонія</i>	136
4 Мѣсяць и день Рождества Спасителя.	31	21 Трехсотлѣтіе царствованія Дома Романовыхъ. <i>Ч.</i>	136
5 Годъ Крещенія Господня. Арх. <i>Алексія</i> .	33	22 Рѣчь Архiepископа Антонія при встрѣчѣ Антиохійскаго патріарха Григорія въ Петербургѣ у воротъ Александрo-Невской Лавры	160
6 Назидательное значеніе чиновъ православнаго погребенія. <i>Н. А.</i>	34	23 Какъ встрѣчала своихъ царей изъ Дома Романовыхъ Волынская Дух. школа. <i>А. Шафранскій</i>	160
7 Рѣчь Архiepископа Антонія генералъ-адъютанту Иванову	56	24 Чинъ совершенія поклоновъ	164
8 Что лучше? Свящ. <i>В. Л.</i>	58	25 Слово, сказанное 14 февраля во Владимірскомъ Соборѣ г. Кіева во время пребыванія тамъ Почаевской Чудотворной иконы Богоматери. <i>І. Филиппа</i>	184
9 Подъ новый годъ. <i>С.</i>	59	26 Къ 300-лѣтію Царствованія Дома Романовыхъ <i>Д. Скрынченко</i>	186
10 Слово Архiepископа Антонія о Божественномъ промышленіи надъ Русской землей, явленномъ въ событіяхъ при воцареніи Дома Романовыхъ	79	27 Какъ встрѣчали въ старой Руси восточныхъ патріарховъ? <i>С. Д.—въ</i>	189
11 Мысли вслухъ о сословномъ горѣ духовенства. Свящ. <i>Д. Соражкевичъ</i>	82	28 Житейскіе отголоски <i>М. Теодоровича</i>	190
12 Добрый примѣръ <i>Сизина</i>	84	29 Безъ званія. <i>К. Андреюкъ</i>	205
13 Къ воросу о времени основанія Почаевской Лавры и первой устроительницѣ ея, Аннѣ Гойской. <i>Вас. Левинскій</i>	96, 126, 138, 165, 201		
14 Кто виноватъ? <i>С. В. Я.</i>	101		
15 Совѣтъ приходскимъ пастырямъ <i>С. Г.</i>	102		
16 Символь вѣры въ Волынскихъ храмахъ	124		
17 Просьба ревнителей Союза Русскаго Народа	124		

	Стр.		Стр.
30 Законодательное постановление о материальномъ обеспеченіи православнаго духовенства . . . . .	223	58 Виноваты-ли мы? <i>С. В. Я.</i> . . . . .	428
31 Отрадное явленіе. <i>Н. Лисичкій</i> . . . . .	226	59 Вниманію Епарх. съѣзда. <i>С. Ѳ. Кушевичъ</i> . . . . .	430
32 Страхование причтовыхъ строеній отъ огня. Свящ. <i>І. Чернышевскій</i> . . . . .	227	60 Протоіерей <i>І. И. Тихомировъ. (Колок.)</i> . . . . .	432
33 Прежде и теперь. <i>С. В. Я.</i> . . . . .	228	61 Рѣчь члена <i>Г. Д.</i> священника <i>І. Карпинскаго</i> . . . . .	447
34 Общая исповѣдь <i>С. К. З--скій</i> . . . . .	244	62 За что? <i>С.</i> . . . . .	450
35 Современное положеніе матушки въ приходѣ. <i>С. Г.</i> . . . . .	247	63 Значеніе долговременной службы пастыря на одномъ приходѣ. <i>С. Г.</i> . . . . .	463
36 О необходимости сохраненія старыхъ церквей. <i>В. Леонтовича</i> . . . . .	261	64 Объ участіи въ дѣлахъ прихода женщинъ <i>Св. А. М.</i> . . . . .	465
37 Дѣйствительность и мечты. Священникъ . . . . .	263	65 Забытые. <i>С.</i> . . . . .	468
38 Пастырская борьба съ сыпнымъ тифомъ. <i>С. Г.</i> . . . . .	265	66 Приходскій пастырь въ борьбѣ съ хулиганствомъ . . . . .	487
39 На чужбинѣ. . . . .	267	67 Рѣчь архіепископа Антонія окончившимъ курсъ Дух. Семинаріи . . . . .	506
40 О сорокоустахъ по умершимъ архіереямъ <i>І. В. А.</i> . . . . .	268	68 Русскіе и украинцы. <i>Г. Б.</i> . . . . .	508
41 Годъ страданія и воскресенія Христа-Спасителя Арх. <i>Алексія</i> . . . . .	280	69 Изъ воспоминаній объ <i>І. И. Тихомировѣ</i> Свящ. <i>Ф. Бѣлецкій</i> . . . . .	511
42 Воскресеніе въ селѣ. <i>С. В. Я.</i> . . . . .	285	70 Письмо Константинопольскаго патріарха Германа къ Архіепископу Антонію Волынскому . . . . .	527
43 Возваніе въ день всероссійскаго праздника трезвости . . . . .	287	71 Самообразование пастыря Церкви, какъ одно изъ необходимыхъ условій плодотворности его служенія. ( <i>Ряз. Е. В.) Р. Новиковъ</i> . . . . .	527
44 О православныхъ церковныхъ братствахъ въ Россіи. Еп. <i>Алексій</i> . . . . .	305	72 Нашъ недосмотръ. <i>С. Г.</i> . . . . .	529
45 Рѣчь, произнесенная архимандритомъ <i>Діонисіемъ</i> при нареченіи его во епископа Кременецкаго. . . . .	323	73 Рѣчь, сказанная по окончаніи педагогическихъ курсовъ. <i>Еп. Ѳаддея</i> . . . . .	552
46 Къ вопросу о реформѣ прихода. <i>Н. Александровъ</i> . . . . .	325, 343, 377, 411	74 Сила и слава Волыни. Пр. <i>К. Левитскій</i> . . . . .	553, 601
47 По поводу предполагаемаго обеспеченія православнаго приходскаго духовенства. <i>Сельскій священникъ</i> . . . . .	345	75 Пастырская борьба съ народной распущенностью . . . . .	555
48 О чемъ нужно болѣе пецись епископу. <i>Архіепископа Антонія</i> . . . . .	360	76 Окружное посланіе Архіепископа Антонія . . . . .	568
49 Святѣйшій патріархъ Гермогенъ. ( <i>Ряз. Е. В.</i> ) . . . . .	361	77 Вопросъ объ отдѣленіи церковнаго суда отъ администраціи . . . . .	571
50 Древній дискосъ Новгородскій въ ризницѣ Почаевской Лавры. <i>Еп. Димитрій</i> . . . . .	365	78 Посѣщеніе с. Новоселицы и м. Полоннаго Новоградвол. у. въ сентябрѣ мѣс. 1899 г. митрополитомъ Германомъ Киликійскимъ, нынѣ святѣйшимъ патріархомъ Константинопольскимъ <i>Св. А. Вилличъ</i> . . . . .	625
51 Изъясненіе Господней притчи о домоправителѣ неправды. <i>Архіеп. Антоній</i> . . . . .	377	79 Къ вопросу объ оживленіи приходскихъ братствъ на Волыни. Свящ. <i>Г. Глаголъ</i> . . . . .	627
52 Объ Епархіальныхъ и окружныхъ съѣздахъ духовенства. <i>Священ. Д. Соражkevичъ</i> . . . . .	395	80 Врачи тѣлесные и врачи духовные. Свящ. <i>С. А. С.</i> . . . . .	629
53 Думы семинариста предъ выходомъ изъ школы и вступленіемъ въ жизнь <i>Я. Концевичъ</i> . . . . .	396	81 Почему борьба духовенства съ хулиганствомъ не всегда успѣшна? . . . . .	640
54 Къ вопросу о располяченіи костела. <i>В. И.</i> . . . . .	413	82 Страница изъ исторіи Епархіальныхъ съѣздовъ Волынскаго духовенства. Свящ. <i>Д. Соражkevичъ</i> . . . . .	641
55 Угорницкій монастырь въ Галиціи. <i>І. М.</i> . . . . .	416	83 Обѣтъ. <i>Сизинъ</i> . . . . .	642
56 Не буди невѣренъ, но вѣренъ. (Слово патріарха Григорія IV послѣ хиротоніи епископа Кременецкаго <i>Діонисія</i> ) . . . . .	427	84 Миланскій эдиктъ и его значеніе для христіанскаго міра. (Пр. Под.) . . . . .	679
57 Письмо блаж. патріарха Григорія архіепископу Волынскому Антонію . . . . .	428	85 О содержаніи православнаго духовенства. Свящ. <i>Авкс. Родкевичъ</i> . . . . .	696

	Стр.		Стр.
86 Выпись изъ лѣтописи Козелецкаго Св.-Георгіевскаго монастыря. Свящ. <i>Д. Лаинюковъ</i>	700	99 Изъ воспоминаній о прошлѣмъ Волинской дух. семинаріи (разск. <i>Ө. Доброленскаго</i> ). <i>А. Чижевскій</i>	831
87 Польскій катихизисъ Свящ. <i>Старостенко</i>	711	100 Памяти П. И. Бѣляева. <i>А. Л. Крыловъ</i>	834
88 Зло деревни. <i>Н. Лисицкій</i>	714	101 Украинафильство безъ маски и русское легкомысліе. <i>Д. С.</i>	843
89 Братское обращеніе къ пастырямъ Церкви Волинской. <i>Архіеп. Антоній</i>	728	102 Послѣднія минуты жизни П. И. Бѣляева. Свящ. <i>А. Пурлевскій</i>	844
90 Преданіе или произволъ? <i>Архіеп. Антоній</i>	743	103 У свѣжей могилы П. И. Бѣляева. Св. <i>А. Лотоцкій</i>	844
91 Язычество и христіанство предъ временемъ Константина Великаго. <i>Д. Скрынченко</i>	745	104 Къ вопросу объ обезпеченіи Волинскаго духовенства. <i>Священникъ</i>	865
92 Образъ буди вѣрнымъ. <i>Волинскій пастырь</i>	764	105 Законодательное предположеніе о пенсіи православному духовенству. Св. <i>Ан. Лотоцкій</i>	890
93 Бытописатель бурсы (Пск. Е. В.). <i>К. І-скій</i>	765	106 Упадокъ пастырскаго авторитета и мѣры къ поднятію его въ народѣ. Свящ. <i>М. Н.</i>	891
94 Проклятъ всякъ, творяя дѣло Божіе съ пренебреженіемъ. <i>Петръ Славичъ</i>	779	107 Выдающіяся событія въ церковно-общественной жизни Волины въ 1913 году. <i>А. М.</i>	909
95 Объ увеличеніи представителей отъ духовнаго вѣдомства въ западномъ земствѣ	796	108 Памяти Епископа Аркадія (б. Рязанскаго). Свящ. <i>Ан. Лотоцкій</i>	912
96 Протоіерей Климентъ Андріевскій. Св. <i>И. Комаревичъ</i>	798	109 Еще кое-что о П. И. Бѣляевѣ	914
97 Вопль изъ Русской Галиціи	828		
98 Слово Архіеп. Антонія по отпѣваніи священника о. Н. Бычковскаго	830		

## О т д ѣ л ь 2-й.

### Статьи по вопросамъ церковно-школьнымъ.

1 Въ сельской школѣ (разсказъ) <i>Сизина</i>	13	10 Печальная будущность. <i>Н.</i>	782
2 Завѣтъ Христа. Св. <i>В. В.</i>	57	11 Какъ бороться съ сельскими старостами, игнорирующими распоряженія о.о. завѣдующихъ ц. школами. <i>П.</i>	798
3 Малые дѣти церковной школы. <i>С. Г.</i>	204	12 Свѣтлый лучъ Свящ. <i>Б. Вишневскій</i>	814
4 Законодательное предположеніе о введеніи всеобщаго начальнаго обученія	310	13 Поученіе предъ сборомъ пожертвованія на церковно-приходскія школы въ день Р. Х.	864
5 Учителямъ начальныхъ школъ	445	14 Неотложное дѣло Свящ. <i>В. В.</i>	875
6 Прощальный привѣтъ учительницамъ церковныхъ школъ. <i>Е. Өаддей</i>	695	15 Къ вопросу о реформѣ второклассной школы. Завѣдующій О-ской второкл. школой <i>В. Еп.</i>	892
7 Воспитательное значеніе современныхъ общежитій <i>Вас. Левуцкій</i>	730	16 Радость церковной школы	901
8 Каковы мы законоучители? <i>С. В. Ясинскій</i>	780		
9 Поворотъ назадъ. <i>Н.</i>	781		

## О т д ѣ л ь 3-й.

### Статьи миссіонерскаго характера.

1 Миссіонерская замѣтка (О Св. Преданіи). <i>А. М.</i>	583	4 Причины перехода въ штунду (Бесѣда). <i>А. М.</i>	644
2 Миссіонерскій съѣздъ	589	5 Миссіонерская замѣтка. (Слѣдуетъ-ли отдѣляться отъ Церкви изъ-за ея грѣховныхъ членовъ?) <i>А. М.</i>	661
3 Миссіонерская замѣтка (О пастыряхъ). <i>А. М.</i>	610		

	Стр.		Стр.
6	667	10	Нѣсколько словъ о сектантскихъ молитвахъ. <i>К. Л.</i>
7	681	11	Миссіонерскіе курсы
8	687	12	Миссіонерская замѣтка (о св. иконахъ). <i>А. М.</i>
9	702		

## О т д ѣ л ь 4-й.

### Бесѣды.

1	37	8	О благочинническихъ соборикахъ <i>А. М.</i>	572
2	451	9	Пастырская борьба съ хулиганствомъ (ч. 1) <i>А. М.</i>	586
3	469	10	Пастырская борьба съ хулиганствомъ (ч. 2) <i>А. М.</i>	611
4	491	11	Объ оживленіи собориковъ <i>А. М.</i>	629
5	512	12	О преподаваніи богословія <i>А. М.</i>	685
6	530	13	О П. И. Бѣляевѣ <i>А. М.</i>	845
7	556	14	О нападкахъ на духовенство <i>А. М.</i>	880

## О т д ѣ л ь 5-й.

### Свѣтская печать о духовенствѣ.

1	40	9	„О. Василій“ (р. Л. Н. Толстого). <i>М. В—скаго</i>	488
2	102	10	О. Лаврентій („Отступленіе“ Г. Эрастова). <i>М. В—скаго</i>	584
3	142	11	„Духовникъ Семинаріи“ (М. Чикилевскій). <i>М. В—скаго</i>	662
4	167	12	О. Сергій, старецъ Исидоръ и іеромонахъ Исидоръ (соч Л. Н. Толстого). <i>М. В—скаго</i>	682
5	287	13	Два священника. <i>М. В—скаго</i>	749
6	345	14	„Въ домѣ пастыря“ (р. Н. Тимковскій). <i>М. В—скаго</i>	767
7	380	15	Батюшка въ „Дворянской берлогѣ“ (Н. Тимковскаго). <i>М. В—скаго</i>	866
8	448	16	Изъ огня да въ полымя (П. Кр—скаго). <i>М. В—скаго</i>	877
		17	Блудный сынъ (р. Л. Добронравова). <i>М. В—скаго</i>	916



О т д ѣ л ь 6 - й

По епархіи.

	Стр.		Стр.
1 Смолынка. Н.	19	31 г. Житомиръ (юбилейный вечеръ)	251
2 Изъ 2 окр. Староконстантиновскаго у.	19	32 Пребываніе въ м. Радзивиловъ Митрополита Сербскаго. Свящ. <i>М. Дублинскій</i>	268
3 с. Дашенка Житомирскаго у.	20	33 г. Житомиръ (о ревизіонномъ комитетѣ)	269
4 Дни духовной радости въ Житомирѣ <i>О. Г.</i>	45	34 г. Острогъ (новый царскій даъ братству князей острожскихъ)	270
5 Еще одна утрата. <i>А. Антонія</i>	47	35 Поѣздка Преосвящ. Ѳаддея по южной части и юго-зап. ч. Владимірвол. у. <i>С. Ѳ. Кваснецкій</i>	293
6 О. Григорій Шкарбинъ. Св. <i>І. Викторовскаго</i>	47	36 Высочайшая аудіенція.	297
7 Миссіонерская поѣздка. Арх. <i>Митрофана</i>	49	37 Голось Волини	297
8 Изъ Староконстантиновскаго уѣзда Свящ. <i>А. Осталяскій</i>	64	38 Проводы Чудотворной Почаевской иконы Божіей Матери изъ Петербурга	298
9 Дерзость штунды. Свящ. <i>І. Феценко</i>	65	39 Пребываніе Чудотворной иконы Почаевской 8 и 9 апрѣля въ Ровно. <i>Ровенскій</i>	316
10 Письмо помѣщицы Дубенскаго у.	65	40 Патріархъ въ Почаевѣ	327
11 Въ Ровенскомъ желѣзнодорожномъ училищѣ. <i>Сизина</i>	87	41 Пребываніе патріарха въ Житомирѣ	328
12 Добрый пастырь	105	42 Антиохійскій патріархъ, Григорій (въ Волинской Дух. Семинаріи)	348
13 Паломничество Денешовской второклассной школы въ Житомирѣ	107	43 Проповѣдническій кружокъ въ Волинской д. семинаріи	350
14 Загаецкій монастырь	107	44 Отбытіе изъ Житомира Почаевской иконы Божіей Матери	367
15 Изъ 3 окр. Староконстантиновскаго у.	129	45 Изъ отчетовъ о.о. благочинныхъ: 4 окр. Луц. у., 3 окр. Ровенск. у., 2 окр. Владимірвол. у.	382
16 Пребываніе Почаевской Святыни въ Житомирѣ и проводы ея въ Петербургъ	145	46 Встрѣча Почаевской иконы Божіей Матери въ Почаево-Успенск. Лаврѣ	397
17 Почаевская Святыня въ Кіевѣ	147	47 Пребываніе Почаевской святыни въ г. Вильно	399
18 Воспоминаніе студента академіи о нашей Семинаріи	149	48 с. Радошинъ Ковельск. у. (пчеловодные курсы при ц.-прих. школѣ)	400
19 Архипастырскій объѣздъ	150	49 Изъ отчетовъ о.о. благочинныхъ: 1 окр. Стар. у., 4 окр. Ровенск. у., 1 окр. Житомир. у., 1 окр. Дуб. у.	401
20 Ассигнованія Волинскаго губ. земства на церковно-приход. школы.	170	50 Изъ Овручскаго у. (хлыстовщина)	418
21 Празднованіе церк. школами г. Житомира 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ. Св. <i>В. В.</i>	170	51 Изъ отчета о. благ. 5 окр. Ковельск. у.	419
22 Почаевская Святыня въ Петербургѣ.	173	52 Изъ отчета о. благ. 4 окр. Старок. у.	434
23 Юбилейный вечеръ въ Почаевской второклассной школѣ	193	53 Изъ отчетовъ о.о. благочинныхъ 4 окр. Изяславльск. у., 2 окр. Ковельск. у., 1 окр. Луц. у., 3 окр. Острожск. у., 3 окр. Дуб. у.	452
24 Вразумленіе штундисту <i>С. І. Феценко</i>	212	54 Миссіонерскій крестный ходъ	473
25 г. Новоградволинскъ (Кончина о. Кичановскаго) Пр. <i>М. Конахевича</i>	212	55 Праздникъ св. Анастасіи въ Житомирѣ	473
26 с. Зимно (служеніе Еп. Ѳаддея 24 ноября)	212	56 г. Ровно.	474
27 Мнимая и дѣйствительная цѣнность оклада на Чудотворной Почаевской иконѣ Божіей Матери. Арх. <i>Антоній</i>	249	57 с. Купичевъ Влад. у. Св. <i>П. А.</i>	475
28 Почаевъ (Пріѣздъ митрополита Сербскаго)	249	58 с. Кордышевъ, Крем. у. (Освящ. храма)	492
29 д. Адамовъ Новоградволинскаго уѣзда Свящ. <i>Шуляренко-Дидковскій</i>	250	59 с. Кривинъ, Острож. у. (отпустъ)	492
30 с. Сераховичи Ков. у. (кончина о. А. Коссаковскаго) Благоч. пр. <i>П. Велецкій</i>	250	60 с. Славовъ, Жит. у. (отпустъ)	494
		61 с. Колодѣвка, Жит. у. (отпустъ)	494

	Стр.		Стр.
62 Изъ отчетовъ о.о. благочинныхъ 2 окр. Ковельск. у., 6 окр. Изяслав. у.	515	84 Религіозно-патріотическое торжество въ с. Дацкахъ, Житомир. у.	736
63 Педагогическіе курсы для учителей	531	85 Миссіонерскіе крестные ходы	752
64 Изъ отчетовъ о.о. благочинныхъ 4 окр. Ковельск. у., городск. окр. Ковельскаго уѣзда	534	86 Къ росписи новаго св. Троицкаго собора въ Почаевской Лаврѣ. А. <i>Чижевскій</i>	770
65 Миссіонерскіе курсы въ Житомирѣ	558	87 О пребываніи В. К. Саблера въ Житомирѣ	783
66 Открытіе женскихъ педагогич. курсовъ	558	88 Копія рапорта свящ. Никифора Ильешевича на имя Архіепископа Волынскаго Антонія	788
67 Прибытіе въ Домбровицу св. мощей св. Іуліаніи	559	89 О посѣщеніи училища пастырства г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода	800
68 Изъ отчета о благочиннаго 4 округа Житомирскаго уѣзда	574	90 Проводы учителя (Почаевъ)	803
69 Паломничество прихожанъ с. Боголюбъ, Луц. у. въ Почаевъ. <i>С. І. К.</i>	575	91 Встрѣча Аѳонской Святыни въ м-кѣ Купелѣ, Староконст. уѣзда, свящ. <i>А. Осталяскій</i>	819
70 Крестный ходъ на Урлю и обратно (Ж. В). Пол. <i>А. М.</i>	590	92 Отзывъ о дополнительномъ классѣ при Усолусской второкласн. школѣ	820
71 Отрадныи дни. Св. <i>А. Концевичъ</i>	614	93 Проводы о. Виссаріона Крашановскаго <i>П. К-ъ</i>	835
72 Священный даръ <i>С. Р. К.</i>	615	94 О. Н. Бычковскій	836
73 Освященіе храма	616	95 Устройство праздника трезвости Пресвящен. Никономъ въ г. Красноярска	837
74 Съѣздъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ	630	96 с. Купичевъ (о чехахъ) свящ. <i>П. Андреевъ</i>	847
75 Главнѣйшіе Успенскіе „отпусты“ на Волыни	647	97 Открытіе Галицко-Русскаго общества въ Житомирѣ (Ж.-В.)	860
76 Свѣтлая картина церковно-религіозной жизни въ сельскомъ приходѣ <i>Мегаалофонъ</i>	670	98 Церковно-школьное дѣло на Волыни	881
77 Министръ юстиціи въ Почаевской Лаврѣ	700	99 Недѣлька въ Почаевѣ <i>Сизинъ</i>	895
78 Случай благодатнаго исцѣленія слѣпого	703	100 с. Галузія (освященіе храма) Св. <i>А. Волконовичъ</i>	896
79 г. Овручъ (Празднованіе годовщины Высочайшаго посѣщенія)	704	101 Благодарность г. Т. Шкорбиной духовенству	895
80 Истинный пастырь. Св. <i>Н. Балюкъ</i>	704	102 Оп саломщическихъ курсахъ въ г. Житомирѣ свящ. <i>М. Грициукъ</i>	919
81 5-е сентября въ Дермани	717		
82 Архипастырскій объѣздъ	719		
83 Краткій отчетъ о состояніи Волынской Св.-Ѳеодоровской школы церк. учит. за 1912—13 уч. г.	719		

## О т д ѣ л ь 7 - й.

### И з ъ ж и з н и д р у г и х ъ е п а р х і й.

	Стр.		Стр.		Стр.		Стр.
1—2	21	15—16	298	29	536	42	772
2	49	17	316	30	559	43	790
4	65	18	334	31	577	44	805
5	89	19	353	32	591	45	820
6	108	20	369	33	616	46	837
7	130	21	384	34	633	47	851
8	150	22	403	35	650	48	870
9	174	23	421	36	674	49	884
10	194	24	436	37	688	50	897
11	213	25	453	38	705	51—52	920
12	231	26	476	39	721		
13	251	27	494	40	737		
14	270	28	516	41	753		

О т д ѣ л ь 8 - й.

П е ч а т ь и о б о з р ѣ н і е д у х о в н ы х ж у р н а л о в ь .

	Стр.		Стр.		Стр.		Стр.
1—2 . . . . .	21	15—16 . . . . .	299	29 . . . . .	538	42 . . . . .	772
3 . . . . .	50	17 . . . . .	318	30 . . . . .	562	43 . . . . .	791
4 . . . . .	67	18 . . . . .	335	31 . . . . .	578	44 . . . . .	805
5 . . . . .	90	19 . . . . .	354	32 . . . . .	592	45 . . . . .	821
6 . . . . .	109	20 . . . . .	370	33 . . . . .	617	46 . . . . .	837
7 . . . . .	130	21 . . . . .	386	34 . . . . .	633	47 . . . . .	852
8 . . . . .	151	22 . . . . .	403	35 . . . . .	651	48 . . . . .	871
9 . . . . .	174	23 . . . . .	421	36 . . . . .	675	49 . . . . .	885
10 . . . . .	195	24 . . . . .	437	37 . . . . .	689	50 . . . . .	898
11 . . . . .	214	25 . . . . .	457	38 . . . . .	706	51—52 . . . . .	921
12 . . . . .	232	26 . . . . .	477	39 . . . . .	722		
13 . . . . .	253	27 . . . . .	496	40 . . . . .	738		
14 . . . . .	272	28 . . . . .	518	41 . . . . .	755		

О т д ѣ л ь 9 - й.

И з в ѣ с т і я и з а м ѣ т к и и б и б л и о г р а ф і я .

№ 1—2 . . . . .	24	№ 28 (О возстановленіи документовъ о порядкѣ обмежеванія церковныхъ земель . . . . .)	519
„ 3 . . . . .	52	„ 29 (Что дѣлають благочинные)	539
„ 4 . . . . .	70	„ 30 . . . . .	563
„ 5 Защита церквей отъ поврежденія сы- ростью. ( <i>Странникъ</i> ) . . . . .	92	„ 31 . . . . .	579
„ 6 (Практическій и дешевый способъ окраски желѣзныхъ крышъ). ( <i>Книж. Е. В.</i> ) . . . . .	110	„ 32 (Мысли по поводу молебна предъ началомъ ученія) (Д. бесѣда) Свящ. <i>С. Филипенко</i> . . . . .	595
„ 7 . . . . .	131	„ 33 . . . . .	619
„ 8 . . . . .	152	„ 34 (Простонародная проповѣдь). (Свящ. <i>П. А.</i> ) . . . . .	635
„ 9 (Положенія о земской субсидіи на церк.-пр. школы Волын. Еп.) . . . . .	175	„ 35 (О ремонтъ церквей). (Совр. <i>Л.</i> ) . . . . .	655
„ 10 (Какъ совершать литургію двумъ священникамъ безъ діакона) . . . . .	196	„ 36 (О переходѣ младшихъ членовъ причта на новыя мѣста). (Р. д. С. <i>П. свящ. В. Пестряковъ</i> ) . . . . .	675
„ 11 . . . . .	215	„ 37 (Гдѣ слѣдуетъ ставить крестъ на могилѣ). ( <i>Т. Ц. О. В.</i> ) . . . . .	692
„ 12 . . . . .	234	„ 38 . . . . .	708
„ 13 . . . . .	254	„ 39 . . . . .	724
„ 14 . . . . .	273	№ 40 . . . . .	739
„ 15—16 . . . . .	299	„ 41 (Когда именно на Вокресной утрени слѣдуетъ по уставу пѣть полиелей, и когда 17 каѳизму) . . . . .	758
„ 17 (Послѣдованіе молебнаго пѣнія при изъявленіи обѣта трезвости.) . . . . .	319	№ 42 (Для чего за утреней въ празд- ники помазываютъ освященнымъ елеемъ прикладывающихся къ Св. Иконѣ?) ( <i>О. Е. В.</i> ) . . . . .	775
„ 18 (Происхожденіе чина двѣнадцати евангелій и слѣдующихъ службъ въ Страстную Пятницу и Субботу) . . . . .	337	№ 43 . . . . .	792
„ 19 (Образецъ устава церковно-приход- скаго общества трезвости) . . . . .	355	„ 44 . . . . .	808
„ 20 (церковныя библіотеки) (Совр. <i>Лѣт.</i> )	372	„ 45 . . . . .	823
„ 21 (Правила климатической колоніи въ Алупкѣ для учащихся церковн. школь) . . . . .	389	„ 46 . . . . .	839
„ 22 . . . . .	406	„ 47 . . . . .	855
„ 23 . . . . .	423	„ 48 . . . . .	871
„ 24 . . . . .	440	„ 49 (Умиращія) . . . . .	887
„ 25 (Молитвы предъ служеніемъ) . . . . .	459	„ 50 („Подъ зачаломъ“) . . . . .	901
„ 26 . . . . .	478	„ 51—52 (Легенда о колоколѣ). . . . .	923
„ 27 (Простой способъ опредѣленія дня недѣли и числа мѣсяца) свящ. <i>І. Шиманскій</i> (Вл. Е. В.) . . . . .	499		

О т д ѣ л ь 10-й.

ОТКЛИКИ ЧИТАТЕЛЕЙ.

1 По поводу проекта объ обезпеченіи духовенства. Свящ. М. Теодоровича	17	13 О средствахъ поддержанія школьныхъ помѣщеній. Свящ. В. Ковальскій	417
2 Къ статьѣ Ѳ. П. О церковно-строительномъ фондѣ при Почаевскомъ банкѣ С—а	18	14 Отвѣтъ матушки на статью С. Г. „Современное положеніе матушки въ приходѣ“	432
3 О проводахъ умершихъ. С. І. Яковкевича	42	15 Пастырская борьба съ хулиганствомъ. С. П. А. и С. І. К.	470
4 Мѣры къ увеличенію доходности епархіального свѣчнаго завода. С. Иоанна Гутовскаго	43	16 По поводу замѣтокъ объ эмеритальной кассѣ Волынскаго духовенства. Св. Д. Соражкевичъ	513
5 Къ вопросу о свѣчномъ Епарх. заводѣ. Сизинъ	63	17 Святые Угодники Земли Волынской. В. М.	588
6 По поводу законодательнаго предположенія о мѣрахъ къ упорядоченію волостныхъ правленій. Свящ. М. Нарушевичъ	86	18 По вопросу о возрожденіи церковныхъ братствъ Св. М. Нарушевичъ	613
7 Вынужденный отвѣтъ на статью: мѣры къ увеличенію доходности Епарх. свѣчнаго завода С. В. Я.	129	19 По прочтеніи бесѣды А. М. въ № 29 Еп. Вѣд. С. В. Я.	646
8 О дѣятельности Ѳ. Чацкаго на пользу Кременецк. лица. Ѳ. Доброленскій	145	20 По поводу статьи С. Г. „Нашъ недо-смотръ“. С. В. Я.	668
9 По поводу толковъ свѣтскихъ авторовъ о церковныхъ дѣлахъ. С. В. Я.	170	21 Нѣсколько словъ о нашихъ окружныхъ соборикахъ	715
10 Отклики литературы и жизни. Св. Ш.	191	№ 43 Епарх. Вѣдомости	779
11 О таинствѣ елеосвященія. Е. Амеросій	210	22 Свящ. І. Яковкевичъ	845
12 Нѣкоторыя неудобства нашего землевладѣнія. С. Г.	292	24 Нужна-ли намъ земля? С. В. Я.	893



34 (Простоваровъ) (Свящ.)	404	9 (Положеніе о земской епархіи)	7
35 (О ремонтѣ церквей) (Св. П.)	407	10 (Къ совѣщанію о земской епархіи)	8
36 (О переходѣ мѣстныхъ членовъ)	417	11 (Свящ. П. П. П.)	11
37 (Дѣла свѣтскихъ стѣннхъ крестовъ)	424	12 (Свящ. П. П. П.)	12
38 (Молитва Т. Д. О. В.)	427	13 (Свящ. П. П. П.)	13
39	429	14 (Свящ. П. П. П.)	14
40	430	15—16	15—16
41 (Куда именно на Вокзальной улицѣ)	437	17 (Послѣдованіе молебнаго пѣнія)	17
42 (Для чего въ утренѣ въ праз-ники помѣщаются освѣщенныя свѣчи приключившихся къ Св. Иконѣ) (О. М. В.)	437	18 (Прокормленіе инаи давленіи)	18
43	437	19 (Образецъ утвенъ церковно-приход-скаго общества) (Трезвостн)	19
44	437	20 (Перовня индустри) (Св. П. П.)	20
45	437	21 (Правилъ каменнаго колоннъ въ Алушкѣ для уличныхъ церквей)	21
46	437	22 (Молитва предъ стуженіемъ)	22
47	437	23	23
48	437	24	24
49 (Умраженіи)	437	25 (Молитва предъ стуженіемъ)	25
50 (Поля въ видѣ)	437	26	26
51—52 (Пѣсенъ о колоколѣ)	437	27 (Простая сподобъ одобренія)	27
		28 (Свящ. П. П. П.)	28
		29 (Свящ. П. П. П.)	29