

ТОМСКИЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Редація въ здании
Духовной Семинаріи.

№ 17

Цѣна на годъ
ШЕСТЬ рублей

годъ

1 Сентября 1912 г.

XXXIII

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Объявляемая чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ
Томской епархіи, до коихъ они касаются.

ИЗВѢСТІЕ.

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Макарій, Архіепископъ Томскій и Алтайскій, 30 августа с. г. изволилъ выѣхать изъ горъ Томска для обозрѣнія церквей своей епархіи.

— — — — —

НАГРАДА.

По представленію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Томскаго и Алтайскаго, награждена золотой медалью для носенія на шеѣ на Александровскоя лейтѣ Начальница Епархіальнаго женскаго училища В. В. Субботиха, по случаю исполненія 20-лѣтія ея служенія училищу.

— — — — —

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

ДВИЖЕНІЯ И ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Рукоположены:

Въ санъ священника, съ назначеніемъ на священническое мѣсто къ церкви села Мало-Волчанскаго, благочинія 41 округа, Барнаульскаго уѣзда, діаконъ Градо-Бійской Александро-Невской церкви, Алексѣй Пономаренко.

Въ санъ священника, съ назначеніемъ на священническое мѣсто къ церкви села Завьяловскаго того же благочинія и уѣзда, псаломщикъ ц. села Гилева-Лога, благочинія 38 округа, Барнаульскаго уѣзда, Василій Казанскій.

Въ санъ священника, съ назначеніемъ на священническое мѣсто къ церкви села Тундинскаго, благочинія 11 округа, Маріинскаго уѣзда, діаконъ Маріинскаго Николаевскаго Собора Александръ Бобровъ.

Въ санъ священника съ назначеніемъ на священническое мѣсто къ церкви села Курьинскаго, благочинія 45 округа, Змѣиногорскаго уѣзда, окончившій курсъ Томской Духовной Семинаріи, Анатолій Большанинъ.

Въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ, псаломщикъ церкви села Кокшинскаго, благочинія 29 округа, Бійскаго уѣзда, Терентій Куропаткинъ.

Утвержденъ—

Въ должности законоучителя Бочкаревскаго однокласснаго М. В. Д. училища священникъ церкви села Бочкаревскаго, Каинскаго уѣзда, Іоаннъ Богородицкій.

Назначены:

Священникъ церкви села Гурьевскаго, благочинія 13 округа, Кузнецкаго уѣзда, Александръ Калугинъ—на должность благочиннаго 13 округа.

Окончившій курсъ Томской Духовной Семинаріи Николай Яковлевъ на 2-ое священническое мѣсто къ церкви села Карасукскаго, благочинія 21-го округа.

Учитель пѣнія Томскаго Епархіального Женскаго Училища діаконъ Николай Киселевъ—на діаконское мѣсто къ церкви села Тулинскаго, Барнаульскаго уѣзда.

Учитель Курьинской церковно-приходской школы, Змѣиногорскаго у., Павелъ Демидовъ—на діаконское мѣсто къ ц. с. Нелюбинскаго, Томскаго уѣзда, съ тѣмъ, чтобы онъ, оставаясь на занимаемомъ учительскомъ мѣстѣ, принялъ посвященіе въ стихарь и рукоположеніе во діакона отъ преосвященнаго Викарія, Епископа Бійскаго.

Регентъ хора церкви при Томской Маріинской Женской Гимназіи Папій Леоновъ—псаломщикомъ къ вышеозначенной церкви.

Учитель Воробьевской церковно-приходской школы, Каинскаго уѣзда, Семень Якимовъ—и. д. псаломщика къ церкви села Тундрихинскаго, благочинія 18-го округа.

Учитель Сенчанскаго сельскаго М. Н. П. училища, Томскаго уѣзда Елисѣй Брынчикъ—и. д. псаломщика къ церкви ст. Тайга Сибирской жел. дороги.

Учитель Сенчанскаго сельскаго М. Н. П. училища, Томскаго уѣзда—Елисѣй Брынчикъ на псаломщическое мѣсто къ церкви при Анжерскихъ Копяхъ, благочинія желѣзнодорожныхъ церквей.

Учитель Семеновской церковно-приходской школы, Барнаульскаго уѣзда, Софроній Даниловъ—и. д. псаломщика къ церкви села Верхъ-Тулинскаго, благо-Градо-Новоникол. церквей.

Начальникъ Верхъ-Алуйскаго Почтоваго Отдѣленія, Бійскаго уѣзда, Василий Елевичъ—и. д. псаломщикъ къ Градо-Бійской Александро-Невской церкви.

Учитель Таловской церковно-приходской школы, благочинія 45 округа,—церковникомъ къ церкви села Озерскаго, благочинія 46 округа.

Защитный псаломщикъ Иванъ Корнѣевъ, согласно прошенія, вольнонаемымъ церковникомъ къ церкви села Вараксинскаго, благочинія 34 округа, Каинскаго уѣзда.

Бывшій воспитанникъ 4 класса Томской Духовной Семинаріи Леонидъ Поповъ—церковникомъ къ церкви села Кочковскаго, благочинія 19 округа, Барнаульскаго уѣзда.

Перемѣщены:

Священникъ церкви села Хорошаго, приписной къ Зубковской церкви, благочинія 21 округа, Барнаульскаго уѣзда. Алексѣй Большанинъ—на священническое мѣсто къ церкви села Хабаринскаго, того же благочинія и уѣзда.

Священники—села Баевского, благочинія 38 округа, Барнаульскаго уѣзда, Николай Никольскій и—с. Романовскаго, того же благочинія и уѣзда, Владиміръ Пѣшехоновъ—одинъ на мѣсто другого.

Священникъ церкви села Князе-Михайловскаго, благочинія 3 округа, Томскаго уѣзда, Михаилъ Никольскій,—согласно прошенія, на таковую же должность къ церкви села Дубровскаго, благочинія 38 округа, Барнаульскаго уѣзда.

Священникъ церкви села Мезенцевскаго, благочинія 35 округа, Барнаульскаго уѣзда, Георгій Каменецкій-Власовъ,—согласно прошенію, на таковую же должность къ церкви села Камыслинскаго, благочинія № 13, Кузнецкаго уѣзда.

Священникъ Градо-Бійской Архіерейской церкви

Іоаннъ Акуловъ—на 2-е священническое мѣсто къ Градо-Бійской Александро-Невской церкви.

Священникъ церкви поселка Ново-Алексѣевского, благочинія 7-го округа, Филиппъ Михайловъ—къ церкви деревни Боровлянки, благочинія 20-го округа.

Священникъ церкви села Молчановскаго, благочинія 5 округа. Томскаго уѣзда, Николай Чистосердовъ, согласно прошенія, на штатное діаконское мѣсто къ Градо-Томской Мухино-Бугорской церкви.

Священники—церкви станицы Верхъ-Алейской, благочинія 26 округа, Змѣиногорскаго у., Александръ Соловьевъ и села Урлаповскаго, благочинія 38 округа, Барнаульскаго у., Андрей Богдановичъ, согласно ходатайства ихъ,—одинъ на мѣсто другого.

Діаконъ церкви села Бачатскаго, благочинія 14 округа, Протасій Викуловъ—на таковую же должность къ церкви села Карачинскаго, благочинія 22 округа.

Діаконъ Алексѣй Егоровъ, состоящій на псаломщической должности при церкви села Кочковскаго, благочинія № 19. Барнаульскаго уѣзда,—согласно прошенію, на таковую же должность къ церкви села Бѣлинскаго, благочинія № 42, того же уѣзда.

Учитель Ново-Георгіевской второкласной учительской школы, Змѣиногорскаго уѣзда, Михайль Блиновъ, состоящій на діаконской вакансіи при церкви села Окуловскаго,—на штатную діаконскую вакансію къ Градо-Кузнецкому собору

Діаконъ Градо-Барнаульской Димитріевской церкви Іаковъ Кондратьевъ—на діаконское мѣсто къ церкви села Крохалевскаго, благочинія 39 округа.

Псаломщикъ церкви села Иглаковскаго, благоч. № 5, Томскаго у., Сергій Соловьевъ—на должность псаломщика къ церкви села Терешкинскаго, Барнаульскаго уѣзда.

Псаломщикъ Градо-Бійской Александро-Невской церкви, благочинія Градо-Бійскихъ церквей, Михайль Малицкій, согласно прошенію, на псаломщическое мѣсто къ церкви села Буланихинскаго, благочинія 24 округа.

Псаломщикъ Андреевской церкви ст. „Тайга“ Сиб. ж. д. Порфирій Введенскій—къ церкви села Каргалинскаго, благочинія 5-го округа.

Псаломщикъ Градо-Барнаульской церкви Алексѣй Филимоновъ—на псаломщическое мѣсто къ Іоанно-Предтеченской Градо-Барнаульской кладбищенской церкви.

И. д. псаломщика Улалинской Спасской церкви, благочинія 1 округа Алтайской Духовной Миссіи, Игнатій Малинъ и. д. псаломщика Таштинской Пророко-Ильинской церкви, того же благочинія Алтайской Миссіи, Германъ Истигешевъ—одинъ на мѣсто другого.

Священникъ церкви села Спасскаго, Каинскаго уѣзда, Стефанъ Человѣчковъ,—согласно прошенію, на таковую же должность къ церкви села Кабаклинскаго, того же уѣзда.

Псаломщикъ церкви с. Сары-Чумышскаго, благочинія 14 округа, Кузнецкаго уѣзда, Александръ Лоптуновскій—на таковую же должность къ церкви села Иглаковскаго, благочинія 5 округа, Томскаго уѣзда

Уволены отъ занимаемой должности:

Священникъ церкви села Панкрушихинскаго, благочинія 21 округа, Барнаульскаго уѣзда, Діомидъ Касаткинъ, согласно прошенію.

Діаконъ Петръ Соловьевъ, состоящій на должности псаломщика при церкви села Терешкинскаго, Барнаульскаго уѣзда, согласно прошенія,

Псаломщикъ Градо-Барнаульской Іоанно-Предте-

ченской церкви Константинъ Мякишевъ, согласно прошенію.

И. д. псаломщика церкви села Нагорнаго Иштана, Томскаго уѣзда, Димитрій Россохинъ, согласно прошенію.

Отъ Томскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Съ 1-го октября сего года освобождается должность наблюдателя церковныхъ школъ Томскаго уѣзда, назначеніе на каковую, согласно § 39 „Положенія объ управл. церк. школ.“, происходитъ слѣдующимъ образомъ: „На должность уѣзднаго наблюдателя уѣздное отдѣленіе избираетъ трехъ кандидатовъ изъ числа приходскихъ священниковъ (но въ Томскомъ уѣздѣ наблюдатель долженъ быть священникомъ безприходнымъ), заявившихъ свою заботливость, усердіе и опытность въ дѣлѣ устройства и руководства школами церковно-приходскими и грамоты. О избранныхъ кандидатахъ уѣздное отдѣленіе сообщаетъ епархіальному училищному совѣту, который представляетъ наиболѣе достойнаго изъ сихъ кандидатовъ, или, въ исключительныхъ случаяхъ, своего кандидата. Къ представленію совѣта прилагается отзывъ епархіальнаго наблюдателя о избранномъ лицѣ“.—Должности наблюдателя церковныхъ школъ Томскаго уѣзда присвоенъ окладъ жалованья—отъ казны 1200 руб. и изъ мѣстныхъ средствъ 450 руб. въ годъ.

Всѣхъ церковныхъ школъ въ Томскомъ уѣздѣ (безъ Нарымскаго края, для школъ котораго учреждена должность особаго наблюдателя) состоитъ въ настоящее время 142.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Съ благословенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, рекомендуется въмахию Начальствующихъ лицъ духовно-учебныхъ заведеній и церковныхъ школъ вновъ вышедшій изъ печати четвертымъ издаіемъ нотный сборникъ „Вторая Лепта“.

Вторая Лепта есть продолженіе Первой Лепты основателя Алтайской Духовной Миссіи, Архимандрита Макарія. Въ составъ Второй Лепты вошли канты различныхъ авторовъ. заботливо собранныя Высокопреосвященнымъ Томскимъ Архіепископомъ Макаріемъ. Какъ истый печальникъ религіозной жизни своей паствы, Высокопреосвященный усердно старался привить эти канты среди народа и въ церковныхъ школахъ, чтобы такимъ образомъ дать пищу нравственнымъ чувствамъ и оградить отъ нескромныхъ уличныхъ пѣсень, распѣваемыхъ иногда въ русскомъ народѣ. Народъ и школа въ этихъ кантахъ видятъ нѣчто родное и давно желанное, а потому вездѣ встрѣчаютъ ихъ сочувственно и поютъ съ особымъ религіознымъ воодушевленіемъ.

Съ теченіемъ времени Лепта стала насущною потребностью при духовно-нравственныхъ пастырскихъ собесѣдованіяхъ и въ жизни церковныхъ школъ.

Послѣднее обстоятельство и послужило причиною для третьяго и четвертаго изданія этой Лепты съ исключительнымъ назначеніемъ для употребленія въ церковныхъ школахъ. Преслѣдуя эту цѣль, Вторая Лепта положена на три дѣтскихъ голоса съ простою терцеобразною гармонизаціею и въ обычныхъ тональностяхъ, болѣе удобныхъ для усвоенія школьнымъ хоромъ. Въ нѣкоторыхъ кантахъ, болѣе сложныхъ, мелодія напечатана отдѣльно въ церковномъ ключѣ, чтобы облегчить заучиваніе этихъ мелодій въ унисонъ.

Въ составъ этого изданія вошли слѣдующія новыя пѣснопѣнія: „Христось воскресъ“, „Помолись“, „Слышишь-ли горькія слезы“, „Что ты пьешь, мужичекъ!“, „Слышите-ль, братья“, „Кіевъ“.

Цѣна 30 коп., въ переплетѣ 50 к.

Складъ изданія—Томская Епархіальная Библіотека.

Утверждены въ должности церковнаго старосты:

1) Къ походной церкви заселка Тазинскаго, Кузнецкаго уѣзда, крестьянинъ Ананій Онуфріевъ Квакинъ; 2) къ Инокентіевской церкви деревни Ильиной, Томскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Александровъ Гришаевъ; 3) при молитвенномъ домищѣ пос. Ново-Вознесенскаго, Томскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей Демьяновъ Вазуевъ; 4) къ Покровской церкви села Камыслинскаго, Кузнецкаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Бовдаренко.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ Попечительства о бѣдныхъ при кафедрѣ Томскаго Архіепископа и 11-ти городскихъ церковно-приходскихъ Попечительствъ за 1911 годъ.

Къ 1-му января 1912 г. Попечительство о бѣдныхъ при кафедрѣ Томскаго Архіепископа закончило двадцатилѣтіе своего существованія и плодотворной дѣятельности. Впервые Попечительство это было вызвано къ существованію волею Его Высокопреосвященства; Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Томскаго и Алтайскаго, и официально открыто 1-го января 1892 г. Въ этомъ-же году по примѣру и вслѣдствіе Архипастырскихъ убѣжденій Его Высокопреосвященства были открыты и церковно-приходскія Попечительства почти во всѣхъ приходоухъ г. Томска. Открытіе церковныхъ Попечительствъ именно въ 1892 г. было какъ нельзя болѣе благовременно. Известно, что въ 1892 г. въ Томскѣ свирѣпствовала холерная эпидемія, оставившая безъ всякихъ средствъ къ жизни множество вдовъ и сиротъ въ городѣ. На помощь этимъ вдовамъ и сиротамъ и пришли вновь открытыя церковныя попечительства и особенно центральное попечительство при кафедрѣ Епископа. Въ послѣдующіе годы Попечительство это продолжало свою полезную дѣятельность и продолжаетъ ее до настоящаго времени. Въ отчетномъ 1911 году Попечительство при кафедрѣ, неуклонно слѣдуя завѣтамъ благотворительности временъ Апостольскихъ и первыхъ вѣковъ христіанскихъ обществъ, по-прежнему стремилось осуществлять тѣ задачи, которыя взяло на себя впервые. Попрежнему Попечительство заботится объ оказаніи необходимой помощи такимъ людямъ, которые, безъ его поддержки,

должны были-бы или прибѣгнуть къ нищенству, или оказаться въ совершенно безвыходномъ положеніи. Это—все бѣдняки, которые, вслѣдствіе старости, болѣзни, многосемейности, не имѣютъ силъ и возможности собственными трудами снискивать себѣ пропитаніе. Это—по большей части изнуренныя, немощныя 60—70-лѣтнія старухи, безродныя, бездомныя, которымъ некуда приклонить свою голову. Это—люди бѣдные, разбитые параличемъ или слѣпые, или страдающіе какою-либо хронической болѣзью, которые должны погибнуть безъ посторонней помощи. Это, наконецъ, люди, живущіе впроголодь, которые ѣдятъ не тогда, когда хотятъ, а когда придется. Словомъ, это все люди, представляющіе собою жалкую бѣдноту, вопіющую, безпомощную нужду. По-прежнему люди эти со всѣхъ концовъ многолюднаго города идутъ въ Попечительство, какъ къ центру христіанской благотворительности, со своими нуждами и печалями, идутъ къ отечески любящему ихъ Архипастырю, угнетенные тяжелыми матеріальными условіями жизни, зная, что Попечительство имъ посильно поможетъ, если только у него хоть что-нибудь найдется въ кассѣ.

А какъ часто, когда касса Попечительства бываетъ пуста, нашъ Архипастырь, движимый любовью, помогаетъ бѣднотѣ изъ личныхъ своихъ средствъ (простирая эту свою заботу о страждущемъ братѣ далеко за предѣлы Томской Епархіи). Этой любовью и заботою своего Архипастыря наше Попечительство живетъ и дышетъ, такъ какъ всѣ пожертвованія Попечительству со стороны частныхъ лицъ посылаются и передаются непосредственно Владыкѣ и въ его распоряженіе. Но тѣмъ не менѣе поступающихъ пожертвованій и сборовъ всетаки недостаточно въ сравненіи съ той нуждой, которая существуетъ среди бѣдныхъ въ г. Томскѣ. Пополнить-же средства Попечительства устройствомъ разнаго рода увеселеній съ благотворительной цѣлью Попечительство не можетъ. Такая показная шумная благотворительность, требующая для своего успѣха театральныхъ зрѣлищъ, музыкальныхъ и танцевальныхъ вечеровъ, чужда христіанскому благотворенію. Такая благотворительность, съ христіанской точки зрѣнія, въ нравственномъ отношеніи почти не имѣетъ никакой цѣны. А между тѣмъ вся сила благотворительности и должна заключаться въ ея нравственной сторонѣ, потому что дѣло благотворенія есть не только способъ помощи ближнимъ, но и средство нашего собственного нравственнаго воспитанія. Источникомъ средствъ каедральнаго Попечительства служили и служатъ добротныя пожертвованія благотворителей, членскіе взносы, сборы въ кружки за богослуженіемъ въ домо-

вой архіерейской церкви, а за послѣднее время и въ Троицкомъ кафедральномъ соборѣ, сборы по подписнымъ листамъ и небольшіе %/о/о съ запаснаго капитала Попечительства. Кромѣ сего, въ отчетномъ году профессоромъ Богословія, о. протоіереемъ І. І. Галаховымъ были прочитаны въ читальномъ залѣ архіерейскаго дома три платныхъ лекціи на тему „Богъ въ природѣ“, большая часть сборовъ съ которыхъ поступила въ пользу кафедральнаго Попечительства (за что Попечительство и приноситъ свою искреннюю благодарность уважаемому о. протоіерею).

Съ этими средствами, притокъ которыхъ въ отчетномъ году равнялся 3579 р. 95 к., Попечительство и вело свою церковно-благотворительную дѣятельность.

Въ чемъ же имсно выразилась въ отчетномъ году эта благотворительная дѣятельность Попечительства?

Какъ и въ предшествующіе годы, она выразилась въ двоякаго рода пособіяхъ: въ постоянныхъ и единовременныхъ. Попечительство выдавало и выдаетъ постоянное ежемѣсячное пособіе по преимуществу лицамъ дряхлымъ, неспособнымъ къ труду. Лица эти получаютъ отъ Попечительства отъ 2 до 3 руб. въ мѣсяцъ. Число получающихъ это пособіе въ отчетномъ году равнялось 18. Это какъ-бы пансіонеры Попечительства, состоящіе на содержаніи Попечительства уже не первый годъ. Конечно, получаемого этими безпомощными бѣдняками изъ Попечительства пособія, при настоящей дороговизнѣ жизни въ Томскѣ, достаточно лишь только, чтобы избавиться отъ голодной смерти, но помочь имъ больше Попечительство, при всемъ своемъ желаніи, за скудостью средствъ, не можетъ. Къ постояннымъ пособіямъ относится такъ же и помощь, оказываемая Попечительствомъ „Дому Трудолюбія“ при женскомъ монастырѣ.

Кромѣ постоянныхъ ежемѣсячныхъ пособій, Попечительство выдаетъ нуждающимся пособія единовременныя. Единовременныя пособія даются Попечительствомъ безвозмездно или заимообразно. Размѣры первыхъ, смотря по степени нужды, простираются обыкновенно отъ 50 к. до 5—10 и болѣе рублей. Это пособіе выдается въ тѣхъ случаяхъ, когда требуется скорая временная денежная помощь, дабы дать человѣку выходъ изъ создавшагося затруднительнаго положенія и помочь выбраться на трудовую дорогу. Случаи эти въ жизни городской бѣдности нерѣдки и весьма разнообразны. То нужно помочь человѣку съ многочисленной семьей, впавшему въ нужду вслѣдствіе потери мѣста; то требуется помочь семьѣ, гдѣ единственный кормилецъ лежитъ боленъ; то обращается за помощью вдова—мать семьи, состоя-

щей изъ многихъ дѣтей, требующихъ и хлѣба и одежды, но неспособныхъ еще прибрѣтать ни того, ни другого своими руками; то, наконецъ, нужна помощь заѣхавшему въ Томскъ за присканіемъ какой-либо работы, но отчаявшемуся получить ее здѣсь. Попечительство иногда и такимъ лицамъ не отказываетъ въ помощи, давая имъ матеріальную возможность выѣхать изъ Томска на родину—къ домашнимъ или въ другой городъ, гдѣ имѣется больше возможности получить работу. Попечительство за свой счетъ хоронитъ и умершихъ бѣдняковъ, на что истрачено въ отчетномъ году болѣе пятидесяти руб. По-прежнему Попечительство заботется и о дѣтяхъ-сиротахъ, помѣщая ихъ за плату въ домъ Трудолюбія.

Займообразныя пособія выдавались Попечительствомъ лицамъ вполне благонадежнымъ, за поручительствомъ членовъ Попечительства или людей заслуживающихъ полного довѣрія. Займообразныхъ пособій въ отчетномъ году выдано немного болѣе двадцати руб.

Изъ сказаннаго видно, что помощь, оказываемая Попечительствомъ, выражается въ самыхъ разнообразныхъ случаяхъ и способы благотворенія Попечительства такъ же разнообразны, какъ и сама нужда. Попечительство всегда шло и идетъ на встрѣчу всякой нуждѣ и, въ зависимости отъ средствъ, снѣшить дать облегченіе нуждающимся.

Предлагаемый краткій цифровой отчетъ послужить поясненіемъ къ сказанному. Приходо-расходъ Каѳедральнаго Помечительства за истекшія 1911 г. выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

П Р И Х О Д Ъ.

На 1-е января 1911 года оставалось:

а) Наличными деньгами на рукахъ у казначея и расходнаго капитала по книжкамъ Сбер. Кассы Государственнаго Банка	388 р. 66 к.
б) Запаснаго капитала въ процентныхъ бумагахъ (4% госуд. рента) . . .	4600 р. —
Капитала, имѣющаго спеціальное назначеніе:	
в) На устройство работнаго Дома $\frac{0}{100}$ бум.	200 р. —
г) „На случай общественныхъ бѣдствій въ гор. Томскъ“—въ $\frac{0}{100}$ бумагахъ . . .	5904 р. 98 к.
д) На воспитаніе сиротъ Оларь, по книжкамъ Сбер. Кассы Госуд. Банка . . .	784 р. 40 к.
Въ 1911 году поступило:	
Членскихъ взносовъ	115 р. 50 к.

Пожертвованій:

Отъ Его Высокопреосвященства, Архиепископа Макарія	265 р.	—
„ Ив. Ив. Смирнова	200 р.	—
„ него же по духовному завѣщанію покойнаго родителя Ив. Вас. Смирнова	800 р.	—
„ Д. Г. Малышева	150 р.	—
„ Епархіальнаго Свѣчнаго Комитета	75 р.	—
„ Н. К. Ивановой	10 р.	—
„ Начальника Горн. Правл. Н. С. Боголюбскаго	10 р.	—
„ П. И. Макушина	10 р.	—
„ бывш. Губерн. Е. Е. Извѣкова	10 р.	—
„ графини и графа Медемъ	10 р.	—
„ Попечителя учебнаго округа Л. И. Лаврентьева	10 р.	—
„ Владыки Мелетія	5 р.	—
„ Владыки Иннокентія	5 р.	—
„ Вице-Губернатора Ив. В. Штевенъ	5 р.	—
„ Начальника Сиб. ж. дор. Н. П. Осипова	10 р.	—
„ Полковника С. А. Романова	5 р.	—
„ В. А. Вытновой	10 р.	—
„ О. Т. Болотовой	15 р.	—
„ Я. Ив. Мошкина	5 р.	—
„ Н. И. Щепкиной	10 р.	—
„ Редакціи Томск. Еп. Вѣдомостей	30 р.	—
„ о. Ректора Семинаріи Арх. Евѣимія	5 р.	—
„ Ал. В. Носковой (изъ Петербурга)	5 р.	—
„ г. Гавриловой	5 р.	—
„ Н. А. Ржаницыной	18 р.	—
„ крест. с. Зимовскаго Елеизара Иванова	50 р.	—
Черезъ Его Высокопреосвящ. мелкими отъ разныхъ лицъ суммами	52 р.	—
Собрано по подписнымъ листамъ:		
В. В. Субботиной	56 р.	70 к.
М. Ан. Горизонтовой	256 р.	—
М. М. Петлиной	6 р.	20 к.
Собрано въ кружки членами-сотрудниками:		
М. Ф. Барабанщиковой	190 р.	37 к.
М. М. Петлиной	209 р.	70 к.
Изъ кружки Вознесенской церкви выслано	14 р.	37 к.
„ „ Каѳедралн. Собора „	28 р.	5 к.

Отъ прочитанныхъ проф. о. прот. Іак. Іак. Галаховымъ трехъ лекцій въ пользу Попечительства поступило	89 р. 70 к.
Получено долгу въ возвратъ ссуды	35 р. —
Поступило $\frac{9}{10}\frac{9}{10}$ на капиталъ наличными	404 р. 70 к.
" " " " билетами	36 р. 11 к.
Итого поступило наличными:	3191 р. 29 к.
" " " " билетами:	36 р. 11 к.
а съ остаткомъ отъ 1910 года	
Наличными	3579 р. 95 к.
Билетами	11525 р. 49 к.

РАСХОДЪ.

Въ 1911 г. израсходовано:

Выдано ежемѣсячнаго пособія престарѣ- лымъ и неспособнымъ къ труду (18 лицамъ отъ 1 р. 50 к. до 3 руб. въ мѣсяцъ)	423 р. 20 к.
Единовременнаго пособія—ищущимъ заня- тій, труда, безработнымъ, вдовамъ съ малолѣт. дѣтьми, больнымъ и т. п.	1822 р. 76 к.
(Изъ этой суммы выдано къ праздникамъ Р. Хр. и Св. Пасхи 715 р. 15 к. и уплачено за выданные безплатные обѣды во дни Р. Хр. и Св. Пасхи 116 руб. 20 к.).	
Передано Преосвященному Бійскому на нужды Чемальскаго и Чолышманскаго дѣтскихъ приютовъ	400 р. —
Передано Томскому „Дому Трудолюбія“	200 р. —
Выдано заимообразно	20 р. 50 к.
Похороны бѣдныхъ	58 р. 95 к.
Уплачено по счетамъ типографіи „Дома Трудолюбія“ за работы Попечитель- ству	52 р. 50 к.
Почтовыхъ, канцелярскихъ и разныхъ мел- кихъ расходоуъ	36 р. 34 к.
Итого въ расходъ наличными	3014 р. 25 к.
Въ остаткѣ къ 1-му января 1912 г. состоитъ	
Наличными на рукахъ у казначея и рас- ходнаго капитала по книжкамъ Сбер. Кассы	565 р. 70 к.
$\frac{9}{10}\frac{9}{10}$ бумагами запаснаго капитала	4600 р. —
Капитала спеціального назначенія въ $\frac{9}{10}\frac{9}{10}$ бумагахъ и по книж. Сбер. Кассы	6925 р. 49 к.

Сухія цифры отчета, утомляющія слухъ, свидѣтельствуя о дѣятельности Попечительства, скрываютъ за собой бездну горя и слезъ, мало понятную для незнакомыхъ близко съ нуждой. Нужно видѣть ее воочию, надо соприкасаться съ ней, чтобы убѣдиться, какъ велика она въ Томскѣ и какъ настоятельно она требуетъ вниманія и сочувствія къ себѣ всего общества. Надо посѣтить ее, разсѣянную по окраинамъ и захолустьямъ города, ютящуюся въ темныхъ подвалахъ, чердакахъ, въ сырыхъ углахъ дешевыхъ квартиръ, холодную и голодную, чтобы понять, какую великую миссію взяло на себя Попечительство и какъ оно необходимо для городской бѣдности.

Вотъ почему Попечительство, совершая обзоръ своей дѣятельности за истекшій двадцатый годъ своей жизни, съ особой признательностью должно выразить глубокую благодарность своему Архипастырю, Его Высокопреосвященству Выс. ко-преосвященнѣйшему Макарію, какъ основателю Попечительства.

Свою благодарность приноситъ Попечительство и всѣмъ почтившимъ своимъ присутствіемъ настоящее собраніе, а такъ же и всѣмъ отсутствующимъ членамъ и жертвователямъ своимъ, за сочувствіе и матеріальную поддержку Попечительства, которыми оно неизмѣнно пользуется въ продолженіе двадцатилѣтней своей дѣятельности. Не можетъ Попечительство обойти молчаніемъ безкорыстнаго труда нѣсколькихъ, упомянутыхъ въ отчетѣ дамъ-сотрудницъ, трудящихся въ теченіе уже многихъ лѣтъ по сбору пожертвованій въ кружки и по подписнымъ листамъ, выражая имъ свою признательность и искреннюю благодарность. Въ то же время Попечительство не можетъ не пожелать, чтобы примѣръ этихъ труженицъ послужилъ призывомъ и для другихъ лицъ. Работы въ Попечествѣ много и въ дѣятельныхъ сотрудникахъ оно очень нуждается. Особенно трудно собирать свѣдѣнія о всѣхъ обращающихся въ Попечительство за помощію, часто живущихъ въ разныхъ частяхъ и въ большинствѣ на окраинахъ города.

Пожелаемъ-же, чтобы общество, до сего времени сочувственно относившееся къ дѣятельности кае. Попечительства, не отказало бы Попечительству и на будущее время въ своей поддержкѣ, какъ матеріальной, такъ и нравственной. Особенно въ этой поддержкѣ Попечительство нуждается въ настоящее время, когда бѣдные семейства обратятся, вѣроятно, со своими нуждами (объ оказаніи усиленной помощи имъ) ради великаго праздника. Легко понять ихъ печаль и уныніе, если просьбы ихъ останутся неудовлетворенными по недостатку средствъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Списокъ свободныхъ свящ.-церк.-служительск. мѣстъ Томской епархіи.

Священническія: Благочинія № 3. Ново-Кусковское;— Улановское;— Князе-Михайловское; 6—Тогурекое; 7—Поселокъ Ново-Александровскій; 10—Михайловскій (вр. закр.); 11—Поселокъ Альбедеть; 14—Осиновское; 21—Хорошенское; 22—Карачинское; 30—Сростинское; 33—Кабаклинское; 39—Градо-Колыванскій соборъ 2-е; 42—Бѣлинское;—Суздальское;—Моралинское 2-е;—Чибитскій станъ Алтайской миссіи; 37—Родинское (нуженъ сверштатный священникъ впредь до утвержденья второго штата); 35—Черемшанка.

Діаконскія: Благочинія № 10—Тутальское; 14—Бачатское; 22—Кругло-Озерное; 33—Камышенское;—Спасское; 23—Осиновые Колки;—Чолухоевскій станъ Алт. мис.; 28—Лосихинское.

Псаломщическія: Благочинія № 1—Градо-Томская Воскресенская;—Градо-Томская Никольская;—Градо-Томская Единовѣрческая;—Змѣиногорскій соборъ; 5—Иглаковское;—Каргалинское; 10—Бирикульское; 11—Прискъ Никольскій; 12—Краснорѣченское;—Коробейниковское; 18—Ново-Драченинское; 21—Карасукское 2-е; 26—Бобровское; 34—Черепановское; 35—Черемшанка; 42—Чулымское;—Басандайска.

Отъ редакціи.

I. Редакція покорнѣйше просить О. о. Благочинныхъ представлять подписную плату за Епархіальныя Вѣдомости на 1913 годъ непосредственно въ Редакцію и непременно съ приложеніемъ точныхъ адресовъ церквей, коимъ слѣдуетъ высылать Вѣдомости.

II. Причты, а равно и всѣ подписчики, не получившіе какого-нибудь № Вѣдомостей, благоволятъ заявлять объ этомъ Редакціи немедленно по полученіи слѣдующаго №; при этомъ обязательно прислать печатный адресъ, подъ которымъ высылаются Епархіальныя Вѣдомости, или, по крайней мѣрѣ, указать № адреса.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

I. ОТДѢЛЪ МИССИОНЕРСКІЙ.

Церковь Христова и церковь „австрійская“.

(Поученіе православнымъ чадамъ Церкви Божіей).

*„Созиджу Церковь Мою и врата адава
не одолѣютъ ей“ (Матѳ. 16, 18).*

Мы, православные христіане, вѣруемъ во едину, святую, соборную Церковь, принадлежимъ къ ней, какъ ея послушныя чада, повинujemyся установленному въ ней священноначалію, воспринимаемъ освящающую насъ благодать Св. Духа, подаваемую въ святыхъ седми церковныхъ таинствахъ: Крещеніи, Миропомазаніи, Священствѣ, Причащеніи, Покаяніи, Бракѣ и Елеосвященіи, совершаемъ великое дѣло спасенія своихъ душъ и становимся причастниками вѣчной блаженной жизни. Спасаящая насъ Церковь Божія создана Самимъ Господомъ Іисусомъ Христомъ; Господь-же далъ ей первоначальное устройство, положилъ въ ней трехъ-чинное священноначаліе (архіереевъ, священниковъ и діаконовъ), установилъ семь таинствъ и вѣчность ея существованія оградилъ непреложнымъ обѣтованіемъ: „врата адава не одолѣютъ ей“. Еще до проповѣди Своей Господь призвалъ

апостоловъ и содѣлалъ ихъ учениками своими, чтобы они впослѣдствіи благовѣствовали міру Евангеліе Царствія Божія. Посему-то ап. Павелъ и говоритъ, что Господь положилъ въ Церкви прежде апостоловъ, потомъ пастырей и учителей (Ефес. 4, 11). Этимъ слугамъ Своимъ Господь и поручилъ дальнѣйшее созиданіе дѣла Божія на землѣ. И апостолы, получивъ въ день Пятидесятницы Духа Св., вышли во вселенную на порученное имъ дѣло служенія и стали проповѣдывать Евангеліе, совершать таинства, поставляютъ епископовъ (архіереевъ — Дѣян. XIII, 3), — пресвитеровъ (священниковъ — Тит. 1, 5), діаконовъ (Дѣян. VI, 6), — словомъ, все, ко спасенію людей относящееся. Но апостолы; какъ челоѣки, вѣчно жить не могли, а дѣло спасенія людей должно совершаться до второго пришествія Господня; посему служеніе и полномочія апостоловъ должны были перейти къ ихъ преемникамъ — епископамъ, унаслѣдовавшимъ чрезъ таинство хиротоніи (рукоположенія) апостольскія права. Только епископамъ дано право рукополагать въ священныя степени и поставляютъ себѣ преемниковъ; безъ нихъ, поэтому, немислимо все священство, съ прекращеніемъ ихъ прекратилось бы все священство, ибо пресвитерамъ (священникамъ) и діаконамъ, хотя-бы цѣлому собору ихъ, не дано право избирать и поставляютъ себѣ епископовъ. Св. отцы и учителя Церкви ставили значеніе епископскаго сана весьма высоко и научили насъ считать его наивысшимъ въ церковной іерархіи. Укажемъ въ святоотеческихъ твореніяхъ нѣсколько мѣстъ въ подтвержденіе сказаннаго. Священномученикъ Кипріанъ говоритъ: „Ты долженъ знать, что епископъ въ Церкви и Церковь въ епископѣ, и кто не съ епископами, тотъ и не въ Церкви“ (ч. 1, 307); въ книгѣ „Полинодія“ л. 189 замѣчено: „Церковь Христова безъ епископа быть не можетъ и никогда не была“; въ „Маргаритѣ“ л. 154: „не можетъ бо Церковь

безъ епископа быти“ (слова Іоанна Златоуста). Безъ епископовъ не можетъ быть священства. „Чинъ епископовъ назначенъ для рожденія отцевъ, говоритъ св. Епифаній, ибо ему принадлежитъ умножать въ церкви отцевъ духовныхъ“ (ч. 5, 39); а Св. Симеонъ Солунскій (ч. 2, 90—92) пишетъ такъ: „Слыши: ни единъ же священнодѣйствовати іерей можетъ въ дусѣ, или ино что дѣйствовати, аще не хиротонію имать; сія же отъ архіерея есть“; и онъ-же далѣе говоритъ, что безъ епископа „ниже муро святое, ниже крещеніе, ниже убо христіане“. Значитъ, гдѣ нѣтъ епископа, тамъ нѣтъ и христіанства. Точно также и Св. Аѳанасій Великій въ письмахъ къ діакону Драконтію вопрошаетъ: „какъ-бы содѣлался ты христіаниномъ безъ епископовъ“? (ч. 2, стр. 5, посл. 9) Св. Игнатій Богоносець въ посланіи къ Филладельфіанамъ (л. 20) поучаетъ: „Елицы бо Христовы суть, сіи со епископами суть; елицы-же уклоняются отъ Него и общеніе любятъ съ проклятыми, сіи съ ними поскуются. Не бо земледѣліе Христово, но сѣмя вражіе“. Въ виду особой важности и преимуществъ епископскаго служенія, оно въ Христовой Церкви передается отъ одного къ другому со временъ апостольскихъ чрезъ посредство преемственнаго рукоположенія. Такимъ путемъ оно непрерывно сохранялось во всѣ времена, перешло и въ Русскую Церковь и сохраняется въ ней нерушимо до настоящаго времени. Тѣмъ, кто вздумалъ-бы спросить, гдѣ въ настоящее время обрѣтается истинное и законное священство, благодатное и спасительное для вѣрующихъ, мы твердо и рѣшительно отвѣчаемъ, что оно находится только въ нашей православной Церкви и нигдѣ болѣе. Только въ нашей Церкви во всей чистотѣ сохранилось Христомъ преданное и апостолами распространенное ученіе вѣры православной, сохранилось истинное, никогда не прекращавшееся преемство апостольскаго служенія

въ чинѣ епископовъ, никогда не прекращалось раздаваніе вѣрующимъ спасительныхъ даровъ Духа Св. въ святыхъ семи церковныхъ таинствахъ.

Но наряду съ православной Церковью ставить себя существующій въ Россіи уже 250 лѣтъ старообрядческой расколъ, который, отвергая священство, таинства и ученіе православной церкви, употребляетъ всѣ усилія соблазнить православныхъ чадъ, отторгнуть ихъ отъ спасительнаго церковнаго ковчега, вовлечь въ раздоръ съ Церковью. Всматриваясь въ жизнь старообрядческаго раскола, мы не можемъ не отмѣтить того, что такъ называемый „австрійскій“ расколъ стремится уподобиться православной Церкви, старается въ глазахъ маловѣрующихъ людей подмѣнить собою Церковь Божию. Хвалятся „австрійскіе“ раздорники тѣмъ, что и у нихъ есть священство, есть таинства, есть архіереи; всюду строятъ на соблазнъ православнымъ чадамъ свои молитвенные дома, уподобляя ихъ во всемъ православнымъ храмамъ; указываютъ при этомъ на то, что Царь позволилъ имъ строить храмы и слѣдовательно, церковь ихъ законная, иначе-бы Царь не разрѣшилъ незаконнаго дѣла. Нынѣшнимъ лѣтомъ и въ городѣ Томскѣ строится „австрійская“ церковь близъ Вознесенскаго кладбища. Нѣкоторые соблазняются этимъ дѣломъ и вопрошаютъ, какъ смотрѣть на него. Въ цѣляхъ разсѣянія соблазна, даемъ краткій отвѣтъ.

„Австрійцы“ говорятъ, что дѣло ихъ законное: Царь разрѣшилъ. Не слѣдуетъ забывать, что у насъ два закона: законъ Божій, указанный въ словѣ Божіемъ и разъясненный въ писаніяхъ святоотеческихъ, и законъ человѣческой, иначе сказать, гражданскій. Законъ гражданскій даетъ разрѣшеніе построить молитвенные дома католикамъ, лютеранамъ, старообрядцамъ разныхъ толковъ, евреямъ, магометанамъ и даже язычникамъ. Конечно, и „австрій-

цы“ согласятся, что предъ лицомъ Божіимъ, иначе, по суду Закона Божія, всѣ эти вѣры не спасительны и не законны. Чтобы увѣрить въ спасительности, благодатности своей вѣры „австрійцы“ должны оправдываться не разрѣшеніемъ со стороны гражданскаго закона, а согласіемъ своей вѣры съ закономъ Божіимъ, свято-отеческимъ. „Австрійцы“ хвалятся, что у нихъ истинная церковь, истинное священство. Но Христова Церковь съ благодатнымъ въ ней священствомъ во главѣ съ епископами (архіереями) учреждена Самимъ Господомъ Иисусомъ Христомъ, она существуетъ непрерывно съ полнотою іерархіи и таинствъ со времени Христа Спасителя и будетъ существовать до второго Его пришествія. Между тѣмъ такъ называемая „австрійская“ община получила свое начало не отъ Христа и не отъ апостоловъ и существуетъ не со времени Христа Спасителя, а учреждена въ недавнее время, она существуетъ только съ 1846 года. Въ половинѣ XVII столѣтія, назадъ тому 250 лѣтъ, старообрядцы раскольники учинили раздоръ съ Церковію православною. Съ того времени у нихъ не было ни одного епископа, и слѣдовательно, у нихъ прекратилось апостольское преемство, прекратилось раздаваніе благодатныхъ даровъ въ таинствѣ хиротоніи (священства) Раздорническая община пришла въ такое немощное состояніе, что не могла поставить не только ни одного архіерея, но не имѣла возможности рукоположить ни одного священника, ни одного діакона, ни даже ни одного псаломщика. Все священство ихъ заключалось въ однихъ „бѣглыхъ“ попахъ, то есть, тѣхъ священникахъ, которые, измѣняя православною церкви, уходили на службу расколу, будучи привлекаемы обильными сребренниками. Но были ли эти „бѣглые“ попы законными пастырями, могли ли эти перебѣжчики совершать безъ воли своего епископа св. тайны и служить ко спасенію тѣхъ, которые

къ нимъ обращались? Разумѣется нѣтъ. Въ 39 пр. св. апостоломъ говорится: „Безъ воли епископа своего пресвитеръ или діаконь да не творять ничтоже, тому бо суть поручени людіе Господни. Толкованіе: Нѣсть достойно пресвитеру, или діакону безъ позволенія епископа своего ни людей связовати, еже есть отлучити, или умножити или умалити епитимію, сирѣчь, запрещеніе, или ино что таковое творити, аще не будетъ дано имъ отъ епископа о томъ писаніе, сирѣчь, пріимати въ покаяніе и вязати и рѣшити, кромѣ того не можетъ ничтоже творити, яко епископу, суть поручени Господни людіе, и той хошетъ воздати слово о душахъ нашихъ“. „Австрійцы“ скажутъ, что у нихъ теперъ есть епископы. Но отъ кого и какъ получили начало эти епископы? До 1846 года не было епископовъ, они управлялись беззаконно дѣйствующими, безблагодатными „бѣглыми“ попами. Въ 1846 году пришелъ къ раздорникамъ бѣглый заштатный запрещенный, греческій митрополить Амвросій, принятый въ санъ митрополита „бѣглымъ“, слѣдовательно, беззаконнымъ іеромонахомъ Іеронимомъ. Принятіе этого бѣглаго архіерея состоялась въ селеніи „Бѣлая Криница“ въ предѣлахъ Австрійскаго государства. Отсюда раздорническое священство называется „Бѣлокриницкимъ“ или „австрійскимъ“, а приверженцы этого заграничнаго священства называются „австрійцами“. Но вотъ вопросъ, благодатны-ли, законны-ли эти „австрійскіе“ архіереи и іереи? Могъ-ли законно основать бѣглый запрещенный митрополить Амвросій новую самостоятельную іерархію, не имѣя на то никакихъ полномочій? На этотъ вопросъ мы не иначе можемъ отвѣтить, какъ только такъ: нѣтъ, не могъ. Для занятія самостоятельной, а тѣмъ болѣе для образованія новой каѳедры, нужно посольство, полномочіе высшей церковной власти, а таковаго полномочія Амвросій не имѣлъ. Между тѣмъ какъ Самъ Спаситель, по-

сылая апостоловъ, указывалъ на посольство свыше: „якоже посла Мя Отець. говорилъ Онъ, и Азь посылаю вы“ (Іоани. XX, 21), посему-то и Ап. Павелъ считаетъ проповѣдь безъ посольства невозможною: „якоже проповѣдаютъ, вопрошаетъ онъ, аще не послани будутъ“ (Рим X, 16). Эта мысль проводится съ полной опредѣленностью и рѣшительностью въ церковныхъ правилахъ. Да иначе и нельзя было: мало-ли могло найтись людей, которые ради честолюбія, мірскихъ прибытковъ или еретическихъ мудрованій, стали-бы отдѣляться отъ единенія церковнаго, занимать самовольно епископскія каѳедры, открывать новыя и полагать тѣмъ начало еретическимъ и раскольническимъ обществамъ? Для пресѣченія такого зла Антиохійскій соборъ и положилъ 16 правиломъ, что праздный епископъ для занятія свободной каѳедры долженъ быть посылаемъ отъ собора епископовъ, въ противномъ случаѣ онъ подвергается изверженію изъ сана. „Иже кромѣ совершеннаго собора.—гласить указанное правило,—на праздный церкви престоль наскочивъ, аще и самъ празденъ есть отъ епископіи, да будетъ изверженъ. Толкованіе: Празднаго убо епископа, не имущаго епископіи, въ праздную церковь, не имущую епископа, поставляти отъ совершеннаго собора,—се правило повелѣваетъ, а не самому о себѣ престоль восхитити, аще и отъ всѣхъ людей града того нудимъ есть, аще не хочетъ быти изверженъ“. Однако не остановило это правило отъ беззаконнаго поступка нашихъ раздирателей церковнаго единенія—старообрядцевъ австрійскихъ. Мы видимъ, что митр. Амвросій, основатель австрійскаго лжесвященства, занялъ самостоятельную каѳедру самовольно, безъ посольства отъ высшей церковной власти. вопреки прямому запрещенію каноническаго постановленія,—словомъ, взошелъ на каѳедру не дверьми, а какъ тать и разбойникъ прелѣзъ инуде. Да и пришелъ-то онъ не къ

церкви Христовой, а къ обществу отщепенцевъ, оставшихся безъ всякаго законнаго руководителя. Между тѣмъ какъ св. Кипріанъ говорить, что тѣ, кои добровольно у безразсуднаго скопища людей творять себя начальниками безъ божественнаго распоряженія, кои себя опредѣляютъ властелинами безъ всякаго закона постановленія... противу таковыхъ вопіетъ Господь, отъ сихъ удерживаетъ и отвлекаетъ заблуждающій свой народъ, глаголя: не слушайте словесъ пророковъ, иже пророчествуютъ вамъ и прельщаютъ васъ... Не послахъ пророки, а они течаху, не глаголахъ къ нимъ, а ти пророчествоваху“ (О единствѣ церкви, стр. 16). Такъ незаконно и поступилъ м. Амвросій: никто его не посылалъ а самъ незаконно занялъ кафедру. Незаконно также дѣйствовалъ и принимавшій его бѣглый іеромонахъ Іеронимъ, который, дѣйствуя безъ воли и повелѣнія своего епископа, поступалъ „горше нечестивыхъ бѣсовъ, преобразующихся въ ангела свѣтла“ (Номоканонъ, л. 57) Поэтому, какая польза была и есть для старообрядцевъ отъ бѣглыхъ іерарховъ, „по-неже іереевъ въ благочиннѣхъ посланныхъ не имѣютъ“, то есть, не имѣютъ законныхъ священниковъ? Отвѣтимъ на это словами Толковаго Апостола: „Аще бы и имѣли отъ насъ отбѣгшихъ, единаче тайны безъ единства Церкви христіанскія ничесоже суть, ибо всѣмъ отлучившимся отъ единенія церковнаго Богъ пророкомъ рече: послю на вы клятву и прокляню благословеніе ваше“ (л. 548 об.).

— Не соблазняйтесь, братіе, этимъ новоявленнымъ священствомъ, ибо оно незаконно, безблагодатно и ведетъ своихъ приверженцевъ въ вѣчную гибель. Повинуйтесь своимъ законнымъ, Христомъ поставленнымъ, пастырямъ, крѣпко держитесь единенія церковнаго, помня слова Спасителя: „Аще и церковь преслушаетъ братъ твой, да будетъ тебѣ яко язычникъ и мытарь“ (Матѹ. 18. 17). Аминь.

З А П И С К А

о миссіонерской поѣздкѣ въ Кузнецкій уѣздъ съ 10-го
ноября по 19-е декабря 1911 г.

(Продолженіе.)

По заключеніи договора съ начетчиками, было первое занятіе съ курсантами, посвященное подробному изложенію ученія о созданіи Господомъ Иисусомъ Христомъ единой, святой соборной и апостольской церкви и о необходимости и вѣчности Богоучрежденной трехчинной іерархіи. Не нахожу возможнымъ излагать подробно, какъ, о чемъ и въ какихъ предѣлахъ велись занятія на курсахъ, такъ-какъ это слишкомъ расширило бы предѣлы обычной записки о миссіонерской поѣздкѣ. Такъ какъ времени на веденіе курсовъ назначено было немного— всего двѣ недѣли, то явилась необходимость преподать на курсахъ самое существенное. Такъ какъ существеннымъ и главнымъ вопросомъ въ противораскольнической миссіи является ученіе о церкви Христовой и о таинствахъ церковныхъ, тона миссіонерскихъ курсахъ и было обращено преимущественное вниманіе на эти вопросы. При изложеніи православнаго ученія о томъ или другомъ предметѣ, ставилась на первый планъ та сторона ученія, которая является обычно при столкновеніи съ раскольниками пререкаемой. Такъ, на примѣръ, въ вопросѣ о церкви Христовой необходимо установить, что церковь, какъ собраніе вѣрующихъ, состоитъ изъ пастырей и пасомыхъ, что одна паства безъ пастырей (епископовъ, священниковъ и діаконовъ) не составляетъ церкви Христовой, въ которую мы должны вѣровать по символу вѣры, что священство въ церкви учреждено на вѣчныя времена, и дѣло своего служенія пастыри будутъ совершать до второго Христова пришествія. Такъ какъ раскольники непремѣнно всегда укажутъ, что церковь при антихристѣ останется безъ іерархіи, а теперь, по ихъ понятіямъ, время антихристово, и, слѣдовательно, напрасно въ настоящее время искать священства (ибо антихристъ его уничтожилъ), то необходимо показать, что

антихристъ еще не пришелъ, а главное—чрезвычайно важно выяснить, что и при антихриствъ священство въ-конецъ не истребится. Вотъ планъ и тема первой лекціи на миссіонерскихъ курсахъ. Такъ-какъ книгъ, необходимыхъ для бесѣдъ, былъ привезенъ полный комплектъ, то курсисты имѣли полную возможность, чѣмъ въ дѣйствительности и воспользовались, сами видѣть и читать въ подлинныхъ книгахъ, а не въ выпискахъ, всѣ свидѣтельства, приводимыя какъ миссіонеромъ, такъ и раскольническими начетчиками. Бесѣды съ Кустовымъ дали курсантамъ возможность на опытѣ ознакомиться, какъ и чѣмъ правятъ себя раскольники-безпоповцы и какъ должно обличать ихъ нечестивое ученіе. Первая бесѣда съ Кустовымъ состоялась 22 ноября, съ 6 часовъ до 10 вечера. Условія были выполнены точно. Собесѣдники обмѣнялись 20-минутными рѣчами 5 разъ, сказали по десятиминутной рѣчи, а въ концѣ было сказано миссіонеромъ заключеніе, взявшее тоже 10 минутъ. Кустовъ на бесѣдѣ проявилъ значительную освѣдомленность съ писаніемъ и былъ хорошимъ раскольническимъ аполетомъ, но очень плохимъ полемистомъ. Говоритъ тихо, вкрадчиво, лицсмѣрно, облекается въ смиреніе, не преминетъ похвалиться своими миссіонерскими подвигами въ предѣлахъ Россіи, указываетъ на свое знакомство съ профессоромъ Нильскимъ, оказывавшимъ ему содѣйствіе для справкъ въ знаменитыхъ столичныхъ библіотекахъ. Все это подкупаетъ слушателя, но только пока нѣтъ у Кустова достаточнаго противника. Способности къ полемикѣ онъ не проявилъ. Онъ не касается того, что отвѣчалъ ему собесѣдникъ, не разсматриваетъ доводовъ противника, чѣмъ и обезсиливаетъ себя, почему и бесѣды его выходятъ слабы и не удовлетворяютъ даже раскольниковъ. Слѣдуетъ отмѣтить, насколько раскольники снисходительны къ своему собесѣднику. Не смотря на полную несостоятельность въ бесѣдѣ, раскольники нашли мужество говорить, что и ихъ собесѣдникъ Степанъ Давыдычъ вѣдь не молчалъ на бесѣдѣ, не остановился, а все время, какое ему дано, говорилъ. Если раскольники отнеслись снисходительно къ неудачѣ своего собесѣдника, то православные тор-

жествовали побѣду. Дѣло въ томъ, что еще задолго до бесѣдъ раскольники во главѣ съ Кустовымъ всѣмъ внушали, что Степанъ Давыдычъ заградить уста миссіонера, что онъ „стрижетъ“ поповъ, т. е. покажетъ ихъ ереси, и для всѣхъ будетъ ясно, что попы напрасно носятъ длинные волосы, онъ, Кустовъ, выведетъ поповъ изъ церкви, т. е. покажетъ, что священники напрасно захватили власть въ церкви. Но... дѣло показало совершенно обратное тому, что всѣ (даже православные) ожидали. Кустовъ не выстоялъ на бесѣдѣ, не доказалъ своей правоты и ни въ чемъ не обличилъ миссіонера,—наоборотъ, самъ былъ нещадно бичуемъ отъ писанія. Еще неудачнѣе для Кустова прошла вторая бесѣда о вѣчности Св. Причащенія Тѣла и Крови Христовой. Вторая бесѣда велась 23 ноября, вечеромъ, съ 6 часовъ. Въ началѣ бесѣды Кустовъ заявилъ, что у него нѣтъ матеріала на 5 рѣчей, а только на три рѣчи. На это согласіе было дано. Повторилось тоже, что было и на первой бесѣдѣ. Кустовъ хорошо выяснилъ, почему у нихъ нѣтъ Причащенія: оно уничтожено антихристомъ, указалъ и на то, что они, безпоповцы, замѣняютъ таинство причащенія духовнымъ, т. е. добродѣтельнымъ житіемъ; но онъ совершенно не могъ справиться съ многочисленными свидѣтельствами писанія о томъ, что Таинство Тѣла и Крови Господней пребудетъ до второго Христова пришествія, что безъ причащенія сими тайнами нельзя спастись, что нельзя добродѣтелью замѣнить самыхъ таинъ, въ послѣднемъ случаѣ говорится только о томъ, что причастникъ Христовыхъ Таинъ долженъ проходить добродѣтельное житіе, безъ котораго спастись нельзя, но вовсе не говорится о замѣнѣ одного другимъ. Не имѣя возможности справиться съ массой свидѣтельствъ (числомъ 39) о вѣчности и необходимости для спасенія Св. причащенія Тѣла и Крови Христовыхъ, Кустовъ послѣднюю рѣчь наполнилъ извѣтами на Никона патріарха. Это ясный признакъ, что начетчикъ обезсилѣлъ, не имѣетъ уже возможности говорить по предмету рѣчи. Въ заключеніе миссіонеръ далъ краткій отвѣтъ о патр. Никонѣ и предложилъ продолжить въ слѣдующіе дни бесѣды о немъ. Но

Кустовъ отказался отъ бесѣды. На вопросъ: чувствуетъ-ли онъ себя спокойно, оставаясь безъ священства и таинствъ?— снѣ чистосердечно при всѣхъ сказалъ: „безъ священства и таинствъ плохо, но гдѣ ихъ взять“?— „Ищите и обрящете“, отвѣченому было словами Христа Спасителя. Слова Кустова: „плохо безъ священства“ запали въ сердца всѣхъ слушателей, а ихъ былъ полонъ храмъ. Утромъ того дня, въ который велась описываемая бесѣда, на ту же тему о вѣчности и необходимости Таинства св. причащенія была лекція съ курсантами отъ 10 до 2 час. дня. На слѣдующій день, 24 ноября, утромъ съ 10 ч. до 2 час. дня занятія съ курсантами начаты обсужденіемъ вопроса о томъ, какъ слѣдуетъ смотрѣть на крещеніе, совершаемое въ раскольническихъ обществахъ; представлена была характеристика раскольническихъ толковъ: австрійскаго, поморскаго (брачнаго и безбрачнаго), нѣтовскаго (глухой и поющей нѣтовщины), часовеннаго и странническаго. Вечеромъ того дня послѣ всенощной предложена была бесѣда объ исправленіи церковно-богослужебныхъ книгъ въ Русской церкви отъ Стоглаваго собора до патр. Никона, о перстосложеніи для крестнаго знаменія, при чемъ была показана разница въ ученіи о перстосложеніи въ старопечатныхъ книгахъ, о чтеніи 8-го члена символа вѣры безъ слова „истиннаго“ (тоже было показано разночтеніе старопечатныхъ книгъ). Бесѣда велась съ 5 до 8 часовъ. Собесѣдника не было, но желающихъ слушать бесѣду было не меньше, чѣмъ и на бесѣдахъ съ собесѣдникомъ; чтобы оживить бесѣду, миссіонеръ вызывалъ къ столу съ книгами грамотныхъ, которые, читая вслухъ, и сами убѣждались и другихъ увѣряли самымъ дѣломъ въ справедливости словъ миссіонера.

25 ноября, съ 10 ч. уг. до 2 дня, лекція курсантамъ о таинствахъ миропомазанія и исповѣди,— какъ смотрѣть на исповѣдь, совершаемую простецами—безпоповскими наставниками. Вечеромъ того дня, съ 6 до 9 ч., бесѣда о клятвахъ собора 1667 г. Показаны фотографическіе снимки съ древнихъ византійскихъ, кіевскихъ и московскихъ иконъ, доказывающихъ глубокую древность именованнаго перстосложенія и

четвероконачнаго креста. Были вопросы со стороны слушателей о томъ, почему раскольники преимущественно почитаютъ мѣдныя иконы. Отмѣчено: мѣдная икона лучше сохраняетъ изображеніе, чѣмъ написанная красками, хотя, по догмату 7 Вселенскаго Собора, не сдѣлано указанія о преимуществахъ того или иного матеріала для иконы. Грамотные разсматривали Остромирово Евангеліе.

26-го утромъ съ курсантами была повторена бесѣда о перстоложеніи и о клятвахъ собора 1667 г. Указано было, что въ глубокой древности было и одноперстіе, которое было замѣнено двуперстіемъ и троеперстіемъ, что троеперстіе было и до патр. Никона, христіане не дѣлились изъ-за перстосложенія, а потому и мы должны пребывать въ единеніи вѣры, въ единой церкви, хотя-бы и слагали персты не одинаково. Клятвы положены не на двуперстіе и не на старые обряды, а на раскольниковъ за раздоръ церковный, а раздоръ въ церкви—столь великій грѣхъ, который, не можетъ быть омытъ и мученической кровью (св. Іоаннъ Злат. и Кипріанъ Карѳагенскій). День былъ субботній. Курсанты-священники не изъ дальнихъ селъ поѣхали въ свои приходы для отправленія своихъ пастырскихъ обязанностей. Рѣшено было на воскресный день прервать курсы. Миссіонера пригласили служить и бесѣдовать въ дер. Дмитріевку въ 15 вер. отъ с. Брюхановскаго. Въ деревнѣ 800 душъ мужск. пола, столько же женскаго. Есть домовъ 15 раскольниковъ-стариковцевъ. Деревня расположена по рѣчкѣ и растянута на 2½ версты. Очень глухая мѣстность. Здѣсь начинается тайга, обильная всякимъ звѣрьемъ, которое заходитъ и въ деревню. Рѣчной песокъ золотоносенъ, и крестьяне имѣютъ здѣсь хорошій заработокъ. Жить-бы было не плохо, если бы крестьяне не страдали порокомъ пьянства. Для совершенія богослуженія былъ избранъ самый большой домъ, въ двѣ комнаты; половину одной изъ нихъ заняла походная церковь. Народъ охотно и съ радостью сошелся ко всеобщей, послѣ которой была предложена бесѣда о томъ, какъ должно вѣровать (катихизація). Всеобщая и бесѣда заняли 4 часа времени, съ 5 до 9 вечера.

26 ноября, утромъ въ 8 часовъ, начата литургія, за которой псаломщикъ Лавровъ произнесъ поученіе о спасеніи души; были причастники: 67 младенцевъ и 3 женщины, 8 челоуѣкъ исповѣдывалось, но по неподготовленности не причащались. На домахъ были причащены еще три больныя женщины. Во время литургіи помѣщеніе было переполнено молящимися до того, что было невыносимо жарко и душно. По окончаніи службы, крестьяне просили отслужить молебень по случаю открытія министерской школы, на постройку зданія для которой отпущено 1000 р. изъ суммъ министерскихъ. Зданіе еще не построено. Но, чтобы не откладывать школьныхъ занятій, наняли за 8 р. въ мѣсяць домъ въ двѣ комнаты и открыли школу. Учащихся 50 мальч. Молебствіе совершено съ водоосвященіемъ и возглашеніемъ многолѣтія. По молебнѣ было сказано поученіе о пользѣ грамотности. Помѣщеніе было полно народу. Послѣ молебна было совершено крещеніе 3 хъ младенцевъ. Въ 2 часа дня начата была бесѣда о церкви, таинствахъ, о перстосложеніи—можно-ли православнымъ молиться двоеперстно. Бесѣда закончилась въ 5 час. вечера. Всѣ спѣшили высказать благодарность за утѣшеніе, доставленное совершеннымъ богослуженіемъ, особенно литургіей. Крестьяне говорили: 25 лѣтъ стоитъ наша деревня, вотъ мы дожили до того дня, когда и въ нашей деревнѣ въ первый разъ совершилась обѣдня; день этотъ навсегда останется намъ памятнымъ. Старообрядцы были и за службой, и за бесѣдой, но на бесѣдѣ не возражали, и за службой ставили свѣчи предъ иконами походной церкви. Ясно, что эти старообрядцы присоединились бы къ церкви Христовой, если-бы имъ предоставлена была возможность бывать за службой.

(Продолженіе слѣдуетъ.)



II. ОТДѢЛЪ ОБЩЕЦЕРКОВНЫЙ.

РѢЧЬ

Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Монаха, сказанная при освященіи часовни Иверской Божіей Матери

Радуйся благая Вратарница, двери райскія вѣрнымъ отверзающая.

Въ давнее время на этомъ мѣстѣ стоялъ деревянный храмъ во имя святыхъ князей Бориса и Глѣба. Послѣ уничтожившаго его пожара оставалось только огражденное мѣсто престола. Не смотря на это огражденіе, святое мѣсто подвергалось оскверненію нечистотами.

Въ 50-хъ годахъ прошедшаго столѣтія одинъ благочестивый мужъ, изъ извѣстнаго тогда торговаго дома, возымѣлъ мысль оградить святое мѣсто. Конечно, не случайно это сдѣлалось. Матерь Божія, мысль благу на сердце полагающая, внушила ему желаніе устроить здѣсь часовню въ честь Ея иконы Иверскія. Испросивши Архипастырское благословеніе, этотъ купецъ, ищущій добраго бисера, заказалъ списать изображеніе Богоматери съ ея чудотворной Иверской иконы и приступилъ къ устройенію часовни, во всемъ подобной Московской Иверской. Съ тѣхъ поръ святая икона Богоматери стала великой святыней нашего города. Съ молитвою предъ Нею, ежедневно стали приходиться всѣ ищущіе помощи и заступленія Царицы Небесной. Къ тѣмъ, кто не могли сами прійти сюда, приносима была святая икона въ ихъ дома. Всѣ важнѣйшія событія и предпріятія въ жизни нашего города и въ жизни общественныхъ учрежденій начинались не иначе, какъ съ молитвеннымъ призываніемъ помощи и благословенія Небес-

ной Покровительницы всѣхъ градовъ и всей страны нашей. Во всякую пору дня можно видѣть богомольцевъ въ этомъ обителищѣ Царицы Небесной. Для нашего города незабвеннымъ остается день, когда жители его имѣли счастье лицезрѣть здѣсь молящагося и благоговѣнно лобзающаго эту святую икону Царицы Небесной Царственнаго Наслѣдника Престола, нынѣ благополучно Царствующаго Государя Императора НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА.

Прошло полстолѣтія существованія этой священной часовни. Всесокрушающее время стало накладывать на нее свою печать. Все здѣсь, сначала блестящее, поблекло, новое устарѣло, крѣпкое обветшало. Не пристойно было оставаться въ такомъ видѣ Святынѣ города. Царица Небесная какъ бы Сама озабочилась возобновить мѣсто пребыванія Своего святого Образа. И надъ этой обителью Ея какъ бы исполнился обѣтъ Ея, данный святой Ея обители на Аѳонѣ: не оскудѣетъ благодать и милость Сына Моего, дондеже зрите здѣ икону Мою. Матерь Божія, въ часъ недоумѣній мысль благу на сердце полагающая, вложила въ часъ смерти члену извѣстнаго намъ Торговаго Дома благую мысль. Умирая, онъ даетъ завѣщаніе своему брату возобновить часовню Иверской иконы Богоматери. И вотъ, мы видимъ теперь, съ какимъ усердіемъ и точностію исполнено это завѣщаніе. Вѣчная память завѣщателю — рабу Божию Иннокентію, великая благодарность доброму исполнителю завѣщанія — рабу Божию Александру.

Милосердная да воздастъ Своею милостию и за вѣщателю и исполнителю завѣщанія о возобновленіи этой святыни города. Да сохранитъ Она Своимъ всеильнымъ покровомъ Торговый домъ этихъ благотворителей. Да сохранитъ Она Своимъ Небеснымъ покровомъ и весь нашъ градъ на многія лѣта и столѣтія. Всѣмъ пришедшимъ на торжество сіе да испроситъ Она, у Сына Своего и Бога нашего миръ и благословіе.



„Объединяйтесь, русскіе люди, Я на васъ разсчитываю!“

**Изми мя, Господи, отъ чловѣка лукава, отъ мужа
неправедна избави мя.**

Окончаніе¹⁾.

Послѣ принципиальнаго рѣшенія въ положительномъ смыслѣ вопроса объ участіи духовенства въ государственной жизни страны и уясненія, въ чемъ это участіе можетъ проявиться, вмѣсто заключенія, будетъ полезно дать краткій отвѣтъ на газетныя сочиненія о подготовкѣ духовенства къ выборамъ въ Госуд. Думу и опредѣлить цѣнность газетныхъ разсужденій.

1. „Духовенство усиленно готовится къ выборамъ въ Гос. Думу“.

И слава Богу! Значить оно понимаетъ смыслъ и направленіе дѣятельности Думы, близко къ сердцу принимаетъ интересы родной страны и не желаетъ равнодушно относиться къ расхищаемымъ духовнымъ цѣностямъ своего народа.

2. „Въ большинствѣ случаевъ оно принадлежитъ къ правымъ даже крайнимъ правымъ партіямъ и развиваетъ черносотенную агитацію“.

Дѣленіе на партіи зависитъ отъ убѣжденій гражданъ. Признающіе и защищающіе существующій государственный порядокъ относятся къ правымъ, не признающіе—къ лѣвымъ. Въ нашемъ государствѣ существующій порядокъ опредѣляется признаніемъ господства вѣры православной, царскаго самодержавія, преимущества русской народности. Мы видѣли, что духовенство противъ вѣры православной не можетъ идти, п. ч. ею оно вызвано къ существованію, ее оно и должно защищать; самодержавіе царской власти испрашивалось у Бога, какъ средство спасенія и возвышенія могущества русской державы, русскому народу духовенство должно отдавать преимущество предъ всѣми иновѣрцами и инородцами, п. ч. съ нимъ оно молитвой, велики-

¹⁾ См. № 14 и 15 Е. В.

ми трудами, самосожертвованіемъ даже до крови создавало государство російское. Слѣдовательно, по смыслу служенія вѣрѣ православной и по историческимъ основаніямъ, духовенство можетъ стоять на правой сторонѣ, и развѣ только какія-либо чрезвычайныя обстоятельства, для обычнаго смертнаго не понятныя и не объяснимыя, могутъ заставить его стать на лѣвую сторону. Когда въ первыхъ Думахъ священники были среди революціонныхъ партій, покойный графъ Л. Н. Толстой въ бесѣдѣ съ корреспондентомъ „Биржевыхъ Вѣдомостей“ высказывался, что никакъ не можетъ понять, какимъ образомъ священники находятся въ лѣвыхъ партіяхъ.

Тѣже „Бирж. Вѣд.“ нынѣ въ началѣ іюля проговорились, что странно было видѣть рясы въ рядахъ лѣвыхъ.

Принадлежа къ правымъ, духовенство, понятно, можетъ и въ жизнь проводить тѣ принципы, которыми само служитъ, назовите ихъ какъ хотите: историческими основами или устоями, или черносотенной агитаціей.

Слово „черносотенный“ когда-то, въ дни путаницы понятій, отпугивавшее малодушныхъ, теперь означаетъ человѣка правыхъ убѣжденій, въ противоположность лѣвому или красному, и нисколько не пугаетъ носителей правыхъ убѣжденій, тѣмъ болѣе духовенство, которое знаетъ, что дѣлаетъ и чего желаетъ своему народу.

3. „Сколько злобы, вражды порождаетъ ихъ агитація въ мирной церковной общинѣ, гдѣ они должны быть представителями и проводниками любви и мира“.

Мирной церковной общиной можно назвать ту, въ которой существуетъ единство духа между пастыремъ и пасомыми. И если пастырь и пасомые держатся одинаковыхъ взглядовъ на историческія основы русской жизни, то бесѣды, разсужденія, объясненія, если угодно, агитація пастыря въ этой области жизни прихода ни въ какомъ случаѣ не можетъ породить злобы и вражды. Допустимъ, отецъ духовный будетъ говорить: дѣти мои! стойте за вашу вѣру православную, не измѣняйте царю самодержавному, не подчиняйтесь инновѣрцамъ и инородцамъ, въ Госуд. Думу выбирайте изъ своей среды людей твердыхъ въ вѣрѣ, которые не измѣнятъ царской присягѣ, не дадутъ въ обиду русскихъ, будутъ всѣ силы напрягать къ изысканію блага для своихъ собратій во вѣрѣ, а потомъ и для всѣхъ царскихъ подданныхъ и т. д.,—неужели такая рѣчь можетъ вызвать злобу и вражду въ мирной церковной общинѣ!?

Въ мирной и единодушной общинѣ никогда такая рѣчь злобы не вызоветъ, а вотъ тамъ, гдѣ есть вражда между свя-

денникомъ и приходомъ, ведется агитація расколосектантская или политическая, гдѣ приходъ чрезмѣрно разстроены и порочены, тамъ можетъ быть злоба и вражда на пастыря, когда онъ станетъ говорить, какихъ людей нужно выбирать въ Госуд. Думу. Смѣемъ надѣяться, что такіе приходы, если существуютъ въ Россіи, то не какъ правило, а какъ исключеніе, какъ болѣзненное явленіе, какъ нарывъ на здоровомъ организмѣ.

4. „Допустима-ли агитація со стороны отцовъ церкви?“

На основаніи библейско-историческихъ примѣровъ и свѣдѣтельствъ не только допустима, а необходима: „изначала у насъ въ Русскомъ Государствѣ такъ повелось: если великія государственныя или земскія дѣла начнутся, то великіе государи призывали къ себѣ на соборъ патріарховъ, архіепископовъ и епископовъ и безъ ихъ совѣта ничего не приговаривали“...

Слѣдовательно, о великихъ государственныхъ и земскихъ дѣлахъ духовенство обязано имѣть свое сужденіе и открыто высказывать его народу, разъясняя и призывая его на службу отечеству, какъ это дѣлали священники Ездра и Маттавія; митрополиты Петръ, Алексій, Іона; патріархи Іовъ Гермогенъ, Филаретъ, архимандритъ Діонисій, келарь Авраамій Палицынъ и другіе извѣстные и неизвѣстные отцы, пастыри и учителя.

5. „Съ церковной точки зрѣнія ихъ активная партійная агитація совершенно недопустима. Она противорѣчитъ духу и смыслу ихъ служенія, разрушаетъ самую церковь, какъ союзъ духовнаго единенія“.

Мы знаемъ, что церковь есть общество людей, соединенныхъ одной вѣрой, священствомъ и таинствами, что глава церкви — Христосъ, изъ котораго все тѣло (церковь), составляемое и совокупляемое посредствомъ всякихъ взаимно скрѣпляющихъ связей, при дѣйствіи въ свою мѣру каждого члена, получаетъ приращеніе для созиданія самого себя въ любви (Еф. 4, 16 ст.). Яснѣе можно это сказать такъ: Церковь основана Іисусомъ Христомъ для того, чтобы вѣрующіе помогали другъ другу возрастать, совершенствоваться въ любви; всякое же совершенствованіе, а особенно въ любви, возможно при существованіи мира не только внутренняго — душевнаго, но и внѣшняго, государственнаго; внѣшній же миръ возможенъ при наличности твердой власти. Такую власть въ Русскомъ царствѣ представляетъ Государь. Въ литургійныхъ молитвахъ церковь молится, чтобы Господь далъ ему и его правителямъ мирное царство, дабы мы въ тишинѣ ихъ тихо и безмятежно прожили во всякомъ благочестіи и чистотѣ. Молясь о дарованіи мира Царю, его правителямъ и воинству, пастыри въ проповѣдяхъ, на чтеніяхъ и въ бесѣдахъ должны

разъяснить пасомымъ, при какихъ условіяхъ возможенъ миръ въ государствѣ. При этомъ имъ никакъ нельзя обойти историческихъ основъ русской земли,—слѣдовательно, до извѣстной степени агитировать, но эта агитація будетъ не партійная, а религиозно-патріотическая, съ церковной точки зрѣнія не только допустимая, а прямо таки необходимая, и вовсе не противорѣчащая духу и смыслу пастырскаго служенія, а вытекающая изъ понятія церкви, какъ общества вѣрующихъ и возрастающихъ въ любви, въ которомъ духовныя лица являются не только совершителями таинствъ, а и помощниками и руководителями въ устройствѣ жизни своихъ пасомыхъ, какъ внутренней—духовной, такъ, до извѣстной степени, и внѣшней—матеріальной. Когда въ Іерусалимской церкви во времена апостоловъ начались ссоры изъ-за имѣній, апостолы не остались безучастными, а велѣли избрать особыхъ мужей для завѣдыванія имѣніями, помолившись возложили на нихъ руки и такимъ образомъ образовали первую степенъ священства—діаконство (Дѣян. 6 гл.).

Если для завѣдыванія хозяйственными дѣлами апостолы избрали особыхъ лицъ и рукоположили ихъ, преемники апостольской власти не могутъ равнодушно отнестись къ великимъ государственнымъ дѣламъ, тѣсно связаннымъ съ духовными.

6. „Воздадите кесарево кесареви, говорилъ Христось, совершенно чуждый политической партійности, хотя тогдашняя іудейская жизнь представляла къ тому вполне достаточно поводовъ. Себя и своихъ преемниковъ Онъ мыслилъ служащими только Богу“.

О воздаяніи кесарева кесареви и отношеніи Іисуса Христа къ политической жизни страны говорилось раньше (см. № 14 Е. В. стр. 744). Относительно утвержденія, что себя и своихъ преемниковъ І. Хр. мыслилъ служащими только Богу, нужно сказать, что оно не указываетъ, въ чемъ состоитъ служеніе Богу. Человѣкъ долженъ служить Богу, но это служеніе осуществляется чрезъ любовь къ ближнему. Если мы будемъ говорить, что любимъ Бога и служимъ Ему, а брата ненавидимъ, мы будемъ лжецы (1 Іоани. 2 гл.). Любя Бога всѣмъ сердцемъ и душой, мы должны любить и ближняго своего, какъ себя, и даже больше: мы душу должны полагать за друзей своихъ (Іоан. 15. 13). Значитъ, служеніе Богу достигается чрезъ служеніе ближнему, и когда духовенство принимаетъ участіе въ госуд. жизни страны, оно этимъ самымъ служитъ ближнему, а чрезъ служеніе ближнему угождаетъ и Богу.

7. „Церковные каноны перваго времени категорически запрещаютъ духовнымъ лицамъ участвовать въ мірскихъ дѣлахъ“.

Жаль, ссылающіеся на каноны не объясняютъ, что подъ „мірскими дѣлами“, точнѣе, „попеченіями“ разумѣются занятія, несообразныя съ званіемъ и обязанностями служителя Церкви: гражданская и военная служба, адвокатура, торговля, а также заботы, несогласныя съ нравственными качествами, требуемыми отъ священнослужителя, напр: исканіе мірскихъ почестей, богатства и проч.¹⁾

Не нужно также забывать, что основные каноны—правила Апостольскія—появились въ то время, когда государство было языческое и христіане не могли участвовать въ его государственномъ управленіи, какъ языческомъ. Нашу Госуд. Думу нельзя ставить въ параллель съ древне-языческими учрежденіями и къ современному духовенству прилагать старую мѣру. Участіе въ выборахъ и временное званіе члена Госуд. Думы нельзя также приравнивать къ перечисленнымъ мірскимъ занятіямъ, п. ч. въ Думѣ духовенство, какъ и другіе члены, являются выборными, временными представителями народа, а не постоянными служащими или чиновниками гражданскихъ и военныхъ учреждений. Правда, если основныя положенія и дѣятельность Госуд. Думы будутъ противорѣчить духу и смыслу христіанской религіи, высшая церковная власть будетъ вынуждена запретить духовенству участвовать въ выборахъ и быть членами Думы.

8. „Не пробудить-ли современная яркая картина въ вѣрующихъ массахъ сознаніе, что политиканство пастырей принижаетъ духовныя цѣнности и во имя послѣднихъ надобно положить ему предѣлъ“.

Политиканствомъ въ общежитіи называется стремленіе того или другого лица путемъ лжи, порока, даже иногда преступленія достигъ какихъ-нибудь цѣлей, не высокихъ по нравственному качеству, и такимъ путемъ удовлетворить мелочное самолюбіе. Въ нашей русской исторіи характерный примѣръ политиканства представляетъ время царствованія Петра II-го и Анны Іоанновны, когда политиканство при дворѣ было развиго до послѣднихъ предѣловъ и когда въ немъ зацутывались такіе люди, какъ епископъ Теофанъ Прокоповичъ.

Дѣятельность современнаго духовенства на пользу и счастье отечества никакъ нельзя назвать политиканствомъ, п. ч. говоря прихожанамъ о необходимости избирать въ Госуд. Думу людей православно-вѣрующихъ, любящихъ Царя, знающихъ нужды родины, попадаая въ число выборщиковъ и членовъ Думы, русское духовенство никакихъ низменныхъ политическихъ цѣлей не преслѣдуетъ, никакой мірской славы и чести не добивается, выпол

¹⁾ См. Практ. рук. для Пастырей Нечаева, приложение 2.

няеть лишь свою прямую пастырскую обязанность и гражданскій долгъ, имѣя въ виду великіе примѣры и благо Церкви и Государства. Духовныя цѣнности отъ такой дѣятельности нисколько не принижаются, т. к., можно сказать, ради духовныхъ цѣнностей духовенство-то и принуждаетъ себя вдумываться и вглядываться въ современную дѣйствительность и замѣчая, что она направляется въ дурную сторону, что освободительное движеніе многихъ освободило отъ исполненія божескихъ и человѣческихъ законовъ, говорить и дѣйствовать не только съ перковнаго амвона, а и съ думской каѳедры. Поэтому всякія разсужденія газетъ о духовныхъ цѣнностяхъ и предложенія, что изъ-за политической дѣятельности духовенства церковныя связи расшатываются, можно назвать не иначе, какъ только лицемѣрными и фальшивыми.

9. „Русскія Вѣдомости, отмѣчая усиленную предвыборную агитацію со стороны духовенства, между прочимъ говорятъ слѣдующее: вотъ что не только любопытно, но и удивительно. Шестнадцать тому назадъ, 18 февраля 1906 г., святѣйшій синодъ обратился къ духовенству всѣхъ епархій съ посланіемъ, въ которомъ строжайше воспреещалъ ему всякое вмѣшательство въ политику. Въ посланіи этомъ говорилось, что ни одинъ достойный пастырь „не можетъ и не долженъ связывать себя ни съ какимъ союзомъ и ни съ какой партіей“. И вотъ то, что признавалось и признается,— посланіе синода отъ 18 февраля 1906 года до сихъ поръ остается неотмѣненнымъ,—наивысшей церковной властью въ государствѣ совершенно недостойнымъ добраго пастыря, не соотвѣтствующимъ его отвлеченному и мирному, всегда и ко всѣмъ благожелательному призванію, то теперь не воспреещается, но дѣлается, поощряется и распространяется самими „князьми церкви“.

Такъ плачется довольно распространенная и солидная газета. Раскрываю официальный печатный органъ Св. Синода— Церк. Вѣдомости за 1906 г.—и въ нихъ при всемъ желаніи не нахожу посланія, на которое ссылается газета, а есть опредѣленіе Св. Синода и не отъ 18 февраля, и отъ 18 ноября за № 6590 объ отношеніи церковной власти къ обществамъ и союзамъ, возникающимъ въ нѣдрахъ Православной Церкви и внѣ ея и къ общественно-политической и литературной дѣятельности церковныхъ должностныхъ лицъ, въ которомъ относительно послѣдняго положенія буквально говорится слѣдующее: 1) „Всякій епископъ, пресвитеръ, діаконъ, клирикъ и вообще лицо, по своему званію или должности состоящее по духовному вѣдомству, пользуясь предоставленной всѣмъ гражданамъ Россійской Имперіи свободой слова, печати, собраній и союзовъ, обязаны, однако, до тѣхъ поръ, пока состоятъ въ должности или санѣ, сообразовать свою

дѣтельность съ ученіемъ и правилами Православной Церкви. 2) Лица, упомянутыя въ 1 параграфѣ, не могутъ принимать участія въ противогосударственныхъ или противоцерковныхъ партіяхъ." (Ц. В. 1906 г. № 48, стр. 506). Гдѣ же здѣсь запрещеніе связывать себя съ какимъ-либо союзомъ, и съ какой-либо партіей!? Всякому понятно, что запрещается духовенству участвовать въ протовогосударственныхъ и противоцерковныхъ партіяхъ, а не вообще въ законныхъ и невредныхъ для церкви партіяхъ.

Вотъ какъ насъ морочатъ либеральныя газеты!

Вотъ какими путями хотятъ устранить духовенство отъ дѣтельности на благо роднаго народа! Но кто пользуется ложью для достиженія цѣли, тому нѣтъ вѣры. Читая лѣвогазетныя разсужденія о нашемъ положеніи и дѣтельности, мы видимъ, насколько онѣ не искренны, лицемерны и лживы. Поэтому съ твердымъ убѣжденіемъ можемъ сказать: тотъ, кто пишетъ подобную ложь—человѣкъ или лукавый, или неправедный: если онъ знаетъ исторію церкви и понимаетъ смыслъ пастырской дѣтельности, тѣмъ не менѣе лжетъ и даетъ неправильное освѣщеніе этой дѣтельности,—значитъ, онъ человѣкъ лукавый; если же не знаетъ и не понимаетъ, однако говорить,—значитъ онъ человѣкъ неправедный. Иами насъ, Господи, отъ людей лукавыхъ и отъ мужей неправедныхъ избави насъ!

Свѣтл. І. Ливановъ.

О почитаніи св. мощей.

(Окончаніе.)

Въ нетлѣннн св. мощей сектанты и невѣрующіе не хотятъ видѣть проявленія особенной силы Божіей. Они готовы признать такое нетлѣннѣ тѣла, которое вполне объяснимо естественными законами природы. Благопріятныя для нетлѣннн условія могутъ находиться, по мнѣнію невѣрующнхъ въ силу Божію, или въ самыхъ тѣлахъ, или внѣ ихъ.

Въ самыхъ тѣлахъ причиною нетлѣннн ихъ сектанты поставляютъ необыкновенную сухость тѣлъ, сообщенную имъ чрезвычайнымъ постомъ, коимъ святые Божіи умерщвляли свою плоть. Постъ, говорятъ они, еще при жизни, истощивъ въ тѣлѣ ихъ всякую влажностъ, въ которой собственно и заключается причина гніе-

нія по смерти, когда съ послѣднимъ дыханіемъ изсыкаеть и послѣдняя капля жизненныхъ соковъ, дѣлаеть ихъ совершенно безвлажными и, слѣдовательно, способными пробыть долгое время безъ всякаго поврежденія и гніенія въ цѣлости.

На это можемъ сказать, что дѣйствительно многіе святые изнуряли се тѣло воздержаніемъ, принимая пищу, въ продолженіе многихъ лѣтъ, черезъ день, черезъ два, даже черезъ цѣлую недѣлю и болѣе и, при томъ, пища ихъ состояла изъ самыхъ простыхъ и малопитательныхъ продуктовъ. Несомнѣнно и то, что такой строгій постъ естественно долженъ иссушать и истощать тѣло, лишая его жизни и крови. Такое тѣло, конечно, можетъ сохраниться долѣе отъ поврежденія, нежели обыкновенное. Но все-таки это не можетъ сообщить ему совершеннаго нетлѣнія, такого, что оно остается неизмѣнившимся черезъ цѣлые вѣка, при всѣхъ переменѣхъ положенія его и предметовъ, окружающихъ его, какъ это бываетъ съ христіанскими мощами. Въ царствѣ природы есть много органическихъ тѣлъ, иссушаемыхъ естественно или искусственно, но ни одно изъ нихъ не могло сохраниться невредимо въ продолженіе и одного даже вѣка. Что касается до извѣстныхъ египетскихъ мумій, которыя скорѣе всего могутъ ввести въ соблазнъ человѣка, опытнаго въ тайнахъ природы и искусства, но несвѣдущаго въ дѣлахъ Божіихъ, то сохраненіе ихъ черезъ многіе вѣка должно приписать не столько сухости, сколько дѣйствию другихъ положительныхъ причинъ. Извѣстно, что, по извлеченіи изъ нихъ всего влажнаго, онѣ были смазываемы разными предохраняющими отъ гніенія веществами и полагались въ мѣста, гдѣ вѣшній воздухъ всего менѣе могъ на нихъ дѣйствовать. Но за то стоило только иногда ихъ открыть и вынуть изъ гробницъ. — отъ прикосновенія воздуха, а тѣмъ болѣе рукъ человѣческихъ, онѣ нерѣдко разрушались. Если же нѣкоторыя и сохранились, то въ самомъ семъ сохраненіи видны слѣды не столько нетлѣнія, сколько остановленной на время тлѣнности, такъ что самымъ видомъ своимъ муміи напоминаютъ о бренности существа человѣческаго и возбуждаютъ мысль мертвенности. Между тѣмъ, мощи святыхъ представляютъ собою болѣе образъ уснуваго, нежели умершаго человѣка и не смотря на то, что открыты вѣшнему вліянію и терпятъ частое прикосновеніе устъ благоговѣйныхъ по-

кловниковъ, отнюдь не начинаютъ сколько нибудь измѣняться отъ этого, но остаются безъ всякой перемѣны. Нѣкоторыя мощи настолько сохраняютъ натуральный видъ, что отличаются мягкостію и гибкостію своихъ членовъ. Одно изъ замѣчательнѣйшихъ явленій въ этомъ родѣ представляютъ намъ нетлѣнныя мощи св. Спиридона, епископа Тримифунтскаго, сохраняющіяся болѣе 1500 лѣтъ. Изъ входящихся у насъ въ Россію мощей можно въ особенности указать на мощи св. Глѣба, сына Андрея Боголюбскаго, находящіяся въ г. Владимірѣ.

Не о всѣхъ святыхъ, тѣла коихъ сохранились нетлѣнными, можно сказать, что они проводили жизнь постническую. Многіе святые, по самому своему служенію въ мірѣ, не имѣли возможности дѣлать этого. Напр., наши благочестивые князья, мощи которыхъ сохранились, раздѣляли трапезу съ своими соподвижниками и пользовались замѣтнымъ здоровьемъ. Они, хотя и не давали тѣлу своему тучнѣть, но и не изнуряли его чрезмѣрнымъ постомъ, являя надобность, по своимъ отношеніямъ къ обществу, быть крѣпкими и бодрыми. Многіе святые, оставивше послѣ себя мощи, умерли въ цвѣтущемъ возрастѣ, каковы, напр., русскіе князья Борисъ и Глѣбъ.

Другіе же святые отличались полнымъ и сырымъ сложеніемъ, напр. св. Тихонъ Воронежскій, за годъ до смерти пораженный даже параличемъ. Добавимъ, что нѣкоторые святые скончались не своею естественною смертію, но отъ насилія, мученически. Поэтому въ часъ кончины, конечно, въ тѣлахъ ихъ еще въ обиліи текли жизненныя соки, которые, будучи вдругъ въ теченіи своемъ остановлены, тѣмъ скорѣе по естественному ходу могли загнить; но между тѣмъ эти тѣла хранятся цѣлыми и невредимыми, даже и въ тѣхъ самыхъ частяхъ, на которыхъ остаются раны, прекратившія жизнь ихъ.

Наконецъ, что нетлѣніе мощей не зависитъ отъ сухости или другой какой-либо причины, въ самомъ тѣлѣ заключающейся, это видно изъ того, что не только самыя мощи сохраняются нетлѣнными, но съ ними нерѣдко и одежды, въ коихъ они полагаются, и даже часто гробы ихъ.

Чаще всего причиною нетлѣнія мощей выставляють условія, нахо-

дящіяся не въ самомъ тѣлѣ, а внѣ ихъ, говоря: тѣла мертвыхъ иногда долгое время могутъ быть непричастными тлѣнію, благодаря случайнымъ, чисто внѣшнимъ причинамъ, напр., благодаря хорошему сухому мѣстоположенію и доброкачественному въ немъ воздуху. Обыкновенно при этомъ указываютъ на Кіевскія пещеры, на ихъ якобы нарочитое приспособленіе для продолжительнаго храненія мертвыхъ тѣлъ.

Холодъ или отсутствіе теплоты, говорятъ, предохраняетъ тѣло отъ разложенія. Всѣмъ извѣстно, продолжаютъ невѣрующіе, какъ легко зимою или лѣтомъ на ледникѣ сохраняются замороженные вещи. То же, будто бы, могло быть и съ мощами.

Дѣйствительно благопріятныя физическія условія могутъ способствовать долгому сохраненію тѣла въ цѣлости, особенно холодъ. На берегахъ рѣки Лены найдены были два трупа мамонта, допотопнаго гиганта, сохранившіеся настолько, что мясо ихъ могли ѣсть собаки.

Но говоря о нетлѣннй мощей, мы должны сказать, что для погребенія святыхъ людей не выбираютъ особую землю, или особаго свойства почву, а хоронятъ ихъ наравнѣ съ прочими. Если бы Кіевскія пещеры были приспособлены для храненія мертвыхъ тѣлъ, то тогда всѣ мертвыя тѣла, въ нихъ находящіяся, оставались бы нетлѣнными. Между тѣмъ исторія этого не подтверждаетъ. Когда Кіевъ подвергся при нашествіи Батыя разгрому татарь, то многіе жители скрылись отъ непріятеля въ Кіевскихъ пещерахъ и, заваленные злодѣями, здѣсь погибли и ислѣли. Почему же нѣкоторые тѣла здѣсь гниютъ, а другія пребываютъ нетлѣнными? Почему и прежде хоронили и теперь погребаютъ покойниковъ въ этой же самой кіевской горѣ, въ томъ же грунтѣ и климатѣ, и они ислѣвуютъ?

Тѣла угодниковъ Божіихъ не измѣняются въ воздухѣ влажномъ и тепломъ, на мѣстахъ открытыхъ, равно какъ и закрытыхъ. Ихъ находили въ почвѣ всякаго рода—и сухой и влажной и, вообще, въ мѣстахъ, благопріятствующихъ тлѣнію.

Преподобный Авраамій, Леонтій и Іаковъ Ростовскіе, Никита и Антоній Новгородскіе и др. подвизались и страдали „посредѣ водъ, и водъ мутныхъ, гнилости и всякихъ гадовъ исполненныхъ“.

По кончинѣ же своей тѣла ихъ оставались въ этихъ „потопныхъ водахъ“ и спустя много лѣтъ явились нетлѣнными и прославляются православною церковью. Гробъ преп. Сергѣя Радонежскаго былъ найденъ почти въ водѣ. Однако не смотря на 30-лѣтнее пребываніе въ сырости, не только мощи преподобнаго сохранились, но и самыя одежды его не подверглись тлѣнію. Гробъ Митрофана Воронежскаго пробылъ во влажномъ грунтѣ чернозема 114 лѣтъ. Верхняя доска гроба совсѣмъ истлѣла, боковыя дубовыя доски чрезвычайно обветшали и цѣлой сохранилась только нижняя доска, на которой и лежало нетлѣнное тѣло святителя. Тѣло преп. Адриана Ондрусовскаго два года пролежало среди болота подѣ влияніемъ атмосфернаго воздуха. Точно также пролежало подѣ малящими лучами солнца и сырой погоды цѣлыхъ пять лѣтъ тѣло св. князя Глѣба, брошенное его убійцами возлѣ Днѣпра, въ лѣсу подѣ колодою. Когда князь Ярославъ перенесъ мощи братьевъ въ храмъ то, по сказанію очевидца, „тѣла обояхъ братьевъ (Бориса и Глѣба) были бѣлы, какъ снѣгъ“.

Сектанты, возражающіе противъ нетлѣнія мощей, никакимъ образомъ не въ состояніи объяснить, какимъ образомъ тѣла другихъ людей, лежація въ томъ же мѣстѣ и въ томъ же слоѣ земли, подѣ влияніемъ тѣхъ же внѣшнихъ силъ, сгниваютъ, тогда какъ св. мощи однѣ между ними сохраняются невредимыми и нетлѣнными.

Если бы дѣйствительно воздухъ или земля содержала въ себѣ какую-либо силу, предохраняющую отъ тлѣнія, то и тогда трудно предполагать, судя по времени погребенія христіанина (черезъ день или нѣсколько дней), чтобы тѣло умершаго христіанина успѣло проникнуться этою силою такъ, чтобы оно осталось нетлѣннымъ навсегда. Если сила нетлѣнія содержится только въ воздухѣ, то она не можетъ предохранить тѣло отъ гніенія, потому что тѣло слишкомъ рано укрывается отъ влияния ея въ нѣдра земли.

Но что особенно замѣчательно и какъ это объяснять отрицающіе нетлѣніе мощей: Отчего послѣ смерти оказываются нетлѣнными обыкновенно тѣла такихъ людей, которые въ продолженіе своей жизни были извѣстны высокимъ благочестіемъ и святостью или, по крайней мѣрѣ, скончались въ истинномъ покаяніи? Откуда же такая

связь природы неразумной съ разумной, такъ что лучшія животворнѣйшія ея силы обращены на людей лучшихъ по своимъ нравственнымъ качествамъ, и сила нетлѣнія, въ чемъ бы она ни заключалась, дѣйствуетъ на тѣхъ, кои достойнѣе другихъ?

Когда сектанты бывають совершенно опровергнуты въ своихъ возраженіяхъ противъ почитанія св. мощей, они прибѣгаютъ уже къ послѣдному средству, именно, утверждаютъ, что у православныхъ при почитаніи и поклоненіи мощамъ бываетъ, будто бы, не мало злоупотребленій: говорятъ, что мощи иногда бывають подставныя, напр. за мощи угодниковъ выдають кости обыкновеннаго человѣка и т. п. Въ числѣ другихъ злоупотребленій мощами сектанты считаютъ то, что у православныхъ мощи одного и того-же святого бывають и прославляются въ разныхъ мѣстахъ. Что нибудь одно,—заключаютъ они,—или святой имѣлъ нѣсколько тѣлъ, что невозможно, или же изъ всѣхъ мощей, приписываемыхъ одному лицу, за дѣйствительныя мощи слѣдуетъ признать только однѣ.

Отрицать возможность и дѣйствительность злоупотребленій, касающихся почитанія мощей, было бы, конечно, несправедливымъ. Но люди могутъ всемъ злоупотреблять, не исключая и самой великой святыни. Они, напр., однимъ и тѣмъ же языкомъ по словамъ ап. Іакова, благословляютъ Бога и проклинають людей, сотворенныхъ по образу Божію (Іак. 3, 9). Слѣдуетъ-ли отсюда, что лучше лишить людей этого великаго дара? Злоупотребленіе мощами и другими останками должно карать и нужно исправлять злоупотребленіи, какъ и караются таковыя нашими законами, самыя же мощи, сколько бы ни злоупотребляли ими неблагонамѣренныя люди, всегда должны оставаться для насъ святынею.

Также нѣтъ ничего удивительнаго и въ томъ, что мощи одного и того же лица въ разныхъ мѣстахъ сохраняются и благоговѣнно чествуются. Извѣстно, что тѣла многихъ мучениковъ были разсѣкаемы на части. У мучениковъ отрѣзывали разные члены тѣла и разбрасывали ихъ, но христіане обычно съ благоговѣніемъ собирали такія части, и, какъ святыню, хранили у себя и часто переносили изъ одного мѣста въ другое. Напр. части мощей св. Іоанна Крестителя находятся въ отдѣльности въ разныхъ мѣстахъ. При томъ же въ православной церкви есть и сомненныя святые, которые могли

жить въ разное время и въ различныхъ мѣстахъ. И вотъ по смерти этихъ соименныхъ святыхъ, Господь благоволилъ прославить нетлѣнимъ мощей того или другого. Отсюда и можетъ происходить недоразумѣніе, но не злоупотребленіе.

По новоду открытія мощей св. Іоасафа Бѣлгородскаго высказывались также и старообрядцы. Журналъ „Церковь“, органъ старообрядцевъ, пріемлющихъ австрійское священство, помѣстилъ по поводу торжествъ въ православной церкви небольшую статейку. Въ ней отмѣчены изъ жизни св. Іоасафа только три факта, свидѣтельствующіе о строгомъ отношеніи пастыря къ своему подчиненному духовенству. На основаніи этого старообрядческій журналъ дѣлаетъ выводъ о жестокости св. Іоасафа и приводитъ каноническія постановленія объ іерархическихъ лицахъ, обращающихся жестоко съ клиромъ. Имѣлось, конечно, въ виду представить новопрославленнаго угодника недостойнымъ прославленія. Здѣсь удивительно то, что изъ массы опубликованнаго сырого матеріала о дѣятельности св. Іоасафа такъ мало нашлось подобныхъ фактовъ. Въ то время, когда жилъ святитель Іоасафъ, не мало было темныхъ сторонъ въ жизни духовенства, которыя и старался исправить ревностный архипастырь. Напротивъ, нужно удивляться любвеобильному отношенію св. Іоасафа къ людямъ вообще и подчиненному духовенству въ частности. Что же касается наказаній духовенства, соединенныхъ съ физическими страданіями, то нельзя забывать, что они въ то время были обычны и дозволены закономъ. Нельзя на основаніи двухъ-трехъ фактовъ изображать нравственный обликъ извѣстнаго лица. При желаніи, можно извратить даже дѣла Іисуса Христа. Если, напр., изъ евангелія взять сказаніе объ изгнаніи І. Христомъ торгующихъ изъ храма и нѣкоторыя его обличительныя грозныя рѣчи, обращенныя къ фарисеямъ, то сами старообрядцы признають, что на основаніи такихъ только фактовъ не представишь истиннаго образа Христа.

Только непримиримая вражда старообрядцевъ къ православной церкви побудила ихъ такъ отзываться о св. Іоасафѣ. Старообрядцы, не имѣющіе св. мощей и сильно желающіе имѣть таковыя, должны помнить и особенно въ настоящее время, когда они употребляютъ всѣ мѣры къ отысканію угодниковъ, принадлежащихъ къ ихъ обще-

ству, — что православная церковь, отъ которой они отдѣлились, святость жизни почившаго признаетъ непремѣннымъ условіемъ при прославленіи его и причисленіи къ лику святыхъ. Чудеса, творимыя при гробѣ подвижника и вдали отъ него по молитвѣ, принесенной съ вѣрою къ почившему, считаются главнѣйшимъ знакомъ прославленія подвижника Самимъ Богомъ. Нетлѣніе мощей, бывающее при этомъ, считается лишь дополнительнымъ признакомъ прославленія угодника Божія.

Вотъ руководящія начала православной церкви при прославленіи и почитаніи св. мощей. Если бы старообрядцы руководились ими, то имъ не пришлось бы признать мощами три трупа черкесовъ-магометанъ, найденныхъ подъ татарскимъ минаретомъ на Кавказѣ вмѣстѣ съ трупами зайца и собаки. Косунетвенная эта исторія, начавшаяся въ 1876 г. и рѣзко осужденная въ 1893 г. старообрядческимъ епископомъ Измаильскимъ Анастасіемъ въ письмѣ къ лжеепископу Кавказскому Силуану, продолжаетъ волновать старообрядческое общество и доселѣ. 11 января 1911 г. по поводу этого вынужденъ былъ высказаться письменно старообрядческой епископъ Пермскій и Тобольскій Антоній. Результатомъ этого, между прочимъ, былъ переходъ старообрядческаго священника въ г. Челябинскѣ въ православіе. Да и какъ не волноваться благоразумнымъ старообрядцамъ, когда почти во всѣхъ антиминасахъ, на которыхъ совершаютъ службу приѣмлющіе австрійское священство, вложены вмѣсто св. мощей частицы труповъ черкесовъ-магометанъ.

2 октября 1911 г. въ Казани, въ присутствіи епископа Чистопольскаго Алексія и извѣстнаго полемиста противъ раскола проф. Н. И. Ивановскаго, и. д. доцента духовной академіи, М. Васильевскій велъ бесѣду объ упомянутыхъ мощахъ ¹⁾, но по этому вопросу защитниковъ со стороны старообрядцевъ не нашлось. Пришлось вести бесѣду по другимъ вопросамъ.

Въ Уфимскимъ Епарх. Вѣд. 1911 г. (№ 15) сообщалось, что старообрядцы, приѣмлющіе Бѣлокриницкую іерархію, совершаютъ паломничество на гору Таганай, находящуюся недалеко отъ г. Златоуста, и что будто бы на Таганай объявляются раскольническія мощи.

По сообщенію епархіальнаго миссіонера, подготовляемые старо-

¹⁾ Извѣстія по Казанской епархіи № 39 за 1911 г.

обрядами къ прославленію подвижники извѣстны подъ именами Гурія, Амвросія, Иринарха и Виталія. Подлинныя имена ихъ едва-ли кому извѣстны. Объ Амвросіи передають, что онъ былъ донскою казакъ, бѣжалъ съ военной службѣ, былъ пойманъ, присужденъ въ арестантскія роты и оттуда бѣжалъ и въ концѣ концовъ подъ чужимъ именемъ скрывался на Уралѣ. Виталій, казакъ Челябинскаго уѣзда, за кражу золота и другія преступленія былъ приговоренъ къ ссылкѣ, откуда бѣжалъ на Таганай. О жизни Гурія и Иринарха пока ничего не извѣстно.

Видимо, безъ особенныхъ основаній с арообрядцы потревожили кости своихъ единовѣрцевъ. Православные, когда осмѣливаются проникнуть въ глубину гроба, то рѣшаются на это обыкновенно послѣ какихъ-либо чудесныхъ явленій и знаменій. Такъ иногда бываютъ необычныя явленія святаго, котораго Богъ хочетъ прославить нетлѣніемъ,—видимыя разными лицами во снѣ и на яву; иногда распространяется благовоніе надъ тѣмъ мѣстомъ, гдѣ почиваютъ мощи; иногда бываютъ исцѣленія и другія чудеса. Таковыя явленія, предварающія открытіе мощей, обыкновенно и сопровождають оное и продолжаются потомъ непрерывно.

Разныя необычныя явленія около могилы какого-нибудь лица, или связанныя съ его личностью, производять неотразимое впечатлѣніе на вѣрующихъ.

Этимъ объясняется, почему недавній случай укушенія змѣей мальчика на могилѣ Л. Толстого вызвалъ особенные разговоры и конечно не въ пользу погребеннаго въ ней. Почитатели Л. Толстого сначала скрывали это обстоятельство. Видимо сами они признають, что оно не можетъ служить къ вѣщему прославленію почившаго. Такъ-же объ этомъ думаютъ истинно православные люди. Епископъ Вологодскій Никонъ въ ст. „Змѣя на могилѣ Толстого“ (Колоколь 1911 г. № 1678) между прочимъ пишетъ:

Внимайте, русскіе православные люди!

Въ московской газетѣ іудействующаго направленія, — „Раннее Утро“ промелькнуло извѣстіе, что 28 августа на могилѣ Толстого укушенъ змѣею мальчикъ. Вся печать, какъ по данному знаку, замолчала этотъ фактъ. Его отмѣтили лишь „Московскія Церков-

вня Вѣдомости“. Не довѣряя сообщенію іудейской газетки, я написалъ высокопреосвященному Парѣнію, архіепископу Тульскому, прося его провѣрить этотъ фактъ. Святитель исполнилъ мою просьбу, и вотъ что пишетъ ему священникъ села Кочаковъ, о. Тихонъ Кудрявцевъ, коему было поручено владыкою произвести дознаніе по сему дѣлу: „Высокопреосвященнѣйшій владыка, милостивѣйшій отецъ и архипастыр! Фактъ укушенія змѣей на могилѣ графа Льва Толстого сына Бирюкова установленъ. (Кстати: кто этотъ Бирюковъ? Не авторъ ли жизнеописанія Толстого?)¹⁾ Тогда фактъ укушенія его сына имѣетъ уже сугубо значеніе) 28 августа Бирюковъ, поклонникъ Толстого и давно знакомый съ семьей Толстыхъ, прибылъ изъ Москвы съ семьей (жена и дѣти) на могилу Толстого. Прибывшіе въ тотъ день, въ небольшомъ количествѣ, поклонники Толстого осыпали могилу его живыми цвѣтами. Мальчикъ Бирюковъ, тѣтъ десяти, услаждаясь цвѣтами (бѣдный ребенокъ!), разсматривая и разбирая ихъ, неожиданно для окружающихъ могилу вскрикнулъ. Подбѣжавшій къ нему отецъ увидѣлъ, что правая рука его обвита змѣей, сбросилъ гадину съ руки ребенка и увидѣлъ раночку. Быстро появившаяся на рукѣ опухоль заставила отца тотчасъ же принять мѣры къ предупрежденію опасности: тутъ же на мѣстѣ перетянули руку перевязкой выше мѣста укушенія и немедленно, на лошадахъ графини С. А. Толстой, Бирюковы направились въ Тулу, чтобы оттуда съ первымъ же повѣздомъ отъѣхать въ Москву. Ко времени отъѣзда въ Тулу, говорятъ, опухоль перешла въ область груди. Живъ-ли пострадавшій—свѣдѣній нѣтъ“.

Къ этому священникъ присовокупляетъ:

„Появленіе змѣй или гадюкъ въ нашей мѣстности не наблюдалось, тѣмъ болѣе не было случаевъ укушенія ими кого-либо, хотя мѣстность изобилуетъ лѣсами, въ коихъ съ ранней весны и до поздней осени постоянное движеніе народа: за травой, по ягоды, по грибы, по малину и др. Появленія змѣи, около трехъ четвертей аршина, сѣраго цвѣта, на могилѣ Толстого, гдѣ каждый день бываетъ большее или меньшее стеченіе народа—явленіе загадочное. Въ земляномъ холмѣ надъ прахомъ Толстого нѣкоторыми лицами и

¹⁾ Владыка не ошибся; укушенный ядовитой змѣей мальчикъ—сынъ того самаго Бирюкова, сына того яраго пропагандиста толстовщины.

даже моею дочерью замѣчено отверстіе, въ діаметрѣ около полутора вершка; глубина отверстія не установлена, но дочь говорила, что палочка въ аршинъ была недостаточной для измѣренія глубины. Нѣкоторые полагаютъ, что это поклонники Толстого черпаютъ оттуда, какъ талисманъ, землю, желая почерпнуть ее какъ можно ближе отъ праха. Не справедливѣ-ли полагать, что тамъ, въ глубинѣ холма, на груди Льва Толстого свила себѣ гнѣздо гадюка?

„Объ укушеніи змѣей на могилѣ Толстого въ нашей мѣстности почти никто не знаетъ,—продолжаетъ священникъ. Даже полицейскій, бывшій 28 августа въ качествѣ дежурнаго на мѣстѣ могилы, не зналъ этого факта. Мнѣ пришлось долго и осторожно искать того, кто могъ бы дать болѣе вѣрныя свѣдѣнія для установленія этого факта. Благодаря только одной женщинѣ, близко стоящей къ дому Толстыхъ, на сообщеніе которой можно положиться, и я могу дать вашему высокопреосвященству хотя краткія свѣдѣнія объ изложенномъ фактѣ. Въ настоящее время фактъ подтвердилъ и вышеупомянутый полицейской чинъ. Послѣдній полагаетъ, что фактъ совершился въ присутствіи только семьи Бирюковыхъ, другихъ толстовцевъ и кого-либо изъ семьи Толстыхъ, безъ лицъ постороннихъ. Вотъ почему Толстыми и толстовцами и приняты мѣры, чтобъ фактъ этотъ замолчать, дабы не произвести имъ соблазна въ обществѣ.—Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшій послушникъ, седа Кочаковъ священникъ Тихонъ Кудрявцевъ. 1911 г. окт. 23 дня“.

Итакъ, могила богохульника стала порою ядовитой гадюки. Дли, вѣрующихъ не есть-ли это знаменіе? Всякое явленіе христіанинъ освѣщаетъ свѣтомъ ученія Христова, и нѣтъ для него никогда и ни въ чемъ такъ называемаго случая.

Н. Г.—вз.

Архіепископъ Макарій въ г. Бійскѣ на обратномъ пути изъ Алтая.

13 іюля Архіепископъ Макарій прибылъ въ Бійскъ обратно изъ Алтая. Изъ Кебезени до с. Енисейскаго (15 верст. отъ города) онъ шлъ на плотахъ, а отсюда прѣхалъ въ Бійскъ на лошадахъ.

14 числ., въ 10 ч. утра, къ нему явилось городское духовенство. Высокопреосвященнѣйшій Макарій, по обычаю своему, сказалъ духовенству нѣсколько назидательныхъ словъ. На этотъ разъ Владыка говоритъ о томъ, какъ должно относиться намъ, пастырямъ и клиру, къ церковному Богослуженію, уставу и церковному чтенію.

На церковное Богослуженіе и церковное чтеніе, — говоритъ Высокопреосвященнѣйшій, — надо смотрѣть не какъ на предметъ какого-либо услажденія, а какъ на предметъ душевнаго назиданія, пользы душевной и молитвеннаго общенія съ Богомъ. Часто приходится наблюдать небрежное отправленіе Богослуженія. Указанія устава совсѣмъ почти не слѣдуютъ. По уставу положена такая служба, а псаломщикъ правитъ по личному своему усмотрѣнію, не считаясь съ требованіемъ устава. Что же касается чтенія церковнаго, то оно бываетъ крайне торопливымъ и небрежнымъ. Церковное же чтеніе есть гимнъ, молитва всей церкви, всѣхъ собравшихся богомольцевъ, и поэтому оно должно вестись неторопливо, съ благоговѣніемъ, чтобы всѣ присутствующіе въ храмѣ вмѣстѣ съ чтеніемъ могли выразить свое молитвенное настроеніе, мысленно могли принимать участіе въ этомъ чтеніи и получить назиданіе отъ него. Въ нашемъ чтеніи нѣтъ этого чувства. Ведется оно псаломщиками нерадиво, механически, безъ всякаго пониманія смысла и содержанія читаемаго. При такомъ чтеніи какое будетъ назиданіе для вѣрующихъ? Въ борзомъ чтеніи псаломщика нить общей мысли не уловима совершенно: предложеній и даже словъ не успѣешь осмыслить и понять ихъ содержаніе. Гдѣ же тутъ назиданіе для народа? Гдѣ тутъ голосъ молитвы всей церкви? Развѣ при такомъ чтеніи можно будетъ проникнуть въ смыслъ и содержаніе церковныхъ гимновъ и молитвословій?... Нѣтъ, для того, чтобы церковное Богослуженіе и церковное чтеніе могли быть выраженіемъ религіозной настроенности всей церкви, всѣхъ вѣрующихъ, жаждущихъ духовнаго утѣшенія и молитвеннаго общенія съ Богомъ, нужно прежде всего съ благоговѣніемъ и страхомъ Божиимъ отправлять Богослуженіе, ввести въ храмъ разумное церковное чтеніе и необходимо также придерживаться указаній церковнаго устава. Это вполне достижимо: нужно только

обратить на это вниманіе прежде всего самимъ пастырямъ. быть имъ во всемъ примѣромъ для своихъ псаломщиковъ, и цѣль эта будетъ достигнута.

Архипастырь говорилъ, что пастыри церкви должны обратить усиленное вниманіе на обученіе паствы вѣрѣ и нравственности. Для этой цѣли обычно употреблялись составленныя Его Высвкопреосвященствомъ брошюры, а такъ какъ другой доступной по цѣнѣ и изложенію литературы въ обращеніи мало и трудно ее доставать, то на будущее онъ рекомендовалъ пользоваться тѣми же брошюрами. Но отсюда не слѣдуетъ еще тотъ выводъ, что эти брошюры всякій разъ и вездѣ обязательно должны примѣняться. Въ этомъ пусть будетъ руководительницей совѣсть и долгъ пастырскаго служенія духовенства.

Затѣмъ Высвокопреосвященнѣйшій Архіепископъ коснулся вѣбогослужебныхъ бесѣдъ, устраиваемыхъ въ приходахъ Бійскихъ церквей. Собесѣдованія ведутся въ двухъ приходахъ: въ Зарѣчномъ (за рѣкой) и Александровскомъ. Въ Зарѣчномъ приходѣ свящ. І. С—ъ чтенія устраивалъ днемъ, часа такъ въ 2, т. е. въ то время, въ какое они были и до него, а когда мало стало народу ходить на нихъ, то онъ началъ вести ихъ въ промежуткѣ между утреней и литургіей. Архіепископъ Макарій промежутокъ времени между утреней и литургіей для устройства бесѣдъ считаетъ малодобнымъ. Молящіяся должны, — говорилъ онъ, — простоять утреню, а потомъ ужъ придти на бесѣду, да еще нужно имъ выслушать обѣдню. Разумѣется, при такихъ условіяхъ и такой обстановкѣ собесѣдованія едва-ли могутъ соответствовать своему назначенію, своей цѣли. Самымъ удобнымъ временемъ для устройства вѣбогослужебныхъ бесѣдъ Владыка находитъ время послѣ вечерни. Отслужить великую вечерню и послѣ нея предложить народу чтеніе—самое удобное и благопріятное время. Чтеніе это охотнѣе будетъ посѣщаться народомъ, съ большимъ интересомъ и вниманіемъ будетъ оно имъ выслушиваться, и результаты будутъ отъ него другіе, нежели отъ чтеній, устраиваемыхъ послѣ заутрени, когда богомольцы испытывать будутъ и физическую усталость и умственную утомленность. А тѣмъ обстоятельствомъ, что бесѣды не прививаются народу, не слѣдуетъ смущаться и считать безсильнымъ себя въ этомъ дѣлѣ. Всякое вообще дѣло не

нужно бросать на половинѣ, а слѣдуетъ вести его, чтобы оно имѣло большій или меньшій успѣхъ, съ постоянствомъ, непреклонностію энергіи, единствомъ въ достиженіи поставленной цѣли и непремѣнно съ намѣреніемъ—довести его до конца. Такъ и при устройствѣ чтеній. Если мы не будемъ бросать дѣла въ его началѣ, не будемъ смущаться равнодушіемъ своей паствы къ предлагаемой ей духовной пищѣ, — оно упрочится и будетъ разсадникомъ добраго сѣмени, сдѣлается вертоградомъ духовнымъ, приносящимъ плодъ много...

Регулярно и старательно ведутся въѣбогослужебныя собесѣдованія въ приходѣ Александровской церкви. На бесѣдахъ введено народное пѣніе изъ Лепты молитвословій и др. пѣнопѣній религиозно-нравственнаго содержанія и, кромѣ того, временами поетъ хоръ пѣвчихъ. Народа на чтеніяхъ, — по словамъ настоятеля церкви, — бываетъ помногу въ то время, когда хоръ не поетъ. Поетъ хоръ—слушателей меньше, нѣтъ хора пѣвчихъ—ихъ больше несравненно. Пѣніе народа тогда бываетъ дружное, одушевленное, да и самое чтеніе выслушивается имъ съ большимъ интересомъ и вниманіемъ. На эти слова настоятеля Владыка замѣтилъ, что общее народное пѣніе одушевляетъ, настраиваетъ душу вѣрующаго человѣка къ молитвѣ, окрыляетъ его вѣрующей душой и возводитъ его сердце горѣ. Подобно пѣнію — продолжаетъ Владыка — воздѣйствуетъ на народъ катихизація. При катихизаціи, какъ и при пѣніи народномъ, всѣ участвуютъ. И сколько тутъ бываетъ оживленія и одушевленія! Посмотрите въ это время на отвѣчающихъ: съ какимъ они вниманіемъ, съ затаеннымъ дыханіемъ и устремленнымъ взоромъ смотрятъ на васъ и слѣдятъ за предлагаемыми вопросами. Они боятся прослушать слово и не понять предложеннаго имъ вопроса. Вообще, пѣніе народное и катихизація—самое вѣрное и надежное средство въ рукахъ пастыря для наученія народа истинамъ вѣры и благочестію...

Далѣе Высокопреосвященный Макарій выразилъ свое желаніе, чтобы на божественной литургіи, вмѣсто пѣнія запричастнаго стиха, предлагалось богомольцамъ чтеніе о житіи дневнаго святого. Чтеніе это вести могутъ, кромѣ діаконовъ, псаломщики, получивши на это благословеніе священнослужащаго. Благословеніе должно испрашиваться словами: „житіе такого-то святого благослови, отче, прочести“. — „Молитвами Отець нашихъ... Господи помилуй насъ“, —

отвѣтствуетъ ему священникъ. Послѣ слова „аминь“ псаломщикъ начинать чтеніе. Нужно, непременно нужно, чтобы діаконъ или псаломщикъ, все равно, тщательно готовились къ этому чтенію, а не читали съ листа, безъ всякой подготовки, лишь бы время провести. Мало молящихся—смущаться нечего. Пусть будетъ одна даже старушка—и для нея надо читать. Кто знаетъ—быть можетъ, эта старушка жаждетъ слова Божія. Прочитаешь для нея слово Божіе, и это слово упадетъ въ ея душу и возродитъ, обновитъ ея внутренній духовный міръ. Если даже никого не будетъ въ храмѣ и тогда читать надо, и надо также готовить себя къ толковому, разумному и благоговѣйному чтенію:—самъ будешь назидать себя и будешь готовить себя къ дальнѣйшимъ ступенямъ священства...

Чтобы имѣть возможность прочитывать въ церкви житіе святого на каждый день, Владыка рекомендуетъ причтамъ приобрести „Вѣчный календарь“ *), въ которомъ есть краткія свѣдѣнія о жизни и подвигахъ святыхъ за весь годъ.

Этимъ и закончилась бесѣда архіепископа Макарія съ Бійскимъ духовенствомъ.

Священникъ І. Акуловъ.

Великій историческій юбилей.

Въ будущемъ году предстятъ замѣчательный государственный юбилей событія, положившаго конецъ великой смутѣ и начало новой эры развитія прежняго княжества-царства московскаго до великой имперіи, занявшей почетное мѣсто въ ряду великихъ державъ Европы. Но какъ послѣ морской бури не сразу успокаивается морское волненіе, такъ и послѣ грозы безначалія, лихолѣтія не сразу успокоилась, вошла въ обычныя рамки жизнь русскаго народа. Потребовалось продолжительное время двухъ царствованій изъ династіи Романовыхъ, чтобы понемногу улеглись внутреннія волненія и дали просторъ для реформъ великаго преобразователя Россіи—Петра I-го. Но главное совершилось: народъ могъ успо-

*) Церковь и ея служители. Е. А. Тихомировъ, т. I и II.

контися отъ пережитой грозы и обратиться къ мирнымъ занятіямъ въ сознаніи, что надъ нимъ бодрствуетъ законное правительство во главѣ избраннаго имъ природнаго русскаго царя. А что можно сдѣлать съ народомъ преданнымъ, въ глубинѣ своего духа благоговѣнно преклоняющимся предъ идеею царя едино- и само-державнаго, показали примѣры Петра Великаго. Какъ бы пробуждаясь отъ долгаго сна, въ недоумѣніи сначала смотритъ русскій богатырь на цѣлую голову выше всѣхъ стоящаго другого богатыря—своего царя, великана-работника, будившаго его мощною рукою; но некогда было расправлять члены, раздумывать: царь-работникъ энергично призывалъ всѣхъ къ работѣ, и, почувявъ мощь и желѣзную силу воли въ этомъ призывѣ, выходили на великую работу новаго строительства земли русскою; дѣло, конечно, не могло обойтись безъ шероховатостей, особенно въ началѣ, какъ начиналось дѣло новое, непривычное; но примѣры царя, шедшаго во главѣ работы, трудившагося наравнѣ съ народомъ, побѣдиль вѣковую апатію; мозоли на рукахъ царя работника открыли глаза народу, что это ихъ родной богатырь, выразитель мощи народнаго духа, собственною богатырскою рукою ведетъ народъ на работу, неся на себѣ главную тяжесть ея. Взваливъ на свои богатырскія плечи всѣ невзгоды и опасности, требуя лишь честной работы, онъ увлекалъ своимъ примѣромъ, и работа, работа грандіозная, началась по всему протяженію Руси, доколѣ не закончилась Полтавскою побѣдою, основаніемъ Петербурга и общимъ признаніемъ могущаго твеннаго Русскаго Государства во главѣ съ Государемъ-Императоромъ.

Дальнѣйшая исторія царствованія династїи Романовыхъ есть исторія роста и развитія государства русскаго до степени могущественной, обширнѣйшей имперїи. Вдвинутая сильною рукою Петра въ семью европейскіхъ державъ, Россія въ теченіе трехсотлѣтняго періода ц рствованія дома Романовыхъ неуклонно шла впередъ до того момента проявленія силы и могущества, когда, занявъ почетное мѣсто въ числѣ 5-ти великихъ державъ Европы, внушительно заставила прислушиваться къ ея голосу государства всего міра... Конечно, были невзгоды и потрясенія, безъ чего не обходится жизнь ни одного государства, но этотъ организмъ уже развился и

окрѣвъ настолько, что наносимыя раны быстро заживлялись и жизненная мощь государства проявлялась въ новой силѣ.

Выше мы упомянули, что однимъ изъ существенныхъ факторовъ, дававшимъ опору дѣлу Петра Великаго, не смотря на всѣ препятствія заставлявшимъ безостановочно, лихорадочно двигаться всѣ части государственнаго механизма, — помимо гениальной личности самого Петра, — было мало уловимое, неосязаемое, но несомнѣнно чувствуемое и глубоко таившееся въ народномъ духѣ, сродство, близость, единеніе народа съ своимъ царемъ, въ силу котораго народъ безъ раздумыванія, безъ анализа, съ безавѣтною, но глубоко вѣрою шель за вождемъ своимъ. Такая внутренняя связь замѣчается, обыкновенно, между гениальными полководцами и солдатами, когда нѣсколько словъ вождя какъ бы электризуютъ, поднимаютъ всю духовную энергію и дѣлаютъ ихъ ненобъдимыми. Такова была внутренняя духовная связь, единеніе, между Суворовымъ и его солдатами... Народъ не проникаетъ во всѣ планы и намѣренія царя, но чувствуетъ, что предпринятое имъ, хотя и тяжелое, требующее напряженія всѣхъ силъ его дѣло близко и дорого его царю, — и этого достаточно, чтобы оно нашло мѣсто въ душѣ его, ибо, вѣдь, царь-то его родной, слѣдовательно, и дѣло его — дѣло народное. Эта органическая связь, духовное единеніе монарха и народа замѣтно проходитъ черезъ всю исторію 300-лѣтняго царствованія дома Романовыхъ, сообщая необычайную жизненность и крѣпость государственному организму. Событіе, столѣтній юбилей, которому мы справляемъ въ настоящемъ году — нашествіе французовъ 1812 г., знаменательно предшествуетъ нашему государственному юбилею, — ярко освѣщаетъ и подтверждаетъ высказанную нами мысль о внутреннемъ единеніи нашихъ монарховъ изъ дома Романовыхъ съ душою народною. Побѣдитель почти всей Европы, одно имя котораго заставляло трепетать народы и ихъ властителей, вторгся въ предѣлы Россіи. Огромная военная сила, гений и слава полководца, доселѣ не знавшаго поражения, преуказывали, казалось, печальную участь нашей родинѣ. Но зналъ царь народъ свой и дерзновенно отвѣтилъ на вызовъ гордаго завоевателя, не смущаясь неравенствомъ силъ. А народъ? До глубины его духа проникло Царское слово: „не положу меча, пока ни одного неприя-

тельскаго война не останется въ предѣлахъ Россіи“. Эти слова не породили, а только санкціонировали, царскимъ авторитетомъ подтвердили уже готовый отвѣтъ народа, дали исходъ бушевавшему въ душѣ чувству высокаго патріотизма, и онъ возсталъ, какъ одинъ человѣкъ. Предъ этимъ взрывомъ народнаго патріотизма, готоваго на все жертвы за царя и родину, поблекли и гений и военная сила, и въ концѣ тотъ же народъ, сломивъ силу вражю, относить всю честь и славу своему монарху, вѣнчая его именемъ „Благословеннаго“. Въ горѣ и торжествѣ Царь и народъ остаются неразрывны, какъ части одного живого организма. Отсутствіе такого внутренняго единенія главы съ своими подданными гибельно отразилось въ то же время на участи Наполеона; въ этомъ отсутствіи единенія съ народомъ, въ этой оторванности отъ народа весь трагизмъ его положенія. Его военный гений, слава побѣдъ льстили, конечно, самолюбію французовъ, вызывали энтузіазмъ, восторженное преклоненіе предъ нимъ, но для поддержанія этого энтузіазма требовались новыя побѣды, новыя лавры, и Наполеонъ понималъ это. Другой почвы, кромѣ грома побѣдъ, у него не было подъ ногами. Для Франціи это былъ великій гений, способный ослѣпить, но не замѣнить родного, народнаго вождя, что и обнаружилось при первой же тяжелой неудачѣ: закатилась блестящая звѣзда Наполеона, явился въ стѣнахъ Парижа другой побѣдитель, — и Франція, забывъ объ императорѣ-пришельцѣ, съ тѣмъ же энтузіазмомъ привѣтствуетъ чужеземнаго государя, какъ освободителя Европы отъ тираніи Бонапарта... Та же исторія повторилась впоследствии и съ племянникомъ послѣдняго: Седанская неудача — и Франція отвернулась отъ него, какъ узурпатора: явленія немислимыя въ государелюбовой Россіи. Перевернемъ страницы исторіи на 50 лѣтъ отъ 12-го года, и мы предъ новымъ фактомъ тѣсной связи государя съ своимъ народомъ. Долго тяжелымъ наростомъ лежало на государственномъ организмѣ Россіи — „крѣпостное право“. Государи понимали это, принимали разныя мѣры облегченія для народа, но не предпринимали рѣшительнаго шага, чувствуя всю затруднительность и опасность — порѣзать нарывъ, пока онъ не созрѣлъ вполне. И вотъ юный наслѣдникъ въ предпріятіи путешествія по Россіи ближе подходитъ къ народу,

посѣщаетъ его черныя-курныя избы, бесѣдуетъ съ мужичками, приглядывается къ ихъ тяжелому быту и черезъ пять лѣтъ, на второмъ году по вступленіи на престолъ, изрекаетъ знаменательныя слова: „лучше отмѣнить крѣпостное право сверху, нежели дожидаться того времени, когда оно само собою начнетъ отмѣняться снизу“. Желаніе Государя, чтобы великая реформа совершилась мирно, безъ потрясеній, его личное горячее участіе въ мирномъ проведеніи въ жизнь народа указанныхъ имъ началъ и нормъ новыхъ отношеній между помещиками и крестьянами, нашли полный откликъ „снизу“ и великая реформа прошла безъ всякихъ бурныхъ потрясеній, увѣнчавъ виновника ея отъ лица народа именемъ „Царя Освободителя“. Слѣдующее царствованіе было посвящено упроченію мирнаго развитія народной жизни. Государь Александръ III отечески оберегалъ спокойствіе и миръ своего народа, и народъ глубоко почувствовалъ и оцѣнилъ это, увѣнчавъ его именемъ „Царя Миротворца“.

Всюду и всегда на протяженіи трехсотлѣтняго періода русскіе государи въ счастья и несчастья неразрывны съ своимъ народомъ: Царь и народъ—одно цѣлое, духовноорганическое, скрѣпленное сверху—царскими думами и заботами, а снизу—благотворительнымъ предъ этими заботами „Царя-Батюшки“ чувствомъ безграничной преданности народа не „за страхъ только, но за совѣсть“.

Въ этомъ единеніи Царя и народа—сила русскаго государства, залогъ его могущества и главное значеніе и смыслъ, придающіе предстоящему трехсотлѣтнему юбилею царствованія дома Романовыхъ характеръ торжества государственнаго, всенароднаго...

Православная Церковь трогательно воспоминаетъ совершившееся подъ сѣнью ея событіе, которое было спасительно для всей Россіи не только въ минувшемъ, но и на будущія времена. Въ церковную службу еще съ 1613 г. вошла слѣдующая молитва на 14-е марта, слова которой вполне уместны и при предстоящемъ торжествѣ: „приидите вси Россійстии вѣрныхъ собори, воспойте днесь съ нами Господеви пѣснь богокрасную, прославляюще благодѣянія и щедроты Его, да мы сами выну наслаждающиеся непрестанно хвалимъ, благословимъ и величаемъ Спасителя нашего, изъ глубины души вопіюще къ Нему: о Владыко всѣхъ, прещедре и

всесильные, не престани и нынѣ продолжати къ намъ древнія оныя Твоя милости, сохраняя божественнымъ Твоимъ промысломъ багрянородное Твое Потомство великаго онаго мужа, ему-же въ день сей скиптры Россійскаго царствія вручилъ еси, да подѣ събнію онаго въ мирѣ и тишинѣ живуще, непрестанно съ Рождшею Тя величасмъ“.

(Моск. Ц. В.) Монахиня *Серафима (Сабина)*.

Радости пастырскаго служенія.

Велики, тяжки и разнообразны пастырскія скорби, но пастырскому служенію свойственны также и высокія радости; эти радости поддерживаютъ пастыря въ минуты тяжкихъ его испытаній, воодушевляютъ его на подвиги самоотверженнаго служенія ближнимъ, окрыляютъ надеждою на блаженное воздаяніе въ вѣчности.

Въ ряду пастырскихъ радостей первое мѣсто занимаетъ увѣренность пастыря въ постоянномъ присутствіи съ нимъ Христа-Пастыреначальника. Дѣйствительно, Господь обѣщалъ пастырямъ въ лицѣ апостоловъ пребывать съ ними всегда: „се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка“ (Мѣ. XXVIII, 20), говорилъ Онъ. Согласно своему обѣщанію, Спаситель неразлученъ съ пастырями, Онъ принимаетъ близкое участіе въ тѣхъ, кто совершаетъ Его дѣло, Онъ невидимо помогаетъ имъ, вливаетъ въ ихъ души бодрость, устраняетъ отъ нихъ опасности и препятствія. Вѣра въ невидимое присутствіе Христа съ пастыремъ радостью наполняетъ сердце послѣдняго, поддерживаетъ его среди трудовъ и воодушевляетъ его на новыя подвиги.

Сознаніе, что пастырю поручено великое дѣло на землѣ—руководить пасомыхъ ко спасенію, примирять ихъ съ Богомъ—тоже составляетъ источникъ чистой радости для любящаго сердца пастыря. Дѣйствительно, нѣтъ на землѣ ни одной другой профессіи, которая преслѣдовала бы болѣе высокія задачи, чѣмъ пастырское служеніе, ибо оно имѣетъ дѣло съ самыми первыми, основными началами жизни, съ нравственными силами: оно произ-

водитъ обновленіе, возрожденіе и спасеніе человѣка. Если даже оно и не дастъ скорыхъ результатовъ, то надежда на успѣхъ въ будущемъ должна одушевлять пастыря, потому что доброе сѣмя, посѣянное умѣлою рукою въ хорошо воздѣланную почву, въ свое время несомнѣнно принесетъ плодъ. Но въ большинствѣ случаевъ пастырю дается счастье еще при жизни испытать высокую радость видѣть добрые плоды своего дѣланія. И такихъ случаевъ въ пастырской практикѣ не мало, напр., обращеніе заблуждающихся, исправленіе грѣшниковъ, усердіе пасомыхъ къ богослуженію, вниманіе къ проповѣди, вообще— подъемъ нравственнаго уровня въ приходѣ. Все это благопріятно отражается на пастырѣ, все это вливаетъ тихую радость въ его любящее сердце, заставляетъ забывать о невзгодахъ его служенія, все это въ той или иной степени знакомо каждому пастырю: все это дается ему Богомъ, какъ награда за его дѣятельность. Много потрудившіеся пастыри испытываютъ еще здѣсь, на землѣ, такую радость, предъ которою блѣднѣютъ его скорби и испытанія. Надо замѣтить, что ни въ какомъ другомъ званіи и ни въ какомъ служеніи не бываетъ столько поводовъ къ радостямъ, какъ въ пастырскомъ служеніи.

Самымъ обычнымъ и доступнымъ предметомъ для пастырской радости служить благоустройство храма въ обширномъ значеніи этого слова. Рѣдкій пастырь въ своей жизни не испыталъ счастья, при содѣйствіи прихожанъ, благоуукрашать свой храмъ или даже построить новый храмъ.

Кромѣ храмоздательства, источникомъ радостей для пастыря могутъ быть: общества трезвости, братства, проповѣдничество, народныя чтенія и проч.

Трудно представить себѣ, сколько неподдѣльной радости и свѣтлыхъ минутъ испытываетъ пастырь, какъ руководитель общества трезвости. Предъ нимъ проходятъ ряды несчастныхъ, безвольныхъ, слабыхъ людей; у каждаго изъ нихъ драма жизни, подчасъ длинная и тяжелая; рѣдкій изъ нихъ является записываться одинъ, но большинство въ сопровожденіи жены или другого близкаго человѣка, для поддержки въ этомъ трудномъ дѣлѣ и въ качествѣ свидѣтеля его обѣта; иной предпринимаетъ далекій путь,

чтобы записаться въ обществѣ, имѣющемъ санкцію епископа и опытность руководителя.

Исправить несчастнаго челонѣка, возвратить женѣ любящаго мужа, дѣтямъ заботливаго отца, обществу полезнаго члена—развѣ это не счастье?

Не мало высокихъ радостей испытываетъ также пастырь при вазиданіи пасомыхъ словомъ Божиимъ. Если онъ проповѣдуетъ для славы Божіей, а не на показъ людямъ, съ единственною цѣлью исправить, спасти пасомыхъ,—его ожидаетъ вниманіе, любовь и благодарность слушателей. Добрые отзывы пріятны для пастырскаго сердца, когда они являюся выраженіемъ добрыхъ чувствъ пасомыхъ; отраднo пастырю сознавать, что его слово доходить до сердца прихожанъ и находить въ немъ себѣ стѣлиль, что оно не пропадаетъ даромъ, а приносить духовно-нравственную пользу; утѣшительно видѣть, что религіозно-нравственное чувство еще живетъ въ сердцахъ народа, что стремленіе къ духовнымъ интересамъ не заслохло въ нихъ. Пріятное впечатлѣніе получается, когда, при появленіи пастыря на кафедрѣ, народъ волной устремляется впередъ, ближе къ нему. Водворяется тишина, съ плачущими дѣтьми выходятъ вопъ, чтобы не мѣшать другимъ слушать. Пастырь говоритъ просто, ясно, безыскусственно, съ замѣтнымъ воодушевленіемъ и невольно завладѣваетъ вниманіемъ слушателей: кругомъ его сосредоточенныя, часто взволнованныя лица, видны невольныя слезы... Случается иной разъ, что тотчасъ за словомъ пастыря слѣдуетъ ему и высокая награда: это бываетъ въ тѣхъ случаяхъ, когда онъ предъ исповѣдью произноситъ прочувствованную, искреннюю и убѣдительную проповѣдь. Подъ вліяніемъ такой проповѣди одни раскаиваются въ давнихъ грѣхахъ, въ которыхъ не каялись десятки лѣтъ, другіе приносятъ покаяніе въ томъ, что и за грѣхъ не считали никогда. Что можетъ быть выше этой радости? Это уже радость не земная, а небесная. Эту радость раздѣляютъ съ пастыремъ святые ангелы на небѣ (Лук. XV, 10).

Но, кажется, еще больше отрадныхъ минутъ и свѣтлыхъ радостей суждено испытать пастырю при веденіи виѣбогослужебныхъ чтеній. Виѣбогослужебныя чтенія имѣютъ цѣлью благоче-

ство настроить слушателей и отвлечь ихъ отъ пустыхъ и вредныхъ развлеченій въ дни праздниковъ; въ то же время чтенія эти замѣняютъ для народа въ вѣкоторомъ родѣ школу, гдѣ онъ пріобрѣтаетъ религіозно-нравственныя и другія полезныя свѣдѣнія. Истинны вѣры и нравственности излагаются просто, ясно, при чемъ обращается вниманіе на обязанности, которыя чаще всего нарушаются: неуваженіе старшихъ, охлажденіе къ религіи и др.; богослуженіе объясняется съ достаточною ясностью, чтобы народъ принималъ сознательное участіе въ общественной молитвѣ: объясняются малопонятныя слова, смыслъ и значеніе священнодѣйствій. Христіанскія правоучительныя истины подтверждаются примѣрами изъ житій святыхъ и изъ современной жизни. Это весьма важно, такъ какъ живые примѣры лучше разсужденій дѣйствуютъ на душу, укрѣпляютъ вѣру въ сердцахъ слушателей и направляютъ ихъ волю къ доброму подражанію. Къ религіозно-нравственнымъ чтеніямъ присоединяются чтенія историческія и бытовые; чтенія иллюстрируются туманными картинами, сопровождаются общенароднымъ пѣніемъ и свободнымъ объѣмомъ мнѣній. Все это разнообразитъ, оживляетъ чтенія и способствуетъ лучшему ихъ усвоенію. При такой постановкѣ дѣла, чтенія приносятъ несомнѣнную пользу: они отвлекаютъ народъ отъ пустого времяпровожденія, отъ пагубнаго пьянства, смягчаютъ грубые нравы, развиваютъ любознательность, пробуждаютъ стремленіе къ высшимъ интересамъ. Чтенія сближаютъ пастыря съ народомъ: при свободномъ обменѣ мыслей, даютъ ему возможность близко ознакомиться съ интеллектуальнымъ и нравственнымъ уровнемъ своихъ пасомыхъ, съ ихъ взглядами, запросами и желаніями, а также съ условіями изъ семейной и общественной жизни.

Для пастырь не можетъ быть выше радости, когда прихожане дарятъ его своимъ довѣріемъ, своимъ сочувствіемъ, составляютъ съ нимъ одну общую, тѣсно сплоченную семью, когда они въ своихъ религіозныхъ сомнѣніяхъ обращаются къ нему за совѣтомъ, объясненіемъ, когда въ трудныхъ обстоятельствахъ жизни спѣшатъ къ нему съ надеждою, что онъ внимательно выслушаетъ ихъ, близко къ сердцу приметъ ихъ интересы, раздѣлитъ съ ними ихъ горе и радость.

Поощреніе начальства, безъ сомнѣнія, радуеть пастыря, поддерживаетъ его энергію и побуждаеть его на новыя труды.

Послѣ всего сказаннаго о скорбяхъ и радостяхъ пастырскаго служенія необходимо прійти къ заключенію, что истинный пастырь долженъ объективно относиться къ тѣмъ и другимъ: не омрачаться глубоко скорбями и не увлекаться чрезмерно земными радостями; и тѣ и другія имѣють случайный характеръ и не должны подчинять его себѣ.

Есть высшая цѣль его назначенія, — это слѣдовать за Христомъ, возвѣщать о Немъ людямъ и Его силою дѣлать людей лучшими, богоподобными. Чтобы осуществить эту цѣль, пастырь долженъ воспитать въ себѣ стремленіе добросовѣстно исполнять дѣло своего служенія, не считаясь ни съ какими обстоятельствами, сопровождающими его дѣятельность; онъ долженъ чувствовать, что творить волю Божию, совершаетъ дѣло, которое составляетъ для него и пищу и питіе, и жизнь и радость.

При такомъ настроеніи ничто земное не утратить и не увлечетъ его: онъ будетъ твердъ среди радостей, все существо его будетъ пронизуемо любовью къ Богу и желаніемъ исполнить волю Его.

(„Правосл. Подолія.“)

Къ торжеству освященія Иверской часовни.

12 августа, въ 12 час. дня, Его Высокопреосвященство, въ сослуженіи городского высшаго духовенства и Предсѣдателя Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, митрофорнаго прот. Д. Н. Бѣликова, совершилъ освященіе заново отдѣланной А. Е. Кухтеринимъ Иверской часовни. По этому случаю позволимъ себѣ сдѣлать нѣсколько замѣчаній о прошломъ этой Томской святыни.

Судьбы часовни стоятъ въ нѣкоторой связи съ существовавшимъ ранѣе на этомъ мѣстѣ храмомъ Божоявленія. Когда былъ построенъ здѣсь этотъ храмъ, точно сказать нельзя. Изъ храня-

щихся при нынѣшнемъ Богоявленскомъ храмѣ—грамотъ Тобольскихъ митрополитовъ Антонія и Варлаама видно только, что въ 1737 г. этотъ храмъ имѣлъ три престола: во имя Богоявленія, Архистратига Михаила и Пророка Іліи. Въ этомъ 1737 г. казачій полковникъ, Борисъ Серединнѣй, возбудилъ предъ митрополитомъ Антоніемъ ходатайство о разрѣшеніи ему по общанію за свой коштъ устроить въ церкви четвертый придѣлъ во имя свв. князей Бориса и Глѣба.

Разрѣшеніе на устройство этого придѣла было дано въ 1737 г., но осуществиться постройка не успѣла. Въ 1741 г. деревянный храмъ Богоявленія сгорѣлъ.

Въ 1741 г. послѣдовало разрѣшеніе отъ того же митрополита на постройку опять деревяннаго храма на прежнемъ мѣстѣ. Теперь храмъ былъ выстроенъ уже четырех-рестольный, какимъ онъ предполагался быть до пожара. Но въ 1770 г. онъ опять сгорѣлъ и былъ въ 1771 г. замѣненъ однопрестольной церковью во имя Архистратига Михаила, построенной уже на новомъ мѣстѣ.

Какъ было ограждено мѣсто сгорѣвшей церкви, свѣдѣній нѣтъ, хотя въ половинѣ 19 в. на немъ стоялъ крестъ, неизвѣстно кѣмъ и когда по троенный. Но, очевидно, этотъ памятникъ, поставленный на базарной площади, постигла судьба, какаѣ, по мѣткому выраженію незабвеннаго Гоголя, постигаетъ все русскіе памятники. Мѣсто содержалось нечистоплотно. Вслѣдствіе этого желаніе придать священному мѣсту подобающее значеніе побудило Томскаго купца С. П. Петрова въ 1858—59 г.г. устроить на немъ настоящую часовню. Въ 1891 для встрѣчи Государя Наслѣдника Николая Александровича при часовнѣ былъ устроенъ крытый деревянный помостъ. Въ такомъ видѣ часовня остается и послѣ ея поповленія.

Значеніе часовни въ жизни города охарактеризовано въ выше-помѣщенной рѣчи Высокопреосвященнѣйшаго Владыки, сказанной на торжествѣ освященія.

Чинъ встрѣчи преосвященныхъ архіереевъ при посѣщеніи ими церквей.

Подъ такимъ заглавіемъ напечатано въ „Сборникъ рѣшеній недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики“ краткое руководство о томъ, какъ совершать встрѣчу преосвященному при ревизіи имъ подвѣдомственныхъ ему приходскихъ церквей. Нельзя не призвать такого руководства весьма полезнымъ.

Приснопамятный московскій святитель, митрополитъ Филаретъ, видѣвшій на своемъ вѣку всякаго рода дѣлаемыя ему при посѣщеніи церквей встрѣчи, наблюдалъ также и безпомощность подвѣдомственнаго ему духовенства въ этомъ отношеніи. Желая придти на помощь своей паствѣ и установить однообразіе, онъ составилъ особый „чинъ“ для встрѣчи преосвященныхъ и распорядился объявить его духовенству чрезъ посредство духовной консисторіи. Приводимъ этотъ чинъ въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ онъ помѣщенъ въ названномъ выше сборникѣ.

1. „При приближеніи архіерея къ церкви, начинается звонъ, который прекращается уже по вступленіи архіерея въ церковь“.

2. „Священникъ въ полномъ облаченіи отверзаетъ царскія двери и съ крестомъ на блюдѣ, покрытомъ воздухомъ, выходитъ къ западнымъ дверямъ въ предшествіи діакона (въ облаченіи) съ кадиломъ и причетниковъ въ стихаряхъ (если посвящены) съ подсвѣчниками.“

3. „Когда архіерей приложится къ кресту, священникъ предшествуетъ ему и, внесши крестъ въ алтарь, полагаетъ его на престолъ безъ блюда, ожидая на сторонѣ престола вступленія архіерея въ алтарь, послѣ чего священникъ или діаконъ затворяетъ царскія двери.“

4. „Священникъ, развявъ на престолѣ св. антиминсъ, поставляетъ св. Дары и миро въ сосудахъ, въ которыхъ они хранятся. Послѣ того, какъ архіерей осмотритъ св. Дары и миро, священникъ ставитъ ихъ на свое мѣсто и свиваетъ антиминсъ.“

5. „Если архіерей посѣтитъ церковь во время утрени или вечерни, служба не прекращается.“

6. „По выходѣ архіерея изъ церкви звонъ возобновляется.“

Въ этихъ шести параграфахъ и заключается весь чинъ встрѣчи, составленный московскимъ святителемъ.

Съ теченіемъ времени приведенное краткое руководство, составленное еще въ 1841 году, подвергалось нѣкоторымъ измѣненіямъ. Остались безъ перемѣны §§ 1, 5 и 6-й; остальные-же т. е. §§ 2-й, 3-й и 4-й дополнены разъясненіями, которыя помѣщены въ сборникѣ тутъ-же подѣ соответствующими параграфами руководства и обоснованы ссылками на книгу авторитетнаго знатока церковнаго устава прот. Никольскаго — „Пособіе къ изученію устава богослуженія.“ Приводимъ и самыя эти дополненія, какъ сохраняющія силу руководственныхъ указаній и въ нынѣшнее время. Послѣ § 2-го прибавлено:

„Священникъ обыкновенно встрѣчаетъ архіерея не въ полномъ облаченіи, а только въ епитрахили и фелони; діаконъ (если есть) долженъ имѣть въ правой рукѣ калило, а въ лѣвой возжженную свѣчу; одинъ изъ причетниковъ, или служитель, долженъ стоять со св. водою.*)“

Разъясненіе § 3-го заключается въ слѣдующемъ:

„Послѣ того, какъ архіерей положить св. крестъ обратно на блюдо, священникъ съ симъ блюдомъ не входитъ въ алтарь, а останавливается около амвона. Въ то время какъ архіерей идетъ отъ западныхъ дверей къ алтарю поклониться иѣстнымъ иконамъ и входитъ въ самый алтарь, причетники поютъ тропарь храмовому святому или празднику**); затѣмъ діаконъ, а если его нѣтъ, то священникъ — возглашаетъ сугубую ектенію — ту самую, которая положена на простодневной утрени предѣ шестопсалмиемъ. Священникъ же дѣлаетъ возгласъ и отпустъ. Наконецъ, если архіерей потребуетъ, діакономъ или священникомъ возглашается многолѣтіе Августѣйшей Фамиліи, Святѣйшему Синоду, самому

*) Въ Бозѣ почившій преосвященный епископъ Иларіонъ былъ весьма доволенъ, когда св. воду въ сосудѣ держалъ при встрѣчѣ кто-либо изъ учениковъ церковной школы, облаченный въ стихарикъ.

**) Обыкновенно принято пѣть „Достойно есть...“ такъ называемое — „архіерейское“, или же ирмосъ девятой пѣсни, если дѣло происходитъ въ періодъ времени до отданія праздника, имѣющаго поурядчество.

преосвященному и пасгвѣ. И уже послѣ многолѣтія, принявши крестъ отъ архіерея, священникъ вмѣстѣ съ нимъ входитъ въ алтарь“.

Къ § 4-му внесено такое разъясненіе. „Предъ встрѣчею архіерея, священникъ долженъ освободить св. антимиисъ, поставивъ лежащее на немъ евангеліе, какъ обыкновенно, между антимиисомъ и дарохранительницею. Но самаго антимииса раскрывать заранѣе не слѣдуетъ; раскрывается онъ уже по входѣ архіерея или, по его приказанію, священникомъ. Если преосвященный пожелаетъ осмотрѣть св. Дары, священникъ вынимаетъ ихъ — конечно не иначе, какъ предупредительно надѣвъ поручи.“

Въ концѣ всѣхъ параграфовъ оставлено общее разъяснительное примѣчаніе такого содержанія: „Во времени посѣщенія церкви епархіальнымъ архіереемъ, каждый приходскій священникъ долженъ подготовить всѣ церковные документы,***) собрать ихъ всѣ вмѣстѣ и положить ихъ въ ризницѣ или алтарѣ на видномъ мѣстѣ, чтобы можно было представить ихъ на разсмотрѣніе преосвященнаго по первому его требованію. Наконецъ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ вмѣстѣ съ церковными документами приходскіе священники обизаны представлять преосвященному записку о своей пастырской дѣятельности за миувшій годъ, при чемъ обыкновенно прилагаются всѣ проповѣди и поученія священника, сказанныя имъ въ своей приходской церкви въ продолженіе отчетнаго года.“

Этимъ и заканчиваются разъясненія и дополненія къ чину встрѣчи преосвященныхъ архіереевъ.

Вслѣдъ за этимъ краткимъ руководствомъ въ сборникѣ напечатано указаніе на „особенности въ службахъ, совершаемыхъ въ присутствіи неслужебнаго архіерея“. Названія особенности также не бесполезны для свѣдѣнія каждаго приходскаго священника, и потому пользуемся случаемъ привести ихъ полностью.

***) Тѣ самыя, какіе представляются благочинному при годовой отчетности, а именно: приходо-расходную книгу, обыскную—съ документами, исповѣдную, пастырскій журналъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, церковную лѣтопись, опись церковнаго имущества, каталогъ церковныхъ книгъ, братскую и вѣтчиковую гетрالی и другіе.

„Когда священникъ имѣеть служить въ присутствіи архіерея, онъ долженъ:

1. Ожидать архіерея въ церкви въ соответствующемъ облаченіи, т. е. въ епитрахили и фелони на всеоцномъ бдѣніи и въ полномъ облаченіи на литургіи.

2. При входѣ архіерея въ церковь, немедленно принять у него благословеніе.

3. Если имѣеть быть отиравлено всеоцное бдѣніе, то предъ началомъ кажденія священникъ подноситъ кадило для благословенія къ архіерею. Такъ поступаетъ священникъ и во всѣхъ другихъ случаяхъ, когда имѣеть совершать кажденіе, какъ на всеоцномъ бдѣніи, такъ и на литургіи и на прочихъ всѣхъ службахъ. Архіерею полагается кадить въ началѣ трижды по трижды, а по совершеніи—только трижды.

4. На службахъ часовъ, повечерія, полуношницы священникъ возглашаетъ: *Молтвами святаго владыки нашего Господи Исусе Христе и проч.*

5. На литургіи, предъ чтеніемъ евангелія, діаконъ беретъ благословеніе у іерея; но, взявъ св. евангеліе отъ св. трапезы, идетъ къ епископу и испрашиваетъ отъ него благословеніе. Епископъ самъ молитву глаголетъ и благословляетъ главу его. Іерей, стоя позади св. трапезы, зря къ людямъ, возглашаетъ: *Премудрость прости...* (Службникъ Петра Могилы).

6. По прочтеніи евангелія, діаконъ идетъ къ епископу съ евангеліемъ; епископъ лобызаетъ евангеліе. Діаконъ, поклонившись ему, отходитъ къ царскимъ вратамъ. Іерей же, придя отъ горняго мѣста къ царскимъ вратамъ, приѣмлетъ св. евангеліе, тихо говоря: *Миръ ти благовѣствующему* (по службнику Петра Могилы).

7. При пѣвнн херувимской пѣсни, входя въ алтарь, священникъ поминаетъ архіерея: *Архіерейство твое да помянетъ Господь Богъ во царствіи Своемъ всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ.*

8. Послѣ приобщенія св. Таинъ, священникъ или діаконъ подноситъ архіерею антидоръ и теплоту.

9. По окончаніи службы, священникъ принимаетъ отъ архіерея благословеніе и разоблачается по его выходѣ изъ храма, а если разоблачается раньше выхода—то не иначе, какъ съ разрѣшенія владыки.“

Въ заключеніе приведемъ выписку изъ наставленія о томъ, какъ совершать звонъ въ томъ храмѣ, идъ архіерей имѣетъ совершать божественную Литургію. Вотъ это наставленіе:

„За полъ-часа до прибытія архіерея начинается благовѣсть; при приближеніи архіерея къ храму бываегъ звонъ во всѣ колокола; затѣмъ, по вступленіи архіерея въ храмъ, снова продолжается благовѣсть, а при началѣ часовъ—прекращается. Трезвонъ началу Литургіи бываетъ на шестомъ часѣ, во время чтенія псалма „Живыи въ помощи Вышняго...“, или въ самомъ концѣ этого часа.“ (Изъ Полт. Еп. Вѣд.)

Яросл. Еп. В.

Закладка новаго храма въ с. Зиминскомъ Варн. уѣзда.

29 Іюля состоялась закладка новаго храма въ честь Покрова Божьей Матери въ с. Зиминскомъ, бл. № 20. Приходомя уже давно ощущалась крайняя нужда въ обширномъ храмѣ.

Старый храмъ за послѣдніе годы сталъ совсѣмъ не по приходу. Многіе изъ прихожанъ, къ глубокому прискорбію, не въ состояніи были присутствовать въ домѣ Божіемъ во время богослуженія, особенно въ большіе праздники; а тѣ, кому выпадало счастье занять мѣсто въ храмѣ, чувствовали большое стѣсненіе отъ переполненія церкви молящимися. Вотъ почему, не смотря на рядъ недородныхъ годовъ, предшествовавшихъ нынѣшнему, и неопредѣлившееся будущее нынѣшняго урожая, на предложеніе настоятеля прихода построить новый храмъ прихожане единодушно отозвались согласіемъ.

Благодаря заботамъ причта и попечителей по постройкѣ храма торжество закладки совершенно было съ подобающимъ благоговѣніемъ. Наканунѣ 29-го у ограды храма, подъ открытымъ небомъ, было отслу-

жено всенощное бдѣніе съ поліелеемъ храмовому празднику, Въ служеніи принимали участіе мѣстный о. благочинный, настоятель прихода и священникъ с. Барнаульскаго; послѣдній прибыль съ хоромъ пѣвчихъ. — Масса народа съ обнаженными головами (къ началу службы пришло много молящихся изъ сосѣднихъ приходоѡ) и открытый небесный сводъ, къ которому какъ-бы непосредственно неслись молитвы и кадильный ошміамъ, будили религіозное чувство. Особенно молитвенно настраивало прекрасное гармоничное пѣніе хора подъ управленіемъ п. д. псаломщика с. Барнаульскаго Костенко. Мужички назвали пѣніе хора музыкой.

Всенощное бдѣніе кончилось около 10 ч. вечера; тихій вечеръ, смѣнившій пыльный и вѣтренный день, далъ возможность окончить службу безъ неудобствъ, какія возможны на открытомъ воздухѣ. На утро 29-го, въ половинѣ 8 часа, на приготовленномъ мѣстѣ въ оградѣ храма, богослуженіе началось чтеніемъ часовъ. По окончаніи часовъ была отслужена обѣдняца. Къ этому времени прибыли священники с. Колыванскаго, Лебяжьяго и Ребрихи. По отсутствіи духовенства облачилось въ священныя одежды и съ о. Благочиннымъ во главѣ, приступило къ совершенію чинослѣдованія на основаніе новаго храма. Послѣ „Царю небесный“ священникомъ с. Барнаульскаго сказана была проповѣдь на тему: что такое рукотворенный храмъ и съ какими чувствами христіане должны приступать къ основанію среди своихъ жилищъ дома Божія. Проповѣдь состояла изъ 3-хъ частей. Въ первой проповѣдникомъ указаны были мѣста священнаго писанія Ветхаго и Новаго Завѣта, которыя служили основой православнаго христіанскаго взгляда на храмъ; вторая часть была выводомъ изъ 1-й, — проповѣдникъ установилъ, что храмъ есть домъ Божій, мѣсто особеннаго присутствія Божія, и къ этому прибавилъ, что храмъ -- и лучшее училище христіанской вѣры, надежды и любви; въ третьей части проповѣдникъ призывалъ прихожанъ строящагося храма къ молитвѣ, чтобы Господь благословилъ начатое дѣло, и къ доброму усердію на участіе въ созиданіи храма посильными жертвами. — Затѣмъ чинослѣдованіе совершалось обычнымъ порядкомъ. Служба кончилась около 11 часовъ дня. Съ искреннимъ религіознымъ умиленіемъ, подъ праздничный звонъ колоколовъ, при-

хожане разошлись по домамъ, а за ними безконечной вереницей потянулись въ свои села и сосѣди, прїѣзжавшіе на приходское торжество.

Священникъ Іоаннъ Шаринъ.

Отвѣтъ „ученымъ“.

Нерѣдко въ обществѣ духовному лицу приходится попадать въ затруднительное положеніе. Выищется какой-нибудь полузнайка нахватавшійся всякихъ верхушекъ, и старается завести разговоръ съ батюшкой, съ цѣлью дискредитировать его въ обществѣ, посмѣяться надъ его религіозными убѣжденіями и лишній разъ „доказать“ что Бога нѣтъ, что религія—бредни и пр. въ этомъ родѣ. Осадить такого господина не каждый можетъ, а пускаться съ нимъ въ длинныя разсужденія изъ Писанія, котораго онъ не признаетъ, не всегда удобно и выгодно, такъ какъ онъ до того закинетъ разными Ницшами, Марксами, Лассалами, что вы не успѣете и слова вымолвить. А общество, въ которомъ вы очутились, только и радъ тому, чтобы срѣзать „попа“: пусть знаетъ, какъ вѣчно надоѣдать имъ своими сентенціями. Тутъ батюшкѣ слѣдуетъ хладнокровно выслушать совопросника и отразить его представителями той науки, которая не только не исключаетъ религіи, а напротивъ, располагаетъ къ ней, ибо рано или поздно наука раскрываетъ предъ взоромъ добросовѣстнаго ученаго мужа безконечность непознаваемаго и полне всяческой тайны величіе познаннаго. Вотъ почему лучшіе представители науки всегда были и глубоко религіозны: 1) Великій Ньютонъ не произносилъ имени Божія, не обнаживъ своей головы. 2) Линней, описавъ всѣ растенія, ихъ устройство, ихъ жизнь, воскликнулъ: „Вѣчный, великій, всевѣдущій и всемогущій Богъ впрошолъ предо мною. Я не видѣлъ Его въ лицо, но Его отраженіе охватило мою душу и погрузило ее въ благоговѣніе“. 3) Знаменитый Пастеръ на склонѣ лѣтъ писалъ: „Я много изучалъ и потому вѣрую, какъ

простой крестьянинъ; если бы я сдѣлался еще ученѣе, то моя вѣра была бы такъ-же глубока и пламенна, какъ вѣра простой женщины-крестьянки“. 4) Знаменитый Амперъ, создавшій науку объ электричествѣ, писалъ своему другу, молодому ученому: „Берегись заниматься одной только наукой, одной рукой изслѣдуй природу, а другой, какъ дитя за одежды отца, держись за край Божіей ризы“. 5) Знаменитый астрономъ Гершель говоритъ: „всѣ науки приносятъ по камню въ храмъ, воздвигаемый для прославленія Творца, Бога нашего“. 6) Лейбницъ: „Богъ есть источникъ, изъ котораго получаютъ бытіе всѣ другія существа“. 7) Дарвинъ, отецъ біологіи, признавалъ Бога какъ первопричину всего существующаго и, по свидѣтельству его ученика Уоллеса, усердно молился Богу. 8) Великій геологъ Ляйель пишетъ: „въ какомъ бы направленіи мы ни производили изслѣдованія, при всякомъ изслѣдованіи мы открываемъ яснѣйшія доказательства предусмотрительности, силы и мудрости творческаго Разума—Бога“. 9) Ученый историкъ Мюллеръ заявляетъ что „только съ познаніемъ Господа и по основательномъ изученіи Новаго Завѣта онъ сталъ понимать смыслъ исторіи“. 10) Величайшій географъ Риттеръ говоритъ: „мы не напрасно пришли въ этотъ міръ: здѣсь мы созрѣваемъ для иного міра“. 11) Наконецъ, и самъ основатель эмпиризма О. Контъ признавалъ за религіей естественныя права и отводилъ ей мѣсто въ человѣческой жизни. Такимъ образомъ, крѣпче всѣхъ наукъ при своей глубокой научности не чужды были глубокой религіозности. (Смол. Еп. Вѣд.)



О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Московская Синодальная типографія.

(Москва, Никольская улица.)

Книги Священнаго Писанія, богослужебныя, церковно-историческія и духовно-нравственныя.

Житія Святыхъ на русскомъ языкѣ, изложенныя по руководству Четыхъ Миней Св. Димитрія Ростовскаго, въ 8 д. л. съ примѣчаніями и изображеніями праздниковъ и святыхъ. Вышли въ свѣтъ 12 книгъ (Сентябрь-Августъ) и первая дополнительная. Подготавливаются къ печати вторая и третья дополнительные книги.

Евангеліе на славяно-малорусскомъ языкѣ; Четвероевангеліе и каждый Евангелистъ отдѣльно, въ 16 д. л.; то же отъ Матѳея и Марка въ 32 д.; на одномъ малорусскомъ языкѣ отъ Матѳея, Марка и Іоанна въ 32 д. л.

Евангеліе Пасхальное на малорусскомъ языкѣ.

Толковыя службы на двенадцатые праздники, съ приложеніемъ минейныхъ сказаній, избранныхъ статей, объяснительныхъ примѣчаній и нотныхъ пѣснопѣній, въ 8 д. л. церк. печ. съ кино. и гражд. печ. съ хромол. изображен. праздниковъ.

Служба Явленію Иконы Пр. Богородицы Казанскія, 16 д. л., ц. п. ц. 15 коп.

Служба Пресв. Богородицѣ въ честь Ея иконы „Ѳеодоровскія“, 4 д. л. церк. печ., бум. 55 коп.,

Служба Прп. Серафиму Саровскому съ анаѳистомъ, въ 8 д. л. церк. печ. съ кино. въ бум. 65 коп., коленк. 1 руб. 15 коп.; то же 32 д. л. безъ кино., бум. 15 коп., коленк. 35 коп.; гражд. печ. бум. 15 к., коленк. 35 коп.

Служба Прп. Серафиму 8 д. л. ц. п. съ кино., бум. 40 к., коленк. 90 коп.

Служба съ анаѳистомъ Св. Равноапостольному Князю Владиміру, съ присов. житія его, 4 д. л. церк. печ. съ кино., бум. 75 коп. пап. 1 р., коленк. 1 р. 50 к.

Служба на память Св. Іоанна Воина и Чудотворца, 16 д. л. ц. п., бум. 15 к.

Анаѳистъ Прп. Серафиму, 8 д. л. круп. церк. печ. съ кино. бум. 30 коп., коленк. 75 коп.; безъ кино., бум. 8 коп.

Анаѳистъ Успенію Пресвятыя Богородицы, ц. п. безъ кино., въ бум. 8 к.

Анаѳистъ Прп. Сергію Радонежскому, 32 д. л. церк. печ. съ кино. бум. 15 к., коленк. 35 коп.; безъ кино. бум. 8 коп.; гражд. печ. бум. 15 к., коленк. 35 к.

Анаеистъ Муч. Адриану и Наталіи, ц. п. безъ кино́в. въ 32 д. въ бум. 8 к.

Анаеистъ Блг. Князю Александру Невскому, ц. п. безъ кино́в. въ 32 д., въ бум. 8 к.

Слава Богоматери. Свѣдѣнія о чудотворныхъ иконахъ Божіей Матери, бум. 2 руб., коленк. 2 руб. 40 к., кол. съ саф. кор. 2 р. 75 к., шагр. съ зол. обр. 5 р.

Праздники въ честь чудотворныхъ иконъ Пресв. Богородицы, 8 д. л. церк. печ. съ кин. и гражд. печ. бум. 75 коп., коленк. 1 р. 20 к., коленк. съ саф. кор. 1 руб. 35 к., саф. 1 р. 75 к., шагр. съ золот. обр. 2 руб. 50 коп.

Избранныя Молитвы и Пѣснопѣнія (всенощнаго бдѣнія, литургии, Октоиха, Трїодїона, Пентикостарїона, Анеологіона и молебныхъ пѣній), въ 8 д. л. ц. п. 192 л. (384 стр.) въ бум. 50 к., въ коломен. 60 к., коленк. 85 к., въ коленк. саф. кор. 1 руб. 25 к.

Общедоступная религіозно-нравственная бібліотекa—58 брошюръ.

Серія брошюръ духовно-нравственнаго содержанія. Вышло 26 брошюръ.

По пути въ Іерусалимъ и въ Іерусалимѣ, бум. 30 коп.

Сборникъ религіозно-нравственныхъ стихотвореній, 4 д. л. гражд. печ. съ рис., бум. 2 р., коленк. саф. кор. 3 руб. 25 коп.

Сборникъ (Помянникъ), 4 д. л. на плотной бум. церк. печ. съ кино́в. и гражд. печ., 160 стр. съ 3 рис., бум. 75 к., колен. саф. кор. 1 руб. 50 коп.

Сборникъ изображеній Воскресенія Христова и дванадцатыхъ праздниковъ съ прилож. тропарей, кондаковъ, объяснит. замѣтокъ и нотныхъ пѣснопѣній, на 14 листахъ, въ папкѣ 1 руб. 65 к., въ коленк. 2 руб. 15 коп.

Московскіе Святѣи и памятники. Историческія свѣдѣнія о Московскихъ соборахъ, монастыряхъ, древнихъ церквахъ, памятникахъ и замѣчательныхъ зданіяхъ, 4 д. л. гражд. печ. съ 46 рис., бум. 3 руб. 50 коп.

Лицевые Святцы, на 48 таблицахъ въ 12 красокъ—14 р. 40 к. и черною краскою—4 рубля.

Иконы отпечатанныя краскою и въ черныхъ тонахъ на бумагѣ, полотнѣ и шелку, цѣною отъ 3 до 70 коп.

Листки для духовно-нравственнаго чтенія, сод. житія святыхъ, общедоступ. объясненіе Св. Писанія, Правосл. Богослуженія, церков. службъ, пѣснопѣній, исторіи и символики христіанскаго храма, исторіи и значенія церк. праздниковъ и т. п. Цѣна съ кин. 2 к. за экз., 1 р. за сотню, 10 р. за тысячу; безъ кино́в. 1 коп. за экз., 70 к. за сотню и 7 р. за тысячу.

Каталогъ бесплатно.

„Церковность“

еженедельная православно-народная газета.

выходит по ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ и ПРАЗДНИКАМЪ.

Стоитъ за вѣру Божию, открываетъ правду хри-
стіанскую, борется съ сектантствомъ, безвѣріемъ,
пьянствомъ и распутствомъ.

— Годъ изданія. второй. —

Цѣна съ перес. по России: на 1 годъ—1 руб. на 1/2 года—50 коп.

Пробные №№, по требованію, высылаются бесплатно.

Адресъ: Москва, Б. Прѣсна, д. 47, кв. 20.

Издатель Протоіерей *І. І. Восторговъ*.

Редакторъ Московскій Епархіальный Миссіонеръ
Н. Варжанскій.

Вышла въ свѣтъ новая книга

Священника М. Солнцева, законоучителя Томской мужской
гимназіи:

„Руководство къ изученію Закона Божія“.

Курсъ VIII класса среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній.

ПРАВОУЧЕНІЕ.

Цѣна 80 коп. безъ пересылки. Складъ изданія у автора.

ОТЪ ИЗДАТЕЛЕЙ

„КРЕСТНАГО КАЛЕНДАРЯ“

А. ГАТЦУКА.



Цѣна 15 коп.

КРЕСТНЫЙ

НА

1913 Г.

ДВА ПРѢМІИ.

Первый по времени изданія (1866 г.) настольный календарь. Выдается изд. печатн 15 июля. Съ пере-
сылкой заказа выдается по полученіи марокъ
28 к. съ налогомъ. Служитъ—40 к. На 1 р. высыл.
5 экз. на 2 р.—11 экз., на 3 р.—18 экз. Торговецъ
обязанъ слѣдить. Принимаются публикати. Под-
робные prospecty высылаются по требованію
БЕЗПЛАТНО.

Адресъ: М. О. С. К. И. А., Доломитовская улица, д. № 53,
оформитъ „Календарь“.

Годъ изданія 40.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на 1912 годъ

на общественно-политическую, литературную и экономическую газету

„ТОМСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

выходить съ г. Томскѣ ежедневно, кромѣ дней послѣпраздничныхъ

по слѣдующей программѣ:

- | | |
|--|---------------------------------|
| 1) Телеграммы. | 12) Мѣстная хроника. |
| 2) Правительственныя распоряженія. | 13) Театръ и музыка. |
| 3) Передовыя статьи. | 14) Судебная хроника. |
| 4) Церковный отдѣлъ. | 15) Торгово-промышленн. отдѣлъ. |
| 5) Политическій отдѣлъ. | 16) Желѣзнодорожный отдѣлъ. |
| 6) Среди газетъ и журналовъ. | 17) Библиографія. |
| 7) Статьи и очерки по вопросамъ Сибирскаго края. | 18) Справочный отдѣлъ. |
| 8) Обзоръ общественной жизни Россіи. | 19) Корреспонденція. |
| 9) Фельетонъ. | 20) Заграничныя извѣстія. |
| 10) Маленькій фельетонъ. | 21) Смѣсь. |
| 11) Научный отдѣлъ. | 22) Объявленія |

для городскихъ и иногороднихъ подписчиковъ съ доставк. и пересылк.
до 1-го Января 1913 г. 2 р.; на 1 мѣсяць 50 коп.,

Подписка принимается въ Томскѣ въ конторѣ редакціи, въ помѣщеніи Биржи, въ книжномъ магазинѣ В. М. Посохина и въ магазинѣ И. М. Некрасова.

Адресъ редакціи: Магистратская 15, д. Колосовой.

Телефонъ редакціи № 326.

Редакція открыта отъ 9 до 4 час. дня. Пріемъ объявленій открытъ до 4 ч. веч.

Редакторъ А. М. Леоновъ.

„Алтайскіе рассказы“.

Его Императорскому Высочеству Наслѣднику Цесаревичу и Великому Князю

АЛЕКСѢЮ НИКОЛАЕВИЧУ

съ Высочайшаго соизволенія посвящаетъ

А. И. Макарова-Мирская.

Сборникъ рассказовъ и стихотвореній съ портретомъ Наслѣдника Цесаревича и 73 рисунками.

Продается въ конторѣ (Дѣвичья, 14) и отдѣленіи (Петровский пер., д. Университета) „Харьковск. Вѣдом.“ и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Цѣна 1 р. 25 к. безъ перес. Въ переплетѣ 1 р. 50 к. Перес. одного экзempl.—20 к., съ налож. плат.—30 к. Подписчики „Харьк. Вѣд.“ за перес. не платятъ.

Книгу можно купить и у автора: Томскъ, Духовская улица д. № 1, по указанной выше цѣнѣ.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ Т-ва Карихъ и Ко

Томскъ, Иркутская ул. № 19.

Принимаются заказы на всевозможныя художественныя живописныя работы:

Иконостасы, Кіоты, Иконы, Стѣнную церковную живопись, Орнаменты, портреты, Картины, Чеканку ризъ, престоловъ, Золоченіе и серебреніе церковной утвари, главъ и крестовъ.

==== Для бѣдныхъ церквей допускается разсрочка. =====

ЦѢНЫ ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ.

Работы исполняются подѣ наблюдениемъ художника Академіи.

по первому требованію высылаются чертежи и оригиналы.

ПРОДАЖА ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.

Для кладбищъ: Часовни, Памятники, Балдахины, Рѣшетки Фигуры Ангела, Бюсты съ портретовъ.

Адресъ для телеграммъ: Томскъ Т-во Карихъ.

Объявленіе
отъ иконостасной мастерской
С. Е. Васильева и Сына А. С.

Считаю нужнымъ довести до свѣдѣнія священно-церковно-служителей, церковныхъ старостъ и частныхъ лицъ, что иконостасная моя мастерская существуетъ въ г. Томскѣ съ 1884 года.

Принимаю заказы

по рисункамъ разныхъ стилей.

Дѣлаю иконостасы, заклиросные кіоты и на горнія мѣста, стѣнные кіоты съ иконами на золоченыхъ чеканныхъ фонахъ и простые безъ чеканки на полотнѣ, деревѣ, цинкѣ, желѣзѣ; изготовляю новыя ризы, серебряныя и металлическія, золоченыя и серебряныя. а также ремонтирую старыя иконостасы, кіоты и старыя иконы; реставрирую на стѣнахъ храмовъ живопись и малярныя работы, дѣлаю для церквей кресты съ маковицами, кованые изъ желѣза и пустые, принимаю золоченіе крестовъ на гульфарбу и марданъ.

Всѣ эти работы производятся непосредственно подъ моимъ наблюденіемъ, въ чемъ каждый заказчикъ можетъ удостовѣриться лично.

Цѣны на работы самыя умѣренныя.

Мастерская находится въ Томскѣ, на Воскресенской горѣ, Воскресенская улица, въ соб. домѣ, № 23-й.

*Съ почтеніемъ мастеръ иконостасныхъ работъ С. Е. Васильевъ
и Сынъ А. С.*

Адресъ для телеграммъ: Томскъ, иконостасная Васильева.

ВЪ РОЗНИЧНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ

Т-го Д-ма Михайлова и Малышева

въ г. Томскѣ, по Милліонной улицѣ.

Къ осенне-зимнему сезонамъ получено: ===

ГОТОВОЕ ПЛАТЬЕ: дамское, мужское, дѣтское и форменное
всѣхъ учебныхъ заведеній.

Полный выборъ мѣховъ, воротниковъ, шкуроекъ и шалей всевозможныхъ.

ВЪ БОЛЬШОМЪ РАЗНООБРАЗІИ:

Суконные, шерстяные, шелковые и бумажные
товары.

**Бумазея, платки и одѣяла зимнія,
пледы.**

Салфетки, столовые дорожки и приборы.

Скатерти: плюшевые, бархатныя, го-
беленовыя и клеенчатыя.

**Шторы автоматическія, гарди-
ны, ватина.**

РИЗЫ И СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ ОБЛАЧЕНІЯ.

КОЛОКОЛА

І. А. ПАНКРЫШЕВА,

ТОМСКЪ, ПОЧТАМТСКАЯ, 38.

ПОЛУЧЕНА

ОГРОМНАЯ

партія КОЛОКОЛОВЪ ЛУЧШАГО ЗВУКА и прочности, завода Оловянишникова. Имѣются на лицо слѣд. вѣса: 52, 38, 35, 30, 25, 24, 21, 16, 15, 13, 10, 9, 8, 6, 5, 4, 3, 2 и 1 пудъ и проч.

==== ИМѢЕТСЯ ====

ОГРОМНЫЙ выборъ иконъ, кіотъ, церковной утвари, парчи, облаченій и т. п. золотыхъ и серебряныхъ вещей. Самоваровъ и хозяйственныхъ принадлежностей.

Чеканка ризъ серебряныхъ 84 пробы и мѣдныхъ на св. иконы.

**ИКОНОСТАСНАЯ и ЦЕРКОВНО-ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЖИВОПИСИ
МАСТЕРСКАЯ
Н. М. СОФОНОВА.**

Принимаю заказы на иконостасы, кіоты, живопись стѣнную и иконъ, на деревѣ, цинкѣ, полотнѣ по краскѣ и по золоту съ чеканкой. Золоченіе крестовъ, перезолота и исправленіе старыхъ иконостасовъ; золоченіе на полиментѣ, марданъ и гульфарбу.

За исполненіе имѣю благодарности.

Цѣны внѣ конкуренціи, въ чемъ покорнѣйше прошу убѣдиться.

По желанію Г.г. заказчиковъ для переговоровъ могу явиться лично.

Остаюсь съ почтеніемъ Иконостасчикъ *Н. М. Софоновъ*.

г. Томскъ, Соляная площадь, № 7.

ВЫШЛА и РАЗСЫЛАЕТСЯ ПОДПИСЧИКАМЪ

ЮЛЬСКАЯ КНИЖКА

СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ
„С В Ъ Т Ъ“

Въ юльской книжкѣ напечатано:

ПО СЛѢДАМЪ ВЕЛИКАГО НАПОЛЕОНА.

Историческій романъ М. Э. Никольскаго.

Цѣна за три тома романовъ: Июль, Августъ и Сентябрь **1 рубль**.

Выписывающіе одновременно газ. СВѢТЪ* и три тома романовъ съ 1-го
Юля 1912 г. по 1-е октября посылаютъ въ контору **2 рубля**.

Адресъ конторы Сборника романовъ „Свѣтъ“

СПБ., Невскій, 136.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная:—Извѣщеніе.—Награда.—Распоряжен. Епархіальнаго Начальства.—Огъ Томскаго Епархіальнаго училышнаго Совѣта.—Объявленіе.—Утвержденіе въ должности церк. старостъ.—Отчетъ попечительства при кафедрѣ Архіепископа Томскаго.—Праздникъ мѣста.—Отъ редакціи.

Часть неофициальная:—Церковь Христова в церковь австрійская.—Позѣдка свящ. миссіонера А. Кавлейскаго.—Рѣчь Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Макарія.—Изми ма Господи.—О почитаніи мощей.—Архіепископъ Макарій въ г. Війскѣ.—Великій историческій юбилей.—Къ освященію часовни Иверской Б. М.—Чинъ встрѣчи преосвящ. архіереевъ.—Закладка храма въ селѣ Зиминскомъ.—Отвѣтъ ученымъ.—Радости пастырскаго служеніе.—Объявленія.

При семъ №-рѣ разсылается каталогъ иконописной и иконостасной мастерской **І. А. Панирышева**.

Ценз. свящ. С. Дмитревскій. Ред. Протоіерей С. Путодѣвъ.

Томскъ. Типографія Дома Трудолюбія. Подгорный, с. д.