

1 ЮЛЯ

1906 года.

ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

XLVI Т.

Св. Духа (Св. Духа) и св. Духа (Св. Духа) Чернигов

№

13-й



Выходитъ два раза въ мѣсяцъ.
Годовая цѣна 4 руб. 50 коп., съ пересылкою

Подписка принимается въ Редакціи „Чернигов. Епарх. Изв.“ — Съверинская Ул. д. № 24.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Епархіальныя извѣстія. — Вакантныя мѣста. — Разрядной списокъ воспитанницъ Епархіальнаго женскаго училища и росписаніе приѣмныхъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ. — Отъ правленія Черниговской духовной семинаріи. — Списокъ воспитанниковъ Черниговской духовной семинаріи, за коими числится недоимка. — Отчетъ о состояніи и дѣятельности Братства св. Михаила, кн. Черниговскаго, за 17-й годъ его существованія (съ 1-го января 1905 г. по 1-е января 1906 г.). — Отъ Черниговской духовной консисторіи.

Епархіальныя извѣстія.

Священникъ Р.-Богородичной церкви заштатнаго гор. Новога-Мѣста, Новозыбковскаго уѣзда, Александръ Митропольскій донесъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, что по поступленіи его въ сей приходъ имъ было обращено вниманіе прихожанъ на гѣсноту мѣстнаго храма, особенно въ дни великихъ праздниковъ, и указано на необходимость его расширенія или устройства новой церкви. Его предложеніе встрѣтило сочувствіе прихожанъ,

въ большинствѣ склонившихся къ мысли построить новый храмъ. Этому важному и святому дѣлу прихожане положили и доброе начало, почти единогласно пожертвовавъ на постройку новаго храма 1240 руб., изъ коихъ 840 руб. внесены въ Новозыбковское казначейство на имя церкви, а 400 руб. на имя церковно-приходскаго попечительства. При семь прихожане обѣщали въ теченіе трехъ лѣтъ собрать достаточную сумму на устройство новой церкви, сдѣлавъ распологъ отъ 5 до 20 руб. съ двора. Донося о семъ, священникъ Митропольскій просить Его Преосвященство благословить его прихожанъ, чтобы они не ослабѣвали въ своемъ усердіи въ такъ успѣшно начатомъ важномъ и святомъ дѣлѣ устройства новаго храма и съ помощію Божіею привели его къ желательному концу. На семъ рапортѣ 5 іюня сего года резолюція Его Преосвященствомъ положена такая: «Господь Богъ да благословитъ и да поможетъ добрымъ прихожанамъ зашт. гор. Новаго-Мѣста начать и устроить новый храмъ въ Новомъ-Мѣстѣ! Всегда радуюсь устройенію новыхъ храмовъ въ Черниговской области, или расширенію ихъ,—да процвѣтаетъ чрезъ нихъ и да укрѣпляется Святое Православіе».

Въ дер. Влазовичахъ, прихода м. Душатина, Суражскаго уѣзда, оконченъ устройствомъ новый деревянный храмъ, на правахъ кладбищенскаго, въ честь Рождества Пресвятыя Богородицы. Храмъ этотъ съ благословенія Его Преосвященства 25 мая сего года освященъ по чиноположенію св. Церкви Православной мѣстнымъ благочиннымъ протоіереемъ Іоанномъ Тарасевичемъ соборне, при участіи 4-хъ священниковъ, при многочисленномъ (до 4-хъ тысячъ душъ) стеченіи народа. На рапортѣ о семъ благочиннаго Тарасевича 5 іюня сего года

архипастырская резолюція Его Преосвященствомъ положена такая: «Благодареніе Господу Богу за совершившееся».

Устроенный въ дер. Камкѣ, Холменскаго прихода, Сосницкаго уѣзда, новый храмъ во имя св. Николая Чудотворца, съ благословенія Его Преосвященства, мѣстнымъ о. благочиннымъ Петромъ Недригайловымъ, освященъ 28 мая сего года по чиноположенію св. Церкви Православной.

На отчетѣ соборнаго священника Александра Ефимова о веденіи имъ палестинскихъ чтеній въ гор. Черниговѣ послѣдовала 16-го іюня сего года такая резолюція Преосвященнаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго: «искренно благодаренъ и признателенъ, какъ самому завѣд. Палест. чтеніями о. Алекс. Ефимову, уже многолѣтъ трудящемуся по Православ. Палест. Обществу, такъ и его сотрудникамъ по устройству Палестинскихъ чтеній въ гор. Черниговѣ: о. Стеф. Бѣлопольскому, о. Мател. Храмцову, о. Петру Покащевскому, о. Владим. Платонову, о. Θεод. Нѣговскому и о. Димитр. Θεодорову, а также о. прот. Павлу Флерову, свящ. Макарію Смѣльницкому и о. діакону Петру Калиновскому. Господь Богъ да благословитъ и въ будущемъ вести эти народныя чтенія въ гор. Черниговѣ».

Завѣдующій двухклассной женской церковно-приходской школой при Вознесенской единовѣрческой церкви посада Клинцовъ, Суражскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Чередниковъ доноситъ, что въ 1905 и 1906 учебномъ году въ двухклассной женской церковно-приходской школѣ при Вознесенской единовѣрческой церкви въ пос. Клинцахъ, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, происхо-

дили чтенія для ученицъ и учениковъ всѣхъ четырехъ церковныхъ школъ. Всѣхъ чтеній за отчетный годъ было тридцать четыре. Кромѣ священника Чередникова, принимали участіе въ чтеніи и слѣдующія лица: священникъ о. Петръ Крутиковъ, діаконъ о. І. Калиновскій, учительницы: Е. Добровольская, М. Карташева, О. Карташева, О. Карташева и учитель П. Абрамовъ. Предметы чтеній были разнообразны и раздѣляемы были по отдѣламъ. Въ религіозно-нравственномъ отдѣлѣ выборъ статей обуславливался главнымъ образомъ тѣми воспоминаніями, которыя соединялись съ днями чтеній или объяснялось воскресное Евангеліе. По другимъ же отдѣламъ лекторы принимали во вниманіе необходимость дать дѣтямъ свѣдѣнія историческаго характера, бытовья своей родины, описаніе странъ и народовъ, о физическихъ явленіяхъ въ природѣ, а также познакомить дѣтей съ образцовыми произведеніями русскіхъ писателей. Великій же постъ исключительно посвященъ былъ чтеніямъ изъ книги «Жизнь Иисуса Христа», при чемъ чтенія эти сопровождались показываніемъ свѣтовыхъ картинъ, иллюстрирующихъ читаемое. Чтенія обыкновенно начинались, сопровождались и заканчивались пѣніемъ священныхъ пѣсноубній, которыя исполняли хоръ учениковъ Петро-Павловской церковно-приходской школы подъ управленіемъ о. діакона-учителя І. Калиновскаго, а иногда и хоръ ученицъ двухклассной женской школы, управляемый учительницей о. Е. Добровольской. — Чтенія начались 16 октября 1905 года и велись до Пасхи 1906 года. Посѣщались они дѣтьми весьма охотно. Кромѣ дѣтей, школьные чтенія посѣщали и взрослые ихъ родители и родственники. Всѣ вышеупомянутые участники въ дѣлѣ веденія чтеній къ принятымъ на себя обязанностямъ относились весьма усердно и добросовѣстно, матеріаль для чтеній

выбирали удачно и умѣло, что еще больше способствовало поддержанію въ дѣтахъ интереса къ посѣщенію чтеній. Послѣ нѣкоторыхъ чтеній раздавались «Троицкіе листки», приобретаемые для сего завѣдывающимъ чтеніями священникомъ П. Чередниковымъ. Доносясь объ изложенномъ, священникъ Чередниковъ свидѣтельствуеъ о томъ благотворномъ воздѣйствіи, какое оказываютъ школьныя чтенія на дѣтей фабричныхъ рабочихъ. Посѣщая чтенія весьма охотно, дѣти пріучаются къ христіанскому времяпровожденію воскреснаго отдыха, отвлекаются отъ участія съ своими родителями въ сборищахъ и приобретаютъ полезныя для себя познанія въ духѣ преданности св. церкви и учиненной отъ Бога власти.

Преподается Архипастырское благословеніе Его Пресвященства: купцу Николаю Васильевичу Писареву за пожертвованіе въ Троицкую церковь м. Ловини, Городнянскаго уѣзда, деньгами и матеріаломъ на сумму до 500 руб. на ремонтъ церкви и устройство вокругъ нея ограды; бывшему священнику Варваринской церкви села Кренидовки, Новгородсѣверскаго уѣзда, нынѣ Рождество-Богородичной церкви с. Загребелья, Соснинскаго уѣзда, Ивану Родионову и прихожанамъ Кренидовской церкви: дворянкамъ Варварѣ и Надеждѣ Маевскимъ, церковному старостѣ Петру Разумному, казакамъ — Максиму Яковлеву Боровику, Θεодору Артемову Торбину и крестьянину Михаилу Воскобойтикову за ихъ труды и пожертвованія по пріобрѣтенію въ церковь с. Кренидовки плащаницы съ гробницею, подсвѣчниковъ и лампадокъ, всего на сумму 222 рубля; председателю и членамъ церковно-приходскаго попечительства и церковному старостѣ Троицкой церкви с. Кукшина, Нѣжинскаго уѣзда, Ивану Охременко за ихъ труды и пожертвованія при внутреннемъ

и наружномъ ремонтѣ и благоуукрашеніи приходскаго храма, и приведеніи въ порядокъ надворныхъ построекъ и огорожи усадебнаго мѣста для священника; прихожанамъ Казанской церкви с. Высшей-Дубешни, Остерскаго уѣзда, за пожертвованіе въ приходскую свою церковь: двухъ металлическихъ подсвѣчниковъ къ мѣстнымъ иконамъ, стоимостью 50 руб., серебряннаго вызолоченнаго ковчежца для запасныхъ св. даровъ — 15 руб., богослужебныхъ книгъ — 18 руб.; облаченія для св. престола — 25 руб., металлической лампы съ позолотою — 7 руб. и литографированныхъ иконъ двенадцатыхъ праздниковъ и другихъ святыхъ въ кіотѣ на 13 рублей; о. діакону Соборно-Успенской церкви г. Мглина Іоанну Барзиловичу за труды и заботы по приобрѣтенію въ сію церковь бѣлой-серебряной парчи одежды для Успенскаго св. престола и такого же покрывала стоимостью 90 р., а также бронзовой вызолоченной, украшенной камнями лампы для новоустроеннаго образа Божіей Матери «Троеручицы», стоимостью 13 р.; слѣдующимъ лицамъ за пожертвованія въ Успенскую церковь м. Новаго-Быкова, Козелецкаго уѣзда, цѣнныхъ вещей: вдовѣ генераль-отъ-кавалеріи, баронессѣ Александрѣ Николаевнѣ Мейендорфъ на сумму 210 руб., церковному старостѣ крестьянину Клименту Артемьеву Рыбалко — 100 руб., крестьянину Θεодору Павлову Плискѣ — 110 руб., крестьянкѣ Евдокии Котляревой — 110 рублей, казачкѣ Параскевѣ Филипповой Доценко — 40 рублей, крестьянкѣ Оеклѣ Михайловой Тега — 20 руб., крестьянину Михаилу Евфимову Даневичу — 30 руб., собственнику Григорію Никитину Тега — 14 рублей.

Рукоположены въ санъ священника: діаконы Успенской церкви слоб. Бѣлой, Корочанскаго уѣзда, Курской епархіи, Петръ Рыболовъ — къ Успенской церкви села Сеньковки, Городнянскаго уѣзда, — 4 іюня; діаконы Ка-

занской цер. с. Сушкова, Зарайскаго уѣзда, Рязанской епархіи; Алексѣй Амановъ — къ Троицкой цер. с. Каменки, Городнянскаго уѣзда, — 4 іюня; діаконъ Никитской цер. с. Гвѣдилова, Курской епархіи и уѣзда; Андрей Амелинъ — къ Васильевской церкви села Велѣжко-Дубровы, Мглинскаго уѣзда, — 11 іюня.

Утвержденъ въ должности законоучителя народнаго училища хут. Щучья-Гребля, Конотопскаго уѣзда, священникъ церкви с. Дмигровки Василій Тарасенко, къ приходу котораго принадлежитъ названный хуторъ, — 6 — 15 іюня.

Опредѣлены законоучителями народныхъ училищъ: священникъ с. Бирина, Новгородсѣверскаго уѣзда, Петръ Вухевичъ — Биринскаго и священникъ с. Кренидовки, того же уѣзда, Теодоръ Чефрановъ — Кренидовскаго, — 14 іюня.

Перемѣщены: священникъ Успенской церкви села Марковецъ, Козелецкаго уѣзда, Іоаннъ Кореневъ — къ Троицкой цер. с. Покошичь, Кролевецкаго уѣзда, — 6 іюня; священникъ Преображенской церкви села Хриповки, Городнянскаго уѣзда, Іоаннъ Кролевецъ — къ Михайловской цер. села Хотивли, того же уѣзда, — 13 іюня; 2-й священникъ Николае-Александровской цер. с. Передуба, Сосницкаго уѣзда, Алексѣй Архангельскій — къ Михайловской церкви с. Брусилова, Черниговскаго уѣзда, — 16 іюня; священникъ Николаевской цер. с. Печенюгъ, Новгородсѣверскаго уѣзда, Алексій Троцановскій — къ Николаевской цер. м. Веркѣвки, Нѣжинскаго уѣзда; діаконъ Николаевской цер. м. Веркѣвки, Нѣжинскаго уѣзда, Никита Красногорскій — на штатное діаконское мѣсто при Успенской цер. с. Фастовець, Борзенскаго уѣзда, — 16 іюня; псаломщикъ Вознесенской цер. гор. Конотопа Димитрій Левицкій и Троицкой цер. с. Горювъ, Новгородсѣверскаго уѣзда, Димитрій Бѣгунъ, согласно сихъ прошенію, пере-

мѣщены одинъ на мѣсто другого, — 13 іюня; псаломщики: Соборно-Успенской цер. гор. Новгородѣверска, Алексѣй Дубинскій и Михайловской цер. гор. Стародуба Симеонъ Трисвятскій, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого, — 15 іюня.

Уволенъ отъ должности законоучителя Попово-Горскаго народнаго училища, Суражскаго уѣзда, заштатный протоіерей Іоаннъ Спасскій, согласно его прошенію, — 14 іюня, а на его мѣсто назначенъ того же числа законоучителемъ названнаго училища священникъ Троицкой цер. села Поповой-Горы Василій Спасскій.

Опредѣленъ на праздное священническое мѣсто при Вознесенской церкви села Оленовки, Борзенскаго уѣзда, бывший священникъ Андреевской церкви села Сальнаго, Нѣжинскаго уѣзда, Иларіонъ Велигодскій, — 30 мая.

Отрѣшенъ отъ занимаемаго мѣста священникъ Воинифатіевской единовѣрческой церкви гор. Новозыбкова Григорій Григоровскій, — 24 мая.

Утверждены въ должности псаломщиковъ: и. д. 2-го псаломщ. Троицкой церкви с. Холявина, Черниговскаго уѣзда, Василій Краснопольскій, — 1 іюня и 18 іюня посвященъ въ стихарь; и. д. псаломщика при Николаевской церкви села Смолина, Остерскаго уѣзда, Савва Шеробина, — 10 іюня и 11 іюня посвященъ въ стихарь; и. д. псаломщика Николаевской церкви с. Сваркова, Глуховскаго уѣзда, Теодоръ Чхунъ, — 16 іюня и 18 іюня посвященъ въ стихарь.

Назначены испр. должн. псаломщиковъ: при Рождество-Богородичной церкви села Ядловки, Козелецкаго уѣзда, крестьянинъ Платонъ Парфененко, — 7 іюня; при церкви села Кульнева, Мглинскаго уѣзда, сынъ псаломщика Петръ Василіевъ Крещановскій, — 13 іюня.

Уволенъ за штатъ псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви села Ядловки, Козелецкаго уѣзда, Михаилъ Рублевскій, согласно его прошенію, — 6 іюня.

Умерли: заштатный священникъ Михайловской церкви села Свѣтильнаго, Остерскаго уѣзда, Іона Тимоновскій, — 2 іюня; псаломщикъ Троицкой церкви села Пѣсокъ, Козелецкаго уѣзда, Григорій Тимофеевъ Тычининъ, — 9 іюня.

Просвѣщена св. крещеніемъ священникомъ Гамалѣевского женскаго монастыря, Глуховскаго уѣзда, Іоанномъ Терещенко, 16 апрѣля сего 1906 года, еврейка — мѣщанка т. Крелевца Цивья-Мовша Іосифова Вѣрная, дѣвица 19 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени «Анастасія».

Назначено постоянное пособіе отъ Черниговскаго Епархіальнаго попечительства слѣдующимъ лицамъ: заштатному псаломщику Николаю Тернавскому 10 р. въ годъ, вдовѣ священника Параскевѣ Шогодѣ 12 р., вдовѣ псаломщика Θεодорѣ Баранѣ 8 р., вдовѣ священника Александрѣ Григоровичѣ 20 р., вдовѣ священника Татіанѣ Уердовой 25 р., сыну псаломщика Димитрію Андріевскому 10 р. Кромѣ того увеличено постоянное пособіе вдовѣ псаломщика Аннѣ Андріевской отъ 15 до 20 р. въ годъ, каковое ей по всѣмъ упомянутымъ лицамъ производится съ 1 января 1906 года.

Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

Священническія: Суражскаго уѣзда, въ м. Ущербѣ, при Николаевской цер., первое священническое мѣсто, дворовъ въ этомъ приходѣ 652, прихожанъ обоего пола 5360 душъ, ружной земли 80 десят., домъ для священника есть, жалованья 156 р. 80 к. въ годъ, вакантно съ 30 сентября 1905 года; Борзенскаго уѣзда, въ с. Рожновкѣ, при Покровской церкви, дворовъ въ этомъ приходѣ 387, прихожанъ

обоего пола 3089 душъ, ружной земли 55 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, съ 8 октября 1905 года; Черниговскаго уѣзда, въ с. **Горбовѣ** при Р.-Богородичной церкви, дворовъ въ этомъ приходѣ 340, прихожанъ об. пола 2252 души, ружной земли 36 дес., дома для священника нѣтъ, жалованья 294 р. въ годъ, съ 20 октября 1905 г. Черниговскаго уѣзда, въ с. **Козлѣ**, при Покровской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 347, прихожанъ обоего пола 2692 души, ружной земли 36 дес., домъ есть, жалованья 156 р. 80 к. въ годъ, вакантно съ 25 ноября 1905 года; Стародубскаго уѣзд., въ с. **Тарасовкѣ** при Вознесенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 167, прихожанъ обоего пола 1124 души, ружной земли 36 десятинь, домъ для священника есть, жалованья 294 рублей въ годъ, вакантно съ 11 февраля 1906 года; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Голубичахъ**, при Покровской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 257, прихожанъ обоего пола 2056 душъ, ружной земли 33 дес., домъ для священника есть, жалованья 103 р. 88 к. въ годъ, вакантно съ 27 февраля 1906 года; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Доманичахъ**, при Рождество-Богородичной церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 215, прихожанъ обоего пола 1800 душъ, ружной земли 35 дес., домъ для священника есть, но не оконченъ постройкой, жалованья 103 р. 88 к. въ годъ, вакантно съ 28 февраля 1906 года; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Высокомѣ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 123, прихожанъ обоего пола 932 души, ружной земли 36 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 28 февраля 1906 г.; Новгородсверскаго уѣзд., въ с. **Горнахъ**, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 176, прихожанъ обоего пола 1042 души, ружной земли 45 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 9 февраля 1906 года;

Мглинского уѣзда, въ с. **Дивовкѣ**, при Введенской цер., въ этомъ приходѣ дворовъ 192, прихожанъ обоюго пола 1548 душъ, ружной земли 38 десятинь, домъ священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 23 марта 1906 года; Новгородсверскаго уѣзда, въ с. **Свиржѣ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 125, прихожанъ обоюго пола 1084 души, ружной земли 36 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, открыто по указу Св. Синода отъ 25 февраля 1906 года № 2839; Новозыбковскаго уѣзда, въ пос. **Злынкѣ**, при Вознесенской единовѣрческой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 74, прихожанъ обоюго пола 426 душъ, ружной земли 49 десятинь, домъ для священника есть, жалованья 400 руб. въ годъ, вакантно съ 24 марта 1906 г.; Глуховскаго уѣзда, въ с. **Семеновкѣ**, при Успенской цер. въ этомъ приходѣ дворовъ 92, прихожанъ обоюго пола 611 душъ, ружной земли 37 десятинь, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 7 апрѣля 1906 года; Сосницкаго уѣзда, въ с. **Кирѣевкѣ** при Преображенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 199, прихожанъ обоюго пола 278 душъ, ружной земли 33 десятинь, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 11 апрѣля 1906 года; Новгородсверскаго уѣзда, въ пос. **Протопоповкѣ** при Покровской цер., въ этомъ приходѣ дворовъ 125, прихожанъ обоюго пола 759 душъ, ружной земли 56 десятинь, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 13 апрѣля 1906 года; Борзенскаго уѣзда, въ с. **Максимовкѣ**, при Успенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 205, прихожанъ обоюго пола 1664 души, ружной земли 20 дес., домъ для священника есть, жалованья 392 руб. въ годъ, вакантно съ 19 апрѣля 1906 года; Сосницкаго уѣзда, въ с. **Савинкахѣ**, при Ни-

колаевской церкви; въ этомъ приходѣ дворовъ 688, прихожанъ обоого пола 5017 душъ, ружной земли нѣтъ, домъ для священника есть, жалованья 156 р. 80 к. въ годъ, вакантно съ 20 апрѣля 1906 года; Новгородскаго уѣзда, въ с. **Ковпинкѣ**, при Христорождественской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 205, прихожанъ обоого пола 1449 душъ, ружной земли 33 десятины, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 20 апрѣля 1906 года; Суражскаго уѣзда, въ с. **Шираевкѣ**, при Покровской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 440, прихожанъ обоого пола 3318 душъ, ружной земли 43 дес., домъ для священника есть, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 27 апрѣля 1906 года; Нѣжинскаго уѣзда, въ с. **Переходовѣ** при Александро-Невской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 118, прихожанъ обоого пола 773 души, ружной земли 23 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 27 апрѣля 1906 года; Кролевецкаго уѣзда, въ с. **Разлетахъ** при Казанской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 226, прихожанъ обоого пола 1478 душъ, ружной земли нѣтъ, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 30 апрѣля 1906 года; Глуховскаго уѣзда, въ с. **Ротовкѣ** при Семеоновской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 230, прихожанъ обоого пола 1568 души, ружной земли 42 дес., домъ для священника есть, жалованья 103 р. 88 к. въ годъ, вакантно съ 14-го февраля 1906 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Ломановкѣ** при Успенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 290, прихожанъ обоого пола 2034 души, ружной земли 54 десятины, домъ для священника есть, жалованья ему отъ казны производится 103 руб. 88 коп. въ годъ, вакантно съ 3 мая 1906 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ м. **Семеновкѣ** при Казанской

церкви (1-е мѣсто); дворовъ въ этомъ приходѣ 1115, прихожанъ обоего пола 8987, земли 60 десятинъ, дома для священника нѣтъ, жалованья 156 руб. 88 коп. въ годъ, вакантно съ 17 мая 1906 года; Борзенскаго уѣзда, въ с. **Парафіевкѣ**, при Николаевской церкви (2-е мѣсто); дворовъ 549, прихожанъ обоего пола 4467 душъ, земли 66 десятинъ, домъ для священника есть, жалованья 137 руб. 20 коп., — вакантно съ 18 мая 1906 года; Борзенскаго уѣзда, въ с. **Шапаловкѣ** при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 606, прихожанъ обоего пола 3532 души, ружной земли 36 десятинъ, дома для священника нѣтъ, жалованья 103 руб. 88 коп. въ годъ, — вакантно съ 23 мая 1906 года; Новгородсверскаго уѣзда, въ с. **Каменкѣ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 275, прихожанъ обоего пола 1587 душъ, ружной земли 56 десятинъ, домъ для священника есть, жалованья 103 р. 88 коп., — вакантно съ 26 мая 1906 года; Остерскаго уѣзда, въ с. **Калитѣ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 340, прихожанъ обоего пола 2707 душъ, ружной земли 97 десят., домъ для священника есть, жалованья 156 р. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 26 мая 1906 года; въ г. **Новозыбковѣ**, при Вонифатіевской единовѣрческой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 9, прихожанъ обоего пола 66 душъ, ружной земли нѣтъ, домъ для священника есть, жалованья 700 руб. въ годъ, вакантно съ 24 мая 1906 года; Глуховскаго уѣзда, въ с. **Дунайской слободкѣ**, при Георгіевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 89, прихожанъ обоего пола 605 душъ, ружной земли 11 дес., 2310 квад. саж., домъ для священника есть, жалованья 392 руб. въ годъ, вакантно съ 19 апрѣля 1906 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Нозомѣ**, при Покровской церкви, въ этомъ приходѣ дво-

ровъ 231, прихожанъ обоого пола 1610 душъ, ружной земли 36 десят., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 30 мая 1906 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. **Пушкаряхъ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 139, прихожанъ обоого пола 1117 душъ, ружной земли 35 десятинъ, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, съ 24 мая 1906 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Запольскихъ-Холѣвичихъ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 211, прихожанъ обоого пола 1533 души, ружной земли 36 десятинъ, дома для священника нѣтъ, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 2 июня 1906 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. **Старой Гуть**, при Воскресенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 248, прихожанъ обоого пола 1706 душъ, ружной земли 46 дес., домъ для священника есть, жалованья 103 руб. 88 коп. въ годъ, вакантно съ 2 июня 1906 г.; Козелецкаго уѣзда, въ с. **Марковцахъ**, при Успенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 342, прихожанъ обоого пола 1970 душъ, ружной земли 36 десятинъ, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 6 июня 1906 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. **Печенюгахъ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 275, прихожанъ обоого пола 2152 души; ружной земли 36 десятинъ, домъ есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 8 июня 1906 года; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Хриповкѣ**, при Преображенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 252, прихожанъ обоого пола 1925 душъ, ружной земли 33 дес., домъ есть, жалованья 156 р. 80 к. въ годъ; вакантно съ 13 июня 1906 года; Сосницкаго уѣзда, въ с. **Перелюбѣ**, при Николае-Александровской церкви (2-е мѣсто); въ этомъ приходѣ дворовъ 822, прихожанъ обоого пола 6160 душъ, руж-

ной земли 60 дес., домъ есть, жалованья 103 р. 88 к. въ годъ, вакантно съ 16 іюня 1906 г.; Кролевецкаго уѣзда, въ с. Клишкахъ, при Покровской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 799, прихожанъ обоего пола 6350 душъ, ружной земли 66 дес., домъ есть, жалованья 103 руб. 88 к. въ годъ, вакантно съ 21 іюня 1906 г.; Новгородсверскаго уѣзда, въ с. Рыковѣ, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 142, прихожанъ обоего пола 1125 душъ, ружной земли 36 дес., жалованья 294 р. въ годъ; вакантно съ 15 іюня 1906 г.

Въ составѣ діаконскихъ мѣстъ произошла перемѣна: замѣщено штатн. діаконское мѣсто при Успенской церкви с. Фастовець, Борзенскаго уѣзда, и открыто штатное діаконское мѣсто при Николаевской церкви м. Веркиевки, Нѣжинскаго уѣзда, съ 16 іюня 1906 г.

Псаломщическихъ вакантныхъ мѣстъ нѣтъ.

СПИСОКЪ

воспитаницъ, окончившихъ курсъ Черниговскаго Епархіальнаго женскаго училища въ 190⁵/₆ учебномъ году.

VI классъ. I отдѣленіе.

Любовичъ Наталія, Котюхова Софія, Семенова Хіонія, Люткевичъ Елена, Киселевичъ Анисія, Лалчинская Елена, Журавлева Софія, Бѣлозерская Марія, Юркевичъ Варвара, Богдановская Екатерина, Высовень Марія, Кривошей Евлампія, Полонская Валентина, Кладкевичъ Александра, Рознатовская Людмила, Васютинская Евгенія, Кузминская Александра, Шермеревичъ Зинаида, Никольская Марія, Пиневичъ Вѣра, Терещенко Елена, Гораинъ

Таисія, Зосимовичъ Екатерина, Щербацкая Евфросинія, Якимовичъ Антонина, Борзаковская Анастасія, Шемелинова Анна, Фарбовская Анна, Танская Надежда, Бугославская Наталія, Левитская Ольга, Фіалковская Валентина, Бугославская Зоя, Сахновская Елена, Левицкая Елена, Березовская Марія, Фелицына Вѣра и Корсаевичъ Анна.

Лѣшко Марія—не держала экзаменовъ по болѣзни, предоставляется ей право держать экзамень по выздоровленіи.

II отдѣленіе.

Баминская Александра, Рахинская Марія, Германова Елизавета, Томашевская Анна, Крещановская Иронда, Зеленецкая Валентина, Малеча Марѳа, Булгакова Неонила, Андріевская Марія, Смѣловская Варвара, Чикилевская Клавдія, Прокоповичъ Валентина, Никольская Евфросинія, Діаконова Наталія, Крещановская Валентина, Румянцева Юлія, Максимовичъ Елизавета, Пѣвень Варвара, Серединская Надежда, Ясинская Марія, Попова Ольга, Прозорова Марія, Воскресенская Александра, Маньковская Людмила, Архангельская Софія, Утѣшинская Марія, Чернявская Параскева, Величко Евгенія, Никольская Анна, Маркова Клавдія, Сѣчко-Кушнеровская Нина, Зарницына Софія, Якушова Марія, Филипенко Варвара, Храпачева Екатерина, Семеновская Лидія, Преображенская Лариса, Шкредковская Алевтина и Флерова Юлія.

СПИСОКЪ

воспитаницъ Черниговскаго Епархіального Женскаго
Училища.

Приготовительный классъ. I отдѣленіе.

Кучеровская Марія, Киселевичъ Марія, Горбатовская
Евгенія, Пупловская Елена, Киселевичъ Елена, Митьке-
вичъ Параскева, Сокольская Анна, Андріевская Евгенія,
Бондаревская Вѣра, Туткевичъ Анна, Красногорская Ана-
стасія, Левитская Ольга и Добрыловская Надежда —
награждаются похвальными листами за весьма хорошіе
успѣхи и отличное поведеніе.

Левицкая Людмила, Иванова Марія, Обновленская
Анна, Григоровская Лидія, Квитницкая Софія, Быков-
ская Анастасія, Ключарова Ольга, Чикилевская Алексан-
дра, Маркова Фаина, Барзиловичъ Анна, Осипова Ольга,
Быстрицкая Любовь и Ремболовичъ Анна — переводятся
въ первый классъ.

Назначаются переэкзаменовки послѣ каникулъ:

Иценко Маріи и Тарасевичъ Евгеніи — по русскому
языку.

Кутеновой Еленѣ — по арифметикѣ.

Нагорская Надежда не была въ теченіи года по-
бѣзны, — предоставляется ей право держать экзамень послѣ
каникулъ.

Приготовительный классъ. II отдѣленіе.

Цопова Ольга, Покровская Надежда, Чикилевская
Ксенія и Колосовская Александра — награждаются похваль-
ными листами за весьма хорошіе успѣхи и отличное
повеніе.

Рѣзникова Ольга, Есипенко Барвара, Оглоблинская Раиса, Иванишева Анна, Карпинская Филомила, Барзиловичь Анна, Веселова Александра, Яхонтова Марія, Колосовская Лариса, Смѣловская Елена, Илленко Екатерина, Головачевская Ларисса, Волобуева Марія, Элланская Марія, Архангельская Елена, Демьяновская Людмила, Левицкая Анна, Ромаскевичь Юлія, Грабовская Марія, Кривошей Анна и Кузьминская Наталія:—переводятся въ первый классъ.

Назначаются переэкзаменовки послѣ каникулъ.

— Поповой Маріи — по русскому языку.

Яновской Наталіи — по ариѳметикѣ.

Леменюкъ Зинаидѣ, Лобановской Еленѣ и Слюсаревской Маріи — по русскому языку и ариѳметикѣ.

Первый классъ. I отдѣленіе.

Семенова Маріонила — награждается книгою и похвальнымъ листомъ за отличные успѣхи и поведеніе.

Байдалина Елена, Мухина Марія, Якимовичь Теофанія, Хайневская Антонина, Ѳеодосьева Таисія, Гуриновичь Лидія и Рознатовская Ксенія — награждаются похвальными листами за весьма хорошіе успѣхи и отличное поведеніе.

Осмоловская Анна, Каминская Лидія, Сребная Параскева, Пикелева Евфросинія, Шендерей Пелагея, Зборовская Лидія, Корейша Гуліанія, Коренева Евдокія, Христовцевская Татьяна, Подорванова Антонина, Корейша Александра, Самойловичь Екатерина, Имшенецкая Анна, Иценго Таисія, Егорова Анна, Малеча Антонина, Максимовичь Марія, Ширай Наталія, Маковецкая Анна, Гросницкая Лидія, Козьминская Александра, Левитская Анна, Демьяновская Апполинарія, Бессарабова Маріамна, Кочерга Антонина, Грабовская Марія, Туткевичь Антонина и Головкова Ирина — переводятся во второй классъ.

Назначаются переэкзаменовки послѣ каникулъ:

Андріевской Тамарѣ, Головачевской Неонилѣ, Недригайловой Еленѣ, Ясинской Евфросиніи, Острицкой Аннѣ — по русскому и церковно-славянскому языку.

Болхаревской Анисіи — по ариѳметикѣ.

Бѣлопольской Аннѣ, Квитницкой Еленѣ и Никифоровой Еленѣ — по русскому и церковно-славянскому языку и ариѳметикѣ.

Бѣлявская Анна — оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Прохоренко Александрѣ, Пюнтковской Еленѣ и Юрченко Ольгѣ — предоставляется право держать экзамень послѣ каникулъ, какъ неявившимся по болѣзни въ училище.

Первый классъ. II отдѣленіе.

Германова Анна, Карпова Елена, Чефранова Марія, Сивловская Таисія, Рачинская Ольга, Рахинская Ольга, и Кириченко Екатерина — награждаются похвѣльными листами за весьма хорошіе успѣхи и отличное поведеніе.

Жигунова Александра, Быстрицкая Антонина, Попова Анна, Радченко Елена, Ковалевская Антонина, Кодратовская Тагіана, Богдановская Дарія, Діесперова Надежда, Рожалина Елена, Васютинская Александра, Жураковская Антонина, Кузьминская Лидія, Пинчукова Елизавета, Мурадковская Александра, Мартирова Елена, Пехлецкая Екатерина, Морачевская Гуліанія, Финицкая Зинаида, Маяровская Юлія, Радчагъ Елена, Кибальчичъ Наталія, Андріевская Вѣра, Мансурова Нина, Макковейская Александра, Чикилевская Марія, Шекунъ Агафія, Никитская Евдокія, Лещенко Любовъ и Корейша Антонина переводятся во второй классъ.

Назначаются переэкзаменовки послѣ каникулъ:

Давидовской Надеждѣ, Левицкой Варварѣ, Радченко Юліи и Слесаревичъ Наталіи — по русскому и церковно-славянскому языку.

Давидовская Марія и Калиновская Евгения — оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности.

Качановская Параскева и Самбурская Таисія — оставляются на повторительный курсъ по болѣзни, согласно просьбѣ родителей.

Неаронова Марія — не явилась по болѣзни, предоставляется ей право держать экзамень послѣ каникулъ.

Второй классъ. I отдѣленіе.

Седова Евфросинія, Кучеровская Таисія, Рыжкова Серафима и Веселова Варвара — награждаются похвальными листами за весьма хорошіе успѣхи и отличное поведение.

Пересвѣтова Антонина, Кибальчичъ Александра, Шверницкая Іуліанія, Малявицкая Надежда, Роялима Екатерина, Минка Целагія, Нагорская Іуліанія, Никольская Марія, Неаполитанская Александра, Пѣвень Екатерина, Виноградская Неонила, Быковская Ольга, Барановичъ Юлія, Левицкая Анастасія, Красовская Валерія, Воронкевичъ Варвара и Кузьминская Анна, переводятся въ третій классъ.

Назначаются переэкзаменовки послѣ каникулъ:

Базилевичъ Екатеринѣ, Желтоножкой Евдокіи, Калиновской Вѣрѣ, Корзюковой Еленѣ и Приходько Θεодосіи — по русскому и церковно-славянскому языку.

Кривушѣ Апполлиаріи — по арифметикѣ.

Калиновской Апполлиаріи и Макаревской Александрѣ — по географіи.

Давидовской Теофаніи и Косачъ Аннѣ—по русско-церковно-славянскому языку и ариметикѣ.

Красовская Марія—оставляется по болѣзни на повторительный курсъ, согласно прошенію отца.

Андріевская Юлія, Зборовская Софія и Чистилина Александра—не были во время репетиціи по болѣзни, предоставляется имъ право держать экзамень послѣ каникулъ.

Второй классъ. II отдѣленіе.

Чибилевская Марія, Обновленская Александра, Кашлакова Антонина, Бондаревская Александра, Покровская Зинаида и Лукашевичъ Лидія—награждаются похвальными листами за весьма хорошіе успѣхи и отличное поведеніе.

Кучеровская Людмила, Кордовская Ольга, Катинская Марія, Успенская Марія, Базилевичъ Минодора, Булгакова Надежда, Бывалькевичъ Александра, Алтернацкая Марія, Демченко Евгенія, Громаковская Раиса, Дмитревская Елизавета, Яновская Евдокія, Осмоловская Валентина, Шекунь Анастасія, Шемелинова Александра, Кузьминская Марія, Верещакина Дарія и Подорванова Марія—переводятся въ третій классъ.

Назначаются переэкзаменовки послѣ каникулъ:

Сочаво Татьянѣ, Сѣчко-Кушнеровской Вѣрѣ и Тычиной Ксеңи—по ариметикѣ.

Грабовской Маріи и Ларченко Анастасіи—по церковно-славянскому и русскому языку и географіи.

Реутской Антонинѣ—по русскому и церковно-славянскому языку и ариметикѣ.

Вербицкая Анастасія оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Карпова Надежда оставляется на повторительный курсъ согласно прошенію отца.

Алтернацкая Александра не была по болѣзни послѣднюю треть, предоставляется ей право держать экзамень послѣ каникулъ.

Голышкина Марія не была въ теченіи года по болѣзни, предоставляется ей право держать экзамень послѣ каникулъ.

Третій классъ. I отдѣленіе.

Петровская Лидія и Пятницкая Лидія — награждаются книгами и похвальными листами за отличные успѣхи и поведеніе.

Германъ Антонина, Васютинская Варвара, Туткевичъ Олимпиада, Киселевичъ Таисія и Діаковская Евгения — награждаются похвальными листами за весьма хорошіе успѣхи и отличное поведеніе.

Главинская Софія, Курганская Александра, Барановичъ Наталія, Матвѣевская Евфросинія, Мартирова Марія, Красногорская Ирина, Ельчицъ Марія, Фелицына Наталія, Калиновская Екатерина, Трощановская Валентина, Лебедева Евгения, Чикилевская Вѣра, Терещенко Елизавета, Виницкая Варвара, Покровская Евгения, Демченко Анна, Буримова Елена, Гладкая Ольга, Лягушина Анна, Морачевская Елена, Неаронова Елена, Случевская Варвара, Прокоповичъ Ксенія, Крачковская Ольга — переводятся въ четвертый классъ.

Назначаются переэкзаменовки послѣ каникулъ:

Грабовской Серафимъ, Горайнъ Аннѣ Котляровой Аннѣ, Самойловичъ Маргаритѣ, Тарасевичъ Александрѣ и Ясинской Маріи — по русскому и церковно-славянскому языку.

Крыжановская Анна оставляется на повторительный курсъ по болѣзни, согласно прошенію отца.

Третій классъ. II отдѣленіе.

Бушуева Людмила, Смѣловская Екатерина, Хайневская Евгенія, Громаковская Лидія, Томашевская Наталія и Неопалитанская Людмила — награждаются похвальными листами за весьма хорошіе успѣхи и отличное поведеніе.

Родионова Наталія, Рождественская Надежда, Дорогунцева Августа, Каминская Евгенія, Чернявская Софія, Корбелецкая Евгенія, Попова Елена, Рубановская Евгенія, Воинова Анна, Рембаловичъ Елена, Григоровская Анна, Корсакевичъ Зиновія, Синдоровская Юлія, Барзыловичъ Марія, Нѣговская Елена, Неаронова Марія, Даньшина Марія, Струкова Марія, Фелицына Нина, Сачекъ Екатерина, Красногорская Маріана, Элланская Тамара, Нагорская Екатерина и Румянцова Елена — переводятся въ четвертый классъ.

Начинаются переэкзаменовки послѣ каникулъ:

Тихомировой Вѣрѣ и Березовской Маріи — по русскому и церковно-славянскому языку.

Менчиць Маріи — по Закону Божию, русскому и церковно-славянскому языку.

Подгорская Нина, Динулова Марія, Макаревская Анна, Смоличева Валентина и Шермеревичъ Марія — оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Менчиць Лидія уволена изъ училища по малоуспѣшности.

Четвертый классъ. I отдѣленіе.

Максимовичъ Анна и Рознатовская Ангелина — награждаются книгами и похвальными листами за отличные успѣхи и поведеніе.

Колотовская Елизавета, Волевачъ Неонила, Главинская Александра, Колосовская Ольга, Богдановская Евгенія, Калиновская Зинаида и Юдина Евгенія—награждаются похвальными листами за весьма хорошіе успѣхи и отличное поведеніе.

Буряченко Анна, Лашнюкова Вѣра, Аникѣенко Раиса, Рѣзникова Лариса, Струкова Елена, Колосовская Марія, Музалевская Лидія, Гусаковская Неонила, Бугославская Варвара, Барзыловичъ Александра, Веселова Вѣра, Кучеровская Вѣра, Шекунъ Параскева, Дьяченко Анна, Горданская Евлампія, Пшеничная Варвара и Чудновская Теофанія—переводятся въ пятый классъ.

Назначаются переэкзаменовки послѣ каникулъ:

Грицай Аннѣ, Храпачевой Серафимѣ и Элланской Александрѣ—по русскому и церковно-славянскому языку.

Журавлевой Евгеніи, Пикулевой Александрѣ и Стопановской Аннѣ—по ариѳметикѣ.

Котюхова Зинаида не явилась по болѣзни, предоставляется ей право держать экзаменъ послѣ каникулъ.

Тернапольская Таисія увольняется изъ училища согласно прошенію отца, съ выдачей свидѣтельства объ окончаніи четырехъ классовъ.

Четвертый классъ. II отдѣленіе.

Могилевская Валентина, Корейша Марія и Матвѣевская Александра—награждаются книгами и похвальными листами за отличные успѣхи и поведеніе.

Медвѣдева Неонила и Рожалина Александра—награждаются похвальными листами за весьма хорошіе успѣхи и отличное поведеніе.

Алтернацкая Августа, Стратановичъ Евфросинія, Вакуловская Марія, Рожалина Дарія, Бѣлозерская Ольга,

Бакурина Валентина, Григоровская Марія, Каришева Валентина, Кордовская Татьяна, Фелицына Юлія, Ясинская Анна, Базилевичъ Варвара, Барнацкая Надежда, Демьяновская Марія, Діесперова Лидія, Нѣговская Евгения, Случевская Марія, Сочаво Вѣра, Шемелинова Татьяна и Ясинская Лидія—переводятся въ пятый классъ.

Назначаются переэкзаменовки послѣ каникулъ:

Поповой Ольгѣ—по ариѳметикѣ.

Гаймановской Евѣ, Шѣговской Надеждѣ, Родонцевой Александрѣ и Цукровской Лидіи—по русскому и церковно-славянскому языку.

Пиневицъ Маріи предоставляется право держать экзаменъ послѣ каникулъ, какъ не бывшей по болѣзни во время репетицій.

Обновленская Марія и Пучковская Елена—остаются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности.

Пятый классъ.

Морачевская Софія, Кропотова Марія и Сѣчко-Кушнеровская Ксенія—награждаются книгами и похвальными листами за отличные успѣхи и поведение.

Каминская Серафима, Конча Зинаида и Коровкивичъ Евдокія—награждаются похвальными листами за весьма хорошіе успѣхи и отличное поведение.

Полякова Александра, Мякицкая Анна, Бурневская Антонина, Горайнъ Нина, Красногорская Анна, Нѣговская Валентина, Обуховская Лидія, Королева Александра, Волевачъ Анастасія, Базилевичъ Евфросинія, Булгакова Екатерина, Савицкая Людмила, Тернавская Александра, Мясофлова Лидія, Базилевичъ Лидія, Дяконова Марія, Животовская Лидія, Калиновская Анна, Морачевская

Анна, Случевская Есенія, Шуранова Анастасія, Омьльницкая Александра, Ремболовичъ Анна, Маджугинская Александра, Чикилевская Анна, Ячницкая Марія и Ковтунъ Вѣра—переводятся въ шестой классъ.

Рѣдченко Наталія—по переводѣ въ 6 классъ увольняется согласно прошенію матери.

Назначаются переэкзаменовки послѣ каникулъ:

Барадулиной Зинаидѣ, Давидовской Людмилѣ и Дмитревской Аннѣ—по словесности.

Бородовка Марія, Григоровская Анна и Криницкая Гликерія—оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности.

РОСПИСАНІЕ

переэкзаменовокъ и приѣмныхъ экзаменовъ, имѣющихъ быть въ Черниговскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ началѣ 190⁶/₇ учебнаго года.

17 августа. (Четвергъ). Письменные переэкзаменовки воспитанницамъ 5 и 4 классовъ.

18 августа. (Пятница). Устные переэкзаменовки воспитанницамъ 5 и 4 классовъ и письменныя воспитанницамъ 3 и 2 классовъ.

19 августа. (Суббота). Устные переэкзаменовки воспитанницамъ 3 и 2 классовъ.

21 августа. (Понедѣльникъ). Письменные и устные переэкзаменовки воспитанницамъ 1 и пригготовительнаго классовъ.

22 августа. (Вторникъ). Письменные испытанія поступающимъ въ 6, 5, 4 и 3 классы.

23 августа. (Среда). Устные испытанія поступающимъ въ 6, 5, 4 и 3 классы и письменныя поступающимъ во 2-й классъ.

24 августа. (Четвергъ). Устные испытанія поступающимъ во 2 классъ и письменныя поступающимъ въ 1 классъ.

25 августа. (Пятница). Устные испытанія поступающимъ въ 1 классъ.

26 августа. (Суббота). Испытанія поступающимъ въ пригготовительный классъ.

28 августа. (Понедѣльникъ). Педагогическое засѣданіе Совѣта.

31 августа. (Четвергъ). Молебенъ предъ началомъ ученія и самое начало ученія.

Примѣчаніе: вновь поступившія въ училище дѣвочки подвергнуты будутъ медицинскому осмотру—въ 6, 5, 4, 3 и 2 классы—24 августа, въ 1-й и пригготовительный классы 26 августа.

Отъ Правленія Черниговской Духовной Семинаріи.

Списокъ воспитанниковъ, неуплатившихъ за содержаніе въ общежитіи въ 1904—1905 и 1905—1906 уч. г.г.

1-й классъ.

	Руб.	К.
Введенскіе Алексѣй и Николай	51	20
Громаковскій Клавдій	21	50
Добрыловскій Георгій	20	—
Лицентовъ Александръ	51	70
Люткевичъ Іосифъ	20	50
Осиповъ Викторъ	17	50
Покровскій Иванъ	19	50
Пучковскій Федоръ	15	—
Пясковскіе Алексѣй и Константинъ	71	50
Рачинскій Петръ	31	—
Ромазкевичы Иванъ и Петръ	49	—
Чудновскій Григорій	61	50
Ярошевскій Василій	21	—
Воронкевичъ Аѳанасій	20	—
Золотовъ Николай	25	50
Кедровъ Евгеній	69	50
Неароновъ Иванъ	44	50

Оглоблинскій Иванъ	59	50
Полуботко Григорій	64	50
Рублевскій Иванъ	10	50
Самойловичъ Алексѣй	26	50
Сидляревскій Митрофанъ	68	50
Скрипка Александръ	18	95
Смоличевъ Иванъ 1-й	11	—
Хмѣльницкій Петръ	14	—
Цитовичъ Василій	4	50
Цитовичъ Михаилъ	59	50
Шкредковскій Николай	71	—

2-й классъ.

Горскій Борисъ	20	—
Зарницынъ Александръ	32	—
Поповъ Иванъ	24	50
Смиринскій Феодоръ	66	50
Цитовичъ Иванъ	76	—
Бураковскій Павелъ	86	50
Гаценко Адрианъ	20	—
Пикулевъ Андрей	26	—
Рогайловъ Михаилъ	5	—
Трисвяцкій Николай	61	50
Успенскій Николай	35	—
Шендерей Виталий	14	50
Самойловичъ Григорій	18	—

3-й классъ.

Денисенко Стефанъ	45	50
Добрыловскій Николай	18	—
Кутеновъ Василій	62	—
Подорвановъ Михаилъ	11	9
Соболовъ Николай	17	—
Никольскій Александръ	25	50
Андріевскій Яковъ	40	—
Богуновичъ Николай	45	—
Калиновскій Иванъ	12	—
Кіашко Иванъ	67	—

	Руб.	К.
Максимовичъ Владиміръ	19	50
Осиповъ Евгеній	18	50
Солунскій Александръ	5	—
Яворскій Николай	10	—
Якимовичъ Валентинъ	9	—

4-й классъ.

Богдановскій Федоръ	6	—
Каминскій Горгоній	91	50
Никольскій Михайлъ	4	50
Гуриновичъ Леонтій	50	—
Киселевъ Василій	84	50
Королевъ Сергѣй	12	—
Понтковскій Александръ	68	50
Чистилинъ Дмитрій	10	—
Ясинскій Анатолий	5	—

5-й классъ.

Алтернацій Иванъ	9	50
Гончаровъ Алексѣй	6	—
Крачковскій Сергѣй	40	50
Бруевичъ Павелъ	54	50
Левицкій Ниль	29	50
Николаенко Михайлъ	15	—
Юдинъ Киприанъ	77	50

6-й классъ.

Бакуревичъ Александръ	34	—
Танскій Василій	61	—

Правленіе Семинаріи проситъ родителей означенныхъ учениковъ безъ промедленія уплатить недоимку. Одновременно съ симъ списокъ недоимщиковъ сообщается Духовной Консисторіи для взысканія долга чрезъ о.о. Благочинныхъ съ тѣхъ родителей, которые и послѣ настоящаго объявленія не уплатятъ долга.

Ректоръ Семинаріи, протоіерей *Іаковъ Галаховъ.*

26 Іюня 1906 года.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Братства святаго Михаила князя Черниговскаго, за семнадцатый годъ его существованія.

(съ 1-го января 1905 г. по 1-е января 1906 года).

(Продолженіе).

Краткій обзоръ сектантства Черниговской епархіи и противосектантская дѣятельность Братства св. Михаила, князя Черниговскаго.

Обозрѣвая состояніе сектантства въ Черниговской епархіи за отчетный 1905 годъ, Совѣтъ Братства св. Михаила съ прискорбіемъ долженъ отмѣтить, что этотъ годъ былъ тяжелымъ для нашей противосектантской миссіи, такъ какъ число послѣдователей сектантства въ нѣкоторыхъ мѣстахъ увеличивалось, а принимать противъ этого зла Черниговской земли непосредственныя мѣры какъ въ формѣ публичныхъ, такъ и въ формѣ частныхъ бесѣдъ въ многихъ пунктахъ сектантства почти не было возможности. Переходя къ обзорѣнію сектантства, мы прежде всего будемъ говорить о штундизмѣ, такъ какъ эта секта болѣе распространена въ Черниговской епархіи.

Главнымъ пунктомъ проявленія этой секты въ этомъ отчетномъ году, какъ и въ предыдущіе, былъ гор. Конотопъ съ вокзальнымъ поселкомъ и Конотопскій уѣздъ. Штундизмъ здѣсь въ этомъ отчетномъ году не только не ослабѣлъ, но значительно усилился и приобрѣлъ новыхъ послѣдователей. Такъ, по отчету Конотопскаго Отдѣленія Братства св. Михаила въ этомъ году зарегистрировано 39 новыхъ послѣдователей штундизма, а именно: въ приходахъ гор. Конотопа Успенскомъ 7 человекъ и въ Вознесенскомъ 6 съ малолѣтними, на ст. Конотопъ 9 человекъ, въ с. Поповкѣ 6 человекъ, съ селѣ Красномъ 2 человекъ, въ селѣ Хижкахъ 7 человекъ и въ селѣ

Подлинномъ 2 человекъ. Причинами такого печальнаго явления въ гор. Конотопѣ и Конотопскомъ уѣздѣ, по наблюденьямъ Конотопскаго Отдѣленія, нужно признать слѣдующія обстоятельства. Прежде всего, оказало вліяніе на распространеніе штундизма то смутное, тревожное состояніе, въ которомъ находилось Русское государство въ 1905 г. Общее смутное состояніе, проявившееся и въ г. Конотопѣ, гдѣ очень много рабочихъ, среди которыхъ велась пропаганда злнамѣренными людьми, не могло не коснуться и религіозной жизни, жизни Православной Церкви: началось критическое отношеніе къ вопросамъ вѣры и къ обрядамъ Св. Православной Церкви, а это и создало благоприятную почву для пропаганды вожаковъ штундизма. Далѣе, Высочайшіе Манифесты о вѣротерпимости и о свободѣ совѣсти дали сектантамъ возможность говорить среди непроевѣщенной массы простого народа, что самъ Царь призналъ ихъ вѣру истинною—евангельскою, ибо пока правительство думало де о нихъ иначе, то ихъ и преслѣдовали, теперь же они, сектанты, получили полную свободу исповѣдывать свою вѣру, значить, они правы въ своихъ вѣрованіяхъ. Эти доводы и толкованія Высочайшихъ Манифестовъ, конечно, несостоятельны для человекъ развитого, немало смущали людей неразвитыхъ, невѣжественныхъ въ вопросахъ вѣры; а этимъ и пользовались штундисты для совращенія въ свою секту. Не пренебрегали штундисты для привлеченія новыхъ членовъ въ свою секту и прежними средствами включительно до прельщенія своимъ мнимымъ «братолюбіемъ», проще говоря, обѣщаніемъ матеріальной помощи. Уже изъ отчета за прошлый годъ извѣстно, что главари Конотопскихъ штундистовъ, для успѣха пропаганды своего лажеученія, получаютъ изъ разныхъ источниковъ, въ частности изъ гор. Кіева, не малыя денежныя средства, которыми, съ одной стороны, субсидируютъ уже совращенныхъ, съ другой—прельщаютъ православныхъ. Для характеристики такого рода дѣятельности штундистскихъ вожаковъ, Конотопское Отдѣленіе Братства указываетъ въ своемъ отчетѣ слѣдующіе факты, бывшіе въ отчетномъ году. Такъ, изъ рапорта священника с. Сосновки,

Конотопскаго уѣзда, Василя Григоровича видно, что Конотопскіе штундисты Норбаль и Бабиць прельщали казака этого села Павла Вогдана принять участие въ покупке съ ними «на выгодныхъ условіяхъ» какого-то имѣнія въ Курской губерніи, ставя при этомъ непремѣннымъ условіемъ принятіе ихъ вѣрованій. Другой случай: въ Вознесенскомъ приходѣ гор. Конотопа два какихъ-то оставшихся неизвѣстными штундиста прельщали двухъ прихожанъ перейти въ ихъ вѣру, якобы истинную, при чемъ обѣщали этимъ прихожанамъ пособіе въ 100, а то и въ 200 руб. (впрочемъ, результаты пропаганды въ данномъ случаѣ были неприяты для сектантовъ: они были позорно изгнаны). Много случаевъ прельщенія православныхъ со стороны сектантовъ деньгами и вообще ихъ пропаганды ускальзываетъ, конечно, отъ вниманія Отдѣленія и приходскихъ священниковъ; но какъ прежде, такъ и настояще случаи, хотя и немногіе, убѣждаютъ въ томъ, что сектанты не пренебрегаютъ въ дѣлѣ пропаганды никакими средствами.

Важною причиною увеличенія совращенія православныхъ въ штундизмъ является и то, что сектанты теперь вполне свободно и открыто устраиваютъ свои молитвенныя собранія, и посѣщеніе этихъ собраній стало вполне доступно всякому любопытствующему. Для болѣе сильнаго воздѣйствія какъ на совращенныхъ уже въ секту, такъ и на православныхъ, нерѣдко изъ любопытства посѣщающихъ штундовыя собранія, изъ гор. Кіева почасту прѣзжаетъ какой-то пресвитерь и произноситъ рѣчи на этихъ собраніяхъ; кромѣ этого, онъ отправляетъ разные по мѣрѣ надобности обряды, напр., вѣнчаніе, крещеніе, правильнѣе перекрещиваніе, какъ это было возлѣ села Поповки, и т. п. Наконецъ, причиною увеличенія количества сектантовъ въ гор. Конотопѣ и Конотопскомъ

уѣздѣ нужно признать то, что сектанты, еще недавно приравнявшіе себя къ притѣсненіямъ и якобы нетерпимомъ отношеніи къ себѣ православныхъ, сами стали теперь нетерпимо относиться къ членамъ своихъ семей, не раздѣляющимъ ихъ лжеученія, такъ что увеличеніе сектантовъ въ нѣкоторыхъ приходяхъ отчасти произошло на счетъ женъ и дѣтей и вообще родственниковъ штундистовъ. Въ частности въ Вознесенскомъ приходѣ гор. Конотопа число сектантовъ увеличилось потому, что въ этотъ приходъ перешелъ на жительство изъ вокзальнаго участка штундистъ казакъ П. Бордоносъ съ женою и 5-ти лѣтнею дочерью, поселившійся въ домѣ своего родственника (тестя) Боканя и уже успѣвшій обратить въ штундизмъ самого Боканя и его жену и съ рвеніемъ продолжающій свою пропаганду и среди другихъ родственниковъ. Говоря о штундистахъ г. Конотопа и Конотопскаго уѣзда, считаемъ нужнымъ сказать о слѣдующемъ, бывшемъ въ селѣ Красномъ 9-го сентября прошлаго года, случаѣ, который очень характерно обрисовываетъ, съ одной стороны, дерзкое, прямо кощунственное отношеніе штундистовъ къ Православной Церкви и ея святынямъ, съ другой — отношеніе православныхъ этого села къ штундистамъ. 9-го сентября въ Казанскую церковь села Краснаго явились во время совершенія литургіи и стали на клиросѣ штундисты П. Кудра и П. Болачевецъ; держали они себя крайне непристойно, вызываяще и даже кощунственно. По окончаніи литургіи, когда народъ выходилъ изъ церкви, названные штундисты на церковномъ погостѣ отъ стали глумиться надъ православными за то, что они почитаютъ св. иконы, ходятъ въ храмъ, называли храмъ «столпомъ вавилонскимъ», что поклоняющіеся св. иконамъ, поклоняются де дереву, которое скоро струхнетъ и т. п. Появленіе священника Саввы Кордовскаго, обратившагося

съ рѣчью къ штундистамъ, ободрило православныхъ и испугало штундистовъ. По адресу послѣднихъ послышались угрозы со стороны православныхъ, и священнику Кордовскому не мало труда стоило удержать православныхъ отъ выраженія своего негодованія. Этотъ случай наглядно показываетъ, что православные жители села Краснаго нимало не сочувствуютъ штундистамъ и, ознакомившись съ ихъ заблужденіями, рѣшили возможными для нихъ мѣрами сдерживать ихъ. Впрочемъ, говоря о штундистахъ с. Краснаго, нельзя обойти молчаніемъ еще двухъ отраднхъ фактовъ, указанныхъ въ отчетѣ за прошлый годъ окружнымъ миссіонеромъ священникомъ Николаемъ Королевымъ, фактовъ, которые показываютъ, что штундисты понемногу начинаютъ сдерживаться и интересоваться православіемъ. Такъ, когда священникъ П. Корніевскій, обходя съ молитвою приходъ предъ праздникомъ Рождества Христова, окончилъ чтеніе молитвы въ одномъ домѣ, то одинъ изъ присутствовавшихъ тамъ сказалъ: «аминь». Заинтересованный этимъ, священникъ Корніевскій спросилъ, кто это сказалъ, и оказалось, что произнесъ «аминь» штундистъ. Спрошенный, почему онъ сказалъ это, штундистъ отвѣтилъ, что этимъ онъ показалъ, что раздѣляетъ тѣ мысли, которыя выражены въ прочитанной молитвѣ, какъ согласныя съ Евангеліемъ: священникъ замѣтилъ на это, что въ Православной Церкви все согласно съ словомъ Божиимъ, и посоветовалъ штундисту поближе познакомиться съ православіемъ, что тотъ и обѣщалъ сдѣлать. Въ другомъ домѣ священникъ Корніевскій былъ удивленъ тѣмъ, что слѣдуемый по обычаю въ с. Красномъ хлѣбъ за прочтенную молитву поднесъ штундистъ Жалѣй, не вышедшій изъ избы на время чтенія молитвы, какъ это онъ дѣлалъ раньше. Непродолжительная бесѣда съ нимъ священника

показала, что Жалѣй не такъ уже фанатиченъ, какъ былъ раньше. Эти, по видимому, маловажные факты указываютъ однако на то, что среди сектантовъ села Краснаго начинается болѣе сознательное отношеніе къ тому, что они отвергаютъ, и къ тому, чему раньше слѣпо вѣрили, а это даетъ нѣкоторую надежду, что въ будущемъ, можетъ быть и отдаленномъ, они сознаютъ свои заблужденія.

Въ общемъ въ гор. Конотопѣ и Конотопскомъ уѣздѣ въ отчетномъ году состояло сектантовъ штундистовъ: взрослыхъ мужчинъ 51, женщинъ 45, дѣтей сектантскихъ (ниже 15 лѣтняго возраста) мальчиковъ 37 и дѣвочекъ 21. Вожаками сектантовъ въ гор. Конотопѣ были П. Коломїецъ, П. Бабичъ, Вас. Лось и Алексѣй Хоменко, въ селѣ Хижкахъ—мѣщанка Дарія Котлярова, въ с. Красномъ—Андрей Косенко и въ с. Поповкѣ—Емеліанъ Мавренко. Вотъ въ какомъ положеніи находилось сектантство въ главномъ своемъ пунктѣ Черниговской епархіи.

Вторымъ выдающимся по распространенію сектантства пунктомъ въ Черниговской епархіи является Козелецкій уѣздъ. Здѣсь сектанты проживаютъ въ м. Кобылчѣ и въ селахъ Свидовцѣ и Озерянахъ. О положеніи сектантства въ этихъ пунктахъ подробно говорилось въ отчетѣ за прошлый годъ; что касается положенія его въ этомъ отчетномъ году, то о немъ нужно сказать слѣдующее. Новыхъ случаевъ совращенія въ штундизмъ здѣсь въ отчетномъ году не было, хотя въ будущемъ они, конечно, возможны, не смотря на то, что среди православныхъ жителей этого мѣстечка распространено много брошюръ противосектантскаго содержанія, и священникомъ Крыловскимъ устрояются воскресныя чтенія, на которыхъ выясняются преимущественно истины Православной церкви, пререкаемыя сектантами. Совращенія здѣсь особенно возможны при вступленіи въ бракъ, такъ какъ боль-

шинство Кобыжчскихъ штундистовъ люди молодые-парни и дѣвушки. Въ частности въ Троицкомъ приходѣ этого мѣстечка и въ отчетномъ году положеніе дѣла нельзя назвать утѣшительнымъ: здѣсь есть много, по словамъ о. епархіальнаго миссіонера, прихожанъ со странными воззрѣніями, что само собою внушаетъ опасенія за возможность совращенія ихъ въ штундизмъ. Въ такомъ же положеніи находилось сектантство и въ с. Свидовцѣ, штундисты котораго находятся въ непосредственной связи со штундистами м. Кобыжчи и имѣютъ съ ними одного и того же вожака І. Савченко. Что касается, наконецъ, третьяго пункта проявленія штундизма въ Козелецкомъ уѣздѣ—села Озерянь, то о немъ нужно сказать, что здѣсь по словамъ приходскаго священника П. Никифорова, сектантское движеніе значительно расширилось, и нѣкоторые изъ православныхъ открыто защищаютъ сектантскія заблужденія, и нужны серьезныя мѣры со стороны нашей миссіи для прекращенія этого движенія.

Кромѣ Конотопскаго и Козелецкаго уѣздовъ, штундизмъ въ значительной степени проявлялся въ Новозыковскомъ уѣздѣ; приверженцы этой секты встрѣчаются въ селахъ Карповичахъ, Браховѣ, Любечанахъ и въ Спиридоновой-Будѣ. Въ селахъ Карповичахъ и Браховѣ въ этомъ отчетномъ году не только не было новыхъ совращеній, но даже нѣкоторые изъ прежнихъ приверженцевъ штундизма возвратились снова въ лоно св. Православной церкви. Такъ, въ с. Карповичахъ, благодаря частнымъ бесѣдамъ миссіонера—книгоноши П. Кубкина, два штундиста М. Капица и Голубъ оставили свои заблужденія и на страстной седмицѣ говѣли и причастились св. Таинъ, *) а въ селѣ Браховѣ прежній ярый

*) Нужно сказать, что въ с. Карповичахъ для просвѣщенія жителей этого села въ духѣ св. прав. церкви открыта недавно приходская школа.

штундистъ Ил. Костюченко отказался вполне отъ своихъ заблужденій и даже выбранъ въ члены—строители новаго православнаго храма. Что же касается сектантовъ селъ Любечанъ и Спиридоновой-Буды, то они по-прежнему упорствуютъ въ своихъ заблужденіяхъ. Вообще же сектантское движеніе въ Новозыбковскомъ уѣздѣ, судя по отчету Новозыбковскаго Отдѣленія Братства св. Михаила, потонуло въ современномъ политическомъ движеніи, и сектанты, примкнувъ къ крайнимъ лѣвымъ политическимъ партіямъ, какъ будто забыли свою религіозную пропаганду. Политическая же партія, къ которой примкнуло сектантство, стремится, какъ извѣстно, къ уничтоженію современнаго—какъ гражданскаго, такъ и церковнаго строя, почему нѣтъ никакой возможности разграничить исключительно сектантскую дѣятельность отъ политической; во всякомъ случаѣ, можно съ достовѣрностію сказать, что эта дѣятельность враждебна св. Православной Церкви и ея пастырямъ. Такъ въ селѣ Сытой-Будѣ, гдѣ еще и въ прошломъ отчетномъ году было замѣтно какое-то сектантское движеніе, не принявшее опредѣленнаго вида, въ этомъ году, благодаря политической агитаціи, развилось такое враждебное отношеніе къ приходскому священнику, что даже угрожало его жизни. То же явленіе замѣчалось и въ другихъ мѣстахъ: въ селлахъ Бровничахъ, Кривцѣ, Новомъ-Роскѣ и Кирилловкѣ, приходскіе священники которыхъ вынуждены были просить о переводѣ въ другія мѣста. Въ другихъ же мѣстахъ Новозыбковскаго уѣзда хотя и не было открытаго ожесточеннаго настроенія противъ духовенства, но тайное броженіе давало и даетъ себя чувствовать. Впрочемъ, эти грустные обстоятельства объясняются скорѣе не сектантскимъ движеніемъ, а политическимъ.

Въ Глуховскомъ уѣздѣ нужно отмѣтить, какъ довольно неблагоприятное въ отношеніи сектантства, м.

Янполь съ находящимися недалеко отъ него хуторами Прудищемъ и Негодинымъ. Сектанты здѣсь въ этомъ отчетномъ году, вслѣдствіе аграрныхъ беспорядковъ, совершенно не пропагандировали среди мѣстныхъ жителей, такъ что число ихъ остается то же, что и въ прошломъ отчетномъ году (т. е. 12 челов.). Что же касается Нѣжинскаго уѣзда, то здѣсь штундизмъ оставался въ прежнемъ положеніи, а именно: штундизма придерживается двѣ семьи въ м. Носовкѣ—М. Сеника и Ив. Боршевца; новыхъ же отпаденій отъ православной церкви, по отчету Нѣжинскаго Отдѣленія Братства св. Михаила, благодаря мѣстнымъ пастырямъ, поучающимъ своихъ пасомыхъ неуклонно держаться спасительнаго ученія св. Православной Церсви, въ отчетномъ году не было.

Кромѣ указанныхъ пунктовъ проявленія штундизма нужно отмѣтить еще Черниговскій и Остерскій уѣзды, какъ такіе, гдѣ замѣтны слѣды сектантства. Такъ, въ Черниговскомъ уѣздѣ сектанты живутъ въ д. Пѣвцахъ и с. Горбовѣ. Въ Горбовѣ сектантства продолжаютъ упорно держаться два человѣка—Винникъ и Ковальчукъ, отмѣченные прошлогоднимъ Братскимъ отчетомъ. Что же касается Остерскаго уѣзда, то здѣсь нужно отмѣтить, какъ пункты сектантства, Никольско-Предместную Слободку, гдѣ проживаютъ 4 штундиста, и м. Гоголевъ. Въ м. Гоголевѣ собственно штундистовъ, какъ это видно изъ рапорта протоіерея С. Русановича, проживаетъ только два человѣка, изъ которыхъ одинъ, именно Л. Бабичъ, на страстной недѣлѣ посѣщалъ церковь и даже говѣлъ. остальные же лица, о которыхъ говорилось въ отчетахъ за прошлые годы, къ собственно сектантамъ не могутъ быть отнесены, — это скорѣе люди мало вѣрующіе, къ религіи относящіеся индифферентно, исполняющіе по обычаю всѣ требы, даже по извѣдкамъ посѣщающіе храмъ Бо-

жій; хотя, говоря объ этихъ лицахъ, нужно отмѣтить враждебное ихъ отношеніе къ прежнему священнику этого мѣстечка, благодаря чему тотъ долженъ былъ перейти въ другой приходъ.

Такое же враждебное отношеніе къ священникамъ и индифферентизмъ къ церкви нужно отмѣтить и среди некоторыхъ жителей с. Рожновки, Борзенскаго уѣзда. Здѣсь, какъ извѣстно, образовалась партія во главѣ съ Андріевскимъ антицерковнаго направленія, благодаря дѣятельности которой священникамъ невозможно здѣсь служить, и они должны оставлять этотъ приходъ. Такъ, въ отчетномъ году отсюда ушло два священника, а всего за очень короткое время здѣсь перемѣнилось четыре священника: Радченко, Яхонтовъ, Петровскій и Орловскій, хотя одинъ изъ нихъ шелъ сюда съ благими намѣреніями послужить дѣлу св. церкви и съ надеждою на успѣхъ своей дѣятельности въ борьбѣ съ этой партіей.

Что касается штундистовъ м. Синявки, Сосницкаго уѣзда, — семьи Погорѣлко (мужа и жены), то они, несмотря на вразумительныя бесѣды съ ними протоіерея А. Тупатилова, продолжаютъ упорствовать въ своихъ заблужденіяхъ. Послѣдователей у Погорѣлко пока нѣтъ, и вообще православные жители мѣстечка неодобрительно смотрятъ на этого штундиста, особенно съ того времени, какъ онъ въ порывѣ гнѣва грубо обошелся со своею матерью, не сочувствующею его заблужденіямъ.

Говоря о штундизмѣ въ Черниговской епархіи, мы, конечно, должны отмѣтить новый пунктъ появленія его — с. Шапольскія-Халѣвичи, Стародубскаго уѣзда. Сюда въ мѣсяцъ 1905 года возвратился житель этого села Андрей Повесма, по ремеслу плотникъ, долгое время проживавшій въ Харьковской губерніи и здѣсь заразившійся штундовыми заблужденіями. Возвратясь на родину, онъ

началь пропагандировать среди односельчанъ свои возрѣнія и скоро успѣлъ совратить въ штундизмъ 3-хъ чловѣкъ, а нѣкоторыхъ другихъ смутить. Нужно сказать, что Повесма явился въ удобное для пропаганды время, именно: приходскаго священника въ это время здѣсь не было, былъ только наблюдающій изъ сосѣдняго села, благодаря чему первое время пропаганда Повесмы не была замѣчена, и ей не было ничего противопоставлено. Когда же она была замѣчена священникомъ, наблюдающимъ за этимъ приходомъ, Повесма уже успѣлъ совратить нѣкоторыхъ. Правда, принятыя этимъ священникомъ (І. Доброленскимъ) энергичныя мѣры прекратили дальнѣйшія распространенія здѣсь штунды, но броженіе среди жителей этого села, очевидно, продолжается, по чему можно судить на основаніи рапорта о. епархіальнаго миссіонера этого 1906 года, въ которомъ онъ доноситъ Совѣту Братства св. Михаила, что положеніе священника с. Запольскихъ Халѣвичъ довольно бѣдственное, именно благодаря враждебному къ нему отношенію нѣкоторыхъ изъ прихожанъ. Кромѣ штундизма, въ Черниговской епархіи, именно въ Суражскомъ уѣздѣ, замѣтны проявленія толстовства. Главнымъ центромъ его здѣсь является попрежнему м. Ущерпье, гдѣ проживаетъ главный пропагаторъ толстовства С. Листовскій. Въ этомъ отчетномъ году онъ по прежнему вель энергично пропаганду своими возрѣніемъ, но, какъ доносить о. епархіальный миссіонеръ въ своемъ отчетѣ, эта пропаганда не имѣла успѣха и число послѣдователей Листовскаго не увеличилось¹⁾.

¹⁾ Болѣе подробныхъ свѣдѣній о состояніи толстовства у Совѣта Братства св. Михаила, нѣтъ, такъ какъ помощникъ епархіальнаго миссіонера свящ. С. Жихаревъ, на обязанности котораго лежала главнымъ образомъ борьба съ толстовствомъ, умеръ, не успѣвъ представить отчета за прошлый годъ.

Вотъ въ какомъ положеніи находилось сектантство въ Черниговской епархіи въ отчетномъ году.

Зорко, насколько это было возможно, слѣдя за тѣмъ, въ какихъ пунктахъ Черниговской епархіи и какъ проявлялось сектантство, т. е. усиливалось ли оно или ослабвало, Совѣтъ Братства св. Михаила направлялъ свою дѣятельность, съ одной стороны, къ тому, чтобы предохранить православное населеніе тѣхъ мѣстностей, гдѣ замѣтны проявленія сектантства, отъ увлеченія разными заблужденіями и уклоненія отъ православія; съ другой къ тому, чтобы миссіонерски воздѣйствовать на самихъ заблуждающихся, привлечь ихъ въ лоно св. православной церкви.

Переходя къ обзорнѣю тѣхъ мѣръ, которыя принимало Братство св. Михаила и его Отдѣленія для достиженія указанныхъ цѣлей, Совѣтъ Братства св. Михаила считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ указать съ чувствомъ глубокой благодарности на ту попечительную заботливость, которую проявлялъ къ миссіонерскому дѣлу въ Черниговской епархіи нашъ Архипастырь. Преосвященнѣйшій Покровитель Братства св. Михаила. Въ отчетномъ году, вообще тяжеломъ для дѣла миссіи, Преосвященнѣйшій Антоній въ своей многосторонней дѣятельности посвящалъ очень много вниманія дѣламъ объ уклонившихся въ сектантство, и его резолюціи по этимъ дѣламъ проникнуты глубокою скорбію, большимъ сожалѣніемъ о томъ, что сектантство, это зло религіозно-нравственной жизни, увеличивается въ Черниговской епархіи; на ряду съ выраженіемъ сожалѣнія въ этихъ резолюціяхъ раздаются энригичные призывы пастырей церкви къ усиленной дѣятельности на поприщѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія своихъ пасомыхъ, къ особенной бдительности въ надзорѣ за ихъ духовно-нравствен-

нымъ состояніемъ, а также къ стойкой борьбѣ съ разными заблужденіями. Конечно, такое сочувственное отношеніе нашего архипастыря къ миссіонерскому дѣлу оказывало самое благотворное вліяніе на ходъ дѣла Братства св. Михаила.

Какъ на обстоятельство, имѣвшее благотворное вліяніе на выполнение Братствомъ св. Михаила его миссіонерскихъ задачъ среди сектантовъ, Совѣтъ Братства долженъ указать на то, что въ августѣ 1905 года Предсѣдателемъ Совѣта Братства Преосвященнѣйшимъ Несторомъ были посѣщены нѣкоторые пункты сектантства въ Черниговскомъ и Остерскомъ уѣздахъ. Торжественность и благолѣпіе архіерейскаго служенія, которое такъ рѣдко приходится видѣть нашему простолудину, сердечныя проповѣди Архипастыря производили глубокое впечатлѣніе на православныхъ слушателей и вызывали въ нихъ чувство благодарности за доставленную духовную радость. Все это, конечно, послужитъ твердою опорою имъ въ ихъ религіозно-нравственной жизни и предохранитъ отъ увлеченія разными заблужденіями.

Указавъ на обстоятельства, благопріятствовавшія миссіонерской противосектантской дѣятельности Братства св. Михаила, перейдемъ къ обзору самой этой дѣятельности.

Органами противосектантской дѣятельности Братства св. Михаила въ отчетномъ году были— епархіальный миссіонеръ священникъ Василій Родіонцевъ, помощникъ его священникъ села Заборья, Суражскаго уѣзда, Сергій Жихаревъ, Конотопское Отдѣленіе Братства, окружные миссіонеры и книгоноша П. Кубкинъ; при этомъ считаемъ нужнымъ сказать, что противосектантская дѣятельность Братства, конечно, проявлялась преимущест-

венно въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ обнаруживалось самое сектантство.

Противосектантская дѣятельность епархіального миссіонера священника В. Родіонцева въ отчетномъ году проявлялась не такъ, какъ раньше, а именно: онъ, благодаря исключительнымъ обстоятельствамъ прошедшаго года, почти не могъ производить публичныхъ бесѣдъ, — имъ произведено такихъ бесѣдъ всего двѣ — 9-го іюня въ м. Кобыжчѣ и 10-го іюня же въ с. Свидовцѣ, — хотя въ нѣкоторые пункты, какъ напр., гор. Конотопъ, онъ прѣзжалъ нѣсколько разъ; вмѣсто этого, ему приходилось говорить проповѣди съ церковнаго амвона въ отраженіе православныхъ отъ уклоненія въ сектантство и вести частныя бесѣды ¹⁾.

Что касается дѣятельности Конотопскаго Отдѣленія Братства, занимающаго видное мѣсто въ борьбѣ съ сектантствомъ, то о ней нужно сказать слѣдующее. Въ этомъ отчетномъ году она имѣла, такъ сказать, преимущественно охранительный характеръ и направлялась главнымъ образомъ на просвѣщеніе народа въ духѣ Православной церкви, — объ этой дѣятельности подробно говорилось выше, когда разсматривалась просвѣтительная дѣятельность Братства; собственно же миссіонерской дѣятельности, въ сожалѣнію, Отдѣленіе почти не имѣло возможности проявлять, такъ какъ штундисты какъ г. Конотопа, такъ и его уѣзда въ отчетномъ году упорнѣе, чѣмъ раньше, отказывались отъ бесѣдъ съ членами Отдѣленія, и только при случайныхъ встрѣчахъ имъ удавалось поговорить съ сектантами о предметахъ вѣры. Говоря о дѣятельности сего Конотопскаго Отдѣленія, мы должны указать на

1) Какой характеръ носила дѣятельность помощника епархіальнаго миссіонера свящ. С. Жихарева, Совѣту Братства не извѣстно, такъ какъ онъ, какъ замѣчено выше, не успѣлъ представить отчета о своей дѣятельности.

то, что въ Соборномъ, Успенскомъ и Вознесенскомъ приходахъ г. Конотопа, а также и въ Кресто-Воздвиженскомъ села Хижекъ было обращено вниманіе на развитіе приходской благотворительности и взаимопомощи съ цѣлю какъ вообще исполненія долга христіанской любви, такъ въ частности и въ противовѣсъ штундовому «братолюбію», служащему цѣлямъ пропаганды, какъ о томъ говорилось выше.

О дѣятельности окружныхъ миссіонеровъ нужно замѣтить, что они обыкновенно слѣдили, по порученію Совѣта Братства св. Михаила, за состояніемъ сектантства въ томъ или другомъ благочинническомъ округѣ, вели съ сектантами и колеблющимися бесѣды, въ цѣляхъ миссіонерскаго на нихъ воздѣйствія, вмѣстѣ съ приходскими священниками принимали участіе въ огражденіи православнаго населенія пунктовъ проявленія сектантства отъ зараженія тѣми или другими заблужденіями; кромѣ того, нѣкоторые изъ нихъ давали Совѣту Братства подробные полугодичные отчеты о состояніи сектантства въ томъ или другомъ благочинническомъ округѣ и о своей дѣятельности. Изъ окружныхъ миссіонеровъ и священниковъ приходовъ, зараженныхъ штундизмомъ, Совѣтъ Братства находить нужнымъ отмѣтить слѣдующихъ лицъ, какъ особенно потрудившихся на поприщѣ борьбы съ сектантствомъ: протоіерея П. Крачковскаго, какъ дѣятельнаго Предсѣдателя Конотопскаго Отдѣленія, священниковъ: Ап. Левитскаго, І. Демиденко, Гр. Яворскаго, С. Кордовскаго, І. Лашнюкова и Н. Королева, — послѣднихъ двухъ, какъ окружныхъ миссіонеровъ, миссіонера 3-го округа Козельскаго у. свящ. М. Полонскаго, священника Н. Крыловскаго, какъ работающихъ въ такихъ важныхъ пунктахъ сектантства, какъ м. Кобычка и с. Свидовещь, и миссіонера 3 округа Сосницкаго уѣзда свящ. П. Лебедева.

Наконецъ, въ борьбѣ съ сектантствомъ принималъ участіе книгоноша П. Кубкинъ, должность котораго была учреждена въ этомъ отчетномъ году. Находясь въ непосредственномъ вѣдѣніи епархіальнаго миссіонера, онъ по его порученію посѣщалъ обыкновенно тѣ или другія пункты сектантства. Въ отчетномъ году онъ посѣтилъ почти все мѣста, гдѣ были замѣтны проявленія штундизма, а нѣкоторыя изъ нихъ по нѣскольку разъ, особенно же часто онъ бывалъ въ селѣ Карповичахъ. Во время своихъ посѣщеній онъ входилъ въ непосредственныя соприкосновенія съ сектантами, даже бывалъ на ихъ собраніяхъ, напр., въ гор. Конотопѣ, велъ какъ съ сектантами, такъ и православными частныя бесѣды, — послѣднимъ главнымъ образомъ выяснялъ тѣ истины Православной церкви, которыя отвергаются или пререкаются сектантами. Дѣятельность его важна въ томъ отношеніи, что онъ могъ добывать болѣе полныя свѣдѣнія о состояніи сектантства въ томъ или другомъ пунктѣ, свѣдѣнія о религіозной настроенности православныхъ жителей приходовъ, зараженныхъ сектантствомъ, — знакомиться въ тѣхъ вопросахъ, которые волнуютъ ихъ, знакомиться съ приемами пропаганды сектантовъ и т. п., и своими наблюденіями дѣлился съ епархіальнымъ миссіонеромъ, для котораго, конечно, все эти свѣдѣнія должны быть очень важны въ миссіонерскихъ цѣляхъ. Кромѣ того, онъ во время своихъ посѣщеній пунктовъ сектантства успѣлъ распространить до 900 экземпляровъ книгъ и брошюръ противосектантскаго характера, нѣкоторыя изъ нихъ продавая, а нѣкоторыя раздавая бесплатно. Эти книги и брошюры, конечно, дали возможность православнымъ, съ одной стороны, обстоятельно и сознательно познакомиться съ истинами Православной Церкви, пререкаемыми сектантами, научиться обосновывать ихъ на Слово Божіе и защищать ихъ,

а съ другой — послужили источникомъ для знакомства съ лжеученіемъ сектантовъ и его опроверженіемъ.

Вотъ въ какомъ положеніи находилось въ отчетномъ 1905 году противосектантская миссія въ Черниговской Епархіи.

Оканчивая обзоръ дѣятельности труженниковъ на поприщѣ борьбы съ сектантствомъ, Совѣтъ Братства св. Михаила, не имѣя возможности указать прямыхъ плодовъ ихъ дѣятельности — въ смыслѣ возвращенія въ лоно св. Православной церкви уклонившихся въ сектантство, долженъ указать на тотъ несомнѣнный фактъ, что миссія наша имѣла значеніе въ дѣлѣ огражденія православныхъ жителей Черниговской епархіи отъ уклоненія въ сектантство. Въ самомъ дѣлѣ, если принять во вниманіе исключительныя обстоятельства прошедшаго года, настойчивость пропагаторовъ — сектантовъ и неразборчивость тѣхъ средствъ, къ которымъ они прибѣгаютъ для распространенія своихъ воззрѣній, а также имѣть въ виду, что совратившихся въ сектантство совершенно ничтожный процентъ сравнительно съ общимъ количествомъ православныхъ жителей, то станетъ видна та польза, которую принесла наша миссія св. Православной церкви, станетъ понятно, какимъ серьезнымъ оплотомъ православія являлась она противъ его многочисленныхъ враговъ.

Изъ обзора дѣятельности Братства св. Михаила, Князя Черниговскаго, за прошлый 1905 годъ, представленнаго нами, видно, что въ этомъ отчетномъ году, какъ и въ предыдущіе, она направлена была — и, благодареніе Господу Богу, Небесному Покровителю Братства — Страсто-терпцу Михаилу, Князю Черниговскому, и Святителю Θεодосію, Черниговскому Чудотворцу, не совсѣмъ безуспѣшно — съ одной стороны, на борьбу какъ со старообрядчествомъ, уже съ давнихъ поръ свившимъ себя

пнѣздо въ Черниговской епархіи, такъ и съ новыми сектантскими движеніями въ ней, преимущественно — шундизмомъ, съ другой -- на религіозно-нравственное просвѣщеніе простого народа въ духѣ общей нашей матери св. Православной церкви и на огражденіе этого народа отъ зараженія старообрядчествомъ и сектантскими движеніями.

Въ заключеніе Совѣтъ Братства св. Михаила считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ выразить свою искреннюю глубокую благодарность всѣмъ тѣмъ лицамъ и учрежденіямъ, которыя дѣломъ, словомъ или какимъ другимъ способомъ содѣйствовали Братству въ выполненіи имъ его просвѣтително — миссіонерскихъ задачъ, проявляли сочувствіе, его дѣятельности; тѣмъ болѣе, что такихъ добрыхъ дѣятелей въ отчетномъ было немного; въ то же время онъ въ вѣритъ и надѣется на сочувственное отношеніе истинно просвѣщенной части православнаго населенія Черниговской епархіи къ дѣятельности и задачамъ Братства и въ будущемъ: вѣдь дѣятельность Братства св. Михаила, Князя Черниговскаго, по своему характеру, есть проявленіе христіанской любви, и направлена на благо ближнимъ на спасеніе ихъ души, а такая дѣятельность, какъ высокая и богоугодная, конечно, всегда встрѣтитъ сочувствіе людей, помнящихъ заповѣдь Господа нашего Иисуса Христа: «да любите другъ друга, якоже и Азь возлюбихъ вы». (Іоан. 15, ст. 12).

Предсѣдатель Совѣта Братства *Епископъ Несторъ*.

Дѣлопроизводитель *А. Доброгасъ*.

Отъ Черниговской Духовной Консисторіи,

Въ консисторіи въ апрѣлѣ мѣсяцѣ сего 1906 годъ получены деньги отъ слѣдующихъ должностныхъ лицъ: *Тарелочнаго сбора въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая въ нѣкоторыхъ губерніяхъ.* Отъ благочинныхъ: Крачковскаго 15 р., Улезко 3 р. 76 к., Корноухова 15 р. 18 к., Соболева 21 р. 31 к., Рахинскаго 23 р. 51 к., Журавлева 26 р. 77 к. свящ. Х. Ярошевскаго 2 р. 99 к., Н. Барановича 6 р. 46 к., Прокоповича 4 р. 5 к., Игумена Гликерія 1 р. 50 к., отъ настоятеля Домницкаго мон. 2 р. 70 к., отъ настоятеля Разрытовскаго мон. 2 р. 50 к., отъ настоятеля Нѣжинскаго мон. 5 р., отъ эконома Черниговскаго Архіеріа домопр. 2 р. 50 к., отъ настоятельницы Нѣжинскаго мон. 5 р., прот. Аѳ. Тупатилова 1 р. 20 к. отъ благоч.; Полонскаго 27 р. 80 к., А. Левитскаго 7 р. 34 к., Борзаковскаго 16 р. 68 к., Лашнюкова 5 р. 53 к., Кочановскаго 12 р. 1 к., Случевскаго 11 р. 14 к., Его-же 22 р. 49 к., Демченко 8 р. 26 к., Вакуловскаго 20 р. 18 к., Крыжановскаго 39 р. 70 к., Имшенецкаго 29 р. 12 к., А. Левитскаго 23 р. 19 к., Лашчинскаго 13 р. 40 к., Крыжановскаго 3 р., Улезко 4 р. 95 к., Головинскаго 17 р. 48 к., Сочаво 15 р. 17 к., Рахинскаго 13 р. 15 к., отъ настоятеля Козелецкаго мон. 2 р., отъ настоятеля Рыхловскаго мон. 3 р. 50 к., Георгіевскаго 10 р., свящ. М. Острицкаго 8 р., свящ. И. Назарова 1 р. 80 к., отъ настоятельницы Гамалѣвскаго мон. 1 р. 45 к., секретаря Консисторіи А. Богословскаго передано 5 р. 16 к., свящ. В. Гусаковскаго 6 р., Слѣсаревича 12 р. 13 к. *На выписку пробѣльныхъ листовъ для церковн. писмовод.* Отъ благоч.: Гусаковскаго 58 р. 75 к., Его-же 61 р. 13 к. *Тарелочнаго сбора въ пользу Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста.* Отъ

директора Новгородсѣверской мужской гимназіи 1 р. 21 к.,
отъ благоч.: А. Левитскаго 10 р. 52 к., Миславскаго
14 р. 1 к. *Тарелочнаго сбора на постройку храма въ*
г. Москвѣ. Отъ благоч.: М. Лубенцева 2 р. 94 к., Корно-
ухова 1 р. 79 к., Кочановскаго 3 р. 88 к., Вакуловскаго
4 р. 48 к., Крыжановскаго 8 р. 1 к., Имшенецкаго 6 р.
72 к., А. Левитскаго 3 р. 63 к., Крачковскаго 6 р. 81 к.,
Θ. Бордоноса 8 р. 6 к., Улезко 71 к., Нагорскаго 2 р. 31 к.,
Л. Нѣжинцева 6 р. 35 к., Слѣсаревича 2 р. 83 к. *Та-*
релочнаго сбора въ пользу Пріюта во имя Царицы
Небесной. Отъ благоч.: Соболева 20 р. 25 к., Крылов-
скаго 8 р. 31 к., отъ настоятельницы Максаковскаго
мон. 1 р., Правленія Новгородсѣверскаго дух. училища
50 к., отъ благоч.: Борзаковскаго 22 р., 26 к., Полон-
скаго 41 р. 16 к., Кочановскаго 13 р. 37 к., Селенгин-
скаго 25 р. 36 к., Крыжановскаго 30 р., А. Левитскаго
20 р. 41 к., Случевскаго 9 р. 64 к., Имшенецкаго 30 р.
19 к., Арк. Левитскаго 23 р. 84 к., Крачковскаго 32 р.
26 к., Головинскаго 28 р. 75 к., Корноухова 11 р. 65 к.,
Нѣговскаго 37 р. 12 к., Θ. Бордоноса 35 р. 2 к., Ваку-
ловскаго 27 р. 55 к., Улезко 14 р. 89 к., Нагорскаго
14 р. 76 к., Нѣжинцева 25 р. 80 к., Сочаво 21 р. 62 к.,
Рахинскаго 8 р., свящ. И. Назарова 1 р. 15 к., Слѣса-
евича 10 р. 1 к. *Тарелочнаго сбора въ пользу Черни-*
говскаго Отдѣла Попечительства о глухонѣмыхъ. Отъ
настоятельницы Разрытовскаго мон. 2 р., настоятельницы
Максаковскаго мон. 50 к., Правленія Новгородсѣверскаго
дух. училища 1 р., отъ благоч.: Полонскаго 24 р. 25 к.,
Ап. Левитскаго 27 к., Ар. Левитскаго 2 р. 2 к., Корно-
ухова 10., Улезко 2 р. 21 к. *Кружечнаго соора въ*
пользу православныхъ Палестинскихъ поклонниковъ.
Отъ настоятел. Разрытовскаго мон. 50 к., благочин.: Θ.
Бордоноса 3 р. 94 к., Случевскаго 2 р. 96 к., Корно-

ухова 2 р. 88 к. *Вербнаго сбора въ недѣлю Вайи.* Отъ Крыловскаго 21 р. 22 к. Стопановскаго 65 р. 6 к., св. С. Серединскаго 6 р., Колмакова 1 р. 17 к., и. д. Настоятеля Климовскаго мон. 1 р., настоятеля Нѣжинскаго мон. 6 р. 61 к., настоятеля Батуринаскаго мон. 2 р. 20 к., настоятеля Рыхловскаго мон. 5 р. 30 к., настоятельницы Гамалѣевскаго мон. 2 р. 67 к., настоятельницы Нѣжинскаго мон. 5 р., настоятельницы Разрытовскаго мон. 3 р., И. д. настоятельницы Каменскаго мон. 5 р. 41 к., настоятельницы Максаковскаго мон. 1 р., прот. А. Тупатилова 5 р. 10 к., Правленія Стародубскаго Дух. училища 3 р. отъ благоч. Лашнюкова 20 р. 22 к., Полонскаго 86 р. 2 к., Кочановскаго 26 р. 68 к., Рклицкаго 78 к., Ап Левитскаго 46 р. 53 к., Селигинскаго 38 р. 83 к., Арк, Левитскаго 23 р. 94 к., настоятеля Н.-Сѣверскаго мон. 4 р. 56 к., настоятеля Домницкаго мон. 5 р. 7 к., настоятеля Козелецкаго мон. 3 р. 41 к., отъ благочин.: Георгиевскаго 13 р. 78 к., Вакуловскаго 47 р. 65 к., А. Лапчинскаго 42 р. 43 к., В. Левицкаго 9 р. 53 к., Корноухова 44 р. 82 к., Случевскаго 35 р. 10 к., Головинскаго 81 р. 61 к., Крыжановскаго 63 р. 34 к., Улезко 43 р. 1 к., *Ө. Бордоноса* 54 р. 57 к., Крачковскаго 66 р. 80 к., Сочаво 38 р. 58 к., Журавлева 42 руб. 48 к., Имшенецкаго 65 р. 25 к., Л. Нѣжинцева 55 р. 4 к., Соболева 37 р. 7 к., Нагорскаго 33 р. 98 к., Слѣсаревича 17 р. 96 к., свящ.: И. Назрова 40 к., Н. Катинскаго 6 р. *25⁰/о-наго сбора на содежаніе Черниговской Духовной Семинаріи.* Отъ причта Черниговскаго каеед. собора 555 р. 89 к. *Вѣнчиковой суммы за возложенные на умершихъ вѣнчики и листы разрѣшительн. молитвы.* Отъ благоч.: Н. Гусаковскаго 93 р. 40 к., В. Левицкаго 3 р. 83 к. *Добавочныхъ по выпискѣ пробѣльныхъ листовъ на усиленіе средствъ Консисторіи.* Отъ Гусаковскаго 107 р. 86 коп.

Редакторъ И. Лебедевъ.

Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.

ПРИБАВЛЕНІЕ

къ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

(ГОДЪ XLVI).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1 іюля къ № 13-у 1906 года.

Содержаніе: Черниговско-Ильинская чудотворная икона Богоматери (продолженіе). — Разговоръ Православнаго со штундистомъ о постѣ. Весе́ды Епархіальнаго миссіонера о. Васи́лія Родіонцева съ сектантами въ селѣ Веронкѣ и селѣ Озерянахъ, Козелецкаго уѣзда. — Можно-ли христіанину быть социалистомъ. — Празднованіе 50-лѣтія служенія въ священномъ санѣ протоіерея Васи́лія Корсакевича — Объявленія.

Черниговско-Ильинская чудотворная икона Божіей Матери.

(Продолженіе).

Объ освященіи Троицкаго монастыря сохранилась слѣдующая весьма интересная записъ, которая говоритъ: «Совершился року 1695 гри державѣ великодержавныхъ православныхъ монарховъ Государей Царей и Великихъ Князей Іоанна Алексѣевича и Петра Алексѣевича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи самодержцовъ, въ патріаршество же великаго господина, святѣйшаго Адриана, патріарха Московскаго всея Россіи, содержащу престоль архіепископіи Черниговской ясне въ Богу преосвященному Θεодосію Углицкому, коштомъ ясне вельможнаго, его милости пана Іоанна Мазепы, гетмана войскъ Ихъ царскаго пресвѣтлаго Величества Запорожскаго, усерднымъ же тщаніемъ и трудолюбіемъ всечестнаго отца игумена Лаврентія Крещоновича. Начать здатися коштомъ,

ясне въ Богу преосвященнаго Лазаря Барановича, архіеп. Черн. Нов. соверши же ся коштомъ вышерѣченнымъ¹⁾.

Вмѣстѣ съ освященіемъ новаго великолѣпнаго храма, древній монастырь, занявшій нѣсколькими постройками новое мѣсто, сталъ именоваться по св. Троицкому соборному храму Троицкимъ-Ильинскимъ. И святая Чудотворная икона Богоматери, вмѣсто прежняго названія «Черниговско-Ильинская», стала именоваться Троицко-Ильинскою.

Такъ какъ кромѣ Черниговско-Ильинскаго Чудотворнаго образа Божіей Матери имѣются съ пречистаго Лица Ея снимки и одинъ изъ таковыхъ также прославленъ чудесами Богоматери и находится въ Геосиманскомъ скиту Троице-Сергіевой Лавры, близъ Москвы, причемъ этотъ св. образъ многіе, по невѣдѣнію, смѣшиваютъ съ Черниговскимъ чудотворнымъ образомъ, считаемъ не лишнимъ, по этому случаю, сдѣлать нѣсколько замѣчаній. Изъ сравненія иконописанія, украшеній св. иконъ и времени происхожденія ихъ, замѣтна разница.

Святая Чудотворная икона Богоматери, находящаяся въ Геосиманскомъ скиту Троице-Сергіевой Лавры, есть, по словамъ нѣкоторыхъ составителей описаній св. образа, копія съ чудотворной Черниговско-Ильинской иконы, пожертвованная дѣвицею Александрою Григоріевною Филиповою въ 1852 г. въ Геосиманскій скитъ.

Эта икона Богоматери писана на полотнѣ въ началѣ XIX столѣтія и размѣромъ довольно велика. Она имѣетъ 1³/₄ арш. длины и 1 арш. 5 в. ширины. Серебряная шата съ вызолоченною на ней короною, украшенною драгоценными камнями и фермуаромъ, серебряными оплечьями и позолоченными лучами, сооружена усердіемъ А. Г. Филиповой. Въ 1870 г. св. икона украшена изящ-

¹⁾ И. С. О. Ч. Е. кн. 2, стр. 9.

ною серебряною филиграновою ризою на деньги, пожертвованныя княземъ Г. И. Грузинскимъ. Св. образъ помѣщается въ нижней пещерной церкви св. Архистратига Михаила, сбоку, у лѣвой стороны иконостаса.

Въ 1860 году Господу Богу благоугодно было проставить св. образъ Богоматери Геесиманской чудесами, о которыхъ имѣются подробныя описанія¹⁾.

Полагаютъ, что чудотворный образъ Черниговской Геесиманской Богоматери есть точный снимокъ съ Черниговской Ильинской иконы Богоматери, но и это мнѣніе ошибочное. Не говоря уже о неравныхъ размѣрахъ св. иконъ, о чемъ нами выше указано, самыя написанія или изображенія св. Лица, отпечатанныя во множествѣ въ гравюрахъ и книжкахъ, различны. На Черниговско-Ильинской иконѣ Матерь Божія и Богомладенецъ изображаются въ вѣнцахъ, причемъ Богомладенецъ благословляетъ правою рукою, а лѣвая лежитъ на колѣнѣ. На Черниговской Геесиманской иконѣ въ лѣвой рукѣ Богомладенца находится свитокъ.

Точный снимокъ съ Черниговской Ильинской Богоматери находится въ Москвѣ въ церкви 12 апостоловъ, въ Синодальномъ домѣ, а другой весьма художественнаго письма въ Черниговскомъ Елецкомъ монастырѣ, оправленный въ красивую массивной работы серебряную шату, сооруженную одною благочестивою дѣвицею Клавдіей.

И самое празднованіе въ честь св. чудотворныхъ иконъ Богоматери совершается въ разное время, а именно: Черниговско-Ильинскому образу празднуютъ 16 апрѣля, а Геесиманскому — 1 сентября.

Тотъ и другой образъ Богоматери одинаково извѣстны всей православной Россіи и потому празднованіе

¹⁾ См. «Истина» изд. 1873 г. ян. мартъ, апрѣль, сентябрь, октябрь. «Божіей Матери въ Геесиманскомъ скиту», изд. 1872 г.; С. Снегиревъ: «Земная жизнь Пресв. Богородицы», изд. 1892 г. стр. 414.

въ честь обѣихъ чудотворныхъ иконъ совершается всегда съ большимъ торжествомъ и благоговѣніемъ въ двухъ противоположныхъ концахъ обширной Россіи, привлекая массу богомольцевъ. Къ Чудотворной Троицко-Ильинской иконѣ Богоматери всѣ жители не только Чернигова и области Черниговской, но и всѣ приѣзжающіе богомольцы питаютъ особенное благоговѣніе и усердіе.

Весьма многіе путники, проходящіе Черниговъ и заѣзжающіе изъ далекихъ мѣстъ на поклоненіе святымъ и цѣлбоноснымъ мощамъ Угодника Божія Святителя Θεодосія, поставляютъ своимъ священнымъ долгомъ поклониться св. чудотворнымъ иконамъ Елецкой и Черниговской Троицко-Ильинской. И сколько благочестивыхъ душъ христіанскихъ въ теченіе уже болѣе двухъ столѣтій перебывало у прославленныхъ чудесами св. иконъ Заступницы рода христіанскаго, Своимъ Покровомъ и благодатию охранявшей православную Россію отъ великихъ бѣдъ и напастей! До нашего времени, къ великому утѣшенію сыновъ православной Россіи, сохранилось одно письмо Святителя Христова Θεодосія, изъ котораго видно, съ какимъ усердіемъ, благоговѣніемъ и любовью прибѣгалъ св. Θεодосій ко св. образу Богоматери, похваляя ревность христіанъ въ молитвѣ предъ чудотворнымъ образомъ Препоблагословенной Матери Свѣта.

Вотъ это письмо:

«Пречестный въ Богѣ, отецъ игумень Свято-Троицкій-Ильинскій, мой во Христѣ возлюбленнѣйшій братъ и во святомъ Духѣ Сынъ!»

Честный отецъ Боболінскій задумалъ для себя житіе болѣе строгаго устава въ скитѣ, его отечески мы и отпустили. Въ такую дорогу безъ тяжести совѣсти желая выѣхать, онъ сильно желаетъ ту тяжесть у образа Пресвятыя Богородицы сложить, предъ самую пречестно-

стію твоєю, могутщею различать между добромъ и зломъ. Въ этихъ его требованіяхъ, да благоволишь твоя пречестность удовлетворить, и гостепріимствомъ до сбора его въ дорогу, заслужить у Бога награду, а у него молитвы. Между тѣмъ, будь наилучше здоровъ и молись за нашу немощь.

Превелебности твоей братъ и во Святомъ Духѣ Пастырь, Θεодосій Углицкій, Архіепископъ Черниговскій. ¹⁾

Упоминаемый въ этомъ письмѣ Святителя Θεодосія честный іеромонахъ Леонтій Боболинскій, исполняя свое общаніе предъ чудотворнымъ образомъ Пресвятыя Богородицы, очистилъ свою совѣсть покаяніемъ. Зная о многихъ знаменіяхъ и чудесахъ отъ чудотворнаго лика Богоматери и особенно скорое и совершенное выздоровленіе, благодатію Препоблагословенной Дѣвы Маріи, діакона Германа, проживавшаго въ Ильинскомъ монастырѣ, онъ самъ рѣшился остаться для жительства въ монастырѣ. Ему желательно было наслаждаться лицезрѣніемъ чудотворной иконы и чудесъ, совершающихся по молитвамъ и заступленію Царицы Небесной. Если самъ угодникъ Божій Святитель Христовъ Θεодосій похвалилъ ревность честнаго отца Боболинскаго принести чистосердечное раскаяніе въ своихъ грѣхахъ предъ прославленнымъ образомъ Богоматери Черниговско-Троицко-Ильинской и самъ просилъ за себя молитвъ у игумена св. Троицко-Ильинской обители, непрестанно молившагося предъ чудотворнымъ ликомъ Владычицы міра, то какое для насъ, православныхъ христіанъ, можетъ быть наибольшее побужденіе и какой болѣе краснорѣчивый примѣръ къ усердному и благоговѣйному почитанію великой Черниговской святыни? Къ сей святой и чудотворной иконѣ Богоматери не разъ, при своей жизни и при управленіи

¹⁾ См. соч. «Руко орошенное» л. 105.

Черниговской Архієпископіей, прибѣгли съ особеннымъ усердіемъ и св. Θεодосій Углицкій и приснопамятный архієпископъ Лазарь Барановичъ, и св. Димитрій Ростовскій, Іоаннъ Максимовичъ и многіе другіе архипастыри вмѣстѣ съ цѣлымъ сонмомъ христіанъ православныхъ. Среди многихъ очевидцевъ чудесъ отъ св. иконы Богоматери особеннаго вниманія заслуживаютъ св. Димитрій Ростовскій и архієп. Іоаннъ Максимовичъ, оставившіе намъ въ своихъ безсмертныхъ произведеніяхъ непрекаемое свидѣтельство великихъ милостей Охранительницы рода христіанскаго, въ честь и похвалу Которой неумолкаетъ пѣніе молебновъ съ акаѳистами, совершаемыхъ торжественно каждую субботу архієрейскимъ служеніемъ въ древней Ильинской обители. Съ большимъ умиленіемъ прочитывается акаѳистъ Богоматери предъ поздней литургіей, послѣ прочтенія часовъ самимъ Преосвященнымъ архипастыремъ, причемъ чудотворный образъ износится изъ кіота на средину храма и поставляется на особомъ аналоѣ между солеей и архієрейскимъ амвономъ. Преосвященному настоятелю древней обители обыкновенно сослужать іеромонахи, іеродіаконы, иподіаконы и протодіаконъ кафедральнаго собора и поютъ пѣвчіе архієрейскіе. Принято читать акаѳистъ Благовѣщенію съ припѣвами: «Радуйся, Невѣсто невѣвѣстная!»

Чудотворная Черниговская Ильинская икона Божіей Матери, какъ и Елецкая, пользуется такимъ рѣдкимъ вниманіемъ со стороны благочестивыхъ жителей Богоспасаемаго града Чернигова, что многіе изъ нихъ по особымъ обстоятельствамъ жизни и въ извѣстные праздники берутъ св. образъ на домъ, гдѣ іеромонахомъ обители, сопровождающимъ всякій разъ св. икону, правятся молебны съ акаѳистовымъ пѣніемъ Препоблагословенной Дѣвѣ Маріи Богородицѣ. Къ сему Чудотворному образу

притекають всякими недугами одержимые, приобѣгаютъ къ Ея милостивому заступленію всѣхъ скорбящіе и обремененные печалями житейскими, и здѣсь находятъ себѣ облегченіе, успокоеніе, утѣшеніе и исцѣленіе у сего источника неоскудѣваемой благодати, который является выше для насъ и спасительнѣе древней Силоамской купели. Пророческія слова Богоматери: «се бо отнынѣ ублажать Мя вси роди» — находятъ живое подтвержденіе въ христіанской церкви и въ тѣхъ спасительныхъ ковчегахъ благодати Божіей, коими являются, поистинѣ, св. и чудотворныя иконы Ея. «И какъ не ублажать Ее всѣмъ родамъ, когда вси роди спасены Сыномъ Ея? — говоритъ приснопамятный архіепископъ Черниговскій Филаретъ... Теперь, какъ не ублажать Ея, когда, пребывая въ славѣ Сына Своего, Она ходатайствуетъ за насъ, какъ Мать всѣхъ вѣрующихъ въ Сына Ея! Она любитъ насъ, какъ братій во Адамѣ, какъ дѣтей въ Сынѣ Ея — Иисусѣ Христѣ. Она ходатайствуетъ о насъ предъ Сыномъ по праву Матери, молить Отца небеснаго по праву любви Своей и Его къ бѣднымъ странникамъ Земли. Сынъ любить Ее, какъ Мать. Онъ показалъ Ей любовь Свою на землѣ, когда въ самыхъ болѣзняхъ крестной смерти заботился о Ней и сказалъ возлюбленному ученику: се Мати твоя (Іоан. XIX, 27). Онъ исполняетъ прошенія Ея какъ Матери, Коей повиновался и во дняхъ плоти (Лук. II, 51). Какъ же не быть Ей сильной ходатайницею за грѣшныхъ нашихъ? Если ангелы молятся за насъ, и молитвою преклоняють Господа ко услышанію нашихъ молитвъ, то какъ ходатайству Матери Сына Божія не быть услышану предъ престоломъ Божиимъ? О, какъ несомнѣнно ходатайство Ея за насъ! Кто приобѣгалъ къ ней, и не былъ услышанъ? Кто не испыталъ милостей Ея? Сколько знаменій Ея помощи небесной!

Сколько иконъ — орудій чудесъ Ея! Нѣтъ града, нѣтъ веси въ православномъ отечествѣ нашемъ, гдѣ бы не славились благодѣянія Ея, гдѣ бы въ честь Ея не были воздвигнуты храмы! Въ глубинѣ сѣвера, среди льдовъ, согрѣваетъ Она вѣру благодѣянiami Своими, каждый день вѣра испытываетъ на себѣ помощь Ея тамъ или здѣсь, явно или тайно, въ кругу семейственномъ и въ глубинѣ уединенной души. ¹⁾

Возблагодаримъ же небесную Покровительницу земли Россійской и града Чернигова за тѣ знаменія и чудеса на мѣстѣ прославленія Ея чуднаго Лика, которыя и доселѣ изливаются на всѣхъ, съ вѣрою и любовію притекающихъ къ Ея материнскому заступленію и помощи. Станемъ чаще молиться Ей, Охранительницѣ нашей и всей земли Черниговской и предъ Ея святою чудотворною иконою повергать всѣ наши житейскія невзгоды, печали, скорби и воздыханія сердца нашего. Съ вѣрою теплою, съ надеждою дѣтской обращаясь къ Ней, будемъ все упованіе наше возлагать на Матерь всѣхъ, на Нее уповающихъ. И нынѣ, во дни постигающихъ насъ скорбей и испытаній Божіихъ станемъ усиленно просить Ея все-сильнаго за насъ предстательства предъ Сыномъ Ея и Богомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ. Отъ всего сердца благоговѣйно прославляя и величая Богородицу и Матерь Свѣта въ пѣснопѣніяхъ церковныхъ, изъ глубины души нашей станемъ чаще звать къ Ней словами молитвы церковной: «Прими, всеблаготворная Пречистая Госпоже Владычице Богородице, сія честныя дары, Тебѣ единѣй прикладныя, отъ насъ недостойныхъ рабовъ Твоихъ: отъ всѣхъ родовъ Избранная, всѣхъ тварей небесныхъ и земныхъ высшая, являющаяся: понеже бо Тебе ради бысть

¹⁾ Архіеп. Харьковского и Ахтырскаго Филарета: Слова и бесѣды, ч. II, стр. 6, 9 и 10. С.-Петербургъ 1859 г.

Господь Силь съ нами, и Тобою Сына Божія познахомъ, и сподобихомся святаго тѣла Его и пречистыя крове Его: тѣмъ же блаженна еси въ родѣхъ родовъ, Богоблаженная, Херувимовъ свѣтлѣйши и Серафимовъ честнѣйши сущая. И нынѣ, всебѣгая Пресвятая Богородице, непрестай молящися о насъ недостойныхъ рабѣхъ Твоихъ, еже избавитися намъ отъ всякаго совѣта лукаваго, и отъ всякаго обстоянія, и сохранитися намъ неврежденнымъ отъ всякаго ядовитаго прилога діавольскаго: но даже до конца молитвами Твоими неосужденныхъ насъ соблюди, яко да Твоимъ заступленіемъ и помощію спасаеми, славу, хвалу, благодареніе и поклоненіе, за вся, въ Троицѣ Единому Богу и всѣхъ Создателю возсылаемъ, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ, аминь.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Разговоръ православнаго со штундистомъ о постѣ.

Штундистъ. Что это у васъ все посты да посты?

Православный. Постъ, какъ добродѣтель воздержанія, заслуживаетъ не порицанія, а похвалы и подражанія.

Штундистъ. Кто вамъ далъ заповѣдь о постѣ?

Православный. Заповѣдь о постѣ дана Господомъ Богомъ.

Штундистъ. Въ какой же именно священной книгѣ содержится эта заповѣдь?

Православный. Въ книгѣ пророка Іоіля Господь устами сего пророка говоритъ: «назначьте постъ» (1 гл. 14 ст.), «обратитесь ко Мнѣ всѣмъ сердцемъ своимъ въ постѣ, плачѣ и рыданіи».

Есть указанія о постѣ и въ другихъ священныхъ

книгахъ Ветхаго завѣта. Напримѣръ: въ книгѣ Исходъ 34 гл. 28 ст.;—Левитъ, 10 гл. 8—9 ст.; Числь 6 гл. 4 ст.; 2 Царствъ 12 гл. 16—23 ст.; 3 Царствъ 19 гл. 8 ст.; 21 гл. 27—29 ст.; 2 Паралипоменовъ 20 гл. 3—4 ст.; 1 Ездры 8 гл. 21 ст.; 3 Ездры 5 гл. 13—20 ст.; 6 гл. 31 и 35 ст.; Есѣиръ 4 гл. 15 и 16 ст.; Псалт. 34 гл. 13 ст.; Даниил. 10 гл., 3 ст.; Іоны 3 гл. 5—10 ст.; Захар. 7 гл. 1—3 ст.; 8 гл. 19 ст.; 1 Маккав. 3 гл. 47 ст.; 2 Маккав. 13 гл. 12 ст.

Говорится о постѣ и въ книгахъ Новаго Завѣта. Напримѣръ, въ Евангеліи Матѳея 3 гл. 4 ст.; 4 гл. 2 ст.; 6 гл. 16 ст.; 9 гл. 15 ст.; въ Евангеліи Марка 9 гл. 29 ст.; въ книгѣ «Дѣяній» 9 гл. 9 ст.; 10 гл. 30 ст.; 14 гл. 23 ст., 27 гл. 9 ст.; въ 1 посланіи въ Коринѳе. 7 гл. 5 ст, во 2 посланіи къ Коринѳе. 6 гл. 4—5 ст.; 11 гл. 27 ст.; и мног. др.

Штундистъ. У васъ заключается постъ только въ воздержаніи отъ скоромной пищи, а Господь Богъ черезъ пророка Исаію говоритъ: «Вотъ постъ, который Я избралъ: разрѣшите оковы неправды... раздѣли съ голоднымъ хлѣбъ твой и скитающихся бѣдныхъ введи въ домъ»... (Исаія 58 гл. 6—7 ст).

Православный. Святая Церковь наша нисколько не отступаетъ отъ приведенныхъ тобою словъ пророка Исаіи: она заповѣдуетъ намъ не тѣлесный только постъ, но и духовный. Тѣлесный постъ заключается въ воздержаніи отъ пищи и питья, а духовный—въ воздержаніи отъ гнѣва, осужденія, празднословія и вообще отъ дурныхъ дѣлъ, словъ, чувствъ и помысловъ.

Штундистъ, Почему же пророкъ Исаія ничего не говоритъ о постѣ тѣлесномъ?

Православный. Если пророкъ Исаія не говоритъ

о постѣ тѣлесномъ, то это не значить, что онъ призна-
еть тѣлесный постъ ненужнымъ.

Штундистъ. А гдѣ говорится, что тѣлесный постъ
нуженъ.

Православный. Важность и значеніе сего поста
доказывается примѣромъ и ученіемъ Господа нашего
Исуса Христа.

Евангелистъ Матѳеѣй говоритъ, что Спаситель, «постив-
шись сорокъ дней и сорокъ ночей, напоследокъ взалкалъ»
(Матѳея 4 гл. 2 ст). Для чего же постился Иисусъ
Христосъ?

Несомнѣнно, для того, что-бы подать намъ примѣръ
пощенія, необходимаго для насъ въ борьбѣ съ бѣсами,
такъ какъ «сей родъ (т. е. бѣсовъ), по ученію Спаси-
теля, изгоняется только постомъ и молитвою (Марка 9
гл. 29 ст.)

Штундистъ. Почему же православные не
вполнѣ подражаютъ Иисусу Христу; почему они не все-
цѣло воздерживаются во время поста отъ пищи и питья?

Православный. Прочитай житія православныхъ
святыхъ, и ты увидишь удивительные подвиги пощенія.
Напримѣръ, святой Симеонъ Дивноградецъ вкушалъ
пищу черезъ три, черезъ семь, а иногда и черезъ 10
дней. Преподобный Виссаріонъ часто проводилъ безъ пищи
цѣлую недѣлю, а иногда и 40 дней. Преподобные: Гера-
симъ и Ѳеодоръ Сикеотъ во всю Св. четырехдесятницу
ничего не вкушали, подкрѣпляя себя только причаще-
ніемъ Св. Таинъ.

Но такіе подвиги пощенія Св. Церковь заповѣдуетъ
не всѣмъ и каждому, а только могущимъ понести ихъ,
соотвѣтственно тому, что сказано Иисусомъ Христомъ о
подвигѣ дѣвства: «могущій вмѣстити да вмѣститъ»
(Матѳея 19 гл. 12 ст.).

Штундистъ. Почему православные во время поста не употребляютъ такъ называемой скоромной пищи? Развѣ Слово Божіе запрещаетъ употреблять ту или другую пищу, то или другое питье?

Православный. Книга «Бытія» говоритъ, что, когда первые люди были въ раю, имъ Господь далъ заповѣдь не вкушать плодовъ извѣстнаго рода: «Отъ всякаго дерева ты будешь ѣсть, сказалъ Господь Адаму, а отъ дерева познанія добра и зла не ѣшь отъ него» (Бытія 2 гл. 16—17 ст).

О Св. Іоаннѣ Крестителѣ, служащемъ примѣромъ для строгихъ постниковъ, говорится, что онъ не пилъ не вина, ни сикера (Луки. 1 15), а питался только дикимъ медомъ и акридами (Матѳея 3 гл. 4 ст).

Штундистъ. Иисусъ Христосъ учитъ: «Не то что входитъ въ уста, оскверняетъ человѣка». Значитъ, если я буду ѣсть постомъ скоромную пищу, то она не осквернитъ меня.

Православный. Приведенныя тобою слова Спасителя сказаны не по поводу употребленія той или другой пищи, а по поводу того, что фарисеи упрекали учениковъ Иисусовыхъ за яденіе ими пищи неумытыми руками: яденіе пищи неумытыми руками, — какъ бы такъ говоритъ Иисусъ Христосъ, не можетъ осквернить человѣка».

Штундистъ. Апостоль Павелъ учитъ, что «нѣтъ ничего въ себѣ самомъ нечистаго» (Римл. 14 гл. 14 ст.) Значитъ и скоромная пища сама въ себѣ чиста и осквернить человѣка не можетъ.

Православный. Употребляемая по прихоти во время поста скоромная пища, по существу своему, не можетъ, конечно, осквернить человѣка, но оскверняетъ его потому, что служитъ причиною многихъ тяжкихъ грѣховъ.

Такъ, нарушающій произвольно тотъ или другой установленный Св. Церковью постъ, является ослушникомъ церкви и, чрезъ то, по заповѣди Спасителя, долженъ считаться, какъ язычникъ и мытарь (Матѳея 18 гл. 17 ст.).

Не соблюдающій постовъ (и утучняющій свое тѣло) относится къ числу чревоугодниковъ, о которыхъ Апостоль Павелъ пишетъ: «ихъ богъ—чрево, и слава ихъ въ срамѣ»... (Филипп. 3 гл. 19 ст.).

Нарушающій посты соблазняетъ этимъ ближняго своего. А спаситель возвѣщаетъ горе тому человѣку, которымъ приходитъ согласнъ (Матѳея 18 гл. 7 ст.).

«Не губи твоею пищею, за кого Христосъ умеръ», учить Апостоль Павелъ. Ради пищи не разрушай дѣла Божія. Все чисто, но худо человѣку, который ѣсть на соблазнъ; лучше не ѣсть мяса, не пить вина, не дѣлать ничего такого, отъ чего братъ твой претыкается, или соблазняется, или изнемогаетъ (Римл. 14 гл. 15 20 — 21 ст.). И потому, если пища соблазняетъ брата моего, не буду ѣсть мяса, чтобы не соблазнить брата моего» (1 Коринѳ. 8 гл. 1 ст.). (Курск. Еп. Вѣд.).

Священникъ Порфирій Амфитеатровъ.

Бесѣды Епархіального миссіонера о. Василія Родіонцева съ сектантами въ селѣ Воронѣ и селѣ Озерянахъ, Козелецкаго уѣзда.

(Продолженіе).

Перейдя къ вопросу о вознагражденіи священнослужителей за требоисправленія, о. миссіонеръ сказалъ, что есть много мѣстъ въ книгахъ Священнаго Писанія и Вѣтхаго и Новаго завѣта, въ которыхъ говорится о вознагра-

граждениі священнослужителей за трудъ,—но для болѣе лучшаго пониманія слушателями, обѣщавъ остановить ихъ вниманіе только на послѣднихъ.

«Вы знаете, слушатели,—сказаль онъ, что священники состоятъ изъ души и тѣла, что они бывають обыкновенно людьми семейными, у которыхъ цѣлая масса потребностей, имъ нужно и себѣ имѣть все, потребное для жизни, нужно и дѣтей кормить, одѣвать, учить, лечить и т. д. Кто же долженъ позаботиться о томъ, чтобы священнослужители имѣли возможность дѣлать это? Безъ сомнѣнія, прихожане,—ихъ обязанность позаботиться о матеріальномъ обезпеченіи своего священника, а не осуждать его, если онъ, увидя въ комъ невниманіе къ своему труду и положенію, обидится. Послушайте, что говоритъ св. ап. Павелъ по этому поводу Филиппійцамъ: «вы знаете, Филиппійцы, что въ началѣ благовѣствованія, когда я вышелъ изъ Македоніи, ни одна церковь (т. е. приходская община) не оказала мнѣ участія подаваніемъ и принятіемъ, кромѣ васъ однихъ. Вы и въ Фессалонику и разъ и два присылали мнѣ на нужду. Говорю это не потому, чтобы я искалъ даванія; но ищу плода, умножающагося въ пользу вашу. Я получилъ все, и избыточествую; я доволенъ, получивъ отъ Епафродита посланное вами, какъ благовонное куреніе, жертву пріятную, благодную Богу» (Филип. 4, 15—18). Изъ прочитаннаго видно, что даваніе пастырямъ приносить душевную пользу тому, кто его дѣлаеть, что оно уподобляется благовонному куренію и жертвѣ, пріятной Богу. Если апостолъ Павелъ, не имѣвшій плотскихъ дѣтей, принималъ даванія, то насколько это естественно для священнослужителей—людей въ большинствѣ случаевъ семейныхъ, иногда имѣющихъ бѣдныхъ родственниковъ, удовлетворять нужды которыхъ онъ можетъ изъ единственнаго почти источни-

ка своего содержанія — платы за требоисправленія, — (казеннаго жалованья въ вашихъ приходахъ почти нѣтъ).

— «Даромъ получили, даромъ и давайте», — послышался голосъ изъ публики...

Миссіонеръ. «Приведенныя къ-то изъ васъ слова сказаны были Христомъ апостоламъ, что-бы они, получивъ даромъ отъ Бога благодатную, божественную силу, даромъ и раздавали ее, именно, прокаженныхъ очищали, мертвыхъ воскрешали, бѣсовъ изгоняли; да никто никогда и не торговалъ благодатию и никто не приобрѣталъ ее за деньги: благодать Божія даромъ получается священнослужителями въ таинствѣ священства даромъ и подается вѣрующимъ, оплачивается же только трудъ священнослужителей и это согласно съ Словомъ Божиимъ — вотъ что говоритъ объ этомъ св. ап. Павелъ: «Если мы посѣяли у васъ духовное, велико-ли то, если пожнемъ у васъ тѣлесное?» (I Кор. 9, 11) Слѣдовательно, апостоль пастырямъ, сѣющимъ среди прихожанъ духовное, дозволяетъ пожинать тѣлесное, которое невелико сравнительно съ духовнымъ. «Развѣ не знаете, — продолжаетъ ап. Павелъ, — что священнодѣйствующіе питаются отъ святилища? что служащіе жертвеннику берутъ долю отъ жертвенника? Такъ и Господь повелѣлъ проповѣдующимъ Евангеліе жить отъ благовѣствованія» (I Кор. 9, 11). Изъ прочитаннаго видно, что на прихожанахъ должна лежать забота о матеріальномъ обезпеченіи своего приходскаго священника и за то, что онъ приноситъ за нихъ безкровную жертву Богу при совершеніи литургіи и за то, что онъ проповѣдуетъ имъ евангеліе, — учитъ ихъ, какъ нужно вѣровать и жить по христіански и особенно за его трудъ при совершеніи для нихъ тѣхъ или иныхъ требъ. Слово Божіе заповѣдуетъ христіанину дѣлиться своимъ достаткомъ даже за всякое назиданіе, сдѣланное ему назидующимъ: «наставляемый словомъ дѣлись вся-

кимъ добромъ съ наставляющимъ» — говоритъ св. ап. Павелъ въ своемъ посланіи Галатамъ (6, 6).

— «Давать нужно столько, сколько кто пожелаетъ, а не сколько хочетъ священникъ,—гдѣ я возьму пяточка якъ у меня нѣту!»—послышались изъ толпы голоса двухъ собесѣдниковъ—П. Семко и М. Корнѣва. На это о. миссіонеръ сказалъ: «Апостоль Павелъ былъ человекъ не семейный, а все таки принималъ даянія, о чемъ самъ говорить: «положимъ, что самъ я не обременялъ васъ, но, будучи хитръ, лукавствомъ бралъ съ васъ» (2 Кор. 12, 16). Когда было прочитано это мѣсто изъ посланія св. ап. Павла къ Коринѣянамъ, то многіе изъ присутствовавшихъ на бесѣдѣ приходили и сами удостовѣрились въ вѣрности прочитаннаго. «Если ап. Павелъ,—продолжалъ о. миссіонеръ,—по смиренію своему, сказалъ о себѣ, что онъ лукавствомъ бралъ съ коринѣянъ, то какъ не брать за трудъ священнослужителямъ для удовлетворенія своихъ матеріальныхъ нуждъ. А если у тебя, Петръ, сказалъ о. миссіонеръ, обращаясь къ Семко,—не бываетъ пяти копѣекъ, то съ тебя никто и не требуетъ,—еще тебѣ дадутъ.—И слово Божіе велитъ пасомымъ дѣлиться съ пастыремъ тѣмъ добромъ, какое имѣютъ, а если его нѣтъ, то, значить, и дѣлиться нечѣмъ».

Семко:—«Вотъ ваши книгоноши продаютъ книжечки по 5 коп., а у меня не за що купить»...

«Изволь даромъ»—сказалъ о. миссіонеръ, и при этомъ вручилъ ему безплатно книжку противосектантскаго содержания.

Заявленіе Семко вызвало недовольство среди присутствующихъ, увидѣвшихъ въ его словахъ несправедливость, — «Намъ земли надо!»—раздался голосъ 70-лѣтняго старика Корнѣва,—предковъ нашихъ помѣщики кровь пили!... На это о. миссіонеръ замѣтилъ ему, что разсуждать о землѣ

будутъ въ Государственномъ Совѣтѣ и Государственной Думѣ, о томъ будутъ писать и въ газетахъ, а бесѣда чисто духовная, на основаніи Слова Божія, — о ней не будутъ писать въ газетахъ. Заявленіе Корнѣева вызвало недовольство противъ него среди присутствующихъ, выразившееся въ шумѣ. Чтобы прекратить послѣдній, миссіонеръ попросилъ хоръ пропѣть пасхальные ирмосы, что послѣднимъ и было сдѣлано. Цѣль была достигнута, — шумъ прекратился. По окончаніи пѣнія о. миссіонеръ обратился къ слушателямъ съ вопросомъ: справедливо-ли говорятъ сектанты, что не нужно давать священнослужителямъ вознагражденіе за требоисправленія? — «Нѣтъ, несправедливо», послышались голоса: «мы даемъ священникамъ за трудъ ихъ ради своей душевной пользы и будемъ давать по мѣрѣ своихъ средствъ, — этого требуетъ отъ насъ Слово Божіе». Закончилась и эта бесѣда взаимною благодарностію собесѣдниковъ и пѣніемъ «Свѣтися, свѣтися»...

(Продолженіе слѣдуетъ).

Можно ли христіанину быть соціалистомъ?

Что такое соціализмъ и есть ли въ немъ что либо похожее на христіанство?

Въ наше время по фабрикамъ и заводамъ среди рабочихъ людей, а по деревнямъ и селеніямъ среди крестьянъ, неприванные учителя народа особенно усердно распространяютъ такъ называемый соціализмъ. Распространяется соціализмъ и особыми дешевенькими книжечками, которыхъ въ послѣдніе дни появилось великое множество. Книжечки эти написаны иностранными сочинителями, по большей части изъ евреевъ; наполнены они иностран-

ными словами, малопонятными разсужденіями, описываютъ иностранную, чуждую намъ жизнь. То, что туманно и неясно написано въ книжечкахъ, дополняютъ словами и рѣчами вышеупомянутые незваные учителя народа нашего на разныхъ собраніяхъ, по иностранному называемыхъ «митингами».

Что же говорить и что общаютъ эти социалисты, извѣстные подъ именемъ *соціалъ-демократовъ* (среди рабочихъ) и *соціалъ-революціонеровъ* (главнымъ образомъ среди крестьянъ)?

Они указываютъ на то, что бѣдные люди, рабочіе и крестьяне, часто трудятся до изнеможенія силъ и всетаки имѣютъ заработка такъ мало, что имъ едва хватаетъ его на пропитаніе, а люди богатые, заводчики и землевладельцы, часто ничего не дѣлаютъ, а между тѣмъ получаютъ большіе доходы и живутъ въ роскоши. Это, говорить, несправедливо.

Надобно все подѣлить и все сдѣлать общимъ: земли, дома, фабрики, заводы, машины сельскохозяйственныя и фабричныя. Пусть де каждый трудится по распоряженію и указаніямъ начальства, — не теперешняго начальства, а того, какое выберутъ социалисты, — и тогда каждый за равный трудъ получить и равную со всѣми долю пищи, питья, одежды и всего необходимаго. Тогда будетъ все по правдѣ, и люди будутъ счастливы.

Таково ученіе социализма.

Какъ долженъ смотрѣть на это ученіе добрый христіанинъ?

Христіанство тоже осуждаетъ злыхъ и неправедныхъ богачей. Христіанство тоже повелѣваетъ господамъ и хозяевамъ оказывать всѣмъ правду и уравненіе по заслугамъ каждому. Христіанство не только не осуждаетъ, но и восхваляетъ того вѣрующаго, который все свое имѣніе

самъ, добровольно продалъ и раздастъ нищимъ; въ монастыряхъ и теперь монахи имѣютъ все общее и ничего своего; въ древности то же мы видимъ у первыхъ христіанъ въ Иерусалимѣ, вскорѣ послѣ вознесенія Спасителя на небо. Въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ сказано: «У множества увѣровавшихъ было одно сердце и одна душа. Всѣ вѣрующіе были вмѣстѣ и имѣли все общее. И продавали имѣнія и всякую собственность, и раздѣляли всемъ, смотря по нуждѣ каждаго» (Дѣян. 4, 32; 2, 44—45).

Вотъ и все, что есть похожего въ социализмѣ на христіанство. Во всемъ прочемъ между ними — непроходимая пропасть, такая глубокая пропасть, такая великая разница, что быть одновременно социалистомъ и христіаниномъ нельзя. Какъ діаволь, по словамъ Апостола, чтобы прельщать вѣрующихъ преобразуется въ ангела свѣта, такъ и ложь социализма, какъ исчадіе діавола, (который есть отецъ всякой лжи, по слову Христову), тоже принимаетъ видъ Христовой истины, что-бы обмануть христіанъ.

Христіанство есть религія; оно учитъ, что есть Богъ, Творецъ міра и человѣка, что человѣкъ въ жизни своей долженъ исполнять волю Божию; человѣкъ нарушилъ эту волю, согрѣшилъ; отъ грѣха его избавилъ Иисусъ Христосъ и человѣку заповѣдалъ заботиться о своей душѣ, хранить ее отъ грѣха и готовиться къ вѣчной жизни на небѣ съ Богомъ, съ ангелами и святыми людьми. Не только общее имущество не сдѣлаетъ грѣшнаго человѣка счастливымъ, но, по слову Спасителя, нѣтъ пользы человѣку, если онъ даже весь міръ пріобрѣтетъ, но повредитъ душѣ своей. Спаситель говоритъ, что ничего нельзя дать человѣку взаменъ души его (Матѣ. 16, 26—27).

А социализмъ совсѣмъ отвергаетъ всякую религію, не признаетъ ни Иисуса Христа, ни Церкви; социализмъ учитъ, что Бога нѣтъ, души у человѣка нѣтъ, нѣтъ и

будущей вѣчной жизни, что воскресеніе — нелѣпость, что нѣтъ ни ангеловъ, ни святыхъ, а есть только земля, а у человѣка есть только тѣло, которое надо одѣть, согрѣть и напитать по ровну для каждого. «Презирай иной міръ», говорятъ они о духовномъ мірѣ, «считай его за величайшее безуміе, будь врагомъ всякой религіи, потому что Богъ есть зло»¹⁾. Значить, кто дѣлается социалистомъ, тотъ уже отрекается отъ Христа, становится безбожникомъ и врагомъ Христовымъ; онъ — хуже Туды предателя. Поэтому странно слышать, когда социалисты говорятъ, что то или другое несправедливо; если нѣтъ Бога и религіи, то откуда же знать, что правда, что неправда; если нѣтъ души, то нѣтъ и грѣха и святости, — значить, человѣку нечего и возмущаться несправедливостью, ибо никто не можетъ доказать, что справедливо, а что несправедливо. Живи по скотски: скоты вѣдь не разсуждаютъ о справедливости. X Если у человѣка есть одно только тѣло, то для тѣла важно только то, что пріятно и выгодно, а не то, что свято и праведно. Такъ социализмъ волей-неволей долженъ оправдать то самое, что онъ осуждаетъ, т. е. неравное распредѣленіе земного благосостоянія.

Христіанство говоритъ, что всѣ нестроенія и непорядки въ жизни человѣческой отъ грѣха; *надо бороться со грѣхомъ*, съ тѣмъ зломъ, которое *внутри* человѣка; христіанство учитъ, что человѣкъ своими силами не побѣдитъ зла, ему нужна помощь Божія, нужна благодать, которую далъ людямъ Иисусъ Христосъ и теперь подаетъ вѣрующимъ черезъ вѣру, молитву и таинство Св. Церкви. Христіанство говоритъ, что пока человѣкъ грѣшенъ, до толѣ онъ не можетъ быть вполне счастливъ.

¹⁾ Чтобы социалисты не говорили, будто мы клеветаемъ на нихъ, пусть знаютъ читатели, что это слова ихъ учителей Прудона, Вакса, Раде, Вебеля, Маркса, и др.

А социализм говорить, что грѣха нѣтъ; онъ учить, что надо бороться не съ грѣхомъ, а съ богатыми людьми, съ капиталистами, съ землевладѣльцами, да еще съ правителями и начальниками, чтобы заставить ихъ все по-дѣлать по ровну, и тогда люди будутъ счастливы.

Христось говарить: «ищите прежде всего царствія Божія и правды его, и сія вся—всѣ блага земныя приложатся вамъ». А социализм говорить: ищите прежде всего вотъ этихъ самыхъ земныхъ благъ, и все остальное приложится вамъ и будете счастливы.

Христіанство осуждаетъ жестокосердыхъ богачей, учить помогать голоднымъ, больнымъ и бѣднымъ; оно говорить: любите другъ друга; оно восхваляетъ тѣхъ, кто раздаетъ имѣніе свое ради любви къ ближнимъ. Но оно требуетъ, чтобы человекъ все это дѣлалъ *добровольно, по вѣрѣ въ Бога, по любви къ Его закону и къ ближнимъ.*

Святой Апостоль учить: «каждый удѣляй по расположенію сердца, не съ огорченіемъ и принужденіемъ, ибо добродушно дающаго любить Богъ» (2 Кор. 9, 7). Такъ именно добровольно имѣютъ все общее иноки въ монастыряхъ; такъ добровольно и первые христіане въ Іерусалимѣ имѣли все общее; у нихъ была одна душа, одно сердце, и поэтому одно и то же имѣніе. Никого не принуждали. Когда нѣкто Ананія съ женою скрыли часть проданнаго имѣнія, то Апостоль осудилъ Ананію за ложь, а не за то, что онъ не всѣ деньги отдалъ, и сказалъ ему: «для чего ты допустилъ сатанѣ вложить въ сердце твое мысль солгать Духу Святому? Чѣмъ ты владѣлъ, не твое ли было, и прибрѣтенное продажею не въ твоей ли власти находилось? (Дѣян. 5, 3—4). Видите, Апостоль Христовъ, восхваляя добровольную отдачу имѣнія, признаетъ, что человекъ имѣетъ право собственности. Видите также, что Ананія и Сапфира, по принятіи христіанства считавшіе

необходимымъ отказаться отъ всякой собственности, но не имѣвшіе силы на такой подвигъ, разсуждали такъ же, какъ разсуждаютъ теперь социалисты, и потому впади въ тяжкій грѣхъ, думали обмануть св. Апостоловъ, имѣвшихъ въ себѣ Духа Божія и даръ прозрѣнія, за что и наказаны были внезапною смертію.

А социализмъ учить, что никто не смѣетъ имѣть собственности и что у богатыхъ ихъ имѣнія нужно отнять *насильно*. Христіанинъ добровольно отдаетъ свое, а социалистъ *насильно* беретъ чужое. Христіанинъ говоритъ своему брату ближнему: по любви моей къ тебѣ пусть все мое будетъ и твоимъ; социалистъ же по зависти и ненависти къ богатому говоритъ: все твое будетъ моимъ. Христіанинъ исполняетъ слово Христово: *лучше отдавать, чѣмъ принимать* (Дѣян. 21, 35); социалистъ же, совершенно наоборотъ, только и думаетъ о томъ, чтобы именно принять чужое, завладѣть имъ. Христіанинъ твердо помнитъ 10-ю заповѣдь Божию: не пожелай ничего, что принадлежитъ ближнему твоему, а социалистъ только и мечтаетъ, какъ бы обобрать ближняго.

Трудно понять послѣ этого, гдѣ же тутъ справедливость, о которой такъ много говорятъ социалисты? Они охотно дарятъ и обѣщаютъ всѣмъ не свое, а *чужое*: землю, фабрики, машины, деньги... Но распоряжаться чужимъ и вмѣстѣ съ тѣмъ говорить о правдѣ—это уже прямая нелѣпность.

Для христіанина бѣдность еще не бѣда, не порокъ, не зло, а богатство—не благо, не добродѣтель, не счастье. А для социалиста богатство есть тотъ идолъ, которому онъ поклоняется, то благо, о коемъ онъ мечтаетъ, ради котораго онъ готовъ лишить жизни ближняго... Страшно подумать, сколько погибло добрыхъ русскихъ людей отъ рукъ социалистовъ-революціонеровъ только за послѣдніе

два года! Всѣ бунты, всѣ беспорядки, всѣ ужасы, пережитые нами въ декабрѣ 1905 года, — все это было дѣломъ рукъ социалистовъ. И эти люди смѣютъ прикрываться учениемъ о любви, о братствѣ, о свободѣ, когда ихъ руки запачканы кровію вѣрныхъ слугъ Царя и роднаго народа.

Христіанство, далѣе, учитъ, что если бы люди и все міліе роздали и подѣлили, всетаки на землѣ всегда останется неравенство. Даже и на небѣ, въ вѣчной жизни, будетъ не все одинаково: «иная слава солнцу, иная лунѣ, иная звѣздамъ, и звѣзда отъ звѣзды разнится во славѣ. Такъ и при воскресеніи мертвыхъ» (I Кор. 15, 41—42). Но на небѣ будетъ каждому указана степень блаженства по всей справедливости праведнымъ судомъ Божиимъ, смотря по заслугамъ каждаго человѣка, а на землѣ, гдѣ живутъ и дѣйствуютъ грѣшныя люди, никогда не можетъ быть полной во всемъ справедливости и равномѣрности въ распредѣленіи всѣхъ благъ земныхъ. И Богъ насильно людей не спасаетъ: нельзя насильно и грѣшника сдѣлать праведникомъ. Но и помимо грѣховности людей, вообще нельзя все подѣлить поровну: нельзя, на примѣръ, ни на деньги купить, ни поровну подѣлить — молодости, здоровья, способностей, ума, чувства, усердія, чистоты совѣсти, семейнаго счастья и проч. Какъ поровняешь умнаго съ глупымъ, способнаго съ неспособнымъ, дѣлтя съ трудолюбцемъ, пьяницу съ трезвенникомъ, честнаго съ безчестнымъ? Напротивъ, насильственное уравненіе всѣхъ вызвало бы новые неравенства, новые споры, вражду и несогласія. Поэтому христіанство осуждаетъ всякое насиліе: всячески желая улучшить земную жизнь людей, оно, однако, знаетъ, что невозможно передѣлать ее сразу, и потому совѣтуетъ христіанину мириться со всякою невзгодой житейской, указываетъ каждому человѣку, что спасенія душевнаго онъ долженъ искать при всякихъ поряд-

кахъ жизни, и что онъ можетъ найти это спасеніе души во всякомъ положеніи, званіи и состояніи. Спасайтесь, богатые, — милостынею, спасайтесь, убогіе, — терпѣніемъ, спасайтесь, всѣ люди, — любовію, — такъ учитъ христіанство, такъ и говорили древніе христіане.

А социализмъ, видя счастье людей только на землѣ, отвергая небо, душу и нравственность, всѣ надежды полагаетъ на насиліе и принужденіе. И понятно: не зная неба, онъ поскорѣе хочетъ воспользоваться землею. «Будемъ ѣсть и пить — все равно скоро умремъ и все тѣмъ кончится»: вотъ какъ разсуждаютъ они.

Христіанство учитъ богатыхъ, что богатство опасно для души, что ему не надо подчинять душу; оно говоритъ: если богатство течетъ, не прилагайте къ нему своего сердца; трудно богатому войти въ царствіе Божіе, говоритъ Христосъ. *Онъ осалтеть богатыхъ*, ибо имъ трудно спасти душу.

А социализмъ *завидуемъ* богатымъ и *ненавидитъ* ихъ.

Христіанство учитъ, что насиліемъ, завистью и ненавистью нельзя устроить доброй и счастливой жизни: нельзя въ грязной водѣ вымыть и сдѣлать бѣлымъ грязное бѣлье, отъ зла не бываетъ добру: только Богъ можетъ обратить и зло къ добрымъ послѣдствіямъ. А социализмъ учитъ совершенно обратному и обѣщаетъ, что изъ насилія и принужденія выйдетъ равенство и свобода, изъ зависти и ненависти родится любовь и общее счастье. Это все равно, что лѣчить и подравнивать у хромого ноги тѣмъ, что одну ногу обрѣзать наравнѣ съ хромою или хромою ногу вытянуть насильно и сдѣлать такою же длинною, какъ здоровая. Ясно, что такимъ лѣченіемъ не уничтожится, а еще болѣе увеличится хромота и бо- лѣзнь ногъ.

Христіанство учитъ, что можно и должно любить свой народъ, свою родину, служить отечеству и жертвовать для него во имя любви всѣмъ, даже и жизнью своею. Для блага отечества, для его защиты и порядка нуженъ царь, нужны власти, нужно воинство. Это такъ же естественно и необходимо, какъ естественно ребенку любить свою семью, а въ семьѣ повиноваться отцу и матери.

А социализмъ отвергаетъ всякое отечество, всякую разницу людей по языку, народности, вѣрѣ и проч. Онъ зоветъ бѣдняковъ всѣхъ странъ соединиться и идти борьбою и войною противъ богачей всѣхъ странъ. Для этого онъ прежде всего желаетъ уничтожить царя и всѣ власти, уничтожить всѣ государства.

Христіанство учитъ, что предъ Богомъ драгоцѣнна каждая отдѣльная душа человѣческая, каждая отдѣльная личность. Спаситель говоритъ: «Смотрите, не презирайте ни одного изъ малыхъ сихъ, ибо говорю вамъ, что ангелы ихъ на небесахъ всегда видятъ лицо Отца Моего Небеснаго. Нѣтъ воли Отца Небеснаго, чтобы погибъ одинъ изъ малыхъ сихъ». (Мѣ. 18, 10, 14).

А социализмъ говоритъ, что каждый отдѣльный человѣкъ — ничто, онъ имѣетъ значеніе только въ той кучкѣ людей, въ которой онъ поставленъ и въ которой будетъ пользоваться равной долей указаннаго ему труда и указанной части пищи, одежды, жилища и проч. При такомъ условіи ясно, что нѣтъ воу человѣка и свободы: какъ рабочая сила, онъ будетъ приставленъ къ своему дѣлу и обратится въ машину; чего свобода обратится въ неволю, въ рабство; какъ рабочій скотъ, получитъ свое мѣсто у стойла и своей кормъ. Нѣкоторые социалисты учатъ, что и жены у людей должны быть общими. Выодить людей будутъ пускать на племя, какъ скотъ. Отъ такого равенства и отъ такой свободы сохрани, Господи! —

такъ равны мертвые на кладбищѣ, камни въ стѣнѣ, такъ свободны лошади на конскомъ заводѣ. Между тѣмъ, социалисты много говорятъ о томъ, что люди должны быть равными и свободными. Да это вѣдь — злая безсердечная насмѣшка надъ недалекими простецами, одно издѣвательство надъ людьми!

И такъ, социализмъ отвергаетъ Бога, христіанство, душу человѣка, безсмертіе и загробную жизнь, отвергаетъ грѣхъ и борьбу со грѣхомъ, отвергаетъ отечество, собственность, личность и духовную свободу. Что же онъ обѣщаетъ человѣку? Равную долю всѣмъ на землѣ въ пищу, питьѣ, одеждѣ и въ другихъ земныхъ потребностяхъ. Если бы это и можно было дать людямъ, то у нихъ при сытости тѣла затоскуетъ и будетъ голодною душа. Вѣдь какъ ни заглушай въ человѣкѣ совѣсть, какъ ни вытравишь изъ души человѣческой религіозное чувство — безсмертный духъ человѣка будетъ требовать того, что ему сродно, и ничто на землѣ не можетъ удовлетворить его безъ Бога! Спаситель ясно говоритъ: «не о хлѣбѣ единомъ живѣ будетъ человѣкъ, но о всякомъ глаголю, исходящемъ изъ устъ Божіихъ» (Мѡ. 4, 4). Счастье социалистовъ годно только для животныхъ, но не для людей. И такъ какъ грѣховности у людей не уничтожится, а безъ религіи и нравственности исправлять и улучшать грѣховное состояніе людей нельзя и нечѣмъ, то придется и смирать ихъ такъ, какъ скотовъ, т. е. одною силою и ударами. Вотъ тогда-то и настанетъ вѣкъ, когда люди, какъ звѣри, будутъ бросаться другъ на друга, безжалостно и беспощадно истребляя другъ друга, настанетъ царство злобы и насилія, когда зависть встанетъ добродѣтью, а любовь замѣнится безсердечнымъ расчетомъ. И вѣстолая, какой обѣщаютъ социалисты, на землѣ будетъ адъ со всѣми его ужасами.

Мы видѣли, что и подѣлать все поровну невозможно. Мы знаемъ, что и обладаніе нищей и всѣмъ необходимымъ не дѣлаетъ человѣка счастливымъ; вѣдь богачи все это въ избыткѣ имѣютъ, но среди нихъ не меньше несчастныхъ, какъ и среди бѣдняковъ. И чрезъ золото слезы льются!

Поэтому социализмъ не можетъ выполнить своихъ обещаній; вѣрить ему все равно, что вѣрить врачу, который обещаетъ сдѣлать человѣка вѣчно молодымъ, безболѣзненнымъ и безсмертнымъ. Счастье людямъ даетъ и на землѣ и на небѣ только вѣра въ Бога, знаніе и исполненіе Его воли и закона, благодатная помощь Иисуса Христа во Св. Церкви, чистая совѣсть предъ Богомъ и людьми. При чистой совѣсти спокойна жизнь, спокойна смерть и блаженна вѣчность. А социализмъ есть ученіе безбожное, богоборное, противное запросамъ челоуѣческой души и совѣсти. Онъ есть повтореніе древняго издохшаго язычества, что приравняло людей къ скотамъ и привело ихъ къ гибели, отъ которой и спасъ ихъ Иисусъ Христосъ.

Быть христіаниномъ и вмѣстѣ быть социалистомъ невозможно, какъ нельзя въ одно и тоже время служить и Богу и сатанѣ. Посему—блаженъ челоуѣкъ, который не поѣдетъ на совѣтъ сихъ нечестивцевъ-богоотступниковъ, по слову Царя Давида, ибо путь нечестивыхъ погнѣбеть!

(Троицкая народная басня).

Разднованіе 50-лѣтія служенія въ священномъ санѣ протоіерея Василя Корсакевича.

26-го мая сего 1906 года, съ благословенія и разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, духовенство 1-го

округа Остерскаго уѣзда праздновало пятидесятилѣтіе служенія въ священномъ санѣ протоіерея села Бобруекъ Василія Михайловича Корсакевича.

Празднованіе юбилея началось всенощнымъ бдѣніемъ, которое было совершено соборно, при участіи о. благочиннаго и пяти священниковъ. Литургію въ самый день празднованія совершилъ юбиляръ въ сослуженіи 1 протоіерея, о. благочиннаго, 4 священниковъ, при 2 діаконахъ. Пѣлъ прекрасный мѣстный хоръ подъ управленіемъ учителя мѣстной церковно-приходской школы. В. И. Пшеничнаго. По окончаніи литургіи на молебное пѣніе вышли всѣ присутствовавшіе въ храмъ окружные священники. Кромѣ нихъ приняли участіе о. епархіальный наблюдатель школы протоіерей Ѳеодоръ Іоакимовичъ Васютинскій и уѣздный наблюдатель протоіерей Іоаннъ Вареедомеевичъ Борзаковскій.

Предъ началомъ молебна о. благочинный сказалъ рѣчь, въ которой, охарактеризовавъ дѣятельность юбиляра какъ пастыря, прослужившаго въ селѣ Бобруйкахъ 36 лѣтъ, пригласилъ прихожанъ вознести благодареніе Господу Богу за ниспосланныя юбиляру милости.

Послѣ молебна отъ лица духовенства 1 округа Остерскаго уѣзда привѣтствовалъ юбиляра о. протоіерей Ѳеодоръ Рубановскій слѣдующей рѣчью:

«Ваше Высокопреподобіе,
Достоуважаемый отецъ протоіерей, возлюбленный о Господѣ братъ и сослужитель, дорогой товарищъ Василій Михайловичъ!

Собравшіеся сегодня отцы и братія поручили мнѣ, какъ старѣйшему, привѣтствовать Васъ съ окончаніемъ пятидесятилѣтія службы Вашей. Помня предостереженіе Премудраго: «отъ многословія не избѣжати грѣха» (Притч. 10, 19), я буду кратокъ въ моемъ привѣтствіи. Въ подоб-

ныхъ случаяхъ обыкновенно перечисляютъ всѣ труды и заслуги привѣтствуемаго, — припоминаютъ малѣйшія подробности, часто мало заслуживающія и вниманія, — я не буду этого дѣлать, — всѣ труды и заслуги Ваши передъ всѣми нами, — вѣдомы они намъ, вѣдомы они и начальству нашему, почтившему Васъ многими наградами и удостоившему Васъ высокаго сана протоіерея; но не могу умолчать объ одномъ качествѣ души Вашей, — о величайшемъ Вашемъ смиренномудріи, весьма рѣдкомъ между людьми, особенно въ послѣднее время; никогда, нигдѣ, никому Вы не заступали дороги; никогда, ни передъ кѣмъ и ни чѣмъ Вы не превозносились, но всегда, по Апостолу Павлу, — «ничто же по тщеславію, но смиренномудріемъ другихъ больша себе творяще» (Филип. 2). Съ этимъ качествомъ Вы учились въ семинаріи, съ нимъ начали и продолжаете свое служеніе, съ нимъ, должно быть, и вѣкъ доживать будете; имъ то и снискали Вы къ себѣ общую любовь и расположеніе всѣхъ, знающихъ Васъ, и имѣвшихъ или имѣющихъ съ Вами какое бы то ни было дѣло; — и исполнились надъ Вами Божественныя слова Спасителя нашего: «смирняяй себе вознесетъ» (Лук. 18, 14).

Примите же отъ насъ образъ сего Пастыреначальника нашего, Высокоуважаемый отецъ протоіерей, какъ видимый знакъ нашего глубокаго уваженія къ Вамъ и когда будете молиться предъ нимъ, вспоминайте и сердечно любящихъ Васъ; — мы же не перестанемъ умолять Всещиловитаго, — чтобы Онъ послалъ Вамъ долгій вѣкъ и рѣдкое здоровье, чтобы Вы еще долго могли нести служеніе Ваше Господу Богу во славу, Царю и отечеству на пользу, намъ же въ примѣръ и въ поученіе».

Принявъ св. образъ и облобызавъ его, юбиляръ, взволнованный, сердечно благодарилъ сослуживцевъ за оказываемую ему высокую честь, которой онъ не ожидалъ.

Послѣ этого поднесли образъ Богоматери учителя и учительницы гор. Остра и ближайшихъ къ мѣсту жительства юбиляра сель. Въ своей рѣчи они благодарили юбиляра, какъ председателя Остерскаго отдѣленія, за его доброе, отеческое отношеніе къ учащимъ и учащимся въ церковныхъ школахъ и въ знакъ ихъ теплыхъ чувствъ къ нему просили принять подносимый образъ.

Отвѣчая на рѣчь, юбиляръ выразилъ ту мысль, что онъ всегда старался заботиться, по мѣрѣ своихъ силъ, о труженикахъ на нивѣ духовнаго просвѣщенія.

Наконецъ церковный староста привѣтствовалъ юбиляра отъ имени прихожанъ. Перечисляя заслуги юбиляра для прихода, онъ упомянулъ о расширеніи и обновленіи имъ храма, объ устройствѣ прекраснаго зданія для церковной школы и домовъ для причта, объ устройствѣ прекраснаго церковнаго хора, который потребовалъ отъ юбиляра немало заботъ, хлопотъ и расходовъ. Въ заключение просилъ юбиляра въ знакъ признательности и глубокой благодарности принять подносимый ему образъ Спасителя. Приложившись къ образу, юбиляръ благодарилъ прихожанъ за выраженные чувства и за подносимый образъ, причемъ выразилъ искреннее желаніе, чтобы добрыя, искреннія отношенія между нимъ и прихожанами, существовавшія въ теченіи его 36-лѣтняго служенія въ Бобруйкахъ, сохранились и впредь, пока Господь сподобитъ его трудиться на нивѣ духовной. Храмъ, не смотря на будній день, былъ полонъ прихожанъ, которымъ, по окончаніи богослуженія, на память о торжествѣ, были розданы брошюры религиозно-нравственнаго содержанія. По выходѣ изъ храма юбиляру отъ прихожанъ былъ поднесенъ хлѣбъ-соль. При входѣ въ домъ юбиляръ былъ встрѣченъ всей своей семьей — дѣтьми и внуками съ хлѣбомъ-солью, причемъ одинъ изъ внуковъ отъ лица всей семьи привѣт-

ствоваль его слѣдующими стихами, специально составленными къ этому дню:

Дорогой нашъ Юбиларъ!

Въ твой день, и рѣдкій, и священный,
Въ подустолѣтній юбилей,
Благослови привѣтъ смиренный
Семьи признагельной твоей!

Тяжка житейская дорога
Въ трудахъ, и горѣ, и борьбѣ;
Но всеблагая милость Бога
Почила ясно на тебѣ!

Полвѣка Божию престолу
Ты умиленно предстоялъ
И вслѣдъ церковному глаголу
Ты воздыханья возсылалъ.

Въ сердца народныхъ, простыхъ
Ты сѣялъ съ равняго утра
И церкви истины святыя
И благо личнаго добра.

Любовь тебя одушевляла
Во всѣхъ сношеніяхъ съ людьми
И скорбь и нужду утоляла
Межъ матерями и дѣтьми.

Въ своемъ быту, подь часъ суровомъ,
Ты и сироткамъ далъ пріютъ,
И подь твоимъ благимъ покровомъ
И чада чадъ твоихъ цвѣтуть.

Не видимъ мы, въ ряду съ тобою,
Подруги вѣрной прежнихъ дней;
Но и она своей душою
Приникла къ радости твоей...

Ахъ, наша рѣчь изнемогаетъ,—
Лишь слезы зыблются въ очахъ:
Что на сердцѣ слезами вытекаетъ...
Но слезы чтуть и въ небесахъ!

Всего сердечнѣй и завѣтнѣй
Молитву шлемъ мы къ небесамъ;
Да взыдетъ трудъ полустолѣтній
Какъ благовонный ѳиміамъ;

Да Самъ Господь Своей Десницею
Его воспрійметъ въ вѣчный свѣтъ;
И осѣнитъ тебя сторицей
На много — много ясныхъ лѣтъ!

По прочтеніи стихотворенія, сильно разтрогавшаго виновника торжества и присутствовавшихъ, юбиляра поздравляли многочисленные гости, съѣхавшіеся съ разныхъ мѣстъ.

По окончаніи поздравленій гостямъ былъ предложенъ чай, а потомъ и приготовленный въ саду обѣдъ, за которымъ провозглашенъ былъ юбиляромъ первый тостъ за Государя Императора, покрытый народнымъ гимномъ, пропѣтымъ мѣстнымъ хоромъ и гостями, потомъ провозглашены были тосты за Преосвященнѣйшаго Антонія гостей, а послѣдними за юбиляра. Во время обѣда прочитаны были присланныя на имя юбиляра поздравительныя письма и телеграммы отъ разныхъ лицъ. Простоявшій безъ дожда день благоприятствовалъ оживленной, мирной бесѣдѣ, въ которой провели послѣобѣденное время присутствовавшіе на торжествѣ и только вечеромъ стали развѣзжаться по своимъ домамъ, унося въ душѣ самыя свѣтлыя впечатлѣнія отъ проведеннаго дня.

В. П.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ПРИЕМЪ ВОСПИТАННИКОВЪ

ВЪ КІЕВСКУЮ ДУХОВНУЮ АКАДЕМІЮ.

Отъ Совѣта Кіевской Духовной Академіи объявляется, что съ 16 августа 1906 года въ Кіевской Духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣеть быть приемъ воспитанниковъ на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній, православнаго исповѣданія, окончившіе курсъ духовной семинаріи *съ званіемъ студента*.— Окончившіе курсъ ученія въ классическихъ гимназіяхъ и соответствующихъ имъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, для допущенія къ приемному экзамену, представляютъ свидѣтельства объ успѣшномъ выдержаніи ими испытаній при духовныхъ семинаріяхъ по всѣмъ богословскимъ предметамъ семинарскаго курса ученія. — Окончившіе курсъ въ русскихъ университетахъ и соответствующихъ имъ заведеніяхъ принимаются безъ экзамена, если не имѣютъ въ виду занять стипендію; въ противномъ случаѣ подвергаются испытанію наравнѣ съ прочими. — Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются.

2) Просьбы о приемѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами лично или *присылаются по почтѣ* на имя ректора Академіи *до 6-го августа*.

3) Къ прошенію о приемѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, выданное духовной консисторіей; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежит проситель по своему званію, если оное не духовнаго происхожденія. Лица податного сословія обязаны сверхъ того представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи; д) поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

Примѣчаніе. Семинарскія Правленія также *до 6-го августа* высылаютъ всѣ вышеозначенные документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ опую *къ 14 августа (но не ранѣе 12-го)*.

4) Желающіе поступить въ число студентовъ Академіи должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію баллъ 5.

5) Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію,

подвергаются предварительно медицинскому освидѣтельствуванію состоянія ихъ здоровья, а затѣмъ повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты лишь въ случаѣ удовлетворительности состоянія ихъ здоровья и по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

6) Повѣрочныя пріемныя испытанія будутъ произведены: по священному писанію новаго завѣта, общей церковной исторіи (до раздѣленія церквей), психологіи и одному изъ древнихъ языковъ (по выбору экзаменующихся); кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать сочиненія на заданныя темы: 1) богословскаго содержания, 2) философскаго содержания и 3) историческаго содержания. Тѣ изъ воспитанниковъ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, кои не изучали древнихъ языковъ, на пріемномъ испытаніи освобождаются отъ экзамена по сямъ языкамъ, съ обязательствомъ, однакоже, въ случаѣ поступленія въ Академію, въ теченіе академическаго курса ученія сдать экзаменъ по одному изъ древнихъ языковъ.

7) Испытаніе *всѣхъ* явившихся будетъ производимо *по программѣ семинарскаго преподаванія въ полномъ ихъ объемѣ.*

8) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучше — на казенное содержаніе и стипендіи, а остальные — своекоштнымъ.

9) Свободныхъ вакансій казеннокоштыхъ для I курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 20 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 10 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзаменъ. Свободныхъ стипендій для I курса имѣется въ виду не менѣе 5. Число своекоштныхъ студентовъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій.

10) Своєкоштные студенты за свое содержаніе въ Академіи вносятъ 210 руб. въ годъ, или по 105 руб. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе, не удовлетворившіе этому требованію въ теченіи мѣсяца увольняются изъ Академіи.

11) Въ зданіи Академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей, имѣющихъ *постоянное*, а не случайное или кратковременное жителство въ Кіевѣ.

12) Лица, поименованныя въ 79 статьѣ, пунктъ 2, и 80 ст. п. 3, Уст. о воинск. повинности (псаломщики, учителя духовно-училищъ, земскихъ и церковно-приходскихъ школъ, надзиратели дух. училищъ и семинарій), зачисленныя въ запасъ арміи и не выслужившія установленнаго пятилѣтняго срока въ занимаемыхъ ими должностяхъ, не могутъ быть допущены къ пріемнымъ экзаменамъ.

ЦЕРКОВНОЕ ВИНО.

Помѣщая сіе объявленіе болѣе 6 лѣтъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, я надѣюсь впредь пользоваться вниманіемъ, а также основываясь на отзывахъ священнослужителей Черниговской и Могилевской епархій, рекомендую всѣмъ о.о. настоятелямъ церквей натуральное виноградное вино безъ примѣси алкоголя. Отличительнымъ свойствомъ отъ другихъ фирмъ это церковное вино имѣетъ то, что оно не портится, сохраняясь долгое время и при температурѣ 15° тепла, въ чемъ можетъ убѣдиться каждый получающій.

ЦѢНЫ:

	ЗА БУТ.		ЗА БУТ.
№ 1 Церковное	35 к.	№ 41 Кагоръ	60 к.
№ 38 Шкопинское	45 "	№ 42 Рагумъ	75 "
№ 39 Смирнинское	45 "		
№ 40 Беникарло	50 "	Церковн. для запивки.	25 "

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ ЛѢЧЕБНЫЙ ПОРТВЕЙНЪ
до 7 руб. и **КОНЬЯКЪ** до 10 руб. за бутылку.

При требованіи 30 бутылокъ укупорку и доставку до вокзала принимаю на свой счетъ, а также принимаю обратно если вино окажется испорченнымъ. Въ продолженіи года выписывающимъ не менѣе 100 бутылокъ платежъ могу рассрочить на 4 мѣсяца. Обратно пустыя бутылки моей фирмы принимаю по 5 коп. за бутылку.

Всѣ сорта винъ провозъ по желѣзной дорогѣ принимаю за свой счетъ, кромѣ церковнаго № 1-го.

Качествомъ вина и добросовѣстнымъ выполненіемъ заказовъ надѣюсь оправдать довѣріе покупателей.

Съ почтеніемъ *В. П. Лиманъ.*

Гор. Черниговъ, Театральная площадь д. Мокіевскаго Зубка.

ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ
Г. П. ЖУРАВЛЕВЪ
ВЪ г. ЧЕРНИГОВѢ

извѣщаетъ, что его мастерская
СПЕЦИАЛЬНО-ДУХОВНАГО ПЛАТЬЯ и ЦЕРКОВНАГО
ОБЛАЧЕНІЯ,

помѣщаяся вблизи Собора и памятниковъ—въ д. Герасимовской, переведена въ собств. домъ, находящійся при проѣздѣ между Елецкимъ и Троицкимъ монастырями, рядомъ съ еврейскою молитвен. школою.

Принимаются заказы, вполнѣ ручаясь за добросовѣстное выполнение ихъ какъ иногороднимъ, такъ и мѣстнымъ горожанамъ духовнымъ лицамъ съ полной аккуратностью и въ указанныя сроки, по умѣреннымъ цѣнамъ.

Съ почетомъ Г. П. Журавлевъ.