

Государственная  
Библиотека  
СССР  
им. В. И. Ленина

№ 487753



ПОГАШЕНО

XVIII 36  
35

# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

ГОДЪ	1 Сентября	№ 25	1910 года.	XXXVIII
------	------------	------	------------	---------

**Выходятъ 3 раза въ мѣсяцъ:**  
1, 11, 21 числа каждаго мѣсяца, въ объемъ не менѣе 2-хъ печатныхъ листовъ.

**Подписка принимается:**  
въ Редакціи при Екатеринославской Семинаріи  
Цѣна изданію съ пересылкой 6 рублей.

## ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

### СПИСОКЪ

#### СВОБОДНЫХЪ СВЯЩЕННО-ЦЕРКОВНО-СЛУЖИТЕЛЬСКИХЪ МѢСТЪ ВЪ ЕПАРХІИ.

*Всѣ священническія мѣста*, показанныя въ № 24 Епархіальныхъ вѣдомостей, за исключеніемъ Николаевской церкви села Адріанополя, Славяносербскаго уѣзда, праздны и кромѣ того празно при Успенской церкви города Таганрога 2-е мѣсто.

*Всѣ діаконскія мѣста*, показанныя въ № 24 Епархіальныхъ вѣдомостей за 1910 годъ, праздны.

*Всѣ псаломщическія мѣста*, показанныя въ № 24 Епархіальныхъ вѣдомостей за 1910 годъ, за исключеніемъ Владимірской церкви ст. Софиевки, Александровскаго уѣзда, Архангело-Михайловской церкви села Песчанки, Новомосковскаго уѣзда, перваго мѣста Николаевской церкви села Чумаки,

Екатеринославскаго уѣзда, Рождество-Богородичной церкви села Екатериновки, Ростовскаго округа и Покровской церкви села Алексѣвки, Александровскаго уѣзда, праздны и кромѣ того праздны при Успенской церкви села Мало-Михайловки, Александровскаго уѣзда, 3-е мѣсто, при Николаевской церкви села Ново-Николаевки, Екатеринославскаго уѣзда, при Алексѣвской церкви поселка Дмитріевскаго, Бахмутскаго уѣзда и при ц. с. Сурско-Литовскаго, Екатериносл. у., 2-е мѣсто.

### Перемѣны по службѣ.

*Рукоположены:* 6 августа Діаконъ Дмитрій Трофимовскій во іерея къ Архангело-Михайловской церкви села Дмитріевки, Мариупольскаго уѣзда; 8 августа діаконъ Валентинъ Яновскій во іерея къ Вознесенской церкви села Ивановки, Новомосковскаго уѣзда; псаломщикъ Лаврентій Михайличенко во діакона къ Троицкой церкви села Сергѣевки, Бахмутскаго уѣзда; 15 августа діаконъ Николаевской церкви села Николаевки, Новомосковскаго уѣзда, Ананій Пухальскій во іерея къ Николаевской церкви села Чистополя, Екатеринославскаго уѣзда.

*Опредѣлены:* 13 августа заштатный діаконъ Θεодоръ Ладуницкій штатнымъ діаконемъ къ Петро-Павловской церкви села Нижняго, Славяносербскаго уѣзда; 14 августа учитель Іоаннъ Амвросіевъ священникомъ къ Николаевской церкви села Адрианополя, Славяносербскаго уѣзда; 16 августа учитель Анастасій Шамраевъ псаломщикомъ къ Владимірской церкви станц. Софіевки, Александровскаго уѣзда 16 августа учитель Владиміръ Краснокутскій псаломщикомъ къ Архангело-Михайловской церкви села Печанки, Новомосковскаго уѣзда; 19 августа студентъ Екатеринославской Духовной Семинаріи Петръ Гончаровъ псаломщикомъ на 1 мѣсто къ Николаевской церкви села Чумаки, Екатеринославскаго уѣзда; 21 августа окончившій II класса Екатеринославской Церковно-Учительской Школы Левъ Θεодоровъ псаломщикомъ къ Рождество-Богородичной церкви, села Екатериновки, Ростовскаго округа.

*Перемѣщены:* 10 августа Священникъ Покровской цер. с. Елисаветовки, Новомосковскаго уѣзда, Григорій Левченко къ Александро-Невской цер. села Петровскаго, Новомоскѣвскаго уѣзда; 13 августа священникъ Николаевской

церкви села Хортицы, Екатеринославскаго уѣзда Матвей Воронковскій къ Андреевской церкви села Марьевки Екатеринославскаго уѣзда; 21 августа псаломщикъ Успенской церкви села Мало-Михайловки, Александровскаго уѣзда, Петръ Левитскій къ Покровской церкви села Алексѣевки, Александровскаго уѣзда.

*Уволенъ отъ должности:* 21 августа священникъ Успенской церкви города Таганрога Евгеній Рождественскій за неявкой къ мѣсту службы въ теченіи десяти мѣсяцевъ.

*Умершіе:* 15 іюля діаконовъ-псаломщикъ Алексіевской церкви поселка Дмитріевскаго, Бахмутскаго уѣзда, Θεодоръ Поповъ, 7 августа заштатный священникъ Михаилъ Прусинскій.

*Утверждены церковные старосты:* 12 августа Николаевской церкви села Обуховки, Новомосковскаго уѣзда, Феодотъ Тягла.

*Утверждены попечительства:* 19 августа Николаевской церкви села Алексѣевки, Бахмутскаго уѣзда; 21 августа Свято-Троицкой церкви города Екатеринослава, Александръ Сонинъ председателемъ.

*Уволены церковные старосты:* 12 августа Рождество-Богородичной церкви села Петропавловки, Славяносербскаго уѣзда, Григорій Томазовскій.

*Разныя свидѣнія:* Определеніемъ Епархіальнаго Начальства отъ 5 іюля с. г. приходъ Рождество-Богородичной церкви села Лиманскаго Новомосковскаго уѣзда, съ 1 сентября 1910 года будетъ временно закрытъ; Священникъ церкви Таганрогской Женской Гимназіи Онисифоръ Краснокутскій Его Преосвященствомъ 15 августа возведенъ въ санъ Протоіерея.

*Награждены похвальными листами:* 12 августа бывший церковный староста Преображенской церкви села Серебрянки, Бахмутскаго уѣзда, Θεодоръ Бѣлянскій и 21 августа церковный староста Іоанно-Предтечинской церкви села Александровки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Тарасій Лазебникъ.

*Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею установленнаго свидѣтельства:* 16-го августа обществу поселянъ села Новоигнатьевки, Маріупольскаго уѣзда за



пожертваніе въ свою приходскую церковь разныхъ предметовъ церковной утвари на сумму 423 руб. и колокола стоимостью 696 руб. 5 коп.

### Отъ Правленія Эмеритальной кассы духовенства епархіи.

Канцелярія Правленія кассы съ 14 Августа 1910 г. помѣщается въ зданіи Екатеринославскаго епархіальнаго женскаго училища, о чемъ Правленіе Эмеритальной кассы доводитъ до свѣдѣнія духовенство епархіи.

### ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ складѣ издательства по обученію въ школахъ строю и гимнастикѣ, по Высочайше одобренному почину Инспектора народныхъ училищъ А. Луцкевича, въ гор. Бахмутѣ Екатеринославской губерніи, имѣются для продажи слѣдующія изданія:

— Брошюра-циркуляръ Инспектора народныхъ училищъ А. Луцкевича по обученію въ народныхъ школахъ военному строю и гимнастикѣ изъ 3-хъ отдѣловъ: а) военнаго строя, б) гимнастики и в) подвижныхъ игръ, съ приложеніемъ краткаго очерка организаціи въ г. Бахмутѣ „Перваго народнаго класса строя и гимнастики Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича“ и изображенія этого класса. Ц. 45 коп.

— Его же: Сборникъ военныхъ пѣсенъ для школъ, переложенныхъ на три дѣтскихъ голоса Ц. 40 коп.

— Его же: Сборникъ патріотическихъ статей, военно-историческихъ разсказовъ, примѣровъ героизма и самопожертвованія, а также соотвѣтствующихъ поэтическихъ произведеній, какъ необходимое пособіе при подготовкѣ учащейся молодежи къ предстоящей ей военной службѣ, въ цѣляхъ воспитанія учениковъ въ духѣ патріотизма, въ принципахъ святой преданности Престолу и горячей любви къ родинѣ. (Дополненіе къ брошюрѣ-циркуляру Инспектора А. Луцкевича по обученію въ народныхъ школахъ строю и гимнастикѣ). Ц. 65 коп.

— Его же: О задачахъ и цѣляхъ нашей русской начальной школы Ц. 15 коп.



При выпискѣ книгъ на сумму свыше 50 руб. дѣлается 10% скидка. Наложнымъ платежемъ книги высылаются только при условіи уплаты впередъ половины суммы заказа.

## Высочайшая отмѣтка.

На всеподданѣйшей запискѣ Военнаго Министра съ представленіемъ изданнаго Инспекторомъ народныхъ училищъ Екатеринославской губерніи, Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ А. А. Луцкѣвичемъ, „Сборника патріотическихъ статей, военно-историческихъ разсказовъ, примѣровъ героизма и самопожертвованія“ ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 22-й день марта 1910 года, Собственоручно соизволилъ начертать: „Благодарю автора „Сборника“ и радуюсь распространенію его трудовъ по всей Россіи“.

## Объявленіе.

Пріемъ срочныхъ заказовъ.

Иконостасная фабрика

**Братьевъ М. и В. Гетманъ**

въ сл. ТОМАРОВКѢ, Курской губ.

Существуетъ больше ста лѣтъ.

За послѣднія 20 лѣтъ существованія фирмы исполнено 136 иконостасовъ въ разныхъ городахъ и селеніяхъ Россіи. Подробный списокъ работъ желающимъ высылаемъ бесплатно.

Адресъ для грузовъ: ст. „Томаровна“ Б.-С. ж. д.

» » телеграм. мѣ: „Томаровна—Братьямъ Гетманъ“.

15—12

За Редактора исп. об. Секретаря Консенсоріи П. Львовъ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ епархіи, 2) Переѣзды по службѣ, 3) Отъ правленія эмеритальной кассы, 4) Объявленія и 5) Высочайшая отмѣтка.

Екатеринославъ, типографія Иван. Сем. Барановскаго.

Фирма удостоена медалями: серебряною въ 1887 г. и золотою въ 1904 г.

Почетные отзывы многихъ учрежденій и высокопоставленныхъ лицъ.

Почетные отзывы многихъ учрежденій и высокопоставленныхъ лицъ.

Фирма удостоена медалями: серебряною въ 1887 г. и золотою въ 1904 г.

На подлинномъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 26 Мая 1910 года послѣдовала такая: „Протоколъ этотъ передать въ Епархiальный Училищный Совѣтъ“.

**Въ 29-й Екатеринбургскій Епархiальный съездъ  
депутатовъ духовенства.**

*Предсѣдателя Екатеринбургскаго Епархiальнаго съезда и завѣдующаго Юзовскимъ Братскимъ трехкласснымъ училищемъ, священника Иоанна Трухманова.*

**Докладъ.**

По поводу проэкта Государственной Думы о передачѣ церковныхъ школъ въ вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Одною изъ основныхъ задачъ пастырства является учительство въ самомъ широкомъ смыслѣ. Великій Царь Миротворецъ понималъ значеніе религіозной основы воспитанія народа и призвалъ пастырство и духовенство къ работѣ въ церковно-приходской школѣ къ участию духовенства въ религіозномъ воспитаніи подрастающаго поколѣнія. 25 лѣтъ духовенство бодро стояло у порученнаго ему Миротворцемъ церковно-просвѣтительнаго дѣла, работало въ мѣру предоставленныхъ ему средствъ и внесло въ дѣло просвѣтленія народной жизни свою трудовую лепту. Работы духовенства для народа чрезъ церковную школу не отрицаютъ и враги духовенства: послѣдніе лишь своеобразно освѣщаютъ значеніе ея. Но вотъ изъ зала Государственной Думы подъ предлогомъ объединенія школьнаго дѣла раздается всероссійскій кличъ объ отобраніи у духовенства школьнаго дѣла и о передачѣ церковныхъ школъ Министерству Народнаго Просвѣщенія. Можетъ ли церковь молчаливо допустить такое отстраненіе ея отъ школьнаго дѣла,

можетъ ли она принять и примириться съ умаленіемъ тѣхъ Богодарованныхъ ей правъ, которыя возвѣщены ей заповѣдью Христа Спасителя: „Научите вся языки“. Живая церковь Христова не можетъ быть безразличной и равнодушной къ тому, кѣмъ и камъ ведется воспитаніе подростоющаго поколѣнія русскаго народа, она не должна уступать тѣхъ передовыхъ позицій въ борьбѣ съ облегающею народъ теменью, которыя отведены ей исторіей и властно отмежеваны Царемъ Миротворцемъ. Но оставить церковныя школы въ вѣдѣніи церкви и духовенства не означаетъ того, что церковныя школы и на будущее время поведутъ свою культурно-просвѣтительную работу при тѣхъ же матеріальныхъ условіяхъ, тѣми-же способами, средствами и орудіями духовнаго воинствованія съ народной тьмой, которыми Церковь располагала въ прошедшее время, и, которыя условія и средства жизни церковной школы навели г.г. Членовъ Государственной Думы на мысль о механическомъ отстраненіи духовенства отъ церковной школы. Подчиненіе духовныхъ школъ Министерству Народнаго Просвѣщенія—есть первый шагъ къ уничтоженію сихъ школъ и является крупнѣйшимъ нарушеніемъ правъ церкви имѣть и вѣдать свои начальныя школы. Устраненіе церкви отъ дальнѣйшаго развитія народнаго образованія въ Россіи есть вопіющая несправедливость. Не объ отобраніи церковныхъ школъ у церкви и духовенства должны думать государственные дѣятели, Члены Думы, а о созданіи такихъ условій совмѣстной объединяющей работы духовенства, наряду и объ руку съ министерствомъ народнаго просвѣщенія и земствомъ на необъятной нивѣ народнаго образованія, гдѣ работы достаточно и хватить для всѣхъ. Надо не переводить церковныя школы въ вѣдѣніе министерства, а измѣнить, улучшить матеріальныя условія жизни церковно-приходскихъ школъ, предоставить имъ право участія въ осуществленіи всеобщаго обученія путемъ внесенія ихъ въ школьныя сѣти и, сохраняя ихъ полную самостоятельность и неза-



висимость отъ другихъ вѣдомствъ, къ участию въ завѣдываніи церковными школами призвать мѣстное населеніе и подвести ихъ подъ педагогическій контроль земства, министерства и общества, въ лицѣ ихъ представителей. Въ этомъ почтенномъ собраніи о.о. Депутатовъ присутствуютъ и уѣздный наблюдатель и о.о. Депутаты отъ той области епархіи, гдѣ церковныя школы частью введены въ сѣть школьную и гдѣ со всею яркостью обозначились всѣ выгоды земской и большія невыгоды церковной школы. Отецъ наблюдатель и о.о. Депутаты могутъ засвидѣтельствовать предъ собраніемъ, что къ услугамъ дѣятелей земскихъ школъ громадныя ассигновки министерства, совершенно освобождающія сельское общество отъ всякихъ платежей по содержанію школъ и пятилѣтнія добавки учителямъ жалованья. Церковныя же школы пожалованы лишь содержаніемъ г.г. учащихся, безъ обезпеченія судьбы послѣднихъ пятилѣтними прибавками, при прежнихъ нищенскихъ условіяхъ содержанія школъ, со всѣми передрагами и конфликтами полученія таковыхъ отъ сельскихъ обществъ.

Эти и другія невыгодныя для церковной школы матеріальныя условія дѣлаютъ земскую школу желанной, легкой по содержанію и пріятной какъ для г.г. учителей, такъ и для сельскихъ обществъ и на оборотъ—непріятною, а по мѣстамъ и ненавистною церковную школу, не обезпеченную, а часто и нищенствующую. Школы земская и церковная, работающія совершенно при разныхъ условіяхъ, со стороны матеріальнаго ихъ содержанія, напоминаютъ двухъ воиновъ, выступающихъ противъ одного общаго врага, изъ которыхъ одинъ вооруженъ усовершенствованнымъ металлическимъ оружіемъ, а другой—простой, случайно попавшейся подъ руку, деревянною палкою. Ясно, на чьей сторонѣ успѣхъ дѣла.

Въ виду всего вышеизложеннаго и принявъ во вниманіе, что церковно-школьное дѣло есть одна изъ существенныхъ и главныхъ нитей того узла, которыми скрѣплены взаимоотноше-

нія паству, духовенства и прихожанъ, я беру на себя смѣлость просить почтенное Депутатское Собраніе поднять свой паствуерскій голось въ защиту независимости церковныхъ школь, возбудить чрезъ Преосвященнѣйшаго Владыку пожеланія Св. Синода предъ государственными учрежденіями—Государственной Думой и Государственнымъ Совѣтомъ, а въ случаѣ нужды и предъ Державнымъ Покровителемъ церковныхъ школь о сохраненіи самостоятельности и независимости церковныхъ школь со всеусерднѣйшей просьбой духовенства о томъ, чтобы:

1) средства, отпускаемыя Св. Синоду на увеличеніе жалованья г.г. учащимъ, соотвѣтствовали бы размѣру средствъ, отпускаемыхъ на тотъ же предметъ Министерству Народнаго Просвѣщенія;

2) чтобы въ комиссіяхъ по составленію школьныхъ сѣтей обязательно участвовали представители отъ духовнаго вѣдомства, при чемъ недоразумѣнія при составленіи сѣтей касательно школь разрѣшались бы въ особо образованныхъ совѣщаніяхъ изъ равнаго числа представителей мѣстныхъ самоуправленій, духовенства и Министерства Народнаго Просвѣщенія;

3) сыновне просить Св. Синодъ и Синодальный Училищный Совѣтъ разрѣшить духовенству образовывать «попечительныя школьныя Совѣты» при церковныхъ школахъ, вступить въ самую непосредственную и тѣсную связь съ окружающимъ населеніемъ прихода; чтобы народъ зналъ и видѣлъ, какъ идетъ преподаваніе, на что расходуются средства, въ чемъ нуждается школа и что она дѣйствительно даетъ народу. Только при этомъ условіи школа перестанетъ быть вялою, сухою, малопредметною и станетъ школою жизненною, живою, отвѣчающей нуждамъ и запросамъ жизни. Лишь при этихъ условіяхъ можно надѣяться, что средства на содержаніе школь изъ мѣстныхъ средствъ не оскудѣютъ.

Для иллюстраціи обращаю вниманіе о.о. Депутатовъ Съѣзда на Юзовское Братское трехклассное училище, съ семьей

учениковъ до 420 душъ, при 12-ти преподавателяхъ, привлекающее изъ тощаго кармана бѣдныхъ заводскихъ рабочихъ ежегодно до 10000 рублей. Объясненіе этому явленію мы находимъ въ томъ обстоятельстве, что Братское училище впело въ Совѣтъ Братства интеллигентныхъ лицъ изъ прихожанъ и родителей учащихся. Согласно запросу рабочихъ, программа училища расширена и восполнена предметами: географіей, исторіей русской и всеобщей, физикой, геометрическимъ черченіемъ, природовѣдѣніемъ, краткой анатоміей и гигиеной и чтеніемъ образцовъ русской литературы и, изъ одноклассной школы выросла въ трехъклассную. При училищѣ имѣется Спасо-Преображенское Братство, въ составѣ лицъ выборныхъ отъ прихода. Совѣтъ братства изъ девяти душъ выборныхъ и о. завѣдующаго трехъкласснымъ училищемъ—хозяинъ школы. Есть и педагогическій совѣтъ при училищѣ изъ о. Завѣдующаго училищемъ, наличнаго состава преподавателей и одного представителя Совѣта Братства. При всѣхъ же церковно-приходскихъ школахъ Попечительный Совѣтъ долженъ состоять изъ о. Завѣдующаго школою, Попечителя, трехъ выборныхъ отъ г.г. учащихся и трехъ выборныхъ на трехлѣтіе отъ прихода. Ближайшей задачей Попечительнаго Совѣта является единеніе прихода въ школьныхъ трудахъ съ приходскимъ духовенствомъ.

4) просить тотъ же Синодальный училищный Совѣтъ ввести выборное начало для личнаго состава Епархіальнаго Училищнаго Совѣта изъ девяти постоянныхъ членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, четыре по избранію, а пять по назначенію Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Если земство ассигнуетъ изъ своихъ средствъ пособіе на церковныя школы, то отъ этого земства избрать два представителя въ Епархіальный Училищный Совѣтъ;

5) въ цѣляхъ подготовки и подбора контингента правоспособныхъ учителей преобразовать въ епархіи одну второклассную школу въ церковно-учительскую семинарію съ четырехъ-



лѣтнимъ курсомъ, съ затратою на содержаніе семинаріи до 12000 въ годъ, при составѣ преподавателей съ высшимъ образованіемъ и въ самыхъ крайнихъ случаяхъ не ниже окончившихъ учительскій институтъ. Возрастъ поступленія шестнадцатилѣтній;

6) преобразовать одноклассныя и открыть трехклассныя и четырехклассныя школы съ усиленіемъ практическаго направленія преподаваніемъ хозяйства, домоводства, рукодѣлія и ремесль, садоводства, организовавъ сельско-хозяйственные курсы для учителей церковныхъ школъ и открывъ соотвѣтственныя чтенія въ семинаріи и епархіальныхъ женскихъ училищахъ;

7) Усилить воспитывающее вліяніе преподаванія Закона Божія при школахъ чрезъ обезпеченіе церковныхъ школъ законоучителями и замѣнивъ неспособныхъ къ преподаванію въ школахъ священниковъ учителями и учительницами, псаломщиками и подготовленными и религіозно-настроенными прихожанами, обративъ особенное вниманіе на сдачу экзаменовъ по Закону Божію будущими законоучителями изъ лицъ, не получившихъ семинарскаго образованія, учредить съѣзды и курсы для законоучителей, назначить преміи за статьи по методикѣ Закона Божія и за составленія учебниковъ для народной школы, пересмотрѣть программы по Закону Божію, сократить исторію Вѣтхаго Завѣта и расширить и углубить исторію Новаго Завѣта, на примѣръ, въ отдѣлѣ о причтахъ Христовыхъ, гдѣ ясно по частямъ раскрыта идея Царствія Божія. Послѣднія три пожеланія (п.п. 5, 6 и 7) наводятъ на гнетущія мысли объ изысканіи средствъ на содержаніе и оборудованіе церковныхъ школъ. Подойти къ рѣшенію неотвратимаго вопроса объ обезпеченіи церковныхъ школъ средствами содержанія — возможно, принявъ во вниманіе серьезныя и авторитетныя попытки въ рѣшеніи вопроса въ чрезвычайномъ собраніи Синодальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 3-го по 8-е мая сего года. Послѣ об-

сужденія всевозможныхъ источниковъ содержанія церковныхъ школъ и принята резолюція:

а) Независимо отъ расходовъ церквей, которыя несутъ церкви на содержаніе церковныхъ школъ въ настоящее время, установить ежегодные обязательные взносы со всѣхъ церквей имперіи на церковно-школьное дѣло, при чемъ размѣры взносовъ опредѣляются съѣздами духовенства, соотвѣтственно школьнымъ нуждамъ.

б) Внести въ законодательныя учрежденія законопроектъ о принятіи содержанія духовно-учебныхъ заведеній въ большой части чѣмъ теперь на средства государственнаго казначейства, съ тѣмъ, чтобы церковныя суммы, освобождающіеся вслѣдствіе этого, были обращены на церковно-школьное дѣло.

в) Установить ежегодные обязательные взносы не менѣе двухъ процентовъ съ валовыхъ доходовъ всѣхъ Лавръ, монастырей и архіерейскихъ домовъ на школьное дѣло.

г) Изъ суммъ, выручаемыхъ церквами, монастырями, лаврами и архіерейскими домами отъ продажи земель, лѣса, домовъ и другихъ недвижимыхъ имуществъ отчислять извѣстную часть на церковныя школы.

д) съ валового дохода по всѣмъ операціямъ Епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ отчислять не менѣе двухъ процентовъ.

е) изъ поступающихъ въ Св. Синодъ премій за страхованіе зданій духовнаго вѣдомства отчислять два процента.

ж) Установить съ 25 Декабря по 6-е Января тарелочный сборъ по церквамъ и монастырямъ Имперіи въ пользу церковныхъ школъ; для облегченія же обремененности церквей разными сборами, пересмотрѣть и отмѣнить многочисленные сборы.

з) Внести въ законодательныя учрежденія законопроектъ о томъ, чтобы земскія и городскія самоуправленія давали на содержаніе церковныхъ школъ такія же суммы, какъ и на начальныя приходскія земскія училища, такъ какъ и въ церковныхъ

школахъ учатся дѣти однихъ и тѣхъ же городскихъ и земскихъ плательщиковъ.

(Рубрики подъ буквами а, б, в, г, д, е, ж, з, взяты изъ постановленій чрезвычайнаго Собранія Синодальнаго Училищнаго Совѣта подъ очереднымъ предсѣдательствованіемъ епископовъ Андроника Тихвинскаго, Василія Можайскаго и Веніамина Гдовскаго).

Для открытія всѣхъ вышеозначенныхъ источниковъ содержанія церковныхъ школъ необходимо Екатеринославскому Епархіальному съѣзду депутатовъ, по примѣру духовенства другихъ епархій поднять свой голосъ чрезъ Преосвященнѣйшаго Владыку для ходатайства предъ Св. Синодомъ о сохраненіи независимости церковныхъ школъ, присоединиться пожеланіями къ мѣропріятіямъ чрезвычайнаго Синодальнаго Собранія, направленнымъ къ обезпеченію и упроченію церковныхъ школъ. Только при открытіи всѣхъ вышеозначенныхъ источниковъ обезпечено будетъ благопріятное разрѣшеніе вопроса о средствахъ церковныхъ школъ. Только при поднятій образовательнаго ценза учителей, при расширеніи программы школъ и привлеченіи къ участию въ завѣдываніями школами населенія, а къ участию въ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтахъ представителей земства, Министерства и самоуправленій,—церковная школа станетъ живою, желанною для народа, привлечетъ къ себѣ симпатіи и средства населенія и завоюетъ себѣ репутацію живой и полезной школы со стороны обществъ и учрежденій, озабоченныхъ просвѣщеніемъ народа и процвѣтетъ церковная школа на Русской землѣ на пользу и во благо народа.

Предсѣдатель Екатеринославскаго Епархіальнаго съѣзда и завѣдующій трехкласснымъ Юзовскимъ Братскимъ училищемъ, священникъ *Іоаннъ Трухмановъ*.

---



## Протоколъ № 39-й.

1910 года Мая 24-го дня. XXIX очередной Епархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства Екатеринославской епархіи въ вечернемъ засѣданіи слушали препровожденный Консистоіей актъ пріемной Комиссіи по Маріупольскому епархіальному женскому училищу, отъ 19 февраля с. г. и рапортъ смотрителя Маріупольскаго духовнаго училища Сергія Θεодосьева объ освобожденіи его отъ обязанностей члена Строительной Комиссіи по постройкѣ епархіальнаго училища въ г. Маріуполѣ—постановили: 1) смотрителя училища Сергія Θεодосьева освободить отъ обязанностей члена строительной Комиссіи по постройкѣ Епархіальнаго училища въ городѣ Маріуполѣ; 2) согласно заявленію производителя работъ, просить Духовную Консистоію составить Комиссію для пріемки зданій Маріупольскаго училища и провѣрки его отчета, кромѣ выбранныхъ уже пяти членовъ отъ духовенства, еще изъ трехъ специалистовъ, изъ коихъ одинъ долженъ быть приглашенъ изъ числа инженеровъ—архитекторовъ строительнаго отдѣленія при Святѣйшемъ Синодѣ, а два—изъ строительнаго отдѣленія Екатеринославскаго Губернскаго Правленія. Всѣмъ приглашеннымъ должны быть уплачены ихъ расходы изъ суммъ Епархіальнаго свѣчнаго завода. 3) Временемъ открытія училища считать 1-е число Сентября 1910 года и съ этого времени считать начало училищной службы для Начальницы, Инспектора училища, членовъ совѣта и эконома, 4) просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе Духовной Консистоіи, чтобы—она—какъ заключавшая договоръ по постройкѣ епархіальнаго Маріупольскаго училища,—выдала пріемной Комиссіи довѣренность по пріемкѣ зданія.

Протоколъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 26 мая 1910 года послѣдовала такая: „Утверждается“.

## А К Т Ъ.

На основаніи протокола № 23-й XXVIII-го Епархіального съѣзда, утвержденного Его Преосвященствомъ и въ силу указа Екатеринославской Духовной Консисторіи отъ 4-го февраля 1910 года за № 2445, мы нижеподписавшіеся члены приѣмной комиссіи въ составѣ: предсѣдателя протоіерея Антонія Курилова и членовъ: священника Іоанна Сахновскаго, священника Филиппа Гераскевича, священника Сергія Мизецкаго и священника Алексія Кашкадамова, 15-го сего февраля прибыли въ г. Маріуполь для предварительной подготовки къ приѣму всѣхъ сооруженій 2-го Епархіального женскаго училища съ цѣлью: 1) изучить проэкты, планы, смѣты, расчетныя квитанціи и всѣ относящіеся къ постройкѣ документы; 2) осмотрѣть устроенныя вчернѣ зданія, матеріалы изъ коихъ эти зданія сооружены, а также и заготовленные къ постройкѣ матеріалы; 3) опредѣлить, прочно-ли устроены зданія и не усматривается ли въ устройствѣ ихъ отступленій отъ утвержденныхъ плановъ и смѣтъ; 4) если есть отступленія, какими соображеніями они вызваны и съ чьего разрѣшенія произведены; 5) сколько и кому по 12 января 1910 года уплачено изъ строительныхъ суммъ и вообще, *будутъ-ли стоить всѣ сооруженія 2-го епархіального училища тѣхъ громадныхъ суммъ, какія на него затрачены Екатеринославской епархіей?*

Не имѣя подъ руками генеральнаго плана всѣхъ сооруженій и многихъ исполнительныхъ чертежей, комиссіа тѣмъ не менѣе, по возможномъ изученіи документовъ и неоднократномъ осмотрѣ зданій, пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ, пока *неокончательнымъ*, такъ какъ ей представили для прочтенія книгу, въ которую были занесены не всѣ наряды производителя работъ: 1) отступленія отъ проэктовъ и смѣты замѣчаются въ слѣдующемъ: 1) углублены въ нѣкоторыхъ мѣстахъ противъ проэктовъ и смѣтъ котлованы; точное количество куб. саж.

этихъ отступленій можетъ быть опредѣлено только инженеромъ-архитекторомъ специалистомъ; 2) расширены фундаменты, какъ подъ главнымъ зданіемъ, такъ и подъ зданіемъ больницы; 3) положены сверхъ фундамента изолирующій слой толя; 4) фундаменты и все зданіе главнаго корпуса положены на сложномъ известково-цементномъ растворѣ (по акту комиссіи и разрѣшенію Епархіального Начальства); 5) замѣнены 2-хъ дюймовыя доски для половъ болѣе толстыми (по постановленію комиссіи); 6) замѣнены кирпичные своды въ корридорѣ подвального этажа желѣзо-бетонными (по усмотрѣнію подрядчика); 7) каменные лѣстницы замѣнены мозаичной (на парадномъ ходѣ) и бетонными (на черныхъ ходахъ) по наряду производителя работъ; 8) устроены перегородки, отдѣляющія столовыя и спальни отъ корридоровъ и замѣнены плиточные полы въ корридорахъ 2-го этажа паркетами (по распоряженію Епархіального Начальства) 9) положены связи по наружнымъ стѣнамъ 3-го этажа въ 2 ленты и по внутреннимъ въ одну (по заключенію архитектора и акту комиссіи; 10) устроены парапеты на больницѣ, слуховое окно и третій дымоходъ по распоряженію производителя работъ; 11) предположено устройство кочегарки центрального отопленія во дворѣ, вмѣсто подвального этажа; 12) предположено устройство электрическаго освѣщенія, біологической очистки и канализаціи, на что Епархіанымъ съѣздомъ ассигнованы средства; 13) предположено устройство заборовъ и тротуаровъ, на что епархіальнымъ съѣздомъ также ассигнованы средства; 14) сдѣланы 200 кв. саж. половъ и потолковъ, неказавшихся въ смѣтѣ, вслѣдствіе ошибки составителя, равно какъ и дверь въ ледникѣ.

2. Дефекты въ постройкѣ, матеріалахъ ея и матеріалахъ, заготовленныхъ къ постройкѣ, были замѣчены въ слѣдующемъ: 1) въ хлѣбопекарной печи въ устьѣ ея—былъ замѣченъ значительный прогибъ перемычки; 2) лаги подъ нѣкоторые полы оказались тонкими, сдѣланными не по смѣтѣ; 3) черные



полы подъ паркеты кое-гдѣ сдѣланы изъ кусковъ; 4) нѣкоторыя оконныя рамы оказались съ трещинами и сквозными суками; 5) лѣсъ для рамъ и другихъ деревянныхъ предметовъ постройки по мѣстамъ оказался съ синими пятнами; 6) доски, заготовленныя для половъ, по краямъ имѣютъ трещины; 7) насосъ и приспособленія къ нему надъ скважиной оказался разобраннѣмъ и воду при насосѣ доставляли бочками; 8) сложный растворъ, вынутый изъ пазовъ двухъ столбовъ на парадномъ ходѣ, оказался, по мнѣнію комиссіи, недостаточно крѣпокъ, такъ какъ при треніи въ рукахъ рассыпался въ песокъ и проч.

3. При учетѣ квитанцій Комиссія остановилась на томъ, какъ нужно понимать § 25 контракта съ Кальмановскимъ, Комиссія въ значительномъ большинствѣ склонна понимать подъ „пропущенными“ работами лишь цѣлый родъ работъ, пропущенныхъ по смѣтѣ, что-же касается такихъ исчисленій, какъ 39 куб. саж. вмѣсто 160 куб. саж., или количество половъ, потребовавшееся при дѣйствительномъ замощеніи, на 200 кв саж. болѣе, то она понимаетъ ихъ какъ ошибки по смѣтѣ, не вліяющія ни въ ту ни въ другую сторону и, если за эти пропущенныя части исчисленій нужно заплатить, то во всякомъ случаѣ по цѣнамъ смѣты, а не по Майскимъ цѣнамъ 1908 года. По подсчету Комиссіи изъ строительныхъ суммъ произведены платежи слѣдующимъ лицамъ:

Кальмановскому . . . . .	296020 р. 73 к.
Ващуку . . . . .	14016 р. 94 к.
Архитектору Туровцу въ счетъ 1% . . . . .	2100 р. — к.
„ „ „ за 13 выѣздовъ . . . . .	650 р. — к.
Технику Панасюженко . . . . .	1900 р. — к.
Десятнику Лѣплинскому . . . . .	200 р. — к.
За публикацію о торгахъ . . . . .	479 р. 62 к.
Ревизіонной Комиссіи . . . . .	321 р. 80 к.
Инженеру Кефали . . . . .	50 р. — к.

Повѣренному Старухину . . . . .	65 р. — к.
Протоіерею Щербинѣ за перест. телеф. ст.	26 р. 25 к.
Кальмановскому по договору за насосъ .	2000 р. — к.
<hr/>	
А всего	312430 р. 34 к.

Сумма эта—неокончательная, такъ какъ полный учетъ долженъ быть произведенъ производителемъ работъ при окончательной приѣмкѣ зданій а этотъ учетъ долженъ быть, по мнѣнію Комиссіи, провѣренъ какимъ нибудь специалистомъ по выбору Епархіального съѣзда. Во всякомъ случаѣ Комиссія не можетъ не остановить своего вниманія на неправильной уплатѣ за ящики при устройствѣ каналовъ: работа эта приспособительная, сдѣланная для облегченія работы кладчиковъ, чтобы они не суживали каналовъ и чтобы потомъ не пришлось эту работу ломать, ящики эти послѣ работъ поступили въ пользу подрядчика, слѣдовательно и подѣлку ихъ онъ долженъ принять на свой счетъ. Весьма важно также выяснитъ, можетъ ли строительная комиссія сдать работу заборовъ и тротуаровъ другому лицу, или должна по контракту непременно сдать ее г. Кальмановскому, при чемъ онъ вздумаетъ брать за нее по Майскимъ цѣнамъ 1908 года. Конечно, комиссія придерживается перваго мнѣнія, потому что заборы и тротуары не входятъ въ сданные по контракту Кальмановскому училищныя зданія, заборы и тротуары могутъ быть устроены и года три спустя послѣ окончанія зданій и сдачи всѣхъ работъ Кальмановскимъ; тоже можно сказать и относительно котельной.

Окончательное *заключеніе* о качествахъ зданій, о томъ *стоятъ ли они затраченныхъ на нихъ епархіей суммъ*, комиссія приѣмочная можетъ высказать только при окончательной приѣмкѣ 1910 года 19-го Февраля.

Предсѣдатель приѣмной комиссіи: Протоіерей А. Куриловъ

Члены: { Священникъ *Гоаннь Сахновскій*  
Священникъ *Филиппъ Гераскевичъ*  
Священникъ *Сергій Мизецкій*  
Священникъ *Алексій Кашкадамовъ*

Приемная комиссия осматривала зданія въ присутствіи строительной комиссії составила настоящій актъ и читала его. Предсѣдатель Строительной Комиссії, протоіерей П. Щербина.

## Протоколь № 40-й.

1910 года Мая 25 дня XXIX очередной Епархіальный съѣздъ духовенства Екатеринославской епархіи производилъ избраніе должностныхъ лицъ въ Епархіальныя учрежденія, при чемъ по единогласному рѣшенію избранными оказались: 1) Въ совѣтъ Маріупольскаго епархіальнаго женскаго училища: предсѣдателемъ Протоіерей о. Павелъ Щербина. членами священники: о. Михайль Арнаутовъ, о. Николай Ивановъ и о. Александръ Ѳедоровскій и кандидатомъ къ нимъ священникъ о. Петръ Балдиновъ. Въ ревизіонный комитетъ по тому же училищу: Предсѣдателемъ священникъ о. Іоаннъ Сахновскій и членами священники: о. алексѣй Кашкадамовъ и о. Константинъ Шараевъ и кандидатомъ къ нимъ священникъ о. Григорій Чернявскій.

2) Членами Совѣта Екатеринославскаго епархіальнаго женскаго училища священники: о. Іоаннъ Разногорскій, о. Николай Дворниковъ и о. Владиміръ Капустинскій. Въ ревизіонный Комитетъ по Екатеринославскому епархіальному женскому училищу священники: о. Борисъ Михайличенко, о. Сергій Петровъ и о. Михайль Русановъ.

3) Въ Правленіе Екатеринославской Духовной Семинаріи священники: о. Димитрій Шнурковъ, о. Сергій Петровъ и протоіерей о. Николай Поповъ и кандидатомъ къ нимъ священникъ о. Димитрій Страховскій.

4) Членами Управленія Епархіальнаго свѣчнаго завода священники: о. Іоаннъ Волошиновъ и о. Александръ Раевскій.

5) Въ ревизіонный комитетъ по свѣчному заводу священники: о. Филиппъ Гераскевичъ, о. Николай Рубанистый и о. Александръ Тюменевъ.



6) Предсѣдателемъ Предсѣздной Комиссіи, за отказами о. Филиппа Гераскевича, священникъ о. Василій Трухмановъ и секретаремъ о. Сергій Петровъ и

7) Предсѣдателемъ Бюджетной Комиссіи, вмѣсто о. Хондажевскаго, священникъ о. Гавріиль Бѣлинскій.

Протоколь сей пренсавить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ протоколѣ резолюціи Его Преосвященства отъ 26 Мая 1910 года послѣдовала такая: „Утверждается“.

По докладѣ Присутствіемъ Консисторіи Его Преосвященству вопроса, затронутого въ этомъ протоколѣ объ избраніи преосѣдателя Маріупольскаго епархіальнаго женскаго училища, какъ неподлежащаго компетенціи епархіальныхъ сѣздовъ духовенства, вопросъ этотъ былъ представленъ на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На протокольномъ постановленіи Духовной Консисторіи резолюція Его Преосвященства отъ 11-го Іюня 1910 года послѣдовала таковая: „Предсѣдателемъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища въ г. Маріуполѣ назначается протоіерей Павелъ Щербина.“

---

## Протоколь № 41.

1910 года Мая 25 дня XXIX Епархіальный сѣздъ о. о. депутатовъ духовенства Екатеринославской епархіи слушали прошеніе секретаря при Екатеринославскомъ Епархіальномъ Епископѣ Ивана Сисоевича Бошнякова о назначеніи ему ежегоднаго пособія, постановили назначить секретарю Епархіальнаго Епископа Ивану Сисоевичу Бошнякову ежегоднаго пособія изъ суммъ Епархіальнаго свѣчнаго завода въ размѣрѣ 300 рублей, приурочивъ такую выдачу пособія до тѣхъ поръ, пока секретаремъ будетъ Иванъ Сисоевичъ Бошняковъ.

Протоколь сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства отъ 26 Мая 1910 года послѣдовала такая: »Утверждается“.

---

### Протоколь № 42 й.

1910 года Мая 25-го дня XXIX очередной Епархіальный съѣздъ о. о. депутатовъ духовенства Екатеринославской епархіи слушалъ заявленіе священника Филиппа Гераскевича съ просьбой объ освобожденіи его отъ обязанностей предсѣдателя предсѣздной комиссіи и отъ участія въ комиссіи по приѣмкѣ здания Маріупольскаго Епархіальнаго женскаго училища и постановилъ: освободить его отъ обязанностей предсѣдателя предсѣздной комиссіи и выразить пожеланіе, что-бы онъ продолжалъ участвовать въ приѣмной комиссіи Маріупольскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Протоколь сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 26 мая 1910 года послѣдовала такая: „Утверждается“.

---

### Протоколь № 43-й.

1910 года мая 25 дня XXIX-й очередной Епархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства Екатеринославской епархіи въ вечернемъ своемъ засѣданіи имѣли сужденіе по вопросу о томъ съ какого времени должно быть назначено жалованье должностнымъ лицамъ Епархіальнаго Маріупольскаго женскаго училища и постановили: всѣмъ должностнымъ лицамъ названнаго училища жалованье должно быть опредѣлено съ 1-го сентября сего года.

Протоколь сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 26 мая 1910 года послѣдовала такая: «Утверждается».

## Протоколъ № 44-й.

1910 года Мая 25-го дня XXIX очередной Епархіальный съѣздъ оо. депутатовъ духовенства Екатеринославской епархіи, заслушавъ отношеніе Совѣта Екатеринославскаго Епархіальнаго женскаго училища отъ 25-го мая сего года за №—о томъ чтобы съѣздъ сохранилъ прежнюю плату за уроки теоріи пѣнія въ VII-мъ классѣ, такъ какъ въ этомъ классѣ преподается не пѣніе, а читается исторія музыки и проходитъ гармонія; постановилъ: принявъ во вниманіе, что съѣздъ предоставилъ о. Добринскому, согласно заявленію того же Совѣта, квартиру съ отопленіемъ и освѣщеніемъ при училищѣ и Совѣтъ училища имѣетъ предложить о. Добринскому дѣлопроизводство, Съѣздъ не находитъ возможнымъ измѣнить свое прежнее постановление, сдѣланное послѣ доклада Комиссіи по Епархіальнымъ женскимъ училищамъ.

Протоколъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 26 мая 1910 года послѣдовала такая: „Утверждается“.

**В. П. И.**

СОВѢТЪ

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКАГО

Епархіальнаго

ЖЕНСКАГО УЧИЛИЩА.

Мая 25-го 1910 года.

*Ис*

Екатеринославъ.

*Въ Епархіальный съѣздъ.*

Въ виду того, что, въ VII классѣ Епархіальнаго женскаго училища преподается не пѣніе, а читается исторія музыки и проходитъ гармонія, Совѣтъ покорнѣйше проситъ Съѣздъ о сохраненіи прежней платы за уроки теоріи въ VII классѣ.



Въ смѣтной суммѣ въ 1370 рублей заключается недѣлимыхъ на двѣ части 100 рублей за регенство и 150 рублей за VII классъ, каковыя обязанности за о. Лазаремъ по прежнему остаются; слѣдовало-бы дѣлить на двѣ части только 1120 руб. == 560 руб., а 250 рублей къ сей суммѣ добавить какъ сверхштатное жалованье; если пригласить для VII класса спеціального преподавателя гармоніи, то придется ему отдѣльно платить по договору

Предсѣдатель Совѣта,

священникъ *Іоаннъ Волошиновъ.*

### **Протоколъ № 45-й.**

1910 года мая 26 дня XXIX очередной Епархіальный съездъ оо. депутатовъ духовенства Екатеринославской епархіи, заслушавъ докладъ комиссіи по эмеритальной кассѣ, постановилъ: докладъ комиссіи принять, при чемъ по пункту 1-му, соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи о выраженіи благодарности Правленію кассы и ревизіонному комитету за труды понесенные ими по дѣламъ кассы, содержаніе предсѣдателю и дѣлопроизводителю кассы оставить въ прежнемъ размѣрѣ и по 6-му пункту предложить Правленію кассы возбудить ходатайство предъ Святейшимъ Синодомъ о восполненіи ссуды въ 135.000 руб. по 2-е Епархіальное женское училище выдачею изъ кассы недостающей суммы до 135.000 рублей наличными.

Протоколъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 26-го мая 1910 года послѣдовала такая: «Утверждается».

**Въ 29-й очередной Епархіальныйъ създъ духовенства Екатеринославской епархіи.**

*Комисіи по Эмеритальной кассѣ.*

**Докладъ.**

Комиссія по вопросамъ Эмеритальной кассы имѣетъ долгъ доложить създу слѣдующее:

1) Разсматривая годовой отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ кассы за 1909 годъ, комиссія нашла, что къ 1-му января 1910 года суммъ вкладчиковъ было: наличными 16648 руб. 83½ коп.; билетами—415800 руб.; суммъ запасного фонда: наличными—167 руб., билетами 6000 руб., кромѣ того, въ долгу за разными учрежденіями было 243.589 руб. 57 коп., а именно: по постройкѣ Семинарскаго корпуса 60.000 руб., на покрытіе дефицита по постройкѣ церковно-учительской школы 30800 руб. и Мариупольскаго Епархіальнаго Училища 142784 руб. 57 коп. Такимъ образомъ вся сумма вмѣстѣ съ долгами выразится въ 682.205 руб. 40½ копѣекъ.

Комиссія, ознакомившись вообще съ дѣлами кассы за 1909 г. приходитъ къ тому заключенію, что Правленіе кассы выполняетъ всѣ обязанности, возложенныя на него уставомъ кассы и Епархіальномъ създомъ, вполне добросовѣстно, законно и правильно и, потому комиссія предлагаетъ създу выразить Правленію кассы и Ревизионному Комитету благодарность за понесенные труды, особенно въ такое тяжелое время, какъ переходъ къ новому уставу и, если създъ найдетъ возможнымъ, то и увеличить содержаніе Предсѣдателю и дѣлопроизводителю кассы.

2) По вопросу объ избраніи новаго состава Правленія и Ревизионнаго Комитета комиссія въ виду полезной дѣятельности настоящаго состава Правленія и Ревизионнаго Комитета при-

знаеть необходимымъ просить нынѣшній составъ Правленія кассы и Комитета продолжать свою дѣятельность и слѣдующее трехлѣтіе, кромѣ протоіерея о. Стефана Хандажевскаго, за выходомъ его заштатъ. На мѣсто о. Хандажевскаго комиссія предполагаетъ избрать кандидата въ члены Правленія.

3) По вопросу о покупкѣ Правленіемъ кассы процентныхъ бумагъ, комиссія полагаетъ, что право покупать государственныя процентныя бумаги слѣдуетъ представить Правленію кассы; при чемъ бумаги должны быть покупаемы такія, какія Правленіе найдетъ наиболѣе выгодными для кассы и устойчивыми по курсу.

4) По вопросу объ ассигнованіи суммы на наемъ помѣщенія для Правленія кассы или объ отводѣ такового въ одномъ изъ Епархіальныхъ учрежденій комиссія полагаетъ, что такое помѣщеніе можетъ быть отведено при Екатеринославскомъ Епархіальномъ Училищѣ въ виду освобожденія помѣщеній училища за переводомъ части училища въ г. Маріуполь. По мнѣнію комиссіи Правленіе кассы имѣло право оставаться и въ новомъ Семинарскомъ корпусѣ согласно протокола Епархіальнаго съѣзда отъ 24-го іюня 1908 года за № 41, по крайней мѣрѣ, до настоящаго Епархіальнаго съѣзда. Пока же не будетъ отведено помѣщеніе въ Епархіальномъ училищѣ, Правленіе кассы должно оставаться въ зданіи свѣчнаго завода.

5) По вопросамъ, изложеннымъ въ пунктахъ 5 и 6, т. е. объ оставленіи вкладчиками кассы о. ректора Семинаріи и столоначальника Консистоіи А. П. Кутепова и вообще священно-церковно-служителей домовыхъ церквей комиссія пришла къ заключенію: принимая во вниманіе, что 4 § устава кассы Св. Синодомъ исключены, что при этомъ въ уставѣ не выяснено, какъ поступить съ вкладчиками кассы, состоявшими таковыми до исключенія сего параграфа,—оставить ли ихъ вкладчиками кассы съ правомъ на пенсію по новому уставу, или же возвратить имъ ихъ взносы, но при этомъ съ процентами только на



ихъ капиталы или со сложными процентами, или же совсѣмъ безъ процентовъ; кромѣ того, имѣя въ виду, что одни изъ вкладчиковъ, опираясь на этотъ параграфъ, желали бы оставаться вкладчиками кассы, а другіе ссылаясь на тотъ же параграфъ, не хотятъ оставаться, а иные просятъ вопросъ этотъ представить въ Св. Синодъ для болѣе точнаго выясненія, комиссія находитъ болѣе цѣлесообразнымъ во избѣжаніе въ будущемъ всякаго рода недоразумѣній, вопросъ этотъ представить на рѣшеніе Св. Синода, для чего и уполномочить войти съ ходатайствомъ по сему вопросу Правленіе кассы. А равно и уполномочить Правленіе кассы возбудить предъ Св. Синодомъ и вопросъ о томъ—считать ли состоящими на Епархіальной службѣ, а слѣдовательно и обязательными вкладчиками кассы, тѣхъ изъ священно-церковно-служителей, кои состоятъ на службѣ духовниковъ при Семинаріи и училищахъ, а равно и священно-церковно-служителей больницъ, богоугодныхъ заведеній, тюремъ, арестантскихъ отдѣленій, частныхъ домовыхъ церквей, священно-служителей безприходныхъ, но состоящихъ въ качествѣ учителей при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, а также въ должности экономовъ при тѣхъ же учебныхъ заведеніяхъ, безприходныхъ уѣздныхъ наблюдателей, епархіальныхъ наблюдателей и окружныхъ и епархіальныхъ миссіонеровъ, если они носятъ священныя санъ.

и 6) Комиссія доводитъ до свѣдѣнія Епархіальнаго съѣзда, что ссуда въ 135.000 рублей на 2-е епархіальное училище выдана Правленіемъ кассы не наличными, а на основаніи указа Св. Синода отъ 28-го Января 1910 года за № 1289 рентами.

Предсѣдатель Комиссіи, священникъ *Викторъ Данковъ*.

Члены: { священникъ *Проконій Драгожинскій*.  
священникъ *Николай Евецкій*.  
священникъ *Георгій Даценко*.  
священникъ *Ө. Жолтоноговъ*.  
священникъ *Никодимъ Боцановскій*.

## Протоколъ № 46-й.

1910 года мая 26 дня ХХІХ-й очередной Епархіальный Сѣздъ о. о. депутатовъ духовенства Екатеринославской епархіи, заслушавъ дополнительный докладъ комиссіи по эмеритальной кассѣ, постановилъ: признавая, что дѣйствія правленія кассы и ревизіоннаго комитета всецѣло направлены были къ соблюденію интересовъ кассы и вполнѣ законны и правильны и, что потеря въ процентахъ по займу 24.000 рублей Правленію Мариупольскому духовному училищу произошла отъ случайныхъ причинъ, предложить Правленію кассы—убытокъ въ 178 руб. 56 коп. зачислить въ убыль изъ суммъ кассы.

Протоколъ сей представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства.

На подлинномъ протоколъ резолюція Его Преосвященства, отъ 26-го мая 1910 года послѣдовала такая: „Утверждается“.

### *Въ 29-й очередной Епархіальный сѣздъ.*

#### *Дополненіе къ докладу Комиссіи по эмеритальной кассѣ.*

Разсматривая 4 и 6 пункты журнала Ревизіоннаго Комитета кассы отъ 30-го марта 1910 года Комиссія нашла необходимымъ для доставленнаго выясненія обстоятельствъ по указаннымъ пунктамъ просить Правленіе Эмеритальной Кассы дать свое объясненіе. На отношеніе Комиссіи отъ 20 мая 1910 года Правленіе Кассы, представивъ постановленіе Консисторіи по данному вопросу, указало, что просимое объясненіе Правленіемъ Кассы отослано Его Преосвященству и въ Правленіе еще не возвращено.— Не смотря на своевременную просьбу о. Предсѣдателемъ Сѣзда, 2 журнала Правленія Кассы и Ревизіоннаго Комитета и объясненіе и мнѣніе по данному вопросу Консисторіи были доставлены въ Комиссію только 25 мая с. г. къ вечернему засѣданію Сѣзда.

Въ виду слишкомъ поздняго доставленія справочнаго матеріала и сложности работы по разбору съ означеннымъ матеріаломъ Комиссія не имѣетъ возможности въ короткій срокъ представить настоящему Съѣзду обстоятельный докладъ, а по сему покорнѣйше проситъ Епархіальный съѣздъ или дать Комиссіи срокъ не менѣе трехъ дней для разработки доставленнаго матеріала, или рассмотреть его на общемъ засѣданіи съѣзда, или съѣздъ найдетъ возможнымъ или-же отложить рѣшеніе вопросовъ, указанныхъ въ журналѣ Правленія Кассы, до слѣдующаго Епархіальнаго Съѣзда.

Предсѣдатель Комиссіи, Священникъ *Викторъ Данковъ*.

Члены: { Священникъ *Николай Евецкій*.  
Священникъ *Проконій Драгожинскій*.  
Священникъ *Феодосій Жолтоноговъ*.  
Священникъ *Георгій Даценко*.  
Священникъ *Никодимъ Боцановскій*.

### Протоколъ № 47-й.

1910 года мая 26-го дня XXIX-й очередной Епархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства Екатеринославской епархіи, принимая во вниманіе пожеланіе комиссіи настоящаго съѣзда по Епархіальному свѣчному заводу (принятое съѣздомъ) о необходимости сообщать съѣздомъ Управленію свѣчного завода о денежныхъ суммахъ, которыя должны быть выдаваемы Управленіемъ завода на разныя общепархіальныя нужды, Постановили: увѣдомить Управленіе Епархіальнаго свѣчного завода, что оно должно выдать по постановленію настоящаго съѣзда слѣдующія суммы на слѣдующія надобности:

- 1) Эмеритальной кассы въ погашеніе долга съ  $\frac{0}{100}$  . . . . . 23069 р. 58 к.
- 2) На усиленіе средствъ кассъ . . . . . 10000 » — »
- 3) Церковно-учительской школѣ . . . . . 6690 » 65 »



4) Квартирное пособие Катранову . . . . .	140 р. — к.
5) Квартирное пособие Епархіальному на- людателю . . . . .	500 » — »
6) Тоже Епархіальному Миссіонеру . . . . .	200 » — »
7) Миссіонерскому Комитету . . . . .	3600 » — »
8) Священнику села Хортицы . . . . .	900 » — »
9) Ревизіонному Комитету . . . . .	300 » — »
10) На поѣздку воспитанниковъ Духовной Семинаріи на собесѣдованія . . . . .	400 » — »
11) За аренду воскобѣлильни . . . . .	3200 » — »
12) На содержаніе Духовной Консисторіи . . . . .	3950 » — »
13) Предсѣздной Комиссіи . . . . .	400 » — »
14) На содержаніе Духовной Семинаріи . . . . .	7648 » — »
15) На квартирное пособие преподавателямъ Духовной Снминаріи . . . . .	2100 » — »
16) На ремонтъ новаго корпуса Духовной Семинаріи . . . . .	3000 » — »
17) На параллельный классъ при Духовной Семинаріи . . . . .	1440 » — »
18) На содержаніе въ 1911 году Епархіаль- наго Маріупольскаго женскаго училища . . . . .	34384 » 48 »
19) Тоже на содержаніе Екаторинославскаго Епархіальнаго женскаго училища . . . . .	43684 » 75 »
20) На содержаніе, по протоколу № 24-й 1906 года, 317 полуперковныхъ воспитанницъ . . . . .	9510 » — »
21) Тоже на 1-е полугодіе 19 <sup>10</sup> / <sub>11</sub> учебнаго года . . . . .	10000 » — »
22) На соколинскую гимнастику . . . . .	396 » 84 »
23) Бюджетной Комиссіи . . . . .	15 » 50 »
24) На содержаніе Каѳедры викарнаго Епи- скопа въ г. Ростовѣ на-Дону . . . . .	6000 » — »
и 25) На содержаніе Епархіальныхъ жен- скихъ училищъ въ семь году, кромѣ суммъ оз- наченныхъ въ ст. 20 и 21-й . . . . .	48431 » 07 »

Такимъ образомъ въ настоящемъ году Управление завода должно уплатить всего, по статьямъ 1—17, 20—23 и 25-й—135.864 руб. 64 копѣйки: при этомъ имѣя въ виду слишкомъ сильное напряженіе платежныхъ силъ Епархіального свѣчного завода просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о прекращеніи льготной продажи свѣчей изъ завода для монастырей епархіи и Екатеринославскаго Каѳедральнаго собора.

Протоколъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 26 мая 1910 года послѣдовала такая: „Утверждается“.

---

### Протоколъ № 48-й.

1910 года мая 26-го дня XXIX-й очередной Епархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства Екатеринославской епархіи въ утреннемъ засѣданіи производили избраніе Правленія Эмеритальной кассы и ревизіоннаго Комитета по названной кассѣ и избранными единогласно оказались: въ правленіе кассы прежній составъ, т. е. предсѣдателемъ преподаватель Иванъ Тимофѣевичъ Зданевичъ, членомъ казначеемъ священникъ о. Михаилъ Волошиновъ и дѣлопроизводителемъ преподаватель Михаилъ Александровичъ Евфремовъ и почетнымъ членомъ преподаватель Павелъ Александровичъ Хотовицкій и въ ревизіонный комитетъ: протоіерей о. Сумеонъ Раевскій, священникъ о. Борисъ Михайличенко и преподаватель Г. Недригайловъ и кандидатомъ къ нимъ священникъ о. Димитрій Шнурковъ.

Протоколъ сей представить благоусмотрѣніи Его Преосвященства.

На подлинномъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 26 мая 1910 года послѣдовала такая: «Утверждается».

---

## **Протоколь № 49-й.**

1910 года мая 26 дня. ХХІХ-й очередной Епархіальный съѣздъ о. о. депутатовъ духовенства Екатеринославской епархіи слушалъ докладъ комиссіи по миссіонерскимъ вопросамъ объ ассигнованіи двухъ тысячъ сто рублей на содержаніе и прибавку жалованья миссіонерамъ и 1% отчисленія изъ наличныхъ остаточныхъ суммъ церквей и по обсужденіи постановилъ: докладъ комиссіи принять за исключеніемъ пункта «в.», въ удовлетвореніе котораго Совѣтъ Братства св. Владиміра обратится въ Екатеринославскую Духовную Консисторію.

Протоколь сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 26-го мая 1910 года послѣдовала такая «Пятый столъ Консисторіи вновь открыть согласно указу св. Синода, отъ 5 Ноября 1909 г. за № 14913, и при томъ на мѣстныя средства, епархіи, а потому предлагаю съѣзду средства, ассигнованныя раньше духовенствомъ на содержаніе пятого стола Консисторіи или оставить въ ея пользованіи на тотъ же предметъ, или же изыскать новые источники содержанія, согласно вышесказанному указу, Св. Синода.

---

### ***29-му Епархіальному Съѣзду Духовенства Екатеринославской епархіи.***

*По миссіонерскимъ вопросамъ.*

### ***Докладъ.***

Заслушавъ докладъ Совѣта Братства Св. Князя Владиміра объ ассигнованіи: а) 1200 рублей на содержаніе окружныхъ миссіонеровъ, б) 900 рублей на прибавку жалованья епархіальному и 2 окружнымъ миссіонерамъ, в) 600 рублей на жалованье епархіальному книгоношѣ миссіонеру и г) 1% отчисленія изъ



наличныхъ остаточныхъ суммъ церквей епархіи, комиссія честь имѣеть представить по данному вопросу слѣдующія справки:

1) До 1910 года въ Совѣтъ Братства на содержаніе миссіонеровъ поступили такіе взносы:

а) отъ церквей епархіи . . . . .	3600 руб.
б) отъ Управленія Епарх. свѣчнаго завода . . . . .	2400 «
и в) отъ Духовной Консисторіи за упраздненіемъ пятого стола . . . . .	1200 «
<hr/>	
ВСЕГО . . . . .	7200 «

II. Съ возстановленіемъ V стола духовной консисторіи прекратится взносъ въ . . . . . 1200 руб.;

слѣдовательно, всѣхъ поступленій осталось . . . . . 6000 »

III. На содержаніе миссіонеровъ расходуетя:

а) добавочное жалованье епарх. миссіонеру . . . . .	300 »
б) жалованье 3 окружнымъ миссіонерамъ . . . . .	6300 »
в) противораскольническому миссіонеру . . . . .	800 »
г) на пособіе причтамъ и школамъ въ приходяхъ съ раскольническимъ и сектантскимъ насе- леніемъ . . . . .	1310 »
д) на выписку библій, книгъ, брошюръ и прч. . . . .	775 »
е) натипографскія, канцелярскіе, переплеть книгъ почтовые, непредвидѣнные расходы . . . . .	400 »
ж) на содержаніе должностныхъ лицъ Братства . . . . .	972 »
<hr/>	
ВСЕГО . . . . .	10.857 руб.

несчитая жалованья предназначеннаго книгоношѣ.

IV. къ 1-му января 1909 года остаточныхъ наличныхъ суммъ въ церквахъ епархіи состояло 83274 руб. 74<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., т. е. 1% сборъ рызавится въ суммѣ . . . . . 832 р 75 коп.

V. Благочинническіе сѣзды Духовенства епархіи по об-сужденному вопросу почти не высказались, такъ какъ представ-лено всего лишь 8 разнорѣчивыхъ протоколовъ. Очевидно, Ду-

ховенство епархіи рѣшеніе вопроса представило Епархіальному Съѣзду.

Не безъ основанія полагая, что Епархіальный Съѣздъ, какъ выразитель мнѣнія духовенства всей епархіи, всегда сочувственно относился къ вопросамъ миссіи, Комиссія проситъ объ удовлетвореніи ходатайства Совѣта Братства Св. Князя Владиміра слѣдующимъ постановленіемъ:

а) Выдавать изъ суммъ Епархіальнаго свѣчнаго завода, согласно прежнимъ постановленіямъ, въ жалованье 2 окружнымъ миссіонерамъ 2400 рублей и 3 миссіонеру, со дня его назначенія, по 1200 рублей въ годъ.

б) Установить 1% отчисленіе изъ наличныхъ остаточныхъ церковныхъ суммъ епархіи въ пользу Братства Св. Князя Владиміра, начиная съ 1910 года.

в) Увеличить взносъ на содержаніе епархіальныхъ миссіонеровъ отъ каждой церкви епархіи въ суммѣ, равной взносу на содержаніе V стола духовной консисторіи въ 1200 рублей.

г) Ассигновать изъ суммъ Епархіальнаго свѣчнаго завода 900 рублей на добавочное жалованье епархіальному и двумъ окружнымъ миссіонерамъ.

д) Ассигнованіе 600 рублей въ жалованье Епархіальному книгоношѣ—миссіонеру отклонить, предоставивъ рѣшеніе этого вопроса Совѣту Братства Св. Владиміра, если окажутся остатки отъ ассигнуемыхъ епархіей средствъ на содержаніе миссіонеровъ.

Предсѣдатель Комиссіи, Священникъ *Сергей Шалкинскій*.

Члены: } Священникъ *Оеодиль Михалевичъ*.  
} Священникъ *Оеодоръ Булгаковъ*.  
} Священникъ *Юаннь Безклубовъ*.  
} Священникъ *Михаиль Ивановъ*.  
} Священникъ *Евгеній Шимковичъ*.

## Протоколъ № 50-й.

1910 года мая 26-го дня ХХІХ очередной Епархіальный съѣздъ духовенства Екатеринославской епархіи, заслушавъ резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на протоколѣ сего-же съѣзда за № 49-мъ, постановилъ: докладъ комисіи по миссіонерскимъ вопросамъ принять полностью.

Протоколъ сей съ докладомъ комисіи, представляется на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 26-го мая 1910 года послѣдовала такая: „Утверждается“.

---

## Протоколъ № 51-й.

1910 года мая 26-го дня очередной Епархіальный ХХІХ съѣздъ о. о. депутатовъ Екатеринославской епархіи имѣлъ сужденіе по поводу освященія зданія Маріупольскаго епархіальнаго училища и постановилъ: ассигновать на расходы по освященію означеннаго зданія суммы въ размѣрѣ одной тысячи рублей изъ смѣтныхъ суммъ по содержанію училища.

Протоколъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На подлинномъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства отъ 26 мая 1910 года послѣдовала такая: „Утверждается“.

---

## Протоколъ № 52-й.

1910 года Мая 26-го дня ХХІХ очередной Епархіальный съѣздъ о. о. депутатовъ духовенства Екатеринославской епархіи рассмотрѣвъ всѣ вопросы, подлежавшіе его обсужденію, постановили: 1) Просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе: а) о скорѣйшемъ напечатаніи протоколовъ сего съѣзда, со всѣми къ нимъ приложеніями, въ мѣстныхъ Епархіальныхъ



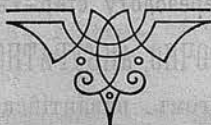
вѣдомостяхъ, съ объявленіемъ объ открытіи Маріупольскаго епархіальнаго училища на 1-е Сентября 1910 года, б) въ виду инсинуацій, появившихся въ печати и связывающихъ имя Архипастыря съ злополучнымъ дѣломъ продажи церковной земли Александро-Свирской церкви села Александровки, о напечатаніи также и протоколовъ Январскаго Епархіальнаго съѣзда 1909 года и в) о представленіи къ слѣдующему съѣзду свѣдѣній и состояніи капитала, образовавшагося въ пользу—сиротъ воиновъ Русско-Японской войны.

2) Выразить единодушное желаніе, что-бы освященіе новоустроеннаго зданія Маріупольскаго училища было совершено всѣмъ съѣздомъ о. о. депутатовъ, съ своимъ Архипастыремъ, какъ основателемъ названнаго училища, при чемъ, просить Строительную Комиссію заблаговременно озаботиться опубликованіемъ сего въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ и

3) просить чрезъ о. Предсѣдателя съѣзда о разрѣшеніи закрыть съѣздъ и испросить благословеніе Его Преосвященства на разъѣздъ о. о. депутатовъ въ мѣста ихъ служенія.

Протоколъ сей представляется на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 26-го Мая 1910 года послѣдовала такая: „Сердечно благодарю о. о. депутатовъ за сочувствіе ко мнѣ и труды на благо родной епархіи. Постановленія съѣзда утверждаются. Призываю на всѣхъ о. о. депутатовъ благословеніе Божіе и объявляю съѣздъ закрытымъ“.



---

**ОБЪЯВЛЕНІЯ.**

---

**ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ**  
**Василій Карлюченко**

**перешель на новую квартиру**—по Проспекту—уголь Казанской улицы  
сзади мануфактурнаго магазина Зильбермана, Новый рядъ № 45.

Принимаю заказы духовныхъ одеждъ по всѣмъ принятымъ фасонамъ, а также  
заказы на все ризничное облаченіе—изъ собственныхъ матеріаловъ и мате-  
риаловъ заказчиковъ.

Священническія и діаконскія облаченія отъ 19 руб. до 500 руб.; напре-  
стольныя—отъ 16 руб. до 500 рублей.

Работы выполняются своевременно, аккуратно, цѣны умѣренныя. Допускается  
разерочка платежа безъ взиманія процентовъ.

**Заказы въ экстренныхъ случаяхъ выполняются въ двадцать че-  
тыре часа.**

23—12

*В. Карлюченко.*

---

**ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ**

**ЖИВОПИСЦА**

**Владимира Родіоновича МАСЮТИНА**

**ВЪ МАСТЕРСКОЙ ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ НА ВСѢ ЦЕРКОВНЫЯ РАБОТЫ,**

**КАКЪ-ТО:**

образа для иконостасовъ, съ живописными и золочеными фонами, поновленіе  
старыхъ иконъ, росписаніе церквей священно-историческою живописью и орна-  
ментами, позолоту главъ, крестовъ и проч., устройство новыхъ иконостасовъ и  
перезолоту старыхъ.

**ВСѢ ЗАКАЗЫ ИСПОЛНЯЮТСЯ ПРОЧНО, АККУРАТНО И ПО УМѢРЕННЫМЪ ЦѢНАМЪ**  
а иконы исполняются въ строгомъ византійскомъ стилѣ, вполне согласно  
правиламъ, нашей Православной церковью принятымъ.

**Екатеринославъ, Троицкая улица, домъ Погуляевой, живописцу Влади-  
миру Родіоновичу Масютину.**



# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

1 Сентября.

№ 25

1910 года.

— ОТДѢЛЬ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ —

### Что дѣлать?

#### (О мѣрахъ борьбы съ сектантской пропагандой)

Просматривая миссіонерскіе отчеты за послѣдніе годы, перелистывая крупныя и мелкіе труды по исторіи сектантства у насъ, на Руси, мы съ грустью констатируемъ тотъ фактъ, что сектантство у насъ все растетъ и растетъ, число отпадающихъ отъ православія все увеличивается и увеличивается, толпы православныхъ все рѣдѣютъ, да рѣдѣютъ.

Какъ быть? Что дѣлать съ такого рода печальнымъ явленіемъ въ нѣдрахъ православной церкви? Какъ затормозить непомерный ростъ сектантства и погасить увлеченіе имъ въ средѣ простого, малообразованнаго люда?

До сихъ поръ вся надежда была на епархіальныхъ и уѣздныхъ миссіонеровъ, на миссіонерскія братства, на сельскихъ пастырей, на бесплатно-раздаваемые популярныя противосектантскіе листки и брошюры. Теперь же нечего надѣяться на это. Непомерный и повсемѣстный ростъ сектантства краснорѣчиво и убѣдительно говоритъ о недостаточности доселѣ примѣнявшихся мѣръ. Нужно, посему, искать другихъ путей, выработать новыя средства, придумывать иныя мѣры, пускать въ ходъ наиболѣе приспособленное оружіе.

Чѣмъ же можно помочь въ данномъ случаѣ? На что, собственно надѣяться? На кого разсчитывать?

По нашему глубокому убѣжденію единственная надежда осталась на миссіонерскія общества, не братства, а общества, которыя уже по мѣстамъ начинаютъ появляться и развивать свою плодотворную дѣятельность.



Скажемъ объ нихъ нѣсколько словъ.

Миссіонерскія общества организуются изъ болѣе или менѣе грамотныхъ, энергичныхъ, преданныхъ Церкви и уважаемыхъ въ приходѣ крестьянъ (въ Омскихъ миссіонерскихъ кружкахъ участвуютъ и женщины). Подъ руководствомъ мѣстнаго священника члены названнаго общества нѣсколько разъ въ недѣлю устраиваютъ собранія, на которыхъ изучаютъ слово Божіе, читаютъ противосектантскіе листки, брошюры, книги, знакомятся съ сектантскимъ вѣроисповѣданіемъ, обсуждаютъ его, подвергаютъ посильному критическому разбору, уясняютъ въ своемъ сознаніи основныя истины христіанской вѣры, и т. д. Словомъ учатся спорить и вести бесѣды съ сектантами. Посѣтивши нѣсколько такихъ собраній, приблизительно пятнадцать—двадцать, члены приходской миссіи приобрѣтаютъ уже нѣкоторый навыкъ къ бесѣдамъ съ сектантами. Навыкъ, правда, небольшой, но все же достаточный для указанной цѣли. Вѣдь приходится выступать не Богъ знаетъ съ какими грамотными, а съ такими-же простыми, малообразованными, какъ и они сами. Этотъ навыкъ по мѣрѣ усердія къ посѣщенію собраній все совершенствуется и совершенствуется и вотъ въ приходѣ нѣсколько новыхъ борцовъ за православную вѣру въ походѣ противъ религіозныхъ отщепенцевъ.

Эти борцы прямо-таки незамѣнимы въ приходѣ для православныхъ пастырей. Они всегда найдутся, съ ревностью возьмутся за дѣло, нужно во время ихъ поддержать, умѣло ими поруководить, въ достаточномъ количествѣ снабдить хорошими, общедоступными миссіонерскими книгами, научить пользоваться ими и св. Писаніемъ.

Мы сказали, что такіе борцы „незамѣнимы“. Теперь скажемъ почему. Дѣло совращенія православныхъ въ сектантство пропагандисты начинаютъ обыкновенно съ посѣва въ ихъ умахъ различнаго рода сомнѣній. Эти сомнѣнія, будучи посѣяны, все растутъ и растутъ. Овладеваютъ душою все сильнѣе и сильнѣе. И когда они въ достаточной степени упрочатся, окрѣпнутъ или, какъ говорятъ, созрѣютъ, отпаденіе отъ православія совершается само собою, просто и незамѣтно. Слѣдовательно, чтобы предотвратить отпаденіе отъ православія, нужно уловить эти первыя появленія сомнѣнія, убить ихъ въ корнѣ, въ самомъ зародышѣ. Священникъ самъ по себѣ не можетъ этого сдѣлать. Ему трудно, даже невозможно услѣдить за всѣми сво-

ими прихожанами. А изъ прихожанъ рѣдко кто пойдетъ въ нему за разрѣшеніемъ своихъ появившихся сомнѣній. Иной постыдится, другой побоится, третій просто не захочетъ, четвертый постѣсняется утруждать батюшку, пятый будетъ откладывать до поры, до времени и т. д. Члены же приходской миссіи, дѣйствуя дружно, горячо, сразу наладятъ дѣло. Сразу найдутъ намѣченныхъ въ жертву сектантами, отыщутъ начинающихъ сомнѣваться, съумѣютъ по своему подойти къ нимъ, во-время растолковать все необходимое, разубѣдить, наставить, вразумить, поддержать. Вѣдь простое слово мужика или женщины имѣетъ иногда гораздо большее значеніе, чѣмъ слово священника. Такимъ образомъ, приходская миссія можетъ противодѣйствовать сектантству въ самомъ его зародышѣ, что прямо таки не возможно священнику. А это уже даетъ большой плюсъ миссіонерскому обществу.

Затѣмъ, самимъ пропагандистамъ сектантскаго лжеученія члены приходской миссіи не дадутъ много ходу. Они будутъ ходить по ихъ пятамъ, слѣдить за каждымъ ихъ движеніемъ и уже однимъ своимъ бдительнымъ надзоромъ будутъ сокращать предѣлы пропаганды. „Сектантъ въ праздникъ отправляется въ домъ къ родственнику или знакомому съ библіей, и православный ревнитель идетъ туда-же съ Библіей и брошюрами и тамъ не только отражаетъ нападки сектанта на православную церковь, но и отбиваетъ охоту у него на будущее время ходить къ православнымъ для ихъ совращенія“. (А. Волхинъ. „Тайны успѣховъ сектантской пропаганды“ Оренбург. Епарх. Вѣдомости за 1910 годъ).

Наконецъ, священнику не всегда возможно бываетъ устраивать публичныя собесѣдованія. Иногда *онъ* занятъ, иногда прихожане, иногда сектанты. Грамотные же и обученные прихожане—ревнители всегда и вездѣ смогутъ поговорить съ сомнѣвающимся братомъ и съ сектантами: и въ полѣ, и въ селѣ; и за работой и на досугѣ; и въ дорогѣ и у себя на дому. А это много значить—во время придти, во—время поговорить, „временнѣ и безвременнѣ“ защищать основныя истины христіанской вѣры объ искаженія въ бесѣдѣ съ религіозными отщепенцами. Это уже другой плюсъ за приходской миссіей!

Что миссіонерскія общества дѣйствительно могутъ принести такую пользу, о которой мы только что писали, въ этомъ убѣждаютъ насъ корреспонденціи изъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ уже функционируютъ подобныя общества. Одну изъ этихъ

корреспонденцій мы встрѣчаемъ въ приложеніи къ журналу „Церковныя Вѣдомости“. Вотъ она: „Слава Богу! міряне образуютъ миссіонерскія общества и выступаютъ на борьбу съ ересями. На ст. Омскѣ открытъ миссіонерскій кружокъ, въ который записалось около 300 ревнителѣй православія обоѣго пола. Польза отъ миссіонерскаго кружка громадная. Пропаганда баптистовъ всюду встрѣчаетъ энергичный отпоръ со стороны членовъ кружка. Баптисты притихли, стараются вести пропаганду не гласно, но это теперь не всегда удается: зорко слѣдятъ за ними члены кружка. Баптисты ненавидятъ кружокъ и призываютъ на его голову всякія бѣды“. („Приходское чтеніе“ — „Борьба съ ересями“).

За проэктируемую пользу отъ приходскихъ миссій говорятъ и церковно-историческія данныя. Вѣдь въ первыя вѣка христіанства борьба съ ересями велась именно такимъ образомъ, путемъ миссіонерскихъ обществъ. У ногъ какого нибудь пастыря и учителя собирался кружокъ ревнителѣй благочестія, ознакомлялся со всѣми полемическими приѣмами и шелъ на борьбу со врагами вѣры. Спорили вездѣ. И на площадяхъ, и на улицахъ, и въ храмахъ и у себя на дому. И благодаря превосходно организованной миссії ереси не были продолжительны по времени. Какъ скоро появлялись, такъ скоро и исчезали. Были, правда, исключительные случаи, но тоже принимались и чрезвычайные мѣры. Созывали вселенскіе соборы.

Да, хорошо бы устроить приходскія миссії во всѣхъ селахъ съ сектантскимъ населеніемъ. Любители слова Божія вездѣ найдутся. Всегда найдутся и прекрасные собесѣдники. Нужна только наша энергія, энергія пастырей.

Священникъ *Ал. Введенскій*.

## Письмо въ редакцію.

Въ 19 № Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущей годъ была помѣщена статья ревнителѣй православія: „Жатва многа, — а дѣлателей мало“.

Въ ней авторы все дѣло спасенія православныхъ отъ впаденія въ сектантство возлагаютъ на тѣхъ лицъ изъ духовенства, которыя побываютъ на миссіонерскихъ курсахъ и, въ частности, въ нашей Томаковкѣ на о. Романенка.



Не споримъ, польза отъ миссіонерскихъ курсовъ велика, о чемъ неоднократно высказывались различныя лица на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Но можно ли все спасеніе прихода основывать на однихъ только миссіонерахъ? Конечно нельзя.

Дѣло миссіи только тогда будетъ идти успѣшно, если само духовенство своимъ добрымъ поведеніемъ, своею нравственною жизнью будетъ поддерживать дѣятельность миссіонеровъ.

Господь нашъ Іисусъ Христосъ сказалъ своимъ ученикамъ и послѣдователямъ: „Тако да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ челоуѣки, яко да видятъ ваша добрая дѣла и прославятъ Отца Вашего, Иже на небесѣхъ“ (Матѣ. 5. 16), а Апостоль Павель въ посланіи къ Тимоѣею говоритъ „образъ буди вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою“ (4, 12). На эти слова Священнаго Писанія и слѣдовало-бы теперь нашему духовенству обратить особенное вниманіе. Пастырю не достаточно только учить и проповѣдывать пасомымъ, онъ и самъ долженъ исполнять то, чему учить, быть образцомъ для своихъ пасомыхъ.

Какая польза, если пастырь учить не пьянствовать, а самъ, чтобы получить нѣсколько мѣшковъ пшеницы, послѣ освященія полей, устраиваетъ у себя такую пирушку, что мужички уходятъ отъ него чуть ли не ползкомъ. Говоритъ тотъ же пастырь: „будьте честны“, а самъ выдаетъ документы съ подложными печатями. Учатъ пастыри своихъ пасомыхъ жить другъ съ другомъ въ мирѣ и согласіи. А сами? Сами никогда не выполняютъ этого, ссорясь или изъ-за денежныхъ счетовъ, или-изъ-за старшинства. Учатъ іереи стоять въ церкви благоговѣнно, чинно, а сами совершаютъ службу спѣша, пропускаетъ священникъ молитвы, діаконъ бормочетъ что то себѣ подъ носъ, и присутствующіе въ храмѣ изъ всей эктениі слышатъ только одно „помолимся, помолимся“.

И много, много печальныхъ явленій можно бы указать изъ жизни духовенства, конечно, не всего, но достаточно этихъ.

Какъ же отражаются эти факты на приходѣ? Очень печально. Вѣдь, если обыкновенный челоуѣкъ, у котораго слово расходится съ дѣломъ, не имѣетъ довѣрія среди окружающихъ, то тѣмъ болѣе пастырь, который одно

говорить, а другое дѣлаетъ и на котораго обращены взоры прихожанъ будетъ постепенно терять ихъ довѣріе и они пойдутъ искать правды въ дѣб-ряхъ сектантства.

И если эти печальныя явленія не исчезнутъ въ жизни духовенства, то никакіе о. Романенки не спасутъ приходъ отъ перехода въ сектантство, если они побываютъ на курсахъ хоть не четыре раза, а и десять разъ.

Далѣе, авторы статьи почему то говорятъ объ о. Романенко, указывая на то, что онъ цѣлый годъ готовился вторично слушать миссіонерскіе курсы, а другіе можетъ быть и больше готовились, но втиши мірской, не ищутъ славы и не желаютъ, чтобы о нихъ трубили.

Быть можетъ, онъ и готовился, не наше дѣло, но почему же, какъ пишутъ ревнители православія, приглашаемый о. Романенко нѣсколько разъ въ лавку для бесѣдъ съ штундистами отказывался вести пренія съ ними, ссылаясь на то, что не имѣетъ оффиціального разрѣшенія?

Вѣдь это заявленіе въ сущности одинъ абсурдъ. Для частныхъ бесѣдъ, какъ намъ извѣстно, разрѣшенія никакого не требуется. Долгъ каждого православнаго христіанина, а тѣмъ болѣе духовнаго лица, защищать свою религію и отстаивать свои личные интересы, „обративый грѣшника.... спасеть душу отъ смерти и покрыеть множество грѣховъ (Іаковъ V, 20). Остается только одинъ выводъ: о. Романенко, по всей вѣроятности, чувствовалъ себя слабо подготовленнымъ къ веденію бесѣдъ съ сектантами, да это и самъ онъ, какъ пишутъ ревнители православія, высказалъ въ бесѣдѣ съ ними о значеніи курсовъ: „пользу отъ курсовъ можно получить, если побывать на нихъ раза два—три“.

Зачѣмъ-же тогда о. Романенко ѣздилъ на курсы? Зачѣмъ онъ ввелъ церкви, возлагавшія на него надежды, какъ на защитника православія, въ расходы? вмѣсто о. Романенко на курсы могъ бы поѣхать другой человекъ, который дѣло миссіи велъ бы не только въ с. Томаковѣ, но и во всемъ благочинническомъ округѣ.

Да и при томъ округѣ, посылая о. Романенко на курсы, не имѣлъ въ виду, что они будутъ повторяться, надѣясь, что лица, побывавшія хоть одинъ разъ на курсахъ, принесутъ извѣстную пользу. Неужели и въ другихъ округахъ такъ дѣло обстоитъ? А нашему о. Романенко для борьбы

со штундою изъ малограмотныхъ и безграмотныхъ простаковъ, по мнѣнію ревнителѣй православія и его собственному, нужны вторичные и даже третичные курсы. Вотъ какъ! Гдѣ же взять то на это средства?

Что же касается заявленія ревнителѣй православія, что о. Романенко не отпустили-бы въ другой округъ для слушанія курсовъ безъ вычета по кружкѣ, то это просто клевета; никакихъ вычетовъ никогда не дѣлалось съ о. Романенко, когда онъ ѣздилъ въ отпуски, а тѣмъ болѣе никто бы не сдѣлалъ этого, если бы зналъ цѣль поѣздки о. Романенко.

Наконецъ, ревнителѣй православія въ дѣлѣ миссіи умаляютъ значеніе мірянъ. Считаютъ вызовъ на курсы лицъ свѣтскихъ вовсе лишнимъ, ссылаясь на то, что они въ глазахъ народа не имѣютъ авторитета, и что они, по выраженію народа, „гавкаютъ по найму“. Но если такъ, то не слѣдовало бы назначать на должности епархіальныхъ миссіонеровъ лицъ свѣтскихъ, которыя тоже служатъ по найму и, несмотря на это, принесли и приносятъ дѣлу миссіи большую пользу. Неужели ревнителѣй православія изъ Томаковки знаютъ больше, чѣмъ наше епархіальное начальство и миссіонеры, люди образованные и болѣе свѣдущіе въ миссіи, чѣмъ ревнителѣй православія изъ-за кустовъ и лавокъ высматривающіе на дѣло миссіи.

Ревнителямъ же православія, отвергающимъ пользу курсовъ для мірянъ, совѣтуемъ почитать статьи въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за текущій годъ № 18 „Миссіонерскіе курсы при ст. Попасная“ и „Отъ слушателей миссіонерскихъ курсовъ при той же станціи,“ и сомкнуть свои уста и идти тѣми путями, которые указываетъ намъ нашъ Милостивый Архипастырь, Преосвященный Сумеонъ, умудренный опытомъ въ семь дѣлъ; на него возложите свою печаль и той васъ духовно препитаеть.

Не изощряйтесь въ слово превніи... а больше умудряйтесь въ спасеніи.

*Истые православные христіане \*)*

## КТО ОНИ?

Всѣмъ почти извѣстно, что сектанты, въ цѣляхъ болѣе широкаго развитія своей пропагаторской дѣятельности, почти повсюду имѣютъ особыхъ проповѣдниковъ—книгоношъ, изъ которыхъ нѣкоторые даже стоятъ во главѣ от-

\*) Подлинное подписали 14 лицъ. *Примѣч. Ред.*



дѣльныхъ сектантскихъ общинъ. (Напр., Кульшинъ въ Маріуполѣ). Эти книгоноши, разъѣзжая по городамъ и весямъ нашего обширнаго отечества, всюду распространяють свое губительное ученіе. Такого книгоношу можно встрѣтить на каждой почти узловой станціи, а нерѣдко и въ поѣздѣ ж. д. Намъ приходилось слышать отъ одного изъ священниковъ, что на линіи Маріуполь—Ясиноватая въ каждомъ поѣздѣ можно встрѣтить сектантскаго проповѣдника, при всякомъ мало мальски удобномъ случаѣ готоваго вступить съ пассажирами въ разговоръ на религіозныя темы.

Книгоношу—проповѣдника рационалистическаго направленія (баптиста, адвентиста) легко сразу узнать въ виду открыто-враждебнаго настроенія его противъ православія. Но есть разрядъ книгоношъ, по виду хотя и не возбуждающихъ никакихъ сомнѣній на счетъ религіозной благонадежности, тѣмъ не менѣе требующихъ, по нашему мнѣнію, серьезнаго наблюденія со стороны православныхъ пастырей. Напримѣръ.

Въ прошломъ году въ началѣ іюля мѣсяца въ с. Государево-Байракѣ появились три книгоноши—дѣвицы, по внѣшности похожія на монашекъ и сначала мало обратившія на себя вниманіе. Но вскорѣ было обнаружено, что они занимаются продажей почти исключительно портретовъ о. Іоанна Кронштадтскаго и религіозно-нравственныхъ книжекъ, по преимуществу изданія „Кронштадтскаго Маяка“, при чемъ въ разговорѣ высказываютъ извѣстный сектантскій взглядъ на личность чтимаго батюшки. Это дало поводъ заподозрить ихъ въ принадлежности къ сектѣ іоаннитовъ.

Чтобы парализовать возможную пропаганду іоаннитскихъ идей среди мѣстныхъ прихожанъ, послѣднимъ была предложена въ церкви бесѣда относительно заблужденій іоаннитовъ. Въ тотъ же день упомянутыя дѣвицы выѣхали въ другое мѣсто и больше сюда не возвращались.

Ровно чрезъ годъ здѣсь снова появился книгоноша отъ имени состоящаго въ С.-Петербургѣ „Общества распространенія религіозныхъ знаній въ духѣ Православной вѣры“. Молодой человекъ лѣтъ 25—27, онъ обращаетъ на себя вниманіе своей глубокой религіозностью; въ воскресный день онъ исповѣдался и причастился св. Таинъ и вообще по внѣшности стоитъ внѣ всякихъ подозрѣній. Но болѣе близкое наше знакомство съ нимъ наводитъ на мысль о пропагаторской его миссіи. Къ такому убѣжденію приво-

дять какъ наличность въ его сумкѣ изданій „Кронштадтскаго Маяка“ и портретовъ о. Іоанна, такъ и то обстоятельство, что онъ хорошо знакомъ съ іоаннитскимъ движеніемъ и явно симпатизируетъ извѣстнымъ главарямъ іоанитства Большакову и Пустошкину, отзываясь о нихъ какъ примѣрныхъ носителяхъ христіанскихъ добродѣтелей, а объ учрежденныхъ ими „скитахъ“ говорить съ умиленіемъ. Отъ мясной пищи онъ отказывается, а также отрицательно относится къ браку.

Быть можетъ, наши подозрѣнія и ошибочны, но, принимая во вниманіе указанные признаки іоанитско-хлыстовскаго характера, а также скрытую пропаганду сектантовъ этого направленія, намъ кажется, что пастырямъ слѣдуетъ съ осторожностію относиться къ подобнаго рода „распространителямъ религіозныхъ знаній“.

Вмѣстѣ съ тѣмъ интересно было бы знать изъ авторитетныхъ источниковъ, какой репутаціей пользуется то общество, отъ имени котораго они выполняютъ свою миссію?

По собственнымъ словамъ упомянутаго книгоноши, въ числѣ его соратниковъ есть „настоящіе іоанниты“, при чемъ одинъ изъ „такихъ“ иногда бываетъ на устраиваемыхъ въ разныхъ мѣстахъ нашей епархіи миссіонерскихъ курсахъ (?).

Діаконъ *И. Шимковъ*.

---

## Тьма безпросвѣтная...

Сильно еще невѣжество, вкоренившееся среди русскаго народа нашей епархіи, и много, много придется положить труда интеллигентнымъ силамъ деревни — священнику и учителю, чтобы не было мѣста такому дикому случаю, который произошелъ въ дер. Уткиной Славяносербскаго уѣзда.

Женское населеніе этой деревни, узнавъ, что въ сосѣднихъ селахъ и деревняхъ свирѣпствуетъ холера, рѣшило отмежеваться отъ этой страшной болѣзни. Съ этою цѣлью бабы и дѣвки впряглись въ плугъ и провели борозду вокругъ деревни, твердо вѣря, что холера не переступитъ черезъ условную черту. Не смотря на такую предусмотрительную мѣру, на другой день въ Уткиной появились заболѣванія, а съ ними и жертвы холеры.

Это произошло въ уѣздѣ, который приступаетъ къ введенію всеобщаго обученія. Характерно еще то, что въ самой деревнѣ Уткиной имѣются земская школа и бібліотека-читальня.

Учитель *А. Сахновскій.*

## Отъ Кіевской духовной Академіи.

Въ 1915 году имѣетъ исполниться трехсотлѣтіе со времени основанія Кіевской духовной Академіи. Предполагается ознаменовать приближающійся трехсотлѣтній юбилей Академіи, между прочимъ, *изданіемъ полной исторіи Кіевской духовной Академіи со времени преобразованія ея въ 1819 году и до настоящаго времени, а также и полнаго біографическаго словаря бывшихъ воспитанниковъ Академіи за это время.*

Желательно, чтобы въ распоряженіи составителя исторіи Кіевской духовной Академіи были, кромѣ официальныхъ архивныхъ документовъ, еще все, по возможности, матеріалы, необходимые для всесторонняго освѣщенія и для полной характеристики внутренней жизни Академіи за время существованія ея съ 1819 года.

Поэтому Кіевская духовная Академія нынѣ еще разъ (впервые это было сдѣлано въ концѣ 1901 года) обращается съ покорнѣйшею просьбою ко всемъ бывшимъ воспитанникамъ Академіи (съ 1819 года), ихъ родственникамъ, друзьямъ и знакомымъ, равно какъ и ко всемъ вообще почитателямъ Кіевской духовной Академіи и любителямъ духовнаго просвѣщенія о *доставленіи всѣхъ матеріаловъ, имѣющихъ такое или иное отношеніе къ исторіи Кіевской духовной Академіи какъ за все время ея существованія, такъ и въ особенности за время съ 1819 года.*

Желательно, въ частности, полученіе такихъ матеріаловъ, какъ, напр., письма бывшихъ учениковъ Академіи, переписка другихъ лицъ съ ними, записи лекцій бывшихъ профессоровъ Академіи, студенческія сочиненія бывшихъ воспитанниковъ Академіи, автобіографическія записки ихъ, воспоминанія, дневники ихъ, сочиненія рукописныя и печатныя (старыя, рѣдкія), провѣдническіе сборники, рукописные журналы, которые по временамъ (напр., въ 1850-хъ годахъ) издавались студентами Академіи, планы и снимки



старыхъ зданій Академіи, фотографическія карточки группъ и отдѣльныхъ лицъ изъ числа бывшихъ профессоровъ и студентовъ Академіи и т. п.

Желательно, чтобы старѣйшіе изъ нынѣ здравствующихъ воспитанниковъ Академіи нарочито записали свои воспоминанія о годахъ своего академическаго образованія и доставили ихъ.

Желательно, наконецъ, получить отъ каждого изъ бывшихъ воспитанниковъ Академіи краткое сообщеніе біографическихъ свѣдѣній о самомъ себѣ по программѣ особыхъ вопросныхъ листовъ, которые высылаются всѣмъ желающимъ, а отъ всѣхъ вообще, сочувствующихъ предпріятымъ Кіевской духовною Академіею историческимъ работамъ, хотя бы простое сообщеніе о томъ, гдѣ или у кого можно найти, или же получить подобные вышеозначеннымъ матеріалы.

Кіевская духовная Академія будетъ благодарна всѣмъ за всякое сообщеніе или указаніе, какъ бы, повидимому, оно мало ни было.

Всѣ такія сообщенія, равно какъ и самыя матеріалы просятъ адресовать на имя Кіевской Духовной Академіи (Кіевъ), притомъ точно обозначать, передаются ли эти матеріалы въ собственность Академіи, для храненія ихъ въ бібліотекѣ, или же они должны быть возвращены. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ всѣ имѣющіе быть доставленными матеріалы, по минованіи въ нихъ нужды, будутъ возвращены ихъ собственникамъ.

За болѣе подробными разъясненіями и справками по данному объявленію можно обращаться непосредственно къ ординарному профессору Кіевской духовной Академіи по кафедрѣ исторіи русской церкви, протоіерею Θεодору Ивановичу Титозу. (Кіевъ, Андреевскій спускъ д. 21, кв. 1).

---

## **Вниманію о.о. Благочинныхъ.**

*Харьковское Епархіальное братство въ религіозно-просвѣтительныхъ цѣляхъ уже третій годъ издаетъ и распространяетъ среди населенія Харьковской и сосѣднихъ епархій Южно-Русскій церковно-народный календарь съ литературно-научными приложеніями.*

Успѣхъ, какимъ пользовалось братское изданіе въ теченіе двухъ минувшихъ лѣтъ, подаль Братству поводъ въ будущемъ 1911 году расши-

рить районъ распространенія «Календаря», включивъ въ этотъ районъ губерніи: Харьковскую, Екатеринославскую, Курскую, Полтавскую, Черниговскую, Херсонскую, Таврическую, Воронежскую, Орловскую, Тамбовскую.

Въ первой части Календаря содержатся всѣ тѣ обще-календарныя свѣдѣнія, какія составляютъ принадлежность всякаго Календаря.

Во второй части статьи распадаются на шесть отдѣловъ: религіозно-нравственный и миссіонерскій, историческій, народное образованіе, сельское хозяйство, медицина, смѣсь. Въ послѣднемъ отдѣлѣ предполагается, между прочимъ, помѣстить снимки монастырей, церквей, памятниковъ, виды городовъ и другихъ поселеній района десяти названныхъ губерній.

Редакція приложила всѣ старанія къ тому, чтобы изданіе было приличнымъ по внѣшности и давало бы здоровую умственную пищу населенію, часто сбиваемому съ толку широко распространившейся нынѣ сектантской и анти-государственной пропагандой и позволяетъ себѣ поэтому надѣяться, что всѣ, кому дороги интересы Церкви православной и Родины, прежде всего, духовенство, придутъ на помощь въ дѣлѣ распространенія „Календаря“ среди населенія. Минувшіе два года способъ распространенія главнымъ образомъ былъ такой: по требованію о. о. Благочинныхъ, Редакція отправляла имъ потребное количество экземпляровъ, благочинные затѣмъ распредѣляли по приходамъ, гдѣ книжки распродавались и потомъ по распродажѣ книжекъ благочинные присылали въ Редакцію деньги. Непроданные экземпляры благочинный имѣлъ право возвратить въ Редакцію съ пересылкой на ея счетъ. Но за два года былъ одинъ единственный случай, когда благочинный часть выписанныхъ книжекъ прислалъ обратно. Такой же способъ остается и на слѣдующій годъ, т. е., Редакція разсылаетъ о. о. благочиннымъ такое количество книжекъ, какое они потребуютъ, деньги уплачиваются по распродажѣ, не проданные экземпляры могутъ быть возвращены до 1 марта 1911 года. „Календарь“ на 1911 годъ выйдетъ въ сентябрѣ—октябрѣ 1910 года, къ какому сроку о. о. Благочинные благоволятъ присылать въ Редакцію свои требованія. Цѣна—20 к. за экземпляръ. При выпискѣ не менѣ 50 экземпляровъ пересылка бесплатно, при чемъ на 10 экземпляровъ одиннадцатый прилагается бесплатный.

**Редакторъ,** Преподав. Семин., Протоіерей *В. Мстиславскій.*

---

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Что дѣлать?, 2) Письмо въ редакцію, 3) Кто онъ?, 4) Тѣма безпросвѣтная, 5) Отъ Кіевской духовной Академіи, 6) Вниманію о. о. благочинныхъ.

---

Екатеринославъ, Типографія Сем. Ив. Барановскаго.