

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 руб.
съ пересылкою.

№ 23.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

4-го ЮНЯ ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ 1875 ГОДА.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО,
изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

О томъ, чтобы воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній были своевременно разъяснены требованія новаго воинскаго устава.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 20 Февраля сего года, № 601, въ которомъ изложено: Министръ Внутреннихъ Дѣлъ сообщаетъ, что, по увѣдомленію Генераль—Губернатора Восточной Сибири, въ призывѣ минувшаго года нѣкоторые изъ учениковъ Иркутской Духовной Семинаріи были привлечены, по возрасту, къ вынужію жеребья для отправленія воин-

ской повинности безъ правъ на предоставленіе имъ отсрочки для окончанія образованія, вслѣдствіе того, что ими не было заявлено о томъ подлежащему присутствію по военной повинности въ установленный для сего уставомъ о сей повинности срокъ (ст. 125). Такъ какъ незаявленіе помянутыми воспитанниками въ установленный срокъ желанія получить отсрочку произошло единственно по недоразумѣнію и недостаточному знакомству означенныхъ лицъ съ правилами новаго устава, то Генераль—Адъютантъ Тимашевъ просить, въ видахъ устраненія подобныхъ изложенному затрудненій, сдѣлать распоряженіе, чтобы начальства учебныхъ заведеній, независимо отъ наблюденія за точнымъ исполненіемъ обучающимися молодыми людьми правилъ отбыванія военной повинности, озаботились и своевременнымъ разъясненіемъ имъ этихъ правилъ. *Приказали:* Въ виду вышеизложеннаго Святѣйшій Синодъ находить необходи-

мымъ предписать по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ, чтобы начальства духовно-учебныхъ заведеній, наблюдая за точнымъ исполненіемъ воспитанниками правилъ отбыванія воинской повинности, своевременно разъясняли имъ и правила новаго воинскаго устава, помѣщеннаго въ № 2 Собранія Узаконеній и Распоряженій Правительства за 1874 годъ. Марта 31 дня 1875 года, № 13.

Объ увольненіи въ отпускъ на лѣтніе мѣсяцы.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, 26-го Апрѣля сего года, Высочайше соизволилъ на увольненіе Члена Святѣйшаго Синода Митрополита Кіевскаго *Арсенія* и присутствующаго въ ономъ Архіепископа Литовскаго *Макарія*, въ отпускъ на лѣтніе мѣсяцы съ половины Мая во ввѣренныя имъ Епархіи, впредь до особаго Высочайшаго повелѣнія о возвращеніи ихъ къ присутствованію въ Святѣйшемъ Синодѣ.

О назначеніи Ректора Пензенской Семинаріи на другую должность.

—Указомъ Св. Синода отъ 16 Марта 1875 года, за № 598, Ректоръ Пензенской Духовной Семинаріи, Архимандритъ *Симеонъ* назначенъ Намѣстникомъ Александро-Невской Лавры.

Объ учрежденіи женской общины въ Рязанской Епархіи.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, 5-го Апрѣля сего года, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Св. Синода объ учрежденіи Кольчевской женской общины въ Рязанской Епархіи и на укрѣпленіе за сею общиною недвижимаго имущества, жертвуемаго вдовою

титularнаго совѣтника Степановой и купцомъ Ротинымъ.

О награжденіи діакона орденомъ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, 13-го Апрѣля, Всемилостивѣйше соизволилъ на сопричисленіе Діакона Буховской церкви, Новгородской Епархіи, *Михаила Звонцова* къ ордену *св. Анны 3-й степени*, за шестидесятилѣтнюю полезную и безпорочную службу въ діаконскомъ санѣ.

Объ ассигнованіи пенсій.

Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, препроводивъ въ Ярослав. Дух. Консисторію, при отношеніи отъ 3 Мая за № 4649, переводный билетъ Государственнаго Банка на сумму *семьсотъ четыре руб. 33 коп.* сер. на Ярославское его отдѣленіе, ассигнованную на удовлетвореніе пенсіею лицъ, поименованныхъ въ нижеслѣдующемъ спискѣ, за прежнее по 1875 годъ время, вмѣстѣ съ тѣмъ извѣстило, что за израсходованиемъ кредита, предоставленнаго въ распоряженіе Святѣйшаго Синода на выдачу пенсій, вышеозначенный расходъ произведенъ, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, на счетъ суммъ Духовнаго вѣдомства и что пенсіи съ 1875 г. будутъ ассигнованы къ постоянному отпуску *лишь по мѣрѣ возможности.*

Списокъ

лицамъ Ярославской Епархіи, коимъ ассигнована пенсія по 1875 годъ изъ спеціальнаго сбора.

Съ 1 Марта 1874 г., Ростовскаго уѣзда заштатному Священнику села Ильинскаго, что на бѣльни, *Іоанну Алексинскому* 75 р.

Священническимъ вдовамъ:

Съ 10 Декабря 1873 г., того же уѣзда села
Прямкова Елисаветъ *Спасской* 58 р. 20 к.

Съ 27 Ноября 1873 года, того же уѣзда
с. Никольскаго, что на перевозѣ, Евдокии
Царевской съ дѣтьми: Екатериною, род. 12
Ноября 1856 г. и Анною, род. 12 Юня
1859 г., 71 р. 13 к.

*Съ 1-го Января 1874 года:**заштатнымъ Священникамъ:*

Ростовскаго уѣзда с. Никольскаго, что у
Иисусова Креста, Андрею *Покровскому* 90 р.

Того же уѣзда с. Поддубнова Льву *Геор-
гиевскому* 90 р.

Священническимъ вдовамъ:

Ярославскаго уѣзда с. Огарева Холма
Еликонидѣ *Пятницкой* 55 р.

Мышкинскаго уѣзда с. Шишилова Марьѣ
Шумилиной 55 р.

Ростовскаго уѣзда села Богородскаго въ
козиховѣ Иринѣ *Бажановой* (умершей 19
Ноября 1874 г.) съ дочерью Варварою 65 р.

Любимскаго уѣзда села Мантенева Таисіи
Чуриловской 55 р.

Заштатному Священнику Мологскаго уѣзда
села Черкасова Теодору *Аристову* 90 р.

*Отъ Хозяйственнаго Управленія при Свя-
тѣйшемъ Синодѣ.*

1. Хозяйственное Управленіе симъ извѣ-
щаетъ Правленія Духовныхъ Семинарій, что
допущенное опредѣленіемъ Святѣйшаго Сино-
да $\frac{17 \text{ Января}}{19 \text{ Февраля}}$ 1874 г., къ употребленію въ Ду-
ховныхъ Семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго
пособія при преподаваніи нѣмецкаго языка,

составленное учителемъ Симбирской Гимна-
зіи Штейнгауеромъ „Практическое руковод-
ство къ изученію нѣмецкаго языка по методѣ
Ана“, въ двухъ книгахъ (I-й курсъ для 1 и
2 классовъ, изданіе 6-е, Москва 1872 г. и
II-й курсъ для 4, 5, 6 и 7 классовъ, изданіе
2-е, Москва 1874 г.), по соглашенію Хозяй-
ственнаго Управленія съ Московскимъ книго-
продавцемъ Салаевымъ, можетъ быть приобрь-
таемо изъ книжнаго магазина братьевъ Са-
лаевыхъ въ Москвѣ (на Мясницкой, д. кн.
Гагариной), по объявленнымъ г. Салаевымъ
25 Февраля 1875 г. цѣнамъ, за I-й курсъ
по *пятидесяти коп.* и за 2-й курсъ *по одно-
му рублю* съ уступкою, при требованіяхъ въ
десяткахъ экз. 25-ти и въ сотняхъ 30% съ
рубля безъ пересылки; съ пересылкою же на
мѣсто назначенія съ уступкою только 10%;
уплата денегъ, по желанію г. Салаева, должна
быть производима по доставленіи книгъ въ
срокъ отъ трехъ до шести мѣсяцевъ.

2. Хозяйственное Управленіе симъ извѣща-
етъ Правленія Духовныхъ Семинарій и учи-
лищъ, что одобренное, опредѣленіемъ Свя-
тѣйшаго Синода $\frac{21 \text{ Августа}}{12 \text{ Сентября}}$ сего года, для упо-
требленія, въ качествѣ учебнаго пособія при
преподаваніи литургики въ Семинаріяхъ и
церковнаго устава въ Духовныхъ учили-
щахъ, составленное Священникомъ Констан-
тиномъ Никольскимъ „Пособіе къ изученію
устава богослуженія православной Церкви“
(изданіе 3-е исправлен. и дополненное
С.ПБ. 1874 г.), можетъ быть приобрьтаемо,
установленнымъ порядкомъ, изъ Хозяйствен-
наго Управленія *по два руб. 35 к.* за экзем-
пляръ.

II
РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О перемѣщеніи, рукоположеніи, увольненіи за штатъ и опредѣленіи на священнослужительскія вакансіи.

Священникъ села Георгіевскаго, что въ раменьѣ, Рыбинскаго уѣзда, Іоаннъ Тихвинскій, 16 Апрѣля, согласно его прошенію и ходатайству прихожанъ, перемѣщенъ въ село Никольское на шекснѣ, того же уѣзда, на мѣсто умершаго 11 Апрѣля Священника Іоанна Смагина.

Монахъ Ярославскаго Аванасіевскаго монастыря Мелхиседекъ, 2 Мая, при служеніи Его Высокопреосвященства въ названномъ монастырѣ, рукоположенъ въ Іеродиакона.

Священникъ села Архангельскаго въ бору, Угличскаго уѣзда, Петръ Лавровъ, 16 Мая, согласно прошенію, по слабости здоровья уволенъ отъ должности; а на его мѣсто опредѣленъ учитель Ивановскаго народнаго училища Павелъ Успенскій.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія и изъявленіи благодарности.

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 27 Апрѣля за № 1213, а) разрѣшено окрасить масляною краскою стѣны въ теплой и полъ въ холодной церкви села Захарьевщины, Пошехонскаго уѣзда, на жертвуемую для сего церковнымъ старостою, крестьяниномъ Алексѣемъ Степановымъ сумму (100 р.), а б) жертвователю предписано „объявить пастырское благословеніе и благодарность“.

Мѣстные Благочинные донесли, что

1) Въ церковь села Варварина, Рыбинскаго уѣзда, крестьяниномъ Григорьемъ Авксен-

тьевымъ въ Январѣ текущаго года пожертвованы парчевое священническое облаченіе, полубархатные воздухи и парчевая пелена на аналогій, стоящ. 125 р.

2) Въ Ярославской Петромитрополитской церкви (теплой) а) иконостасъ придѣла перезолоченъ червоннымъ золотомъ, а прочіе иконостасы всѣ вычищены имѣстами также перезолочены, на счетъ неизвѣстнаго жертвователя, употребившаго на это 320 р.; кромѣ того, б) вмѣсто ветхаго кирпичнаго пола, сдѣланъ новый, кирпичный же полъ и окрашенъ желтою масляною краскою по новому способу на счетъ прихожанина названной церкви Яр. мѣщанина Николая Мих. Дранишникова, пожертвовавшаго на это 225 р.

За таковыя пожертвованія крестьянину Григорью Авксентьеву и мѣщанину Николаю Мих. Дранишникову преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства.

И. д. Благочиннаго, Священникъ Николай Успенскій донесъ, что въ селѣ Архангельскомъ, что въ раменцѣ, Любимскаго уѣзда, крыши и главы на каменной и деревянной церквахъ, равно на колокольнѣ и оградѣ окрашены, а стѣны обѣлены, на каковыя подѣлки стараніемъ мѣстнаго Священника Іоанна Великосельскаго и церковнаго старосты крестьянина Андрея Балясникова собрано 280 р.

Вслѣдствіе сего донесенія опредѣленіемъ Д. Консисторіи отъ 14 Мая, между прочимъ, постановлено: Священнику Іоанну Великосельскому и церковному старостѣ Андрею Балясникову объявить благодарность Епархіальнаго Начальства за ихъ благопечетельность о своей приходской церкви.

Объ освященіи придѣльнаго храма.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 20 минувшаго Мая за № 1523, дозволено освятить, по чиноположенію, новоустроенный въ алтарѣ Ярославской Спасопробинской церкви придѣльный храмъ во имя преподобныхъ отецъ Павла Фивейскаго и Иоанна Кушника.

Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

На наступившее трехлѣтіе, съ 1875 по 1877 годъ включительно, утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

По Ярославскому уѣзду крестьяне: Василій Ромашевъ къ церкви села Петрова; Андрей Лупановъ къ ц. с. Сопелокъ; Андрей Гусевъ къ ц. с. Спасскаго въ лютовѣ; Денисъ Михайловъ къ ц. с. Туношны; Иванъ Лапкинъ къ ц. с. Никольскаго-Салтыковыхъ; Ѳедоръ Вячеславовъ къ Христорождественской церкви села Сеславина; Андрей Монаховъ къ Казанской церкви того же села; Тимоѳей Вахонинъ къ ц. с. Бурмакина; Иванъ Яковлевъ къ ц. с. Михайловскаго; Ѳедоръ Воробьевъ къ ц. с. Троицкаго—Берсенева; Василій Лобашовъ къ ц. с. Ременицъ; Яковъ Митрофановъ къ ц. с. Высоцкаго; Сергѣй Курбатовъ къ с. Новаго; Степанъ Онуфриевъ къ ц. с. Введенскаго; Григорій Башаринъ къ ц. с. Краснаго; Петръ Поваляхинъ къ Павло-Ольгинской церкви села Нетребова; Иванъ Флоровъ къ ц. с. Ушакова; Степанъ Филиповъ къ Всѣхсвятской церкви села Путьятина; Петръ Кубаревъ къ Преображенской церкви того же села; Иванъ Дратцевъ къ ц. с. Печелокъ; Порфирій Аванасъ-

евъ къ ц. с. Аристова; Ѳедоръ Шкаринокъ къ ц. с. Савинскаго; Корниль Николаевъ къ ц. с. Прусова; Илья Васильевъ къ ц. с. Тимохина; Евтихій Ѳедоровъ къ ц. с. Абакумцева; Левъ Лисицынъ къ Смоленской ц. с. Діевыхъ-Городищъ; Иванъ Журавлевъ къ Троицкой церкви того же села; кандидатъ Александръ Андреевъ къ ц. с. Яковлевской слободы; крестьяне: Алексѣй Ивановъ къ ц. с. Серенова; Евграфъ Ивановъ къ ц. с. Наумова.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Совета Казанской Духовной Академіи (о приѣмѣ студентовъ въ Казанскую Д. Академію).

Въ Казанской Духовной Академіи имѣетъ быть въ Августѣ мѣсяцѣ настоящаго года приѣмъ студентовъ въ составъ новаго курса на слѣдующихъ условіяхъ: 1) въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, окончившіе вполнѣ удовлетворительно курсъ Семинаріи или классической Гимназіи; 2) просьбы о приѣмѣ въ студенты подаются на имя Ректора не позже 15 Августа; 3) къ просьбамъ прилагаются слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ или свидѣтельство о вполнѣ удовлетворительномъ выдержаніи экзамена изъ наукъ полнаго семинарскаго или гимназическаго курса. Поведеніе желающихъ поступить въ Академію должно быть не ниже очень хорошаго; окончившіе курсъ въ среднемъ учебномъ заведеніи болѣе года должны представить одобрительное свидѣтельство о своемъ поведеніи отъ мѣстнаго подлежащаго начальства; б) узаконенное ме-

трическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи для лицъ, поступающихъ въ Академію не по назначенію Семинарскаго начальства, а по собственному желанію; лица же, поступающія въ Академію по назначенію Семинарскаго начальства, могутъ представить, вмѣсто свидѣтельства, выписку изъ метрическихъ книгъ, надлежаще удостовѣренную мѣстною Консисторіею; в) свидѣтельство о привитіи оспы; г) документы о состояніи, къ которому проситель принадлежитъ, и д) лица податнаго состоянія увольнительное отъ общества свидѣтельство; е) лица, подлежащія въ настоящемъ году призыву къ отправленію воинской повинности, обязаны представить свидѣтельство о припискѣ къ какому либо призывному участку; 4) желающіе поступить въ студенты Академіи прежде принятія подвергаются повѣрочному испытанію по слѣдующимъ предметамъ: а) по общей церковной исторіи, догматическому богословію (воспитанники Гимназій по пространному катихизису) и по одному изъ классическихъ языковъ по желанію экзаменуемыхъ; 5) поступающіе въ Академію, сверхъ означеннаго устнаго испытанія, должны дать два письменные отвѣта одинъ по логикѣ или психологіи, воспитанники же Гимназій по русской словесности, а другой, по богословію. На сочиненія будетъ обращать особенное вниманіе, какъ на одно изъ дѣйствительнѣйшихъ средствъ къ оцѣнкѣ зрѣлости сужденій и знанія отечественнаго языка; 6) успѣшно выдержавшіе повѣрочное испытаніе, т. е. въ общемъ выводѣ получившіе не менѣе 3, принимаются въ студенты Академіи—лучшіе на казенное содержаніе, а остальные на свое.

(Церк. Вѣст.).

Отъ Правленія Тамбовской Духовной Семинаріи.

Указомъ Св. Синода отъ 17 Февраля сего года за № 364, вмѣсто бывшаго Инспектора Тамбовской Семинаріи, а теперь Директора народныхъ училищъ Тверской губерніи, Никанора Маслова, на инспекторскую вакансію назначенъ преподаватель Семинаріи кандидатъ Капитонъ Ястребовъ.

Отъ Государственного Банка.

I.

Государственный Банкъ имѣетъ честь довести до свѣдѣнія публики, что во исполненіе Высочайшаго повелѣнія 1-го Апрѣля 1875 г., Государственный Банкъ приступитъ къ обмѣну выкупныхъ свидѣтельствъ на 5% билеты 2-го выпуска, не дожидаясь истеченія сроковъ 5 лѣтъ со дня выпуска каждаго свидѣтельства или со дня замѣны одной или двухъ третей капитальной суммы каждаго свидѣтельства, банковыми билетами; а потому:

Уплата процентовъ по выкупнымъ свидѣтельствамъ, которыя не были бы обмѣнены нынѣ же на 5% банковые билеты, будетъ производиться изъ Казначействъ только по купонамъ ближайшихъ сроковъ послѣ объявленія, а именно: по свидѣтельствамъ, выпущеннымъ со срока Февраля и Августа—1 Августа 1875 г.; по свидѣтельствамъ со срока Мая и Ноября—1 Ноября 1875 г.; по свидѣтельствамъ со срока Января—1 Юля 1875 г., по свидѣтельствамъ со срока Сентября—1 Сентября 1875 г., и затѣмъ по всемъ означеннымъ свидѣтельствамъ за сроки, которыя наступятъ послѣ таковой уплаты по онымъ процентамъ, для полученія процентовъ, тако-

выя свидетельства должны быть обмѣнены на 5% билеты.

Для обмѣна выкупныхъ свидетельствъ владѣльцы оныхъ могутъ обращаться какъ непосредственно въ Банкъ, такъ и во всѣ его конторы и отдѣленія.

Для избѣжанія излишнихъ расходовъ по пересылкѣ свидетельствъ, Государственный Банкъ проситъ обращаться въ конторы и отдѣленія только лицъ, живущихъ въ тѣхъ городахъ, гдѣ находятся конторы и отдѣленія, прочихъ же проситъ присылать свидетельства прямо въ Государственный Банкъ.

При этомъ Государственный Банкъ проситъ гг. владѣльцевъ, при предъявленіи къ обмѣну свидетельствъ, въ подаваемыхъ для этого объявленіяхъ:

а) Выставлять въ послѣдовательномъ порядкѣ №№, достоинства и сроки свидетельствъ.

б) Обозначать какихъ достоинствъ требуются 5% билеты, именные или предъявительскіе.

в) Прикладывать акты о переходѣ означенныхъ свидетельствъ на имена настоящихъ владѣльцевъ, если эти свидетельства были приобретены покупкою или достались по наслѣдству, въ уплату и т. д. При предъявляемыхъ свидетельствахъ должны быть оплачены срочные купоны.

Свидѣтельства, находящіяся на храненіи въ Банкѣ, будутъ обмѣнены Банкомъ по полученіи отъ вкладчика письменнаго объявленія съ поясненіемъ помянутыхъ въ пунктахъ б и в требованій.

Пріемъ свидетельствъ къ обмѣну начнется

съ 26 Мая 1875 года, и будетъ производиться ежедневно, исключая субботу и праздничные дни, отъ 11 до 2 часовъ.

Выдача 5% билетовъ взаменъ принятыхъ свидетельствъ будетъ производиться чрезъ 10 дней.

II.

Государственный Банкъ имѣетъ честь довести до свѣдѣнія публики, что проценты по свидетельствамъ на 5½% доходъ стараго образца будутъ уплачены только по купонамъ на сроки: 1-го Іюля, 1-го Августа и 1-го Сентября 1875 г. и, затѣмъ, для полученія процентовъ по всѣмъ означеннымъ свидетельствамъ за сроки, которые наступятъ послѣ таковой уплаты по онымъ процентамъ, свидетельства старой формы должны быть обмѣнены на таковыя же свидетельства новой формы.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ

новая книга:

ИСТОРИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ.

Управления Духовенствомъ военнаго вѣдомства
въ россіи.

Н. К. НЕВЗОРОВА.

Содержаніе ея слѣдующее: 1) Духовенство военнаго вѣдомства въ Россіи въ 17 и 18 вв. Образованіе на Руси постоянныхъ войскъ при Іоаннѣ III. Назначеніе въ полки особыхъ священниковъ при Алексѣ Михайловичѣ.—Увеличеніе арміи при Петрѣ В. и его преемникахъ.—Опредѣленіе на полковья священническія вакансіи.—Назначеніе священнослужителей на флотъ.—Обязанности полковыхъ и флотскихъ священниковъ.—Спеціальныя органы для управленія полковымъ духовенствомъ.—Составъ западныхъ генеральныхъ штабовъ въ 15 и 16 вв.—Высшій священникъ. (Pater superior).—Учрежденіе въ Россіи должности полевого Оберъ-Священника.—Его права и обязанности.—Управленіе флотскимъ духовенствомъ.

II. Управление духовенствомъ военнаго вѣдомства въ настоящемъ столѣтїи. Составъ Св. Синода въ царствованіе Павла I. — Реформированіе войскъ. — Управление духовенствомъ военнаго вѣдомства въ лицѣ Озерецковскаго. — Армейская Семинарія, ея устройство, составъ и штатъ. — Реакція противъ обособленія власти Оберъ-священника по управленію военнымъ духовенствомъ послѣ смерти Павла I. — Новое возрастаніе административныхъ привилегій Оберъ-священника. — Учрежденіе должности Оберъ-священника гвардейскаго и гренадерскаго корпусовъ. — Перечисленіе неподвижныхъ церквей (госпитальныхъ, крѣпостныхъ и т. п.) изъ епархіальнаго во военное вѣдомство. — Несостоявшійся проектъ постояннаго присутствія при Оберъ-священникѣ арміи и флотовъ подвѣдомственныхъ ему священнослужителей. — Проектъ изыятія судной части отъ Оберъ-священниковъ. — Права и обязанности главныхъ Священниковъ. — Полевые и корпусные Оберъ-священники. — Учрежденіе должности Кавказскаго Оберъ-священника. — Подчиненіе духовенства казачьяго войска Кавказскому Оберъ-священнику. — Права и обязанности полевыхъ Оберъ-священниковъ. — Дивизионные благочинные. — Старшіе благочинные и помощники. — Ихъ права и обязанности.

III. Внутренній характеръ управленія духовенствомъ военнаго вѣдомства. Мѣры предпринимаемыя Главными Священниками для улучшенія нравственнаго и матеріальнаго положенія подвѣдомственнаго духовенства. — Ценсіи въ духовно-военномъ вѣдомствѣ. — Устройство богадѣльни для духовенства гвардейскаго вѣдомства. — Вопросъ о присоединеніи военнаго духовенства къ эмеритурѣ. — Внутренняя жизнь священниковъ военнаго вѣдомства и ихъ значеніе какъ въ мирное, такъ и въ военное время.

IV. Отношеніе духовенства военнаго вѣдомства къ воинскимъ начальникамъ и наоборотъ: Попытки военнаго начальства въ 18 в. подчинить себѣ полковое духовенство. — Поводы къ столкновеніямъ между духовенствомъ и военнымъ начальствомъ. — Правительственныя мѣры къ устраненію этихъ столкно-

веній. — Степень подчиненности духовенства военному начальству. — Рекомендація полковыхъ командировъ въ формулярныхъ спискахъ священниковъ.

V. Взаимныя отношенія духовенства епархіальнаго и военнаго вѣдомствъ. Взглядъ епархіальнаго начальства на духовенство военнаго вѣдомства. — Разрѣшеніе вопросовъ, возникавшихъ при столкновеніи епархіальнаго съ военнымъ духовенствомъ.

Приложеніе I. Хронологическій списокъ Оберъ-священниковъ и состоявшихъ подъ ихъ вѣдомствомъ полевыхъ Оберъ-священниковъ съ 1800 г.

Приложеніе 2. Письмо профессора Дерптскаго Университета Гецеля на имя Барклая-де-Толли съ кабалистическимъ объясненіемъ двухъ мѣстъ изъ Апокалипсиса о паденіи Наполеона въ 1812 году.

Приложеніе 3. Письмо Протоіерея Гратинскаго на имя Оберъ-священника Державина съ объясненіемъ своего положенія во время осады Москвы непріятелями въ 1812 году.

Цѣна 75 коп., съ пересылкою 1 руб. Продается въ книжномъ магазинѣ Каралева и Сирякова и у прочихъ книгопродавцевъ — въ Петербургѣ.

Отъ Редакціи Церковнаго Вѣстника.

1. Редакція Церковнаго Вѣстника симъ извѣщаетъ тѣхъ подписчиковъ, требованія которыхъ получены ею послѣ 5-го Апрѣля, что она приступила къ третьему изданію первыхъ пяти книжекъ „Христіанскаго Чтенія“, которыя и будутъ высланы имъ не позже 15-го Іюня, вмѣстѣ съ іюньскою книжкою приложеній.

2. Годовая подписка на 51 номеръ „Церковнаго Вѣстника“ съ 12-ю книжками „Христіанскаго Чтенія“ продолжается. Цѣна 7 рублей съ пересылкою.

3. Принимается подписка и на второе полугодіе, но только на одинъ „Церковный Вѣстникъ“ (26 номеровъ) безъ приложеній; цѣна 3 рубля съ пересылкою.

Адресоваться: въ С.-Петербургскую Духовную Академію, въ редакцію „Церковнаго Вѣстника и Христіанскаго Чтенія“.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

№ 23. 4-го ІЮНЯ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

1875 ГОДА.

МЫСЛЬ

О СМЕРТИ У ГРЕКОВЪ. (*)

Одна изъ древнѣйшихъ попытокъ рѣшенія великаго вопроса о происхожденіи зла есть поэма Аскрейскаго пѣвца Гезіода „Дѣла и дни“. Попытка эта тѣмъ важнѣе, что она проистекла изъ непосредственнаго созерцанія этого предмета и изъ побужденій собственнаго горькаго жизненнаго опыта; она тѣмъ важнѣе далѣе, что связана съ однимъ изъ важнѣйшихъ преданій древности, потому что, какъ высказалось позднѣе глубокое убѣжденіе самихъ Грековъ и Римлянъ, родъ человѣческой тѣмъ ближе стоялъ къ истинѣ, чѣмъ ближе находился онъ къ своему Божественному происхожденію. Поэтъ видитъ себя среди міра, до глубины потрясеннаго жадностью, ссорами и спорами; это зло своего вѣка ему привелось горчайшимъ образомъ испытать въ самомъ близкомъ его окружающемъ, когда онъ былъ обманутъ нечестностью своего брата. Чтобы склонить своего брата къ болѣе честному образу мыслей и жизнедѣятельности, онъ начинаетъ свое увѣщаніе съ указанія на двойкаго рода явленія въ дѣлахъ людей—на стремленія добрыя и на стремленія злыя, противопоставляетъ послѣднему—гибельному стремленію къ прибыли—счастіе въ доволь-

(*) Сн. Abhandlung. vom Director des Gymnasiums zu Trier Dr. Jos. Reissacker. 1862.—

ствѣ обыкновенною жизнію и напоминаетъ при этомъ о божественномъ рокѣ, который истинную награду каждаго благобытіемъ связалъ съ потомъ труда и работы. „Ибо боги глубоко закопали въ землю пищу отъ смертнаго человѣка“. Мысль о всеобщемъ суровомъ рокѣ приводитъ поэта къ разсказу саги о Прометей. Прометей дерзнулъ обмануть отца боговъ. Тогда Зевсъ измыслилъ для смертныхъ тяжкое горе: онъ скрылъ отъ нихъ пищу и огонь. Когда же теперь Прометей похитилъ огонь, въ наказаніе изобрѣтательныхъ людей Зевсъ послалъ Пандору—женщину, одаренную всѣми прелестями оболъщенія. До этого времени племена людей жили на землѣ въ счастливомъ состояніи, будучи свободны отъ печалей, трудныхъ работъ и мучительныхъ болѣзней, причиняющихъ смерть. Но посланная богами женщина сняла съ сосуда несчастій крышку, какъ гласитъ мифъ, пролила его и тѣмъ положила начало горестному бѣдствію людей. Осталась на долю людей одна только надежда, потому что Пандора опять закрыла сосудъ крышкой сообразно съ рѣшеніемъ Зевса, грознаго громовержца. Это божественное опредѣленіе Зевса тѣсно связано съ другимъ въ слѣдъ за симъ приведеннымъ въ исполненіе. „Безчисленную толпу другихъ скорбей привелъ онъ людямъ; море и суша всюду наполнились всевозможныхъ золь. Болѣзни и днемъ и ночью подкрадываются къ людямъ совершенно незванныя, причиняютъ смертнымъ

зло въ глубокой тишинѣ, такъ какъ предусмотрительный Зевсъ лишилъ ихъ голоса. Поэтому никакимъ образомъ нельзя избѣжать предусмотрительности Зевса. Зло такимъ образомъ должно приходиться къ людямъ совершенно безъ приглашенія съ ихъ стороны, совершенно неожиданно для нихъ, такъ что совершенно невозможно его предвидѣть. Определенное карающимъ божествомъ новое состояніе людей оказалось теперь состояніемъ страха, но вмѣстѣ и состояніемъ надежды. Угрожаемый прелюдіями смерти—разнообразными скорбями и болѣзнями—человѣкъ живетъ въ постоянномъ страхѣ; но въ то же время то обстоятельство, что онъ ничего не можетъ предвидѣть изъ долженствующаго случиться съ нимъ, производитъ наоборотъ и то, что рядомъ со страхомъ живетъ въ его сердцѣ и надежда. Еслибы божество не покрыло мракомъ неизвѣстности носящіяся надъ людьми несчастья и время смерти; еслибы не лишило ихъ предвѣднія: смертные во время жизни находились бы въ неволѣ, должны были бы цѣпенѣть подъ тяжкими оковами неизбѣжности и необходимости, земное бытіе представило бы остановку всякой дѣятельности, были бы только страхъ и смерть. Какъ, по глубокому замѣчанію Сократа, переданному Платономъ, горе и радость, два естественныя, другъ другу противоположныя движенія человѣческаго сердца и неразлучныя между собою, сталкиваются въ одномъ общемъ пунктѣ: такъ страхъ и надежда, боязнь и желаніе находятся въ тѣсномъ, неразрывномъ союзѣ. Въ самомъ дѣлѣ это состояніе въ сравненіи съ беззаботною, счастливою жизнію человѣка до паденія есть зло, и потому надежда въ бочкѣ Пандоры лежала первоначально рядомъ съ другими несчастными существами; но въ этомъ же самомъ состояніи заключена напротивъ и милость, потому что неизвѣстность будущаго дѣлаетъ возможнымъ свободный, смѣлый полетъ духовныхъ

силъ. Прометей былъ настоящимъ виновникомъ этаго состоянія. Такъ, по другой, сагѣ, приводимой Эсхиломъ, оказывается, что не Зевсъ, а Прометей насадилъ блѣдную надежду въ груди человѣка и чрезъ это сокрылъ отъ дальновиднаго взора человѣка судьбу его и смерть. Въ этомъ мѣстѣ Прометей явно прославляется за это дѣло. Другое мѣсто превозносить другую его услугу человѣчеству низведение огня.

Робкая надежда, связанная съ неизвѣстностію судьбы и смерти и элементъ огня суть два самые сильные двигателя въ развитіи человѣческой жизни. Обладаніе огнемъ, такою благодѣтельною небесною силою, которая все образуетъ, все творитъ, помогло человѣку въ борьбѣ съ суровою природою и возвысило его надъ грубою необходимостью до искусствъ и утонченной жизни; но въ качествѣ перваго и собственно духовнаго орудія—подлѣ матеріальнаго орудія огня—дѣйствовалъ происшедшій отъ неизвѣстности судьбы и смерти страхъ, и вмѣстѣ съ нимъ и надежда, постоянная боязнь и желаніе. Этимъ глубоко укоренившимся въ сердцѣ человѣка движеніямъ соотвѣтствуетъ существо того рвенія, которое Гезіодъ описываетъ въ началѣ своей поэмы и далѣе изображаетъ въ качествѣ главной побудит. причины человѣческаго труда для благъ жизни съ благодѣтельной и вредной стороны. Вліяніе этого состоянія невѣднія смерти на теченіе жизни и дѣятельности изображаютъ болѣе или менѣе ясно и лирическіе поэты. Теогнисъ обвиняетъ это состояніе, потому что оно не давало ему возможности хоть когда нибудь пожить праздно и спокойно наслаждаться пріобрѣтеннымъ. Но тотъ же поэтъ чувствуетъ надежду какъ богиню, которая одна осталась у человѣка, когда всѣ другія богини его оставили. Другіе лирическіе поэты робкую надежду, основанную на ненадежности человѣческаго бытія, поддерживающую духъ смертныхъ среди

превратностей судьбы, изображают как единственную опору, дающую возможность людям и въ особенности юношеству забыть возрастъ и смерть среди неустойчивости и измѣнчивости явленій! Согласно всѣхъ съ Гезіодомъ Солонъ описываетъ полезныя и вредныя труды и заботы людей и отклоняетъ ихъ отъ „пустыхъ надеждъ“, по побужденію которыхъ, при ненадежности на судьбу будущаго, люди то на морѣ изъ за пріобрѣтенія благъ матеріальныхъ упорно претерпѣваютъ неистовствующія бури и угрожающія жизни опасности, то на сушѣ для снисканія жизненныхъ потребностей плугомъ распахиваютъ царство земли или занимаютъ ремеслами, или же наконецъ слѣдуютъ высшимъ побужденіямъ, стремятся къ пріобрѣтенію мудрости и способствующихъ благобытію искусствъ.

Въ безчисленныхъ мѣстахъ, въ самыхъ разнообразныхъ формахъ и оборотахъ повторяется у Греческихъ поэтовъ, начиная въ Гомера, мысль о непроницаемости судьбы, ненадежности и ничтожествѣ человѣческихъ стремленій. Мракъ, которымъ божество покрыло судьбу жизни и грядущей смерти, сохраняетъ въ сердцѣ человѣка надежду и побуждаетъ его къ неутомимому труду и борьбѣ за матеріальное свое существованіе. Но этотъ же самый мракъ напоминалъ о близкой непреодолимой границѣ между собственной силою и зависимостью отъ высшихъ силъ. Такимъ образомъ дѣятельный источникъ зарожденія и развитія и религіознаго чувства лежалъ опять въ этомъ же состояніи. Собственно и существенно на пониманіи этого состоянія образовалась и выяснилась противоположность представленія о смертномъ, ограниченномъ, постигаемомъ несчастіями человѣкъ и бессмертныхъ, могущественныхъ, беззаботно и легко проводящихъ жизнь богахъ. Не смотря на все человѣческое въ явленіяхъ боговъ эта противоположность видна во всей религіи, въ блестящей и свѣжій вѣкъ юно-

шескаго возраста эллинской поэзіи такъ рѣшительно выразившейся у Гомера. Строгость этой противоположности выясняется у лирическихъ и трагическихъ поэтовъ, именно по мѣрѣ того какъ Греческій духъ созрѣвалъ для болѣе глубокаго проникновенія вовнутрь себя самаго и для высшаго болѣе живаго пониманія тѣхъ высшихъ духовныхъ силъ, которыми обусловлено бытіе смертныхъ. Конечно, чѣмъ болѣе самосознаніе поэта укрѣпляется глубокимъ размышленіемъ, тѣмъ выше въ его представленіи является сила боговъ и даже радостнѣйшее чувство собственной силы и довольства смѣшивается съ глубочайшимъ чувствомъ собственного безсилія и слабости. Такъ Пиндаръ глубоко убѣжденъ, что человѣкъ причастенъ божеству. „Одинъ родъ боговъ и людей; отъ одной матери имѣемъ мы дыханіе жизни; но, прибавлять онъ, у насъ полнѣйшее и совершеннѣйшее различіе въ силѣ: наша жизнь, разумѣется, ничто; у нихъ же мѣдное небо остается вѣчнымъ безопаснымъ сѣдалищемъ“. И продолжая: „впрочемъ мы приближаемся къ нимъ силою духа и крѣпостью тѣла“, опять заключаетъ мысль свою словами: „тѣмъ не менѣе мы не знаемъ, къ какой цѣли опредѣлила привести насъ судьба. Изъ понятія этой темной судьбы и тщетности человѣческаго стремленія выросло то глубокое и общеэллинское убѣжденіе, что осторожность и умѣренность, благочестивый страхъ предъ богами во всѣхъ дѣлахъ есть самое лучшее, что боги ни сколько не милостивѣе наказываютъ самопревозношеніе, чѣмъ злодѣяніе. Въ томъ вѣрованіи, что боги суть существа, посылающія людямъ доброе и злое, что только отъ боговъ полученное благо прочно, полученное же въ грѣхѣ самопревозношенія напротивъ погибаетъ, — въ этомъ вѣрованіи, которое все болѣе и болѣе очищается и возвышается до упованія на правильность нравственнаго міроваго закона и на божество Зевса, какъ глав-

наго водителя, — страхъ и надежда приобрѣтаютъ также твердѣйшую опору и въ отноше- ній къ міру загробному.

Глубоко укоренившееся въ человѣческой природѣ предчувствіе продолженія жизни по смерти у Грековъ стало развиваться уже рано—въ грубоватомъ понятіи противоположно- сти при переходѣ отъ веселаго чувства, воз- буждаемаго свѣжей прелестью полносильной жизни подъ лучами солнца къ представленію мрачной жизни во тьмѣ ночи и притомъ въ мрачной глубинѣ земли. Изъ тѣневыхъ обра- зовъ Одиссеевой Нимеи исключительно только Терезій и то только по особенному благорас- положенію богини смерти Персефоны имѣетъ духъ и сознаніе. Смерть и таинственный домъ Плутона или Аида и Прозерпины ока- зываются ненавистными какъ для людей, такъ и для боговъ. Ахиллеса, повелителя тѣней въ подземномъ мірѣ, Гомеръ заставляетъ произнести замѣчательныя слова, что онъ охотно промѣнялъ бы свое господство надъ блуждающими мертвецами на нищенскій жре- бій поденщика въ услуженіи у самаго строп- тиваго хозяина. Одинъ лирической поэтъ прославляетъ и рекомендуетъ веселое насла- жденіе жизнью прямымъ указаніемъ на ничто- жное состояніе въ загробномъ мірѣ и на слѣ- дующій за смертію безутѣшный вѣкъ. Осо- бенно трогательно высказываетъ это въ гру- стномъ и жалобномъ тонѣ своихъ пѣсень Іоній- ской поэтъ, веселый и шутливый Анакреонъ; онъ не можетъ скрыть силы собственнаго страха предъ смертію среди полнаго увлеченія насла- жденіями жизни.

(Продолженіе впрѣдъ).

РѢЧЬ

Высокопреосвященнѣйшему Димитрію, бывшему Архіепископу Херсонскому, по совершеніи имъ послѣдняго священнослуженія въ Херсонскомъ Успенскомъ соборѣ (*).

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Архипастыръ и Отецъ!

Какъ въ царствахъ земныхъ, такъ особен- но въ царствѣ Божіемъ—въ святой Церкви, всѣ событія совершаются по мановенію во- ли Христа—верховнаго Главы ея и направ- ляются къ самымъ премудрымъ и благимъ цѣлямъ.

Человѣческому разуму не дано проникать въ сіи таинственные совѣты и намѣренія не- беснаго промысла. Но мы вѣруемъ и исповѣду- емъ, что это истинно такъ, *ей и аминь!* Вѣ- руюмъ и исповѣдуемъ, что *Ангелъ Завѣта*, Го- сподь Иисусъ Христосъ, держитъ въ Божествен- ной десницѣ *звѣзды церквей* и *ходя посреди свѣ- тильниковъ златыхъ* движетъ судьбами ихъ (Апокал. 1, 20). Кто эти *звѣзды*?—Это Ан- гелы церквей, или *епископы*, по изъясненію великаго Апостола—тайнозрителя. — Одному изъ нихъ небесный Пастыренальникъ гово- ритъ: *знаю огла твои и трудъ твой и тер- пѣніе твое; ты много переносилъ.... и для имени моего трудился и не изнемогалъ...* (Апокал. 2, 2; 3, 10); другому: *не бойся ни- чего, что тебѣ надобно будетъ претерпѣть*; тре- тьему: *знаю твою любовь, и службу, и вѣру.* (тамъ же ст. 19).

Послѣ сего естественно заключить, что вся благовѣстническая и священнослужебная жизнь, всѣ судьбы и движенія дѣятельности

(*) Сказана настоятелемъ собора протоіереемъ Се- рафимомъ Серафимовымъ.

Печатаемъ эту рѣчь въ дополненіе къ помѣщенной въ № 2-мъ Яросл. Епарх. Вѣдомостей за 1875 годъ статьѣ: „Прощаніе Высокопреосвященнѣйшаго Ди- митрія съ Херсонско-Одесской паствою“.

епископа, назначеніе его на ту или другую кафедру, срокъ пребыванія на ней, перемѣщеніе отсюда въ иную страну, возведеніе на высшій *святникъ*, да *святитъ* большому сонму вѣрующихъ—все это совершается волею Божественнаго Кормчаго церкви. Ибо Онъ *возлюбилъ церковь и Себя предалъ за ню* (Ефес. 5, 25), а потому и пути Ангеловъ ея, т. е. епископовъ, ихъ *исходы* и *исходы* не могутъ не быть предметомъ особливаго, неисповѣдимаго, но премудраго промысленія, или *смотрънїя Господа*.

Вотъ пророки и учителя,—скажетъ книга Дѣянїй св. Апостоловъ,—пребываютъ мирно въ церкви Антиохійской, служа Господу въ постѣ и молитвѣ: но вдругъ Духъ Святый повелѣваетъ: *отдѣлите мнѣ Варнаву и Савла на слово, къ которому я призвалъ ихъ...* и Апостолы Христовы, эти вселенскіе епископы, отправляются на проповѣдь въ Селевкію, а оттуда отплываютъ въ Кипръ..... (Дѣян. 13, 2—4). А вотъ подобное сему благоусмотрѣніе свыше и въ нѣдрѣ отечественной церкви: сорокъ четыре года современный нашъ знаменитый благовѣтникъ Христовъ пребывалъ на отдаленномъ сѣверѣ, занимаясь просвѣщеніемъ дикихъ сыновъ его свѣтомъ Евангелія, но неожиданно Правительствующій соборъ іерарховъ, съ соизволенія Помазанника Божія повелѣваетъ маститому подвижнику: возьми пастырскій жезлъ твой и иди въ престольную Москву. Тамъ благопотребно теперь многоплодное служеніе твое *). Такими примѣрами полна исторія церкви.

Милостивѣйшій Архипастыръ! И тебѣ послѣ 17-ти лѣтняго служенія Херсонской церкви, неожиданно судьбами Божиими, повелѣ-

(*) Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Московскій Иннокентій подвизался на поприщѣ миссіонерскаго служенія съ 1823 года по 1840 въ санѣ іерея и протоіерея, а съ 1840 года по 1868 годъ въ санѣ епископа.

вается идти въ иную, знаменитѣйшую страну отечественныя земли, гдѣ въ благоуханїи святости почиваетъ соименный тебѣ святитель, которому ты съ такою живою ревностію подражалъ и жизнію и служеніемъ *Слову жизни*. И кто усомнится въ благопотребности и пользѣ для церкви передвиженія *святильника* нашего?

Но тѣмъ не менѣе горько, невыразимо горько разлучаться намъ съ тобою!... Мы совершенно сроднились съ тобою, какъ дѣти съ отцомъ; мы свыклись съ мыслию, что ты пребудешь съ нами долго, долго... пребудешь болѣе сорока лѣтъ, какъ названный благовѣститель сѣвера. Однако воля Господня совершилась! Остается намъ покориться ей; ибо этой покорности, благодушію въ скорбяхъ, терпѣнію и самоотверженію въ подвигахъ любви Христовой ты поучалъ насъ, духовныхъ чадъ своихъ. Буди воля Господня, всегда благая и праведная!

Что же мы скажемъ тебѣ, дражайшій Отецъ и Наставникъ нашъ, въ послѣдній разъ?—Ничего болѣе кромѣ слова искренняго, сердечнаго благодаренія за все, чему ты поучалъ насъ словомъ и примѣромъ.

Благодаримъ тебя, Владыко, изъ глубины души за твои священнослуженія въ семь и другихъ храмахъ града нашего. О, какими словами можно выразить тѣ благодатныя впечатлѣнія, которыя производило на насъ каждый разъ священнодѣйствіе литургіи, тобою совершаемое! То былъ воистинну свѣтлый праздникъ для вѣрующихъ сердець. Каждое слово, каждый возгласъ молитвъ св. Златоуста въ твоихъ устахъ получали особенную неотразимую силу, отзываясь въ благоговѣнномъ сердцѣ какъ бы сотрясающимъ образомъ, при каждомъ молитвенномъ воздѣянїи святительскихъ рукъ твоихъ и особенно при произношенїи дивныхъ словъ: *призри съ небесе Боже!*... мы видѣли въ тебѣ—да не оскорбится, Владыко, скромность твоя—ве-

личественный образ Василя Великаго, съ трепетнымъ сердцемъ и глубокимъ умилениемъ призывающаго благодать Божию и на церковь святую. Мы увѣрены, что не одна душа хладная къ молитвѣ, не одно сердце, остывшее, омертвѣвшее для Бога отъ суетъ земныхъ, твоимъ священнодѣйствіемъ оживлялись, согрѣваясь чувствомъ теплой любви къ своему спасенію.

Благодаримъ, мудрый наставникъ нашъ, за примѣрные труды твои въ *многъ священнодѣствіи*—въ благовѣствованіи слова Божія. Если когда, то наипаче въ наше время, время видимой распушенности нравовъ, подобало возвышать *яко трубу гласъ пастырскаго слова*, вразумлять съ кротостію, умолять благовременнѣ и безвременнѣ, чтобы хотя *нѣкія спасти*. И ты, достойнѣйшій Іерархъ, былъ неутомимъ въ семь свягомъ дѣлѣ, предлагая вѣрующимъ, при каждомъ почти священнослуженіи, поученіе, запечатлѣнное силою помазанія, любви и истинной пастырской ревности къ врачеванію язвъ вѣка.

Благодаримъ за отеческія попеченія твои о воспитаніи духовнаго юношества въ духѣ истиннаго благочестія и о приведеніи школъ нашихъ въ надлежащее благоустройство, котораго они ожидали многіе годы, но не обрѣтали. Херсонскій духовный рассадникъ первоначальнаго образованія болѣе полувѣка не имѣлъ своего помѣщенія. Твое любвеобильное сердце изыскало средства къ приобрѣтенію постоянного угла бездомному училищу. А какими словами возблагодаримъ тебя, Милостивѣйшій Отецъ нашъ, за то пристанище для дѣтей, при одномъ имени котораго сердце исполняется сладостнымъ умилениемъ и благоговѣніемъ къ твоимъ добродѣтелямъ? Говоримъ о Перепелицынскомъ пріютѣ, тобою созданномъ и тобою матерински взлелѣянномъ: въ немъ безматернія сироты даже въ младенчествѣ обрѣтають прирѣніе, пропитаніе и

затѣмъ грамоту. Это поистинѣ вѣнецъ твоей любви къ паствѣ.

Наконецъ, осмѣливаюсь отъ себя лично принести тебѣ благодареніе за все отеческія наставленія твои, которыми я незаслуженно пользовался въ теченіе двадцати лѣтъ. Они проливали истинное утѣшеніе, успокоеніе въ душу и сердце, изнемогавшее подъ гнетомъ тяжелой болѣзни и иныхъ скорбей... Молю тебя, отецъ и наставникъ, не забудь въ молитвахъ твоихъ немощнѣйшаго ученика твоего, который съ своей стороны сохранить о тебѣ молитвенную признательную память до послѣдняго вздоха своей жизни.

ПАМЯТНИКИ ДРЕВНЯГО ІЕРУСАЛИМА.

(Продолженіе).

Пруды Соломона питались многими источниками сосѣднихъ ваді (долинъ): Артасъ и Бійяръ. Но особенно замѣчательны два его источника, упоминаемые въ Библии, такъ-называемый *Запечатанный источникъ* и источникъ Аинъ-Эоамъ. *Запечатанный источникъ* лежитъ въ ста шагахъ на западъ отъ верхняго пруда у подошвы холма Карнъ-эль-Боракъ (рогъ молніи). По узкой и весьма затруднительной лѣстницѣ сходятъ въ первую камеру источника, лежащую на глубинѣ 15 ф. подъ мѣстнымъ уровнемъ, четырехъугольную, 25 ф. длины на 10 ширины. Среди камеры изсѣченъ въ скалѣ небольшой красивый бассейнъ для воды, а по сторонамъ, какъ говоритъ преданіе, стояли скамьи Соломона, на которыхъ царь любилъ сидѣть, смотря на клубящійся въ бассейнѣ ключъ. Затѣмъ чрезъ двѣ дальнѣйшія камеры можно пройти и къ самому источнику, который бьетъ изъ расщелины горы. Запечатанный источникъ по своей вѣковой энергіи и неиз-

сякаемости долженъ считаться однимъ изъ самыхъ замѣчательныхъ въ нынѣшней Сири. Хотя описанные пруды и источники имѣли значеніе и сами по себѣ, но главнымъ назначеніемъ ихъ было собирать дождевую воду для водопроводныхъ каналовъ, проведенныхъ отсюда въ столицу Іудейскаго царства.

Въ настоящее время открыты три, сооруженные въ разное время, водопровода. Нужно думать, что строители позднѣшнихъ изъ водопроводовъ не знали о существованіи древнѣйшихъ. Иначе, чѣмъ объяснить громадныя труды по устройству новыхъ водопроводовъ, когда по тому же пути шли уже готовые, древніе и всегда лучше слѣданные каналы, которые въ крайнемъ случаѣ нужно было только прочистить и кое гдѣ починить? Такое забвеніе древнихъ водопроводовъ, какъ оно ни кажется страннымъ, объясняется тѣми разореніями, которымъ подвергалась Іудея, особенно Іерусалимъ, и которыя не разъ заставляли народъ не узнавать даже своихъ городовъ и своихъ собственныхъ жилищъ. Замѣчательно, что и въ новѣйшее время іерусалимскіе правители долго не подозрѣвали существованія водопроводовъ, хотя одинъ изъ нихъ дѣйствовалъ по послѣдняго времени, и безъ вѣдома жителей приносилъ воду въ Іерусалимъ до самой Гинномской долины. Разсказываютъ, что въ 1847 году одинъ бедуинъ искалъ осла въ долину Рефаимовъ и случайно наткнулся на одинъ глубокій обвалъ, откуда слышался шумъ бѣгущей воды. Объ этомъ было немедленно донесено пашѣ, который послалъ людей для точнаго обслѣдованія открытія, успѣвшаго уже взволновать весь Іерусалимъ. Показанія бедуина о подземномъ каналѣ подтвердились, но когда начали раскапывать вскрывшееся отверстіе подземелья, случился новый обвалъ, послѣ котораго пересталъ слышаться шумъ воды, вмѣстѣ съ тѣмъ розыски найдены излишними. Нынѣшній іерусалимскій губернаторъ Кіамиль-паша вду-

малъ было въ 1873 году дать Іерусалиму возможность пользоваться тою водою, какою пользовались жители древняго Іерусалима. Съ этою цѣлю были начаты имъ починки одного изъ водопроводовъ. Но неожиданно явились противниками водопровода силоамскіе феллахи. Такъ какъ проведеніе канала въ Іерусалимъ сдѣлало бы ненужною въ городѣ воду изъ силоамскаго источника, доставляемую на плечахъ феллаховъ и слѣдовательно многихъ изъ нихъ лишило бы средствъ въ жизни, то они остановили работы по починкѣ водопровода вооруженною рукою и хотя были усмирены пашей, но водопроводъ доселѣ не починенъ, потому что феллахи портили и портятъ его всякій разъ, когда починки приходятъ къ концу.

Изъ трехъ древнихъ водопроводовъ, называемыхъ у Арабовъ Эль-Буракъ, самый новый и наиболѣе сохранившійся называется водопроводомъ нижняго уровня, или просто нижнимъ. Онъ питается тремя источниками: нижнимъ прудомъ Соломона, источникомъ Аинъ-Эамъ и еще однимъ источникомъ въ ваді Артасъ. Отъ третьяго пруда Соломона этотъ водопроводъ по склонамъ горъ идетъ на сѣверъ, къ Іерусалиму, прерываясь на своемъ пути двумя туннелями, изъ которыхъ одинъ подлѣ Виелеема, другой между монастыремъ пророка Іліи и Іерусалимомъ. Къ Іерусалиму водопроводъ подходит долиной Гинномскою. Пройдя изгибами южный склонъ Сіона, водопроводъ входитъ въ черту города около новой еврейской богадѣльни, потомъ идетъ сперва на сѣверъ, по восточному откосу Сіона и затѣмъ круто поворачиваетъ на западъ къ воротамъ храма Бабъ-эсъ-Синсле. Отсюда шла цѣлая система побочныхъ артерій по всему нижнему городу до нынѣшняго австрійскаго пріюта; главная же вѣтвь канала уходила подъ площадь храма. Въ настоящее время нижній водопроводъ дѣйствуетъ исправно только до Виелеема;

остальная часть до Иерусалима повреждена во многих мѣстахъ.

Второй водопроводъ верхній, по его уровню, сравнительно съ предшествующимъ, у Арабовъ называется Канатъ-Эль Куфаръ, „водопроводъ невѣрныхъ“. Онъ начинается на югѣ по направленію къ Хеврону въ вади Бійаръ (долинѣ цистернъ). Начало водопровода имѣеть у Арабовъ еще особенное имя Биръ-эдъ - Дараджи (источникъ лѣстницы). Это — открывающійся лѣстницей подземный тоннель, изсѣченный въ скалѣ на значительной глубинѣ ниже уровня вади. Въ своемъ началѣ тоннель имѣеть 25 футовъ высоты, постепенно понижающейся до пяти футовъ. Начиная отъ прудовъ Соломона верхній водопроводъ можно прослѣдить до Виелеема. У Виелеема водопроводъ теряется, углубляясь подъ холмъ, и не доходя до гробницы Рахили показывается снова, но уже въ формѣ водопроводной трубы 15 дюймовъ въ діаметрѣ, превосходно сохранившейся и сложенной изъ большихъ камней съ отличнымъ цементомъ, имѣющимъ въ своемъ составѣ металлъ. Совершенно такого же устройства водопроводная труба была открыта его Высочествомъ принцемъ Артуромъ въ Патарѣ, на юго-западномъ углу Малой Азіи. За гробницей Рахили водопроводъ снова теряется, такъ что направленіе его между этимъ пунктомъ и Иерусалимомъ можно указать только предположительно. Небольшая часть этого водопровода видна за монастыремъ пророка Иліи въ долинѣ Рефаимовъ; недалеко отсюда есть „древній прудъ“, также вѣроятно имѣвшій связь съ верхнимъ водопроводомъ. Мѣсто вхожденія

верхняго водопровода въ городъ не найдено.

Третій водопроводъ отъ прудовъ Соломона до Иерусалима получалъ воду изъ Запачатаннаго источника. Слѣдь его видѣнь только въ одномъ пунктѣ, на югѣ гробницы Рахили; судя по этому остатку водопроводъ шель по сѣверному склону горы между вади Артасъ и вади Рагибъ. Путь его отъ гробницы Рахили внизъ до Иерусалима не открытъ.

(Окончаніе въ слѣд. №)

Маіоръ Алексѣевъ, жительствующій въ Ярославлѣ (3 части, гост. Англія), объявляетъ, что дочь его Марья Алексѣева, бывшая воспитанница С.-Петербургскаго училища глухонѣмыхъ, предлагаетъ свои услуги глухонѣмымъ, мужескаго и женскаго пола, желающимъ образованія, присовокупляя, что, согласно свидѣтельству, выданному отъ училища глухонѣмыхъ, она можетъ учить: произношенію и чтенію съ губъ говорящаго, языку, закону Божію, ариметикѣ, исторіи и географіи, курсу общепользныхъ свѣдѣній, чистописанію и рисованію, а дѣвочекъ кромѣ того шитью.

СОДЕРЖАНЕ. — Мысль о смерти у Грековъ. — Рѣчь Высокопреосвященнѣйшему Дмитрію, бывшему Архіепископу Херсонскому, по совершеніи имъ послѣдняго священнослуженія въ Херсонскомъ Успенскомъ соборѣ. — Памятники древняго Иерусалима. —

Редакторъ Н. Корсунскій.

Дозволено цензурою.

Тип. Губ. Зем. Управы.