

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць 1-го и 15-го чисель.
Цѣна годовому изданію
безъ пересылки 4 р. 50 к.
съ пересылкою 5 руб.

15 МАРТА 1891 Г.

№ 6.

Подписка принимается
въ редакціи Епархіальн.
Вѣдомостей и у мѣстныхъ
Благочинныхъ.

ГОДЪ ПЯТНАДЦАТЫЙ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части официальной: Распоряженія Тверскаго Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Объявленія.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ТВЕРСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

ПРОТОКОЛЫ

общаго собранія членовъ Общества вспомошествованія бѣднымъ ученикамъ Кашинскаго духовнаго училища, состоявшагося 2-го сентября 1890 года.

1890 г. сентября 2-го состоялось 7-е очередное общее собраніе членовъ Общества вспомошествованія бѣднымъ ученикамъ Кашинскаго духовнаго училища. Въ означенный день, по приглашенію Правленія Общества, прибыли въ зданіе училища слѣдующіе члены Общества: настоятель Кашинскаго Клобукова монастыря о. архимандритъ Θεодосій, протоіереи: І. А. Аменитскій, А. Е. Стратонитскій, священники: М. С. Малиновскій, С. И. Срѣтенскій, В. І. Рождественскій, І. П. Колачевъ, І. П. Молчановъ, помощникъ смотрителя Ѳ. И. Срѣтенскій, коллежскій ассесоръ В. М. Левитскій, надворный совѣтникъ М. М. Орловъ, надзиратель училища В. А. Косухинъ, преподаватель духовнаго училища

А. И. Струнниковъ, студентъ Тверской духовной семинаріи учитель городского приходскаго училища С. А. Соколовъ.

Предъ открытіемъ собранія, въ одной изъ болѣе помѣстительныхъ класныхъ комнатъ, въ присутствіи собравшихся членовъ, училишнаго начальства, наставниковъ и всѣхъ воспитанниковъ училища, было принесено благодарственное молебствіе Господу Богу съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Св. Синоду, высокимъ—почетнымъ членамъ Общества: Высокопреосвященнѣйшимъ—Платону, митрополиту Кіевскому, Саввѣ, Архіепископу Тверскому и Кашинскому, преосвященнѣйшимъ—Антонину, епископу Полоцкому и Гавріилу епископу Старицкому; Его Высокопревосходительству г. Оберъ-Прокурору Св. Синода Константину Петровичу Побѣдоносцеву, равно и всѣмъ членамъ, заявившимъ свое сочувствіе Обществу своими благотвореніями.

Предъ молебствіемъ духовникъ воспитанниковъ училища, протоіерей І. А. Аменитскій произнесъ слѣдующее назидательное слово:

„Досточтимый отецъ архимандритъ, отцы іереи и многоуважаемые члены Общества!

Прежде возношенія, благодарственной молитвы Благодарителю Господу, отцу сирыхъ и бѣдныхъ, за ниспосылаемую нашему Обществу милости, проявляющіяся и въ увеличеніи членовъ Общества и въ увеличеніи денежныхъ средствъ на нужды бѣдныхъ учениковъ, считаю долгомъ объяснить дѣтямъ въ краткой рѣчи, сколь дорога, сколь многоцѣнна благовременная помощь въ нуждѣ каждаго человѣка, особенно въ неотложной нуждѣ учащагося бѣдняка отрока, а потому сколь много должны быть признательны бѣдняки, получающіе своевременную помощь своимъ благотворителямъ, всѣмъ членамъ нашего Общества.

Чтобы благотворенія, получаемыя вами дѣти въ той или другой нуждѣ, дѣлали васъ истинно и искренно благодарными и признательными, я расскажу вамъ изъ своей ученической жизни одно событіе, въ которомъ благовременная помощь на всю мою жизнь сдѣлала меня счастливымъ. Послѣ училищной жизни, сдѣлавшись ученикомъ семинаріи, я на первомъ-же году семинарскаго ученія лишился отца,

бѣдняка причетника, — значитъ потерялъ послѣднія средства къ своему содержанію. Родныхъ, которые могли-бы сколько нибудь помочь тогда въ моемъ сиротствѣ, у меня не было. Казеннаго-же содержанія тогда полагалось сиротамъ въ низшихъ классахъ 18 рублей, и очень немногимъ 24 руб. На эти-то 24 руб. получаемыя на весь годъ, я долженъ былъ найти квартиру, устроить одежду, обувь и приобрести книги и самую пищу. Насколько это жалованье было недостаточно и сколь бѣдственно было мое положеніе объ этомъ тяжело вспоминается. Довольно сказать объ одномъ: хлѣбъ тогда у насъ, т. е. у меня и другихъ такихъ-же бѣдняковъ приготовлялся изъ залежалой, затхлои, съ примѣсью песка муки, какъ болѣе дешевой и всегда оказывался сырымъ, а потому грубымъ и неудобоваримымъ. Если хлѣбъ такого достоинства мы, бѣдняки едва въ силахъ были приобрести, то о кушаньяхъ для нашего обѣда и говорить нечего; понятно въ какомъ количествѣ и какого качества онѣ были. Но чудное было тогда время! семинариста и такая суровая, грубая, скудная пища не особенно тяготила. Бѣдняки семинаристы твердо помнили древнее изреченіе, не вкусишь горькаго, не увидишь и сладкаго. Это присловіе придавало благодушіе и какъ-то спокойно мирило насъ съ существующимъ положеніемъ. Но если что возмущало и обездоливало семинариста, такъ это обувь и одежда въ холодное, зимнее время. Съ недостаткомъ въ этомъ отношеніи не могли мириться бѣдные семинаристы. Какъ теперь помню, двое товарищей добрыхъ, усердныхъ къ дѣлу, изъ за костюмовъ своихъ, похожихъ на рубища нищихъ, съ горькими слезами должны были оставить семинарію, и поступить въ церковнослужители. Вотъ какія были трудныя времена для учащихся 50 лѣтъ тому назадъ. И мнѣ бѣдняку сиротѣ предстояла таже участь, не получивъ образованія, оставить семинарію и съ хилымъ здоровьемемъ до гробовой доски идти по жестокому и тернистому пути. Но есть Богъ, всѣхъ любящій и обо всѣхъ промышляющій Отецъ Небесный! Среди тревожныхъ помысловъ о своемъ крайнемъ положеніи я просилъ Его Милосердаго не оставить меня. И что-же? Среди самыхъ грустныхъ думъ вдругъ получаю приглашеніе явиться въ гостиницу къ проѣзжимъ господамъ, которыхъ я немножко зналъ. Прихожу и слышу такую рѣчь: ты человекъ бѣдный и сирота;

возми эти сукна сдѣлай себѣ тѣ и другія веши; да и ступай съ Богомъ. 46 лѣтъ прошло времени этому благовременію; но оно такъ живо въ моей душѣ, какъ будто-бы это было вчера. Я принялъ этотъ даръ, какъ святыню, какъ помощь отъ самаго Отца Небеснаго и недаромъ: устройство полного костюма болѣе, чѣмъ приличнаго семинаристу измѣнило весь строй, все положеніе моей жизни; оно дало возможность бѣзбѣдно проучиться всѣ 6-ть лѣтъ въ семинаріи и окончить курсъ вполнѣ удовлетворительно. Имѣя приличный костюмъ, я скоро нашелъ уроки съ вознагражденіемъ, хотя малымъ, но дававшимъ семинаристу возможность имѣть вкусный хлѣбъ и два кушанья. Не прошло и 5 мѣсяцевъ, какъ уже былъ приглашенъ въ домъ помѣщика для обученія его дѣтей на полное содержаніе и съ приличнымъ вознагражденіемъ. Какъ ни трудно было по занятіямъ мое положеніе какъ ученика и вмѣстѣ учителя, но все-же несравненно лучше, чѣмъ пришлось-бы на всю жизнь остаться не образованнымъ и поступить въ церковнослужители.

Со времени оказанія мнѣ этой благовременной и самой необходимой помощи, прошло 46 лѣтъ и я не забываю поминать имена своихъ благодѣтелей ни въ домашней, ни въ церковной молитвѣ у Св. Престола Божія. Съ благодарностію къ своимъ благодѣтелямъ перейду и въ другой міръ, въ самую вѣчность. Не приди тогда эта помощь ко мнѣ, ни когда недовелось-бы возносить Св. Жертву у св. Престола Божія въ Пренебесный жертвенникъ ни о себѣ, ни о своихъ ближнихъ; а это столь великая милость Божія, выше которой нѣтъ на землѣ. Любезные дѣти! спрошу я теперь васъ: однимъ изъ васъ Правленіе Общества на средства благотворителей устрояетъ полные костюмы, другимъ даетъ ту или другую одежду, и вообще, какая бы нужда не открылась у кого изъ бѣдныхъ, Правленіе Общества, неотлагая дни, тотъ—часъ ее устраняетъ; скажите, возносители вы въ душѣ своей благодарныя и признательныя чувства, прежде всего къ Богу, какъ любвеобильному Отцу, пекущемуся о всѣхъ насъ, потомъ къ тѣмъ лицамъ, которые изъ года въ годъ несутъ благоворенія на ваши нужды? Безъ своевременной помощи какъ много пришлось-бы пострадать каждому бѣдняку; но что всего ужаснѣе, какъ Правленіе заявляетъ, что въ прошломъ году двоимъ, троемъ пришлось-

бы оставить самое училище, и на всю жизнь остаться безграмотными, неразвитыми, неспособными ни на какую благородную должность.

Да, други мои, какъ только получите помощь большую или малую, тотчасъ возносите самую усердную молитву за своихъ благодѣтелей; и не забывайте имена своихъ благодѣтелей и въ теченіи всей вашей жизни на молитвѣ домашней и въ св. храмѣ Божиѣмъ. А теперь всѣ мы члены Общества и вы пользующіеся благодѣяніями Общества принесемъ-те благодарное моленіе Господу за всѣ Его милости къ намъ и Онъ Милосердый благословитъ наше Общество своими милостями и надальнѣйшіе годы его существованія для блага и счастья бѣдныхъ и сиротъ.

По окончаніи молебствія, училищныя пѣвчіе пропѣли гимнъ: „Боже Царя Храни“ и тропарь Кириллу и Меѳодію.

Послѣ сего явившіеся члены Общества собрались въ залѣ училищнаго Правленія и приступили къ обсужденію предметовъ и вопросовъ, изложенныхъ въ представленномъ собранію Правленіемъ Общества докладѣ.

№ 1. Согласно § 18 устава Общества, члены приступили къ избранію изъ своей среды предсѣдателя и дѣлопроизводителя на время настоящаго собранія. Выбраны единогласно: въ предсѣдатели—настоятель Кашинскаго Клобукова монастыря о. архимандритъ Θεодосій, а въ дѣлопроизводители учитель Кашинскаго духовнаго училища А. И. Струнниковъ. Постановили: о. архимандрита Θεодосія считать предсѣдателемъ, А. И. Струнникова дѣлопроизводителемъ настоящаго общаго собранія.

№ 2. Слушали отчетъ Правленія Общества о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ Общества за 1889 г. Выслушавъ свѣдѣнія о денежной отчетности, собраніе убѣдилось, что Правленіе Общества расходовало ввѣренныя ему суммы осмотрительно и въ предѣлахъ принятой предыдущемъ собраніемъ смѣты, заботливо соблюдая денежные интересы Общества. Постановили: денежный отчетъ Правленія за 1889 годъ утвердить, а членовъ, за веденіе ими правильной отчетности, благодарить.

№ 3. Слушали протоколъ ревизіонной комиссіи по проверкѣ денежной отчетности Правленія за 1889 годъ. Разсмотрѣвъ сей протоколъ, собраніе увидѣло, что члены ре-

визіонной комиссіи нашли приходорасходныя книги исправными и согласными съ документами, запись на приходъ жертвуемыхъ суммъ и провѣрку Правленіемъ наличныхъ суммъ своевременною, наличныя суммы въ количествѣ 1450 рублей 5 коп. въ цѣлости, и всѣ оправдательные документы на произведенные расходы въ наличности. Постановили: членовъ ревизіонной комиссіи благодарить за труды ихъ по провѣркѣ документовъ и наличности суммъ.

№ 4. Слушали отчетъ о дѣятельности Правленія Общества за время отъ 3-го сентября 1889 г. по 2-е сентября 1890 года. Изъ данныхъ отчета о дѣятельности Правленія общее собраніе пришло къ убѣжденію, что Правленіе прилагая особыя заботы о цѣлесообразномъ распредѣленіи между нуждающимися учениками ассигнованныхъ на пособія денежныхъ суммъ Общества, объ удовлетвореніи этими суммами возможно большаго числа учениковъ и во всѣхъ существенныхъ нуждахъ, въ тоже время пеклось и объ увеличеніи средствъ Общества, что можно увидѣть въ томъ, что денежные средства Общества не смотря на значительныя расходы въ текущемъ году возрасли на нѣсколько рублей. Постановили: принявши къ свѣдѣнію данныя отчета о дѣятельности Правленія, выразить членамъ его глубокую благодарность за ихъ усердные и дѣйствительно полезныя труды.

№ 5. Обсуждали смѣту расходовъ на 1891-й годъ, предложенную Правленіемъ общему собранію въ слѣдующемъ видѣ: 1) на пособіе бѣднымъ ученикамъ деньгами, пріобрѣтеніе для нихъ одежды, обуви, письменныхъ принадлежностей и учебниковъ 250 руб.; 2) на непредвидѣнные расходы 10 руб. и 3) на канцелярію 23 руб. въ томъ числѣ: а) на отпечатаніе протоколовъ общаго собранія 7 руб., б) за переписку бумагъ 12 руб., в) на отпечатаніе бланковъ для отношеній 80 коп., г) на бумагу 50 коп., д) сургучъ 80 к., е) перья, чернила 40 коп. и ж) свѣчи 50 к. Всего 285 р. *Справка:* Изъ представленнаго Правленіемъ денежнаго отчета видно, что наличныхъ суммъ, могущихъ подлежать расходованію въ 1891 году имѣется въ настоящее время въ количествѣ 561 руб. 89 коп. Постановили: въ виду осмотрительнаго расходованія Правленіемъ средствъ Общества, въ виду его добросовѣстной дѣятельности, семилѣт-

ного опыта, предложенную Правленіем смѣту расходовъ на 1891 годъ утвердить безъ измѣненія.

№ 6. Слушали слѣдующее заявленіе дѣлопроизводителя В. А. Косухина: по 3-му примѣчанію 2 § устава Общества, Общество оказываетъ помощь нуждающимся ученикамъ училища: когда потребности учениковъ, дозволенные училищнымъ уставомъ, не относятся къ прямымъ заботамъ училищнаго Правленія, каковы напр. занятія музыкою, живописью, какимъ-либо полезнымъ ремесламъ и проч. Въ виду этой статьи устава я предлагаю общему собранію ввести между учениками переплетное ремесло. Обзаведеніе необходимыми инструментами для этого ремесла требуетъ очень небольшихъ затратъ 20-ти или немного болѣе рублей, а между тѣмъ введеніе его принесетъ не малую пользу, давая ученикамъ пріятное и не бесполезное занятіе въ свободное отъ уроковъ время и тѣмъ въ нѣкоторой степени предохраняя ихъ отъ шалостей, происходящихъ не рѣдко отъ того, что ученикъ не знаетъ, чѣмъ заняться. Постановили: такъ какъ введеніе переплетнаго ремесла стоитъ недорого, а между тѣмъ составляя полезное занятіе для учениковъ въ свободное время, и тѣмъ самымъ избавляя ихъ отъ лишннихъ шалостей, можетъ современемъ не только покрыть расходы по обзаведенію необходимыми инструментами для него, но и служить доходной статьей для Общества хотя-бы и въ томъ видѣ, что Общество будетъ избавлено отъ расходовъ по переплетанію книгъ для учениковъ, и такъ какъ со введеніемъ этого ремесла дѣятельность Общества расширится, потому что тогда оно будетъ оказывать пособіе не только нуждающимся, но всѣмъ ученикамъ духовнаго училища—выдать 20 руб. на обзаведеніе необходимыми инструментами для переплетнаго ремесла, предоставивъ Правленію Общества, если окажется нужнымъ, увеличить означенную сумму.

№ 7. Слушали предложеніе предсѣдателя собранія приступить къ избранію надухлѣтіе казначея Правленія. *Справка:* а) казначей Правленія Ѳ. И. Срѣтенскій избранъ на эту должность 1888 г. сентября 2-го дня и срокъ службы его кончается 1890 г. 2-го сентября; в) по § 24 устава Общества, всѣ члены Правленія, за исключеніемъ непремѣнныхъ, избираются, общимъ собраніемъ и на два года. Постановили: въ виду усердной и полезной дѣятельности Ѳ. И.

Срѣтенскаго въ должности казначея просить его опять принять на себя эту должность.

№ 8. Слушали предложеніе предсѣдателя о производствѣ избранія членовъ ревизіонной комиссіи для провѣрки денежной отчетности Общества за 1890 годъ. Собраніе, по обсужденіи этого дѣла, поручило произвести ревизію денежной отчетности Правленія за 1890 г. священникамъ: В. І. Рождественскому и І. П. Колачеву, состоявшимъ въ составѣ комиссіи, провѣрявшей отчетность за 1886, 1887 1888 и 1889 годы. Постановили: считать членами ревизіонной комиссіи священниковъ: В. І. Рождественскаго и І. П. Колачева.

№ 9. По обсужденіи всѣхъ предметовъ, предложенныхъ Правленіемъ Общества и заявленныхъ нѣкоторыми членами общаго собранія, собраніе Постановило: всѣ протоколы настоящаго собранія вмѣстѣ съ протоколами ревизіонной комиссіи о провѣркѣ денежной отчетности Правленія, о наличности суммъ, а также отчеты Правленія о дѣятельности и о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, согласно 21 § устава Общества, представить чрезъ господина Тверскаго Губернатора въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, кромѣ сего на основаніи того-же устава Общества, просить разрѣшенія Его Преосвященства объ отпечатаніи какъ протоколовъ, такъ и отчетовъ Правленія въ Тверскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ и особою брошурою, для разсылки членамъ Общества, въ количествѣ 100 экземпляровъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Правленія Общества вспомошествованія бѣднымъ ученикамъ Кашинскаго духовнаго училища за время съ 5-го сентября 1889 г. по 2-е сентября 1890 года.

Въ отчетное время Правленіе состояло изъ слѣдующихъ лицъ: предсѣдателя коллежскаго ассесора Василія Левитскаго, кандидата предсѣдателя протоіерея Іоанна Аменитскаго, непремѣнныхъ членовъ: смотрителя училища, статскаго совѣтника, Павла Знаменскаго и надворнаго совѣтника Михаила Орлова, члена потомственнаго почетнаго гражданина Николая Запѣнина, казначея Ѳедора Срѣтенскаго и дѣлопроизводителя Василія Косухина.

Въ этомъ составѣ Правленіе исполняло всѣ тѣ обязанности, которыя возлагаются на него 28 § устава: а) обсуждало просьбы о вспомоствованіи и назначало размѣры его; б) оказывало необходимую помощь сообразно съ средствами Общества, в) пеклось объ увеличеніи средствъ Общества и изысканіи мѣръ къ возможному достиженію цѣли его, г) сносились по мѣрѣ надобности съ подлежащими мѣстами и лицами, д) заботилось о сохраненіи суммъ, архива и имущества Общества.

Въ предыдущіе годы дѣятельность Общества главнымъ образомъ обращена была на увеличеніе средствъ Общества чрезъ Правленіе въ Общество новыхъ благотворителей; теперь, когда ростъ денежныхъ средствъ Общества достигъ достаточныхъ размѣровъ, особенныя заботы его обращены были на цѣлесообразное распредѣленіе ассигнованныхъ на пособія суммъ между нуждающимися учениками. Правленіе старалось имѣющимся у него денежнымъ средствамъ дать возможно болѣе полезное употребленіе: ублагоотворить этими средствами возможно большее число учениковъ и такимъ образомъ, чтобы всѣ существенныя ученическія нужды этихъ учениковъ были удовлетворены. Чтобы достигъ этой цѣли, Правленіе прибѣгало при всякомъ заявленіи со стороны того или другаго лица о своей нуждѣ къ щательному и внимательному обсужденію его просьбы и не прежде назначало пособіе, какъ удостовѣрившись въ дѣйствительной нуждѣ этого лица. Этими путями Правленіе достигло того, что помимо удовлетворенія учениковъ заявившихъ о своихъ нуждахъ, оно нашло возможнымъ оказать вспомоствованіе и многимъ другимъ ученикамъ (около 10) нуждавшимся, но не заявлявшимъ о своихъ нуждахъ. Среди этихъ учениковъ были такіе, которые не смотря на свое благоповеденіе и способность къ ученію, должны были-бы выдти изъ училища, если-бы Общество не пришло къ нимъ на помощь въ ихъ матеріальныхъ нуждахъ. Пособія назначались отъ 3 р. до 15 за одинъ разъ, а за цѣлый годъ отъ 6-ти р. до 30-ти. Правленіе не упускало изъ виду и мелкихъ копѣчныхъ нуждъ ученика, оно помогало ученику и марками и бумагой и перьями и чернилами и обувью и одеждой.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Правленіе заботилось и объ увеличеніи средствъ Общества и изысканіи мѣръ къ этому. И хотя

нынѣшній годъ оно не можетъ указать ни на одного вновь пріобрѣтеннаго крупнаго жертвователя, но всетаки можетъ указать на то, что средства Общества и при удовлетвореніи текущихъ нуждъ возрастаютъ. Это обстоятельство должно подать всѣмъ заинтересованнымъ дѣлами Общества надежду, что благодѣтельное Общество еще надолго продолжитъ свое существованіе.

Надежда эта поддерживается особенно въ виду доброжелательнаго и заботливаго отношенія къ дѣламъ Общества нѣкоторыхъ о.о. благочинныхъ мѣстнаго училищнаго округа какъ-то: протоіерея Г. П. Первухина, священниковъ: П. И. Садикова, І. П. Морошкина, І. В. Орлова, К. В. Мещерскаго, І. М. Малинина, В. І. Баженова, А. Θ. Рахманина, кои, по примѣру прежнихъ лѣтъ, и отъ своего личнаго усердія и отъ располагаемыхъ ими къ пожертвованіямъ подвѣдомственныхъ имъ лицъ доставили на поддержаніе дѣлъ Общества въ теченіи года болѣе 100 руб.,—бѣдные воспитанники училища, пользующіеся помощію Общества, не забудутъ ихъ добраго дѣла.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Священникъ Тверской Екатерининской церкви Гавріиль Виноградовъ 1-го февраля, согласно прошенію, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто 18 февраля рукоположенъ псаломщикъ Тверской Симеоновской церк. Николай Вологодскій.

На праздное псаломщическое мѣсто при церкви села Бернова, Старицкаго уѣзда, 29 февраля перемѣщенъ псаломщикъ села Бакланова, Кашинскаго уѣзда, Арсеній Загорскій, а на его мѣсто того же числа опредѣленъ ученикъ Калязинскаго двухкласнаго училища Александръ Ильинскій.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Правленія Осташковскаго духовнаго училища.

Правленіе Осташковскаго духовнаго училища съ утвржденія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гавріила епископа Старицкаго, симъ объявляетъ духовенству училищнаго округа, что подача въ Правленіе прошеній о назначе-

ни бѣднымъ ученикамъ училища денежнаго къ содержанію пособія должна быть производима по установленной формѣ и въ нижеслѣдующіе сроки: для первой половины каждаго года не позднѣе 15 апрѣля, а для второй—не позднѣе 15 октября; при чемъ прошенія о назначеніи пособія, поданныя позднѣе вышеуказанныхъ сроковъ, будутъ оставляемы Правленіемъ безъ рассмотрѣнія.

Отъ Тверскаго Отдѣленія Государственнаго Банка.

ВЫСОЧАЙШИМЪ указомъ, 5-го марта сего 1891 г. на имя Г. Министра Финансовъ даннымъ, повелѣно произвести выкупъ 5% банковыхъ билетовъ, нижеслѣдующихъ выпусковъ: а) непересроченной части 1 вып. на 5.109,650 р., ¹⁾ б) 3 вып. на 9.665,000 руб., в) 4 вып. на 80.450,000 р., и г) 5 вып. на 88.973,700 руб., а всего на сумму нарицательнаго капитала 184.198,350 руб., выпустивъ для сей цѣли новыя 4% облигаціи на нарицательный капиталъ 194.000,000. руб.

Облигаціи новаго займа вносятся въ Государственную долговую книгу подъ наименованіемъ „третій 4% внутренній заемъ“.

Облигаціи сего займа выпускаются именныя и на предъявителя, достоинствомъ въ 100 р., 500 р., 1.000 р., 5.000 р. и 10.000 руб. кредитныхъ. Правила относительно именныхъ облигацій, ихъ перехода отъ одного лица къ другому, ихъ обмѣна на предъявителя и обратно, имѣютъ быть утверждены Министромъ Финансовъ.

Облигаціямъ симъ присвоивается, начиная съ 15 іюня 1891 г., ежегодный доходъ въ размѣръ 4%, уплачиваемый по полугодно: 15 іюня и 15 декабря въ Государственномъ Банкѣ его Копторахъ и Отдѣленіяхъ, въ Казначействахъ тѣхъ городовъ, гдѣ не имѣется учрежденій Государственнаго Банка, а равно и въ другихъ мѣстахъ, кои будутъ назначены Г. Министромъ Финансовъ.

¹⁾ Билеты сей непересроченной части перваго выпуска имѣютъ на лицевой сторонѣ подъ государственнымъ гербомъ, надпись „подлежитъ погашенію до 1898 г.“.

Для погашенія облигацій сего займа, по нарицательной цѣнѣ, въ сорокъ годовыхъ сроковъ, начиная съ 15-го іюня 1892 года, образуется особый фондъ погашенія, посредствомъ отчисленія ежегодно 1.05235% нарицательной суммы займа съ присовокупленіемъ 4% на всѣ погашенныя облигаціи.

Тиражъ подлежащихъ погашенію облигацій производится ежегодно 15 марта, начиная съ 15 марта 1892 года. Вышедшія въ тиражъ облигаціи будутъ оплачиваться черезъ три мѣсяца послѣ выхода ихъ въ тиражъ, въ Государственномъ Банкѣ, его Конторахъ и Отдѣленіяхъ.

До 1-го іюня 1899 года опредѣленное выше отчисленіе для погашенія сего займа не будетъ увеличиваемо, а равно до того же срока не будетъ приступлено ни къ выкупу, ни къ конверсіи сего займа.

Доходъ отъ облигацій третьяго 4% внутренняго займа подлежитъ сбору съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ, установленному **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнымъ 20 мая 1885 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта.

Облигаціи третьяго 4% внутренняго займа, согласно распоряженію г. Министра Финансовъ, будутъ принимаемы:

по нарицательной ихъ цѣнѣ—въ обезпеченіе исправности исполненія подрядовъ и поставокъ по обязательствамъ съ казною и разсроченнаго платежа акциза за вино; и

по цѣнамъ, устанавливаемымъ на каждое полугодіе г. Министромъ Финансовъ, съ соблюденіемъ существующихъ постановленій, и публикуемымъ чрезъ Правительствующій Сенатъ,—въ обезпеченіе: а) задатковъ и ссудъ по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ: б) разсроченнаго платежа акциза за освѣтительныя нефтяныя масла и зажигательныя спички: в) платежа денегъ за выданныя въ кредитъ табачныя бандероли; и г) таможенныхъ пошлинъ. Назначаемыя на каждое полугодіе цѣны для приѣма сихъ облигацій въ обезпеченіе задатковъ и ссудъ по казеннымъ подрядамъ будутъ не ниже 80 руб. за 100.

На основаніи того же **ВЫСОЧАЙШАГО** указа 5 марта сего 1891 года, Господиномъ Министромъ Финансовъ объявлено во всеобщее свѣдѣніе: 1) что всѣ невышедшіе въ тиражъ 5% банковые билеты нижеслѣдующихъ выпусковъ: а) непересроченной части 1 выпуска, б) 3 выпуска, в) 4

выпуска и г) 5 выпуска назначаются къ выкупу 15 іюня сего 1891 года, сообразно чему и теченіе процентовъ по симъ билетамъ прекращается съ 15 іюня сего года; 2) что владѣльцамъ не вышедшихъ въ тиражъ 5%. банк бил. упомянутыхъ выпусковъ представляется въ уплату за оныя получить облигація третьяго 4% внутреннего займа на ту-же нарицательную сумму, какъ и принадлежащіе имъ 5% банковые билеты, съ доплатою имъ наличными деньгами по 5 руб за каждые сто рублей нарицательнаго капитала, и съ выдачею имъ, наличными-же деньгами, выросшихъ на таковыя билеты по 15 іюня 1891 года процентовъ изъ 5% годовыхъ, за вычетомъ сбора съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ; 3) что выдача облигацій третьяго 4% внутреннего займа въ обмѣнъ на предъявленные 5% банковые билеты будетъ производиться немедленно по ихъ изготовленіи, упомянутая же въ предыдущемъ пунктѣ доплата и выдача %-въ послѣдуетъ начиная съ 15 іюня 1891 г., т. е. немедленно по прекращеніи теченія процентовъ по объявленнымъ къ выкупу 5% банковымъ билетамъ и одновременно съ началомъ теченія таковыхъ по третьему 4% внутреннему займу, и 4) что реализація той части третьяго 4% внутреннего займа, которая можетъ остаться свободною за удовлетвореніемъ заявленныхъ, согласно объявленію Государственнаго Банка, требованій обмѣна банковыхъ билетовъ будетъ произведена распоряженіемъ Государственнаго Банка по цѣпѣ не ниже 95 руб. за сто рублей нарицательнаго капитала.

Согласно сему, Г. Министръ Финансовъ разрѣшилъ открыть пріемъ заявленій объ обмѣнѣ 5% банковыхъ билетовъ: непересроченной части 1 выпуска, а также 3-го, 4-го и 5-го выпусковъ. на облигаціи третьяго 4% внутреннего займа, съ доплатою наличными въ Государственномъ Банкѣ, а равно во всѣхъ его Конторахъ и Отдѣленіяхъ, на нижеслѣдующихъ утвержденныхъ имъ, Г. Министромъ Финансовъ, основаніяхъ.

1) Государственный Банкъ, его Конторы и Отдѣленія принимаютъ со дня опубликованія сего объявленія только по 30 марта сего 1891 года включительно, отъ 10 часовъ утра до 4 часовъ по полудни, заявленія владѣлецъ 5% банковыхъ билетовъ, желающихъ обмѣнить таковыя билеты на облига-

ціи третьяго 4% внутреннего займа, на нарицательную сумму капитала обмѣниваемыхъ билетовъ, съ доплатою наличными, согласно изложеннымъ выше, установленнымъ Г. Министромъ Финансовъ, основаніямъ.

2) Владѣльцы 5% банковыхъ билетовъ желающіе обмѣнить эти билеты на новыя 4% облигаціи, должны заявить о семъ въ указанный выше срокъ, съ показаніемъ въ заявленіяхъ выпуска, достоинствъ и номеровъ билетовъ, имъ принадлежащихъ; самыя же билеты могутъ быть представлены или при заявленіи, или и позже, когда послѣдуетъ объявленіе о выдачѣ подлинныхъ 4% облигацій новаго займа.

Въ семь послѣднемъ случаѣ, они обязаны представить при заявленіи залогъ, въ размѣрѣ 7 рублей на каждыя 100 рублей нарицательнаго капитала заявляемыхъ къ обмѣну банковыхъ билетовъ, наличными деньгами, или процентными бумагами, принимаемыми Государственнымъ Банкомъ въ залогъ по ссудамъ, по оцѣнкѣ, установленной для таковыхъ ссудъ. Въ случаѣ если предъявляются къ обмѣну именныя банковыя билеты, то въ заявленіи должно быть четко и точно написано: званіе, имя и фамилія лица, на имя котораго написаны предъявляемые къ обмѣну билеты.

3) 5% банковыя билеты, предъявляемые владѣльцами ихъ къ обмѣну на облигаціи третьяго 4% внутреннего займа, должны имѣть при себѣ купоны:

5% банк. бил. 1 в. на срокъ 1 ноября 1891 г. и послѣдующіе,

„ „ „ 3 „ на срокъ 1 ноября 1891 г. и послѣдующіе,

„ „ „ 4 „ на срокъ 10 ноября 1891 г. и послѣдующіе,

„ „ „ 5 „ на срокъ 1 октября 1891 г. и послѣдующіе,

За каждый недостающій купонъ удерживается полная стоимость его за вычетомъ сбора съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ.

4) Одновременно съ заявленіемъ 5% банковыхъ билетовъ къ обмѣну на облигаціи третьяго 4% внутреннего займа, должно быть указано заявляющимъ какихъ достоинствъ облигаціи третьяго 4% внутреннего займа желаетъ онъ получить, съ показаніемъ притомъ сколько должно быть ему выдано облигацій на предъявителя и сколько именныхъ и на чье имя.

5) Расчетъ по обмѣну 5% банковыхъ билетовъ на облигаціи третьяго 4% внутреннего займа будетъ производить-

ся слѣдующимъ образомъ: за каждые 100 руб. нарицательнаго капитала въ 5% банковыхъ билетахъ, предъявляемыхъ со всѣми купонами на сроки, наступающіе послѣ 15 іюня 1891 года, будетъ выдаваемо: 1) 100 руб. нарицательнаго капитала облигаціями третьяго 4% внутренняго займа и 2) наличными (съ 15 іюня 1891 г.): а) по 5 р. доплаты за каждые 100 р. нарицательнаго капитала обмѣниваемыхъ билетовъ, и б) причитающіеся по обмѣниваемымъ билетамъ проценты по 15 іюня 1891 г., каковыя проценты, за вычетомъ сбора съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ, составляютъ на каждые 100 р. нарицательнаго капитала сихъ билетовъ.

по 5% б. б. 1 в.	за время съ 1 мая по 15 іюня (1 м. 14 д.)	58	к.
” ” ” ” 3	” ” ” ” 1 мая ” 15 іюня (1 м. 14 д.)	58	к.
” ” ” ” 4	” ” ” ” 10 мая ” 15 іюня (1 м. 5 д.)	46	к.
” ” ” ” 5	” ” ” ” 1 апр. ” 15 іюня (2 м. 14 д.)	97 ³ / ₄	к.

б) При предъявленіи къ обмѣну 5% банковыхъ билетовъ съ недостающими купонами, стоимость сихъ купоновъ, за вычетомъ сбора съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ, удерживается: если она менѣ доплаты наличными—изъ суммы таковой доплаты; если же она превышаетъ таковую доплату и уменьшаетъ такимъ образомъ нарицательный капиталъ предъявляемыхъ къ обмѣну банковыхъ билетовъ, то въ расчетъ по обмѣну, на указанныхъ выше основаніяхъ, принимаются лишь полныя сотни уменьшеннаго недостаткомъ купоновъ нарицательнаго капитала обмѣниваемыхъ билетовъ, неполная же сотня сего капитала выдается, какъ доплата наличными деньгами, въ срокъ, установленный для выдачи доплатъ, т. е. съ 15 іюня сего 1891 года. Въ семь случаевъ, однако, владѣльцу банковыхъ билетовъ предоставляется, буде онъ того пожелаетъ, внести стоимость недостающихъ купоновъ (за вычетомъ налога съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ), и въ такомъ случаѣ расчетъ дѣлается на общемъ основаніи.

7) Въ пріемъ 5% банковыхъ билетовъ, для обмѣна на облигаціи третьяго 4% внутренняго займа, а равно въ пріемъ заявленій съ залогомъ, будутъ выдаваемы принявшими ихъ учрежденіями Государственнаго Банка, особыя росписки, исключительно именныя, безъ права передачи, съ означеніемъ въ оныхъ суммы нарицательнаго капитала приня-

тыхъ Банкомъ, или заявленныхъ ему къ обмѣну съ залогомъ, банковыхъ билетовъ, а равно количества потребованныхъ облигацій третьяго 4% внутренняго займа на предъявителя и именныхъ, съ означеніемъ нарицательнаго ихъ капитала.

8) Въ случаѣ если владѣлецъ банковыхъ билетовъ, представившій оные къ обмѣну, пожелаетъ получить подъ сія билеты ссуду на срокъ не далѣе 15 іюня сего года, то сія ссуда выдается, на общихъ основаніяхъ, изъ того учрежденія Государственнаго Банка, куда билеты предоставлены для обмѣна. Приэтомъ отъ владѣльца отбирается выданная ему росписка съ отмѣткою о семъ въ залоговой квитанціи.

9) О выдачѣ подлинныхъ облигацій третьяго 4% внутренняго займа и производствѣ расчетовъ по доплатѣ и купонамъ обмѣниваемыхъ банковыхъ билетовъ, будетъ въ свое время объявлено Государственнымъ Банкомъ.

10) Не представившіе по 30 марта 1891 года, съ соблюденіемъ условій сего объявленія, заявленій о желаніи обмѣна назначенныхъ къ выкупу 5% банковыхъ билетовъ на облигаціи третьяго 4% внутренняго займа, будутъ признаны не желающими такового обмѣна.

Управляющій *Н. Миловидовъ.*

Для открывающейся въ селѣ Ивановскомъ-Журавлевѣ. Зубцовскаго уѣзда, церковно-приходской школы нуженъ учитель изъ кончившихъ курсъ въ Семинаріи.

Жалованья, при готовой квартирѣ, учитель будетъ получать отъ церкви, *Братства* и учащихся 125 руб. въ годъ и болѣе, что будетъ зависѣть отъ количества учениковъ.

Желающіе занять эту должность могутъ обращаться съ заявленіемъ въ Старицу, села Ивановскаго-Журавлева священнику Іоанну Доброхотову.

Школу предполагается открыть 1-го октября сего года.

Редакторъ Протоіерей *В. Владиславлевъ.*

Дозволено цензурою. 15 марта 1891 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 МАРТА 1891 Г.

№ 6.

ГОДЪ ПЯТНАДЦАТЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части неофициальной: Слово въ день рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича.— Нерукотворенный образъ Христа Спасителя въ Тверскомъ кафедральномъ соборѣ (окончаніе).— Мѣстно-чтимыя иконы. Святая икона Рождества Пресвятыя Богородицы въ селѣ Абрамовѣ Корчевскаго уѣзда.— Замѣчательныя рукописи архіепископа Теофилакта Лопатинскаго въ Тверской семинарской бібліотекѣ (окончаніе).— Объявленіе.

С Л О В О

въ день рожденія Благочестивѣйшаго Государя
Императора Александра Александровича.

*Молю прежде всѣхъ творити молитвы,
моленія, прошенія, благодаренія, за вся
человѣки, за царя, и за всѣхъ иже во
власти суть (1 Тим. 11—1, 2.*

Если всегдашняя обязанность христіанина по отношенію къ царю и ко всѣмъ, об-

леченнымъ властію, такова, чтобы творить за нихъ молитвы, моленія, прошенія, благодаренія; то не тѣмъ ли болѣе мы должны, братіе, усилить, усугубить и торжественно вознести эти молитвы въ дни нарочитые, дни знаменательные въ жизни таковыхъ лицъ, особенно въ жизни Благочестивѣйшаго Государя нашего? Сегодня Божѣнчанный Монархъ нашъ вступаетъ въ новый годъ своей жизни. И спрavedливо вся Россія радуется, торжествуетъ и благодаритъ Бога въ день рожденія того, кто самимъ Промысломъ освященъ въ отца отечества. Она радуется и благодаритъ Бога при воспоминаніи о днѣ рожденія на землѣ Царя-Отца, потому что этотъ всерадостный день свидѣтельствуеть о продолженіи благоволенія Божія къ отечеству нашему и престолу. Радуется и благодаритъ Бога, потому что знаетъ, что если Онъ правящій судьбами царей и царствъ, благоволитъ продолжить милость Свою къ царству, то и на престолѣ благословеннаго Имъ царства не оскудѣвають преемники царей изъ одного благочестиваго племени; если же отъемлетъ Онъ милость Свою отъ народа, отъемлетъ у него и благихъ царей, пресѣкаетъ даже самый родъ царскій до корене, и тогда царство испытываетъ всѣ ужасы безначалія, становится добычею на-

родовъ чуждыхъ и, съ оскудѣніемъ царскаго рода, доходить до послѣдняго уничиженія. Кто не знаетъ, что подобныя бѣдствія постигали нѣкогда и наше отечество? Но, вотъ, мы видимъ, какъ благословенное царственное племя у насъ растетъ и процвѣтаетъ, отсюда и заключить должно, что благословеніе Божіе почіетъ на отечествѣ нашемъ, и милость Божія къ престолу Россійскому продолжается въ родъ и родъ.

Радуется, торжествуетъ и благодаритъ Господа въ день рожденія Государя вѣрно-поданная Россія и за продолженіе драгоценной жизни Царя-Отца и за укрѣпленіе силъ его въ подвигахъ царственныхъ. *Господи, взывалъ нѣкогда благочестивый псалмопѣвецъ, силою Твоею возвеселится царь и о спасеніи Твоемъ возрадуется зло.* (Пс. XX, 2). Можемъ ли и мы не примѣтить этой силы Божіей, веселящей и укрѣпляющей царя нашего во всѣхъ многотрудныхъ, великихъ дѣлахъ обширнѣйшаго во всемъ мірѣ царства его? Да, если мы, слѣдуя доброду обычаю въ день рожденія своего вспоминать тѣ особенныя милости Божіи, какія испыталъ каждый изъ насъ въ протекшій годъ своей жизни,—а жизнь царя есть жизнь царства,—припомнимъ тѣ милости, которыя излилъ Господь на отечество наше чрезъ всемилостивѣйшаго Государя нашего въ ми-

нувшій годъ его жизни, то съумѣемъ ли мы достаточно возблагодарить Господа, Своею силою столь укрѣпляющаго державнаго вѣнценосца нашего въ его неусыпныхъ трудахъ, мудрости, благодати и правдѣ къ счастію его подданныхъ?

Такъ, обращая вниманіе на внѣшнее положеніе нашего отечества, занятое имъ въ средѣ другихъ государствъ, мы усматриваемъ его теперь на высотѣ полного могущества и славы. Нашъ мудрый Государь Императоръ,—скажемъ завѣтнымъ словомъ русской лѣтописи,—«честно и грозно» охраняетъ безопасность, честь и величіе своей Россіи. Знаетъ онъ, миролюбивый и чело-вѣколюбивый отецъ нашъ, что такое война, хотя бы самая благоуспѣшная, знаетъ, что это бичъ челоуѣчества, что это кара гнѣва Божія за грѣхи людей, что это зло, возникающее на землѣ только по допущенію Бога—челоуѣколюбца, заповѣдавшаго миръ и любовь Своимъ послѣдователямъ (Іоан. XIV, 27), а потому всѣми силами и тщит-ся сохранить и укрѣпить этотъ миръ во всемъ мірѣ, Своею твердою и могучею рукою сдерживая воинственные порывы сосѣднихъ народовъ, ко благу ихъ.—Въ этомъ отношеніи онъ, кроткій и добрый Монархъ нашъ, желалъ бы, кажется, что повсюду, по слову Божію, *расковались мечи на орала,*

и коня на серты, да не возметъ языкъ на языкъ меча, и не навикнутъ ктому ратоватися (Ис. 11, 4).

Между тѣмъ среди мира въ мирѣ ли и покоѣ проводить дни свои вѣнценосный самодержецъ нашъ? Нѣтъ. Пользуясь миромъ отвиѣ, онъ неусыпно печется о возвышеніи внутренняго благоустройства и благоденствія Россіи. Являя въ своей Особѣ высочайшій образецъ главы семьи, въ коей господствуетъ духъ вѣры, благочестія, любви, повиновенія, единоклѣвности и добрыхъ порядковъ,—образецъ, на который съ благоговѣніемъ и поученіемъ взираетъ весь народъ русскій, онъ благопопечительный Монархъ нашъ, всемѣрно заботится, чтобы тотъ же духъ господствовалъ и во всей громадной семьѣ народа русскаго. Такъ, становясь первымъ покровителемъ и верховнымъ защитникомъ святой церкви, и не только первымъ, а и единственнымъ, можно сказать, во всемъ мірѣ, державною рукою своею онъ охраняетъ православіе во всей его непоколебимости и чистотѣ, и употребляетъ всѣ мѣры къ тому, что вліяніе церкви глубже проникало и распространялось въ государствѣ путемъ развитія народнаго образованія на твердыхъ началахъ православнаго ученія вѣры и нравственности христіанской. Новыя благотворныя

и зиждительныя начала добраго порядка семейнаго и общественнаго положены имъ преобразованіемъ управленія въ сельскомъ населеніи. Науки и искусства, сельское хозяйство, торговля и промышленность получаютъ теперь у насъ самое широкое развитіе; совершенствуются и распространяются желѣзно-дорожныя и водныя сообщенія, крѣпнута народныя силы и богатство страны. Но кто можетъ исчислить всѣ благодѣянія нашего добраго Государя? Чье слово въ состояніи изречь всѣ его предначертанія, учрежденія, нововведенія, преобразованія и улучшенія, мы приближаемся къ концу десятилѣтія благополучнаго царствованія его, и все оно представляется намъ лучезарнымъ свѣтомъ, которымъ *сияетъ во днехъ его правда и множество мира* (Пс. LXXI, 7) въ отечествѣ нашемъ.

Воззовемъ же, поэтому, братіе, изъ глубины благодарнаго сердца нашего ко Господу, да приложитъ Онъ дни на дни Божественному Царю нашему, да покрываетъ его всегдашнимъ Своимъ покровомъ, да руководитъ его Самъ на пути царственнаго служенія, да благословитъ труды его и вѣнчаетъ успѣхомъ благія начинанія его. Отъ всея крѣпости душевныя проліемъ молитвы наши ко Господу, да отечество наше, наслаждаясь извнѣ миромъ, пользуясь уваже-

ніемъ сосѣднихъ народовъ, идетъ по прямому пути развитія внутреннихъ силъ и средствъ и, наслаждаясь внутреннимъ спокойствіемъ, способствуетъ каждому члену своему достигать возможно-высшаго нравственнаго совершенства и внѣшняго благополучія. Будемъ усердно молить Господа Бога о дарованіи всѣхъ силъ благъ,—и это будетъ лучшая въ настоящій день жертва на олтарь отечества, благопріятная Богу и вожденная возлюбленному Монарху нашему. Аминь.

Священникъ *І. С - нъ.*

—

**НЕРУКОТВОРЕННЫЙ ОБРАЗЪ
ХРИСТА СПАСИТЕЛЯ
ВЪ ТВЕРСКОМЪ КАТЕДРАЛЬНОМЪ СОБОРѢ.**

(о к о н ч а н і е).

Сидѣлецъ, или завѣдыватель Кимерскимъ питейнымъ домою Мордвиновъ въ своемъ заявленіи объяснилъ, что онъ не имѣлъ въ завѣдываніи своемъ ни иконы Спасителя, ни другихъ вещей, принадлежащихъ къ пей; а имѣлъ наблюденіе за ними содержатель откупа Карачинскій, какъ за вещами, принадлежащими казнѣ, въ сбереженіи которыхъ и предъ правительствомъ отвѣтствовалъ онъ самъ. Документы на принадлежность св. иконы питейному дому имѣеть у себя содержатель откупа Карачинскій; о нихъ знаетъ и депутатъ Соболевъ; но откуда та икона взята, кѣмъ поставлена и когда, я не знаю,—говорилъ Мордвиновъ въ своемъ заявленіи.

ни,—и ни отъ кого не слыхаль. Касательно особенныхъ чудесъ и знаменій, а также служенія молебновъ Мордвиновъ говорилъ: „кажется отъ раскольниковъ, которыхъ въ селѣ Кимрѣ довольно количество, разглашается, какъ я слыхаль, особенное боготвореніе иконы; а я по недавнему проживанію въ питейномъ домѣ никакихъ чудодѣйствій отъ иконы не видалъ; и никакой особенной службы никогда не отправлялось, кромѣ обыкновенныхъ молебновъ и ирмосовъ во время Рождества Христова и въ недѣлю Пасхи священниками Кимерскаго собора по приглашенію не постороннихъ какихъ-либо лицъ, а самого содержателя откупа Карачинскаго, при постройкѣ балагана для рюмочной пролажи питей и при окладѣ къ постройкѣ вновь нынѣшняго питейнаго дома“. О св. евангеліи и крестѣ Мордвиновъ заявлялъ, „что они при той иконѣ находятся издавна; но когда и отъ кого они внесены онъ не знаетъ; внесены же не для употребленія при службѣ, а для всеобщаго поклоненія съ иконами и всегдашняго воспоминанія страданій Христа Спасителя и утвержденія въ религіи,—разумѣется, жительствующихъ въ питейномъ домѣ. Вещи сіи имѣть во всякомъ домѣ ни кому ни какимъ закономъ не запрещается; но каждый изъ сыновъ церкви обязуется имѣть къ тому соревнованіе“. Касательно столба для опусканія приношеній къ св. иконѣ Мордвиновъ говорилъ: „устроеннаго столба не было; хотя же таковой и находился въ питейномъ домѣ, но не въ томъ видѣ, какъ представилось протоіерею Истомину; а для вторганія шила при большой продажѣ питій, всегда употребляемаго при распечатаніи стеклянной посуды. Вкладовъ, или денежныхъ пожертвованій въ особенности я ни отъ кого не видалъ; нѣкоторые же изъ Кимерскихъ жителей, быть можетъ, изъ раскольниковъ, мнѣ неизвѣстно въ какихъ мысляхъ, или намереніяхъ, послѣ покупки и выпитія вина,—оставшіеся гро-

ши и копѣйки свои бросали въ безпорядкѣ на полъ къ иконѣ за стойку и въ ящикъ для выручки за питія, поставленный къ стойкѣ... Такихъ денегъ собиралось отъ рубля до двухъ рублей въ мѣсяцъ. Эти деньги я употреблялъ,— говорилъ Мордвиновъ, съ присовокупленіемъ содержательскихъ и своихъ собственныхъ на покупку свѣчей и деревяннаго масла, которыя передъ тѣми иконами всегда и горѣли. Завѣдывателя для наблюденія бросаемыхъ Кимерскими жителями денегъ ни отъ кого приставлено не было; и потому оныя ни гдѣ не записывались, да и вести отчета въ нихъ ни отъ кого въ обязанность мнѣ поставляемо не было“.

Это показаніе Мордвинова,—какъ оно не хитро было сплетено,—ясно изображало все неприличіе пребыванія благоговѣнно чтимой иконы въ питейномъ домѣ. Если бы не было и другихъ соблазнительныхъ и неприличныхъ сценъ предъ св. иконою, то достаточно и тѣхъ безпорядковъ, на которые съ такою дерзостію указываетъ Мордвиновъ, напримѣръ, бросаніе денегъ, втыканіе шила и пр., достаточно было, чтобы взять св. икону изъ питейнаго дома и поставить въ другомъ, истинно приличномъ ей мѣстѣ, для того, чтобы тѣмъ избавить молящихся предъ нею отъ всякаго соблазна.

Послѣ Мордвинова спрошены были подъ присягою 30 человекъ Кимерскихъ жителей, а также крестьяне Оедоровской волости деревень Шевелева, Лопатина, Богунина—въ числѣ 11 человекъ—все они единодушно подтверждали донесеніе протоіерея Истомина. Кромѣ того къ отцамъ благочиннымъ явился еще крестьянинъ села Губина угла, бывшій головою Оедоровской волости въ теченіи трехъ лѣтъ Яковъ Евдокимовъ. Бывши по дѣламъ своимъ въ Кимрѣ, онъ самъ пришелъ къ благочиннымъ, и подъ присягою далъ слѣдующее показаніе: 1) что ему совершенно извѣстно, что икона Спасителя, помѣщающаяся въ Кимерскомъ питейномъ домѣ, на-

ходится въ особенномъ у народа почитаніи; а почему именно она особенно почитается ему неизвѣстно; 2) что при немъ разными лицами по усердію къ иконѣ дѣлались подаванія; да и самъ онъ сдѣлалъ такое же подаваніе, — что подаванія эти опускались въ столбъ съ прорѣзною дырочкою.

Всѣ, собранныя благочинными свѣдѣнія доставлены были въ мартѣ 1837 года въ Консисторію. По полученіи этихъ свѣдѣній Консисторія отнеслась въ Тверскую Казенную Палату и просила сообщить ей обстоятельныя свѣдѣнія о томъ: 1) подлинно ли упомянутая икона Христа Спасителя значится по описи Кимерскаго питейнаго дома въ числѣ вещей, принадлежащихъ питейному дому? Если это справедливо; то 2) когда именно, и на счетъ ли казны она устроена? Буде на счетъ казны сдѣлана; то откуда взята, или къмъ именно поставлена въ питейный домъ? 3) сія икона Спасителя какой мѣры, какого писанія, и когда именно учиненнаго, и съ какими на ней украшеніями показана по описи? И по той же описи какія другія къ ней принадлежности значатся? 4) извѣстно ли Казенной Палатѣ, что усердствующіе къ означенной иконѣ по ея древнему писанію дѣлаютъ денежные вклады? Буде сія вклады ей извѣстны; то оныя вкладныя деньги въ казну ли обращаются, или остаются въ распоряженіи содѣлателя питейнаго дома, и до какого количества таковыхъ денегъ собирается въ годъ, и на что именно они употребляются; и кому въ сихъ деньгахъ отчетъ отдается? Не было ли по Казенной Палатѣ объ этой иконѣ въ производствѣ дѣлъ по предмету отдачи ея въ церковь села Кимры; если производились, то когда, о чемъ именно, и чѣмъ окончены? и 5) не будетъ ли со стороны Казенной Палаты состоять какихъ-либо препятствій къ собранію вышеупомянутой Спасительской иконы, со всеми ея украшеніями и принадлежностями изъ Кимерскаго питейнаго дома въ тамошнюю

приходскую церковь какъ для самаго приличія поклоненія оной иконѣ, такъ и для предупрежденія на дальнѣйшее время злоупотребленій по части приносимыхъ той иконѣ въ питейный домъ денежныхъ вкладовъ? Если какія къ тому окажутся препятствія; то въ чемъ они именно состоятъ?

Консисторія, по видимому, желала добровольной уступки св. иконы въ Кимерскую церковь.

Казенная Палата въ отвѣтъ своемъ Консисторіи (отъ 22 ноября 1837 года за № 14479) подтвердила, — какъ и слѣдовало ожидать, — показанія Карачинскаго и Соболева, именно: что икона Нерукотвореннаго образа Спасителя — стариннаго греческаго писанія, принадлежитъ казнѣ, поступила отъ бывшихъ по 1815 годъ Корчевскихъ откупщиковъ; украшена откупщиками Шварцемъ и Карачинскимъ, — что по двумъ прошеніямъ Кимерскихъ крестьянъ и церковныхъ старостъ, состоялись два опредѣленія (отъ 24 марта 1827 года и 24 января 1833 года), по которымъ въ просьбахъ отказано по принадлежности означенной иконы казнѣ, — что о томъ, дѣлаются ли приношенія въ питейный домъ усердствующими къ иконѣ, свѣдѣній въ Палатѣ нѣтъ. Но затѣмъ Палата присокупила, что она о перенесеніи означенной иконы изъ питейнаго дома въ существующую въ селѣ Кимрѣ церковь за состоявшимися опредѣленіями ея по прошенію крестьянъ и Кимерскихъ старостъ безъ предписанія высшаго начальства ни къ какому заключенію приступить не можетъ.

По полученіи такого отвѣта отъ Палаты — Консисторія мнѣніемъ своимъ постановила: на основаніи законоположеній (прибав. къ духовному регламенту п. 19 и указу Св. Синода 1722 г. февраля 24 дня) и какъ къ удержанію простолудиновъ отъ дальнѣйшаго суевѣрія и ославленія находящейся въ Кимерскомъ питейномъ домѣ иконы Спасителя Нерукотвореннаго, такъ и для истребленія злоупотребленій, и того,

что многіе изъ простолюдиновъ по склонности къ пьянству, большій находятъ для себя случай быть въ питейномъ домѣ подъ предлогомъ поклоненія означенной иконѣ и удовлетворять пьянственной своей страсти; а завѣдыватель того питейнаго дома противозаконно корыствуется дѣлаемыми той иконѣ отъ усердствующаго народа денежными вкладами, слѣдуетъ о учиненіи распоряженія о немедленномъ, чрезъ кого слѣдуетъ отобраніи изъ Кимерскаго питейнаго дома означенной иконы въ настоящемъ ея видѣ и съ кіотомъ, и объ отдачѣ оной благочинному Кимерскому протоіерею Истому для представленія ея въ ризницу каедральнаго собора къ храненію, сообщить въ Тверское Губернское Правленіе, съ требованіемъ о послѣдующемъ увѣдомленія. Преосвященнѣйшій Григорій утвердилъ это мнѣніе Консistorіи 21 августа 1838 года. Губернское Правленіе отнеслось съ своей стороны въ Казенную Палату, чтобы она благоволила сдѣлать свое распоряженіе объ отдачѣ иконы по требованію Консistorіи. Но Палата представила и сообщеніе Губернскаго Правленія и отношеніе Консistorіи въ Департаментъ Разныхъ Податей и сборовъ на его рассмотрѣніе.

Дѣло затянулось. Между тѣмъ въ Кимрѣ происходили волненія и Высокопреосвященнѣйшему Григорію крайне не пріятна была подобная задержка. Онъ, по свойственной ему нетерпѣливости и горячности, донесъ Св. Синоду, что Тверское губернское начальство не удовлетворяетъ законныхъ требованій Консistorіи, Св. Синодъ призналъ справедливымъ распоряженіе Консistorіи, и оставленіе иконы въ питейномъ домѣ находилъ невозможнымъ какъ на основаніи вышеупомянутыхъ узаконеній, такъ и изъ опасенія могущаго отъ того произойти соблазна и религіозно-нравственнаго вреда для самаго народа, и поручилъ г. Оберъ-Прокурору Св. Синода графу Протасову снести по этому предмету съ Ми-

нистромъ Финансовъ. Въ іюль 1839 года послѣдовало изъ Казенной Палаты секретное сообщеніе въ Консисторію (за № 5756), что г. Министръ Финансовъ предписалъ Палатѣ немедленно передать означенную икону со всеѣми принадлежащими къ ней украшеніями и вещами въ каѳедральный соборъ со всевозможною осторожностію, безъ огласки и въ такое время, когда небываетъ въ питейномъ домѣ народа. Казенная Палата съ своей стороны распорядилась 1) поручить ассессору Палаты Иванову, чтобы онъ немедленно отправился въ село Кимру, и по прибытіи туда со всею осторожностію и безъ огласки, при членѣ Корчевскаго земскаго суда и управляющемъ питейнымъ откупомъ, или депутатѣ отъ него, икону со всеѣми украшеніями и вещами принялъ вмѣстѣ съ духовною особою, на которую возложено будетъ порученіе Консисторіею, и тутъ же сдалъ по описи для представленія въ каѳедральный соборъ и получилъ въ томъ квитанцію; и 2) просить Консисторію командировать духовную особу для принятія иконы, и кто именно будетъ командированъ, увѣдомить Палату. Консисторія назначила Кимерскаго протоіерея Истомина, которому и предписала означенную икону со всеѣми украшеніями и принадлежащими къ ней вещами принять и немедленно, при содѣйствіи земскоѣ полиціи доставить въ каѳедральный соборъ. Протоіерей Истоминъ 20 іюня принялъ икону, а 21 доставилъ въ каѳедральный соборъ и сдалъ соборному ключарю, протоіерею Іоанну Ловягину.

Въ 1861 году крестьяне Кимерскаго общества еще разъ ходатайствовали чрезъ Палату Государственныхъ Имуществъ о возвращеніи иконы изъ собора въ ихъ церковь; но Консисторія съ утвержденія Высокопреосвященнѣйшаго Филоея отказала имъ въ этомъ на томъ основаніи, что икона имъ никогда не принадлежала, а была собственностью казны.

МѢСТНО-ЧТИМЫЯ ИКОНЫ.

СВЯТАЯ ИКОНА РОЖДЕСТВА ПРЕСВЯТЫЯ БОГОРОДИЦЫ

ВЪ СЕЛѢ АБРАМОВѢ

Корчевскаго уѣзда.

Святая икона Рождества Пресвятыя Богородицы находится въ главномъ храмѣ каменной церкви села Абрамова Корчевскаго уѣзда; помѣщается за правымъ клиросомъ въ кюфтѣ съ рѣзьбою позлащенной и именуется *храмовою*. Въ вышину она имѣеть 14 вершковъ, въ ширину 11 вершковъ; риза на ней серебряная вызолоченная, съ четырьмя такими же вѣнцами; дека въ срединѣ съ выемкою, сосновая. Лики какъ Божіей Матери, такъ и другихъ святыхъ простаго иконнаго письма и писаны на темно-оливковомъ фонѣ, или на празелени; четыре лика святыхъ отъ прикладыванія весьма многихъ богомольцевъ едва примѣтны.

Древность святой иконы восходитъ лѣтъ за 300 до нашего времени; и самая икона считается чудесно сохранившеюся отъ разореннаго Литовцами въ 1606 году Абрамовскаго храма, въ которомъ она была запрестольною *храмовою* иконою.

На другой сторонѣ ея—изображеніе Иверской Божіей Матери, на которой убрусъ вынизанъ по бархату, прикрѣпленному къ самой декѣ, жемчугомъ; а поверхъ ризы привѣшена еще риза, вынизанная крупнымъ и мелкимъ жемчугомъ со вставленными простыми камушками.

Иконопись никогда возобновляема не была, какъ мы увидимъ впослѣдствіи, по чудесному случаю; а были только поновляемы ризы и украшенія на нихъ. Такъ въ 1800 году передѣланъ былъ окладъ усердіемъ крестьянина села Кимры Николая Дмитріева Башилова; въ 1829 году на святыхъ

вновь сдѣланы серебряные вызолоченные вѣнцы, съ такими же серебряными вызолоченными цатами усердіемъ бывшей помѣщицы Вассы Дохтуровой.

Надъ иконою устроены балдахинъ на четырехъ колоннахъ съ вызолоченною рѣзбою, а по гладкимъ мѣстамъ выкрашенный зеленою краскою; наверху балдахина снаружи рѣзное воскресеніе Господа Иисуса Христа, а по сторонамъ четыре ангела, а внутри—живописное изображеніе коронованія Божіей Матери.

Мѣстное устное преданіе говоритъ о святой иконѣ слѣдующее:

Во время Литовскаго нашествія Абрамовскій храмъ былъ ограбленъ и разоренъ; село сожжено; жители всѣ разбѣжались, или были побиты. Святая икона Рождества Пресвятыя Богородицы похищена была неистовыми грабителями вмѣстѣ съ прочимъ церковнымъ имуществомъ. Съ этою святотатственною добычею похитители хотѣли отправиться на судахъ по рѣкѣ Волгѣ;—но вдругъ поражены были слѣпотою, и въ ужасѣ, признавая надъ собою праведный гнѣвъ Божій, бросили святую икону въ чашѣ ольховой рощи, не далеко отъ рѣки Волги.

Долго ли въ этомъ мѣстѣ находилась святая икона, неизвѣстно. Промыслъ Божій неожиданнымъ образомъ открылъ драгоценную святыню, такъ дерзко поруганную святотатцами: простая крестьянская дѣвица одного изъ сосѣднихъ селеній однажды проходила вечеромъ мимо этаго мѣста, и увидала между ольхами необыкновенный свѣтъ: она сказала объ этомъ жителямъ близъ лежавшихъ деревень; и тѣ по ея указанію отправились на мѣсто. Здѣсь нашли они святую икону надъ источникомъ. Годъ обрѣтенія остается неизвѣстнымъ; но день сохраняется въ памяти народной до нынѣ; это именно 22-е число іюня мѣсяца; въ этотъ день установ-

лено издавна совершать торжество обрѣтенія и отправлять праздничное богослуженіе Рождеству Пресвятыя Богородицы. И въ первое время къ этому обрѣтенію собиралось весьма много богомольцевъ.

На томъ мѣстѣ, гдѣ была обрѣтена святая икона, въ ольховой рошѣ, не далеко отъ рѣки Волги, — надъ источникомъ поставлена была деревянная часовня. Грунтъ земли на этой мѣстности самый влажный и во многихъ мѣстахъ покрытъ ключевыми родниками; кромѣ того во время весенняго разлива Волги, мѣсто это подвергалось напору льда и разливу воды; но эта часовня неоднократно перестраивалась. При чемъ Царица небесная являла иногда Свою божественную, — вразумляющую силу ¹⁾.

¹⁾ Какого вида и формы была эта первоначальная часовня, неизвѣстно; вѣроятно, самая простая. Въ 1824 году форма часовни состояла изъ пирамидальнаго фронтона на четырехъ малыхъ столбикахъ; глава вытесана была изъ дерева съ желѣзнымъ четырехъ-конечнымъ крестомъ. Все строеніе занимало не болѣе сажени въ вышину и ширину. Въ 1826 году часовня, по желанію усердствующихъ, переѣлана была въ другомъ видѣ и въ большемъ размѣрѣ. Въ этомъ же году, для свободнаго прохода богомольцевъ, пристроены были отъ самой церкви, на протяженіи 30 сажень деревянныя съ перилами клади, съ лѣстницею, основанныя на сваяхъ. По прошествіи 29-ти лѣтъ часовня, частію отъ влажности грунта, частію отъ времени начала приходитъ въ ветхость; а не бывалое разлитіе рѣки Волги въ 1839 и 1855 годахъ окончательно разрушило ее и съ лѣстницею. Но въ томъ же 1855 г. посторонними благотворителями построена была вновь съ такою же лѣстницею, но по другому плану; видъ ея былъ квадратный съ такою же крышею на 10 деревянныхъ колоннахъ, обнесенная деревянною рѣшеткою; сверху крыши устроенъ былъ куполь съ главою, обитою листовымъ желѣзомъ съ желѣзнымъ же вызолоченнымъ крестомъ. По срединѣ часовни опущенъ въ источникъ деревянный срубъ, обнесенный деревянною же рѣшеткою. Въ 1868 году сдѣлана къ источнику деревянная новая лѣстница съ крытыми фронтонами. Впрочемъ и эта часовня въ 1877 году во время весенняго половодія отъ напора льда была совершенно разрушена. — Последнее построе-

Въ часовнѣ надъ источникомъ святая икона находилась до 1691 года. Въ теченіе этаго времени, по рассказамъ старожиловъ, не мало было чудесъ и знаменій отъ нея, по милости Царицы небесной отъ Ея святой иконы и исцѣленій отъ цѣлебнаго источника; но эти чудеса, знаменія и исцѣленія не сохранились ни въ записяхъ церковныхъ, ни въ памяти народной.

Въ 1691 году церковь деревянная вновь была построена, безъ сомнѣнія, Иваномъ Герасимовичемъ Дохтуровымъ, который еще въ 1682 году внесъ въ Абрамовскую церковь драгоценную икону Тихвинской Божіей Матери,—и приготовлена была къ освященію, которое и совершилось 8 сентября въ праздникъ Рождества Пресвятыя Богородицы. Къ этому дню принесена была чудотворная икона изъ часовни въ церковь съ крестнымъ ходомъ при многочисленномъ стеченіи богомольцевъ; и такъ какъ священныя изображенія на ней находились и до нынѣ находятся съ двухъ сторонъ; то и нашли приличнымъ поставить ее въ олтарѣ за престоломъ, и дѣйствительно тамъ поставили. Но на другой день,

ніе часовни замѣчательно тѣмъ, что оно совершилось единственно попеченіемъ Божіей Матери. Вотъ что мнѣ рассказывалъ,—пишетъ намъ мѣстный священникъ села Абрамова Куницынъ,—вотъ что мнѣ рассказывалъ бывшій священникъ, предшественникъ мой, Михаилъ Петровъ Плетневъ, служившій при нашей церкви 44 года: „всякому поклоннику прискорбно было видѣть подъ развалинами тотъ цѣлебный источникъ, отъ котораго врачевались недуги душевныя и жѣлесныя; соорудить же новую часовню не доставало средствъ, и не было въ виду благотворителей; поэтому сооруженіе часовни отложено было на неопредѣленное время. Здѣсь то оказалась особенная помощь Царицы небесной. Владычица міра явилась во снѣ 80 лѣтнему старцу, прихожанину, дворовому человѣку Андрею Никитину; ему снилось, что будто онъ проходитъ мимо храма, и видитъ, что изъ храма выходитъ женщина въ иноческомъ одѣяніи съ образомъ Рождества Пресвятыя Богородицы. Приблизившись къ нему она громко сказала: „если вы не возобно-

когда народъ сталъ собираться къ утреннему богослуженію; то къ удивленію всѣхъ увидѣли, что она стоитъ не за престоломъ, гдѣ ее поставили, а у праваго клироса. Изъ этаго всѣ уразумѣли, что это мѣсто избрала Себѣ Сама Царица небесная для того именно, чтобы чудотворная икона Ея всегда была предъ взорами усердствующихъ богомольцевъ и доступна была ихъ благоговѣйному лобызанію. Поэтому и поставили ее на избранномъ Владычицею міра мѣстѣ, въ приличномъ кіотѣ подъ балдахиномъ,—гдѣ она и до нынѣ находится. Такое событіе не могло не возбуждать въ народѣ новой вѣры къ чудотворной иконѣ Божіей Матери.

Вскорѣ на святой иконѣ стали появляться дорогія украшенія: первоначально сдѣланы были серебряныя съ позолотою на обѣихъ сторонахъ иконы, оклады; потомъ—такія же серебряныя вызолоченныя ризы; затѣмъ жемчужная риза; и наконецъ двѣ подвѣсныя пелены, вышитыя по бѣлому атласу золотомъ и серебромъ, и обнизанныя по приличнымъ мѣстамъ жемчугомъ. На одной изъ этихъ пеленъ вышито изоб-

вите часовню надъ источникомъ; то я унесу отъ васъ икону безвозвратно“.

Я сперва почелъ этотъ разговоръ,—говорилъ священникъ Плетневъ, за обыкновенный сонъ; но когда на другую ночь послѣдовало и мнѣ такое же явленіе во снѣ, съ присовокупленіемъ отъ той же женщины слѣдующихъ грозныхъ словъ: „поклонись вновь соорудить часовню“;—тогда я отвѣтилъ, что не имѣю средствъ; она сказала: „въ скорости помогу“; и я съ клятвою обѣщавъ исполнить ея желаніе; послѣ этаго чудная жена понесла икону въ храмъ. Скрылъ я это сновидѣніе въ глубинѣ своего сердца, я никому не объявлялъ объ немъ до тѣхъ поръ, пока оно не исполнилось. Не прошло и мѣсяца послѣ этаго сновидѣнія, какъ вдругъ къ удивленію всѣхъ присылается въ церковь отъ одного благотворителя Владимірской губерніи Александровскаго уѣзда сельца Филисова двороваго человѣка Матвѣя Стефанова на построеніе часовни 75 рублей. Тутъ-то я вспомнилъ предсказаніе видѣнной во снѣ женщины“. Послѣ этаго немедленно было приступлено къ постройкѣ часовни, и по прошествіи мѣсяца работа была окончена.

раженіе святителя и чудотворца Димитрія Ростовскаго съ тропаремъ, въ которомъ упоминается имя царя Петра Θεодоровича; на другой изображеніе Ватопедской Божіей Матери, тоже вокругъ съ тропаремъ. Такія драгоценныя украшенія могли быть сдѣланы, очевидно, тѣми благочестивыми людьми, которые получили отъ Владычицы міра особенную благодатную помощь, и питали къ Ней и къ Ея чудотворной иконѣ въ сердцахъ своихъ особенное благоговѣніе и любовь.

Чудное явленіе иконы Божіей Матери за правымъ клиросомъ въ Абрамовской церкви ясно показывало всѣмъ, что Владычица міра Сама избрала эту церковь благоугоднымъ для Себя мѣстомъ всегдашняго пребыванія; а источникъ на которомъ явилась Ея святая икона,—источникомъ много-различныхъ исцѣленій для притекающихъ къ Ней съ вѣрою и упованіемъ. Но это указаніе Царицы небесной не скоро было понято и приведено въ дѣйствиіе. Встрѣтились неожиданныя препятствія и затрудненія.

Сначала встрѣтились затрудненія къ построенію вмѣсто деревянной, обветшавшей церкви новой каменной церкви; затѣмъ когда церковь разрѣшено было строить,—и уже выведенъ былъ бутъ,—деревянная церковь, въ которой находилась чудотворная икона, стояла запечатанною безъ службы цѣлые полгода, по причинѣ ссоры между священникомъ и помѣщикомъ,—наконецъ уже въ недавнее время грозила церкви опасность лишиться самостоятельности и быть причисленною къ другой церкви. Но всѣ эти препятствія и искушенія Владычица міра отстранила Своею милостію отъ излюбленной Ею церкви села Абрамова.

Мы остановимся нѣсколько на этихъ препятствіяхъ и затрудненіяхъ, чтобы яснѣе видѣть державную помощь Царицы небесной къ Абрамовской церкви, гдѣ пребываетъ чудотворная Ея икона.

Въ 1772 году тогдашній помѣщикъ села Абрамова поручикъ Петръ Петровъ Дохтуровъ, видя значительныя пожертвованія и многочисленное стеченіе богомольцевъ къ чудотворной иконѣ Божіей Матери, движимый и самъ вѣрою и усердіемъ къ Царицѣ небесной, рѣшился подать прошеніе къ тогдашнему архіепископу Тверскому и Кашинскому Платону, впослѣдствіи Митрополиту Московскому, о дозволеніи ему построить вмѣсто деревянной обветшавшей церкви новую каменную церковь. Причемъ Дохтуровъ, за недостаткомъ средствъ и малочисленностію прихода, просилъ владыку выдать ему сборную книгу для вписыванія добродѣтельныхъ подаваній. Надобно вспомнить, что въ это время духовное и гражданское начальство озабочены были изысканіемъ матеріальныхъ средствъ къ обезпеченію сельскаго духовенства; и въ числѣ такихъ средствъ однимъ изъ главныхъ было постановлено—приписывать малопрходныя и малоземельныя церкви къ другимъ церквамъ, болѣе многолюднымъ и многоземельнымъ, и потому малопрходныя церкви не возобновлялись и не замѣнялись новыми, — каменными. Абрамовская церковь была одна изъ самыхъ малопрходныхъ и малоземельныхъ, и ей грозила опасность потерять свою самостоятельность; но Царица небесная спасла ее отъ этой опасности. Владыка на прошеніи Дохтурова написалъ слѣдующую резолюцію: „на основаніи указовъ изслѣдовать, нѣтъ ли какого препятствія къ построенію новой каменной въ селѣ Абрамовѣ церкви; по причинѣ же малаго при той церкви числа дворовъ велѣть спросить, не можно ли отъ ближайшихъ приходоу нѣсколько дворовъ приписать, изъяснивъ, отъ кого именно, въ какомъ тѣ двѣры отъ своихъ церквей разстояніи, и не будетъ ли каковаго, въ случаѣ приписки, отъ кого препятствія, и намъ отрепортовать“. Уже и въ этой резолюціи владыки нельзя не видѣть великой милости

Царицы небесной къ Абрамовской церкви. Въмѣсто того, чтобы спросить Консисторію, къ какой другой болѣе многочисленной и многоземельной церкви можетъ быть приписана Абрамовская церковь, владыка самъ желаетъ къ ней приписать отъ другихъ приходоѡ нѣсколько двороѡ, чтобы сохранить ея самостоятельность. Можетъ быть онъ слышалъ отъ самаго Дохтурова, или при посѣщеніи епархіи самъ видѣлъ чудотворную икону Божіей Матери, всѣ украшенія на ней, и усердіе притекающихъ къ ней богомольцевъ ¹⁾.

Прошеніе Дохтурова отправлено было въ Кашинское духовное Правленіе, въ ближайшемъ вѣдѣніи котораго состояло село Абрамово. Изъ собранныхъ поэтому дѣлу свѣдѣній между прочимъ несомнѣнно открылось, что и сами священноцерковнослужители и прихожане села Абрамова, и всѣ окрестныя жители почитали икону Божіей Матери иконою *чудотворною и явленною*; и что къ этой святсй иконѣ не мало притекало вѣрующихъ изъ другихъ приходоѡ. Такъ, священноцерковнослужители Абрамовскіе, спрошенные о томъ, чѣмъ они содержатъ себя, отвѣчали: „пашенной земли имѣемъ мы семь десятинъ въ полѣ, а въ дву потомужъ; сѣнокосовъ имѣемъ въ поляхъ посредственно; а для меня, священника, и діакона для сѣннаго покосу и пустоши даны; денежнымъ доходомъ неоскудно довольствуемся отъ постороннихъ молебствующихъ *чудотворной иконѣ Пресвятыя Богородицы*; а притомъ и отъ помѣщика нашего во всѣ по-

¹⁾ Впрочемъ владыка въ резолюціи своей прибавилъ: «что надлежитъ до сборной книги; то сіе рѣшено Луки въ главѣ 14-й въ стихахъ 28 и 29. Въ этихъ стихахъ сказано Господомъ: кто отъ васъ, желая построить башню, не сядетъ прежде и не высчитаетъ издержекъ, имѣетъ ли онъ, что нужно для совершенія ея; дабы когда положить основаніе, и не возможетъ совершить, всѣ видящіи не стали смѣяться надъ нимъ».

чти праздники за молебное пѣніе получаемъ довольное награжденіе; а притомъ и за поминовеніе усопшихъ его родителей всегодно дается отъ него по десяти рублевъ“. Далѣе, жители нѣсколькихъ деревень, принадлежавшихъ приходомъ къ селамъ Кимрѣ, Каюрову, Іаанна Предтечи и другимъ, предполагаемые къ припискѣ въ приходъ къ селу Абрамову, въ показаніяхъ своихъ сказали: а) *села Кимры Троицкой церкви прихожане*,—мы всѣ единодушно объявляемъ, что мы къ приходу Абрамовскому отнюдь приписываться не желаемъ, потому что съ древнихъ лѣтъ—прихожане къ селу Кимрѣ, и всѣ наши тутъ родители погребены; мы разлучаться отъ нихъ не желаемъ и не можемъ оставить гробы нашихъ родителей безъ поминовенья.... Абрамовскій же священникъ и безъ того доходъ отъ насъ получаетъ и служить у насъ молебны о святой недѣлѣ, и въ Абрамовской церкви мы молебствуемъ *чудотворной иконъ Рождества Богородицы*; б) крестьяне деревни Титова называли эту святую икону *явленной*. „Абрамовскій священникъ, говорили они въ своей сказкѣ, получаетъ и отъ насъ доходъ, потому что служить у насъ молебны *иконъ явленной Богоматери*“.—Эти показанія ясно свидѣтельствуютъ, что въ послѣдней четверти прошедшаго столѣтія и священноцерковнослужители села Абрамова, и окрестные жители почитали святую икону Божіей Матери иконою *чудотворною* и *явленною*; и такъ называли ее въ официальныхъ бумагахъ, представлявшихся ко владыкѣ.

Владыка, при разсмотрѣніи дѣла потребовалъ опись имущества церковнаго въ Абрамовской церкви. Изъ описи оказалось, что церковная ризница и утварь была не только въ достаточномъ количествѣ, но и въ весьма приличномъ для сельской церкви видѣ,—что какъ настоящая, такъ и придѣльная церковь имѣли приличные иконостасы; святые со-

суды были серебряные; ризы парчевые и проч. ¹⁾). Это довольство церковной утвари зависѣло частію отъ мѣстныхъ помѣщиковъ — Дохтуровыхъ, отличавшихся издревле любовію къ святому храму, и жертвовавшихъ свои домовья, болѣе

1) Вотъ эта опись: „опись Корчевскаго уѣзду Пудицкаго стану села Абрамова. Церковь во имя Рождества Пресвятыя Богородицы съ придѣломъ Иоанна Новгородскаго чудотворца; деревянная. Въ ней иконостасъ о пяти ярусахъ. Царскія двери рѣзныя накладныя и съ принадлежащими образами безъ окладовъ. По правую сторону образъ Спасителя безъ оклада; вѣнецъ съ цатою мѣдный позолоченный. Южная дверь рѣзная накладная съ принадлежащимъ образомъ. Подлѣ нея образъ мученицы Параскевы, нареченной Пятницы, безъ оклада; вѣнецъ мѣдный вызолоченъ. Подлѣ него образъ Николая чудотворца, безъ оклада; вѣнецъ мѣдный позлащенный.

1) Евангеліе напрестольное полуалександрійское съ серебряными и позлащенными досками на финифтяной работѣ съ осыпью.

2) Два евангелія съ позлащенными евангелистами.

3) Сосуды серебряные и позлащенные съ финифтяною работою, съ дискомъ, звѣздою и лжицею, съ осыпью и черневою работою.

4) Другіе сосуды серебряные же и позлащенные со всеѣмъ приборомъ.

5) Ковчегъ для храненія св. таинъ мѣдный посеребряный, съ нѣкоторыми частями серебряными, т. е. ковчежець для сохраненія запасныхъ св. даровъ; второй для сохраненія агнцевъ къ преждеосвященнымъ литургіямъ принадлежащихъ.

6) Два креста серебряные и позлащенные.

7) Дароносица серебряная.

Р и з н и ц а.

1) Красныя парчевыя ризы и стихарь, и епитрахиль; орарь золотой лентовой; къ онымъ священническимъ ризамъ подризникъ люстриновый голубой.

2) Парчевыя зеленыя ризы старинныя; при нихъ стихарь зеленый штофный цвѣтной, старинный; подризникъ желтый шелковый; епитрахиль вышитая золотомъ, старинная.

3) Бѣлыя моревыя ризы и епитрахиль съ парчевымъ оплечьемъ и двѣ епитрахили.

4) Другія ризы бѣлыя моревыя же, и стихарь бѣлый камчатный, старинныя.

украшенные иконы въ храмъ свой, — частію отъ постороннихъ богомольцевъ, съ вѣрою притекавшихъ къ чудотворной иконѣ Божіей Матери. По разсмотрѣніи дѣла владыка написалъ: „вслѣдствіе желанія прихожанина построить камен-

- 5) Ризы и стихарь гладкаго глазету дикаго цвѣту.
- 6) Глазетовыя черныя; при нихъ стихарь атласный черный же.
- 7) Ризы желтыя и стихарь атласный, старинныя.
- 8) Ризы обьяринныя желтыя же, и при нихъ стихарь камчатый желтый же.
- 9) Ризы двой красныя, одиѣ тафтяныя, а другія камчатныя; при нихъ стихарь камчатный красный же.
- 10) Ризы кумачныя и стихарь.
- 11) Четверо ризъ набойчатыхъ холстинныхъ, и стихарей два.
- 12) Кромѣ вышечисанныхъ подризниковъ, два атласные голубыя, два набойчатыя холстинныя. Сверхъ того два стихаря стаметные.
- 13) Сверхъ вышечисанныхъ епитрахилей 13 изъ разныхъ матерій шелковыхъ.
- 14) Четыре опаясанія священническихъ.
- 15) Поручей 8 паръ парчевыхъ; въ томъ числѣ есть нѣкоторыя шитыя золотомъ; 16 паръ изъ разныхъ матерій.
- 16) Орарей 13 изъ разныхъ матерій, кромѣ вышечисаннаго золотого.
- 17) Воздуховъ трои парчевыхъ; двой изъ разныхъ матерій.
- 18) Подъ евангеліе пелена парчевая красная; вторая дикаго цвѣту.
- 19) Двѣ пелены парчевыя серебряныя подъ крестъ.
- 20) Для благословенія хлѣбовъ оловянные сосуды съ приборомъ.
- 21) Кадило серебряное; блюдо для изношенія св. креста серебряное же; ковшъ для подаванія теплоты серебряный же, другой—мѣдный; четыре кадила мѣдныя.
- 22) Укропникъ мѣдный; двѣ ладоницы мѣдныя; двѣ чаши водосвятныя мѣдныя; подсвѣчникъ для выходовъ—два долгіе, поставляемые; другіе два короткіе, выносные, мѣдныя.

К н и г и.

Евангеліе толковое, богословія, изданная Его Преосвященствомъ (Шлатономъ); апостоль, служебниковъ 3; миней мѣсячныхъ 12; октоиховъ 2; шестодневъ; уставъ церковный; общихъ миней двѣ; на Господскіе праздники,

ную церковь и довольства церковной утвари представить къ подписанію храмоздательную грамоту; а другія деревни, по той причинѣ, что онѣ къ селу Абрамову разстояніемъ не очень близки, да и за рѣкою Волгою, не приписывать“. Въ то же время владыка приказалъ выдать и сборную книгу.

(Продолженіе будетъ).

ЗАМѢЧАТЕЛЬНЫЯ РУКОПИСИ АРХІЕПИСКОПА ТЕОФИЛАКТА ЛОПАТИНСКАГО

ВЪ ТВЕРСКОЙ СЕМИНАРСКОЙ БИБЛИОТЕКѢ.

(Окончаніе).

Сравнивая критическій разборъ Кирилловой книги, заключающійся въ предисловіи,—съ тѣмъ разборомъ, который находится въ „обличеніи расколынической неправды“ (л. 136—140), мы убѣждаемся въ этомъ еще болѣе. Въ обоихъ ихъ весьма много общаго—буквально повторяющагося. Въ обоихъ случаяхъ указывается пять основаній, по которымъ такъ называемую Кириллову книгу нельзя признать произведеніемъ Кирилла Іерусалимскаго,—только—что распорядокъ этихъ основаній

и двѣ общія въ дополненіе службы святыхъ; тріодій постныхъ двѣ и цвѣтная одна; требникъ большой и требникъ малый; канониковъ правильныхъ два; псалтирь слѣдованная, псалтирь малая, два ирмолога, часовникъ одинъ, книжица молебная на всякую потребу, житія святителя Николая и преподобнаго Сергія, реестръ поминовенія, книжица для отправленія молебновъ на коронованіе и восшествіе на престолъ Ея Императорскаго Высочества, книжица на Рождество и Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы, книжица объ обращеніи расколыниковъ, книжица исповѣданія, и книжица о убіенныхъ на брани. Церковь какъ настоящая, такъ и придѣльная пристойными иконостасами снабжена.

въ одномъ случаѣ иной, чѣмъ въ другомъ—и раскрытіе ихъ, т. е. развитіе главной мысли того или иного основанія въ одномъ случаѣ полнѣе, чѣмъ въ другомъ. Напр., то, что изложено въ печатномъ разборѣ въ началѣ, какъ *первое* доказательство непринадлежности Кирилловой книги Кириллу Иерусалимскому,—въ нашемъ рукописномъ предисловіи рассматривается какъ *третье* основаніе и значится—подъ словомъ „третье“,—т. е. въ третьихъ. *Второе* основаніе совпадаетъ въ обоихъ случаяхъ. *Третье* основаніе, указанное въ печати, является въ нашей рукописи какъ только часть четвертаго. Начало раскрытія четвертаго основанія въ рукописномъ совпадаетъ съ четвертымъ—въ печати. Пятое основаніе въ печати указано иное, чѣмъ въ рукописи. Въ общемъ же мы должны сказать, что въ рассматриваемомъ рукописномъ предисловіи разборъ Кирилловой книги сдѣланъ гораздо подробнѣе и обстоятельнѣе, чѣмъ въ печати,—и это понятно почему. Предпринимая переводъ огласительныхъ словъ Кирилла съ тою спеціальною цѣлю, чтобы доказать, что въ Кирилловыхъ сочиненіяхъ нѣтъ того, что имѣется въ Кирилловой книгѣ, составитель перевода, конечно, имѣлъ сильныя побужденія заняться вопросомъ о подложности Кирилловой книги. Въ виду вышеприведенныхъ соображеній, мы вполнѣ раздѣляемъ замѣчаніе составителя каталога семинарской бібліотеки, что составителемъ предисловія и перевода, заключающихся въ рукописи № 2, былъ Теофилактъ Лопатинскій. За это же говоритъ и то, что Теофилактъ, по отзыву людей знавшихъ его, былъ человѣкомъ самаго многосторонняго образованія и *знатокомъ греческой литературы, которою занимался съ усердіемъ и большимъ успѣхомъ* ¹⁾.

¹⁾ Отзывъ о Теофилактѣ грека Фандербека (см. въ Рус. Стар. 1876, январь стр. 2).

Но если мы даже и не признаемъ авторомъ предисловія Теофилакта, то во всякомъ случаѣ нѣкоторое участіе его въ составленіи предисловія—именно выразившееся въ поправкахъ—признать должны необходимо,— и это вотъ почему. На послѣднемъ оборточномъ листѣ разсматриваемой рукописи находится подпись: „отдати сію книгу преосвященному Тферскому Теофилакту Лопатинскому—honorifice“ (т. е. съ почитеніемъ); а на оборотѣ перваго оборточного листа крупнымъ печеркомъ написано: „читано и исправлено отчасти“. Какъ предисловіе, такъ и самый переводъ наставленій Кирилла, дѣйствительно, носятъ слѣды значительныхъ исправленій. Изъ этихъ данныхъ можно вывести слѣдующее вѣроятное заключеніе. Составитель предисловія и перевода представилъ свой трудъ, которымъ онъ, можетъ быть, и занимался по порученію Теофилакта, на разсмотрѣніе самому Теофилакту, какъ знатоку раскола и греческаго языка. Судя по тону „отдати сію книгу“ и т. д., мы склонны думать, что на разсмотрѣніе Теофилакта книга эта была отдана чрезъ Святѣйшій Синодъ—и Теофилактъ достаточно добросовѣстно исполнилъ Синодское порученіе. Принимая во вниманіе, что здѣсь Теофилактъ называется уже *архіепископомъ*, должно признать, что онъ просматривалъ нашу рукопись не ранѣе 1725 г. Эти наши соображенія ничуть не исключаютъ, впрочемъ, возможности приписать все-таки составленіе предисловія и перевода самому Теофилакту. Очень можетъ быть, Теофилактъ, составивши предисловіе и переводъ, счелъ необходимымъ представить ихъ на благоусмотрѣніе Св. Синода, который и возвратилъ ихъ опять ему, съ вышеприведенной подписью, такъ что общее заключеніе относительно разсматриваемой рукописи нужно сдѣлать то, что она представляетъ собою или исключительно трудъ Теофилакта, или же ее составилъ кто-либо другой, а Теофилактъ тщательно исправилъ, а потомъ

при составленіи своего сочиненія противъ раскола онъ воспользовался предисловіемъ къ переводу для доказательства непринадлежности Кирилловой книги Кириллу Іерусалимскому. Но повторяемъ, что вѣрнѣе—*первое*¹⁾).

Наконецъ, намъ остается разсмотрѣть еще двѣ рукописи, одна изъ которыхъ замѣчательна какъ содержащая одно изъ раннихъ сочиненій противъ раскольниковъ, а другая, какъ представляющая собою древній списокъ замѣчательнаго произведенія Димитрія Ростовскаго—*Розыска*.—О первой изъ этихъ рукописей (№ 48) вполне опредѣленныхъ свѣдѣній намъ пришлось собрать очень немного; только удалось съ полною достовѣрностію опредѣлить годъ ея написанія. Этимъ годомъ былъ 1713-й. Это мы утверждаемъ на основаніи того замѣчанія рукописи, гдѣ говорится, что „у крестящихся двѣма персты по *настолицѣй 1713-й годъ* вѣщшее пятидесяти лѣтъ архіерея нѣсть и не обрѣтается“ (л. 31 об.). Сказать что нибудь рѣшительное объ авторѣ этого сочиненія—мы затрудняемся или, вѣрнѣе, остерегаемся. Извѣстно, что въ то время, къ которому относится эта рукопись, противораскольническихъ некрупныхъ сочиненій появлялось очень много, потому что дѣятельность противъ раскола тогда была самая живая и вопросъ о расколѣ былъ тогда такъ сказать живо-трепещущимъ, какъ онъ является таковымъ же и въ настоящее время. Извѣстны, напр., сочиненіе архіепископа Холмогорскаго Рафаила—„изъявленіе о двоперстномъ и три-

¹⁾ Относительно разсмотрѣннаго предисловія, представляющаго разборъ Кирилловой книги болѣе подробный и обстоятельный, чѣмъ находящійся въ печати. Должно, впрочемъ, замѣтить что въ немъ встрѣчаются немалыя погрѣшности въ нѣкоторыхъ хронологическихъ датахъ, которыя, впрочемъ людьми—знающими дѣло—легко могутъ быть исправлены; такъ что сила убѣдительности предисловія отъ нихъ не страдаетъ ничуть.

перстномъ знаменіи честнаго креста“ (рук. арх. дух. сем., № 572), написанное въ 1711 году; затѣмъ сочиненіе ученика извѣстнаго Питирима игумена Алексѣевского Углицкаго монастыря *Андроника* также о сложеніи перстовъ для крестнаго знаменія, оконченное въ 1713 году (*Востоковъ*. Опис. Румянц. музея № 7) и др. Годъ написанія сочиненія Андроника совпадаетъ съ годомъ написанія нашей рукописи, — и это могло бы подать поводъ самое сочиненіе считать Андрониковскимъ; но этому препятствуетъ то обстоятельство, что предметъ разсматриваемаго нами сочиненія гораздо шире, чѣмъ сочиненія Андроника: въ немъ разсматривается не одинъ вопросъ о перстосложеніи, но и другія обрядовыя особенности раскольниковъ. Заглавіе этого сочиненія таково: „отъ святаго восточнаго соборнаго апостольскія церкви и великороссійскія увѣщанія раскольникамъ обличительное съ доводомъ отъ святаго писанія — призываетъ таковыхъ въ соединеніе и о покаяніе еже къ Богу дѣлы благими да ити будутъ братія наша“. И такъ, мы остерегаемся сказать что нибудь рѣшительное относительно автора этого сочиненія; но съ достаточною вѣроятностію думаемъ, что таковымъ былъ тотъ же извѣстный дѣятель противъ раскола Питиримъ архіепископъ Нижегородскій. Для такого соображенія основанія заключаются въ самой формѣ и характерѣ разсматриваемаго сочиненія. Это сочиненіе противъ раскола написано въ формѣ вопросовъ и отвѣтовъ (40 вопросовъ и 40 отвѣтовъ); а извѣстно, что въ такой именно формѣ писалъ свои раннія сочиненія епископъ Питиримъ. Два извѣстныхъ намъ сочиненія Питирима (кромѣ Прашицы), одно изъ которыхъ отпечатано проф. Н. И. Субботинымъ на страницахъ Братскаго Слова за 1889 годъ, а другое — находящееся въ нашей семинарской рукописи, выше разсмотрѣнной (№ 47) — оба написаны именно въ формѣ вопросовъ и отвѣ-

товъ. Слѣдовательно, такая форма была любимую у Питирима. Но этого мало. Разсматривая съ одной стороны эти два сочиненія, а съ другой—находящееся въ рукописи № 48, мы встрѣчаемъ поразительное сходство первыхъ съ послѣднимъ—въ словахъ обращенія отвѣчающаго къ вопрошающему. Какъ въ тѣхъ, такъ и въ этомъ вопрошающій называется *испытателемъ*—и отвѣчающей обращается къ нему постоянно съ такимъ выраженіемъ: „зри испытателю“ (напр., листы въ рук. № 48—33 об., 35 об., 53 об., 57 об., 59 об., 64 об., 158, 235 и многія другія), или „здѣ испытателю“ (л. 51 об.), или „зри испытателю и разумѣй“ (л. 214 об., 224 об., 234 и др.), или наконецъ, „слыши и разумѣй истину“ (л. 29). Это мы привели выраженія изъ разсматриваемой рукописи, а вотъ такія же выраженія изъ извѣстныхъ уже сочиненій Питирима: „предлагаю ти, возлюбленне испытателю истины“ (Бр. Сл. 1889, I, стр. 260), или „зри, читателю и разумѣй“ (стр. 261), или „зри испытателю истины“ (стр. 271), или „зри испытателю“ (275) и „се испытателю“ (271); или, наконецъ, „надобно о семъ повелѣніи, испытателю“ (рук. № 47). Такое разительное сходство въ словахъ обращенія въ разныхъ сочиненіяхъ съ трудомъ можетъ быть объяснено случайностію, а лучше всего можетъ быть удовлетворительно объяснено только единствомъ автора этихъ сочиненій. Не менѣе обращаетъ на себя вниманіе слѣдующее выраженіе разсматриваемой рукописи: „оле неразсужденіе отцевъ, оле дерзости“ (л. 204), дов. точно воспроизводящее собою выраженіе въ напечатанномъ Брат. Сл.—сочиненіи Питирима: „оле буйства, оле дерзости, оле противленія такого“ (стр. 272).—Надѣмся, что всѣмъ сказаннымъ мы достаточно подтвердили полную вѣроятность принадлежности разсматриваемаго сочиненія Питириму Нижегородскому. Если же такъ, то слѣдовательно, благодаря архіепископу Теофи-

лакту, наша семинарская бібліотека обладает такими произведеніями знаменитаго борда съ расколомъ, которыя очень цѣнны, о чемъ говорили мы выше. Весьма желательно бы, чтобы эти сочиненія были напечатаны.

— Что касается, въ концѣ концовъ, рукописнаго Розыска, то объ немъ мы упомянули какъ о замѣчательной семинарской рукописи, до раскола относящейся,—только потому, что этотъ списокъ Розыска—древнѣй,—близкій ко временамъ самаго написанія его,—и затѣмъ, частію потому, что онъ принадлежалъ Теофилакту. Нельзя ли предположить, что этотъ списокъ Розыска былъ присланъ Теофилакту Димитріемъ Ростовскимъ; въ такомъ случаѣ значеніе и цѣнность этой рукописи много увеличивается.

Всѣ разсмотрѣнныя нами рукописи, которыми должна дорожить Тверская семинарія, имѣютъ одинъ общій признакъ, именно на всѣхъ ихъ одинаково имѣется латинская подпись, сдѣланная однимъ и тѣмъ же почеркомъ и одинаковыми на всѣхъ чернилами: «ex Cathedrali bibliotheca Episcopi Tferensis». Эта-то подпись и служитъ однимъ изъ важныхъ доказательствъ принадлежности всѣхъ этихъ рукописей архіепископу Теофилакту. Съ такою подписью книгъ въ семинарской бібліотекѣ много,—и онѣ-то, вѣроятно, составляютъ собою ту бібліотеку Теофилакта, которая была передана сюда послѣ его смерти. Другими доказательствами принадлежности ихъ Теофилакту являются современность ихъ Теофилактову времени и то простое, новѣсное соображеніе, что кто же болѣе всѣхъ Тверскихъ іерарховъ могъ имѣть побужденія собирать, или приобрѣтать рукописи и сочиненія, касающіяся раскола, какъ не Теофилактъ Лопатинскій, который и въ Синодѣ завѣдывалъ раскольническими дѣлами и затѣмъ писалъ противъ раскольниковъ замѣчательныя полемическія сочиненія и былъ, наконецъ, заинтересованнымъ и любознательнымъ знатокомъ рас-

кола, что показываетъ особенно его „Обличеніе раскольнической неправды“—доселѣ сохранившее не малую цѣнность въ полемикѣ съ раскольниками. Искреннюю поэтому благодарность долженъ чувствовать Тверской разсадникъ духовнаго просвѣщенія къ этому насадителю у насъ православія—іерарху—страдальцу.

Преподаватель Семинаріи *Дмитрій Сворцовъ*.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ КНИЖКА:

ПИСЬМА МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО ФИЛАРЕТА КЪ ИГУМЕНИ СПАСОБОРОДИЦКАГО МОНАСТЫРЯ СЕРГИИ.

Изданы САВВОЮ Архіепископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ.

Цѣна 35 к., съ пересылкою 40 к.

Выписывать можно изъ канцеляріи Его Высокопреосвященства. Отсюда же можно выписывать прежде изданныя Его Высокопреосвященствомъ книги:

Письма ФИЛАРЕТА, митрополита Московскаго и Коломенскаго, къ Высочайшимъ Особамъ и къ разнымъ другимъ лицамъ, въ 2-хъ частяхъ (1820—1867 г.г.); собраны и изданы САВВОЮ, архіепископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ. Тверь, 1888 г. Цѣна 3 р. 25 к., съ пересылкою 3 руб. 50 коп.

ЕГО ЖЕ. Письма къ покойному архіепископу Тверскому Алексію (1843—1867 г.), изд. САВВОЮ, архіепископомъ Тверскимъ. М. 1883 г. Цѣна 1 руб. 50 коп. съ пересылкою 1 руб. 75 коп.

УКАЗАТЕЛЬ для обзорѣнія Московской патриаршей ризницы, сост. САВВОЮ, архіепископомъ Тверскимъ изд. V, съ приложеніемъ XV таблицъ фотографическихъ снимковъ съ замѣчательнѣйшихъ предметовъ ризницы и съ объяснительнымъ словаремъ. М. 1883 г., въ 4 д. листа. Цѣна 3 руб. 50 коп., съ пересылкою 4 рубля.

Редакторъ протоіерей *В. Владиславлевъ*.

Дозволено цензурою. 15 марта 1891 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.