

Г О Д Ъ

XLIII.

# РЯЗАНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВАСИЛІЯ РЯЗАНСКАГО.

Выходятъ два  
раза въ мѣсяцъ,  
1 и 15 чисель.  
Цѣна годовому  
изданію съ пе-  
ресылкой и до-  
ставкой 5 р., безъ  
пересылки и до-  
ставки 4 р. 50 к.

№ 2.

15 ЯНВАРЯ

1908 ГОДА.

Подписка при-  
нимается при  
Братствѣ св. Ва-  
силія, Епископа  
Рязанскаго, и у  
мѣстныхъ благо-  
чинныхъ.

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

По указу Святѣйшаго Синода отъ 12 декабря 1907 года за № 15103 назначены пенсіи: заштатному священнику церкви села Екатерининскаго, Петелина тожъ, Раненбургскаго уѣзда, Андрею Надеждину въ размѣръ 300 руб. съ 31 августа 1907 г., дня объявленія указа объ увольненіи заштатъ, изъ Раненбургскаго уѣзднаго Казначейства; заштатному священнику церкви села Долгаго, Данковскаго уѣзда, Іоанну Муретову въ размѣръ 300 руб. съ 12 августа 1907 года, дня объявленія указа объ увольненіи за штатъ, изъ Данковскаго уѣзднаго Казначейства; вдовѣ священника церкви села Коровки, Сапожковскаго уѣзда, Василія Троицкаго Аннѣ Троицкой съ дѣтьми: Вѣрою, Елисаветою и Валентиною въ размѣръ 300 руб. съ 27 мая 1907 года, дня смерти мужа, изъ Сапожковскаго уѣзднаго Казначейства, и

тел  
отп  
или  
въ  
сло  
сто  
и в  
под  
кар  
тас  
как  
при  
чес  
выс  
рел  
нос  
свѣ  
обы  
же  
моя  
акт  
сво  
и д  
щес  
муш  
усп  
знач  
нія  
наг  
лис  
оск  
ютс  
рас  
влас

вдовѣ священника церкви села Парышенки, Ряжскаго уѣзда, Николая Тапильскаго Александрѣ Тапильской въ размѣрѣ 50 р. съ 25 декабря 1906 года, дня смерти мужа, изъ Сапожковскаго уѣзднаго Казначейства.

## Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

**Рукоположеніе.** Рукоположенъ въ санъ діакона къ церкви села Сановки, Спасскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ села Мервина, Рязанскаго уѣзда, Василій *Клинскій*.

**Посвященіе въ стихарь.** Посвящены въ стихарь: псаломщикъ соборной города Спасска церкви Иванъ *Чижовъ*; псаломщикъ села Губкина, Спасскаго уѣзда, Иванъ *Викторовъ*; псаломщикъ села Уды, Сапожковскаго уѣзда, Иванъ *Горностаевъ*; псаломщикъ села Затворнаго, Скопинскаго уѣзда, Василій *Маковъ*; псаломщикъ села Ивановскаго, Раненбургскаго уѣзда, Иванъ *Боголюбовъ* и псаломщикъ села Калетинки, Рязанскаго уѣзда, Василій *Некрасовъ*.

**Опредѣлены на мѣста:** 1) на священническія: къ церкви села Аманова, Ряжскаго уѣзда, учитель земской школы, окончившій курсъ Семинарскихъ наукъ Аѳанасій *Кузнецовъ—Горюновъ*; къ церкви села Новой Пустыни, Спасскаго уѣзда, псаломщикъ Покровской церкви села Ижевскаго, того же уѣзда, Александръ *Добромысловъ*; 2) на псаломщическія мѣста: къ церкви села Мервина, Рязанскаго уѣзда, послушникъ Рязанскаго Троицкаго монастыря, бывшій воспитанникъ Скопинскаго Духовнаго училища Михаилъ *Дунаевъ* и къ церкви села Кріуши, Рязанскаго уѣзда, крестьянинъ села Аграфениной Пустыни того же уѣзда, Иванъ *Мосоловъ*.

**Перемѣщены:** священникъ села Ольшанки, Скопинскаго уѣзда, Арсеній *Синайскій* на священническое мѣсто къ церкви села Яблонева, того же уѣзда; псаломщикъ села Кидусали, Спасскаго уѣзда, Яковъ *Иордановъ* на псаломщическое мѣсто къ церкви села

Мосолова, Пронскаго уѣзда, и исправляющій должность псаломщика церкви села Кліуши, Рязанскаго уѣзда, *Теодоръ Климоновъ* на псаломщическое мѣсто къ церкви села Троицкаго, Шилова тожъ, Сапожковскаго уѣзда.

**Пострижены въ монашество:** послушникъ Рязанскаго Спасскаго монастыря *Григорій Дементьевъ* и послушникъ Данковскаго Покровскаго монастыря *Петръ Шубаевъ*, съ нареченіемъ перваго *Теодуломъ*, а послѣдняго *Павломъ*.

**Уволенъ, согласно прошенію, отъ должности благочиннаго по четвертому Сапожковскому благочинническому округу священникъ села Назарьева *Іоаннъ Ягодинъ*.**

**Утверждены:** 1) *въ должности духовника* по четвертому Зарайскому благочинническому округу священникъ села Ловець *Михайль Арбековъ*; 2) *въ должности штатнаго священника* при Сергіевскомъ женскомъ монастырѣ, Сапожковскаго уѣзда *Владиміръ Сидорскій*; 3) *въ должностяхъ законоучителей начальныхъ народныхъ училищъ:* священникъ Гусевскаго погоста, Касимовскаго уѣзда, *Владиміръ Кустодинъ*, вмѣсто священника *Сергія Былинскаго*, въ Погостинскомъ женскомъ училищѣ; священникъ села *Макова*, Михайловскаго уѣзда, *Василій Амановъ*, вмѣсто Протоіерея *Іоанна Аннина*, въ Высоковскомъ земскомъ училищѣ; священникъ села *Острова*, Егорьевскаго уѣзда, *Іоаннъ Сиверовъ* въ Воровскомъ земскомъ училищѣ; 4) *въ должностяхъ членовъ благочинническихъ совѣтовъ:* по четвертому Зарайскому округу священникъ села Ловець *Александръ Фортинскій* и села Озериць *Николай Зачатскій*; по первому Данковскому округу священники: Сторожевой города Данкова слободы *Петръ Игумновъ* и села Гагарина *Петръ Даворовъ*; по третьему Ряжскому округу священники: села Троицы *Іоаннъ Черновъ* и села Незнанова *Гавріиль Финиковъ*; по первому Зарайскому округу священники: Спасо-Преображенской города Зарайска церкви *Іаковъ Колосовъ* и Благовѣщенской церкви *Сергій Субботинъ*, и 5) *въ должностяхъ церковныхъ старостъ:* при церкви села Рождества Лѣснаго, Пронскаго уѣзда, крестьянинъ *Порфирій Смирновъ*; при церкви села Раменокъ, Егорьев-

скаго уѣзда, крестьянинъ Семень *Хлопотинъ*, при церкви села Троицкаго, того же уѣзда, крестьянинъ Иванъ *Сусловъ*; при церкви села Большаго Снѣжетка, Раненбургскаго уѣзда, Прапорщикъ запаса Ивинъ *Вечесловъ* и при Архангельской церкви села Круглого, Данковскаго уѣзда, крестьянинъ Савелій *Ереминъ*.

### Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

За смертію исключаются изъ списковъ: настоятель Скопинскаго Свято-Духова монастыря, Архимандритъ *Іосифъ*; священникъ села Солнцева, Раненбургскаго уѣзда, Іоаннъ *Копнинъ*; священникъ села Солотчи, Рязанскаго уѣзда, Сергій *Смирновъ*; заштатный діаконъ села Нижняго Вѣлоумута, Зарайскаго уѣзда, Александръ *Модестовъ* и псаломщикъ села Мосолова, Пронскаго уѣзда, Николай *Чистосердовъ*.

Состоятъ праздными мѣста: 1) *протоіерейское* при соборной Благовѣщенской города Рязска церкви; 2) *священническія*: при церкви села Танинскаго, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села Свѣчь, Михайловскаго уѣзда; при церкви села Хрущова, Данковскаго уѣзда; при церкви села Озерокъ, Рязанскаго уѣзда; при церкви села Напольнаго, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села Шехминой слободы, Рязанскаго уѣзда; при церкви села Ломоваго, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села Гостилова, Рязанскаго уѣзда; при церкви села Ольшанки, Скопинскаго уѣзда; при церкви села Солнцева, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села Протасова, Зарайскаго уѣзда; при церкви села Солотчи, Рязанскаго уѣзда; при церкви села Борискова, Спасскаго уѣзда; при церкви села Краснаго Липовца, Пронскаго уѣзда; 3) *діаконскія*: при церкви села Вратовки, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села Купли-Ямъ, Егорьевскаго уѣзда; при церкви села Чучкова, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села Михей того же уѣзда; при церкви села Подвязья, Рязанскаго уѣзда; при церкви села Кли-

ска, Михайловскаго уѣзда; при церкви села Кикина, Рязскаго уѣзда; при церкви села Протасьева Угла, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села Константинова, Спасскаго уѣзда; при церкви села Алексѣевскаго, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села Сергѣевскаго, Данковскаго уѣзда; при церкви села Романовыхъ Дарковъ, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села Веретья, Спасскаго уѣзда; при церкви села Безстужева, Пронскаго уѣзда; при церкви села Напольнаго, Сапожковскаго уѣзда; при церкви села Телятниковъ, того же уѣзда; при церкви села Толстыхъ Ольховъ, Рязскаго уѣзда; 4) *псаломщическія*: при Кладбищенской города Сапожка церкви; при церкви села Кидусали, Спасскаго уѣзда, и при Покровской церкви села Ижевскаго, того же уѣзда.—

**Постройки и возобновленія.**—Разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей:—села Заборья, Рязанскаго уѣзда, построить, на средства благотворителей, новую деревянную ограду вокругъ церкви;—села Колыбельскаго, Раненбургскаго уѣзда, устроить въ церковной оградѣ желѣзные ворота и калитки, съ употребленіемъ на это 200 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села Нармушади, Касимовскаго уѣзда, перемѣнить старый разбитый колоколь, вѣсомъ въ 202 пуд. 20 фун., на новый, вѣсомъ до 250 пуд., и устроить въ трапезной церкви два новые иконостаса, по одобренному Епархіальнымъ Начальствомъ рисунку, на средства прихожанъ.

**Пожертвованъ** въ церковь села Смыкова, Сапожковскаго уѣзда, почетнымъ гражданиномъ Александромъ Егоровичемъ Цвѣтковымъ на престольный серебряно-вызолоченный крестъ, стоимостью въ 150 руб.

**Духовнымъ завѣщаніемъ** коллежскаго секретаря Ивана Николаевича Министрова завѣщано церкви села Горлова, Скопинскаго уѣзда, 14000 руб., съ тѣмъ, чтобы капиталъ сей оставался навсегда неприкосновеннымъ, а изъ получаемыхъ съ него ежегодно процентовъ—100 руб. употреблять на содержаніе означенной церкви села Горлова;—100 руб. на содержаніе соседней церкви въ селѣ Ново-Александровкѣ, Потеревка тожь; 100 руб.

на содержаніе причтовъ обѣихъ названныхъ церквей и 100 руб. на призрѣніе бѣдныхъ прихожанъ тѣхъ же церквей, — а изъ остатковъ составлять запасной капиталъ, который употреблять на экстренныя надобности означенныхъ церквей и прихожанъ ихъ. — Всѣ священныя, богослужебныя и духовнонравственнаго содержанія книги передать по описи въ церковь означеннаго села Горлова.

**Присоединены къ православію:** священникомъ единовѣрческой церкви г. Зарайска Димитріемъ Преображенскимъ изъ раскола австрійскаго согласія дочери псаломщика той же церкви Анна и Екатерина Васильевы Пичугины, обѣ — на правахъ единовѣрія, и священникомъ села Шумоши, Рязанскаго уѣзда, Михаиломъ Озерекимъ — крестьянская дѣвица Иркутской губ., Нижне-Удинскаго уѣзда, Братской волости, села Шаманова Марія Моисеева Запрудеръ, іудейскаго вѣроисповѣданія, 18 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени „Марія“.

**Кражи:** изъ церкви села Братовки, Раненбургскаго уѣзда, 19 ноября 1907 г. похищено до 100 руб. неизвѣстными злоумышленниками, къ розыску которыхъ приняты надлежащія мѣры; изъ церкви села Кремлева, Скопинскаго уѣзда, 20 декабря похищено до 23 руб. мѣстнымъ крестьянскимъ сыномъ Тимошеемъ Ивановымъ Мартиновымъ, 16-ти лѣтъ, который арестованъ.

**Выдана** просительная книга на сборъ пожертвованій въ предѣлахъ Рязанской епархіи на построеніе новой церкви въ селѣ Лапоткѣ, Раненбургскаго уѣзда, на имя сборщика — крестьянина того же села Василія Θεодорова Θεдулова.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Указъ Святѣйшаго Синода отъ 12 декабря 1907 года за № 15103 о назначеніи пенсій. — Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства. — Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Г. Воскресенскій.*

Печатать дозволяется: Января 14 дня 1908 г. Пензоръ, Прот. *Александръ Боголюбовъ.*

Рязань. Типографія Братства св. Василія. 1908.

# РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



ОБЪЯВЛЕНІЕ ПЕРЕВОДАТЪ РАЗНОМІР.

Редакція проситъ духовенство и учителей присылать статьи по всѣмъ вопросамъ программы.

въ особенности же по отдѣлу епархіальныхъ извѣстій. Рукописи, неудобныя къ напечатанію, не возвращаются.

15-го Января № 2 1908 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Въятаго Богоявленія тропарь и пѣсни канона: 1, 4, 6—9.

Во Иорданѣ крещаяшуся тебѣ Господи, Троическое явися поклоненіе: Родителей во гласъ свидѣтельствоваше тебѣ, возлюбленнаго тѣ Сына именуя: и Духъ въ видѣ Голубинѣ, извѣствова-



„Когда Ты, Господи, крестился въ Иорданѣ, тогда открылось (на землѣ съ особенною ясностію) явленіе Св. Троицы: ибо гласъ Отца свидѣтельствовалъ о Те-

ше словесе утверждение: явлейся Христе Боже, и миръ просвѣщенъ, слава тебѣ.

Глубины ѿкрылъ есть дно и сушию свою влечеть, въ ней покрывъ противныя, крѣпкій во вранѣхъ гдѣ, яко прославися.

Оуслыша, гдѣ, гласъ твой, егоже реклъ еси гласъ вопіющаго въ пустыни, яко возгремѣлъ еси надъ водами многими, твоему свидѣтельствуай сѣи: весь бывъ сошедшаго дѣа, возопи: ты еси Христосъ, вѣдѣ мѣдрость и сила.

Гласъ словесе, свѣтильникъ свѣта, денница солнца, прѣтеча, въ пустыни, покайтесь, всѣмъ вопіетъ людемъ, и предъчиститесь: се бо предстоитъ Христосъ, ѿ гни миръ избавляай.

бѣ, называя Тебя Возлюбленнымъ Сыномъ, а Духъ, въ видѣ голубя, подтверждалъ свидѣтельство (Бога) Отца. Явившійся Христе Боже и просвѣтившій миръ, слава Тебѣ“.

Неодолимый въ войнѣ Господь явилъ дно глубины (морской) и по нему, какъ по суши, провелъ народъ Свой, а сопротивныхъ потопилъ. Славно имя Его!

Уразумѣлъ гласъ твой, Господи, тотъ, который, названъ Тобой гласомъ вопіющаго въ пустынѣ. Когда возгремѣлъ Ты надъ водами Иордана, свидѣтельствуя о Твоемъ Сынѣ, онъ (Предтеча), исполнившись сошедшаго Святаго Духа, воскликнулъ: Ты воистину Христосъ, Божія мудрость и сила.

Провозвѣстникъ Слова, свѣтильникъ Свѣта, денница Солнца—Предтеча возглашаетъ въ пустынѣ всѣмъ людемъ: покайтесь и будьте готовы; вотъ предстоитъ Христосъ, избавлющій миръ отъ погибели!



Юношы бѣгочестивыи, пещи Огненнѣи прѣвѣщившыи се, шдмъшии дѣхъ рѣснѣи невредимы сохрани и бжїи аггѣла сннзхожденїе. Тѣмже въ пламени фрѣшаемї, бѣгодарственнѣи воспѣваху: прѣпетый Отѣцъ гдїи и бжїе, бѣгословенъ єси.

Тайнѣ преславнѣю вавилонскѣи показа пещь, источннша росу, тако стрѣями имаше невещественный Огнь воспрїати іорданъ и швѣати плотїю крещаемѣи зиждителѣ: єгоже вѣсловахъ людїе и превозносахъ во всѣ вѣки.

Недоумѣетъ всѣкъ языкъ благоухалити по достоинїю, издмѣаетъ же оумъ и прѣмѣрный пѣти тѣ, вїе: Сбаче бѣгая сѣщи вѣрѣ прїими. Ибо любовь вѣси бжїественнѣю нашѣ, ты во хрїстіанъ єси прѣдстательница, тѣ величаемъ.

Благочестивыхъ юношей, брошенныхъ въ разжевленную печь, сохранили невредимыми вѣявшая на нихъ росоносная прохлада и сошествїе къ нимъ Ангела Божїя; и потому они среди пламени, какъ въ прохладномъ мѣстѣ, благодарственно восклицали: прѣпрославленный Господь и Богъ отцовъ нашихъ, благословенъ Ты!

Вавилонская печь, источившая росу, знаменовала то чудное таинство, что Иорданъ имѣлъ воспрїять въ свои струи невещественный огонь и объять крещаемую плотїю Творца, Котораго славословятъ народы и превозносаютъ во всѣ вѣка.

Никакой языкъ (человѣчскїй) не въ силахъ достойно восхвалитъ Тебя, Богородице, и даже ангельскїй умъ недоумѣваетъ, какъ воспѣть Тебя. Но Ты, благая, прими нашу вѣру, такъ какъ Ты знаешь нашу божественную любовь. Ты—прѣдстательница хрїстіанъ, и мы величаемъ Тебя <sup>1)</sup>!

<sup>1)</sup> Переводъ М. Григоревскаго.

## ИСКУШЕНІЕ ІИСУСА ХРИСТА.

(Ев. Мѡ. гл. 4 ст. 1—11).

Тогда Іисъ возведенъ бысть дѣломъ въ пустыню, искуситисѧ ѿ діавола. И постивсѧ дній четьредесѧть, и ноцій четьредесѧть, послѣди възакѧ. И пристѣпѧ къ немѸ искуситель, рече: аще бѣиъ еси Бѣгій, рци, да каменіе сн хлѣвъ вѣдѧтъ.

Онъ же ѡтвѣщавъ рече: писано єсть: не в хлѣвѣди единомѸ живи вѣдѧтъ члѣвкѸ, но в ѡвокомѸ глаголѣ исходищемѸ изѡвѣтъ БѣгнхѸ.

Тогда: непосредственно послѣ того, какъ Духъ Святый при крещеніи сошелъ на Іисуса, а не въ позднѣйшее время, какъ полагають нѣкоторые.—Духомъ: подъ Духомъ разумѣется здѣсь не собственный духъ Іисуса и не духъ искуситель, а Духъ Святый, сошедшій на Іисуса (ср. Лук. 4, 1). „По крещеніи (Іисусъ) предаеть Себя Духу Святому и ведется Имъ, куда повелить, и возводится въ пустыню на борьбу съ діаволомъ“ (Ево. Зигаб. ср. Злат. и Теофил.).—Въ пустыню: преданіе указываетъ, какъ мѣсто искушенія Господа, лежащую на западѣ отъ Іерихона такъ называемую сорокоднєвную (Quarantaia) пустыню, дикое и страшное мѣсто, въ которомъ укрывались звѣри и разбойники (иначе называется она пустынею Іерихонскою—Нав. 16, 1). Для искушенія: искушать значитъ вообще испытывать, дознавать. Въ болѣе тѣсномъ смыслѣ искушать значитъ соблазнять людей, склонять ихъ къ чему либо недоброму, выставляя добрую сторону этого недобраго, при чемъ обнаруживается сила нравственнаго добра въ людяхъ или безсиліе его. Здѣсь искушать значитъ испытывать—дѣйствительно ли Іисусъ есть Мессія—Христосъ, испытать посредствомъ соблазна къ дѣйствіямъ грѣховнымъ.—Отъ діавола: діаволь—собственно переметчикъ, противникъ, врагъ. Въ Писаніи діаволомъ въ собственномъ смыслѣ называется падшій ангелъ, не устоявшій въ добрѣ, врагъ всего добраго, существо злое, враждебное добру, враждебное въ частности спасенію чловѣка. Въ какомъ видѣ приступилъ онъ къ Спасителю—Евангелисты не говорятъ. Можетъ быть не въ грубомъ чувственномъ

видѣ, съ чѣмъ не совсѣмъ согласны дальнѣйшія его дѣйствія; но несомнѣнно съ другой стороны и то, что это—не олицетвореніе искусительныхъ мыслей самого Господа, какъ полагали нѣкоторые. Это былъ дѣйствительно явившійся такъ или иначе Спасителю духъ злобы.

Постившись: совершенно воздерживаясь отъ пищи (ср. Лук. 4. 2: ничего не ѣлъ въ сіи дни) сорокъ дней и сорокъ ночей: примѣры такого долговременнаго поста извѣстны изъ Вѣтхаго Завета. Такъ постился Пророкъ Илія (3 Цар. 19, 8) 40 дней, столько же постился Моисей (Исх. 34, 28). „Христосъ постился не для того, что Ему нуженъ постъ, но для нашего наученія... постился сорокъ дней, но не простирался далѣе, чтобы чрезмѣрнымъ величіемъ чуда не сдѣлать сомнительною самую истину воплощенія... Если бы Онъ долѣе продолжалъ постъ, то многимъ и это могло бы послужить поводомъ сомнѣваться въ истинѣ воплощенія“ (Злат., ср. Теофил.).—На послѣдокъ взалкалъ: по истеченіи 40 дней почувствовалъ потребность въ пищѣ, „показуя челоувѣческое“.

И приступилъ къ нему: когда Господь взалкалъ, тогда, по этому поводу, открыто приступилъ къ нему искуситель.—Искуситель, т. е. диаволь, ср. ст. 1.—Если ты Сынъ Божій: т. е. Мессія, котораго самъ Богъ при крещеніи торжественно наименовалъ Сыномъ Своимъ возлюбленнымъ. „Слышавъ уже гласъ, снисшедшій съ неба и свидѣтельствующій: сей есть Сынъ Мой возлюбленный, слышавъ столь же славное о Немъ свидѣтельство Іоанново, искуситель вдругъ видитъ его алчущимъ; это приводитъ его въ недоумѣніе: припоминая сказанное объ Іисусѣ, онъ не можетъ подумать, чтобы это былъ простой челоувѣкъ; съ другой стороны, видя его алчущимъ, не можетъ повѣрить, чтобы это былъ Сынъ Божій. Находясь въ такомъ недоумѣніи, онъ приступаетъ къ нему съ словами обоюдными“ (Злат., ср. Аван. Вел.).—Камни сіи, которые находились вѣроятно въ пустынѣ на мѣстѣ поста и искушенія. Сущность и сила искушенія состоитъ въ томъ, что Христу предлагается совершить своимъ всемогуществомъ чудо безъ

нужды, для удовлетворенія своихъ чувственныхъ потребностей, т. е. злоупотребить чудомъ, при чемъ обнаружилась бы гордость и противленіе намѣреніямъ Божиимъ. Онъ только-что торжественно объявленъ Сыномъ Божиимъ (3, 17), и вотъ представляется случай показать сіе Ему самому на самомъ дѣлѣ,—Онъ взалкалъ. Если онъ Мессія, то зачѣмъ алкать, когда одного слова достаточно для того, чтобы, превративъ камни въ хлѣбы, насытиться ими? „Что за грѣхъ было претворить камни въ хлѣбы?—Знай, что послушаться діавола въ чемъ бы то ни было—грѣхъ“ (Феоф.).

Написано и пр.: Христосъ отражаетъ это искушеніе, какъ и два послѣдующія, словомъ Божиимъ. Онъ указываетъ на изреченіе изъ книги Второзаконія (8, 3). Моисей говоритъ въ этомъ мѣстѣ, что Богъ, смиряя народъ Израильскій, томилъ его голодомъ (въ пустынѣ) и питалъ манною, которая неизвѣстна была ни ему, ни отцамъ его, чтобы показать ему, что не однимъ хлѣбомъ живетъ, т. е. поддерживаетъ свое существованіе человѣкъ, что есть другіе предметы, которые могутъ поддерживать жизнь человѣка, напримѣръ манна и вообще все то, на что укажетъ слово Божіе, исходящее изъ устъ Его. И Спаситель, указывая на сіе изреченіе, указываетъ тѣмъ искустителю, что не нужно творить чуда—превращенія камней въ хлѣбы, что можно удовлетворить голодь кромѣ хлѣба другими предметами, по указанію или слову или дѣйствию Божию. Это—ближайшій, непосредственный смыслъ изреченія. Но, безъ сомнѣнія, въ семъ изреченіи содержится указаніе на духовную пищу, которою питается вѣрующій человѣкъ, при которой онъ какъ бы забываетъ на время о пищѣ тѣлесной, какъ бы не чувствуетъ нужды въ ней; эта духовная пища есть слово Божіе, божественное ученіе, божественныя заповѣди и повелѣнія, исполненіе которыхъ составляетъ духовную пищу, болѣе нужную для души, чѣмъ пища тѣлесная (ср. Іоан. 4, 34). „Всякое слово Божіе къ алчущему подобно пищѣ поддерживаетъ жизнь его“ (Евѣ. Зигаб). „Можетъ Богъ и словомъ питать алчущаго“ (Злат.). И такъ смыслъ отвѣта Христова таковъ: нужда въ хлѣбѣ для Меня теперь не такова, чтобы за-

ставить Меня совершить чудо. Жизнь зависит от воли Божіей. Богъ можетъ поддержать ее не хлѣбомъ только, но всеѣмъ, на что Онъ укажетъ, какъ на пищу. И притомъ слово Божіе, Его заповѣди и повелѣнія, совершать которыя долженъ человекъ,—такая духовная пища, при которой забывается голодъ тѣлесный. и человекъ, питаясь этимъ словомъ, какъ пищею, не чувствуетъ какъ бы нужды въ пищѣ тѣлесной.

Тогда похитъ его діаволъ во сѣтый градъ, и постави его на крыльцѣхъ црковныхъ,

И глагола ему: аще си живи, верзиса низъ: писано во есть, како Ангѣлшмъ своимъ заповѣсть ш тебѣ сохрани ти, и на рѣвахъ возмѣти ти, да не когда преткнеши ш камень ногѣ твою.

Рече же ему Исх: пакы писано есть: не искуши Гда Бга твоего.

Береть и поставляетъ: это не значить, что діаволъ несъ Иисуса по воздуху, или что принудилъ Его къ тому противъ Его воли, или что сдѣлалъ для этого нѣчто чудесное. Ничто не доказываетъ, чтобы „діаволъ имѣлъ такую власть и силу, и значеніе слова“ беретъ—не принуждаетъ принять какое либо изъ упомянутыхъ предположеній; слово это означаетъ вести кого либо или сопутствовать (Мѡ. 17, 1. 20, 17. 26, 37. 27, 27. Мр. 5, 40), и сатана повелъ Иисуса или сопровождалъ Иисуса конечно не вопреки Его волѣ, не съ насиліемъ, не съ принужденіемъ Ему.—Святый городъ: Иерусалимъ, называемый такъ потому, что тамъ былъ святой храмъ и тамъ совершалось священнослуженіе при храмѣ.—На крыльцѣхъ храма: неизвѣстно въ точности, какая часть и сторона храма разумѣется здѣсь. Вѣроятнѣйшее мнѣніе то, что здѣсь разумѣется верхъ той части храма, которая называлась притворомъ Соломоновымъ. Храмъ былъ построенъ на вершинѣ горы Моріагъ и окруженъ былъ портиками или галлерейми (см. прим. къ 24); съ одной изъ нихъ, къ востоку надъ притворомъ Соломоновымъ, была такая вышина, что трудно было смотрѣть внизъ безъ содраганія, какъ говоритъ Флавій. Крыломъ храма могла называться эта часть галлерей потому, что уподоблялась по формѣ архитектурной распростертымъ крыльямъ птицы. Здѣсь вѣ-

роятно и поставленъ былъ Иисусъ Христосъ. Діаволь, соблазняя Господа — броситься сверху зданія, ссылается на текстъ изъ Псалтири (90, 11, 12), говоря, что если Онъ Сынъ Божій, то Ему не предстоитъ опасности: ибо если всякому уповающему на Бога обѣщается помощь отъ Него, то тѣмъ болѣе Сыну Божию даруется эта помощь, и Ангелы сохраняютъ Его невредимымъ. — Сущность и сила этого искушенія состоитъ въ томъ, чтобы возбудить въ Иисусѣ желаніе — вынудить, такъ сказать, чудо со стороны Бога, при чемъ обнаружилось бы тщеславіе, самонадѣянiе и духовная гордость. Если Ты Сынъ Божій, говоритъ діаволь, то Богъ для Тебя все сдѣлаетъ, сотворитъ чудо по одному Твоему желанію.

Сказалъ ему и пр. На это искушеніе Господь отвѣчаетъ словами опять изъ Второзаконія (6, 16): не искушай Господа Бога твоего. Это говоритъ Моисей народу еврейскому, запрещая ему искушать Іегову, какъ онъ искушалъ его при Масѣ, (Рафиннѣ) говоря: точноли Господь среди насъ, или нѣтъ (Исх. 17, 7), когда народъ требовалъ у него чуда, по случаю недостатка воды (Исх. 17, 1 и дал.). Такимъ образомъ смыслъ отвѣта Христова таковъ: не должно требовать отъ Бога чуда по своему произволію. Правда, Богъ помогаетъ боящимся Его, обѣщаетъ имъ чудеса, но только для освобожденія ихъ отъ опасности, а не по всякому ихъ желанію. Такимъ образомъ искушитель, извратившій смыслъ мѣста изъ Писанія, былъ отраженъ другимъ мѣстомъ, правильно истолковывающимъ и смыслъ указаннаго искушителемъ изреченія.

Пави поати его діаволъ на горѣ высокѣ сѣлау, и показа емѣ вса царствіа міра, и славу ихъ.

И глагола емѣ: сіа вса тебѣ дамъ, аще пади поклониши мѣ.

Тогда глагола емѣ Іисъ: иди за мною, сатано; писано во єсть: Гдѣ Бгѣ твоемѣ поклониши, и томѣ единомѣ послужши.

Тогда остави его діаволъ, и се, Ангели пристѣпша, и служахѣ емѣ.

Весьма высокую гору: неизвѣстно какую. Вѣроятно это — вершина какой либо горы, съ которой можно видѣть большую часть Палестины. Аббатъ Меритъ говоритъ о вершинѣ одной таковой

горы: „этотъ пунктъ господствуетъ надъ горами Аравіи, страной Глладской, страной Амморейской, долинами Моавитскими и Іерихонскими, теченіемъ Іордана и всѣмъ пространствомъ Мертваго моря. Это та гора, которая и донынѣ называется по преданію горою искушенія“. Точно также Моисей предъ своею смертію взшелъ на гору Нево (Нававъ), на вершину Фазги, и показалъ ему Господь всю землю отъ Галаада до самаго Дана, и всю землю Неффалимову, и всю землю Ефремову и Манассіину, и всю землю Іудину, даже до самаго Западнаго моря, и полуденную страну, и равнину долины Іерихона, города Пальмъ до Сигора (Второз. 34, 1—3). Отсюда видно, что были горы, съ которыхъ видна была большая часть земли Ханаанской или Палестины и ея окрестностей. — Всѣ царства міра: надобно предположить, что искушитель показалъ ихъ Христу какимъ либо магическимъ непостижимымъ дѣйствіемъ, чему подкрѣпленіе можно находить въ словахъ Ев. Луки о семь: во многовеніи времени (4, 5) „въ призракъ“ (Теофил.). — Все это дамъ тебѣ: искушитель присвоиваетъ себѣ власть надъ всѣми сими царствами, будто бы принадлежащими ему, и право передать ее, кому онъ захочетъ (Лк. 4, 6), — власть и право, принадлежащія одному Богу. Правда, язычники находились подъ властію сатаны до времени, и жители Палестины, поврежденные въ нравахъ, состояли подъ его властію; но тѣмъ не менѣе въ этихъ словахъ діавола выражается гордое и лживое предвосхищеніе власти, принадлежавшей одному Богу, какъ Творцу и Промыслителю вселенной, во власти котораго всѣ царства земныя. — Падши поклонивша мнѣ (ср. прим. къ Мѡ. 2, 2): присвоивъ себѣ власть и права надъ міромъ, принадлежащія Богу, искушитель требуетъ себѣ и поклоненія, какъ Богу, т. е. поклоненія религіознаго, которымъ выражалась бы совершенная покорность Іисуса искушителю. Сущность и сила искушенія состоитъ въ томъ, что Христу предлагается, вмѣсто чрезвычайнаго дѣла искупленія человѣчества путемъ крестной смерти и основанія чрезъ то всемірнаго духовнаго и вѣчнаго царства, вѣшняя царская власть надъ міромъ, т. е. это искушеніе есть отклоненіе Христа отъ всего великаго

дѣла Его служенія роду человѣческому въ качествѣ Мессіи—Искупителя.

Тогда говорить и пр.: это болѣе дерзкое искушеніе, чѣмъ два первыя, Господь опять отражаетъ словами Писанія, но предварительно всемогущимъ словомъ своимъ повелѣваетъ искушителю прекратить свои искушенія: отойди (прочь) отъ Меня, сатана!— Написано: во Второзак. 6, 13. Моисей увѣщаваетъ въ этомъ мѣстѣ народъ еврейскій не слѣдовать, когда онъ взойдетъ въ обладаніе Палестиною, богамъ тѣхъ народовъ, которые будутъ жить вокругъ него, т. е. языческимъ богамъ: ибо одному только Іеговѣ—истинному Богу—подобаетъ божеское поклоненіе, и никому другому.

Діаволь оставилъ Его, по его повелѣнію (ст. 10). Ангелы приступили: „доколѣ продолжалась брань, Христосъ не допускалъ являться Ангеламъ, дабы симъ не отогнать того, котораго надлежало уловить. Но когда избличилъ его во всемъ и заставилъ бѣжать, тогда явились и Ангелы“ (Злат.)<sup>1)</sup>.

## СЛОВО

на день преславнаго Рождества по плоти Господа и Бога и Спаса нашего Іисуса Христа 25 декабря 1907 г.

*Пойте Господу, рождишемуся отъ Дѣвы:  
воспойте пѣснь воинства небесныхъ; земнородные;  
восплещите руками: ибо Богъ въ чловѣцѣхъ.*

*(Стихира на малой вечерни).*

Да не покажется страннымъ, если въ нынѣшнее безбожное время я предложу сегодня все́мъ такой вопросъ: кто изъ христіанъ интеллигентовъ называемыхъ живо интересуется, съ духовной точки зрѣнія, нынѣшнимъ великимъ праздникомъ Рождества Христова? А вѣдь событіе, которое совершилось близъ 2000 лѣтъ тому, было единственное, по своему величію и спа-

<sup>1)</sup> Толк. Евангеліе Архим. Михаила.



сительности для рода человѣческаго, единственное, говорю, въ судьбахъ Божіихъ и въ исторіи человѣчества: только однажды Богъ вочеловѣчился, однажды приходилъ на землю для нашего спасенія, а второй разъ придетъ уже судить живыхъ и мертвыхъ.

Задаю я всѣмъ такой вопросъ потому, что нынѣ многіе перестали интересоваться этимъ событіемъ, какъ ненужнымъ. Но потому именно, что многіе перестали имъ интересоваться (а интересуются только развѣ ради праздности), мы, служители вѣры, искренно вѣрующіе и пользующіеся спасительными плодами вѣры Христовой, — должны воскрешать и пробуждать высокій интересъ вѣры въ это событіе и въ Виновника его, Господа нашего Іисуса Христа. Невѣріе людское не упразднитъ и не поколеблетъ нашей вѣры, напротивъ, оно дѣлаетъ насъ еще ревностнѣе къ ней и къ защитѣ ея отъ невѣрующихъ. Оно пробуждаетъ въ насъ безмѣрное удивленіе къ невѣрнымъ и безконечную жалость о ихъ легкомысліи, тупоуміи, безхарактерности и развращеніи. Человѣкъ христіанинъ, получившій съ рожденіемъ въ сердцѣ своемъ сѣмя вѣры въ Бога и воспитанный въ вѣрѣ, никогда не отпадетъ отъ вѣры, сладость которой онъ испыталъ на себѣ тысячекратно.

Итакъ, повторяю вопросъ: кто изъ христіанъ искренно интересуется нынѣшнимъ праздникомъ Рождества Христова? Земля сегодня удостоилась принять на себя Бога воплотившагося, Пречистая Дѣва родила по плоти предвѣчнаго Творца неба и земли, содержащаго всеильною рукою всю тварь видимую и невидимую; родила Іисуса Христа, Спасителя человѣческаго рода, Агнца Божія принявшаго на себя грѣхи міра. Но чѣмъ знаменуется на землѣ рожденіе безмѣрно великаго, несозданнаго Существа? Безмѣрнымъ смиреніемъ и безмѣрною нищетою, въ обличеніе человѣческой гордости и суетности. Гордостью палъ Денница; гордостью пали Адамъ и Ева, возмечтавшіе быть богами и дерзновенно преслушавшіе заповѣдь Божію.

Іисусъ Христосъ, какъ всемогущій Врачъ падшаго гордой челоуѣческаго рода, чрезъ самыя обстоятельства Своего

рожденія въ убогихъ ясляхъ, отъ чистой, но бѣдной Дѣвы царскаго рода, хочетъ исцѣлить насъ отъ недуга гордости и преподать урокъ смиренія. Да и всею своею жизнію Онъ поучалъ насъ смиренію и самоотверженію. Онъ пеленается не златотканными или мягкими одеждами, а рубищемъ, которое могла приготовить бѣдная Дѣва; Онъ водворяется въ ясляхъ, а не въ великолѣпныхъ чертогахъ, свойственныхъ царямъ земнымъ. О, вольное убожество, добровольная нищета Того, Кто обладаетъ всеми сокровищами земли, всеми свѣтилами неба, Кому съ трепетомъ предстоятъ на небѣ ангельскіе безчисленные соборы! Вотъ чѣмъ и какъ врачуетъ Врачъ челоѣчества нашу злѣйшую болѣзнь—гордость, начало всякаго грѣха. Цари земные, окруженные блескомъ вашего сана, приидите мысленно въ Вифлеемъ, наклоните свои вѣнценосныя главы къ этимъ яслямъ, въ коихъ возлежитъ истинный и вѣчный Царь царей, и сложите ваши вѣнцы къ подножію ихъ, смиритесь и признайте, что вы сложены изъ праха и въ прахъ обратитесь,—и исповѣдуйте предъ Нимъ, смиреннымъ Младенцемъ, что отъ Него дана вамъ держава и власть надъ народами, что вы—Его помощники, и Имъ держатся ваши престолы, что безъ вѣры въ Него и престолы ваши—трости, вѣтромъ колеблемыя, что безъ вѣры въ Него и правители ваши—расщепившіеся рожны, на которые нельзя опереться вамъ.

Ученые міра сего, разглагольствующие съ кафедръ въ высокихъ учрежденіяхъ государства и во всякихъ другихъ, вы—учащіе и учащіеся, особенно въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, но для Бога самыхъ послѣднихъ и отверженныхъ по духу мятежа и непокорности властямъ,—посылаю и васъ къ яслямъ Вифлеемскимъ, отбросьте вашу гордость предъ вашимъ Творцомъ и Спасителемъ и единственнымъ, истиннымъ Учителемъ, и смиритесь предъ Тѣмъ Кто принесъ на землю миръ отъ Отца небеснаго и благоволеніе челоѣкамъ, кто повиновался земному кесарю. Не забудьте, что Онъ говоритъ о мятежныхъ гордецахъ, что Онъ есть *Камень, на который кто упадетъ, разобьется, а на кого онъ упадетъ, раздавитъ того.* (Мѡ. 21, 44).

Кто васъ научилъ и учить непокорности и мятежамъ безсмысленнымъ, коихъ не было прежде въ Россіи и въ другихъ государствахъ? Возвратитесь къ вѣрѣ, къ Евангелію мира, къ Церкви, отъ коихъ вы безумно отпали, какъ нѣкогда сатана съ падшими ангелами отъ Бога. Горе мятежникамъ и непокорнымъ, какъ Корею, Дафану и Авирону.

Къ вамъ обращаю мою священническую рѣчь, хотите слушайте,—не хотите не слушайте, но я говорю вамъ, какъ искренно вѣрующій собратъ. Перестаньте безумствовать.

Довольно. Довольно пить горькую, полную яда, чашу—и вамъ, и Россіи. Съ праздникомъ! Аминь.

Протоіерей *Іоаннъ Сергіевъ*.

### **Филаретъ (Амфитеатровъ <sup>1)</sup>).**

*митрополитъ Кіевскій и Галицкій, бывший (1828—1836 г.) архіепископъ Казанскій (къ 50-лѣтію со дня его кончины, 21 дек. 1857 г.).*

Прошло ровно пятьдесятъ лѣтъ, какъ въ Кіевѣ, 21 декабря 1857 г., скончался митрополитъ Филаретъ, тайно принявшій схиму съ именемъ Θεодосія. Имя его слишкомъ близо и дорого Казани, гдѣ онъ святительствовалъ восемь лѣтъ и оставилъ заслуженную память о себѣ, возобновленную въ лицѣ его племянника архіепископа Антонія, святительствовавшего въ Казани съ 16 апр. 1867 г. по день смерти 8 ноября 1879 г. и погребеннаго въ Каѳедральномъ соборѣ. Имена дяди и племянника раздѣлились со смертью Филарета, но въ исторіи и памяти они останутся всегда вмѣстѣ.

М. Филаретъ, въ мірѣ Θεодоръ Георгіевичъ Амфитеатровъ, род. 17 апрѣля 1779 г. въ с. Высокомъ Орловской губерніи, Кромского уѣзда. Отецъ его Георгій Никитичъ въ томъ селѣ былъ

<sup>1)</sup> Извѣстія по Казан. Епарх.

священникомъ при Покровской церкви; мать его звали Анастасіей. Покровъ Пресв. Богородицы всегда оставался въ памяти м. Филарета. Избравши мѣстомъ уединенныхъ подвиговъ, за 15 лѣтъ до своей кончины, Кіевскую Галѣевскую пустынь, м. Филаретъ устроилъ въ ней на свой счетъ каменную Покровскую церковь въ воспоминаніе своего рожденія при церкви Покрова Пресвятыя Богородицы.

Много воспоминаній осталось у м. Филарета о простотѣ жизни подь отчимъ кровомъ въ с. Высокомъ, точнѣе близъ села Высокаго, не лишеннаго поэтической прелести по своему географическому положенію. Невдалекѣ отъ села съ одной стороны видѣлась превосходная роща, съ другой разстилался открытый доль, тянулись богатые помѣщичьи сады, а между ними струилась быстрая рѣка Сосна и блестяло озеро Нямецъ. Съ особымъ чувствомъ, украшенный сѣдинами, звѣздами и бриллиантами, м. Филаретъ сидя въ не менѣе поэтической мѣстности— Голѣевской пустыни, воспоминалъ о томъ, какъ пріятно было ему сидѣть на пасѣкѣ родителя и караулить рои..., а спать подь сараемъ на сѣнѣ. Будучи митрополитомъ, во время посѣщенія отчаго крова, гдѣ жила его сестра, Филаретъ, вспоминая дѣтство, просилъ отпустить спать его на сѣно въ сарай, гдѣ бывало спалъ съ братьями, или же ложился спать на солому въ комнатѣ на полу... Впрочемъ, тутъ онъ не столько спалъ, сколько молился и писалъ.

Воспитанный съ дѣтства въ простотѣ, граничившей съ строгой суровостью, м. Филаретъ въ молодости искалъ подвига. Еще во время школьнаго своего воспитанія въ духов. училищѣ и семинаріи онъ рѣшался даже уйти тайкомъ въ монастырь, но оба раза его удерживали силой и возвращали съ дороги. Не духовная школа, а домашнее воспитаніе дало такое направленіе мыслямъ юноши.

„Первоначальное домашнее воспитаніе получилъ я, воспоминалъ м. Филаретъ, подь добрымъ родительскимъ надзоромъ и въ строгомъ исполненіи правилъ благочестія. Самымъ успѣхомъ

хорошимъ въ наукахъ и въ училищѣ, и въ семинаріи я обязанъ былъ именно тому, что сбереженъ былъ въ домѣ родительскомъ съ издѣтства отъ неблагопріятныхъ сообществъ и дурныхъ къ чему-либо навыковъ“. Товарищи Θεодора по классу были далеко не сверстниками ему и годились, пожалуй, въ отцы, поступая въ пиитику и риторику уже съ бородами. Эти товарищи положительно забавлялись Θεодоромъ Георгіевичемъ, какъ малымъ ребенкомъ, и тѣмъ самымъ только мѣшали его занятіямъ.

Родители Θεодора, понимая, что первѣйшій и священнѣйшій ихъ долгъ—воспитать дѣтей, старались вложить въ нихъ при самомъ воспитаніи все, что имѣли въ себѣ добраго и полезнаго, какъ въ нравственномъ и умственномъ, такъ и въ физическомъ и житейско-практическомъ отношеніи. И они были счастливы, что воспитательные ихъ труды не пропали даромъ. Они радовались, видя въ дѣтяхъ добрые успѣхи и плоды воспитанія. А добрый „сыночекъ Θεоденька“ положительно былъ утѣхой для родителей. Θεоденька, по словамъ его отца, не измѣнился, когда сдѣлался епископомъ Филаретомъ, и, кажется, сталъ даже лучше.

Многому доброму могъ научиться м. Филаретъ отъ своихъ добрыхъ родителей, служившихъ самымъ лучшимъ примѣромъ для дѣтей. Въ духовномъ завѣщаніи онъ самъ характеризуетъ ихъ, какъ людей благочестивыхъ. „Родился я, говорить онъ, подъ Матернимъ Пресв. Владычицы святымъ покровомъ *отъ благочестивыхъ* родителей іерея Георгія и Анастасіи“. Іерейское достоинство Георгія могло приближаться къ идеалу, выраженному въ ставленной грамотѣ, которую юноша Θεодоръ зналъ наизусть.

Благочестіе самихъ родителей и ихъ дѣтей воспитывалось не въ роскоши, хотя и не въ бѣдности, благодаря тому, что вся семья о. Георгія была трудолюбивѣйшей. У родителей Филарета было восемь человѣкъ дѣтей; кромѣ нихъ при о. Георгіѣ жили его отецъ—старецъ и братъ жены діаконь Іоаннъ. Особенно трудно было матери Θεодора, обходившейся безъ прислуги. И дѣти видя трудолюбіе родителей, много хлопотали по хозяйству въ помощь постояннымъ и наемнымъ работникамъ. Особеннымъ

усердіемъ и въ этомъ отношеніи отличался Θεодоръ. Онъ жаль, косиль, возилъ снопы въ житницы и молотилъ. Когда прочіе братья его еще спали онъ ранымъ-рано, до восхода солнца, прежде работниковъ хлопоталъ по сборамъ рабочихъ на поле и пѣлыми днями находился при нихъ. Всегдашнимъ памятникомъ его полевыхъ работъ былъ согнутый мизинецъ лѣвой руки, который онъ порѣзалъ во время жатвы хлѣба. Во время училищнаго курса въ Орловскомъ дух. училищѣ, гдѣ нынѣ архіер. домъ, ученикъ Θεодоръ работалъ съ своими квартирными хозяевами,—таковъ однодворецъ Селиховъ въ нижней монастырской слободкѣ. Съ ними мальчикъ Θεодоръ возилъ снопы и когда, уже митрополитомъ, проѣзжалъ изъ Петербурга въ Кіевъ чрезъ Орель, счелъ долгомъ навѣстить своего старца хозяина и вспомнилъ про старину.

Личный трудъ въ дѣтствѣ и юношествѣ впослѣдствіи много помогаль святителю при распоряженіяхъ по экономическимъ дѣламъ. Во время своихъ поѣздокъ по епархіямъ Филаретъ часто обращалъ вниманіе на учащихся дѣтей духовенства и справлялся—работаютъ ли они дома. Хозяйство самага духовенства также не ускользало изъ его вниманія. Вполнѣ справедливо было замѣчаніе святителя, что дѣти духовенства, ничего не дѣлавшіе во время долгихъ лѣтнихъ каникулъ, и въ школу переносили привычку лѣнтяйничать и что при работахъ никакая дурь въ голову не лѣзла, а послѣ трудовъ ѣлась вкусно всякая и даже самая простая пища, спалось крѣпко, силы свѣжѣли и все тѣло здоровѣло и являлась „mens sana in corpore sano“. Владыка по личному опыту зналъ, что родители должны быть примѣрами для дѣтей и въ этомъ отношеніи. Поэтому Филаретъ не содѣйствовалъ принятію на казенное содержаніе дѣтей тѣхъ родителей, которые не вели хозяйства и считалъ за лучшее благоволить имъ, но только—чрезъ инспекцію... Такіе взгляды на физическое воспитаніе выработались у м. Филарета подъ отчимъ кровомъ и остались навсегда.

До-школьное обученіе грамотѣ въ домѣ родителей у Теодора шло по правиламъ, выработаннымъ еще въ первой половинѣ XVIII в. По этимъ правиламъ требовалось начинать ученіе дѣтей съ семилѣтнаго возраста и учить ихъ въ родительскихъ домахъ словенско-россійской грамотѣ, т. е. букварю съ десято-словіемъ, часослову, псалтири и скорописи, но не болѣе трехъ лѣтъ, а затѣмъ отдавать въ школу. Самъ Филаретъ, въ бытность архіереемъ, принимая участіе въ обученіи сиротъ—племянниковъ—дѣтей своего брата Гавріила, въ числѣ которыхъ былъ Яковъ, приснопамятный Казанскій святитель Антоній, рекомендовалъ держаться этой же программы, а не начинать обученіе баснями, на которыхъ нельзя воспитать добрыхъ пастырей. Младшаго изъ племянниковъ—Сережу, крестника самого м. Филарета, онъ не совѣтовалъ отдавать *нѣмцамъ въ Москву*. Подъ нѣмцами онъ разумѣлъ семейство одного изъ младшихъ своихъ родныхъ братьевъ Семена (по фамиліи Райчъ), служившаго при Московскомъ Университетѣ и извѣстнаго литератора, женатаго на нѣмкѣ. Съ понятіемъ „нѣмецъ“ у русскихъ людей долго соединялось все, что шло въ разрѣзъ съ исконными русскими понятіями о религіозно-нравственномъ воспитаніи и обученіи.

Теодоръ началъ учиться въ домѣ родителя съ шести лѣтъ подъ руководствомъ дѣда о. Никиты, любившаго его болѣе другихъ внуковъ за кротость, смиреніе и послушаніе; тогда же Теодоръ проявилъ чрезвычайное усердіе къ церкви и богослуженію. Въ лицѣ молодого юноши гармонически сочетались наука и церковность. Восьми лѣтъ онъ уже читалъ каѳизмы въ храмѣ; подавалъ кадило въ алтарѣ, выносилъ подсвѣчники и звонилъ на колокольнѣ.

Вмѣстѣ съ часословомъ и Псалтирю въ домѣ отца Теодоръ выучился латинскому языку, и десяти лѣтъ принятъ былъ прямо во второй классъ Орловскаго духовнаго училища. Здѣсь, часто подвергаясь обидамъ со стороны старшихъ товарищей, онъ окончилъ философскій курсъ, а затѣмъ въ 1795 г., какъ способный ученикъ, переведенъ былъ въ Сѣвскъ въ богословскій классъ.

Тутъ была резиденція архіерея. Будучи 14 лѣтъ, Теодоръ, почувствовавъ пламенное стремленіе къ монашеству, собрался скрыться въ Площанскую или Бѣлобережскую пустынь. Въ первый разъ онъ рѣшился тайно уйти изъ дома родителей, но былъ возвращенъ съ дороги старшимъ братомъ Василиемъ; второй разъ онъ собирался уйти въ монастырь съ однимъ изъ жителей гор. Орла, но этотъ послѣдній выдалъ тайну Теодора его родителямъ, которые удержали юношу отъ столь ранняго поступленія въ монастырь, обѣщавъ, впрочемъ, отпустить его, по окончаніи курса въ семинаріи.

Въ 1797 г. онъ кончилъ курсъ семинаріи и 1-го марта 1798 г. опредѣленъ былъ учителемъ поэзіи и греческаго языка въ низшій классъ Сѣвской семинаріи. Попытки отца устроить сына на свое мѣсто, тотчасъ по окончаніи курса въ Сѣвской семинаріи, оказались неудачными. Много мѣстъ отецъ извѣздилъ съ сыномъ, но то женихъ не нравился невѣстѣ, то, наоборотъ, невѣста жениху. Видимо сама судьба была за Теодора и онъ окончательно рѣшилъ принять монашество. Не прошло двухъ лѣтъ послѣ назначенія Теодора учителемъ Сѣвской семинаріи, какъ онъ, 22 апрѣля (день его ангела), подавъ прошеніе о монашествѣ: 7 ноября, на 20-мъ году, онъ былъ постриженъ преосвященнымъ Аполлосомъ, а 9 ноября посвященъ въ іеродіакона. Въ санъ іеромонаха его посвятилъ уже преемникъ Аполлоса Досіеѣй (13 янв. 1799 г.), не увѣдомивъ предварительно о томъ самого іерод. Филарета. При самомъ служеніи литургіи 13 января, Досіеѣй во время Херувимской подозвалъ къ себѣ Филарета и приказалъ ему быть готовымъ къ рукоположенію въ санъ священства.

Повышенія по службѣ Филарета сначала шли весьма быстро: вскорѣ послѣ посвященія въ іеромонаха онъ былъ сдѣланъ префектомъ (инспекторомъ) Сѣвской семинаріи, а чрезъ три года, 23 лѣтъ отъ роду, онъ занялъ должность ректора въ санѣ игумена.



Во время своей службы въ Сѣвской семинаріи Филаретъ не разъ пытался оставить ученую карьеру и уйти въ монастырь— сначала въ Бѣлобережскую пустынь, о чемъ подалъ прошеніе. Досиѳей, однако, не далъ хода его прошенію; въ другой разъ, будучи уже префектомъ и учителемъ философіи, онъ задумалъ перейти въ Сергіеву Лавру, но съ тѣмъ, чтобы тамъ въ знаменитой въ то время Троицкой семинаріи, процвѣтавшей подъ ближайшимъ руководствомъ московскаго митрополита Платона, усовершенствоваться въ наукахъ. Семинарское образованіе въ Сѣвскѣ не удовлетворяло молодого ученаго. Филаретъ началъ даже переписку объ этомъ съ самимъ митр. Платономъ, согласившимся удовлетворить желанію Филарета; но владыка Досиѳей не желалъ отпускать отъ себя Филарета и, не спросившись его, отписалъ м. Платону, что Филаретъ оставилъ свое намѣреніе о перемѣщеніи въ Лавру. Какъ бы въ награду за лишеніе права еще поучиться, въ мартѣ 1802 г., по представленію Досиѳея, Филаретъ былъ назначенъ ректоромъ семинаріи и учителемъ богословія и опредѣленъ настоятелемъ Сѣвнскаго монастыря. На новой должности и богословской кафедрѣ онъ усиленно занялся изученіемъ свято-отеческихъ писаній и богословскихъ системъ. При усиленныхъ трудахъ къ Филарету привязалась лихорадка, мучившая его почти три года, такъ что молодой ректоръ едва не сошелъ въ могилу.

Въ 1804 г., наканунѣ Св. Троицы, по пути изъ Кіева съ богомолія самъ м. Платонъ навѣстилъ Сѣвскъ и тамошнюю семинарію; Ректоръ Филаретъ сумѣлъ показать себя начальникомъ и хозяиномъ въ семинаріи, затѣмъ во время представленія въ архіерейскихъ палатахъ обнаружилъ ораторскій талантъ, сказавъ м. Платону рѣчь, которая такъ понравилась Платону, что тотъ не утерпѣлъ чтобы не сказать велухъ: „такая рѣчь годилась бы у него и въ Троицѣ“, т. е. въ Троицкой семинаріи. Видимо, это замѣчаніе послужило началомъ охлажденія Досиѳея къ Филарету.

Успѣхи самообразованія Филарета, помимо его личнаго труда, много зависѣли еще отъ того, что семинарская корпорація въ Сѣвскѣ время Филарета можетъ быть названа образцовой. По словамъ извѣстнаго духовнаго композитора протоіерея Петра Ивановича Турчанинова, бывшаго тогда священникомъ въ Сѣвскѣ и регентомъ архіерейскаго хора, близко стоявшаго къ служившимъ въ семинаріи, она состояла изъ людей прекрасныхъ, трудолюбивыхъ, образованнымъ трезвыхъ. Всѣ жили, какъ родные братья, сходились почти каждый день, пили чай, бесѣдовали, вели ученые разговоры и шутили,—и время среди друзей текло невинно и пріятно.

Но Филарету скоро было суждено оставить эту милую семью, во главѣ которой онъ стоялъ, какъ начальникъ. Ректоръ Филаретъ разошелся съ еписк. Досиѣемъ по вопросу о переводѣ семинаріи изъ Сѣвска въ г. Орель; ректоръ настаивалъ на переводѣ, а архіерей желалъ оставить семинарію въ Сѣвскѣ. Въ результатѣ такого разногласія получился совершенно неожиданный переводъ Филарета ректоромъ въ Уфу, хотя и съ возведеніемъ въ санъ архимандрита и назначеніемъ настоятелемъ тамошняго третьекласнаго Успенскаго монастыря. Сослуживцы Филарета, удивленные неожиданностью его перевода, со слезами проводили своего начальника почти въ Сибирь, гдѣ вскорѣ началась не жизнь, а скорбное житіе ректора Филарета.

По пути въ Уфу Филаретъ на Перервѣ видѣлся съ м. Платонъ. Здѣсь они вспомнили о намѣреніи Филарета поступить въ Лавру и Троицкую семинарію. М. Платонъ на слова Филарета, что— „вѣрно такъ было угодно Богу“,— замѣтилъ,— „нѣтъ... Богу то угодно было, да злые люди помѣшали“.

Въ Уфу Филаретъ прибылъ зимой, насвяткахъ, въ сопровожденіи брата Гавріила, ученика философскаго класса, отца покойнаго Казанскаго архіепископа Антонія. Уфимская семинарія и Успенскій монастырь были далеко не то, что Сѣвская семинарія и Сѣвскій монастырь. Филаретъ даже заплакалъ, когда увидѣлъ все убожество своего новаго монастыря. Только ласки уфимскаго

владыки Амвросія (Келембета) и занятія въ семинаріи, а также устройство монастыря заставляли его забывать горе. Въ 1806 г. 25 мая Амвросій (Келембетъ) былъ переведенъ въ Tobольскъ, оставивъ Филарета въ сгорѣвшей 5 марта того же года семинаріи. Тогда то для Филарета и наступаютъ самые скорбные дни. Преемникъ Амвросія Августинъ (Сахаровъ), человекъ странный по характеру, былъ настроенъ противъ Филарета Орловскимъ епископомъ Досифеемъ и пять лѣтъ положительно изводилъ ректора и доводилъ его до того, что Филаретъ собирался оставить учебную службу и уйти въ монастырь. Августинъ постоянно дѣлалъ ему рѣзкіе выговоры и келейно, и публично, даже въ церкви во время богослуженія, и въ семинаріи въ присутствіи учениковъ. Преосвященный обвинялъ ректора въ небереженіи матеріальныхъ интересовъ семинаріи, въ жестокомъ обращеніи съ учениками, въ неаккуратномъ исполненіи ректорскихъ и учительскихъ обязанностей и т. п. Обрушившись съ страшной силой на Филарета, Августинъ въ іюнь 1808 г. рѣшился даже донести Св. Синоду, что архим. Филаретъ, по разстроенному здоровью и истощенію силъ, чувствуетъ себя неспособнымъ къ исполненію возложенныхъ на него должностей по семинаріи, консисторіи и монастырю и просить объ увольненіи въ монастырь на одну настоятельскую должность. Законникъ архіерей прописалъ и объ освидѣтельствovanіи здоровья архимандрита мѣстной врачебной управой... Черезъ три мѣсяца Августинъ прислалъ въ Синодъ другое донесеніе о сдѣланномъ на Филарета денежномъ начетѣ (И. А. Чистовичъ. Руководящіе дѣятели духовнаго просвѣщенія въ Россіи... Спб. 1894 г. стр. 262). Въ результатъ всего этого явился сложный судебный процессъ, производившійся по всѣмъ правиламъ тогдашняго времени въ Духовной Консисторіи. Августинъ самъ присутствовалъ при допросахъ подсудимаго и если послѣдній рѣшался возражать противъ какого либо обвиненія, то составлялись акты объ оскорбленіи Его Преосвященства и Консисторіи. Все это архим. Филаретъ переносилъ терпѣливо, но когда увидѣлъ, что обвиненіямъ на него нѣтъ конца и что они признаются

начальствомъ, будучи подведены подъ разныя статьи Уложенія, Генеральнаго и Духовнаго регламентовъ, Воинскаго устава, манифестовъ, синодскихъ и сенатскихъ указовъ, совершенно неподходящихъ къ его дѣлу, то рѣшился перенести дѣло въ Св. Синодъ (Н. Чернавскій. Исторія Оренбургской епархіи, т. II, стр. 134—135). При этомъ Филаретъ лишень былъ жалованья... Неизвѣстно чѣмъ бы дѣло кончилось въ Синодѣ, если бы у Филарета въ Петербургѣ не нашлось защитника въ лицѣ стараго друга по службѣ въ Сѣвскѣ прот. П. И. Турчанинова, перешедшаго въ Петербургъ. До разбора дѣла въ Петербургѣ, Филаретъ въ 1810 г. 18 окт. былъ переведенъ еще дальше въ Сибирь, сначала только настоятелемъ Тобольскаго Знаменскаго монастыря; но скоро 10 декабря, послѣдовало назначеніе его ректоромъ старинной Тобольской семинаріи къ прежнему своему начальнику Амвросію (Келембету). Между тѣмъ Августинъ представилъ въ Синодъ дѣло такъ, что просилъ возвратить архим. Филарета въ Уфу для возложенія на него строгаго монашескаго искуса. Но вмѣсто возвращенія подсудимаго въ Уфу самъ Августинъ по этому дѣлу получилъ замѣчаніе отъ Синода, чтобы онъ „въ образѣ управленія вѣренною ему епархіей не былъ тягостнымъ... и впредь поступалъ сообразно правиламъ свв. отецъ и апостоль“.

На далекомъ сѣверѣ почти южный человекъ однако нѣсколько вздохнулъ, будучи снова обласканъ Амвросіемъ. Скорбное время не прошло безъ пользы для Филарета. Въ горѣ и печали онъ научился крѣпко молиться и выучилъ наизусть всю псалтирь и послѣднія бесѣды І. Христа съ учениками, находя въ нихъ отраду и утѣшеніе.

Филаретъ не помнилъ зла въ отношеніи Августина. Будучи уже митрополитомъ Кіевскимъ, онъ выхлопоталъ прибавку къ пенсіи бывшаго своего недоброжелателя, жившаго на покоѣ въ Варницкомъ монастырѣ въ Ростовѣ, гдѣ и погребенъ. Въ 1842 г. м. Филаретъ посѣтилъ могилу Августина и колѣнопреклоненно молился во время всей панихиды за упокой души того, кто научилъ его терпѣнью...



### НЕКРОЛОГЪ.

13-го октября 1907 года, послѣ продолжительной болѣзни (паралича), скончался заштатный протоіерей села Львовой Слободы, Зарайскаго уѣзда Θεодоръ Ильичъ Дмитревскій.

По окончаніи курса наукъ въ Рязанской Духовной Семинаріи въ 1866 году однимъ изъ первыхъ студентовъ Семинаріи покойный въ томъ-же году опредѣленъ былъ учителемъ ариѳметики и географіи въ Сапожковское Духовное Училище, а въ 1867 году—учителемъ по тѣмъ же предметамъ въ Зарайское Духовное Училище.

Въ 1873-мъ году рукоположенъ былъ Архіепископомъ Рязанскимъ Алексіемъ во священника въ село Коростово Рязанскаго уѣзда, въ 1874 году, перемѣщенъ на должность священника къ Троицкой г. Зарайска церкви; отсюда, по ходатайству прихожанъ, перемѣщенъ былъ въ село Любичи Зарайскаго уѣзда въ томъ же 1874 году, а въ 1881-мъ году перемѣщенъ на мѣсто тестя въ село Львову Слободу, гдѣ и скончался.

Съ сентября 1874-го года по сентябрь 1877 года покойный протоіерей состоялъ гласнымъ Зарайскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

28 лѣтъ состоялъ депутатомъ Окружнаго Духовенства на Училищныхъ и Епархіальныхъ Сѣздахъ, при чемъ по выбору Духовенства, былъ 10 разъ Дѣлопроизводителемъ и 15 разъ—Предсѣдателемъ Сѣзда Епархіальнаго Духовенства.

Съ 5-го октября 1884 по 1896 годъ былъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ по 1 и 4-му округамъ Зарайскаго уѣзда и вмѣстѣ—членомъ Зарайскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Съ 1889 года по 1895 годъ проходилъ должность противосектантскаго миссіонера и бібліотекаря окружной противо-

раскольнической библиотеки 4-го Зарайского округа. Съ 1889 г. по 1893 годъ былъ членомъ Благочинническаго Совѣта. Съ 1893-го по 1905 годъ состоялъ въ должности помощника Благочиннаго.

8 лѣтъ кряду состоялъ по выбору Духовенства предѣвателемъ ревизіонной комиссіи по провѣркѣ дѣйствій Правленія взаимно-вспомогательной эмеритальной кассы духовенства Рязанской епархіи. Поручались покойному Начальствомъ и производство слѣдствій по проступкамъ лицъ духовнаго званія и экспертиза на гражданскомъ судѣ по дѣламъ раскольниковъ и сектантовъ.

Обладая выдающимися способностями ума и гуманнмъ характеромъ, покойный протоіерей Дмитревскій всѣ означенныя должности проходилъ толково, съ отзывчивостію къ нуждамъ соприкасавшихся съ нимъ лицъ и пользовался уваженіемъ и любовью окружающихъ его.

Какъ предѣватель и дѣлопроизводитель Съѣзда Епархіальнаго Духовенства, покойный протоіерей Дмитревскій оставилъ по себѣ добрую память своими трудами по организациі взаимно-вспомогательной Эмеритальной Кассы Рязанскаго Духовенства.

Какъ частный человекъ, покойный о. протоіерей отличался общительностію, благожелательностію ко всѣмъ, живостію характера и добротою, проявлявшейся въ тайной благотворительности роднымъ и прихожанамъ.

Покойный о. Ѳеодоръ былъ прекрасный семьянинъ, отецъ многочисленнаго семейства, старавшійся дать своимъ дочерямъ среднее, а сыновьямъ—высшее образованіе.

О. Дмитревскій былъ не только умный и добрый, но и справедливый человекъ и вмѣстѣ съ тѣмъ—миротворецъ; къ нему за совѣтами любили обращаться и родственники и чужіе, духовные и міряне.

Погребеніе о. Ѳеодора совершено было 9-ю священниками во главѣ съ мѣстнымъ о. благочиннымъ. Памяти покойнаго по-

священо было 3 надгробныхъ рѣчи, въ которыхъ посильно старались выяснитъ симпатичный образъ усопшаго.

Упокой, Господи, душу усопшаго раба Твоего новопреставленнаго протоіерея Θεодора въ селеніяхъ святыхъ Твоихъ, идѣ же нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная. Свящ. Ал. Волыскій.

1907 г. дек. 15 д., с. Городецъ.

## Хроника.

### Архіерейскія служенія.

*5 января*, суббота, на вечеріи Богоявленія. Великую вечерню съ водоосвященіемъ Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Никодимъ совершалъ въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Въ томъ же соборѣ Владыка совершалъ и всенощное бдѣніе съ литією, величаніемъ и помазаніемъ освященнымъ елеемъ богомольцевъ.

*6 января* въ день святаго Богоявленія Его Преосвященство совершалъ Божественую литургію въ Рождественскомъ соборѣ въ сослуженіи соборнаго духовенства. По окончаніи литургіи послѣдоваль крестный ходъ на р. Трубежъ, гдѣ Его Преосвященствомъ былъ совершенъ водосвятный молебенъ, въ сослуженіи Преосвященнаго Исидора, Епископа Михайловскаго и градскаго духовенства.

*Того-же числа* Преосвященнѣйшій Никодимъ совершалъ всенощное бдѣніе съ литією, величаніемъ, прочтеніемъ акаѣиста Крестителю Господню Іоанну и помазаніемъ благословеннымъ елеемъ богомольцевъ въ Рязанскомъ Троицкомъ монастырѣ въ сослуженіи монастырской братіи и членовъ соборнаго причта.

Въ томъ же монастырѣ *7-го января* Его Преосвященствомъ была совершена Божественная литургія съ молебномъ Крестителю Господню Іоанну. По окончаніи литургіи и провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія.

*12 января* Его Преосвященством Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ въ Рождественскомъ соборѣ по литургіи совершено было молебствіе предъ приведеніемъ къ присягѣ дворянъ Рязанской губ. по случаю выборовъ на дворянскія должности; предворительно сего Его Преосвященствомъ была произнесена рѣчь, обращенная къ дворянству, съ развитіемъ въ оной главной мысли о заслугахъ дворянства вообще въ созиданіи, развитіи, укрѣпленіи и прославленіи политическаго могущества Православнаго Русскаго Государства въ продолженіи 1000-лѣтняго его роста. Молебствіе было закончено провозглашеніемъ обычнаго многолѣтія, послѣ котораго Его Преосвященствомъ дворянство было приведено къ присягѣ установленнымъ порядкомъ.

*13 января* нед. по просвѣщ.—31-го, по Пятид. Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Никодимомъ была совершена Божественная литургія въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Слово произносилъ священникъ кладбищенской Скорященской церкви Владиміръ Алабинъ.

---

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

---

Рѣчь въ Государственной Думѣ епископа Евлогія. Въ этой рѣчи преосвященный Евлогій, между прочимъ, сказалъ: „Я, какъ представитель Церкви, долженъ остановиться на томъ пунктѣ правительственной деклараціи, который говоритъ о мѣропріятіяхъ правительства въ пользу господствующей Церкви и православнаго духовенства. Я горячо привѣтствую эту часть правительственной деклараціи, въ которой выражаются заботы и попечительство нашего правительства о православной Церкви и русскомъ духовенствѣ. Въ этихъ словахъ деклараціи слышится голосъ преданнаго сына любящей матери; въ этихъ словахъ не слышится отрицанія того единенія, того крѣпкаго многовѣковаго историческаго союза между православною Церковью и русскимъ



государствомъ, которое защищало ее съ самаго начала ея основанія до настоящаго дня, того союза который покоится въ душѣ русскаго законодательства, по которому нашъ русскій Монархъ является защитникомъ православной Церкви. Этотъ союзъ однако, является благотѣльнымъ какъ для Церкви, которая пользуется услугами правительства для проведенія въ жизнь своихъ началъ, такъ и для государства которое въ Церкви должно видѣть великую нравственную силу. Но благотѣльность этого союза возможна только тогда, когда ни Церковь не превращается въ государство, ни государство не дѣлаетъ Церковь орудіемъ своей политики“. Развивъ эту мысль, преосвященный останавливаетъ вниманіе свое на указѣ 17 апрѣля 1905 года. Объ этомъ указѣ ораторъ-епископъ говоритъ: „онъ произвелъ какъ бы нѣкоторый надрывъ въ этой многовѣковой связи Церкви съ государствомъ. Эти законы, высоко гуманные сами по себѣ, были плохо приспособлены къ общему строю русскаго законодательства. Вслѣдствіе этого православная Церковь оказалась не только уравненной, но, можетъ быть, и униженной“. Упомянувъ о многихъ наслоеніяхъ и язвахъ во внутренней церковной жизни, преосвященный предложилъ: „Богъ дастъ, соберется соборъ православныхъ русскихъ церквей, который урчитъ эти язвы. Въ настоящее же время наши пожеланія сводятся къ тому, чтобы правительство проявило больше вѣры въ Церковь православную, больше вниманія и уваженія къ лежащимъ въ основѣ ея жизненнымъ началамъ. Въ этомъ отношеніи на первомъ планѣ должны быть заботы о духовныхъ и церковныхъ школахъ и о русскомъ духовенствѣ“. Умалчивая пока о школахъ, преосвященный въ данный моментъ говоритъ далѣе о нуждахъ русскаго духовенства. „Бѣдное, кроткое и терпѣливое наше духовенство. Какое облегченіе, какая горячая молитва вырвется изъ груди его, когда долетятъ до него, затеряннаго въ глухихъ деревенькахъ, слова перваго министра нашего! Въ тиши и уединеніи, незамѣтно дѣлало оно свое великое дѣло; оно жило съ русскимъ народомъ, дѣлило его радости и горе, укрѣпляло

его во всѣхъ историческихъ моментахъ, воспитывало русскихъ гражданъ русскаго государства. Оно служило не только Церкви, но и Царю, и отечеству“. Упомянувъ, для иллюстраціи своей мысли, о московскихъ святителяхъ, Петръ, Алексій, Іонъ, Сергіѣ, Аврааміѣ и др., ораторъ-преосвященный переходитъ къ современной дѣятельности духовенства. „Я теперь хочу продолжать онъ, перенести ваше вниманіе въ отдаленные уголки Олонецкой, Архангельской и Вологодской губерній, гдѣ среди болотъ и лѣсовъ священникъ-пастырь одинъ среди темноты и нищихъ, самъ полунищій, получающій 100—200 р. въ годъ, или и того меньше, дѣлитъ съ народомъ крохи трудового хлѣба. Подумайте, какъ великъ его подвигъ! А въ настоящее время смуты сколько страданій и горя перенесъ онъ, какъ велико было его служеніе... За немногими исключеніями лучшіе представители мѣстнаго духовенства всегда были вѣрны присягѣ, вѣрно прослужили свою службу Церкви Божіей, нашему Государю и русскому народу. Протяните, господа, ему руку помощи и оно углубитъ молитвы за нашего Царя, удвоитъ трудъ свой на пользу отечества и нашего народа“. Въ заключеніе своей многосодержательной рѣчи преосвященный Евлогіѣ сказалъ нѣсколько словъ, за недостаткомъ времени (можно говорить не больше 10 минутъ), и какъ представитель русскаго населенія той несчастной русской страны, которая по какому-то роковому историческому недоразумѣнію находится подъ гнетомъ Польши, разумѣется Холмская Русь, въ которой русское населеніе является гражданами не второго, а м. б. третьяго и четвертаго разряда. Но мы останавливаемся на передачѣ изъ рѣчи главнаго—о духовенствѣ. Этимъ и заканчиваемъ настоящую свою замѣтку о рѣчи преосвященнаго Евлогія съ великимъ русскимъ „спасибо“ за его правдиво-сердечную рѣчь („Извлеч. изъ №№ 533 и 536 газ. „Колоколь“ т. 1.).

**Учрежденіе Православнаго Союза.** Повидимому, на дняхъ возникнетъ новая патріотическая группа, призванная объединить всѣ существующія правыя партіи.

Новая партія будетъ идти подъ знаменемъ православной церкви и называться Православнымъ Союзомъ.

Во главѣ дѣла стоятъ епископы: Преосвященный Гермогенъ саратовскій, Преосвященный Серафимъ орловскій и отецъ Іоаннъ Восторговъ.

Государь Императоръ очень сочувственно отнесся къ вносившему „Православному Союзу“.

„Въ Московскихъ Вѣдомостяхъ“ сообщается, что на засѣданіи монархической партіи въ Москвѣ преосвященный Гермогенъ произнесъ рѣчь на тему: Единое на потребу патріотическихъ союзовъ. Владыка говорилъ о необходимости дать новое направленіе работѣ патріотическихъ союзовъ, положивъ въ основу ихъ религіозно-нравственныя начала: именно, вѣра и церковь должны стать фундаментомъ, на которомъ должна покоиться созидательная работа патріотическихъ союзовъ. На этихъ началахъ должны быть преобразованы дѣйствующіе нынѣ „Союзъ Русскаго Народа“ и другіе патріотическіе союзы, которые въ свое время, въ разгаръ революціоннаго движенія, сослужили великую службу государству.

Преосвященный Гермогенъ указалъ, что нынѣ усилія предателей и разрушителей Отечества устремлены на православную вѣру и церковь и на ея выдающихся представителей съ цѣлью окончательно поколебать ихъ авторитетъ въ народѣ. Злостный походъ противъ всѣми чтимаго отца Іоанна Кронштадтскаго, издѣвательства и глумленія надъ его свѣтлою личностью предприняты не спроста. Отецъ Іоаннъ Сергіевъ—это маякъ, это столпъ, на который опирается вѣрующая Русь, это свѣточъ для многомилліонной православной русской семьи. И врагамъ православной церкви и св. Руси необходимо во что бы то ни стало очернить его личность, уронить его авторитетъ.

Съ этимъ теченіемъ необходимо бороться; ему нужно противопоставить внутреннюю силу. Этого можно достигнуть, когда въ патріотическомъ союзѣ будутъ влиты религіозно-нравственныя начала, столь любезныя сердцу простого русскаго человѣка.

Только эти начала въ силахъ быстрѣ объединить русскихъ людей. На религиозныхъ началахъ покоится весь укладъ русской жизни; имѣя ихъ въ основѣ, можно смѣло переходить къ политическому воспитанію народа.

Преосвященный Гермогенъ съ большою ясностью и убѣдительною раскрылъ предъ собраніемъ эту мысль. Къ преобразованію патріотическихъ союзовъ необходимо приступить безъ замедленія, ибо врагъ продолжаетъ усиленно свою работу. Саратовскій опытъ показалъ, что православный братскій союзъ русскаго народа встрѣтилъ глубокое сочувствіе среди духовенства и сельскихъ жителей. Есть полное основаніе думать, что православный союзъ русскихъ людей на почвѣ вѣры быстро объединитъ Русь и въ другихъ мѣстахъ. Уставъ православнаго всероссійскаго братскаго союза русскаго народа уже утвержденъ къ этому слѣдуетъ добавить, что мысли, положенныя въ основу этого устава, встрѣтили полное сочувствіе и одобреніе отца Іоанна Кронштадтскаго, который прислалъ въ благословеніе союзу св. икону.

Центромъ православнаго союза должна быть Москва — сердце Россіи; она должна стягивать православные союзы съ разныхъ концовъ нашего обширнаго отечества къ кремлевскимъ святынямъ. Эту мысль благословилъ отецъ Іоаннъ Кронштадтскій.

Преосвященный Гермогенъ доложилъ собранію отрядную вѣсть, что Государь Императоръ глубоко сочувствуетъ преобразованію союза русскаго народа на религиозно-нравственныхъ началахъ.

Собраніе сочувственно встрѣтило эту рѣчь. По общему желанію была послана телеграмма о. Іоанну Кронштадтскому съ просьбой о благословеніи. Отецъ Іоаннъ отвѣтилъ слѣдующей телеграммой на имя отца Восторгова:

„Не надивлюсь вашей о Христѣ любви, что вы въ союзѣ съ боголюбезными епископами просите у меня благословенія на ваше всероссійское дѣло. Самъ Господь васъ благословляетъ и благословитъ благодатнымъ преуспѣяніемъ. Протоіерей Іоаннъ Сергіевъ“. (Свѣтъ).

Открытие Отдѣла Союза русскаго народа въ селѣ Стружанахъ Рязанскаго уѣзда. Ноября 4-го 1907 г. съ благословенія Его Преосвященства Преосвященнаго Никодима Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, состоялось торжество открытія съ селѣ Стружанахъ Отдѣла Союза Русскаго Народа. Въ этотъ день была отслужена торжественно Литургія, по окончаніи которой, предъ началомъ молебна было сказано слово о настоящемъ бѣдственномъ положеніи нашего отечества, о вредѣ революціонныхъ ученій, съ предостереженіемъ не увлекаться ими, спѣшить объединиться, составить одну тѣсную семью, сильную любовью къ вѣрѣ Православной, Самодержавнѣйшему Государю, Отечеству и другъ къ другу.

Послѣ „слова“ тотчасъ же среди храма предъ иконами Боголюбивой Божіей Матери и Георгія Побѣдоносца начался соборно молебенъ и къ тому же времени рядомъ съ упомянутыми иконами въ рядъ стояли приподнятыя хоругви и другія иконы, предназначенныя для крестнаго хода. Послѣ „Отче Нашъ“, съ пѣніемъ „Подъ Твою милость“... всѣ въ храмѣ стоящіе въ преднесеніи иконъ и хоругвей, а также въ предшествіи пѣвчихъ и духовенства, направились къ школь, украшенной флагами, гдѣ на площади члены — союзники уже ожидали шествіе съ портретами „Государя Императора и Императрицы“, украшенныхъ цвѣтами и зеленью и гдѣ въ знакъ доброжелательства доброму дѣлу объединенія былъ приготовленъ столъ съ хлѣбомъ солью. Когда шествіе и иконы заняли особое отъ Ц. Портретовъ мѣсто пѣвчими и школьниками былъ пропѣтъ тропарь „Спаси Господи люди Твоя“. Затѣмъ о. діакономъ была сказана эктенья „Помилуй насъ Боже“..., колѣно преклоненно была прочитана молитва, читаемая на литургіи послѣ сугубой эктеньи, „Господи Боже нашъ“... и сказаны были многолѣтія: Государю Императору и Всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Преосвященнѣйшему Никодиму, Бого-хранимой Державѣ Россійской, Воинству, Объединившемуся Русскому Народу и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Послѣ молебна и рѣчи, пѣвчими былъ пропѣтъ гимнъ „Боже Ца-

ря храни!“, „Коль Славень“ и опять „Боже Царя храни“!.. и дружное патриотическое „ура“ огласило воздухъ и долго-долго не смолкало. Затѣмъ было открыто засѣданіе общимъ пѣніемъ молитвъ „Св. Духу“ и „Спаси Господи люди твоя“. Въ число членовъ Отдѣла Союза вступили: Стружанскій причтъ, Г-нъ приставъ, два учителя д. школъ; села Колычева, Егоръ уѣзда, волостной старшина, Виноградовъ, одиннадцать сельскихъ старостъ и другіе изъ среды прихожанъ. Предсѣдателемъ Союза единогласно былъ избранъ его основатель священникъ Радѣевъ, два другихъ священника—товарищами предсѣдателя. Согласно уставу было избрано 12 членовъ Совѣта и 18 кандидатовъ къ нимъ, три члена ревизионной комиссіи и два уполномоченныхъ. Къ свѣдѣнію Союзниковъ были прочитаны нѣкоторые §§ устава. Самымъ важнымъ актомъ этого собранія было составленіе приговора за подписью всѣхъ членовъ, коимъ всѣ члены союза—учредители, собравшіеся въ школу, выразили свое сердечное желаніе откликнуться на зовъ Государя, открыть у себя отдѣлъ Союза Русскаго Народа и объединиться въ одну тѣсную семью, дабы твердо стоять за вѣру православную, Царя Самодержавнѣйшаго и дорогое Отечество. Тогда же рѣшено было послать Его Величеству чрезъ предсѣдателя Совѣта Министровъ, всеподданнѣйшую телеграмму съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ и воодушевляющихъ Союзниковъ чувствъ горячей любви и преданности. Послѣ чего дружное и громкое „ура!“ долго не смолкало въ школѣ и наружи. Посланы были такъ же телеграммы: Преосвященнѣйшему Никодиму, Архипастырю Капедры Рязанской, Г-ну Губернатору и предсѣдателямъ петербургскаго Союза—Дубровину и Рязанскаго—Палтову. Засѣданіе кончилось пѣніемъ „Боже Царя храни“, напутственнымъ и благодарственнымъ отъ основателя союза словомъ и пѣніемъ молитвы „Достойно есть“.

Священникъ Михаилъ Радѣевъ.

**Вопросъ о свѣчномъ заводѣ въ Орловской епархіи.** При участіи Орловскаго преосвященнаго Серафима разсматривался вопросъ о свѣчномъ заводѣ. Сужденія преосвященнаго о принятіи цѣлесообразныхъ мѣръ къ устраненію причинъ, вліявшихъ до сихъ поръ на пониженіе прибылей свѣчнаго завода, въ конечномъ выводѣ привели всѣхъ къ убѣжденію, что главная и основная изъ этихъ причинъ—отсутствіе запаснаго, оборотнаго капитала. По необходимости заводу приходится кредитоваться, а проценты, которые потомъ платятся по кредитамъ, парализуютъ собой увеличеніе прибыли. Запасной капиталъ былъ поизрасходованъ на постройку общежитія при епархіальномъ женскомъ училищѣ. Со времени израсходованія этого капитала, функціи заводской дѣятельности не могли уже совершаться съ прежнею производительностью, потребности же епархіи прогрессировали и для своего удовлетворенія вызывали все большіе и большіе расходы. Соглашаясь съ убѣдительными доводами Его преосвященства, о. смотрителя завода и о. членовъ Комитета,—постановили: образовывать запасный капиталъ путемъ ежегодныхъ точно нормированныхъ  $\frac{1}{10}$  отчисленій изъ прибылей завода. Въ видахъ наибольшей успѣшности въ развитіи операцій свѣчнаго завода постановили отчислять 10% изъ чистой прибыли ежегодно въ запасный, оборотный капиталъ, начавши такое отчисленіе съ 1908 г. Слѣдующею за тѣмъ по важности мѣрою къ упроченію экономическаго благосостоянія завода представляется установленіе такого порядка, при которомъ покупка церквами свѣчь на сторонѣ, помимо епархіальнаго свѣчнаго завода, была-бы не допустима. Осуществленію же этого рода возможности могла-бы весьма способствовать выработка благочинническими собраніями духовенства со старостами церквей вѣдомостей о нормѣ количества свѣчей для каждой церкви, соотвѣтственно дѣйствительной ея потребности. Установленіе нормы по забору свѣчь церквами представляется нужнымъ въ виду того, что, какъ видно изъ представленныхъ о.о. благочинными епархіи вѣдомостей за 1906 годъ, свѣчи не всеми церквами берутся въ достаточномъ количествѣ,

что наблюдалось и въ предшествующіе годы. Установленіе такой нормы дастъ заводу возможность расширить свои операціи и увеличить прибыль для нужд епархіи.

Послѣ всесторонняго, совмѣстнаго съ преосвященнымъ, обсужденія проектированныхъ комитетомъ мѣръ, постановили: предложить духовенству каждаго округа на благочинническихъ собраніяхъ, обсудить норму количества свѣчей для каждой церкви сообразно дѣйствительной ея потребности, на слѣдующемъ же затѣмъ собраніи совмѣстно съ церковными старостами выработать вѣдомости количества свѣчей по каждой церкви и представить таковыя преосвященному къ 1-му декабря с. г. Въ случаѣ уклоненія церковныхъ старостъ отъ выполненія принятыхъ нормъ и отсутствія квитанцій на опредѣленное годовое количество свѣчей, о таковыхъ старостахъ представлять Его Преосвященству. Въ цѣляхъ прекращенія розничной продажи свѣчей по складамъ, постановили: просить преосвященнаго ходатайствовать передъ г. начальникомъ губерніи объ употребленіи мѣръ полицейскаго надзора за правильностью продажи свѣчей по складамъ, и торговцевъ, виновныхъ въ отпускѣ, менѣе чѣмъ въ 20 фун., привлекать къ законной отвѣтственности. („Орл. Еп. Вѣд.“ № 42 т. г.

**Библиографическая замѣтка.** Въ журналѣ „Странникъ за истекшій 1907 годъ, въ Октябрьской книжкѣ, на стр. 460, помѣщенъ весьма симпатичный и одобрительный отзывъ о литературныхъ работахъ одного изъ нашихъ постоянныхъ сотрудниковъ, преподавателя нашей Духовной Семинаріи, А. Н. Собчакова. Приводимъ его дословно, полностью, къ свѣдѣнію нашихъ читателей.

„А. Н. Собчакова: 1) „Тайна всегдашней праздничной радости“; 2) „Юродство Христа ради“ и 3) „Преподобный Серафимъ Саровскій—назидательные уроки изъ его житія учащемуся потомству“. „Обращаемъ вниманіе читателей на эти брошюры, представляющія собою оттиски изъ „Душеполезнаго Чтенія“. Авторъ



ихъ,—преподаватель Рязанской Духовной Семинаріи,—даетъ назидательный матеріалъ, раскрытый и освѣщенный толково и умѣло. *Первая* брошюра особенно умѣстна нынѣ, когда пессимизмъ овладѣлъ существомъ большинства интеллигентовъ. Авторъ даетъ недурные духовные рецепты, помогающіе овладѣть той „тайной“ всегдашней праздничной радости.

*Вторая* брошюра помогаетъ разобраться въ старомъ, но въ то-же время, все еще новомъ вопросѣ. Сколько ни писано по послѣднему, но все еще остаются неразъяснимыя и возбуждающія сомнѣнія и недоумѣнія стороны. Отсюда всякую новую серьезную попытку въ данномъ отношеніи можно только приветствовать. Брошюра имѣетъ значеніе даже и послѣ известной книги по данному вопросу, принадлежащей О. Ковалевскому.

Предметъ *третьей* брошюры—новопрославленный Угодникъ Божій. Много о немъ писали послѣ открытія его мощей, но едва-ли можно скоро исчерпать богатѣйшій, относящійся сюда, матеріалъ, котораго хватитъ еще для многихъ изслѣдователей. Затѣмъ, о свв. Божіихъ Угодникахъ читать всегда интересно, хотя-бы новаго ничего и не сообщалось, особенно если известное передается живою и увлекательною рѣчью... Отъ почтеннаго автора ожидаемъ и новыхъ въ такомъ-же родѣ брошюръ—интересныхъ и назидательныхъ.

Профессоръ С.-Петербургской Дух. Академіи *Ал. Бронзовъ.*

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

Въ 1908 году, годъ изданія сорокъ девятый. Измѣнившіяся условія и обстоятельства нашей церковной и общественной жизни побуждаютъ Редакцію журн. Душеполезн. Чтен., нѣсколько измѣнить съ будущаго года прежнее направленіе журнала сдѣлать журналъ болѣе жизненнымъ и отвѣчающимъ запросамъ и стремленіямъ современнаго общества и церкви. Мы полагаемъ, что такія измѣненія не только не

противорѣчатъ завѣтамъ покойнаго митрополита Московскаго Филарета, при которомъ и по инициативѣ котораго началось изданіе нашего журнала, и основателя и перваго редактора журнала, Преосвященнаго Виссаріона, Епископа Костромскаго и Галическаго, несшаго труды по редактированію журнала ровно тридцать лѣтъ, равно какъ и продолжателя дѣла Преосвященнаго Виссаріона, покойнаго протоіерея Д. Ѳ. Касицына, но и вполнѣ съ ихъ завѣтами совпадаютъ. Всѣ эти высокопросвѣщенные люди ни о чемъ другомъ не заботились, какъ только о народномъ благѣ, и стремились къ тому, чтобы журналъ Душеполезное Чтеніе всегда неуклонно преслѣдовалъ главную свою цѣль, — служить, какъ говорилъ митрополитъ Филаретъ въ своемъ донесеніи о журналѣ Святѣйшему Синоду, „духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія“. Эта главная цѣль журнала будетъ неуклонно преслѣдоваться нами и впредь, хотя мы и намѣрены привести въ будущемъ, насколько хватить силъ, въ изданіе журнала новыя и свѣжія струи и сдѣлать журналъ еще болѣе доступнымъ и интереснымъ.

Съ привнесеніемъ въ изданіе журнала новой, свѣжей струи послѣдуетъ вмѣстѣ съ тѣмъ обновленіе и всѣхъ отдѣловъ журнала и, гдѣ будетъ нужно, расширеніе и измѣненіе его программы.

Въ составъ журнала входятъ: 1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи вѣроучительнаго и правоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни. 3) „Публичныя богословскія чтенія“. 4) Слова, поученія и вѣбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 5) Церковно-историческіе разказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 6) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 7) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго Феофана-Затворника, Іеросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго. 8) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 9) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 10) Новыя данныя о расколѣ. 11) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. 12) Литературное обозрѣніе. 13) Современная печать. 14) Критика. 15) Стихотворенія. 16) Повѣсти и разказы. 17) Отклики на современность. По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1908 году въ Душеполезномъ Чтеніи нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками. Въ 1908 году всѣ подпечники получатъ, въ видѣ бесплатнаго приложенія, альбомъ (24 листа) рисунковъ духовнаго содержанія, — снимки съ работъ извѣстныхъ художниковъ. Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюля 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный

журналъ Душеполезное Чтеніе—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ. Годовая цѣна журнала за 12 книгъ четыре рубля съ пересылкой. За границу—пять рублей. Адресъ: Москва, Въ редакцію журнала: Душеполезное Чтеніе при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ. Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

## ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

Изданіе Казанской академіи въ 1908 году будетъ выходить по прежнему ежемѣсячно, книжками отъ 12 до 14 печатныхъ листовъ въ каждой, и будетъ издаваться по прежней программѣ, въ строго-православномъ духѣ и ученомъ направленіи. Всѣ подписчики на журналъ получать бесплатно первую половину IV тома Благовѣстника Блаженнаго Теофилакта. Толкованіе на Евангеліе Іоанна. Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя библиотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“ (Синод. опред. 8 сент. 1874 года № 2792). Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями къ нему, съ пересылкою во всѣ мѣста имперіи.—Семь рублей. При журналѣ: „Православный Собесѣдникъ“ издаются: Извѣстія по Казанской епархіи, выходящія 4 раза въ мѣсяцъ, нумерами до 2 печатныхъ листовъ въ каждомъ, убористаго шрифта. Размѣръ изданія съ 1898 г. значительно увеличенъ сравнительно съ прежнимъ, вслѣдствіе установленнаго по особому распоряженію Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Казанскаго и Свияжскаго пособия на изданіе Епархіальныхъ Извѣстій отъ монастырей Казанской епархіи. Цѣна Извѣстій для духовенства Казанской епархіи, съ приложеніемъ журнала „Православный Собесѣдникъ“ и съ пересылкой по почтѣ восемь рублей. Подписка принимается въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи, въ Казани.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на еженедѣльный духовный журналъ

## „ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

(24-й годъ изданія).

Въ наступающемъ 1908 г. будетъ издаваться по прежней программѣ, обнимающей собою всѣ отрасли пастырскаго служенія и церковно-общественной дѣятельности духовенства. Газетный отдѣлъ, подъ общимъ заглавіемъ „Вѣстникъ церковно-общественной жизни“, будетъ значительно увеличенъ. Въ прилагаемыхъ къ журналу книжкахъ „Христіанской Бесѣды“ будутъ преимущественно печататься проповѣди, относящіяся къ явленіямъ современной жизни.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

НА ГОДЪ—ПЯТЬ РУБЛЕЙ, НА ПОЛГОДА—ТРИ РУБЛЯ.

Требованія адресовать: въ **Москву** въ редакцію духовнаго журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“.

Всѣмъ подписчикамъ приложенія къ журналу за прошлые годы и другія изданія редакціи („Христіанское Назиданіе“, прил. за 1907 г., 608 стр., ц. 1 руб. 50 коп., „Христіанская Бесѣда“ за пять лѣтъ съ 1900 по 1904 г., по 1 р. за годъ, „Проповѣдническій Цвѣтникъ“—поученія на Великій постъ, ц. 1 р. Сборники проповѣдей для народа „Святель“, „Вразумитель“, ц. по 1 р. 25 к., „Инструкція ц. старостамъ“, ц. 1 р., „Правила и формы слѣдственнаго производства“, ц. 1 р., „Правила и формы церковн. письмоводства“, ц. 1 р. „Права и обязанности Благочиннаго приходскихъ церквей“, ц. 1 р., „Новый уставъ о пенсіяхъ“, цѣна 40 коп. и пр.)

**Высылаются за половинную цѣну наложеннымъ платежемъ.**

**Поступили въ продажу слѣдующія книги**

**СВЯЩЕННИКА СЕРАПІОНА БРОЯКОВСКАГО:**

**ПОУЧЕНІЯ НА ВСѢ ВОСКРЕСНЫЕ И ПРАЗДНИЧНЫЕ ДНИ.**

Изд. 3-е, значит. дополненное, ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 коп.

**ПОУЧЕНІЯ И РѢЧИ НА РАЗНЫЕ СЛУЧАИ** изъ пастырской практики и церковно-приходскаго учительства. Сборникъ, составленный по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ. Ц. 1 р., 50 к. съ перес.

**ЦЕРКОВНАЯ ЛѢТОПИСЬ.** Практическое руководство для пастырей при описаніи прихода въ историческомъ, статистическомъ, религіозно-нравственномъ и друг. отношеніяхъ. Вып. I. Ц. 75 к. съ перес. 85 коп. Вып. II. ц. 85 к. съ перес. 1 руб.

**СПУТНИКЪ ПАСТЫРЯ.** Сборникъ статей по вопросамъ пастырскаго служенія. Вып. I. ц. 30 к. съ перес. 1 р.

**ЗА ВѢРУ И ПРОТИВЪ ЛЖЕВѢРІЯ.** Сборникъ назидательныхъ бесѣдъ, рассказовъ и стихотвореній, ц. 80 к. съ перес. 1 руб.

**ОЧЕРКИ И РАЗСКАЗЫ** для школьнаго, народнаго и внѣбogosлужебнаго чтенія ц. 1 р. 50 к. съ перес. 1 р. 75 к.

**ШКОЛЬНЫЙ ДѢТСКІЙ ПРАЗДНИКЪ.** Сборникъ статей, басенъ, стихотвореній, дѣтскихъ игръ и нотъ для актовъ, школьныхъ литературныхъ вечеровъ, рождественскихъ елокъ и другихъ дѣтскихъ праздниковъ. Цѣна 75 к. съ перес. 85 коп.

При одновремен. требованіи всѣ книги высылаются за 7 руб. 50 коп.

Требовать, ссылаясь на это объявленіе, по адресу: **м. Павлочъ Кіевс. губ. свящ. С. Брояковскому.**

„Правленіе Общества взаимнаго вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Зарайскаго уѣзда симъ объявляетъ законоучителямъ и жителямъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Зарайскаго уѣзда, а равно и всѣмъ прочимъ членамъ „Общества“, что, въ виду несостоявшагося 21 декабря 1907 года общаго Собранія, за неприбытіемъ надлежащаго числа членовъ, вторичное Общее собраніе назначается на 19-е февраля 1908 г.; это собраніе считается состоявшимся независимо отъ числа явившимся членовъ: Собраніе будетъ происходить въ зданіи Зарайскаго духовнаго училища и откроется въ 11 часовъ дня. Правленіе проситъ г.г. членовъ прибыть на собраніе въ возможно большемъ числѣ, потому что Собранію предстоитъ произвести выборы предсѣдателя правленія, членовъ Ревизіонной Коммисіи и кандидатовъ къ нимъ, 3-хъ членовъ правленія и кандидатовъ къ нимъ“.

Предсѣдатель Правленія П. Скобовскій.

ОБЪ ИЗДАНИИ ГАЗЕТЪ

## „КОЛОКОЛЬ“

въ новомъ 1908 году.

1) „Колоколь“ первая и единственная въ Россіи ежедневная политическая, общественная, литературная, а вмѣстѣ и церковная газета.

При „Колоколѣ“ въ 1908 г. будетъ издаваться особымъ приложеніемъ иллюстрированный еженедельникъ (52 №№), подъ заглавіемъ:

„КЪ РУССКОМУ НАРОДУ“.

„Колоколь“ (3-й годъ изданія)—органъ правой, національной, монархической печати, поставляетъ своей задачей вѣрнопреданное служеніе Церкви, Царю и Родинѣ въ великомъ дѣлѣ мирнаго обновленія и устройства церковно-общественной и государственной жизни Родины на исконныхъ творческихъ началахъ подъ девизомъ: господства на св. Руси православія, первенства русской народности, и царственной свободы Самодержавія, покоющагося на неразрывности союза и единенія Царя съ Народомъ, чрезъ

народное представительство въ лицѣ „лучшихъ русскихъ людей“—въ Государственной Думѣ и Совѣтѣ безъ средоствій и стараго бюрократизма, и новаго для Россіи конституціоннаго парламентаризма. Чуждаясь всякихъ партійныхъ крайностей, храня христіанскую терпимость, памятуя евангельскіе заветы о правдѣ Божіей, „Колоколь“ будетъ отмѣчать все то достойное вниманія, полезное и доброе, что будетъ находить у людей другихъ партій и убѣжденій и звать къ единенію политически и духовно-разрозненныхъ честныхъ русскихъ силы. Въ этомъ отношеніи „Колоколь“ является органомъ безпартійнымъ и безпристрастнымъ. По полнотѣ свѣдѣній о гражданской и церковной жизни Родины „Колоколь“ можетъ замѣнять особенно для провинціальныхъ читателей—два органа—свѣтскую газету и церковную. вмѣстѣ съ тѣмъ редація охотно открываетъ столбцы газеты духовенству и мірянамъ для свободнаго обмѣна мнѣній по вопросамъ нуждъ церкви и клира. Въ „Колоколь“ будутъ сообщаться подробные и своевременные отчеты собственныхъ корреспондентовъ о засѣданіяхъ Гос. Думы и предстоящаго Церковнаго Собора. Въ общественно-политическомъ отдѣлѣ газеты—помѣщаются руководящіи статьи по вопросамъ политики, церковной и общественной жизни, телеграммы, новости дня и всѣ прочія газетныя свѣдѣнія о жизни столицъ и провинцій. Въ церковномъ отдѣлѣ—ведутся ежедневныя сообщенія о дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ высшей и епархіальныхъ властей, хроника церковно-приходской жизни православной Россіи, летопись религіозно-бытовой жизни расколо-сектантства, инославія и иновѣрія. Свѣдѣнія изъ епархій получаютъ отъ собственныхъ корреспондентовъ, которыми редація нынѣ располагаетъ во всѣхъ губерніяхъ. Еженедѣльникъ „Колоколь“ „къ Русскому Народу“—предназначается для пастырей, въ качествѣ пособія въ ихъ многотрудномъ дѣлѣ духовнаго и политическаго водительства паствою, а для народа—какъ путеводитель среди темныхъ распутий современной жизни и мысли.—Будучи честнымъ словомъ, еженедѣльникъ на основаніи слова Божія, исторіи и истинно-научнаго знанія, дастъ популярныя и авторитетныя отвѣты на поднятыя смутю переживаемаго нами времени запросы религіозной, политической и социальной жизни и мысли, а также будетъ обслуживать другія духовныя и мірскія нужды ищущихъ свѣта, истины и разумнія правды Божіей. Въ еженедѣльникъ „къ Русскому Народу“ войдутъ церковно-апологетическія бесѣды, религіозно-бытовые очерки и беллетристическіе рассказы, изъ народной и военной жизни, критическій популярный разборъ пропагандистской и политической социальной литературы. Нѣсколько выпусковъ, а также и отдѣльныхъ листовъ будутъ посвящены необходимымъ въ народномъ быту сельско-хозяйственнымъ вопросамъ и народной медицинѣ и гигиенѣ, отвѣты на запросы читателей и проч. Въ фельетонахъ „Колокола“ будутъ печататься критическіе очерки общественной и церковной жизни, рассказы и повѣсти изъ жизни общества и народа, а также изъ жизни православнаго и инославнаго духовенства. Съ начала года начнетъ печататься въ „Колоколь“ новый бытовой романъ В. И. Крыжановской „Болотный цвѣтокъ“, который переноситъ читателя въ интимную жизнь высшаго польскаго общества, съ присущими ему чванствомъ и предрассудками, а также національной и религіозной нетерпимостью. Героиня—молодая русская женщина, прихотью судьбы, заброшена въ польскую семью, гдѣ ей приходится за преданность своей вѣрѣ и народности нести мучительный гнетъ фанатичной католической среды. Богатство и драматичность сюжета, въ связи съ тонкимъ психологическимъ анализомъ характеровъ дѣйствующихъ лицъ, дѣлаетъ это произведеніе захватывающе интереснымъ; а съ бытовой стороны правдивое описаніе русско-польскихъ отношеній придаетъ новому роману В. И. Крыжановской и большое общественное значеніе, особенно въ наше время неустойчиваго національнаго самосознанія въ русскомъ обществѣ. Блестящее, своеобразное и разностороннее литературное дарованіе В. И. Крыжановской (Рочестеръ) давно

пользуется громкой, вполне заслуженной известностью не только у нас, в России, но и за границей, а в текущем году автор награжден за литературные заслуги французской Академией званием сотрудника (officier d'Academie). Каждый роман В. И. Крыжановской вносит в литературу что нибудь новое, и кто прочел хоть один из них, неизбежно отдаст должную дань занимательности сюжета, глубокой наблюдательности и живости описаний, характеризующих, вообще, произведения этого автора. В портфель редакции имется также бытовая повесть; „Обращение еврейки“—принадлежащая перу нашей даровитой постоянной соотруницы из Америки М. Алексеевой, и роман—„Восходящая Звезда“—известного писателя А. Д. Апраксина.

ПОДПИСНАЯ ГОДОВАЯ ЦЕНА на газету „Колоколь“ с еженедельником „Къ Русскому Народу“—шесть рублей, на полгода 3 руб., на 4 мѣсяца 2 р., на 2 мѣсяца 1 руб., на 1 мѣсяць 50 коп. Вносящіе при подпискѣ годовую плату единовременно уплачиваютъ только 5 руб.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 153.

Редакторъ А. В. Фелонинъ.

Издательница Ю. А. Скворцова.

На семъ объявленіи послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима: „считаю сію газету „Колоколь“ весьма полезною и благонамѣренною, а посему усердно рекомендую ее вниманію подчиненнаго мнѣ духовенства“.  
Е. Никодимъ. 8 янв. 1908 г.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Святаго Богоявленія тропарь и пѣсни канона: 1, 4, 6—9.—Искушеніе Иисуса Христа (гл. 4 Ев. Мтѣ. ст. 1—11).—Слово въ день Рожд. Христ. Прот. І. Сергіевъ.—Филаретъ (Амфитеатровъ).—Некрологъ.—Хроника Архіер. служенія.—Извѣстія и замѣтки.—Рѣчь Епископа Евлогія въ Государственной Думѣ.—Учрежденіе Православнаго Союза.—Открытіе Отдѣла Союза Русскаго народа, въ селѣ Стружанахъ Ряз. у.—Вопросъ о Свѣчномъ заводѣ въ Орловской епархіи.—Библиографическія замѣтки.—Объявленія.—

---

Редакторъ, Каѳедра́льный Протоіерей *Теодоръ Толеровъ.*

Печатать дозволяется. Января 14 дня 1908 г. Цензоръ, Прот. Ал. Боголюбовъ.

№ 11. Рязань. Тип. Братства св. Василия. 1908.