

ТАВРИЧЕСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ПОДПИСКА
принимается
въ редакціи
Епарх. Вѣ-
домостей въ
Симферополѣ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

ЦѢНА:
За годовое
изданіе съ
пересылкою
5 РУБ.
Безъ пересыл-
ки 3 РУБ.

1 Марта № 5 1875 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНІЕ:

Правительственныя распоряженія. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕЖДА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Гурію, Епископу Таврическому и Симферопольскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 декабря 1874 г. № 4662, о воспомоществовавшемъ, въ 7 день декабря 1874 г., Высочайшемъ соизволеніи, согласно опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, на измѣненіе §§ 121 уст. дух. сем. и 78 уст. дух. учил. въ томъ смыслѣ, что въ духовныя училища и семинаріи могутъ быть принимаемы, по выдержаніи уста-

новленнаго испытанія, кагъ тѣ воспитанники, у которыхъ не будетъ доставать менѣе полугода до положеннаго для того или другаго класса возраста, такъ и тѣ, которые обаядутся полугодомъ старше противъ назначеннаго уставомъ возраста, если только въ другихъ отношеніяхъ они будутъ удовлетворять требованіямъ устава **П р и к а з а л и**: Объ изъясненной Высочайшей волѣ, для объявленія Правленіямъ семинарій и духовныхъ училищъ, къ надлежащему руководству и исполненію, дать знать епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ печатнымъ указомъ, пояснивъ въ ономъ, что вышеозначенное правило распространяется и на дѣтей поступающихъ въ приготовительные классы духовныхъ училищъ, съ тѣмъ, однако, чтобы тѣ изъ нихъ, у которыхъ будетъ недоставать до положеннаго возраста менѣе полугода, были принимаемы не иначе, кагъ по признаніи ихъ училищнымъ врачомъ достаточно развитыми въ физическомъ отношеніи для обученія въ тѣхъ классахъ. Января 9 дня 1875 года.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: Преосвященный Митрополитъ С.-Петербургскій Исидоръ, во исполненіе указа Святѣйшаго Синода, отъ 27 ноября 1874 года, доносить отъ 5 декабря, что изданіе С.-Петербургскою Духовною Академіею журнала «Христіанское Чтеніе», по новой программѣ начнется съ 1-го января 1875 года, при чемъ Академіею положено дать еженедѣльному отдѣлу журнала названіе «Церковный Вѣстникъ»; сохранивъ за ежемѣсячнымъ прибавленіемъ прежнее наименованіе «Христіанское Чтеніе» *Справка*: Преосвященный Митрополитъ С.-Петербургскій, отъ 29 октября 1874 года, представлялъ Святѣйшему Синоду о разрѣшеніи изданія съ 1875 года С.-Петербургскою Духовною Академіею журнала «Христіанское Чтеніе» еженедѣльно и ежемѣсячно подъ названіемъ «Прибавленія къ Христіанскому Чтенію», по новой программѣ. Рассмотрѣвъ сіе представленіе и приложенную къ оному новую программу журнала, Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ 13/27 ноября того же года положилъ: 1) программу эту утвердить, разрѣшивъ изданіе по

оной названнаго журнала съ 1875 года; при чемъ Синодомъ обращено было вниманіе Академіи на то, чтобы еженедѣльному отдѣлу журнала дано было наименованіе соотвѣтствующее его содержанию. 2) Такъ какъ по утвержденной программѣ Христіанскаго Чтенія, журналу этому предоставляется имѣть офиціальныи отдѣлъ, то признано болѣе приличнымъ, чтобы органомъ Святѣйшаго Синода былъ журналъ, издаваемый духовно-учебною корпораціею, а не журналъ, издаваемый частнымъ лицомъ, каковъ нынѣ «Духовная Бесѣда»; посему постановлено объявить циркулярно по духовному вѣдомству, печатнымъ указомъ, что съ изданіемъ журнала «Христіанское Чтеніе» по новой программѣ, всѣ законоположенія и правительственныя распоряженія, постановляемыя по духовному вѣдомству или непосредственно къ вѣдомству сему относящіяся, и вообще все то, что отъ имени Синода или подвѣдомственныхъ ему учреждений печатается нынѣ въ журналѣ «Духовная Бесѣда», будетъ печатаемо въ офиціальной части журнала «Христіанское Чтеніе», который, такимъ образомъ, имѣетъ быть, вмѣсто Духовной Бесѣды, офиціальнымъ органомъ Святѣйшаго Синода и центральныхъ учреждений его вѣдомства. Измѣненіе это обязательно лишь съ 1876 года, дабы не лишити возможности узнавать своевременно о новыхъ Синодальныхъ распоряженіяхъ тѣ учреждения и лица, которыя подписались уже на получение журнала «Духовная Бесѣда» въ 1875 году. Объ исполненіи, въ чемъ слѣдовало, сего опредѣленія и посланъ былъ Преосвященному Митрополиту С.-Петербургскому указъ съ порученіемъ о послѣдующемъ донести Синоду. Приказали: Объявить изданіи С.-Петербургскою Духовною Академіею съ 1875 года, по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, еженедѣльнаго журнала «Церковный Вѣстникъ» и ежемѣсячныхъ къ нему прибавленій подъ названіемъ «Христіанское Чтеніе», и о назначеніи сего журнала съ 1876 года офиціальнымъ органомъ Святѣйшаго Синода и центральныхъ его учреждений, вмѣсто журнала «Духовная Бесѣда», согласно опредѣленію Синода 13/27 ноября 1874 года дать знать по духовному вѣдомству циркулярно печатнымъ указомъ. Января 22 дня 1875 года.

II

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Гурій, Епископъ Таврической и Симферопольскій, 3 февраля 1875 года, далъ Таврической Духовной Консисторіи предложеніе слѣдующаго содержания: “Положеніемъ о начальныхъ народныхъ училищахъ, Высочайше утвержденнымъ 25 мая 6 іюня прошлаго 1874 года, преподаваніе Закона Божія въ сихъ училищахъ предоставляется духовенству, высшее же наблюденіе за преподаваніемъ сего предмета и вообще наблюденіе за религіозно-правственнымъ направленіемъ обученія возлагается на мѣстнаго Епископа. — Святѣйшій Синодъ, выслушавъ предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ Прокурора объ этомъ новомъ устройствѣ училищной части, указомъ отъ 10 октября прошлаго 1874 года благословилъ православное русское духовенство на дальнѣйшее служеніе великому и священному долгу народнаго образованія и высказавъ увѣренность, что православное духовенство потщится оправдать возлагаемая на него Его Императорскимъ Величествомъ надежды, вмѣстѣ съ тѣмъ приглашаетъ и епархіальныхъ архіереевъ содѣйствовать успѣху этого дѣла всеми зависящими отъ нихъ средствами, поощряя отличающихся на этомъ поприщѣ дѣятелей и вразумляя нерадѣющихъ къ оному.

И по важности дѣла, намъ поручаемаго, и по сознанию огромной пользы при успѣшномъ его ходѣ, и по горячему желанію съ возможною точностію исполнить Августѣйшую волю Государа нашего Императора, прошу всехъ священнослужителей ввѣренной мнѣ епархіи усугубить всегда отличавшія ихъ усилія и ревность къ исполненію своего пастырскаго долга, и словомъ, и примѣромъ содѣйствовать разномыслию народныхъ училищъ и упроченію въ нихъ религіозно—правственнаго направленія, самое же преподаваніе Закона Божія въ сихъ училищахъ вести основательно, всемѣрно заботясь не только о выясненіи евангельскихъ истинъ, но и объ укорененіи ихъ въ сердцахъ учащихся.

По праву божественному, напоминаемому намъ теперь и Высочайшею волею, каждый священникъ есть законоучитель въ своемъ приходѣ; а это божественное право налагаетъ обязанность уяснять волю Божию въ сознаниі своихъ прихожанъ. Пока священникъ на приходѣ, ни какія отговорки не сильны уволить его отъ этой обязанности. Пользуясь всякимъ благопріятнымъ случаемъ: (и церковною проповѣдью, и частною бесѣдою при постоянныхъ сношеніяхъ съ прихожанами) онъ теперь долженъ обратить особенное вниманіе на школу, какъ на могущественное средство воспитать въ человѣкѣ христіанскую любовь къ добру и уваженіе къ закону.

Важнымъ препятствіемъ съ успѣхомъ заниматься школою признаю 1.) разбросанность прихода, 2.) многочисленность его. Кто изъ священниковъ почему либо затрудняется лично вести преподаваніе Закона Божія, тотъ, какъ честный человѣкъ, пусть скажетъ мнѣ о томъ заблаговременно, чтобы можно было принять соотвѣтствующія мѣры. Равнымъ образомъ, кто встрѣтитъ по школѣ и другія какія либо препятствія, или замѣтитъ чье либо неблагопріятное вліяніе, и вслѣдствіе того развитіе нехристіанскаго духа въ дѣтяхъ, тотъ пусть немедленно донесетъ мнѣ о томъ. Ужъ всякій знаетъ, что пожаръ можетъ начаться и отъ искры, и что искру погасить легче, нежели огонь, когда онъ усилится и превратится въ пожаръ.

Не имѣя возможности лично обзрѣвать всѣ школы Таврической епархіи, даже по одному разу въ годъ, поручаю это дѣло о. о. благочиннымъ. Наблюдая за преподаваніемъ Закона Божія, и совѣтомъ, и примѣромъ, руководителя подвѣдомыхъ имъ законоучителей, они должны посѣщать училища по возможности часто, и при всякомъ случаѣ выяснять, что насажденіе и утвержденіе въ сердцахъ пасомыхъ истинъ и правилъ христіанской вѣры есть *наше* прямое назначеніе и неслагаемая обязанность, и что это великое дѣло будетъ прочно поставлено и принесетъ желаемые плоды только тогда, когда *мы* съ полнымъ усердіемъ и любовью станемъ заниматься имъ съ подрастающимъ поколѣніемъ.

О. о. благочинные ведутъ журналъ своихъ посѣщеній школъ, въ который вносятъ свои наблюденія. Къ концу года, (не позже 15 декабря), представляютъ мнѣ этотъ журналъ съ вѣдомостію, (по прилагаемой формѣ) гдѣ покажутъ:

- 1.) Число школъ въ округѣ, съ подраздѣленіемъ оныхъ на церковно приходскія, земскія, сельскія и воскресныя;
- 2.) Сколько въ каждой школѣ учащихся, мальчиковъ и дѣвочекъ особо;
- 3.) Процентное отношеніе учащихся къ населенію: мальчиковъ — къ общему числу мужчинъ, дѣвочекъ — къ общему числу женщинъ;
- 4.) Кто въ какой школѣ учителя и законоучители, съ показаніемъ учебнаго заведенія, гдѣ они кончили курсъ;
- 5.) На сколько успѣшно идетъ преподаваніе Закона Божія и по какимъ руководствамъ, и
- 6.) Общее образованіе на сколько содѣйствуетъ развитію въ учащихся религіозно нравственнаго чувства (при чемъ принимать въ расчетъ: расположеніе — ходить въ церковь, читать и пѣть на клиросѣ, читать книги духовнаго содержанія, соблюдать посты и проч.).

Не зависимо отъ сего прошу о. о. Благочинныхъ поставятъ въ извѣстность о. о. членовъ училищныхъ совѣтовъ обо всемъ, что замѣтятъ въ школахъ своего округа несообразнымъ, или даже прямо вреднымъ религіозно нравственному развитію дѣтей. А о. о. члены училищныхъ Совѣтовъ пусть обмѣниваются между собою своими наблюденіями и свѣдѣніями по дѣламъ школы.

Консисторія дастъ знать о семъ распоряженіи доховенству Таврической епархіи чрезъ епархіальныя вѣдомости — къ исполненію, а училищнымъ Совѣтамъ сообщить особо, отъ моего имени отношеніями къ г. г. Предсѣдателямъ оныхъ.

Таврическая Духовная Консисторія постановила: настоящее предложеніе припечатать въ Таврическихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, для надлежащаго, со стороны духовенства и благочинныхъ Таврической епархіи, исполненія.

ВЪ ДОМОСТЬ

о начальныхъ народныхъ школахъ (такого-то) Благочинническаго округа Таврической епархіи.

За 187 годъ.

Название мѣстъ, гдѣ находятся школы.	Число школъ.				Число уча- щихся въ школѣ.	Процентное отношеніе у- чащихся къ населенію.	Кто учителя и законоучи- тели и гдѣ они кончили курсъ наукъ	По какимъ руковод- ствамъ и съ какимъ успѣ- хомъ ведется преподаваніе Закона Божія	Имѣютъ ли школы доброе вліяніе на ра- звитіе религи- озно прав- ственного чувства.	Особия за- мѣчанія.
	Дер. приходъ	Земскихъ	Сельскихъ	Воскресн.						

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гурій, Епископъ Таврическій и Симферопольскій, 13 Февраля 1875 года за № 730, далъ Таврической Духовной Консисторіи предложеніе слѣдующаго содержанія: Правленіе Семинаріи въ педагогическомъ своемъ засѣданіи (5 февраля 1875 г.), выслушавъ донесеніе исправляющаго должность инспектора, г. Чудецкаго (о поздней явкѣ нѣкоторыхъ учениковъ съ рождественскихъ каникулъ) положило просить (и просить) епархіальную власть сдѣлать должное внушеніе родителямъ и родственникамъ воспитанниковъ, чтобъ они своевременно отправляли ихъ въ семинарію.

Такъ какъ несвоевременное доставленіе воспитанниковъ въ учебныя заведенія вредить успѣху учебнаго дѣла, и такъ какъ, не смотря на неоднократныя со стороны училищныхъ начальствъ приглашенія—точнѣе держаться сроковъ доставленія учениковъ въ училище—позднія явки по прежнему повторяются во всѣхъ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ, то чрезъ *вѣдомости* объявить духовенству Таврической епархіи, что *не въ срокъ* доставившіе дѣтей въ семинарію, или училища (мужское и женское) будутъ штрафованы, согласно заключенію учебнаго Комитета, утвержденному Святѣйшимъ Синодомъ, по поводу ревизіи Самарской семинаріи въ 1873 году.

Консисторія постановила: о вышеизложенномъ предложеніи Его Преосвященства объявить духовенству Таврической епархіи, чрезъ *Епархіальныя вѣдомости*.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гурій, Епископъ Таврическій и Симферопольскій, 14 января сего года за № 166, далъ Таврической Духовной Консисторіи предложеніе слѣдующаго содержанія: по производившимся въ Консисторіи дѣламъ, оказывается необходимымъ подчинить постороннему контролю и тѣ церкви, при которыхъ настоятелями сами благочинные. Съ своей стороны полагаю цѣлесообразнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобъ протоіерей главной церкви уѣзд-

наго города ревизовать тѣ церкви своего уѣзда, при которыхъ настоятели Благочинные; а церковь этого уѣзднаго протоіерея подчинить контролю ближайшаго Благочиннаго сосѣдняго уѣзда. Консисторія об- судитъ предметъ и дастъ мнѣніе какъ лучше организовать это дѣло.

Во исполненіе сего предложенія, Консисторія постановила: уѣзд- нымъ, Таврической епархіи, градскимъ протоіереямъ: Пакскимъ, Поддьякову и Щербакову велѣть ревизовать по полугодно, въ концѣ іюня и въ концѣ декабря, приходорасходныя книги съ тщательнымъ общетомъ наличной суммы, а также метрическіе и другіе церковныя документы церквей своихъ уѣздовъ, при которыхъ состоятъ настоя- телями Благочинные и о послѣдствіяхъ ревизіи каждое полугодіе до- носить Консисторіи особыми рапортами. Въ свою очередь и уѣзд- наго протоіерея подчинить контролю ближайшаго къ градской церкви Благочиннаго. На семь основаніи 1, Петро-Павловскую, города Сим- ферополя, церковь, гдѣ состоитъ Благочиннымъ о. Протоіерей Руд- невъ и Севастопольскую, гдѣ состоитъ настоятелемъ Благочинный про- тоіерей Владимір Вуколовъ, подчинить контролю Каедральнаго про- тоіерея Павла Троицкаго, съ назначеніемъ въ помощь ему ключаря протоіерея Андрея Жежеленко; 2, церковь Благочиннаго Перекопскаго округа, гдѣ состоитъ Благочиннымъ священникъ Волковъ, поручить контроль Благочиннаго Баховскаго округа священника Панкѣева; 3, церковь Θεодосійскаго собора, гдѣ состоитъ протоіерей Паксимъ, подчинить ревизіи Севастопольскаго Благочиннаго Вуколова по удоб- ству разстоянія 4, Алешковскій соборъ, гдѣ состоитъ настоятелемъ протоіерей Павелъ Цогорѣловъ, поручить ревизовать сосѣдняго уѣзда Сѣрогозскому Благочинному священнику Непурину; 5, Мелитополь- скій соборъ, гдѣ состоитъ настоятелемъ протоіерей Поддьяковъ, по- ручить контролировать Благочинному 2-й части Ногайскаго округа

священнику Капитону Демидовичу, какъ находящемуся въ 4-хъ верстахъ отъ Мелитополя и 6., Бердянскій соборъ, гдѣ состоитъ настоятелемъ протоіерей Аполлонъ Щербаковъ, подчинить ревизіи Мелитопольскаго округа Благочинному священнику Сербинову. Чтоже касается отчетностей, то таковыя по прежнему порядку должны быть составляемы самими Благочинными, а не ревизорами, или контролерами, и заведеннымъ порядкомъ представляемы въ Консисторію. Прогонныя и суточные деньги градскимъ протоіереямъ должны быть выдаваемы тою церковію, которую ревизуютъ. Каѳедральный соборъ, какъ составляющій кафедру мѣстнаго епископа, гдѣ ничего не дѣлается безъ доклада Его Преосвященству, подчинить контролю Консисторіи, куда и должны быть представляемы приходорасходныя книги, метрическіе и другіе церковные документы. Очемъ, къ должному исполненію, и объявить чрезъ епархіальныя вѣдомости.

Опредѣленіемъ Таврическаго Епархіальнаго Начальства, 3 февраля сего 1875 года состоявшимся, между прочимъ, положено: первый бракъ государственной крестьянки мѣстечка Большаго-Токмака, Бердянскаго уѣзда, Даріи Андреевой Быченковой съ государственнымъ крестьяниномъ того же мѣстечка (Большаго Токмака) Григоріемъ Михайловымъ Зевенко, за ссылкою его въ Сибирь на поселеніе, съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія, расторгнуть, съ дозволеніемъ ей, Даріи Андреевой Зевенко, урожденной Быченковой, вступить во второй бракъ съ безпрепятственнымъ къ тому лицомъ.

Опредѣленіемъ Таврическаго Епархіальнаго Начальства, 8 февраля сего 1875 года состоявшимся, между прочимъ, положено: первый бракъ мѣщанки города Ново-Георгіевска, Александрійскаго уѣзда, Херсонской губерніи, Анисьи Васильевой Мелюковой съ Ново-Георгіевскимъ же мѣ-

ТАВРИЧЕСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ПОДПИСКА
принимается
въ Редакціи
Епарх. Вѣ-
домостей въ
Симферополѣ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

ЦѢНА:
За годовое
изданіе съ
пересылкою
5 РУБ.
Безъ пересыл
3 РУБ.

1 Марта

№ 5

1875 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНІЕ :

Открытіе уч. института въ Феодосіи— О порядкѣ укрѣп. недвиж. имѣній на осн. десяти лѣтн. давности. — Мнѣніе Англіисъ врача о постахъ. — Вредны ли для здоровья посты. — О соборн. служеніи безъ діакона—Объявленія.

I.

ОТКРЫТІЕ УЧИТЕЛЬСКАГО ИНСТИТУТА

въ г. Феодосіи 21-го Ноября 1874 года.

По распоряженію г. попечителя Одесскаго Учебнаго Округа, Тайнаго Совѣтника С. П. Голубцова, открытіе учительскаго института въ г. Феодосіи происходило 21 Ноября 1874 года.

Торжество открытія началось молебствіемъ, которое совершалъ настоятель мѣстной соборной церкви О. І. Паксимаде въ сослуженіи Законоучителя Института, Кандидата Богословія, Священника о. Михаила Гастева. При открытіи присутствовали: назначенный для этого торже-ства г. попечителемъ окружной инспекторъ Д. С. С. М. Т. Пятинъ, многіе почетные граждане, лица учебнаго вѣдомства и будущіе воспитанники института.

Предъ началомъ молебнаго пѣнія Законоучитель Института о. Гастевъ, обратившись къ присутствующимъ, сказалъ слѣдующую рѣчь: Почтенное Собраніе! Обычай русскихъ — всякое дѣло, частное-ли то или общественное, гражданское или народное, начинать съ благословенія Божія — молитвою къ Богу, есть обычай завѣщанный намъ отъ благочестивыхъ нашихъ предковъ, обычай древне христіанскій, и — долженъ быть глубоко уважаемъ нами; а въ немъ — служителю *слова* должно принадлежать и первое слово. . . Чтоже должно составлять предметъ нашей молитвы? Мы собрались для открытія Учительскаго Института, цѣль котораго — воспитывать и обучать для русскихъ городскихъ школъ русскихъ учителей. Явленіе новое, въ высшей степени отрадное, — дѣло — вполне святое. Тысячи „спасибо“ говорить за это дѣло Русь святая покровителю просвѣщенія отечественнаго. Блестящія надежды возлагаютъ на Учительскіе Институты и русскіе города. И это не ложно. Институту, въ лицѣ его воспитанниковъ, предлежитъ важное цивилизующее вліяніе на городскія населенія. Поэтому и задача Института должна состоять въ томъ, чтобы это вліяніе совершилось въ духѣ и характерѣ русской народности. Русская же народность и благочестіе — понятія почти тождественныя. Въ глазахъ русскаго народа только тотъ истинно образованъ, кто воспитанъ религиозно и только такимъ людямъ народъ можетъ довѣриться въ своемъ перевоспитаніи. Иначе народъ русскій не пойметъ наставниковъ своихъ, хотя они и изъ среды его, и ученикъ отвернется учителя своего. Будемъ же, почтенное собраніе, молить Господа прежде всего о томъ, чтобы наше родное русское благочестіе просвѣщеннымъ истинно-христіанскимъ легло основнымъ камнемъ нашего института.

По окончаніи молебна и по провозглашеніи многолѣтія Государю Императору и всему царствующему дому, Св. Правительствующему Синоду, г. Министру народ. просвѣщенія, г. попечителю Одесскаго учебнаго округа, учащимъ и имѣющимъ учиться, г. Окружной Инспекторъ произнесъ слѣдующее: «на основаніи Высочайше утвержденнаго 31 мая 1872 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, положено:

для приготовления учителей въ городскія училища губерній учебныхъ округовъ—С.-Петербургскаго, Московскаго, Казанскаго, Харьковскаго, Одесскаго, Виленскаго и губерній Полтавской и Черниговской (Кіевскаго учеб. округа), а также для училищъ губерній восточной и западной Сибири, въ городахъ, которые будутъ избраны по усмотрѣнію Министерства Народнаго Просвѣщенія, учредить *семь* учительскихъ институтовъ. Вслѣдствіе сего, согласно представленію г. попечителя Одесскаго учебнаго округа и съ разрѣшенія г. Министра народнаго просвѣщенія, учрежденъ въ г. Феодосіи учительскій институтъ, на содержаніе котораго ассигновано изъ государственнаго казначейства къ ежегодному отпуску 26,400 р, въ томъ числѣ 7,500 р на содержаніе 60 казенныхъ воспитанниковъ. А потому, согласно полученному мною предложенію г. попечителя Одесскаго учеб. окр. Т. С. Голубцова, имѣю честь объявить Феодосійскій учительскій институтъ открытымъ » Потомъ г. Пятинъ обратился къ присутствующимъ съ слѣдующее рѣчью: «Милостивые государи! 30 августа 1873 года состоялось въ Феодосіи открытіе мужской прогимназіи. 21 Ноября 1874 года открытъ здѣсь, какъ я имѣлъ честь объявить Вамъ, милостивые государи, учительскій институтъ, имѣющій цѣлю приготовленіе учителей для городскихъ училищъ. Сопоставленіе этихъ чиселъ, по случаю двухъ такихъ событій, не вольно вызываетъ къ размысленію. Чтобы дополнить статистику данныхъ о числѣ учебныхъ заведеній въ Феодосіи, я позволю себѣ напомнить Вамъ о нашей женской гимназіи и объ уѣздномъ училищѣ, которое въ недалекомъ будущемъ должно быть преобразовано въ городское училище на совершенно новыхъ основаніяхъ, болѣе соотвѣтствующихъ и общимъ педагогическимъ началамъ и дѣйствительнымъ потребностямъ городского населенія. Въ уѣздномъ городѣ, съ сравнительно весьма ограниченнымъ числомъ жителей, четыре учебныхъ заведенія, изъ коихъ три принадлежатъ къ разряду среднихъ, есть фактъ обращающій на себя особенное вниманіе. Вы отнесетесь къ моему заявленію съ свойственнымъ Вамъ безпристрастіемъ. если перенесетесь мыслію въ нашъ городъ начала 60-хъ годовъ. Предположенія объ учрежденіи въ Феодосіи женской гимназіи и

мужской прогимназии были вызваны разумно-сознанными мѣстными потребностями. Вы знаете кому мы обязаны осуществленіемъ этихъ предположеній и насколько эти заведенія удовлетворяютъ такимъ потребностямъ. Если учительскій институтъ долженъ преслѣдовать другія болѣе общія цѣли, то этимъ, хотя измѣняется, но нисколько не уменьшается его значеніе по отношенію къ гражданамъ Феодосіи: приготавливая учителей для городскихъ училищъ всего южнаго края Россіи, учительскій институтъ становится новою живою связью нашего города съ другими большими или меньшими центрами населенія и умственной дѣятельности въ общемъ и всемъ намъ дорогимъ отечествѣ, и едва ли можно сомнѣваться въ прочности и благихъ послѣдствіяхъ такой связи. Съ другой стороны, нѣсколько лишнихъ энергическихъ и истинно образованныхъ людей съ любовью и самоотверженіемъ посвятившихъ себя научнымъ и учебно-воспитательнымъ занятіямъ, (такихъ людей граждане Феодосіи не замедлятъ узнать въ членахъ новой педагогической коллегіи института), бываетъ приобрѣтеніемъ всегда желательнымъ для всякаго общества. По цѣли учрежденія учительскіе институты представляютъ собою совершенно новое явленіе въ Россіи; по прочнымъ глубоко-обдуманнымъ началамъ, положеннымъ въ основаніе учебно-воспитательной части этихъ заведеній, они вполне соответствуютъ такой цѣли. Тѣмъ и другимъ мы обязаны лицу, которому признательное потомство посвятитъ самыя блестящія страницы въ исторіи просвѣщенія и народнаго образованія въ Россіи — М. Н. просвѣщенія Д. А. Толстому.

Учрежденіемъ же учительскаго института въ г. Феодосіи мы обязаны неутомимой и чуткой заботливости г. попечителя Голубцова о нуждахъ ввѣреннаго ему учебнаго округа. Если подвести итогъ мнимъ бѣглымъ заявленіямъ, то Феодосійскій учительскій институтъ возникаетъ, безъ сомнѣнія, при самыхъ благопріятныхъ обстоятельствахъ и въ не продолжительномъ времени принесетъ нашему краю ту пользу, которую мы вправѣ ожидать отъ этого заведенія.»

Вслѣдъ за тѣмъ одинъ изъ Феодосійскихъ гражданъ сказалъ от-

привъшемуся учебному заведенію слѣдующее привѣтствіе: Мм. Гг. чѣмъ болѣе обобщается и уясняется среди человѣчества высокое, небесное ученіе Христа о братской любви, свободѣ и равенствѣ людей между собою; тѣмъ настойчивѣе, тѣмъ открытѣе народъ заявляетъ свои права на то, что и дѣлаетъ человѣка человѣкомъ, — на образованіе. И правъ народъ, что домогается своихъ правъ; и благоразумно поступаетъ то правительство, которое, стоя во главѣ народа, широко отворяетъ ему двери къ образованію и первѣе всего — къ уразумѣнію имъ тѣхъ истинъ, которыя возвѣщены человѣчеству Небесною Истиною. Чрезъ открытіе путей къ образованію сильныя міра сего во первыхъ исполняютъ священный завѣтъ Царя царей — завѣтъ братской любви; а во вторыхъ готовятъ изъ народа не слѣпую, бессильную массу, нерѣдко послушную голосу слѣпаго вождя, а силу, при которой только и возможны сила, могущество и благосостояніе государства, и изъ которой, прибавимъ, а не изъ изнѣженнаго слоя человѣчества, по преимуществу и выходили великіе мыслители на благо человѣчества.

Если припомнить, что нашъ народъ еще погруженъ въ глубокое невѣжество; а между тѣмъ онъ — то и составляетъ силу государства; то нельзя не привѣтствовать отъ всей полноты души открывшееся учебное заведеніе, имѣющее въ виду образованіе этой народной массы. И мы привѣтствуемъ его: да процвѣтаетъ оно на многія лѣта, и, процвѣтая, пусть напоминаетъ самому отдаленному потомству о томъ великомъ человѣкѣ, который по любви — обильному, истинно христіанскому своему сердцу даровалъ русскому народу права человѣческія; и пусть оно, это заведеніе, служить истиннымъ свѣтильникомъ для тѣхъ *малышъ*, когорые имѣютъ одинаковыя права на человѣческое достоинство съ самыми сильными и высокими *міра сего*. Подъ истиннымъ же свѣтильникомъ мы разумѣемъ тотъ свѣточъ наукъ, свѣтъ котораго, просвѣщая и облагораживая силы духа, направляетъ ихъ, во первыхъ, къ честному, благородному и неутомимому труду — этому первому выраженію христіанской свободы человѣка; во вторыхъ, къ высоко — нрав-

ственной жизни, которую одною и въражаютъ любовь и равенство людей между собою,—да, гг. только этою жизнью, высочій идеаль которой мы видимъ въ Божественномъ Провозвѣстникѣ братской любви, равенства и свободы—во Христѣ.

По окончаніи торжества многими изъ присутствовавшихъ подписанъ былъ актъ объ открытіи института. Въ то же время посланы были отъ градскаго общества и отъ педагогической коллегіи благодарственныя телеграммы гг. Министру Н. Просв. и Попечит. Одес. учеб. окр. Голубцову. На слѣдующій день получены были и отвѣтныя телеграммы отъ того и другаго.

Послѣ открытія института произведены приѣмные экзамены. Изъ 19 прибывшихъ учениковъ по экзамену принято 12 человекъ. Изъ 12 принятыхъ 2 — изъ 6 класса гимназіи, 1 изъ 5-го класса и 3 изъ 4-го класса гимназіи, остальные же изъ уѣздныхъ училищъ. Изъ числа державшихъ экзаменъ были и воспитывавшіеся въ духовныхъ училищахъ. Такимъ образомъ на половину принято воспитанниковъ уже съ достаточною подготовкой. Составъ педагогическаго совѣта института еще неполный. На лицо находятся только директоръ М. Ѳ. Шугуровъ, извѣстный своего педагогическою опытностію, бывший инспекторъ и преподаватель Одесскаго института благородныхъ дѣвицъ, Законоучитель, кандидатъ Богословія Московской Духовной Академіи, бывший преподаватель церковнаго краснорѣчія въ Каменецъ Подольской и Донской семинаріяхъ, священникъ М. М. Гастевъ, преподаватель А. Н. Сергѣевъ, извѣстный составитель учебниковъ по географіи, переведенный изъ Бердянской гимназіи и преподаватель Н. П. Ильинъ, бывший наставникъ и смотритель земскаго училища въ г. Сапожкѣ.

Священникъ Михаилъ Гастевъ.

II.

О порядѣ укрѣпленія за владѣльцами тѣхъ недвижимыхъ имѣній, коими они владѣютъ не менѣ десяти лѣтъ безъ письменныхъ документовъ.

Бывшій 6 й Харьковскій обще-епархіальный сѣздъ, — по выслушавшій заявленій нѣкоторыхъ уполномоченныхъ о томъ, что многія изъ духовныхъ лицъ, устроивъ дома на церковной усадебной землѣ, а также на усадьбахъ, приобрѣтенныхъ покупкою отъ государств. крестьянъ и бывшихъ помѣщичьихъ, терпятъ потомъ разореніе отъ разныхъ лицъ, будучи понуждаемы къ сломкѣ домовъ, — согласно мнѣнію предсѣдателя сѣзда, постановили: ходатайствовать, предъ кѣмъ слѣдуетъ, о томъ, чтобы усадьбы, которыми духовенство владѣть болѣе десяти лѣтъ, оставлены были въ его собственности, хотя бы на эти земли духовенство и не имѣло крѣпостныхъ актовъ.

Передавая это извѣстіе, Харьков. Епарх. Вѣдомости присовокупляютъ: вопросъ этотъ рѣшенъ Правительствующимъ Сенатомъ 5 октября 1872 года по дѣлу Молошиной и постановленіе онаго къ свѣдѣнію и руководству, при указахъ, въ іюль мѣсяцъ 1873 г., въ копіи препровождено въ судебныя палаты и окружныя суды. Оно заключается въ слѣдующемъ: — «Имѣя въ виду, что законами охраняется всякое право собственности; что собственники недвижимыхъ имѣній, владѣющіе ими какъ по не формальнымъ актамъ, такъ и безъ всякихъ актовъ, имѣютъ право просить о выдачѣ имъ свидѣтельства на принадлежность имъ тѣхъ имѣній; что по такимъ свидѣтельствамъ, замѣняющимъ акты укрѣпленія, законно совершенныя, дозволяется ходатайствовать о ввѣдѣ во владѣніе на общемъ основаніи, какъ это видно изъ 3 примѣвъ. ст. 396; т. V, уст. о пошл.; что владѣніе безъ актовъ можетъ имѣть различныя основанія, въ томъ числѣ и владѣніе по праву давности, — Правительствующій Сенатъ находитъ, что тѣ владѣльцы недвижимыхъ имѣній, которыми право собственности приобрѣтено на

основаніи 533 ст. 1 ч. X. т. 1), могутъ обращаться въ надлежащіе окружные суды въ порядкѣ охранительнаго судопроизводства съ просьбами о предоставленіи получить свидѣтельство на владѣемое имущество. При обсужденіи такого ходатайства, окружный судъ въ удостовѣреніе владѣнія просителемъ указываемымъ имъ имѣніемъ въ теченіи давности, принимаетъ во вниманіе какъ письменные разнаго рода документы, такъ и другія доказательства, въ томъ числѣ свидѣтельскія показанія и дознаніе чрезъ окольныхъ людей, согласно 409 и 412 ст. уст. гр. суд. 2) Удостоверившись въ томъ, что проситель приобрѣлъ по давности право на состоящее въ его владѣніи имѣніе, окружный судъ постановляетъ опредѣленіе о выдачѣ просителю свидѣтельства на владѣемое имъ имущество и о размѣрѣ крѣпостныхъ пошлинъ, которыя, въ указанныхъ закономъ случаяхъ, должны быть внесены просителемъ. На основаніи сего опредѣленія, владѣлецъ по взносу установленныхъ закономъ крѣпостныхъ пошлинъ въ размѣрѣ, указанномъ въ томъ опредѣленіи, получаетъ отъ нотаріуса свидѣтельство по примѣненію къ порядку, опредѣленному для выдачи данныхъ на имущество, продаваемое по правиламъ судебныхъ уставовъ съ публичнаго торга (ст. 1155, уст. гр. суд. пук. 2, ст. 32 времен. правилъ о примѣненіи полож. о пот. части, опубликованныхъ въ № 91 «Собранія Узаконеній» 1868 г. 3), и только, по полученіи такого свидѣ-

1) Т. X. ч. 1 ст. 533: „Спокойное, беспорное и непрерывное владѣніе въ видѣ собственности превращается въ право собственности, когда оно продолжится въ теченіи установленной закономъ давности“.

2) Уст. гр. суд. ст. 409: „Свидѣтельскія показанія могутъ быть признаваемы доказательствомъ тѣхъ только событій, для которыхъ, по закону, не требуется письменнаго удостовѣренія“. Исключенія изъ сего общаго правила смотр. въ той же ст. пун. 1, 2 и 3 Ст. 412: „При спорѣ о пространствѣ, мѣстности или продолжительности поземельнаго владѣнія, судъ, по ссылкѣ той или другой стороны на свидѣтельство мѣстныхъ жителей, хотя бы эта ссылка была и не поименная, можетъ вазначить особое дознаніе чрезъ окольныхъ людей“.

3) Пунк. 2. ст. 32. Врем. прав. о п имѣн. полож. о пот. части: „при продажѣ имущества съ публичнаго торга, на основаніи правилъ судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 г. данная совершается нотаріальнымъ порядкомъ,

тельства, замѣняющаго актъ укрѣпленія на недвижимое имѣніе, а по отбитіи сего свидѣтельства въ реестръ крѣпостныхъ дѣлъ, владѣлецъ въ правѣ обратиться въ окружный судъ съ ходатайствомъ о вводѣ его во владѣніе въ томъ порядкѣ, какой установленъ 1324 и слѣд. ст. уст. гр. суд. Опрежденіе суда о выдачѣ просителю свидѣтельства на владѣемое имъ имущество, какъ состоявшееся въ охранительномъ порядкѣ, и послѣдовавшій за тѣмъ вводъ во владѣніе не могутъ служить препятствіемъ къ предъявленію заинтересованными лицами иска о признаніи за ними права собственности на то имущество.

III.

МНѢНІЕ АНГЛІЙСКАГО ВРАЧА О ПОСТАХЪ.

Въ англійскомъ «Церк. Обзорѣнн» напечатана записка одного врача — подъ заглавіемъ: Церковное правило о постѣ съ медицинской точки зрѣнія, читанная имъ предъ Сен-лукской корпораціей. Не лишне познакомиться съ отношеніемъ къ столь близкому для насъ, православныхъ, вопросу со стороны такого лица, каковъ авторъ вышеназванной записки, медикъ по профессіи и протестантъ по вѣроисповѣданію.

Авторъ прежде всего устанавливаетъ и обосновываетъ ссылками и цитатами изъ св. Писанія Ветхаго и Новаго Завета, церковной исторіи, церковныхъ каноновъ, отцевъ Церкви и новѣйшихъ церковныхъ писателей, то положеніе, что постъ есть божественное и церковное установленіе и, въ этомъ смыслѣ, обязательное для всѣхъ христіанъ; что онъ всегда соблюдался въ первыя и цвѣтушія времена христіан-

на основаніи копій опредѣленія непремѣннаго члена мирового сѣзда или окружнаго суда (ср. 1164 ст. уст. граж. суд.), представляемой нотариусу повѣщникомъ имѣнія. Проданное имѣніе показывается въ данной на точномъ основаніи, по которой производилась продажа“ (ст. 1165 уст. гражд. судопр.).

ской жизни. Кроме того обычай поста, по мнѣнію автора-врача—древней и почти всеобщій, составляетъ даже нѣчто въ родѣ требованія закона природы человѣческой. «Мы находимъ свидѣтельства, что къ посту прибѣгаютъ язычники во дни бѣдствій: такъ напр. Ниневитяне наложили на себя постъ, когда пророкъ Іона возвѣстилъ имъ о разрушеніи ихъ города, постились также и римляне, ѣхавшіе въ Римъ на одномъ кораблѣ съ ап. Павломъ и застигнутые на морѣ сильнѣйшею бурей. Во всякой религіи постъ составляетъ одно изъ важнѣйшихъ предписаній. Индусы — великіе постники. Они соблюдаютъ извѣстную *шандрайяна*, состоящую въ томъ, что, считая со дня каждаго полнолунія, они уменьшаютъ ежедневно пріемъ пищи на одинъ глотокъ, такъ что на 15-й день мѣсяца приходится только одинъ глотокъ принимаемой ими пищи; съ 15 дня они начинаютъ прибавлять по одному глотку на день — до дня новаго полнолунія. Такимъ образомъ количество принимаемой ими пищи въ продолженіе мѣсяца упадаетъ съ 15 глотковъ до I, и снова возрастаетъ съ 1 до 15 (всего 236 глотковъ). Религіозные изъ индусовъ и до сихъ поръ не принимаютъ пищи въ нѣкоторые дни до захожденія солнца; а ихъ йоги практикуютъ постъ въ чрезмѣрной степени. Магометане въ продолженіе мѣсяца рамазана не ѣдятъ до захожденія солнца и никакое мученіе жажды—когда мѣсяць этотъ падаетъ на жаркое время года—не заставитъ ихъ принять каплю воды до солнечнаго заката. Буддисты строго—регулярно постятся въ первый и осьмой день каждаго ново-и полнолунія Усѣверо американскихъ индійцевъ, по свидѣтельству Кэтлина, «есть много временъ и случаевъ въ году, когда они постятся нѣсколько дней сряду». Посты эти бывають въ опредѣленные времена и съ опредѣленною цѣлю, соблюдаются строго и имѣють строго-религіозный характеръ. Замѣчательнѣйшій изъ нихъ и, кажется, общій всѣмъ индійцамъ—это постъ по случаю достиженія совершеннолѣтія. Онъ продолжается различно у разныхъ племенъ — отъ 4 до 7 дней, въ теченіе которыхъ достигшіи совершеннолѣтія молятся объ особыхъ благодѣяніяхъ для своего народа. Этотъ постъ послужилъ предметомъ для одной національной пѣсни, «пѣсни о Гиватѣ», который постился въ лѣ-

су 7 дней и 7 ночей и удостоился за это высшей награды — явленія ему Мандамина.

Кромѣ только что приведенныхъ доказательствъ въ пользу существованія въ природѣ человѣческой какого-то влеченія къ посту, въ подтвержденіе того же самаго можетъ быть приведено старинное и глубоко укоренившееся предубѣжденіе, или скорѣе убѣжденіе, о необходимости по временамъ истощать плоть. Не такъ давно у весьма многихъ былъ обычай весной и осенью пускать у себя нѣсколько крови. Хотя эта система періодическихъ кровопусканій и вышла изъ моды, по люди все таки нуждаются въ замѣненіи ихъ чѣмъ нибудь, доказательствомъ чего служить существованіе въ продажѣ множества медикаментовъ, имѣющихъ своимъ спеціальнымъ назначеніемъ кровоочищеніе въ извѣстныя времена года. Вообще говоря словами старинной пословицы, «постъ есть подметальщикъ природы». Важно, впрочемъ, не смѣшивать постъ *религіозный*, состоящій въ зависимости отъ вѣры и благочестія, служащій средствомъ для приведенія насъ въ состояніе раскаянія и смиренія предъ Богомъ, и постъ *мѣнический*, имѣющій въ виду только здоровье тѣла. Авторъ записки надѣется избѣгнуть такого смѣшенія, доказавши свидѣтельствами изъ древнихъ отцевъ и учителей Церкви, что и при соблюденіи религіознаго поста не упускались изъ вида условія тѣлеснаго здоровья. Сущность приводимыхъ имъ свидѣтельствъ сводится къ тому, что въ древней Церкви существовала обширная свобода относительно поста и правила о постѣ сообразовались съ условіями страны и народа, что правило о постѣ, имѣя въ виду приучить людей уменьшать въ извѣстныя времена количество принимаемой пищи и отказывать себѣ въ особенно нравящихся кушаньяхъ, въ тоже время дозволяло употребленіе пищи необходимой для поддержанія здоровья тѣла и достаточно подкрѣпляющей человѣка для выполненія лежащихъ на немъ обязанностей. Во всѣ вѣка Церковь допускала изыатія изъ обязанности поститься для малолѣтнихъ и стариковъ, больныхъ, немощныхъ, женщинъ кормящихъ грудью, пища которыхъ вообще недостаточна, и несущихъ тяжелыя ра-

боты. Медицина теперь точно также требует, чтобы при соблюдении поста соображались съ известными условиями и по требованию их иногда или вовсе прекращали бы, или значительно видоизмѣняли бы его. Этими условиями она признаетъ: климатъ страны, время года, здоровье, состояніе, возрастъ отдѣльнаго лица. Известно напр., что для жителя тропиковъ постъ есть жизнь, а для жителей странъ вѣчныхъ снѣговъ онъ—смерть. Въ странахъ съ климатомъ, подобныхъ нашему (англійскому), постъ въ высшей степени благодѣтеленъ для здоровыхъ и крѣпкихъ лицъ, но въ высшей степени пагубенъ для другихъ, особенно во времена быстрыхъ измѣненій температуры, когда число болѣзней непременно увеличивается. Медицина допускаетъ также, что можно развить въ себѣ привычку къ продолжительному посту. Но она признаетъ, что эта привычка можетъ быть приобрѣтена не всеми одинаково, очень многое зависитъ въ этомъ случаѣ отъ того, какимъ организмомъ обладаетъ человѣкъ; люди слабые могутъ надломить себя, не достигнувъ такой привычки. Чтобы облегчить постящимся возможность сообразоваться съ вышесказанными условиями, чтобы избавить ихъ отъ необходимости пренебрегать этими условиями изъ-за столкновенія съ совѣстію, авторъ совѣтуетъ предоставить священнику полную власть регулировать постъ своихъ пасомыхъ и освобождать отъ поста нѣкоторыхъ изъ нихъ, кого и когда онъ признаетъ нужнымъ. Регулированіе это должно быть предоставлено именно другому, а не каждому самому по себѣ, по мнѣнію автора, потому, что безъ чужаго руководства постъ можетъ сдѣлаться нерегулярнымъ, а главное потому, что онъ значительно утратитъ свою дисциплинарную силу, если мы привыкнемъ регулировать его сами.

Въ заключеніе записки авторъ коснулся вопроса о постѣ предъ причастіемъ. Объ этомъ постѣ онъ говоритъ: «я увѣренъ, что всякій искренно пытавшійся когда либо поститься предъ причастіемъ, и обладающій весьма умѣренною твердостью, пока онъ будетъ вѣрнымъ сыномъ святой церкви, никогда не покинетъ этого почтеннаго обычая... Я не сочувствую тѣмъ, которые слишкомъ поспѣшно заключаютъ, что

они не могут соблюдать этого обычая... Мы находимъ, что эти же лица не высказываютъ такого безпокойства за прогулку или длинный разговоръ до обѣда, они не жалуются на трудность купанья въ морѣ до завтрака, даже катанья по рѣкѣ или поѣздки для наслажденія прелестнымъ ландшафтомъ, хотя каждое изъ нихъ можетъ быть несравненно болѣе утомительнымъ, чѣмъ присутствіе пастошакъ при олтаре Божіемъ. Нѣтъ! Обширное большинство людей можетъ посредствомъ усилія воли пересилить испытываемую ими трудность и чрезъ навыкъ и упражненіе пріобрѣсть не только свободу отъ всякаго неудобства, но и положительное удовольствіе въ соблюденіи этого обычая».

(Волин. Еп. Влад.).

IV.

Вредны-ли для здоровья посты?

Наши доктора постоянно распространяютъ въ публикѣ предубѣжденіе противъ постной пищи. Ее считаютъ чуть-ли не источникомъ всѣхъ болѣзней. Чтобы доказать, что такое мнѣніе далеко не непогрѣшимо, и требуетъ еще провѣрки, одна французская газета упоминаетъ результатъ наблюденій доктора медицины Декена, доказывающаго, какъ неосновательны мнѣнія тѣхъ, кто считаетъ постъ и воздержаніе вредными для здоровья. Въ подтвержденіе своихъ словъ, Декенъ приводитъ слѣдующій примѣръ чрезвычайно воздержаннаго образа жизни траппистовъ, здоровье которыхъ, однако, нисколько отъ этого не страдаетъ. Трапписты *) ѣдятъ одинъ разъ въ сутки, начиная 14 сентября и кончая первую субботою поста. Обѣдъ ихъ назначенъ въ 2½ часа пополудни, то есть двѣнадцать часовъ спустя послѣ того, какъ монахи встаютъ съ постели. Эти двѣнадцать часовъ они заняты молитвой

*) Такъ называются члены монашескаго ордена, дающіе обѣтъ вѣчнаго молчанія и воздержанности, по имени аббатства la Trappe, въ пустынной мѣстности Нормандіи.

я ручными работами. Трапписты пользуются превосходнымъ здоровьемъ, и желудочныя разстройства составляютъ довольно рѣдкое явленіе въ общинѣ (монастырѣ). Пища ихъ состоитъ изъ 370 граммовъ хлѣба, считая тутъ же и картофель, изъ супа, въ который не кладутъ ни жира, ни масла, наконецъ изъ блюда овощей, сваренныхъ на водѣ. Мясо, рыба, коровье масло дозволяютъ только въ салатъ. Обыкновеннымъ напиткомъ служить имъ пол-литры сидра. Десертъ состоитъ изъ варенныхъ или сырыхъ плодовъ, или рѣпы. Этотъ строгій постъ не только не сокращаетъ жизни, но напротивъ того обуславливаетъ здоровье и долговѣчность, въ особенности, если взять во вниманіе дѣятельную жизнь траппистовъ на чистомъ воздухѣ. Не только подагра неизвѣстна между траппистами, но г. Дебревъ, медикъ ордена, не видалъ у нихъ ни одного случая апоплексіи, аневризмы, водянки, чехотки или рака.

(Лит. Еп. Влд.).

v.

Разрѣшеніе священникамъ совершать соборныя служенія безъ діакона.

Одинъ изъ священниковъ Донской епархіи, Михаилъ Матвѣевъ официально просилъ Высокопреосвященнаго Платона, Архіепископа Донскаго и Новочеркасскаго, разрѣшить недоумѣніе Донскаго духовенства: могутъ ли священники совершать литургію соборомъ безъ діакона? Поводомъ къ сему вопросу было слѣдующее обстоятельство: не очень давно, одному священнику, по случаю храмоваго праздника въ его приходѣ, священникъ Матвѣевъ предложилъ отслужить литургію соборомъ безъ діакона, за немѣніемъ послѣдняго въ приходскомъ причтѣ; но предложеніе это было отвергнуто, какъ новшество. Къ мнѣнію этого священника присоединился и другой, сосѣдній ему свя-

щенникъ, однакожь въ подтвержденіе своего мнѣнія, что служить соборомъ безъ діаконовъ не должно, сіи священники не могли представить достаточныхъ основаній, а ссылались только на то, во-первыхъ, что въ церковномъ уставѣ нѣтъ прямого указанія, въ какомъ порядкѣ совершать службу двумъ-тремъ священникамъ безъ діакона. Но эта причина, по мнѣнію Матвѣева, не такъ важна, чтобы изъ-за ней отвергать удобность и возможность отправленія литургіи соборомъ, для чего священникъ Матвѣевъ полагалъ бы предоставить произношеніе эктепій одному священнику, или раздѣлить ихъ, подобно возгласамъ, между всеми священниками, имѣющими совершать литургію. Во-вторыхъ, тѣ же священники говорятъ, что ни въ правилахъ Церкви, ни въ указанныхъ предписаніяхъ Свят. Всероссійскаго Синода нѣтъ прямого указанія совершать литургію соборомъ священниковъ безъ діакона. Но если нѣтъ такого указанія, то это, по мнѣнію Матвѣева, далеко еще не составляетъ рѣшительнаго запрещенія совершать литургію соборомъ священниковъ безъ діакона. Матвѣевъ думаетъ, что доселѣ не было распоряженія относительно такого совершенія литургіи, съ одной стороны, потому, что въ немъ не было надобности, такъ-какъ діаконовъ вездѣ было достаточное количество, а съ другой — потому, что Свят. Синодъ во время Петра Великаго (когда составлялся духовный регламентъ), не могъ предвидѣть нынѣшняго законоположенія относительно сокращенія церковныхъ причтовъ (по коему діаконы исключены изъ числа штатныхъ священнослужителей). Разногласіе это кончилось тѣмъ, что литургія была совершена однимъ священникомъ, а три другихъ присутствовали при ней какъ частные богомольцы.

Обращая вниманіе на то, что 1) въ церковныхъ канонахъ, сколько известно Его Высокопреосвященству, нѣтъ ни одного такого правила, которымъ бы воспрещалось нѣсколькимъ священникамъ совершать литургіи и другія богослуженія безъ діакона; 2) когда нѣсколько священниковъ будутъ служить вмѣстѣ безъ діакона, по отсутствію его, то отъ сего, очевидно, не произойдетъ никакого вреда и замѣшательства въ богослуженіяхъ; 3) соборное служеніе нѣсколькихъ

священниковъ, даже и безъ діакона, будетъ имѣть болѣе торжественности, нежели служба одного священника; 4) оставаться двумъ-тремъ священникамъ въ большіе праздники, напр. въ Св. Пасху и Рождество Христово, безъ священнодѣйствія, потому только, что при пхъ церкви нѣтъ діакона, безъ сомнѣнія, будетъ очень непріятно для сихъ священниковъ и можетъ даже подвергать ихъ нареканію со стороны прихожанъ; 5) въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, какъ Его Высокопреосвященство слышалъ, совершается священниками въ большіе праздники соборное служеніе безъ діаконѡвъ, да и самъ Его Высокопреосвященство нѣкогда видѣлъ, что одинъ Архимандритъ и Ректоръ Семинаріи (нынѣ знаменитый іерархъ) служилъ литургію въ семинарской церкви съ инспекторомъ-іеромонахомъ безъ діакона, и это не возбуждало никакихъ непріятныхъ толковъ, — обращая на все это вниманіе, Его Высокопреосвященство полагалъ бы дозволить подобное служеніе подвѣдомственнымъ ему священникамъ въ праздничные и торжественные дни, когда не будетъ діаконѡвъ, съ тѣмъ, чтобы они при такомъ служеніи: 1) *предоставляли первое — настоятельское мѣсто старшему изъ нихъ по службѣ, а сами стояли по сторонамъ его,* 2) *произносили ектеніи и за тѣмъ возгласы по очереди,* и 3) *дѣйствовали въ другихъ отношеніяхъ такъ, какъ обыкновенно поступаютъ младшіе священники въ служеніи съ старшимъ духовнымъ лицомъ (напр. съ протоіереемъ или архимандритомъ).* Но какъ въ примѣчаніи къ тabelle высокоторжественныхъ и вѣкторіальныхъ дней, издавшой Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, между прочимъ, сказано: «а при коей церкви при двухъ или трехъ священникахъ діакона не имѣется, при таковыхъ литургіи отправлять единому чередному священнику», то Его Высокопреосвященство предложенный ему вопросъ, могутъ ли священники совершать литургію соборомъ безъ діакона, представлялъ 10 іюня сего (1874) года (№ 3227) на благоусмотрѣніе и разрѣшеніе Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Вслѣдствіе сего Святѣйшій Правительствующій Синодъ далъ знать Его Высокопреосвященству указомъ, отъ 13 септября сего 1874

года за № 2544, что онъ не находитъ препятствій къ приведенію въ исполненіе изъясненныхъ въ представленіи Его Высокопреосвященства, отъ 19 іюня сего года за № 3227, предположеній о порядкѣ совершенія литургіи при соборномъ служеніи священниковъ безъ діакона. Во избѣжаніе же недарозумѣній по сему вопросу на будущее время Свят. Синодъ поручилъ хозяйственному при немъ управленію сдѣлать распоряженіе, чтобы при новомъ изданіи таблицы высокопраздничныхъ и вѣкторіальныхъ дней слова примѣчанія: «а при коей церкви при двухъ или трехъ священникахъ діакона не имѣется, при таковыхъ литургіи отправлять единому чередному священнику» — были исключены.

(Донск. Еп. Влад.)

VI.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Духовный учено-литературный журналъ

«СТРАННИКЪ»

за 1875 годъ.

Содержаніе январской книжки.

Членъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, преосвященный Сильвестръ Кулябка, архіепископъ Санкт-петербургскій. (1750 — 1761 гг.). *Священника Михаила Архангельскаго.* — Христосъ Спаситель, какъ Посредникъ нравственнаго стремленія челоуѣка къ соединенію съ Богомъ, и идеалъ нравственности. *Ивана Никольскаго.* — Составъ богослуженія въ первомъ христіанскомъ вѣкѣ. *Николая Невзорова.* — Слово въ день Богоявленія Господня. *Синодальнаго члена, высокопреосвященнѣйшаго Исидора, митрополита новгородскаго и с.-петербургскаго,*

БИБЛИОГРАФІЯ. — Предполагаемая реформа церковнаго суда. Выпускъ первый (изд. 2-е) и второй. С.-Петербургъ. 1873—1874 г. Рецензія *Е. Дылевскаго*.

ХРОНИКА. Рѣчь, сказанная ректоромъ с.-петербургской духовной семинаріи, архимандритомъ *Хрисанюмъ*, при нареченіи его во епископа астраханскаго, и енотаевскаго въ присутствіи св. Синода, 20 декабря 1874 года. — Извлеченіе изъ всеподданѣйшаго отчета оберъ-прокурора свѣтѣйшаго Синода по духовному вѣдомству за 1873 годъ. — О новомъ штатѣ учреждений православной Церкви въ сѣверной Америкѣ. — Возсоединеніе съ православною Церковію униатовъ холмской епархіи. — Публичныя бесѣды православныхъ съ сектантами въ г. Самарѣ. *Протоіеря Димитрія Орлова* — Привѣтъ новокрещенному японцу. *Протоіеря Василя Гречулевича*. — Пятидесятилѣтній юбилей въ священномъ санѣ тарскаго протоіеря Стефана Цвѣткова. *Протоіеря Александра Сулоцкаго*. — Протоіерей Андрей Алексѣевичъ Павловскій (некрологъ). — Надгробная рѣчь, сказанная 18 января при отпѣваніи почившаго протоіеря с.-петербургской Знаменской церкви. А. А. Павловскаго. *Протоіеря Василя Гиляровскаго*.

ЗАМѢТКИ. Заступленіе Божіей Матери. *Священника Θεодора Архангельскаго*. — Алфавитный Указатель «Странника» — за 3-е пятилѣтіе, 1870—1874 г. (Продолженіе его приложится при слѣдующей книжкѣ этого журнала).

Подписка на «Странникъ», «Мірское Слово» и «Современность» за 1875 годъ продолжается. Условія подписки: 1) «Странникъ», 12 книжекъ, съ приложеніемъ портретовъ и проч., 4 р. безъ пересылки, и 5 р. съ пересылкою иногороднымъ. (Таже цѣна была на этотъ журналъ и за прошедшій 1874 годъ. По этому гг. иногородные подписчики, приславшіе только 4 р., и слѣдовательно недославшіе рубль, благоволятъ дослать); 2) «Мірское Слово» (52 № 2 р. 50 к., а съ пересылкою 3 р. (для подписывающихся одновременно

на «Странникъ» — 2 р. с., съ перес., т. е. за оба изданія (7 р. с., 3)
«Современность» (около 156 ММ) 4 р. 80 к., съ перес. 6 р. с.
(съ «Странникомъ» 11 р., съ «Мірскимъ Словомъ» 9 р.). За всѣ
три изданія вмѣстѣ 13 р. с., съ пересылкою.

Редакторъ-издатель Протоіерей *Василій Гречулевичъ*.

vii.

Недавно вышла въ свѣтъ и поступила въ про- дажу книга.

Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики.

книга состоитъ изъ 6 отдѣловъ.

Для характеристики ея содержанія, съ цѣлю лучшаго ознакомле-
нія приходскихъ священниковъ съ предметомъ ея, приводимъ здѣсь
слѣдующіе частные вопросы:

Отдѣлъ I. По поводу нѣкоторыхъ безпорядковъ и отступленій
отъ церковной дисциплины. — Возможно ли соборное служеніе священ-
никовъ безъ діакона? Имѣеть ли право діаконъ возносить молитву объ
усопшихъ на амвонѣ, безъ позволенія священника? — Недоразумѣнія
при совершеніи литургіи преждесвященныхъ даровъ. — Кто возглашаетъ
слова: „слава тебѣ, показавшему намъ свѣтъ.“ — О чтеніи Евангелій
во время страстной седмицы среди храма.

Отдѣлъ II. Объ обычаяхъ отворять царскія врата при трудныхъ
родахъ. — Какъ и гдѣ читать молитвы женѣ родильницѣ? — Какую во-
ду надобно употреблять при крещеніи? — Что дѣлать съ водою, остаю-
щеюся послѣ крещенія? — Какъ совершать крещеніе младенцевъ „уро-
довъ.“? — Объ именахъ, даваемыхъ при крещеніи. — Можно ли быть ро-

дному отцу при крещеніи его дитяти и можно ли священнику крестить свое дитя? — Когда совершать надъ подкинутымъ младенцемъ обрядъ воцерковленія?

Отдѣль III. Какъ причищаться св. Таинъ запрещеннымъ священнослужителямъ? По вопросу о приобщеніи младенцевъ. — Могутъ ли младенцы приобщаемы быть на преждеосвященной литургіи? — Должно ли удостоивать причащенія больныхъ, умирающихъ сорвотою? — О приобщеніи смертно больныхъ женщинъ во время регулъ и послѣ родовъ.

Отдѣль IV. Чѣмъ и какъ облегчить труды священника по исповѣди прихожанъ? — Вопросы на исповѣдь мірянъ, священниковъ и малолѣтнихъ. — Должно ли сообщать п олиціисвѣдѣнія объ умершихъ отъ побоевъ и отравы, что священнику, какъ духовнику, извѣстно?

Отдѣль V. Указы св. Синода по дѣламъ брачнымъ. О степеняхъ родства, въ которыхъ браки запрещаются по законамъ. — До которой степенни должны быть запрещаемы браки въ родствѣ отъ трехъ родовъ? — Можно ли вѣнчать браки на вселенскія и родительскія субботы, также троицкую и мясопустную — По чему родители не могутъ присутствовать при вѣнчаніи ихъ дѣтей? — По вопросу касательно женъ кандидатовъ священства. — Можно ли вѣнчать соборно.

Отдѣль VI. По вопросу о возношеніи именъ болящихъ на литургіи вслухъ всего народа. — Объ отчитываніи нечистыхъ духовъ. — О погребеніи священника, умершаго подъ запрещеніемъ. — Недоумѣнія касательно отпѣванія умершихъ діаконовъ. — Погребеніе подкидышей. — Слѣдуетъ ли совершать погребеніе надъ младенцами, неправильно крещенными, или умершими послѣ молитвованія и нареченія имени безъ крещенія? — Относительно моленія о *почившихъ* младенцахъ. Вопросы эти долеко не исчерпываютъ всего содержанія книги. Но и по нимъ уже можно судить, что рекомендуемая книга весьма полезна для приходскихъ священниковъ.

Продается въ 1. *Воронежъ, въ книжной лавкѣ Митрофаніе-
ва монастыря; цѣна 1 р. 25 коп., съ пересылкою 1 р. 50 коп.*

Редакторы { Рectorъ Сем. Прот. Алекс. *Брянцевъ.*
Протоіерей Андрей *Жежеленко.*

Доволено цензурою. Симферополь, Марта 1-го дня 1875 года.

Цензоръ Протоіерей *Григорій Левинскій.*