

САРАТОВСКІЯ

ВѢДЪМЫЯ ВѢДОМОСТИ

ПОДПИСНА

принимается въ
Редакціи Епир-
хіальныхъ Вѣдо-
мостей при Брат-
ствѣ Св. Креста
въ тип. Кувард.

ВЫХОДЯТЪ 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ

1 Августа 1875 г.

№ 15.

ЦѢНА

за годовое из-
даніе 5 руб-
лей съ пере-
сылкою.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Еп арх. Начальства. — Извѣстія.
— Объявленія.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Преосвященства, отъ 30 іюня сего г. разрѣшено: Настоятелю съ причтомъ и церков. старо-стою с. Варынаева, Атк. у., устроить въ ихъ приход-ской церкви двѣ печи, на собранныя до 200 руб. и жер-твуемыя на этотъ предметъ управляющимъ имѣніемъ т. Киселевой г. Бутовымъ 100 руб.; отъ 9 сего іюля. — преходягамъ Покров. ц. с. Ягоднаго, Дариц. у., по-строить при названной ц ограду и окрасить ее, а также выкрасить стѣны въ ц., кровлю и главы на ней, двери

обить желѣзомъ, крыльца передѣлать и окрасить, входное крыльцо сдѣлать изъ камня, къ окнамъ на колокольнѣ сдѣлать проволочныя рѣшетки и прочія мелочныя поправки произвести, на обществ. средства; отъ 10 сего іюля, — причту съ церков. старостою Рождество-Богород. ц. с. Екатерингофа, Петр. у., росписать свящ. изображеніями куполь и стѣны настоящаго ихъ храма, на жертвованные членами мѣстнаго приходскаго попечительства на сей предметъ 80 руб., съ добавленіемъ къ онымъ изъ церков. суммы до 50 руб.; отъ 12 іюля, — Настоятелю съ причтомъ и прихожанами с. Трескина, Куз. у., заштукатурить снаружи ихъ приходской ц. мѣста, гдѣ отвалилась известь, окрасить крышу мѣдянкою и исправить ветхую каменную ограду, на обществ. сумму 550 руб.; опредѣленіемъ Епархіал. Начальства, отъ ^{21 іюн.}_{10 іюл.} разрѣшено Настоятелю съ причтомъ и церков. старостою Михайло-Архангельской ц. слоб. Михайловки, Балаш. у., поновить потемнѣвшія отъ времени стѣны внутри храма и иконы, а снаружи ц. поправить штукатурку на стѣнахъ, позолотить кресты на храмѣ и перекрасить ограду, на жертвуемые прихожанами 336 руб.

— Изъ дѣлъ Консисторіи видно: а) что многіе изъ назначаемыхъ Епарх. Начальствомъ Священниковъ къ производству слѣдствій—о поступкахъ лицъ духов. званія, начавъ производство слѣдствія и неокончивъ онаго, ходатайствуютъ предъ Епарх. Начальствомъ—объ освобожденіи ихъ отъ сего порученія, не имѣя къ тому никакихъ уважительныхъ причинъ; б) а другіе,

получивъ предписаніе Консисторіи о производствѣ слѣдствія и имѣя законныя причины отказываться отъ онаго, заявляютъ Епарх. Начальству о причинахъ этого отказа, прoderжавъ у себя сказанное предписаніе Консисторіи болѣе или менѣе продолжительное время безъ всякаго движенія, — каковыми запоздалыми отказами и донесеніями крайне замедляютъ производство и рѣшеніе дѣлъ, къ обремененію участи подсудимыхъ, а Начальство — излишнею и бесполезною перепискою; а потому, въ прекращеніе подобныхъ не рѣдкихъ случаевъ, Саратов. Д. Консисторія, съ утверженія Его Преосвященства, опредѣляетъ: циркулярно подтвердить духовенству епархіи, что если кто, бывъ назначенъ производить слѣдствіе, но неокончивъ, станетъ отказываться отъ продолженія онаго по совершенно неосновательнымъ и неуважительнымъ причинамъ, а равно тѣ, которые, имѣя законныя причины, не донесутъ о томъ тотчасъ, какъ-бы слѣдовало, а спустя продолжительное время, — тѣ будутъ подвергаемы взыскаціямъ по всей строгости ст. 331, 431 и 434 Улож. о наказ., какъ за опущеніе по должности и, между прочимъ, денежнымъ штрафомъ въ пользу бѣдныхъ дух. званія.

Извѣстія.

Опредѣленіемъ Епарх. Начальства, отъ ²⁰ іюл. ₄ іюл. разрѣшено открыть церковно-приходское попечительство при Покров. ц. слоб. Старохолерской, Баташ. у., подъ предѣтельствомъ Настоятеля названной ц. Свящ. П. Полимсестова, изъ членовъ, кромѣ непремѣнныхъ,

крестьянъ означенной слоб. кандидата предѣдателя и казначея Пав. Митяшева, Саф. Бабенкова, Мих. Рябинина, Вас. Абраменкова, Алекс. Марковского, П. С. чкова, П. Митяшева, Григ. Горобцова, Ант. Латухина, Ром. Ковалева, Дем. Колесникова, Вас. Бабенкова, Серг. Пушкарева и солдата П. Пономарева.

— Резолюціями Его Преосвященства утверждены въ должности церков. старостъ, на 1-е трѣхлѣтіе: Аتك. у., къ Покров. ц. слоб. Бабинкиной крест. Степ. Хмельвъ и помощникомъ ему хутора Тарскаго Андр. Кириченковъ; того же у., къ Казанск. ц. слоб. Елани, крест. той же слоб. Алексѣй Левняковъ, и на 4-е трѣхлѣтіе — къ Покров. ц. с. Морца, крест. того же с. Ив. Авдѣвъ; 15 сего іюл., Свящ. с. Барковъ, Серд. у., Вас. Любимовъ утверждень духовникомъ 3-благод. округа, Серд. у.; Свящ. с. Колѣна, Аتك. у., Іоаннь Соколовъ утверждень катихизаторомъ 5-благод. окр., Аتك. у., на будущій 1876 г.

— Вновь устроенная Кладбищ. ц. въ с. Мещерскомъ, Серд. у., во имя Св. священномуч. Харламія, 6 іюл. освящена по церков. чиноволоженію Благочин. Протоіер. Вас. Кузнецкимъ.

— Резолюціями Его Преосвященства, отъ 1 іюля, Священ. Телляковско-Озерскаго прихода Сар. у., Сим. Слассеновъ перемѣщень въ с. Емоловку, Петров. у.; отъ 30 іюн., псаломщикъ діаконъ Наворной Казанской ц. п. Седобска, П. Покровскій, согласно прошенію его, по слабости здоровья, уволенъ заштатъ; отъ 9 іюня, Священ. с. Новокрещень, Куз. у., Никол. Труевскій перемѣщень въ с. Каминширь, того же у.; отъ 30

іюн, Священ. Камыш. у., слоб. Тарасовой—Дм. Смирновъ и с. Антиповки—Никол. Смѣловскій перемѣнены одинъ на мѣсто другаго; отъ 3 іюля, діак. Соборной ц. г. Халыиска Ник. Виддиновъ перемѣненъ на такое же мѣсто въ Крестовую ц., что при домѣ Его Преосвященства; отъ 15 іюля, сверхштатному пономарю с. Малиновки, Серд. у., Ив. Рыжину предоставлено штатное мѣсто и. д. псаломника въ с. Андреевскъ, Балаш. у.; отъ 11 іюля, Священ. с. Камаровки, Серд. у., І. Лебедевскій перемѣненъ въ Терновскій приходъ, Балаш. у.; отъ 9 іюля, и. д. псаломниковъ Сарат. Духосошеств. ц. Полик. Орловъ и с. Увѣка, Сарат. у., Алексѣй Дьяконовъ перемѣнены одинъ на мѣсто другаго. —Состоявшій на должности миссіонера въ с. Синенькихъ. Сарат. у., окончившій курсъ Сарат. семинаріи Мих. Тахомировъ 23 іюня рукоположенъ во священника въ с. Евлашево, Куз. у.; сверхштатный дячекъ с. Водяного, Царицынскаго у., Иванъ Овчаренко, за болѣзнію и по преклонности лѣтъ, уволенъ заштатъ. — Исключается изъ списковъ сверхшт. пономарь Падовскаго прихода, Балаш. у., Матв. Любомировъ.

Росписаніе

очередныхъ на 1875 г. проповѣдей по г. Саратову, назначенныхъ для произнесенія въ Кафедральномъ Соборѣ.

(Окончаніе *).

Сентября 7-го, недѣля предъ Воздвиженіемъ и рожденіе Ихъ Императорскихъ Высочествъ, В. княгини Ольги Теодоровны и В. князя Констан-

* См. Сарат. Епарх. Вѣд. за 1874 г. № 24 и за 1875 г. — № 3 и 9.

типа Николаевича, Александров. училища Свящ. Л. Владыкин; 8-го, Рождество Пресвятыя Богородицы, Рождество-Богородицкой ц. Свящ. Степ. Соколовъ; 14-го, недѣля 15-я, Воздвиженіе Креста Господня, Крестовоздвиж. женскаго монастыря Свящ. І. Поздневъ; 21-го, недѣля по Воздвиженіи, тезоименитство Ея Императорскаго Высочества, В. княгини Вѣры Константиновны, рожденіе Ея Императорскаго Высочества, В. князя Павла Александровича и тезоименитство Ея Императорскаго Высочества, В. князя Дмитрія Константиновича, Ильинской ц. Свящ. Евг. Маноевъ; 28-го, недѣля 17-я, рожденіе Ея Императорскаго Высочества, В. князя Сергія Михайловича и тезоименитство Ея Императорскаго Высочества, В. князя Вячеслава Константиновича, Нерукотворенно-Спасской ц. Свящ. Ник. Бобровъ. Октября 1-го, Покровъ Пресвятыя Богородицы, Покровской ц. Свящ. Вас. Успенскій; 5-го, недѣля 18-я и рожденіе Ихъ Императорскихъ Высочествъ, В. князя Михаила Михайловича и В. княгини Маріи Александровны, Духосошестввенской ц. настоятель Свящ. Ал. Архангельскій; 12-го, недѣля 19-я и рожденіе Ея Императорскаго Высочества, В. князя Михаила Николаевича, Спасо-Преображенской ц. Свящ. І. Покровскій; 19-го, недѣля 20-я, Крестовой ц. Игумень Викентій; 22-го, Казанскія Иконы В. Матери, Срѣтенской ц. Свящ. І. Архангельскій; 26-го, недѣля 21-я по Пятидесятницѣ, Пріютской ц. Свящ. Арк. Серебряковъ. Ноября 2-го, недѣля 22-я и рожденіе Ея Императорскаго Высочества, В. князя Николая Николаевича младшаго, Каѳедрал. Собора Протодіак. Матѳей Тринитат-

скій; 8-го; Соборъ Архистратига Михаила, Вознесенско-Горнянской ц. Свящ. П. Смирновскій; 9 го, недѣля 23-я по Пятидесятницѣ и тезоименитства Ихъ Императорскихъ Высочествъ, В. князей Михаила Михайловича и Михаила Николаевича, Крестовой ц. Свящ. Алексан. Крыловъ; 14-го, рожденіе Ея Императорскаго Высочества, Государыни Цесаревны, Великія княгини Маріи Ѳеодоровны, Предтеченской ц. Свящ. Николай Александровскій; 16-го, недѣля 24-я, Срѣтенской ц. Свящ. І. Златорунскій; 21-го, Введеніе во храмъ Пресв. Богородицы, Введенской ц. епархіал. жен. училища Свящ. Пав. Совѣтовъ; 23-го, недѣля 25-я и тезоименитство Ихъ Императорскихъ Высочествъ, В. княгини Екатерины Михайловны и В. князя Георгія Михайловича, Крестовоздвиженскаго жен. монастыря Священ. Алексан. Фіолетовъ; 30 го, недѣля 26 я, Александров. училища Свящ. Л. Владыкинъ. Декабря 6-го, Св. Николая Миръ-Ликійскаго и тезоименитства Ихъ Императорскихъ Высочествъ, В. князей Николая Александровича, Николая Константиновича и Николая Михайловича, Всѣхъ-Скорбященской ц. Свящ. Пав. Чудновскій; 7-го, недѣля 27-я, Нокровской ц. Свящ. П. Лебедевъ; 14-го, недѣля Св. Праотецъ, Введенской ц. Свящ. І. Пальмовъ; 21-го, недѣля предъ Рождествомъ Христовымъ и тезоименитство Ея Императорскаго Высочества, В. княжны Анастасіи Михайловны, Рождество-Богородицкой ц. Свящ. Степ. Соколовъ; 25-го, Рождество Иисуса Христа и воспоминаніе избавленія Россіи отъ нашествія французовъ, Троицкой ц. Протоіер. І. Смѣльскій; 29-го недѣля по Рождествѣ Христовѣ, Крестовой ц. Свящ.

Алексан. Крыловъ и Всѣхъ-Скоі бщевской ц. псаломщикъ П. Поляковъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Бывшему воспитаннику Сар. Д. Семинаріи Вас. Смирнову, на прошеніе о предоставленіи ему гдѣ-либо священнич. мѣста, объявляется послѣдовавшая на томъ прошеніи, отъ 28 іюня, резолюція Его Преосвященства слѣд. содержания: „Приситель можетъ прискивать для себя причетнич. мѣсто“; псаломщику дѣак. Цариц. Преобіаженскаго прихода Луизѣ Тихомирову, на прошеніе о перемѣщеніи сверхштатныхъ причетниковъ того прихода куда-либо въ другой, объявляется, что просьба его оставлена безъ послѣдствій.

Отъ Благочиннаго 5 окр. Петровскаго уѣзда.

На слѣдующее трехлѣтіе уполномоченнымъ на епархіал. училищ. сѣзды отъ моего округа избраны: Свидѣн с. Екатеринбургѣ І. Казанскій, а кандидатомъ ему Свят. Нов. Славкина Макс. Петропавловскій.

Отъ Саратовскаго Каѳедральнаго Александро-Невскаго Собора въ пользу воссоединившихся съ православіемъ униатскихъ церквей пожертвованы:

Икона Господа Вседержителя на доскѣ, таковая-же на полотнѣ. Бож. Матери.—въ деревянной вызолоченной рамѣ, Космы и Даміана на доскѣ, Св. Праведной Елизаветы, Св. Великомуч. Екатерины и шсти мучениковъ изъ четырехдесятидвухъ, воздуха новыя розоваго атласу.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Спиритизмъ предъ судомъ здраваго смысла (окончаніе).—Извѣстія и замѣтки: Вразумленіе Божіе...—Мнѣніе Филарета, Митропол. Московскаго, о Стологаданіи.—Гуслицкя бесѣды съ старообрядцами...—Распявшійся старообрядецъ.—Петербургская фабрикація старинныхъ образовъ для глаголемыхъ старообрядцевъ.—Секта немольясвъ.—Движеніе въ средѣ Ста, одубе ихъ раскольникахъ.—Отчетъ о состояніи церковно-приход. попечительства.—Отъ Протоіерея Григор. Дюкова....—Объявленіе.

СПИРИТИЗМЪ

предъ судомъ здраваго смысла.

(Окончаніе *)

Слѣдя тщательно и терпѣливо за феноменами въ различныхъ обстоятельствахъ, замѣчается, что невидимыя существа, заявляющія о себѣ посредствомъ столовъ, дѣйствуютъ не всегда одинаково. Оттѣнки разнообразія могутъ отчасти зависеть отъ индивидуальныхъ качествъ самыхъ этихъ существъ, но главнѣйше они обуславиваются обстановкою, въ которой ихъ вызываютъ. И такъ, въ болѣе или менѣе многочисленномъ, разнородномъ собраніи, духъ, движущій столомъ, отвѣчаетъ на вопросы сдержанно, называетъ себя, рассказываетъ подробности о своемъ настоящемъ положеніи, въ качествѣ души умершаго человѣка, о прежнихъ существованіяхъ, и все это приправлено общими мѣстами обыденной морали. На вопросы о важныхъ предметахъ, о будущемъ, столъ, въ такой обстановкѣ, даетъ отвѣты

*) См. Сарат. Епарх. Вѣд. № 5, 6, 7, 9, 11, 13 и 14 за 1875 г.

уклончивые, или не отвѣчаютъ вовсе, какъ бы опасаясь чтобы ктонибудь изъ присутствующихъ не возразилъ ему и не уличилъ во лжи. Въ такихъ условіяхъ, кромѣ научнаго интереса, типологическіе опыты не представляютъ непосредственной опасности.

Но когда ктонибудь одинъ, или немного лицъ, предаются опытамъ съ любовью и теплою вѣрою въ безошибочность сообщеній, тогда образъ дѣйствія вѣщаго стола совершенно измѣняется: онъ дѣлается откровеннѣе и дружелюбнѣе, и охотно, съ полною увѣренностію, предсказываетъ будущее.

Существа, бесѣдующія съ нами въ такой обстановкѣ, начинаютъ всегда съ самыхъ нравственныхъ и даже религіозныхъ поученій. Они принимаютъ обыкновенно имя матери или отца того лица, которое вызываетъ духа на единѣ, или одного изъ присутствующихъ, если ихъ двое или болѣе. Тутъ духъ проповѣдуетъ молитву, правила добродѣтели, смиреніе, милосердіе. Такимъ образомъ, на идательными рѣчами, авторитетомъ принятаго родительскаго имени, и оказываемою съ своей стороны преданностію, духъ внушаетъ искреннее къ себѣ расположеніе и неограниченное довѣріе.

Когда то и другое достаточно уже созрѣло и окрѣпло, коварное существо, мало по малу, съ величайшею осторожностію, съ умѣньемъ выбрать по обстоятельствамъ время и воспользоваться настроеніемъ субъекта или субъектовъ, начинаетъ чрезвычайно искусною, едва замѣтною лестію, развивать въ нихъ гордость и самоувѣренность. На такъ приготовленную почву духъ бросаетъ уже сѣмена сомнѣнія на счетъ

нѣкоторыхъ истинъ христіанскаго ученія. Отъ сомнѣній при слѣпой, внушенной субъекту увѣренности въ его разумъ, весьма уже легко переходъ къ прямому отрицанію. Человѣкъ, найдясь на этомъ пути, представляющемъ какъ бы скользкую наклонную плоскость, не можетъ удержаться и самъ собою уже доходитъ до чудовищныхъ заблужденій.

Это объясняетъ, какимъ образомъ составила Кардекомъ и его послѣдователями доктрина спиритизма. Его медиумы, предавшись безусловно внѣшнимъ вдохновеніямъ, нашлись подъ прямымъ вліяніемъ духа лжи и злобы. Одно уже то, что доктрина эта въ главныхъ своихъ положеніяхъ повторяетъ древнія сектаторскія ученія, показываетъ происхожденіе ея изъ источника этой же лжи и абсолютнаго зла. Спириты имѣютъ претензію лѣчить одержимыхъ духами, а не видятъ, что сами они больны во стократъ опаснѣе всѣхъ своихъ больныхъ, что они-то и есть одержимые злѣйшимъ изъ духовъ.

Послѣ всего сказаннаго легко усматривается опасность, угрожающая тѣмъ, которые постоянно предаются сношеніямъ съ невидимымъ міромъ и прививаютъ себѣ свирѣпствующую въ наше время духовную эпидемію. Говоря только о непосредственномъ вліяніи этихъ практикъ на организмъ, онѣ приводятъ нервную систему въ состояніе ненормальнаго напряженія и затѣмъ разстройства, нерѣдко оканчивающагося умопомѣшательствомъ. Статистическія данныя показываютъ ужасающія цифры умноженія числа помѣшанныхъ во Франціи, со времени распространенія тамъ Кардековскаго спиритизма. Намъ случилось видѣть нѣсколько субъектовъ,

доведенныхъ спиритическими практиками до крайнихъ предѣловъ нервнаго состоянія; отъ потери разсудка они спаслись лишь тѣмъ, что остановились во время.

Въ сношеніяхъ своихъ съ тѣми, которые ему довѣряются, и въ особенности въ предсказаніяхъ будущей ихъ судьбы, невидимый дѣлатель, въ конечномъ результатѣ, всегда оказывается настоящимъ отцомъ лжи, безсовѣстно обманывающимъ своихъ жертвъ. Приведемъ здѣсь два извѣстныхъ намъ рѣшительные примѣра.

Одинъ изъ близкихъ намъ знакомыхъ, еще въ самомъ началѣ спиритизма, когда употреблялись дощечки съ карандашемъ, по цѣлымъ недѣлямъ проводилъ ночи въ мнимыхъ бесѣдахъ съ душою умершей матери. Онъ исписывалъ цѣлыя тетради сообщеній отъ нея. Нѣкоторыя изъ нихъ были такого рода, что могли возбуждать недоувѣріе. Т. Л*** однакожь продолжалъ свои упражненія и только слѣдующій случай разочаровалъ его окончательно горькимъ опытомъ. Онъ влюбился въ молодую дѣвушку, по которой общественное положеніе было гораздо ниже его собственнаго. Онъ совѣтовался съ духомъ матери и стоить, отъ имени покойной, убѣждалъ его пойти въ разрѣзъ предрассудку неравенства состояній и сулилъ цѣлый вѣкъ невозмутимаго счастья въ брачномъ союзѣ съ его возлюбленной. Молодой человѣкъ съ восторгомъ послѣдовалъ совѣту мнимой матери; но очень скоро вышла наружу ложность предсказаній. Черезъ нѣсколько мѣсяцевъ послѣ свадьбы, онъ принужденъ былъ разстаться съ женою, и по мнѣнію всѣхъ знающихъ обоихъ супруговъ, онъ немогъ поступить иначе.

Другой примѣръ замѣчателенъ по гласности, кото-

рую онъ въ свое время имѣлъ, и по высокому положенію личности, которая сдѣлалась жертвою типологии. Это было во время Крымской войны, съ которою совпадалъ и самый разгаръ столовращательной маніи. Одна дама высшаго Варшавскаго общества, графиня Т*** съ увлеченіемъ и твердою вѣрою предавалась типологическимъ практикамъ. Генераль Ш***, одушевляемый неменѣе крѣпкою вѣрою, былъ неотступнымъ собесѣдникомъ графини и ея вѣщаго стола. Онъ допрашивалъ духа объ исходѣ кампаніи и о своемъ собственномъ положеніи. Духъ предсказывалъ блестящій исходъ войны, генералу же совѣтовалъ принять въ ней дѣятельное участіе, увѣряя, что онъ смѣло можетъ пренебрегать всякими опасностями, что никакая пуля не заденетъ его и что онъ достигнетъ самаго высокаго военнаго положенія. Генераль всему этому повѣрилъ, и по своему настоянію прикомандированъ былъ къ арміи, которая подъ начальствомъ Князя Паскевича осаждала Силистрію. Тамъ онъ желалъ участвовать во всѣхъ сраженіяхъ, но во второй или третьей стычкѣ съ неприятелемъ, пуля, именно та, которая должна была всегда миновать его, какъ-то сбившись съ пути, попала ему прямо въ голову и генераль отправился на тотъ свѣтъ упрекать коварнаго духа, который его обманулъ такъ безсовѣстно.

Въ заключеніе и для исчерпанія предмета приведемъ здѣсь одно замѣчательное обстоятельство, по странности своей почти невѣроятное. Духъ тьмы, въ сношеніяхъ своихъ съ вызывающими его, иногда не выдерживаетъ до конца своей роли. Онъ, какъ бы

соскучившись притворствомъ, вдругъ вспыхиваетъ и демаскируется въ насмѣшку надъ тѣмъ, кто ему довѣрялся, какъ доброму духу. Мы нашли въ разныхъ сочиненіяхъ нѣсколько тому примѣровъ, а одного были свидѣтелемъ въ Петербургѣ. Еще въ самомъ началѣ типологіи, одна знатная дама, впрочемъ твердая въ религіи, много бесѣловала со столикомъ. Онъ отдѣлывался отъ нея общими мѣстами, но и въ нихъ проглядывало что-то недоброе. Наконецъ графиня Г*** рѣшительно спросила духа, кто онъ таковъ? и тотъ на отръзъ сказалъ: „Je suis le Diable“.

Какъ бы это ни казалось несомвѣстнымъ съ природою и интересами злыхъ духовъ, но, по мнѣнію демонологовъ, оно возможно и даже случается нерѣдко. Противорѣчіе это они объясняютъ п. еобладающею въ этихъ существахъ ненавистью къ человѣку, страстью унижать его и издѣваться надъ нимъ. Для этого наслажденія, они способны пожертвовать болѣе отдаленными и не всегда вѣрными выгодами.

Приведенными выше словами св. Павла апостола, мѣтко и ясно опредѣлены происхожденіе и характеръ типологическихъ явленій. Великій учитель народовъ (*) назвалъ ихъ „продѣлками дьявола“. Намъ извѣстно нѣсколько случаевъ, наглядно, такъ сказать, подтверждающихъ эту характеристику; изъ нихъ приведемъ здѣсь два, болѣе замѣчательные:

Первый имѣлъ мѣсто въ Петербургѣ, въ самомъ началѣ, слѣдовательно въ самый разгаръ столовращатель-

(*) Doctor gentium, наименование присвоенное Церковью Святому Павлу.

ной эпидеміи. Въ домѣ княгини Г*** собирався въ извѣстные дни кружокъ изъ лицъ высшаго общества, усердно предаваясь опытамъ съ карандашемъ, вдѣланнымъ въ дощечку. Медіумомъ была дѣвочка лѣтъ двѣнадцати, мало даже понимавшая то, что маленькій столикъ чертилъ подь ея ручкой.

Въ одинъ вечеръ, послѣ разныхъ вопросовъ и отвѣтовъ, болѣе или менѣе удовлетворительныхъ, одинъ изъ присутствующихъ, le bel esprit собранія, спросилъ духа: „что въ эту минуту дѣлаетъ мой отецъ?“ Столикъ отвѣчаетъ: „онъ сидитъ въ своемъ домѣ въ деревнѣ, у окна, и смотритъ, какъ ведутъ лошадей къ водоною“

Тутъ вопрошавшій громко захохоталъ: enfonceés les esprits! воскликнулъ онъ, вотъ уже пять лѣтъ, какъ мой отецъ умеръ!

Но карандашъ снова заходилъ, и дѣвочка-медіумъ, пресерьезно прочитываетъ вслухъ: „êtes vous bien sûr d'être orphelin?“ (достовѣрно ли знаете, что вы сирота?) Можно себѣ представить смущеніе господина, который такъ некстати хотѣлъ полшутить надъ духами.

Въ другомъ случаѣ духъ оказалъ менѣе юмора, но за то болѣе дерзости; это было въ Одессѣ. Нѣкто г. П***, считающій себя знаменитымъ медіумомъ, пріѣхалъ туда изъ Петербурга съ только что выученными типологическими приѣмами. Это было въ самомъ началѣ Крымской войны; всѣ, какъ легко понять, были въ лихорадочномъ ожиданіи исхода событій. Когда въ одномъ салонѣ П***, съ двумя дамами, также одаренными медіумическими способностями, сѣлъ за столъ, все общество, составленное изъ поляковъ и полякъ,

согласилось задать духамъ вопросъ: какъ окончится война? Карандашъ, подъ руками г. П., началъ польскимъ стихомъ, который можно перевести такъ:

„Надъ чернымъ океаномъ несется грозный мракъ“. По такомъ торжественномъ вступленіи, всѣ съ трепетнымъ любопытствомъ ждали втораго стиха; онъ былъ такой:

„А межъ двухъ обезьянъ пописываетъ...дуракъ“.

Въ обоихъ случаяхъ нѣтъ никакой возможности допустить, чтобы отвѣты были сочинены самими медиумами: въ первомъ, ребенокъ самъ не понималъ, что писать, во второмъ, г. П. слишкомъ хорошо понимать, чтобы написать такія любезности дамамъ и самому себѣ.

Мы упомянули о бывшей Парижской Коммуны, здѣсь прибавимъ, что влияние злаго духа еще, быть можетъ, опредѣленнѣе и яснѣе выражается въ новомъ грозномъ явленіи нашего времени. въ такъ называемой Международной Артели (Association Internationale), или просто въ *Интернаціональ*. Товарищество это, вербующее по всему міру людей всѣхъ рабочихъ классовъ и весь пролетаріатъ, имѣетъ главное свое правленіе въ Лондонѣ и отъ него получаетъ приказанія и лозунги для цѣлесобразныхъ дѣйствій. Цѣль же, открыто имъ заявляемая, есть испровергнуть всѣ религіи, всѣ законы, всѣ власти и предать всю собственность въ добычу пролетаріату. Вожаки этой, по истинѣ адской, всемірной артели, во всеуслышаніе научаютъ, что слѣдуетъ всѣмъ принять за образецъ къ подражанію Сатану.

(*) Nad czarnym oceanem grozna chmura leci, —
Dwie malpy stół trzymają, a pisze k . . trzeci.

Онъ-де типъ общества, какъ его понимаетъ современная идея; типъ человечества, встающаго противъ гнета религіознаго и политическаго. (*) Теперь только вполне выяснилось, что Парижская Коммуна дѣйствовала по приграммѣ, предписанной ей главнымъ Лондонскимъ Комитетомъ Международнаго Товарищества. По заявленію Лондонскаго Комитета, членовъ товарищества въ началѣ 1872 года считалось болѣе 4 милліоновъ.

Возвратимся на минуту къ доктринѣ спиритовъ, отвергающей самое существованіе злаго духа, какъ его понимаетъ христіанская Церковь, на томъ основаніи, что вѣчное осужденіе его не можетъ будто бы быть соглашено съ милосердіемъ и справедливостью Всевышняго. Мы, кажется намъ, опровергли это ученіе и достаточно доказали существованіе начала лжи и зла. Мы не дерзнемъ входить ни въ какія разсужденія о будущей участи Люцифера и подобныхъ ему духовъ, не совпадающія съ ученіемъ Церкви. Но не можемъ не замѣтить, что спиритскія явленія приходятся на наше время, именно на такое время, когда, при распространеніи невѣрія въ Истину, многіе люди стали искать неправыхъ и незаконныхъ путей къ улучшенію своего быта, а другіе, сознательно или безсознательно, вошли въ сношенія съ міромъ духовъ лукавыхъ. Не безъосновательножъ многіе христіанскіе мыслители признають эти явленія дѣломъ злаго духа. Тѣмъ хуже для тѣхъ, которые, по собственному выбору, пошли симъ недобрымъ путемъ. Мы искренно соболѣзнуемъ

(*) См. „Harmonie sociale, Revue belge, editée par Godimus, professeur d'Economie politique, 1872.“

объ нихъ, и настоящій трудъ имѣеть цѣлю предостеречь ихъ отъ опасности такого образа дѣйствія, и изблуднаго круга, въ который вовлекло ихъ олуеученіе, вдохновенное самонадѣянностью и грѣшнымъ любопытствомъ, вывести ихъ на единственный, спасительный путь христіанской истины.

(Изъ записокъ О. П.)

ЗАМѢТКИ И ИЗВѢСТІЯ.

Вразумленіе Божіе глаголемому русскому старообрядцу въ храмѣ воскресенія Христова, во св. градѣ Іерусалимѣ. (Рассказъ священно-инока Іерусалимскаго Леонтія русскимъ поклонникамъ въ настоящемъ 1875 году).

Мѣсяца за два до вашего пріѣзда въ нашъ Св. градъ, прибылъ къ намъ изъ Святой православной Россіи раскольникъ и остановился на русской построинѣ. По примѣру прочихъ поклонниковъ, онъ началъ ходить ко гробу Господню, въ храмъ воскресенія Христова, но не для того, какъ ты замѣчалъ, а чтобы отъ всей души и сердца, съ благоговѣніемъ и любовію поклониться живоносному гробу Распятаго и Воскресшаго Господа Іисуса, а для испытанія только вѣры и обрядовъ греческихъ. Увидѣвъ простоту греческую, онъ сталъ насмѣхаться надъ нею, и не только надъ нею, но и надъ святыми и животворящими Тайнами Тѣла и Крови Христовыхъ. Когда я посоветовалъ раскольнику, по примѣру прочихъ православныхъ боголюбцевъ, приобщиться святынь тайныхъ, то онъ съ злою насмѣшкою сказалъ мнѣ: „да развѣ это тѣло и кровь Христовы, которыми приобщаются греки?“ А что же это,

дѣмъ греки приобщаются?“ спросилъ я его. Расколь-
никъ при этомъ опять насмѣшливо сказалъ: „это гре-
ки квасокъ пьютъ“. Больно мнѣ было слышать такую
дерзкую и богохульную рѣчь христіанина о святыхъ
и спасительныхъ тайнахъ Христовыхъ; безъ которыхъ,
по словамъ самого Господа, никто не получитъ вѣчной
и блаженной жизни (Іоанн 6; 54). Не подавъ виду, что
я огорчился его богохульною рѣчью о святыхъ тай-
нахъ, я кротко замѣтилъ ему, сказавши: „смотри, братъ,
какъ бы Господь Богъ не наказалъ тебя за это!“ Но рас-
кольникъ на мое замѣчаніе не обратилъ, и кажется, ни
малѣйшаго вниманія. Поживши послѣ этого нѣсколько
дней во святомъ градѣ, онъ сталъ собираться домой —
въ Россію, взявъ собою консула и паспортъ, и пошелъ въ
послѣдній разъ поклониться святому гробу Господню.
Стоя за службою въ храмѣ воскресенія Христова, рас-
кольникъ вдругъ затрясся, запатался и какою-то невиди-
мою силою приподнятъ былъ вверхъ, упалъ и ударился
головою объ полъ и сдѣлался какъ мертвый. Разсказы
о Леонтіи подтвердили сидѣвшія около меня двѣ рус-
скія поклонницы, которыя были свидѣтельницами этого
страшнаго событія. При этомъ поклонницы говорили
еще, что когда ударился раскольникъ объ полъ, ударъ
этотъ былъ такъ силенъ, что по всей церкви пошелъ гулъ
и весь народъ здѣсь бывшій, пришедъ въ великое му-
щенье и страшный испугъ, думали, что надо что ни-
будь изъ церковныхъ вещей, панакедало, афетиды или
чтонибудь другое.

Когда я, продолжалъ разсказъ о Леонтіи, то когда
я подошелъ къ этому несчастному, то нашелъ его со-

вершенно безъ чувствъ и почти мертвымъ; приподнявъ его, при помощи бывшихъ здѣсь богомольцевъ, я понесъ его на *хандарикъ* и положилъ здѣсь, смотря съ сожалѣніемъ на убишагося и ожидая, что дальше съ нимъ будетъ. Прошло нѣсколько минутъ, и вотъ видимъ, что изъ гортани его вдругъ охлынула в кровь и шла печенями. По окончаніи службы, я велѣлъ арабу взять раскольника полумертваго и отнести его въ больницу. Пробывъ здѣсь нѣсколько времени, онъ, при помощи доктора, сначала, благодареніе Господу Богу, мало-помалу двигать членами своего тѣла и приходитъ въ сознаніе. Когда же онъ совершенно пришелъ въ себя, то первымъ дѣломъ его было огражденіе себя крестнымъ знаменіемъ и чистосердечное раскаяніе въ своемъ тяжкомъ грѣхѣ. По совѣту присутствовавшихъ здѣсь, онъ попросилъ позвать духовника, раскаялся предъ нимъ въ своихъ тяжкихъ согрѣшеніяхъ и пожелалъ причаститься святыхъ Христовыхъ таинъ, которыя и удостоилъ принять отъ духовнаго своего отца. По совершенномъ выздоровленіи, обратившійся изъ раскола къ Христовой Православной церкви, еще нѣсколько разъ ходилъ на поклоненіе Святому гробу Господню и отправился съ миромъ въ Россію. Что дальше съ нимъ будетъ, говорилъ о. Леонцій, заканчивая свой разсказъ, одинъ Богъ вѣсть, но помощи ему Господи навсегда остаться въ лонѣ православной Христовой церкви и обрѣсти въ ней вѣчное спасеніе и блаженство.

Разсказъ этотъ, замѣчаетъ поклонникъ Святаго гроба Господня, переданъ мнѣ о. Леонтіемъ 3-го ч.

февраля сего 1875 года, въ храмѣ воскресенія Христова. И это слово *вирно и внятно притія достойно* (1 Тимое. 3; 9.); ибо написано: *при устѣхъ двою, или тріехъ свидѣтелей стѣнетъ всякъ малозъ* (Мате. 18; 16). И здѣсь, при этомъ разсказѣ были три свидѣтеля, не вѣрить которымъ нѣтъ никакого основанія; потому что разсказчику, о Леонтію, не было ни какихъ побужденій и цѣлей выдумывать отъ себя небывалое, а тѣмъ болѣе еще двумъ русскимъ благоговѣйнымъ поклонникамъ свидѣтельствовать, какъ истину, то, чего онѣ сами не видали или не слышали, и гдѣ же свидѣтельствовать? Въ Храмѣ воскресенія Христова, у подножія святаго и животворящаго гроба пострадавшаго и умершаго за насъ Господа Іисуса Христа. Который Самъ въ Себѣ есть *путь, истина и жизнь* (Іоан. 14; 6), и для того собственно приходитъ въ грѣшный міръ, чтобы научить всѣхъ небеснымъ и божественнымъ истинамъ, привести каждаго изъ насъ къ Отцу своему небесному. Въ такомъ, святомъ и Божественномъ мѣстѣ, мѣстѣ искони чтимомъ цѣлымъ христіанскимъ міромъ, не мѣсто вымысламъ человѣческимъ и мірской лукавой лжи, здѣсь мѣсто только одной, чистой и святой истины.

Поклонникъ Св. гроба Господня въ Иерусалимѣ
Ф. Е. Дорошевъ.

Мнѣніе покойнаго Филарета, Митрополита Московскаго, о столוגаданіи.

О столугаданіи печально слышать, что многіе, какъ будто дѣти, какою нибудь новою игрою, съ жаромъ занялись онымъ, не

подумавъ, чѣмъ играютъ и чѣмъ кончиться можетъ игра. Раздѣляю ваше мнѣніе, что занятіе сіе не позволительно.

Представимъ себѣ, что сынъ въ домѣ отца, имѣя свободу пользоваться всѣмъ, что ему нужно, и многимъ, что приятно, не дозволяется симъ, и, встрѣтивъ хранилище, отъ котораго ему не дано ключа, поддѣлываетъ ключъ и отпираетъ оное, положимъ, не для того, чтобы украсть, а только, чтобы посмотреть, что тамъ скрыто. Не есть ли это неблагородно? Не должно ли быть совѣстно сыну? Не должно ли быть неприятно отцу? Вотъ судъ о всякомъ гаданіи или ворожбѣ, въ томъ числѣ и о стологаданіи, по самому простому взгляду на сіе дѣло.

Но, если внимательнѣе посмотримъ на опыты: судъ долженъ сдѣлаться строже.

Я не любопытствую; но общее любопытство, а въ нѣкоторыхъ желаніе знать истину, и остережся отъ лжи и вреда, приведены въ такое движеніе, что до меня сами собою доходятъ многія свѣдѣнія о стологадательныхъ опытахъ, и при томъ, такими путями, что нельзя сомнѣваться о истинѣ сихъ свѣдѣній.

Одному гадателю столь даль предсказаніе о нѣкоторомъ произшествіи, которое должно было возбудить ожиданіе и могло расположить къ нѣкоторымъ приготовленіямъ и назначилъ время, въ которое сему произшествію надлежало послѣдовать. Назначенное время прошло, а предсказаннаго не случилось. Что если бы при вѣрѣ въ стологаданіе сдѣланы были нѣкоторыя приготовленія, соответственныя предсказанному произшествію? Это необходимо кончилось бы стыдомъ, а могло кончиться и вредомъ.

Предъ однимъ страстнымъ стологадателемъ столь оклеветалъ близкую къ нему особу. Теперь, говорятъ, борющійся съ подозрѣніемъ стологадатель и оскорбленная особа проводятъ бессонныя ночи.

Сихъ немногихъ опытовъ довольно, чтобы понять, какъ не мало виновны и какъ ведутъ себя къ неблагоприятнымъ послѣдствіямъ неокоряющіеся премудрому и благому Богу, запершему отъ насъ сокровенное и будущее, и покушающіеся отпереть оное поддѣльными ключами.

Но это еще не все. Стологадатели поняли, что дерево не можетъ понимать вопросовъ, — и давать сообразные съ вопросами отвѣты. Посему они спрашивали, кто имъ отвѣчаетъ; и многіе изъ нихъ получили въ отвѣтъ имена разныхъ умершихъ. Теперь спрашивается: дѣйствительно ли стологадателямъ отвѣчаютъ души умершихъ, которыхъ имена имъ объявляются, или имена сія употребляются ложно и подъ ними скрываются нѣкіе неизвѣстные? Въ семъ послѣднемъ случаѣ, сіи неизвѣстные суть лжецы, приписывающіе себѣ чужія имена; но ложь не принадлежитъ чистымъ существамъ; отецъ лжи есть діаволъ. И такъ стологадатели осторожно должны размыслить, съ кѣмъ имѣютъ дѣло, и отъ кого хотѣть узнать сокровенное. Здѣсь можно вспомнить наставленіе преподобнаго Антонія Великаго относительно демоновъ: „если выдають они себя за предсказателей, никто да не прильпнется къ нимъ“.

Но если отвѣчающіе стологадателямъ суть дѣйствительно умершіе: то судъ о семъ дѣлѣ давно произнесенъ самимъ Богомъ, чрезъ пророка Моисей, въ осьмнадцатой главѣ книги Второзаконія. *Да не навыхнеши творити по мерзостемъ языковъ твоихъ; да не обряцется въ тебѣ очищая сына своего и дочь свою огнемъ, волхвуй волхвованіемъ, и чаруй, и птицеволшебствуй, чародѣй обавая обаваніемъ, утробоволхвуй, и знаменосмотритель, и вопрошай мертвыхъ. есть бо мерзость Господеви Богу твоему всякъ творяй сіе; сихъ бо ради мерзостей потребить я Господь Богъ твой отъ лица твоего. (ст. 9—12)*

Знаютъ ли сей судъ столовоглаватели, вопрошающіе мерт-
вухъ? Помышляютъ ли, какому строгому осужденію подлежить
дѣло ихъ? Оно причисляется къ мерзостямъ, за которыя хана-
нейскіе народы Богъ осудилъ на истребленіе. Если бы кто изъ
стологадателей сказалъ, что оль не домогается бесѣды съ мерт-
выми, а просто отъ стола получаетъ знаки въ разрѣшеніе вопро-
совъ любопытства или надобности, — справедливость требуетъ ска-
зать ему: не правъ и ты. Ты не знаешь — кто тебѣ отвѣчаетъ,
но знаешь, что дерево отвѣчать не можетъ; слѣдственно, ты дол-
женъ заключить, что неизвѣстный тебѣ отвѣчающій есть одинъ изъ
тѣхъ, которые наименовали себя другимъ при подобныхъ опытахъ.

Въ четвертой главѣ пророчества Осіи читается слѣдующее
изреченіе: *въ знаменіяхъ вопрошаху и въ жезльхъ сво-
ихъ похвадаху тмъ* (ст. 12). Аснѣ съ еврейскаго: *народъ
мой древо свое вопрошаетъ, и жезль его отвѣчаетъ
ему*. Пророкъ показываетъ два вида гаданія: *древомъ* и *жез-
ломъ*. Подъ именемъ древа, безъ сомнѣнія, разумѣются деревян-
ные идолы, отъ которыхъ, неизвѣстными намъ приемами, получае-
мы были отвѣты (Суд. 18 ст. 5 и 6). Очевидно, это дѣло
богопротивное, какъ соединенное съ идолопоклонствомъ. Подъ
именемъ *жезла отвѣчающаго* разумѣется гаданіе посредствомъ
жезловъ, по примѣтамъ, па которую сторону они падаютъ, бывъ
поставлены, или ложатся ли замѣченной стороной вверхъ или
внизъ и проч., что называлось жезлогаданіемъ или жезловогла-
ваніемъ.

Хотя въ семь второмъ видѣ гаданія не видно отношенія къ
идолопоклонству, однако и оно вѣстѣ съ первымъ осуждено Про-
рокомъ, какъ изгнана истинному Богу: *духомъ блуждеія
прельстися, и соблюдиши отъ Бога своего*. (Осія 4
ст. 12). Отъ сего обвиненія не можетъ увернуться стологаданіе,

какъ бы они старались оно изъяснить себя легкимъ и благовиднымъ образомъ:

Для тѣхъ, которые смотрятъ на столгоданіе, какъ на новое открытіе неизвѣстной доннѣ силы въ природѣ, и на семь, можетъ быть, думаютъ основать для себя законное право продолжать надъ нею изслѣдованіе, не безполезно замѣтить, что ихъ дѣлу не принадлежитъ честь не только разумаго, но и случайнаго, новаго открытія въ природѣ; они только какимъ-то образомъ пробрались въ область стараго языческаго суевѣрія. Тертуллианъ, въ 23 главѣ своей апологии христіанства, обличая мечты языческой магіи (*magiae phantasmata*) и приписывая ихъ дѣйствию демоновъ, говоритъ: *per quos et caprae et mensae divinae consueverunt* — чрезъ нихъ и козы и столы обыкновенно производятъ гаданія. Онъ только не объясняетъ, какіе приемы употреблялись, чтобы столы способствовали гаданіямъ.

Скажетъ ли кто, что его столъ говоритъ нѣчто достойное принятія. Не должно и симъ прельщаться. *Духъ пытливый* въ отроковицѣ торла Финицовъ говорилъ о Павлѣ и Силь, по видимому, достойное принятія: *снъ человекъ раби Бога Вышняго сущи, иже возвышаютъ нмъ путь спасенія.*

(Дѣян. 16, 17) Но апостоль не только не былъ симъ доволенъ, но и не могъ перенести сего съ терпѣніемъ: онъ изгналъ духа. Простите, что я разговариваю. Для васъ сіе не нужно; но, можетъ быть, симъ возбужденъ ваше вниманіе, чтобы ближнему, могущему принять увидать величїе Премудраго: *высшихъ себе не шци, и крпльшихъ себе не испытїи. Яже ти повелїина, ся разумїивїи, и мѣсть бо ти потреба тайныхъ. Во избытїихъ днѣхъ твоихъ не лобопытствуй: взицїаша бо разумїи человеческаго показана ти сущь. Мнози бо прелести мнїиѣ ихъ, и мнїиѣ лукаво побуди мьслѣ ихъ.* (Сир. 3, 21—24).

(Дом. Бесѣда).

Гуслицкія бесѣды съ старообрядцами. Въ теченіе весны Гуслицы не одинъ разъ посѣтилъ извѣстный миссіонеръ о. Павелъ Прусскій, пріѣзжавшій сюда для разглагольствій съ здѣшними старообрядцами. Останавливается о. Павелъ обыкновенно въ здѣшнемъ Спасопреображенскомъ монастырѣ, и отсюда, вмѣстѣ съ настоятелемъ монастыря, о. Геронимомъ, дѣлаетъ поѣздки въ гуслицкія селенія, убѣждая старообрядцевъ оставить свое заблужденіе, ставя имъ въ примѣръ самого себя, такъ какъ извѣстно, о. Павелъ самъ былъ прежде тоже старообрядцемъ. Проповѣдь о. Павла хотя и слушаютъ гуслицкіе старообрядцы, но относятся къ его словамъ не очень довѣрчиво, по той причинѣ что нерѣдко о. Павелъ, какъ вообще и всѣ православные миссіонеры, бесѣдующіе со старообрядцами, приводитъ доказательства изъ старопечатныхъ книгъ, вычитываютъ старообрядцамъ цитаты съ пропускомъ, минуя мѣстами цѣлыя строки, говорящія мало-мальски не въ пользу православной церкви, или же могущія возбудить въ старообрядцахъ недоразумѣніе, или нѣкоторое сомнѣніе относительно православной церкви. Этимъ почтенный миссіонеръ даетъ поводъ выводить старообрядцамъ такія заключенія: „онъ думаетъ, что показалъ намъ старинную книгу, почиталъ изъ ней кое-что, на выборъ;—такъ мы и повѣримъ?..“

Недавно о. Павелъ бесѣдовалъ въ деревнѣ Сливанихѣ, Авсюниной и Мальковой. Въ послѣдней проповѣдь о. Павла, говорятъ, не осталась безплодною; мнѣ передавали, что нѣсколько мальковскихъ старообрядцевъ, убѣжденные о. Павломъ, намѣрены присоединиться къ православію.

На дняхъ о. Павелъ посѣдилъ деревню Титову, гдѣ находится не мало старообрядцевъ, принадлежащихъ къ безпоповщинской сектѣ. Извѣщенные напередъ о пріѣздѣ о. Павла титовскіе, а также изъ сосѣднихъ селеній Мисцовой и Петрушиной, безпоповцы, собрались въ Титовой у одного изъ своихъ собратьевъ, крестьянина Борисова. Каждый изъ нихъ имѣлъ при себѣ либо выписку какую нибудь изъ старопечатныхъ книгъ, или рукописную тетрадку, чтобы было чѣмъ доказать въ защиту своихъ убѣжденій. Пріѣхалъ наконецъ и о. Павелъ, въ сопровож-

деніи настоятеля гуслицкаго Спасопреображенскаго монастыря, цѣлаго причта мѣстной приходской церкви изъ села Рудни, и въ добавокъ жандармскаго унтеръ-офицера, квартирующаго въ селѣ Руднѣ. Они были приняты въ домъ фабриканта Романовскаго. Напротивъ дома послѣдняго, на улицѣ были поставлены столы и скамейки для диспутантовъ. Послѣ угощенія, предложеннаго г. Романовскимъ, о. Павелъ съ своими проводниками вышелъ на улицу, гдѣ ихъ уже ожидали безпоповцы и огромная толпа титовскихъ обывателей, собравшихся послушать преній. Прошло около получаса, но диспутъ еще не начинался; не заговаривали ни тѣ, ни другіе. Жандармъ, сопровождавшій о. Павла, подошелъ къ безпоповцамъ и сказалъ: „поговорите съ о. Павломъ что нибудь, начните напримѣръ о крестѣ, объ аллилуйи“... Никто однако не вызвался, хотя предъ тѣмъ безпоповцы, въ домъ Борисова, показывая другъ другу свои лоскутки, много горячились. Наконецъ началъ о. Павелъ, обратившись къ собравшимся со вступительнымъ словомъ. Начались затѣмъ бесѣды. Безпоповцы, не имѣющіе подъ собою твердой почвы, постоянно путались и замѣтно уклонялись отъ прямого разговора, пускаясь разсуждать о предметахъ, вовсе не идущихъ къ дѣлу. На разъясненіе о. Павла, что религія безъ священства, этой важнѣйшей тайны христіанъ, не можетъ считаться истинною, и собраніе такихъ вѣрующихъ, не имѣющихъ пастырей, освященныхъ хиротонією, не можетъ называться церковью,—на это безпоповцы отвѣчали, что „быть можетъ, благодать эта появится когда-нибудь и у нихъ“.— „Какъ же она можетъ у васъ появиться, когда вы вовсе отвергаете священство и сейчасъ его не имѣете? Откуда же оно у васъ возьмется?“ спрашивалъ о. Павелъ. На это безпоповцы отвѣчали: „у нашихъ братьевъ, напримѣръ обружниковъ и другихъ, приемлющихъ священство, 200 лѣтъ не было полнаго священства, а теперь они считаютъ епископовъ у себя десятками“.— Отецъ Павелъ возразилъ, что „хотя о.обраты ихъ, приемлющіе священство, и обзавелись полною іерархією, но іерархія эта безблагодатная, не имѣющая преемственнаго апостольскаго рукоположенія.“ На этотъ разъ на диспутъ явился фабрикантъ Ивановъ, обружникъ,

человѣкъ очень начитанный, и принявъ участіе въ преніяхъ. Безпоповцы, зная его начитанность, обратились къ нему съ просьбою „постоять за старую вѣру.“ Ивановъ категорически объявилъ имъ: „я буду отвѣчать за себя, то есть за окружниковъ, а вы за себя сами отвѣчайте... Я не могу стоять за ваше сумасбродное учене.“

Диспутъ однако продолжался не долго, по крайней мѣрѣ не болѣе трехъ часовъ, и затѣмъ собесѣдователи разъѣхались.

(Соврем. Извѣст. № 181).

Распявшійся старообрядецъ.— Слѣдующій замѣчательный случай совершился въ Иркутской губерніи. Одинъ старообрядецъ, довольно долгое время изучавшій св. писаніе, пришолъ къ такому убѣжденію, что все предписываемыя въ немъ подвиги слишкомъ легки и необходимо подвергнуть себя всемъ мукамъ, которыя, для искупленія грѣховъ челоѣчества, претерпѣлъ Спаситель міра. Вслѣдствіе такихъ сложившихся въ душѣ убѣжденій, старообрядецъ рѣшился пригвоздить себя ко кресту и умереть на немъ крестною смертію Христа. Онъ положилъ исполнить свой подвигъ безъ посторонней помощи, и съ этой цѣлью, тайно отъ сосѣдей и родственниковъ, онъ срубилъ и обтесалъ дерево, сдѣлалъ изъ него крестъ и плотно прибилъ его къ стѣнѣ своей избы. Въ то же время онъ сдѣлалъ родъ косяка съ желѣзнымъ остриемъ, приготовилъ гвозди, молотъ и все, что было нужно къ исполненію задуманнаго намѣренія. За тѣмъ, приготовившись къ великому, по его понятію, подвигу, сорокодневнымъ постомъ, этотъ изуверъ приступилъ къ дѣлу слѣдующимъ образомъ: подмостившись въ нижней части креста, онъ прибилъ къ нему большими гвоздями обѣ ноги и потомъ къ поперечной перекладинѣ креста прибилъ ладонь лѣвой руки. Такъ какъ правую руку, безъ посторонней помощи, прибить было невозможно, то, чтобы сохранить по возможности то самое положеніе, въ которомъ былъ І. Христосъ на крестѣ, онъ между ребрами праваго бока воткнулъ острие копыя, и такимъ образомъ подперся имъ; но копыя, наставленное

дрожащею и ослабѣвшею рукою, выскользнуло и упало. Страдалецъ, потерявъ равновѣсіе, повисъ на крестѣ всюю тяжестью правой стороны. Добровольнаго мученика застали такъ зашедшіе къ нему товарищи, жители одного съ нимъ завода. Страдалецъ былъ еще живъ. Тотчасъ вынули гвозди и полумертваго, обливаго кровью, изувѣра отравили въ больницу. Мѣсяца чрезъ полтора онъ выздоровѣлъ и, разумѣется, былъ отданъ подъ присмотръ, но имѣлъ ли этотъ случай влияніе на его убѣжденія, неизвѣстно.

(Церков. Вѣст.)

Петербургская фабрикація старинныхъ образовъ для раскольниковъ.— Въ „Русскомъ Мірѣ“ пишутъ: „Намъ доставлены слѣдующія не лишонныя интереса свѣдѣнія объ изготовленіи въ Петербургѣ расколическихъ образовъ. Для этой цѣли въ нашей столицѣ существуютъ двѣ или три специально тѣмъ занимающихся мастерскихъ, принадлежащихъ иконоторговцамъ Апраксина двора. Написанные здѣсь на старинный ладъ образа, предварительно ихъ выпуска въ продажу, прокапчиваются, затѣмъ зарываются на нѣкоторые время въ землю и когда они, благодаря этимъ операціямъ, приобретутъ видъ древности, раздаются особымъ ходобщикамъ, которые съ запасомъ подобныхъ иконъ направляются въ мѣста, населенныя старообрядцами и другими раскольниками, гдѣ, при помощи корыстолюбивыхъ расколическихъ поповъ, съ которыми они находятся постоянно въ самыхъ дружескихъ отношеніяхъ, эти иконы выдаются за древнѣйшія изъ древнѣйшихъ и сбываются съ неимовѣрнымъ барышомъ. Чтобы дать понятіе о размѣрахъ этого рода торговли, достаточно сказать, что только одною изъ упомянутыхъ мастерскихъ ихъ производится ежегодно на сумму до 40,000 руб., что даетъ ея владѣльцу до 25,000 прибыли въ годъ, такъ какъ плата за работу мастерамъ чрезвычайно ничтожна.

(Церков. Вѣст.)

Секта немоляковъ.— „Москов. Епархіал. Вѣдом.“ передаютъ слѣд. интересныя свѣдѣнія о сектѣ немоляковъ. Секта немоляковъ или немолвяковъ открылась на югѣ Россіи и начала становиться извѣстною съ 1845 г. въ Одессѣ. Она выродилась изъ духоборческой секты и составляетъ весьма важный расколъ въ самомъ духоборствѣ. Сущность ученія немоляковъ состоитъ въ томъ, что они, какъ самое названіе ихъ показываетъ, не молятся Богу, не молятся, не произносятъ, не читаютъ никакихъ молитвъ, не признаютъ, вопреки духоборцамъ, ни внутренняго, ни вѣшняго богопоклоненія. Какъ духоборцы, вырывая изъ евангелія слова: *„ты егда молишия, вниди въ калѣть твою и затворишь двери твоя, помолися отцу твоему въ тайнѣ“* (Матѣ. VI, 6), *„дугомъ и истиномъ“* (Іоан. IV, 23), ложно основываютъ на нихъ свое внутреннее поклоненіе, отвергая вѣшнее, такъ и немоляки злоупотребляютъ изреченіемъ Іисуса Христа: *„молящеся, не лишше глаголите, яко же язычници, мнятъ бо, яко во многоглаголаніи своемъ услышаны будутъ. Не подобитеся убо имъ, вѣсть бо отецъ вашъ небесный, ихъ же требуете, прежде прошенія вашего“* (Матѣ. VI, 7—8)“. Немолвяки говорятъ: худое дѣло уподобляться язычникамъ, произносить или читать языкомъ какія либо молитвы дома, или въ собраніяхъ: *во многоглаголаніи бо вѣсть спасенія.* Да и умомъ не для чего молиться Богу—это дѣло излишнее и безполезное, ибо *вѣсть отцу небесному,* безъ нашего прошенія, въ чемъ мы имѣемъ нужду. Секта немоляковъ тайно растетъ и дѣйствуетъ, подобно древнимъ своимъ предшественникамъ—щельникамъ, жившимъ въ ущельяхъ и сокровенныхъ мѣстахъ; послѣдователи этой секты стараются скрываться отъ всѣхъ, даже тѣхъ, кто къ нимъ принадлежитъ.

Движеніе въ средѣ Стародубскихъ раскольниковъ.

Въ газетѣ „Современность“ помѣщена корреспонденція изъ Чернигова, сообщающая интересныя свѣдѣнія о стародубскихъ раскольникахъ. Старообрядство отлично сознаетъ важность закона 19 апрѣля для своихъ гражданскихъ правъ; но въ тоже время не рѣшается пользоваться закономъ, изъ чисто религіознаго

мотива: ихъ смущаетъ усвоемое закономъ названіе „раскольниковъ“. По извѣстіямъ „Голоса“, московскіе и рогожскіе старообрядцы обратились съ просьбою къ генераль-губернатору, въ которой, между прочимъ, изъяснили, что по девятому § „правиль о метрической записи браковъ, рожденія и смерти раскольниковъ“, предварительна записи брака въ метрическую книгу, отъ обоихъ супруговъ отбирается подписка въ томъ, что они принадлежатъ къ расколу отъ рожденія; при даѣть этой подписки старообрядцы смущаются мыслию о томъ, что они чрезъ то признаютъ себя послѣдователями раскола и симъ смущеніемъ обременяютъ свою совѣсть. Названіе „раскольникъ“ возбуждаетъ толки въ средѣ старообрядства не одной только впервопрестольной столицы, но и въ другихъ мѣстахъ, гдѣ старообрядческое населеніе болѣе или менѣе скучено. Считаемо не лишнимъ сообщить нѣкоторые свѣдѣнія, касающіяся старообрядцевъ стародубскихъ слободъ Чернигов. губ., взятія нами изъ письма одного старообрядца къ своему сыну и потому заслуживающія нѣкотораго вниманія.

Въ 1822 г. Императоръ Александръ Павловичъ издалъ указъ, которымъ дозволялось старообрядцамъ безпрепятственно содержать священниковъ, бѣжавшихъ къ нимъ изъ православной церкви, если только будетъ дознано, что эти священники не сдѣлали никакого уголовнаго преступленія, побудившаго ихъ къ побѣгу. Правительство тогда же вмѣнило въ обязанность бѣгствующимъ раскольниковымъ попамъ „для порядка вести метрику“. Это первое проникновеніе свободы въ міръ старообрядства вызвало наружу таившійся въ немъ фанатизмъ: явились „большаки“, которые утверждали, что священство, негноримое, получившее отъ правительства дозволеніе свободно отправлять свои обязанности, чрезъ это самое теряетъ значеніе истиннаго священства, дѣлается тѣмъ же великороссійскимъ. Отсюда возникъ новый толкъ, полагавшій для „благочестія“ держаться по древнему бѣгствующаго тайнаго священства. Записными вожаками новотолка явились старообрядцы посада Лужковъ, Стародубскаго у., Чернигов. губ. Основанная сначала въ этомъ посадѣ секта распространилась по ближайшимъ посадкамъ, перешла на Донъ, въ Гуслицы и въ

другія мѣста. Лужковцы въ послѣдствіи приняли метрики подъ названіемъ „обывательскихъ книгъ“, которыя существовали до послѣдняго времени. По словамъ вышесказаннаго письма, въ стародубскихъ слободахъ „открывается нѣтъ на нашихъ христіанъ сѣть немаловажная, въ которую уже нѣкоторые увязли душами своими“. Описывается процедура внесенія въ метрическую книгу актовъ: „не по прежнему полиція сама все дѣйствуетъ, а самъ хозяинъ всенепремѣнно долженъ отнестися и своеручно расписаться, что „раскольникъ“ такой-то подписался. Первоначально мало кто понимаетъ это, то и подписывались, особенно въ Воронежѣ и Стародубѣ; а какъ растолковали эту пагубу душъ христіанскихъ, то стали удерживаться. Незаписавшіеся раскольниками будутъ казниться въ потомствѣ: дѣти современемъ отберутся подъ названіемъ кантонистовъ; устроены будутъ въ посадахъ отдѣльныя школы и военному искусству должны обучаться“. А вотъ другіе толки: „да еще имущество будетъ переписано и недвижимость онаго хозяина (незаписавшагося раскольникомъ) останется въ казнь“. Далѣе передается любопытный фактъ: „въ Стародубѣ есть купецъ старообрядецъ Н. Н., не глупый челоуѣкъ; подписался раскольникомъ: пожалѣвъ своего огромнаго устройства каменныхъ домовъ, лавокъ и прочихъ добычій по хозяйству, а можетъ быть и просто думалъ, что это не суть дѣло важное по христіанской вѣрѣ. Наконецъ одумался, что важное это дѣло и души пагуба... неоднократно ходилъ въ полицейское управленіе, чтобы подписку свою своеручна загладить или какъ истребить, давалъ пять сотъ рублей, но не взяли судящія лица!“

Интересно бы знать: какимъ образомъ сложились всѣ эти нелѣпыя толки и дивовинное убѣжденіе о конфискаціи имущества, которое, какъ значится въ письмѣ, „съ аукціоннаго торгу оцѣнится и поступитъ въ казну“? Кто взялся пропагандировать эти тенденціонныя слухи и въ какихъ видахъ?

Отчетъ о состояніи церковно-приходскаго Попечительства въ с. Терсь, Аткар. у., за первую половину 1875 г.

Церковно-приходское Попечительство за первую половину 1875 г. продолжало трудиться и матеріально и наиболѣе нравственно и утверждало за собою по немногу право граждансва въ здѣшнемъ приходѣ:

1) Оно заботилось о бѣдныхъ прихожанахъ, оказало пособіе четвернымъ бѣднымъ при погребеніи ихъ, помогало прихожанамъ и въ другихъ крайнихъ нуждахъ; заботилось о водвореніи трезвости въ народѣ; въ слѣдствіе этого, вмѣсто бывшихъ въ 1874 году 15 питейныхъ заведеній, осталось къ семъ г. только три.

2) Заботилось о сельскомъ училищѣ и всячески поддерживало его; въ слѣдствіе этого, дѣтей, посѣщающихъ училище, умножилось до 130 человекъ, изъ коихъ устроенъ хоръ пѣвчихъ, кои во время Богослуженія по воскреснымъ днямъ и праздникамъ стройно пѣли въ храмѣ Божіемъ и Попечительство за это возможности поощряло ихъ. Весь Терсинскій приходъ раздѣленъ на шесть участковъ, по числу членовъ Попечительства; эти участковые члены обязаны наблюдать въ своемъ участкѣ за нравственностію дѣтей и хожденіемъ ихъ въ училище, подъ высшимъ наблюденіемъ Настоятеля, помощника волостнаго старшины и сельскаго старосты. Училище это значительно улучшилось и обратило на себя особенное вниманіе мѣстнаго земства, оказавшаго съ оубъ дѣйствіе училищу выдачею разныхъ учебныхъ пособій и денегъ 120 р. въ жалованье учителю.

3) Старалось о благоустройствѣ и украшеніи храма Божія: Попечительство приобрѣло новый колоколь въ 50 руб., устроило шкафъ для ризницы въ 60 руб., четыре праздничныхъ живописныхъ иконы, за 20 руб., въ церковь оградѣ насадило разные деревья.

Средства у Попечительства не большія: по случаю бѣдныхъ урожаявъ трехъ послѣднихъ годовъ, прихожане мало жертвовали. Несмотря на то, собрано членами (въ февралѣ мѣс.): пшеницы 15 мѣръ, овса 30 м., ржи 180 м. Пшеницу и овесъ продали и деньги израсходовали, а рожь опредѣлено соблюдать и собирать впредь для пособія неимущимъ прихожанамъ.

Денегъ собрано 78 руб. 24 копейки, кои вмѣстѣ съ прежними составляютъ сумму въ 575 руб. 11 коп. Эта сумма получена отъ разныхъ благотворителей и скоплена съ открытія Попечительства, съ 16 генв. 1869 г. и назначена къ составленію основнаго капитала попечительскаго, на основаніи обществ. приговора отъ 8 нояб. 1868 г. съ тѣмъ, чтобы по увеличеніи капитала открыта была попечительству возможность покрывать разныя нужды изъ процентовъ, не расходуя самого капитала.

Особенное усердіе и стараніе изъ состава Попечительства оказывали слѣд. лица: Предсѣдатель волостной старшина крест. Мир. Антоновъ, волостной писарь Степ. Соколовъ, членъ Еф. Кузнецовъ. пожертвовавшій шкафъ для ризницы въ 60 руб., непремѣнный членъ ц. староста Ег. Илягинъ, жертвовавшій 50 руб., Ѳ. Чельшковъ, Дм. Вольшуновъ, Ѳ. Никитинъ, Гор. Баласниковъ, Як. и К сьма Баласниковы и сел. староста Ег. Зуйковъ. Всѣ означенныя лица не жалѣли времени и трудовъ своихъ по устройству разныхъ дѣлъ Попечительства.

Просимъ Архипастырскаго благословенія Его Пресвященства на продолженіе нашихъ трудовъ и на новое избраніе членовъ, коимъ трехлѣтіе въ нынѣшнемъ г. окончится и начнется существованіе третьяго трехлѣтія Терсинскаго церковно-приходскаго Попечительства.

Настоятель Священникъ Николай Яновскій. Помощникъ, Священникъ Тимофей Софринскій.

Отъ Протоіерея Григорія Дюкова къ Преосвященнѣйшему Тихону, Еп. Саратов. и Царицынскому.

Имѣя въ виду, что не только во многихъ приходскихъ, градскихъ и сельскихъ церквахъ, но даже въ нѣкоторыхъ монастыряхъ встрѣчаются неправильныя изображенія Св. Ап. и Еванг. Иоанна Богослова, какъ писателя,—я предпринялъ, на основаніи историческихъ и другихъ данныхъ изслѣдовать этотъ вопросъ.

Смирнѣйше представляя сей мой посильный трудъ на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства, имѣю честь всепокорнѣйше просить: не благоугодно ли будетъ рекомендовать оный для церков. библиотекъ Богомъ врученной Вамъ паствы. Цѣна книги 50 коп. Адресъ: Святогорская Успенская пустынь, Харьк. губ., Голололинская станція.—На семь резолюція Его Преосвященства: „Въ редакцію Епархіал. вѣдомостей для припечатанія“.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ОБЪ ИЗДАНІЯХЪ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ ВЪ 1875 ГОДУ.

Журналь „Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“,

По случаю возбужденныхъ вопросовъ о преобразованіяхъ въ нѣкоторыхъ частяхъ церковнаго устройства весьма важное значеніе имѣетъ появленіе въ переводѣ древнихъ церковныхъ каноновъ съ толкованіями уважаемыхъ Вселенскою церковію канонистовъ, Зонары, Аристена и Вальсамона, тѣмъ болѣе, что, по неимѣнію ихъ на рускомъ языкѣ и незнакомству съ ними нашего общества, распространяемая литературою неправильныя мнѣнія о рѣшеніи тѣхъ или другихъ церковно-каноническихъ вопросовъ не могутъ бытъ провѣрены и правильно въ духѣ церкви обсуждены. Въ виду этого Общество любителей духовнаго просвѣщенія постановило съ 1875 года издавать приложение при своемъ журналь „Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“, программа котораго остается прежняя, состоящее изъ перевода: съ греческаго правилъ апостольскихъ, соборныхъ, св. отецъ съ толкованіями Зонары, Аристена и Вальсамона и съ

присовокупленіемъ къ нимъ текста Славянской Кормчей. Для сего обществомъ приглашены лица, знакомыя съ древними языками и церковными канонами, а редація переводовъ поручена ученому знатоку церковныхъ каноновъ, профессору Московской духовной академіи г. Лаврову.

Общій видъ изданія будетъ слѣдующій: подъ каждымъ правиломъ, приведеннымъ по тексту Книги Правилъ и притомъ на обоихъ языкахъ—на греческомъ и славяно-русскомъ, будутъ помѣщены толкованія: 1) Зонары, 2) Аристена, 3) Вальсамона, 4) Славянской Печатной Кормчей и 5) Книги Правилъ. Такая послѣдовательность нѣсколько отступаетъ отъ принятой Беверегіемъ и Аѳинскими издателями. У Беверегія на первомъ мѣстѣ Вальсамонъ; за нимъ слѣдуютъ Зонара и Аристенъ. Аѳинские издатели признали болѣе правильнымъ отступить отъ этого порядка и точнѣе соблюсти хронологію; почему и поставили на первомъ мѣстѣ древнѣйшаго изъ толкователей Зонару. Но и они не вполне выдержали свое начало, поставивъ послѣ Зонары не Аристена, какъ требовала точная хронологія, а Вальсамона. Указанный выше порядокъ, при которомъ за Зонарою слѣдуетъ Аристенъ и послѣ Аристена Вальсамонъ, точно выдерживаетъ хронологическую последовательность. Въ тѣхъ случаяхъ, когда толкованіе котораго либо изъ толкователей представляетъ какую нибудь неточность, или же не вполне удовлетворительно передаетъ мысль правила, редакціею будутъ сдѣланы примѣчанія, заимствованныя изъ другихъ достовѣрнѣйшихъ источниковъ—опредѣлений патріарховъ и синодовъ Греческой церкви, Святѣйшаго Синода Русской церкви и др. Это будетъ сдѣлано въ концѣ каждаго отдѣла, наприм. послѣ правилъ Апостольскихъ и т. д.

Переводъ греческихъ толкованій дѣлается съ лучшаго въ настоящее время изданія—Аѳинскаго, совершеннаго въ 1852—1854 годахъ съ дозволенія Святой и Великой Христовой церкви (константинопольской) и священнаго синода церкви королевства Еллиискаго.

При переводѣ предположено соблюдать всевозможную точность и вѣрность подлиннику.

Толкованія Славянской печатной Кормчей печатаются съ перваго изданія Кормчей, сдѣланнаго при святѣйшемъ патріархѣ Іосифѣ.

Толкованія и примѣчанія книги правилъ печатаются съ послѣдняго изданія сей книги.

Цѣна годоваго изданія *Чтеній въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія* 6 р. 50 к., съ пересылкою на города и доставкою въ Москвѣ 7 р. *Отдѣльно толкованія правилъ церковныхъ въ настоящее время продаваться не будутъ.* Подписка принимается въ конторѣ изданій—въ Епархіальной библіотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ и въ редакціи на Донской, въ квартирѣ Рязположенскаго священника Виктора Петровича Рождественскаго и у книгопродавцевъ Ферапонтова и Салаева.

Церковная газета *Московскія Епархіальныя Вѣдомости.*

Цѣна Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1875 г.—безъ дост. и перес. 3 р. 50 к., съ дост. и перес. 4 р. 50 к., *полугодовая* 2 р., съ перес. и достав. 2 р. 50 к.; за *три мѣсяца* 1 р., съ перес. 1 р. 30 к., съ дост. 1 р. 25 к., за *мѣсяць* 40 к., съ перес. и достав. 50 к., отдѣльные №№ по 10 к.

Лица вытисывающія „Чтенія“ и „М. Е. В.“, вмѣстѣ, высылаютъ за изданія 9 р. с.

Воскресныя бесѣды.

Воскресныя бесѣды, издаваемыя Обществомъ любителей духовнаго просвѣщенія и печатаемыя первоначально за три недѣли впередъ въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ и изъ нихъ въ тоже время переводимыя въ отдѣльные оттиски для своевременнаго полученія во всѣхъ мѣстностяхъ нашего отечества тѣмъ же порядкомъ продолжаются и въ 1875 году. Содержаніемъ ихъ служить изложеніе Катихизическаго ученія православной церкви.

Воскресныя Бесѣды выходятъ еженедѣльно. Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ—50 коп., безы доставки и пересылки; съ доставкою въ Москвѣ и пересылкою въ другіе города—1 р. 10 к.; за полгода 30 коп. съ пересылкою и доставкою 60 коп.; за три мѣсяца 20 коп. съ дост. и перес. 35 к.; за мѣсяць 10 к.;

съ дост. и перес. 20 к.

Для церковныхъ библиотекъ Общество имѣетъ довольное количество экземпляровъ:

Учено-литературнаго журнала: Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія за прежніе годы, которые можетъ уступить по слѣдующимъ цѣнамъ: за 10 книгъ, выходявшихъ до 1871 года отдѣльными выпусками, 3 руб., съ пересылкою 4 руб.; за 12 книгъ 1871 года 2 руб., съ перес. 3 руб.; за 12 книгъ 1872 года—3 р. съ перес. 4 р.; за 12 книгъ 1873 г.—4 р. съ перес. 5 р.; за 12 книгъ 1874 г. 4 р., съ перес. 5 р.

Примѣч. Въ чтеніяхъ помѣщено много матеріаловъ для составленія лѣтописей церковей Московской епархіи.

Записокъ на книгу Бытія Митрополита Московскаго Филарета—50 к., съ перес. 75 к.

Лекцій по умозрительному богословію протоіерея Ѳ. А. Голубинскаго—50 к. съ перес. 75 к.

Воскресныхъ Бесѣдъ.—1870 года по 50 коп. за экз., съ перес. 70 к., 1874 г. по 50 коп. за экз., съ перес. 70 к. Бесѣды о говѣнии по уставу православной церкви—5 к., съ перес. 10 к. Избранныхъ бесѣдъ 1871 и 1872 года въ одной книжкѣ по 50 к., съ перес. 70 коп.

Если количество бесѣдъ одного и тогоже года, а не разныхъ годовъ, будетъ выписываемо не менѣе 50 экз. въ одинъ разъ, то Совѣтъ Общества можетъ уступить по 50 коп. за экз., принимая и пересылку на свой счетъ; тоже и бесѣды о говѣнии могутъ быть уступлены по 5 к. за экз. съ пересылкою, если требованіе ихъ въ одинъ разъ будетъ не менѣе 50 экз.

Воскресныя Бесѣды, издаваемыя въ 1875 году, если количество ихъ будетъ требуемо не менѣе 50 экз. по одному адресу, могутъ быть уступлены вмѣсто 1 р. 10 коп. по 50 коп. за экз.

Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 1869, 1871, 1872 и 1873 года по 2 р. за годовой экз., съ перес. 2 р. 50 к.; за 1874 годъ по 3 р. 50 к. съ перес. 4 р. 50 к. за каждый экземпляръ.

Отъ редакціи Церковнаго Вѣстника.

1. Редакція „Церков. Вѣстника“ симъ извѣщаетъ тѣхъ подписчиковъ, требованія которыхъ получены ею послѣ 5-го апрѣля, что она приступила къ третьему изданію первыхъ пяти книжекъ „Христіанскаго Чтенія“, которыя и будутъ высланы имъ не позже 15-го будущаго іюня, вмѣстѣ съ іюньскою книжкою приложеній.

2. Годовая подписка на 51 номеръ „Церков. Вѣстника“ съ 12-ю книжками „Христіан. Чтенія“ продолжается. Цѣна 7 руб. съ пересылкою.

3. Принимается подписка и на второе полугодіе, но только на одинъ „Церковный Вѣстникъ“ (25 номеровъ) безъ приложеній; цѣна 3 руб. съ пересылкою.

Адресоваться: *въ с.-петербургскую д. академію, въ редакцію „Церков. Вѣстника и Христіан. Чтенія“.*

Отъ Братства Св. Креста въ Саратовѣ.

Въ складѣ Братства Св. Креста продаются слѣд. противораскольническія сочиненія: 1) Листы о „вѣчности Церкви Христовой и св. ея Таинствъ“ по 10 коп. за экз. безъ пересылки, а съ пересылкою 15 коп.; 2) „Отвѣтъ Австрійскаго лжесвященства на вопросы православныхъ, съ весьма учеными и основательными замѣчаніями на отвѣтъ, сдѣланнымъ Иеромонахомъ Московскаго Единовѣрч. монастыря Филаретомъ“, цѣна за экз. 50 коп. безъ пересылки, а съ пересылкою 60 коп.; 3) „Объ Австрійскомъ Священствѣ“ брошюра, изданная Братствомъ Св. Креста; цѣна безъ пересылки 35 коп., а съ пересылкою 45 коп. за экз. Совѣтъ Братства предлагаетъ о.о. Благочиннымъ и Священникамъ Саратов. епархіи выписку означенныхъ сочиненій, съ расрочкою уплаты денегъ за оныя. Всѣ эти книги весьма полезны и даже необходимы для духовенства, которое живетъ въ средѣ раскола, для борьбы съ послѣднимъ.

Здѣсь же продаются брошюры: 1) „*Богъ въ природѣ*“ публ. лекція. Цѣна 25 коп. безъ пересылки; 2) „*Воспоминанія о публичныхъ церковныхъ бесѣдахъ съ мѣстами строителями и молоканами*“. Цѣна 15 коп. безъ пересылки; 3) „*Рѣзборъ основаній, на которыхъ Блгопоповцы утверждаютъ свое удаление отъ Православной церкви*“. Цѣна 15 коп. безъ пересылки; 4) „*Церковныя Бесѣды о поклоненіи св. иконамъ (противъ молоканъ)*“. Цѣна 25 коп. безъ пересылки.

Редакторъ, Членъ Совѣта Братства Св. Креста, Протоіерей **Іаковъ Груздевъ.**

Дозволено цензурою. Саратовъ, Августа 1, дня 1875 г.

Типографія И. Кувардина.