

Годъ

XII-й.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкою шесть рублей.

№ 11.

Подписка принимается въ Комитетѣ по устройству церквей въ вѣданіи Духовной Консисторіи.

15 іюня 1905 года

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Отъ Правленія Благовѣщенской Духовной Семинаріи.—Отъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища.

Отъ Правленія Благовѣщенской Духовной Семинаріи.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Благовѣщенской семинаріи и соединеннаго съ нею духовнаго училища, составленный по окончаніи учебныхъ занятій за 1904|5 учебный годъ.

А) Духовная семинарія.

III. (V) классъ.

1-й разрядъ.

- | | |
|------------------------|-----------------------|
| 1) Баженовъ Андрей | 4) Луповъ Анатолій |
| 2) Бѣтинъ Александръ | 5) Свиньинъ Федоръ |
| 3) Вишневаскій Василій | 6) Причесняевъ Борисъ |

II разрядъ:

- | | | |
|----------------------------|--|-----------------------|
| 1) Денисовъ Георгій | | 6) Плюсианъ Владиміръ |
| 3) Петрологановъ Серапіснъ | | 7) Тихвинскій Николай |
| 2) Подольскій Петръ | | 8) Скворцовъ Василій |
| 5) Христосенко Иванъ | | 9) Усовъ Анатолій |
| 4) Кудьяровъ Василій | | |

II (III) классъ.

I разрядъ:

- | | | |
|----------------------|--|---------------------|
| 1) Тронинъ Владиміръ | | 2) Ароновичъ Іаковъ |
|----------------------|--|---------------------|

I (I) классъ.

I разрядъ:

- | | | |
|------------------------|--|--------------------------|
| 1) Малыхинъ Александръ | | 3) Дышаевъ Андрей |
| 2) Цалкинъ Александръ | | 4) Перевозниковъ Георгій |

II разрядъ:

- | | | |
|-----------------------|--|------------------------|
| 1) Соловьевъ Василій. | | 6) Осиповъ Николай |
| 2) Шабалинъ Петръ | | 7) Колотовкинъ Михаилъ |
| 3) Малышевъ Сергій | | 8) Пеккеръ Георгій |
| 4) Сайко Іоакимъ | | 9) Замякинъ Михайль |
| 5) Эповъ Дмитрій | | 10) Минаевъ Александръ |

Назначены экзамены послѣ вакаціи:

Олейникову Михаилу—по алгебрѣ.

Ревенкову Леониду—по алгебрѣ.

Эпову Петру—по сочиненію.

Пошивалову Веніамину—по алгебрѣ и латинскому языку.

Федорову Александру—по алгебрѣ и сочиненію

B) Духовное училище.

II (III) классъ.

I разрядъ:

- | | | |
|------------------------|--|-----------------------|
| 1) Тимбо-Кимъ Иванъ | | 5) Хуціевъ Иванъ |
| 2) Ненашевъ Андрей | | 6) Епифанцевъ Георгій |
| 3) Хуціевъ Николай | | 7) Кярѣвскій Дмитрій |
| 4) Мврошниченко Іосифъ | | |

II разрядъ:

- | | |
|-----------------------|---------------------------|
| 1) Мормоль Иванъ | 6) Лохэ Васиій |
| 2) Декало Григорій | 7) Швецовъ Александръ |
| 3) Саласинъ Іоакимъ | 8) Колотовкинъ Иванъ |
| 4) Петровъ Михаилъ | 9) Поздѣевъ Ананій |
| 5) Токовининъ Дмитрій | 10) Апелесовъ Александръ. |

Назначены экзамены послѣ ванаціи.

Будрину Гурію—по греческому и латинскому языкамъ.

Рязанову Стефану—по греческому и латинскому языкамъ.

Вознесенскому Петру—по греческому языку.

Кирѣевскому Константину—по греческому языку.

Усову Георгію—по греческому языку.

Колмогорову Александру—по русскому устному и письменному, латинскому языку, географіи и ариѳметикѣ.

Галесъ Нестеру—по русскому письменному и устному и латинскому языку.

Долгашеву Александру—по русскому письменному.

Колодію Евменію—по русскому письменному, греческому и латинскому языкамъ и географіи.

Пашину Павлу—по русскому письменному и устному, греческому и латинскому языкамъ.

Скворцову Василю—по русскому и латинскому языкамъ.

Тебенькову Константину—по русскому, греческому и латинскому языкамъ.

Фролову Василю—по русскому устному.

Юнѣеву Александру—по катихизису, уставу, русскому устному и латинскому языкамъ.

I (I) классъ

I разрядъ:

- | | |
|------------------------|-----------------------|
| 1) Югай Стефанъ | 6) Дымшаковъ Теофанъ |
| 2) Смолинъ Константинъ | 7) Подольскій Михаилъ |
| 3) Соболевъ Александръ | 8) Мышинъ Михаилъ |
| 4) Соболевъ Владиміръ | 9) Тисленко Теоносій |
| 5) Орлецкій Вячеславъ. | 10) Любовичъ Николай |

II разрядъ:

- | | |
|---------------------------|----------------------------|
| 1) Токовининъ Андрей | 13) Шастянъ Иванъ |
| 2) Телятьевъ Григорій | 14) Рязановъ Александръ |
| 3) Поповъ Константинъ | 15) Титовъ Александръ |
| 4) Минаевъ Дмитрій | 16) Шабалинъ Иванъ |
| 5) Будниковъ Николай | 17) Шапошниковъ Алексан. |
| 6) Буртасовскій Гурій | 18) Павловъ Павелъ |
| 7) Телятьевъ Анемподиствъ | 19) Ацеллесовъ Теодоръ |
| 8) Леонидовъ Апцолитарій | 20) Гурылевъ Борисъ |
| 9) Францовъ Павелъ | 21) Шульгинъ Сергій |
| 10) Бушусевъ Адрианъ | 22) Выстряковъ Сергій |
| 11) Рябченко Викторъ | 23) Добротворцевъ Алексан. |
| 12) Каленовъ Виталій | 24) Югай Григорій. |

Назначены экзамены послѣ вакаціи:

Вѣнчаеву Вячеславу }
Юнѣеву Виктору } по священной исторіи.

Вознесенскому Константину }
Довскому Петру }
Евсеенко Гавріилу } по диктанту.
Мартынову Николаю }
Нагорному Григорію }

Нижанковскому Владиміру—по русскому письменному и устному, священной исторіи и латинскому языку.
Паргачевскому Аркадію—по диктанту и свящ. исторіи.
Слѣпцову Николаю—по свящ. исторіи и русскому языку

Тополь Николаю — по диктанту, священной истории и арифметикѣ.

Шморвну Константину — по диктанту, священной истории греческому и латинскому языкамъ.

Федорову Федосію — по диктанту, священной истории, русскому, греческому и латинскому языкамъ.

Уволены изъ учебнаго заведенія по III разряду:

Паргачевскій Иванъ

Ташыковъ Иннокентій

Приготовительный классъ.

I разрядъ:

- 1) Бойковъ Владиміръ
- 2) Аносовъ Иванъ
- 3) Квирковъ Владиміръ
- 4) Улькинъ Андрей
- 5) Константиновъ Тимофей
- 6) Намъ Павелъ
- 7) Прибытковъ Николай
- 8) Минаевъ Василій
- 9) Поздѣевъ Григорій
- 10) Тихвинскій Александръ
- 11) Литвинцевъ Георгій.

II разрядъ:

- 1) Михайловъ Павелъ
- 2) Олевниковъ Григорій
- 3) Сафоновъ Николай
- 4) Дебрскій Левъ
- 5) Лукьяновъ Николай
- 6) Павленковъ Тихонъ
- 7) Тепловъ Василій
- 8) Михайловъ Артемій
- 9) Шабалинъ Николай.

Назначены экзамены послѣ вакаціи:

Большакову Иннокентію	}	по диктанту.
Фесюра Ивану		
Федорову Николаю		

Бринкену Петру	}	по русскому письменному и уст-
Лапшакову Алексѣю		

Литвинцеву Василію — по русскому письменному и устному.

Васильеву Борису — по всѣмъ предметамъ, кромѣ чистописанія и пѣнія.

Ляхоцкому Θεодосію — по русскому языку.

Логинову Ивану — по священной исторіи и русскому языку.

Ненашеву Василю — по священной исторіи.

Шамшину Петру — по арифметикѣ.

Торбѣеву Константину — по русскому письменному и устному, священ. исторіи, чистописанію и пѣнію.

Уволены изъ учебнаго заведенія по III разряду:

Пахъ Гавріиль

Дебрскій Павелъ

Рябенко Павелъ

Пляскинъ Михайль

Отъ Совѣта Благовѣщенскаго Епархіальнаго женскаго училища

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитаницъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго женскаго училища, составленный на основаніи четвертныхъ и годовыхъ балловъ за 190⁴/₅ учебн. годъ.

V-й классъ.

I-ый разрядъ.

Денисова Зинаида

Буртасовская Любовь

Винокурова Любовь

Коновець Александра

Скворцова Нина

Орлецкая Елизавета

Чистякова Зинаида.

2-й разрядъ:

Михайлова Анна	Савина Марія
Протодіаконова Серафима	Черемныхъ Татьяна
Корнакова Софія	Черемныхъ Клавдія
Вѣнчаева Людмила	Соболева Клавдія
Савина Татьяна	Ушакова Ираида

IV-й классъ.

1-й разрядъ:

Протодіаконова Зоя
Рязановская Дарія
Малышева Маргарита
Писарева Марія
Скворцова Любовь

2-й разрядъ:

Карнакова Ольга
Черемныхъ Наталія
Ляхоцкая Александра

III-й классъ.

1-й разрядъ:

Бѣтина Марія
Мраморнова Людмила
Любовичъ Вѣра
Савина Александра
Попова Вѣра
Кустова Ольга
Балабанова Анисія

2-й разрядъ:

Тятова Марія
Тонкихъ Пелагея
Пляскина Марѳа
Преловская Анна
Пашковская Августа
Колотовкина Надежда
Будникова Надежда
Безматерныхъ Александра.

II-й классъ.

1-й разрядъ:

Шавкунова Параскева

2-й разрядъ:

Протодіаконова Нина

Коренева Елена
 Шелегова Раиса
 Попова Екатерина
 Иванова Анна
 Литвинцева Капитольна
 Осипова Анна
 Кудрина Татьяна

Юрьева Евдокія
 Апельсцова Марія
 Пявлятина Пелагея

I-й классъ.

1-й разрядъ:

Девясова Агнія
 Буртасовская Ольга
 Троицкая Марія
 Коренева Капитольна

2-й разрядъ:

Коренева Параскева
 Косьмина Антонина
 Корнакова Валентина
 Пляскина Марія.



БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 іюня

№ 11.

1905 года

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово на день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны 25-е мая 1905 г.—Хроника церковной жизни.—Прогудка учениковъ церковно-приходскихъ школъ г. Благовѣщенска по окончаніи учебныхъ занятій.

С Л О В О

на день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны 25-е мая 1905 года.

Христосъ воскресъ!

Бдите и молитесь, да не увидите озъ напасть.
(Мтѣ. 26, 41)

Братіе! Сегодня мы празднуемъ свѣтлый день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. Всякій православный вѣрующій человекъ отмѣчаетъ день своего рожденія, какъ знаменательное событіе—начало своего бытія. Святая Православная Русская Церковь, по глубокой связи ея жизни съ жизнью Государства Россійскаго, отмѣчаетъ церковными молитвенными торжествами дни рожденій Государа Императора, Государыни Императрицы и Наслѣдника Цесаревича. Въ данномъ случаѣ Святая Церковь исполняетъ прямую заповѣдь Св. апостола Павла: *молю, прежде встѣхъ, творити молитвы, моленія,*

прошенія, благодаренія за вся чловѣки, за царя и за вся, иже во власти суть (1 Тимое. 2, 1. 2).

Какая же польза получается отъ такой молитвы? *Тихая и безмолвная жизнь во всякомъ благочестии и чистотѣ.* Жизнь Государства—жизнь очень *трудная* и сложная; особенно это нужно связать о нашемъ Отечествѣ, раскинутомъ на громадиѣйшихъ пространствахъ Европы и Азии, состоящемъ изъ множества племенъ и народовъ, говорящихъ на разныхъ языкахъ и исповѣдующихъ разныя вѣры, и доселѣ еще провладывающемъ новыя историческія пути. На долю нашего Отечества выпалъ жребій, въ продолженіи уже тысячи слѣшкомъ лѣтъ идти впередъ на востокъ, покарять языческія народы и нести къ нимъ свѣтъ Православной Вѣры. Но, чтобы исполнить такую великую миссію, нужно было самому русскому народу проникнуться евангельскимъ духомъ въ такомъ обиліи, что-бы отъ него, какъ отъ благоухающаго цвѣтка, этотъ чудный Евангельскій духъ распространялся среди окружающихъ народовъ и своимъ ароматомъ привлекалъ ихъ сердца ко Христу. Чтобы вести людей къ Богу, нужно самому быть боголюбцемъ и богоносцемъ. А чтобы быть послѣднимъ, нужно быть въ постоянномъ общеніи съ Богомъ; нужно жить такъ, чтобы наша жизнь постоянно освящалась, чтобы всѣ наши дѣла и начинанія возводились и направлялись къ единой цѣли -- Богу.

Великимъ и могущественнымъ средствомъ къ достиженію послѣдней цѣли является молитва наша къ Богу. *Молитва, по опредѣленію Святыхъ Отцевъ, есть возношеніе ума и сердца къ Богу, или бестѣла чловѣки съ Богомъ.* Чѣмъ чаще мы будемъ молиться, чѣмъ чаще наши умы и сердца будутъ возноситься къ Богу, тѣмъ

чаще мы будемъ вступать въ бесѣду съ Богомъ, а чрезъ то и уподобляться Богу, такъ какъ, по законамъ нашей духовной жизни, мы усвоаемъ особенности тѣхъ существъ, съ коими находимся въ общеніи.

Святая Православная Церковь жизнь своихъ чадъ располагаетъ такъ, что они постоянно находятся подъ молитвеннымъ ея освященіемъ: можно сказать, каждый ихъ шагъ, каждое дѣйствіе освящаются молитвой.

Благодаря сему, въ русскомъ православномъ человѣкѣ выработался глубокий навыкъ къ молитвѣ: молитвой онъ начинаетъ всякое дѣло, молитвой его и завершаетъ. Благодаря сему, въ русскомъ человѣкѣ образовалось воззрѣніе, по которому наша жизнь есть служеніе Богу на землѣ. Что мы замѣчаемъ въ каждомъ частномъ русскомъ человѣкѣ, тоже видимъ и въ жизни государственной: ни одно событіе въ жизни Государства у насъ не проходитъ безъ молитвеннаго участія Святой Церкви. Молится у насъ на Руся Царь съ своей Семейю, какъ Богопомазанный представитель Русскаго народа и въ радости и въ горѣ своихъ личныхъ и своего народа; молится и весь православный русскій людъ за Царя и съ Царемъ. Эта взаимная молитва воспитала ту любовь русскаго народа къ своему Царю, которая ставитъ началомъ подвиговъ борьбу за Вѣру, Царя и Отечество. Эта молитва сплотила наше Отечество и дала ему тотъ великій духъ, которымъ оно переживало и переживаетъ всѣ трудныя, выпадающія и выпадающія на его долю, историческія години. Молитва воспитала въ русскомъ народѣ преданность волѣ Божіей, образовала въ немъ твердость и благодушіе въ перенесеніи несчастій и радостную благодарность Господу въ счастливіяхъ. Молитва въ немъ воспитала рѣшимость на ве-

ликіе самоотверженные геройскіе подвиги не изъ тщеславія, а просто изъ любви къ Богу и своему Отечеству: русскій православный человѣкъ способенъ быть героемъ, не сознавая того, т. е., въ чисто Евангельскомъ смѣренно-мудромъ духѣ. Вспомните изъ текущей войны подвигъ рядового Рыбова. Какое величіе и вмѣстѣ съ тѣмъ какая простота соединились въ немъ! Для поазы дорогого Отечества онъ рѣшается на опасную развѣдку. Захваченный японцами, подъ угрозой смерти, онъ отказывается сообщить имъ что-нибудь изъ дѣйствій Русской арміи. Приговоренный къ смерти, онъ покорно идетъ на мѣсто своего мученія, ограждаетъ себя крестнымъ знаменіемъ, молятся, кланяется на всѣ четыре стороны, прощается заочно съ далеко—далеко находящимися въ Россіи милыми дѣтьми и дорогой женой и спокойно склоняется подъ разстрѣлъ.

Но, къ сожалѣнію, молитвенный духъ въ русскомъ обществѣ въ послѣднее время сталъ упадать. Появилось не мало людей, прямыхъ противниковъ его, думающихъ основать счастье свое и народа исключительно на земныхъ благахъ; для нихъ Святая Церковь съ ея молитвенной жизнью кажется чѣмъ-то отжившимъ, ненужнымъ и даже вреднымъ. Въ жизни этихъ людей вы не встрѣтите и помину о молитвѣ: никакое дѣло свое они не освящаютъ молитвой, не устремляютъ они никогда своихъ взоровъ къ Господу Богу. Они уподобились тѣмъ людямъ, о которыхъ Господь чрезъ пророка Исаію говорилъ. *Я воспиталъ и возвысилъ сыновей, а они возмутились противъ Меня. Волъ знаетъ владѣтеля своего и оселъ ясли господина своего: а Израиль не знаетъ (Меня), народъ мой не разумѣетъ.* (Ис. 1, 2, 3) Эти люди дерзаютъ въ такое тяжелое для Царя и Оте-

чества время, какъ настоящее, время упорной борьбы съ виѣшнимъ врагомъ, сѣять смуту среди русскаго народа и возбуждать противъ Царя, Церкви и Отечества, прикрываясь благовиднымъ предлогомъ пользы народной. Эти люди думаютъ на разрушеніи существующаго строя жизни русскаго народа основать свое счастье.

Въ достиженіи своихъ цѣлей они не задумываются надъ выборомъ средствъ: ихъ нравственныя понятія извратились на столько, что они не пренебрегаютъ даже убійствами. Съ этими-то людьми, находящими въ Русскомъ обществѣ себѣ поддержку, приходится нашему Отечеству въ настоящее время вести внутреннюю весьма тяжелую борьбу. Теперь Россія раздѣлилась на двѣ враждебныхъ части: вѣрующую въ Бога и любящую Царя и Отечество и невѣрующую въ Бога и возстающую противъ Царя и Отечества, смотрящихъ на вещи и событія до крайности противорѣчиво.

Но есть и среди вѣрующей, молящейся части русскаго народа, люди, которые хотя и исполняютъ дѣло молитвы, но относятся къ нему равнодушно, совершаютъ молитву, какъ нѣкую тяжелую повинность, предписанную Закономъ. Господу неуютны и русскому обществу не полезны такіе тепло-хладные дѣятели. Нелюбящіе сердечной молитвы къ Богу, они не являютъ и горячей, самоотверженной любви къ своему Отечеству; они готовы измѣнить послѣднему при первыхъ удобныхъ для нихъ обстоятельствахъ.

За такое-то отчужденіе одной части русскаго общества отъ молитвы къ Богу и равнодушіе другой, Господь и поразилъ насъ этой, небывалой въ нашей исторіи по военнымъ нашимъ неудачамъ, войной съ Японіей. Если вѣрующимъ взоромъ всмотрѣться въ ходъ этой вой-

ны, то можно легко усмотрѣть явный перстъ Божій, попускающій нашему, казавшемуся намъ ничтожнымъ, врагу такъ сильно насъ поражать. Вотъ, мы теперь лишились, можно сказать, нашего первенца, нашей послѣдней надежды на Дальнемъ Востоѣ. Въ два дня отъ нашей многострадальной, благополучно доведенной до театра военныхъ дѣйствій эскадры почти ничего не осталось. Печаль, тоска окутали, покрыли сердца русскихъ людей. Погибла наша надежда-эскадра Рождественскаго. Теперь нашимъ врагамъ открывается полный просторъ для ихъ шествія на сушѣ въ глубь Маньчжуріи къ нашимъ мѣстамъ, тѣмъ труднѣе предстоитъ борьба нашимъ сухопутнымъ войскамъ.

Что же намъ дѣлать? вотъ неотвизный вопросъ, который въ настоящее время задаетъ каждый изъ насъ себѣ и другимъ. Унывать? Нѣтъ. Уныніе — грѣхъ великій, ибо оное можетъ привести къ отчаянію. Унывать не слѣдуетъ, а печалиться слѣдуетъ и печалиться печалію, яже по Бозѣ, которая состоитъ въ искреннемъ сознаніи своихъ великихъ прегрѣшеній и сокрушеніи сердечномъ о томъ, что мы своими грѣхами прогнѣвали Отца Небеснаго и заслуженно несемъ, посылаемая намъ въ видѣ военныхъ неудачъ, испытанія, а, затѣмъ, каяться, просить у Бога прощеніе и исправиться, а вмѣстѣ съ тѣмъ, непрестанно взывать къ Бегу о помощи, молиться день и ночь со слезами. *Вдите и молитесь, да не ввидите въ напасть*, такъ наставлялъ Господь св. Апостоловъ предъ своими крестными страданіями. Бодрствовать и молиться и намъ, братіе, нужно, особенно въ настоящее время. Нужно намъ стряхнуть съ себя, такъ сильно проникнувшій въ насъ, сонъ духовный, нужно оттрясти съ нашихъ духовныхъ очей, одо-

лѣвшую насъ. дремоту духовную; нужно бодрствовать и молиться, чтобы намъ не оказаться неготовыми, когда придетъ часъ посѣщенія и насъ Господомъ. *Если не покаетесь, всѣ такъ же погибнете*, (Лук. 13,3), сказалъ Господь по поводу вѣсти о Галилеянахъ, которыхъ кровь Пилатъ смѣшалъ съ жертвами ихъ. Будемъ же бодрствовать и молиться. Милосердый Господь услышитъ наши молитвенныя воздыханія и, если мы не до конца прогибали Его своими грѣхами, пошлетъ намъ Свою небесную помощь, какъ многократно посылалъ ее нашимъ предкамъ. И мы съ малыми земными силами, но съ великой Небесной помощью побѣдимъ нашихъ враговъ. Опытъ полученія нами здѣсь Небесной помощи очевидной, не допускающей никакого сомнѣнія, былъ нами испытанъ въ 1900-мъ году, когда Господь, по молитвамъ Пресвятой Богородицы Заступницы рода Христіанскаго, спасъ нашъ градъ и всю здѣшнюю страну отъ явной гибели. Будемъ же, братіе, молиться, да дастъ Господь здравіе Нашему Возлюбленному Царю и Его Супругѣ, да сохранитъ Ихъ на многи-многи лѣта, да поможетъ Господь нашему воинству одолѣть врага, да даруетъ Господь нашему дорогому Отечеству умириться отъ внутреннихъ смутъ и внѣшнихъ враговъ. Аминь.

Священникъ Градо-Благовѣщенскаго

Каѳедральнаго собора *Стефанъ Тронинъ*.

Хроника церковной жизни.

23 ноября, въ 10 час. утра, Его Преосвященство въ присутствіи начальника инородческой миссіи, священника С. Тихвинскаго, діакона Литовко, двухъ уподіаконовъ—Камчукова и Холява, отбылъ изъ городского архіерейскаго дома по обзорѣнію Нижне—Амурскихъ церквей.

На проводахъ Архипастыря присутствовали: городское духовенство во главѣ съ ректоромъ семинаріи, архимандритомъ Діонисіемъ, секретарь Духовной Консисторіи В. А. Крыловъ и личный секретарь Его Преосвященства К. А. Мышкнѣвъ.

При прощаніи Владыка поручилъ о. ректору въ свое отсутствіе, совмѣстно съ миссіонерскимъ, кружкомъ продолжать безъ перерыва бесѣды съ сектантами, какъ публичныя въ зданіи Никольской церковно-приходской школы, такъ и частныя по четвергамъ каждой седмицы въ архіерейскомъ домѣ; духовенству же внушалъ неуловно трудиться на благо св. Церкви и своей паствы.

Въ качествѣ сопровождающаго Его Преосвященство въ путешествіи отправился полицейскій приставъ г. Левинъ. 25 ноября въ 6 час. вечера, въ покояхъ архіерейскаго дома у миссіонерскаго кружка подъ предѣтельствомъ ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, состоялась бесѣда съ сектантами о почитаніи св. иконъ.

Возражалъ сектантъ—молоканинъ Е. Селезневъ.

На бесѣдѣ сектанты умышленно смѣшивали священные изображенія съ языческими идолами, а потому огульно осуждали ихъ, ссылаясь на 2-ю заповѣдь Закона Божія.

На бесѣдѣ, длившейся 3 часа, присутствовало значительное количество слушателей, а изъ числа миссіонерскаго кружка находились: преподаватель семинаріи П. П. Малышевъ, священники: А. Гаркинъ, П. Протодіаконовъ, С. Тронинъ и Л. Тихвинскій.

28 ноября, въ 6 часовъ вечера, въ зданіи Никольской церковно-приходской школы состоялась противосектантская бесѣда о таинствѣ св. Покаянія, или отпущенія грѣховъ.

Бесѣда открылась рѣніемъ молитвы «Отче нашъ».. и рѣчью священника С. Тронина, въ которой имъ подробно было изложено ученіе св. Церкви о таинствѣ Покаянія.

На бесѣдѣ мѣсто отсутствующаго Архипастыря занималъ ректоръ семинаріи, архимандритъ Діонисій.

Со стороны сектантовъ — молоканъ выступилъ Ѳ. Т. Востряковъ.

О. Тронинъ предложилъ своему собесѣднику высказаться, возможно ли допустить въ Церкви Христовой существованіе грѣшниковъ и, если возможно, что съ ними должно дѣлать.

«Церковь Христова состоитъ исключительно изъ однихъ святыхъ членовъ и они согрѣшать не могутъ» отвѣтствовала сектантъ.

Священное Писаніе такого ученія о Церкви Христовой не содержитъ — это измышленіе сектантовъ. Въ доказательство можно привести примѣръ изъ вѣка апостольскаго. Въ Коринѣ находилась истинная Церковь Христова, но въ ней пребывалъ тяжкій грѣшникъ — кровосмѣсникъ, который послѣ принесенія покаянія, былъ прощенъ апостоломъ Павломъ (1 Кор. 5, 1—5; 2 Кор. 2, 5—11).

«Коринтяне — язычники и у нихъ Церкви Христовой не было. Повторяю, что члены Церкви Христовой грѣшить не могутъ. Мы, молокане, заявляемъ всѣмъ, что общество наше свято и я лично также святъ.»

Сектанты глубоко ошибаются, не признавая Церковь Баринскую Христовою Церковію. И едва ли требуется это доказывать. Содержаніе двухъ посланій апостола Павла къ Коринѣскимъ христіанамъ не опровержимо о томъ свидѣлствуетъ, что Церковь Христова свята и

и непорочна — совершенная истина. Но что члены ея, будто бы, не въ состояніи впасть въ согрѣшенія — заблужденіе сектантовъ, стоящее въ явномъ противорѣчій съ ученіемъ Господа Іисуса Христа о Его Церкви, изложеномъ въ притчѣ о пшеницѣ и плевелахъ и вообще съ Божественнымъ откровеніемъ о грѣховности людей. Подобное заблужденіе сектантовъ, очевидно, возникло вслѣдствіе непониманія ими выраженія св. апостола Павла, что Церковь «Свята и непорочна». Этими словами апостоль не усвоилъ членамъ Церкви личной, безусловной святости, недопускающей возможности грѣхопаденій, а лишь указывалъ, что Церковь «Свята и непорочна»; потому, что имѣетъ святѣйшую Главу — Христа, Правителя Бога Духа Святаго и освящается благодатію Божіею въ св. таинствахъ.

Несомнѣнно, никто не можетъ утверждать, что въ Церкви Христовой терпимы нераскаянные грѣшники и хулятели Духа Святаго, ибо таковые, или видимымъ судомъ Церкви, или невидимымъ судомъ Божіимъ, отсѣкаются отъ нея, какъ негодные, гнилые члены. Но что вообще въ Церкви Христовой были согрѣшающіе — это фактъ, есть они и теперь и всегда будутъ. Изгонять ихъ изъ Церкви мы въ Писаніи нигдѣ не находимъ повелѣнія Божія, а также не усматриваемъ сего ни изъ практики, ни изъ ученія св. апостоловъ. Итакъ снова предлагаемъ сектантамъ вопросъ — какъ надлежитъ поступать въ Церкви съ грѣшниками?

— Правда, кто немного прегрѣшитъ, того и мы не гонимъ, а прощаемъ и послѣ прощенія онъ опять становится святымъ,

Скажете же, кто же въ вашемъ сектантскомъ обществѣ имѣетъ власть отпускать грѣхи грѣшникамъ?

— Грѣхи прощаетъ собраніе, или Церковь, ибо сказано въ Евангеліи: «скажи Церкви, а если и Церковь не послушаетъ, то да будетъ онъ тебѣ какъ язычникъ и мытарь» (Мѡ. 18, 17—18).

Изъ слова Божія не видно, чтобы собранію вѣрующахъ было предоставлено право отпускать грѣхи. Въ приведенномъ же мѣстѣ на это не имѣется никакихъ указаній, а говорится только о томъ, что Церковь принадлежитъ судъ надъ упорными, нераскаянными грѣшниками. Власть же прощать грѣхи Господь вручилъ единственно своимъ апостоламъ, а въ лицѣ ихъ преемникамъ ихъ служенія — епископамъ и священникамъ; словомъ пастырямъ церкви, сказавъ имъ: «Какъ послалъ Меня Отець, такъ и Я посылаю васъ.» Сказавъ это, дунуль и говорить имъ: «примите Духа Святаго. Кому простите грѣхи, тому простятся, на комъ оставите, на томъ останутся» (Іоан. 20, 21—23). И апостолы этою властію пользовались, что видно изъ книги Дѣяній апостольскихъ (19, 18). Вообще слѣдуетъ сказать, что безъ этой власти Церковь Христова существовать не можетъ, ибо она должна быть всегда свята и непорочна (Ефес. 5, 25—27).

Въ отверженіе сихъ положеній представитель сектантовъ ничего заслуживающаго вниманія привести не могъ.

Бесѣда продолжалась 3½ часа и на ней присутствовало около 1500 человекъ.

2 декабря, въ 6 часовъ вечера, въ одной ихъ комнатъ архіерейскаго дома у миссіонерскаго кружка подъ предсѣдательствомъ ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, состоялась бесѣда объ иконопочитаніи. Оппонировалъ сектантъ — молоканинъ Е. Селезневъ.

На бесѣдѣ, между прочимъ, сектантамъ былъ сдѣланъ запросъ: по какой причинѣ имъ такъ ненавистны св. иконы, когда они сами прекрасно знаютъ, что онѣ изображенія священные, появившіяся во времена Ветхаго завѣта по повелѣнію Самаго Бога, и ничего общаго съ идолами не имѣютъ.

— Въ Новомъ завѣтѣ нѣтъ приказа отъ Спасителя дѣлать иконы и поклоняться имъ.

Это не правда, но пока доказывать противное не станемъ. Допустимъ даже, что устроить св. изображенія и чтить ихъ въ Новомъ завѣтѣ не указано, а это—установленіе Православной Церкви. Тѣмъ не менѣе, всетаки, является весьма удивительнымъ недовѣріе къ ней сектантовъ въ данномъ отношеніи, т. е., что она могла погрѣшнить, созидавая и почитая св. изображенія, тогда какъ въ другихъ случаяхъ они безусловно довѣряютъ ей, принимая отъ нея безъ всякаго исповѣданія то, что она учредила и что, однако, въ св. Писаніи Новаго завѣта не записано. Напримѣръ: нигдѣ въ немъ не говорится, что можно дѣлать списки съ священныхъ писаній, а также переводы съ нихъ на разные языки. Не взирая на это, сектанты славянскія и русскія Библии, издаваемые Св. Синодомъ, принимаютъ какъ непреложное Слово Божіе и руководствуются ими, отлично зная, что подлинныя книги св. Писанія были написаны не на сихъ языкахъ, а эти только переводы. Спрашивается, чѣмъ же они увѣрены, что означенные переводы сдѣланы Св. Синодомъ правильно, что слово Божіе въ нихъ не потерпѣло измѣненій или даже искаженій? Быть можетъ, у нихъ сохранились подлинныя рукописи священныхъ писателей Ветхаго и Новаго завѣтовъ и они, сличивъ съ ними переводы писанія на славянскомъ и русскомъ язы-

вахъ, нашли ихъ точными, а потому достойными принятія?...

— Подлинныхъ писаній у насъ нѣтъ, но мы вѣруемъ, что Православная Церковь Слово Божіе сберегла какъ слѣдуетъ, а потому и руководствуемся имъ.

— Что подлинныхъ писаній у сектантовъ не имѣется— это они сказали правду. Нѣтъ ихъ и у насъ, православныхъ, а только списки съ нихъ, иначе сказать, образы первыхъ писаній. И эти образы писаній сектантами пріемиются безъ всякихъ сомнѣній въ ихъ истинности. Если такъ велико ихъ довѣріе въ Православной Церкви, что она на протяженіи вѣковъ сохранила не поврежденно образы писаній, а это могло быть лишь подъ условіемъ, что она непогрѣшимо знала смыслъ cadaго въ нихъ слова, то почему они такъ нетерпимы къ установленію ея о твореніи и почитаніи св. иконъ? Заблуждаться въ этомъ писанія она, при своемъ знаніи писанія несомнѣнно не могла. Далѣе: на какомъ основаніи сектанты утверждаютъ, что св. иконы измышлены Православною Церковію, а не допускаютъ той мысли, что она сберегла ихъ, какъ и писанія, отъ святыхъ апостоловъ и первенствующихъ христіанъ опять таки какъ образы тѣхъ первообразовъ, какія у нихъ въ то время находились. Если бы сектанты сколько нибудь были знакомы съ церковной исторіей и памятниками христіанской древности, то съ увѣренностію можно сказать, что они относительно этого не имѣли бы никакихъ недоумѣній.

Возразить на это сектанты ничего не нашли и вскорѣ прекратили бесѣду. Бесѣда продолжалась 4 часа. На бесѣдѣ находилось много слушателей, а изъ числа миссіонерскаго кружка были—преподаватель семинаріи П. П. Малышевъ, священникъ: А. Гаркинъ, П. Протодіаконовъ, С. Тривинъ и Л. Тихвинскій.

12 декабря, въ 6 часовъ вечера, въ зданіи Никольской церковно-приходской школы состоялась противосектантская бесѣда о таинствѣ св. Причащенія.

Бесѣда началась пѣніемъ молитвы «Отче нашъ» и рѣчью священника Л. Тихвинскаго, ознакомившей слушателей, какъ съ ученіемъ Православной Церкви о таинствѣ св. Причащенія, такъ и съ положеніями сектантовъ, на основаніи которыхъ они это таинство отвергаютъ.

Со стороны сектантовъ-молоканъ вель пренія Ѳ. Т. Востриковъ.

Сектанты прежде всего предъявляли требованіе къ православному собесѣднику, о. Тихвинскому, разъяснить имъ, что означаетъ слово «таинство».

На это имъ было отвѣчено, что установленныя Господомъ Исусомъ Христомъ въ Его Церкви особыя священнодѣйствія для сообщенія вѣрующимъ благодатныхъ даровъ Святого Духа называются таинствами, потому что черезъ нихъ Духъ Святой дѣйствуетъ таинственно, т. е., невидимо и непостижимо. По этой-то причинѣ первые священнодѣйствователи Христовой Церкви — св. апостолы, внушали вѣрующимъ разумѣть ихъ какъ слугъ Христовыхъ и строителей тайнъ Божіихъ (1 Кор. 4,1).

Въ частности—установленіе Спасителемъ приобщенія Его тѣла и Его Крови подъ видами хлѣба и вина, развѣ постижимо человѣческимъ разумомъ? Посему оно и именуется таинствомъ, или тайною.

— Въ Сионской горницѣ ничего тайнаго не было. Христось со своими учениками вкушалъ вѣтхозавѣтную пасху—и больше ничего. Мы на хлѣбъ тлѣнный никакого уцованія не возлагаемъ; это простая пища, данная Богомъ для поддержанія жизни человѣку, а яденіе его для жизни вѣчной пользы не приноситъ.

— На Тайной вечера Христосъ преподалъ своимъ ученикамъ не простой хлѣбъ и не простое вино для насыщенія, а подъ видами хлѣба и вина Свое истинное Тѣло и Свою истинную Кровь именно для едавенія съ Нимъ и наслѣдія жизни вѣчной, какъ объ этомъ ранѣе предсказывалъ въ Капернаумской синагогѣ, говоря: «Ядущій Мою Плоть и пиющій Мою Кровь пребываетъ во Мнѣ и Я въ немъ. Ядущій Мою Плоть и пиющій Мою Кровь имѣетъ жизнь вѣчную, и Я воскрешу его въ послѣдній день» (Іоан. 6, 56, 54). При томъ слова Спасителя, произнесенныя на Тайной вечера, относятся къ Новому, а не къ Ветхому завѣту— «Сія чаша есть Новый завѣтъ въ Моей Крови, которая за васъ проливается» (Лук. 22, 20). Затѣмъ было сдѣлано различіе между ветхозавѣтной пасхальной вечерей и установленіемъ таинства св. Причащенія.

— На вечера Христосъ чаши съ виномъ не бралъ, а слово это нужно понимать духовно. Подъ чашей должно разумѣть страданія Спасителя.

Чтобы показать воочию всѣхъ, насколько толкованіе сектантовъ несообразно, было сдѣлано обстоятельное изъясненіе Тайной вечера.

Послѣ этого сектанты, усиливаясь отстоять свое мнѣніе о чашѣ на Тайной вечера, сказали: «въ то время Христосъ кровь свою на крестѣ не пролилъ, а потому Онъ не могъ и налить ее на вечера въ чаши. Скажите же, кто ее въ чашу *напустилъ?*»

— На Тайной вечера Господь Іисусъ Христосъ хлѣбъ и вино силою своего Божества претворилъ въ Свое истинное Тѣло и въ Свою истинную Кровь, подобно тому, какъ на бракѣ въ Канѣ Галилейской претворилъ воду въ вино. Не вѣрить этому, значить не признавать Его

за Всемогущаго Бога. Рассмотрите земную жизнь Христа и вы увидите, что она—вся чудо, начиная съ Его рожденія и кончая вознесеніемъ на небо.

На Тайной вечера Иисусъ Христосъ далъ своимъ ученикамъ не чашу, а свои страданія.

— Если принять точку зрѣнія сектантовъ въ пониманіи слова «чаша» на Тайной вечера, то окажется, что Спаситель преподалъ ученикамъ свои страданія прежде своего распятія на крестѣ, а это не есть ли также чудо. Въ такомъ случаѣ, что же препятствовало Христу совершить чудо преподаванія Своей Крови ученикамъ ранѣе пролитія Ея на крестѣ?

На это сектанты не дали отвѣта. Бесѣда продолжалась 4 часа и на ней присутствовало значительное число слушателей.

16 декабря, въ 6 часовъ вечера, въ одной ихъ комнатъ архіерейскаго дома у миссіонерскаго кружка подъ предсѣдательствомъ ректора семинаріи, архимандрита Діонисія, состоялась бесѣда съ сектантами о таинствѣ св. Причащенія. Оппонировали сектанты-молокане Е. Селезневъ и Ѳ. Косацынъ.

Сектанты на бесѣдѣ отрицали возможность совершенія Христомъ чуда на Тайной вечера—претворенія хлѣба въ Свою Плоть и вина въ Свою Кровь.

По этой причинѣ имъ были предложены слѣдующіе вопросы: принимаютъ ли они Иисуса Христа Сыномъ Божиимъ; вѣрятъ ли, что Онъ, во время своей земной жизни, творилъ чудеса; считаютъ ли истиннымъ евангельское повѣствованіе о томъ, что Иисусъ Христосъ на бракѣ въ Канѣ Галилейской совершилъ чудо—преложилъ воду въ вино.

Когда же сектанты отвѣтили на поставленные вопросы утвердительно они были снова спохвачены—почему они не при-

нимаютъ, что на Тайной вечери Спаситель превратилъ хлѣбъ въ свое Тѣло и вино въ свою Кровь, ибо чудо это по характеру своему сходствуетъ до нѣкоторой степени съ чудомъ въ Канѣ Галилейской—претвореніемъ воды въ вино; въ томъ и другомъ случаѣ сущность предметовъ измѣнилась.

Отвѣта на это со стороны сектантовъ не послѣдовало.

Бесѣда продолжалась 4 часа при многочисленныхъ слушателяхъ. На бесѣдѣ присутствовали изъ числа мисіонерскаго кружка: преподаватель семинаріи П. П. Малышевъ, священники А. Гаркинъ, С. Тронинъ и Л. Тихвинскій.

11 декабря, позднимъ вечеромъ, возвратился изъ своей поѣздки по епархіи Его Преосвященство со святой.

Въ своемъ городскомъ домѣ онъ былъ привѣтствованъ съ благополучнымъ прибытіемъ ректоромъ семинаріи, архимандритомъ Діонисіемъ, городскимъ духовенствомъ, секретаремъ Духовной Консисторіи В. А. Крыловымъ и личнымъ секретаремъ Архимандрита К. А. Мышкинымъ.

23 декабря, въ 6 часовъ вечера, въ покояхъ архіерейскаго дома состоялась у Его Преосвященства бесѣда съ сектантами о таинствѣ св. Крещенія.

На этотъ разъ сектанты ничего новаго не высказали, а ограничивались только своими обычными, излюбленными доказательствами: что воды въ Крещенія не нужно, а слѣдуетъ креститься однимъ Духомъ Святымъ.

На бесѣдѣ присутствовали: ректоръ семинаріи, архимандритъ Діонисій, кафедральный протоіерей. І. Конолевъ, преподаватель семинаріи П. П. Малышевъ, священники: А. Гаркинъ, П. Протодіаконовъ, С. Тронинъ и Л. Тихвинскій.

Бесѣда продолжалась 4 часа и на ней находилось большое количество слушателей.

30 декабря, въ 6 часовъ вечера, въ одной изъ комнатъ архіерейскаго дома у Его Преосвященства состоялась бесѣда съ сектантами о почитаніи св. иконъ.

Со стороны сектантовъ — молоканъ велъ пренія Е. Селезневъ.

Какъ на особенность бесѣды можно указать, что сектанты признавали существованіе св. изображеній въ Ветхомъ завѣтѣ, но говорили, что въ Новомъ завѣтѣ онѣ будто-бы, не должны быть, такъ какъ Спаситель отвергъ ихъ вмѣстѣ съ храмомъ Іерусалимскимъ.

На бесѣдѣ присутствовали: ректоръ семинаріи, архимандритъ Діонисій, преподаватель семинаріи П. П. Малышевъ, священники: А. Гаркинъ, П. Протодіаконовъ, С. Тронинъ, В. Пашинъ и Л. Тихвинскій.

Бесѣда длилась 4 ч. при многочисленныхъ слушателяхъ.

2 января по окончаніи литургіи въ кафедральномъ соборѣ, Его Преосвященствомъ была совершена панихида по убитомъ героѣ-защитникѣ Портъ-Артура, генералѣ Романѣ Исидоровичѣ Кондратенко.

Предъ панихидой Архипастыремъ было произнесено, по поводу сего печальнаго событія, глубоко-прочувствованное слово.

На панихидѣ присутствовало множество гражданъ

13 января, въ 6 часовъ вечера, въ одной изъ комнатъ архіерейскаго дома у Его Преосвященства состоялась бесѣда съ сектантами о Церкви Христовой.

Оппонировалъ сектантъ — молоканинъ Е. Селезневъ.

На бесѣдѣ присутствовали: ректоръ семинаріи, архимандритъ Діонисій, преподаватель семинаріи П. П. Малышевъ, священники: А. Гаркинъ, С. Тронинъ и Л. Тихвинскій.

Бесѣда продолжалась 4½ часа при значительномъ воицествѣ слушателей.

20 января, въ 6 часовъ вечера, въ покояхъ архіерейскаго дома у Его Преосвященства состоялась бесѣда съ сектантами о таинствѣ св. Крещенія.

Возражалъ сектантъ—молоканинъ Е. Селезневъ.

На бесѣдѣ сектанты съ величайшимъ упорствомъ защищали свои воззрѣнія относительно Крещенія, доказывая, что для совершенія таинства св. Крещенія воды стихійной не нужно, а всѣ мѣста Лисанія, въ которыхъ говорится о водѣ, слѣдуетъ понимать духовно—въ смыслѣ даровъ Святаго Духа. Въ подтвержденіе этого ссылались на событіе въ домѣ Корнилія Сотряка, изложенное въ 10 главѣ книги Дѣяній апостольскихъ.

На бесѣдѣ притутствовали: новоназначенный ректоръ семинаріи, архимандритъ Амвросій, священники: А. Гаркинъ, П. Протодіаконовъ, С. Тронинъ и Л. Тихвинскій.

Бесѣда длилась 3½ часа, при большомъ стеченіи народа.

23 января, въ 6 ч. вечера, въ зданіи Нивольской церковно-приходской школы состоялась противосектантская бесѣда о Церкви Христовой и Богоучрежденности іерархіи.

Бесѣду велъ Его Преосвященство при участіи священника А. Гаркина.

Со стороны сектантовъ-молоканъ оппонировалъ Ѳ. Т. Востряковъ.

Бесѣда началась пѣніемъ молитвы «Отче нашъ» и рѣчью Архипастыря, въ коей онъ ясно и всесторонне раскрылъ, что Церковь Христова безъ Богоучрежденной іерархіи никогда не была и существовать не можетъ и таковая въ ней будетъ находиться вѣчно, какъ вѣчна сама Церковь. Въ заключеніе было предложено сектантамъ дать отвѣтъ—есть ли въ ихъ обществѣ указанные въ словѣ Божіемъ признаки истинной Церкви Христовой и Богоучрежденное священство и; если послѣдняго нѣтъ, то почему?

На бесѣдѣ сектанты, уклонившись отъ отвѣта, обладаютъ ли ихъ общество тѣми признаками, какіе указаны въ Писаніи для Церкви Христовой, употребляли всѣ усилія доказать, что Церковь Христова можетъ существовать и безъ іерархіи, а для сей цѣли приводили такого рода доводы: а) священство было только въ Ветхомъ завѣтѣ, а въ Новомъ оно отиѣнено, а потому они имѣютъ лишь одного Первосвященника Господа Іисуса Христа; б) всѣ духовные христіане, т. е., сектанты, — духовные священники, какъ о семъ свидѣлствуютъ св. апостолы Петръ и Іоаннъ (Петр. 2, 5, 9; Апоб. 1, 6.), посему въ какомъ либо иномъ священствѣ они не имѣютъ нужды.

На это сектантамъ было сказано, что Православная Церковь нисколько не отрицаетъ того, что Первосвященникъ есть Господь Іисусъ Христосъ, а напротивъ, сему учитъ. Она утверждаетъ лишь то, что отъ Него и ведутъ свое начало новозавѣтные священники, ибо Онъ Самъ въ своей Церкви однихъ поставилъ апостолами, другихъ пророками, а *иныхъ пастырями и учителями* (Ефес. 4, 11).

Что христіане — священники Богу въ духовномъ смыслѣ, это неоспоримо, но сіе нисколько не исключаетъ особаго священства въ Церкви Христовой.

Въ Ветхомъ завѣтѣ весь народъ еврейскій, по слову Господа, былъ царственнымъ священствомъ, тѣмъ не мѣнѣе, по повеленію того же Господа, братъ Мойсея, вождя народа, Ааронъ былъ поставленъ Первосвященникомъ, а сыновья его — священниками. Точно также и въ Новомъ завѣтѣ, хотя въ духовномъ смыслѣ, всѣ священники Богу, по Спасителемъ учреждено особое священство, каковое и будетъ находиться въ Его Церкви до скончанія

вѣз. Пусть теперь сектанты скажутъ—во время апостоловъ было ли у христіанъ священство или нѣтъ?

При апостолахъ у христіанъ были епископы, пресвитеры и діаконы, а послѣ ихъ смерти они прекратились, такъ какъ отмѣнены Господомъ.

Укажите же, гдѣ въ Словѣ Божіемъ написано, что, послѣ кончины апостоловъ, священство должно было отмѣниться и на самомъ дѣлѣ упразднилось?

Указать просимое въ Писаніи сектанты, при всемъ своемъ стараніи, никакъ не могли.

Бесѣда закончилась краткою рѣчью Его Преосвященства, установившей тотъ фактъ, что въ сектантскомъ обществѣ нѣтъ Богоучрежденнаго священства, безъ котораго невозможно и бытіе истинной Церкви Христовой, а потому оно не есть Церковь, но самочинное собраніе людей, лишённое благодати Божіей и вѣчнаго спасенія.

Бесѣда продолжалась 4 часа. На бесѣдѣ присутствовало около 1700 человѣкъ.

Прогулка учениковъ церковно-приходскихъ школъ г. Благовѣщенска по окончаніи учебн. занятій.

16 мая с. г., съ разрѣшенія Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, состоялась первая общая прогулка учениковъ всѣхъ церковныхъ школъ г. Благовѣщенска за р. Зею.

Мысль объ устройствѣ ученической прогулки, поданная однимъ изъ о. о. завѣдующихъ церковною школою, была единодушно принята и одобрена всѣми о. о. завѣдующими, во главѣ съ предсѣдателемъ Верхне-Амурскаго Отдѣленія Училищнаго Совѣта протоіереемъ о. Николаемъ Логиновымъ, принявшимъ на себя ходатайство предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи этой дѣтской прогулки. Вскорѣ по полученіи согласія Его Преосвященства, о. о. завѣдующими, на общемъ собраніи, выработана была программа прогулки, избрано мѣсто для нея и ассигнована изъ имѣющихся школьныхъ средствъ необходимая сумма денегъ для угощенія дѣтей. Днемъ прогулки назначено было 16 мая.

13 мая предсѣдателемъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, о. ректоромъ Благовѣщенской Духовной Семинаріи, архимандритомъ Амвросіемъ, въ сослуженіи съ о. о. завѣдывающими церковными школами, въ Кафедральномъ соборѣ, былъ совершенъ, по случаю окончанія учебнаго года, благодарственный молебенъ, на которомъ присутствовали ученики всѣхъ упомянутыхъ школъ съ ихъ учителями и учительницами. Послѣ молебна въ каждой школѣ ученикамъ былъ прочитанъ актъ объ ихъ успѣхахъ и поведеніи, а въ кон-

цѣ объявлено ямъ о предстоящей прогулкѣ. Можно было видѣть, съ какою великой радостью было принято дѣтьми сообщеніе о прогулкѣ, которая устраивалась для нихъ въ первый разъ, если не считать нѣсколькихъ прогулокъ за черту города, составлявшихся ранѣе нѣкоторыми школами въ отдѣльности.

16 мая, въ назначенный для прогулки день, погода стояла прекрасная. Къ 7-ми часамъ утра, дѣти во всѣхъ школахъ были въ сборѣ и вскорѣ группами направилась изъ своихъ школъ къ ранѣе назначенному сборному пункту, къ Михаило-Архангельской школѣ. Всѣхъ учащихся изъ шести церковно-приходскихъ школъ г. Благовѣщенска — мальчиковъ и дѣвочекъ — собралось около Михаило-Архангельской школы до 700 человекъ. Устроившись подъ наблюденіемъ учащихся въ одной общей группѣ, вся эта дѣтвора, въ сопровожденіи своихъ учителей и учительницъ, въ стройномъ порядкѣ направилась на р. Зею. Здѣсь дѣти были встрѣчены ранѣе прибывшимъ сюда председателемъ Верхне-Амурскаго отдѣленія протоіереемъ о. Н. Логиновымъ съ о. о. завѣдующими школами. Всѣ учащіеся помѣстившись на баржѣ за парходомъ. Когда баржа тронулась, многіе изъ учениковъ, плывшихъ по водѣ въ первый разъ въ жизни, пришли въ восторгъ; но нѣкоторыя маленькія дѣвочка, напротивъ, испугавшись незначительной качки баржи, заплакали и ихъ пришлось учащимъ утѣшать и успокаивать. Но вотъ баржа уже причалила къ другому берегу Зеи, откуда широко раскинулась, манящая неоглядная даль, утонувшая въ земля и лонѣ водъ Амура и Зеи. Слегка дуетъ теплый вѣтерокъ и рябитъ голубую поверхность водъ. Надъ головой, въ выси лазурной, заливаются невидимые жаворонки. Подобно пташкамъ, вылетѣвшимъ изъ

клятки и почувствовавшимъ свободу, веселыя дѣти, выйдя съ баржи на берегъ, радосно понеслись по земному лугу въ мѣсту, назначенному для прогулки. Пробѣжавъ, такимъ образомъ, съ версту вверхъ по берегу Зеи, дѣти достигли назначеннаго мѣста и не дожидаясь, пока приготовятъ для нихъ общее угощеніе, принялись раскладывать на берегу костры и варить чай въ принесенныхъ съ собою чайникахъ и котелкахъ. Затѣмъ, разсѣвшись кучками подъ кустами, они стали утолять свой голодъ принесеннымъ съ собою запасомъ хлѣба, яицъ и проч. Вскорѣ-же было приготовлено для нихъ и общее угощеніе. Подарѣлившись пищею и получивши гостинцевъ, дѣти отправились на лугъ, гдѣ, при участіи учителей и учительницъ, стали составлять различныя игры, хоры и проч. Затѣмъ, болѣе взрослые дѣти составили хоръ подъ управленіемъ учителей и учительницъ, пѣли общезвѣстныя гимны и пѣсни. Далекое въ воздухѣ раздавалось это звучное, непринужденное дѣтское пѣніе.

Около 2-хъ часовъ дня, къ мѣсту прогулки дѣтей прибыли приглашенные о. о. завѣдующими школами о. ректоръ семинаріи, архимандритъ Амвросій и бывшій завѣдывающій Михаило-Архангельской двухклассной школою ея основатель и строитель, нынѣ начальникъ Духовной Миссіи, протоіерей о. Симеонъ Тихвинскій, предоставившій ученикамъ на свои средства перевозъ черезъ р. Зею и обратно. Прибывшіе гости также приняли участіе въ веселіи дѣтей, чѣмъ доставили послѣднимъ немалое удовольствіе.

До 6 часовъ вечера, дѣти безъ усталости рѣзались на вольномъ воздухѣ, катаясь и кувырбаясь по зеленой травѣ, и лишь временно прерывали свои игры для полученія гостинцевъ или подкрѣпленія себя пищею. Въ

6 час. вечера, по распоряженію о.о. завѣдующихъ, дѣти выстроились на лугу рядами и въ сопровожденіи учащихъ, отправились къ перевозу. У перевоза дѣтей встрѣтилъ только-что переправившійся черезъ Зею недавно прибывшій въ Благовѣщенскъ вновь назначенный Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ г. Н. Ѳ. Добротинъ. Къ общему сожалѣнію время не позволяло дѣтямъ болѣе оставаться за Зеей, чтобы познакомиться съ своимъ новымъ Наблюдателемъ. Пароходъ далъ свистокъ, баржа съ учениками отвалила отъ берега и потянулась за пароходомъ къ городу. Долго на ходу ученики раскланивались съ г. Епархіальнымъ Наблюдателемъ, махая ему фуражками и платками, получая отъ него взаимный привѣтъ.—Черезъ полчаса дѣти уже сходили съ перевоза и кучками расходились въ разные концы города. Дорогою они радостно и оживленно продолжали дѣлаться между собою вынесенными отъ прогулки впечатленіями.

Всѣми учащими, между прочимъ, было выражено желаніе, чтобы эта ихъ общая прогулка была не послѣдней, но повторялась бы ежегодно и предпринималась бы не на одинъ день, а на нѣсколько съ ночлегами въ ближайшихъ селахъ. Прислушиваясь къ этимъ сужденіямъ дѣтей, хотя одностороннимъ, нельзя не согласиться съ ними въ пользу для нихъ такихъ болѣе продолжительныхъ прогулокъ въ ближайшія села, напр. въ с. Черемховское, находящееся въ 30 верстахъ отъ города. Здѣсь дѣти могутъ имѣть удобный ночной пріютъ въ мѣстной второклассной школѣ, а днемъ могутъ знакомиться съ полевыми и другими хозяйственными работами крестьянъ, мало или вовсе незнакомыми имъ, какъ дѣтямъ городскихъ родителей. Но, и помимо этого, подоб-

наго рода прогулки, совершаемыя по окончаніи учебн. занятій, т.е., послѣ того, какъ ученикамъ пришлось болѣе полугода провести въ пыльныхъ и черѣдко тѣсныхъ помѣщеніяхъ школь,—эти прогулки, какъ средство для доставленія дѣтямъ неизъяснимаго удовольствія, должны служить однимъ изъ важныхъ факторовъ въ дѣлѣ воспитанія и обученія дѣтей.

Діаконъ П. Марковъ.



Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, архимандритъ Амвросій.

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается. 1906 г. іюня 14 дня
 Цензоръ, преподаватель Семинаріи А. Топорковъ.

Типографія Т-ва «Д. О. Жюкичъ и Ко.»