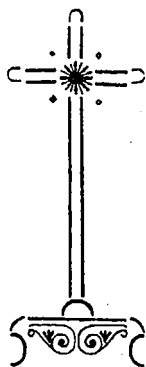


АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ
XXXIII-л.

Астраханскія Епархіяльныя Вѣдомости выходятъ 2 раза въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ въ размѣрѣ 3 печатныхъ листовъ.



ГОДЪ
XXXIII-л.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіяльных Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 руб. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

✱ 1-го Октября | № 19-й | 1907 года. ✱

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) *Перемѣны по службѣ.*

Опредѣлены: а) *на священническую вакансію* въ село Николаевку, Астраханскаго уѣзда, діаконъ села Иванчуга того же уѣзда. Михаилъ Колпиновъ, 22 Сентября; къ Троицкой церкви села Пришиба, Царевскаго уѣзда, діаконъ Благовѣщенскаго женскаго монастыря Алексѣй Таптыковъ, 27 Сентября.

б) *На діаконскую вакансію* въ село Колобовку, Царев. уѣзда, діаконъ состоящій на псаломщической вакансіи при Черноярскомъ соборѣ Петръ Царевскій.

в) *На псаломщическую вакансію*, испр. долж., въ село Чапурники, Чернояр. уѣзда, крестьянинъ Василій Калмыновъ, 27 Сент. Допущены *до исправленія псаломщическихъ обязанностей*: въ селѣ Кисловѣ, Царевск. уѣзда, Павелъ Рожковъ, 24 Сентября; при Ильинской церкви г. Астрахани Черноярскій мѣщанинъ Иванъ Сидоровъ, 25 Сентября.

Зачислено *діаконское мѣсто* въ селѣ Верхне-Погромномъ, Царевскаго уѣзда, за псаломщикомъ Воронежской епархіи Ивановъ Поповымъ, 28 Сентября.

Перемѣщены: а) *на священническую вакансію* одинъ на мѣсто

другаго, согласно прошенію, протоіерей Кладбищенской церкви гор. Астрахани Іоаннь Летновскій и священникъ села Вилючей Косы, Астрахан. уѣзда, Евгеній Юштинъ, 25 Сентября.

б) *На діаконскія вакансіи*: въ село Солодовку Царев. уѣзда, діаконъ Михаило-Архангельской церкви слоб. Рахинки, того же уѣзда, Іоаннь Заикинъ, 24 Сентября; при Благовѣщенскомъ женскомъ монастырѣ въ г. Астрахани діаконъ Казанской церкви села Пришиба, Царевского уѣзда, Николай Смирновъ, 27 Сент.

в) *На псаломщическія вакансіи*: одинъ на мѣсто другаго, согласно прошенію, діаконъ, состоящій на псаломщической вакансіи въ хуторѣ Жутовѣ, Чернояр. уѣзда, Алексѣй Путятинъ и испр. долж. псаломщика села Золотухина, Енотаев. уѣзда, Николай Ансимовъ, 18 Сентября; къ Черноярскому собору діаконъ, состоящій на псаломщической вакансіи въ селѣ Солодникахъ, Чернояр. уѣзда, Сергій Юровъ, 29 Сентября.

Назначенъ *духовникомъ ставленникомъ* іеромонахъ Крестовой церкви Архіерейскаго дома Евлогій, 28 Сентября.

Утверждены въ должностяхъ: а) *Законоучителей*: Сасыкольскаго двухкласснаго министерскаго и женскаго однокласнаго земско-общественнаго училища, Енотаевского уѣзда, священникъ Іаковъ Троицкій; Обиленскаго однокласнаго училища, Чернояр. уѣзда, священникъ Алексѣй Олейниковъ, 21 Сентября.

б) *Церковныхъ старостъ*: Покровской церкви с. Заплавнаго, Царев. уѣзда, крестьянинъ Авдрей Ломанинъ; села Золотухина, Енотаев. уѣзда, крестьянинъ Василій Маторинъ, 25 Сентября.

Отмѣнено распоряженіе о допущеніи къ преподаванію Закона Божія въ частномъ женскомъ учебномъ заведеніи II разряда А. Ермолаевой въ слоб. Николаевской, Царев. уѣзда, священника Евгенія Никольскаго, напечатанное въ № 18 Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ.

Уволены: а) *отъ исправленія должности псаломщика* въ селѣ Кисловѣ, Царев. уѣзда, и. д. псаломщика сего села Михайль Ансимовъ, 20 Сентября.

б) *За штатъ*, согласно прошенію, священникъ села Завѣтнаго, Черноярскаго уѣзда, Сергій Караблевъ, 15 Сентября.

в) *Отъ должностей церковныхъ старостъ*: села Четырехбугоривскаго, Астрах. уѣзда, Николай Рѣпинъ, 22 Сентября; села Кислова, Царев. уѣзда, Никита Дымченко, оба согласно прошенію, 25 Сентября.

Отрѣшенъ *отъ исправленія должности псаломщика* села Каменнаго-Яра Чернояр. уѣзда, и. д. псаломщика того же села Теодоръ Богомолвъ, 13 Сентября.

Исключенъ *изъ списковъ за смертію* священникъ села Николаевки, Астрахан. уѣзда, Петръ Донусовъ, 17 Сентября.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Доля для по- длежащ. лица	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обоюго пола	Рабочник. обоюго пола	Расстояние верстъ отъ Губер. гор.
	Свящ.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахот.	Сѣнок.			
Священническія											
Селѣ Никольскомъ (Джамбай тожъ), Красн. у.	1	1	1	Общ.	300 р.	—	—	33 д.	2386	—	200
Солодникахъ, Чер. у.	2	1	2	Общ.	187 р. 20 к.	—	99 пахот. и сѣн.	дес.	6674	—	313
Заплавномъ, Черн. у.	1	1	1	Церк.	—	126 р. всему причту	96 пахот.	дес. и сѣн.	3700	34	585
Діаконскія											
Въ селѣ Ивачугѣ, Астраханскаго уѣзда .	2	1	2	Церк.	—	—	—	66 д.	1426	—	38
С. Ново-Николаевки, Евотаев. уѣзда . . .	2	1	2	Общ.	35 р. 28 к.	—	—	66 д.	4334	97	245
Чапурникахъ, Черн. у.	1	1	1	Общ.	150 р.	—	49 пахот. и сѣнок.	дес.	2092	541	375
Обильномъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	150	—	99 пах. и сѣн.	дес.	2396	—	530
Садовомъ, Чернояр. у.	1	1	1	Общ.	—	100	99 пах. и сѣн.	дес.	3064	—	420
Плодовитомъ, Черно- ярскаго уѣзда . . .	1	1	1	Общ.	—	42 р.	96 пах. и сѣн.	дес.	2829	—	392
Абганеровѣ, Черн. у.	1	1	1	Общ.	—	—	117 пах. и сѣн.	1/2 дес.	1842	—	490
Пришибѣ при Троиц- кой церкви, Царев. у	3	1	3	Общ.	150	—	132 двумъ причт.	дес.	4954	—	400
Ново-Николаевкомъ при Параскевинской ц	1	1	1	Общ.	150 р.	—	66 д.	—	3326	—	477
Рахинѣ, при Миха- ило-Архангельск. церк., Царевского уѣзда . . .	1	1	1	Церк.	150 р.	—	—	50 д.	2730	—	460
Пришибѣ при Казан- ской церкви, Царев. у.	3	1	3	Общ.	—	—	132 двумъ причт.	дес.	4647	—	400

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Дома для по- лежащ. лицъ	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн обоего пола	Раскольн. обоего пола	Расстояние верстъ отъ Губер. гор.
	Свящ.	Діак.	Псым.		Казен.	Общ.	Пахот.	Сѣнок.			
Псаломщическія											
Въ селахъ: Пріютномъ, Черн. уѣзда	1	1	1	Общ.	110 р.	21 р.	99 дес.	2343	9	700	
Каменно-Яру, Чер- новрскаго уѣзда	1	1	1	—	44 р. 94 к.	—	99 дес. пах. и сѣн.	3715	18	315	
Сл. Рахинкѣ при Ми- хаило-Архангельской ц. Царев. уѣзда	1	1	1	Церк.	100	—	— 50 д.	2730	—	460	
Таловкѣ въ Киргиз. степи	1	—	1	—	196	—	—	521	94	550	
Солодникахъ, Черн. у.	2	1	2	кварт. пособіе	—	40 р.	99 дес. пах. и сѣн.	6674	—	313	

РОСПИСАНІЕ

религіозно-проовѣтительныхъ чтеній въ Астраханской Епархіальной
Библіотекѣ на вторую половину 1907 года.

Числа.	Чтецы.	Завѣдующіе чтеніями.
Сентября 9.	Свящ. А. Поповъ	Свящ. А. Поповъ.
	Свящ. І. Нигровскій	
	Свящ. А. Юдинъ	
14.	А. Н. Лѣтницкій	А. Н. Лѣтницкій.
	Прот. В. Карасевъ	
	Свящ. В. Вѣтвицкій	
16.	Свящ. І. Вѣлавинъ	Свящ. І. Вѣлавинъ.
	Свящ. В. Наслѣдышевъ	
	Свящ. С. Буйловъ	
23.	Свящ. І. Вѣлавинъ	Свящ. І. Вѣлавинъ.
	В. В. Новолѣтовъ	
	Свящ. В. Водоуѣтовъ	
26.	Свящ. І. Вѣлавинъ	Свящ. І. Вѣлавинъ.
	Свящ. В. Григорьевъ	
	Свящ. Е. Покровскій	

Октября	1.	Свящ. І. Бѣлавинъ Свящ. В. Лебединскій А. В. Зороастровъ	} Свящ. І. Бѣлавинъ. Епарх. миссіонеръ 1 уч. В. В. Новолѣтовъ. В. В. Новолѣтовъ. В. В. Новолѣтовъ.
	7.	Миссіонерская бесѣда	
	14.	В. В. Новолѣтовъ Свящ. А. Юдинъ. П. К. Смиренномудровъ	
	22.	В. В. Новолѣтовъ Свящ. М. Аврорскій Свящ. Н. Покровскій	
	28.	В. В. Новолѣтовъ Свящ. В. Виноградовъ Н. Ф. Леонтьевъ.	
Ноября	4.	В. В. Новолѣтовъ Свящ. А. Поспѣловъ Свящ. Гр. Степановъ	} В. В. Новолѣтовъ. Епарх. миссіонеръ Свящ. Н. Лѣтницкій. Свящ. А. Поповъ. Свящ. А. Поповъ.
	11.	Миссіонерская бесѣда	
	18.	Палестинское чтеніе Свящ. Н. Лѣтницкій Свящ. Е. Сластущенскій В. Г. Калиновскій	
	21.	Свящ. А. Поповъ Свящ. В. Виноградовъ Свящ. В. Смирновъ	
	25.	Свящ. А. Поповъ Свящ. І. Нигровскій Свящ. А. Юдинъ	
Декабря	2.	Палестинское чтеніе Свящ. Н. Лѣтницкій А. В. Наконечневъ В. Г. Калиновскій	} Свящ. Н. Лѣтницкій. Свящ. А. Поповъ. Свящ. А. Поповъ. Епарх. Миссіонеръ. А. Н. Лѣтницкій. А. Н. Лѣтницкій.
	6.	Свящ. А. Поповъ А. И. Арнольдовъ. Свящ. І. Нигровскій	
	9.	Миссіонерская бесѣда	
	16.	А. Н. Лѣтницкій Свящ. В. Смирновъ Свящ. Т. Березинъ	
	26.	А. Н. Лѣтницкій Св. Н. Галикарнасовъ А. И. Арнольдовъ	

30. А. Н. Лѣтницкій
Свящ. Е. Незнаевъ } А. Н. Лѣтницкій.
Прот. В. Карасевъ }

Примѣчаніе. Чтецы, которые по какимъ либо уважительнымъ причинамъ не могутъ читать въ назначенные для нихъ дни, должны прислать за себя замѣстителей изъ священниковъ, или преподавателей духовно-учебныхъ заведеній.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Поученіе

при погребеніи преподавателя семинаріи Н. Ѡ. Доброва.

*„Грядетъ часъ, въ онъже вси сущіи
во гробѣхъ услышатъ гласъ Сына Бо-
жія и услышавше оживутъ“ (Іо. V, 25).*

Всякій разъ, когда намъ приходится присутствовать при гробѣ близкаго человѣка, сердце наше наполняется невольнымъ ужасомъ, и мы, какъ бы выбитые изъ обыденной жизненной колеи, сами становимся лицомъ къ лицу предъ вѣчной загадкой смерти, ничтожные и безсильные своимъ слабымъ умомъ рѣшить ее. Не смотря на то, что роковой законъ смерти постоянно проявляетъ свою страшную силу, выхватывая изъ среды людей ежедневно, ежечасно тысячи жертвъ, мы остаемся спокойными и безпечными и живемъ, совершенно не думая о ней; но лишь только этотъ страшный призракъ человѣчества своимъ холоднымъ дыханіемъ ворвется въ нашъ кружокъ, въ нашу семью и захватываетъ близкаго человѣка, лишь только мы видимъ проявленіе ея страшной власти среди насъ, — мы невольно задаемъ себѣ снова и снова рядъ вѣковѣчныхъ вопросовъ, на которые никто изъ людей не далъ успокоительнаго отвѣта. Въ самомъ дѣлѣ, что можетъ быть таинственнѣе и ужаснѣе смерти? Куда дѣвается богатство жизненныхъ силъ, энергія къ дѣятельности, все великое разнообразіе способностей, которыми Господь одарилъ человѣка? Едва только наступаетъ этотъ роковой страшный часъ, какъ вмѣсто человѣка мы уже видимъ холодный безжизненный трупъ, и вмѣсто роста и развитія, свойственныхъ живому, со страхомъ созерцаемъ господство тлѣнія и разрушенія. Въ чемъ разгадка этой страшной тайны? Кто изъ мудрецовъ міра въ состояніи приподнять завѣсу ея и дать намъ

ясный отвѣтъ на мучащіе насъ вопросы? Кто изъ философовъ въ состояніи отереть слезы сиротъ, отъ начала міра безутѣшно оплакивающихъ дорогихъ покойниковъ, облегчить то безысходное горе, какое испытываютъ—несчастная вдова при разлукѣ съ неизмѣннымъ другомъ почти всей ея жизни, осиротѣлыя дѣти, провожающіи въ невѣдомый путь горячо любимаго отца, оставленные друзья, навѣки оплакивающіе близкаго и дорогаго имъ человѣка?

Но тамъ, гдѣ слабъ и безсиленъ человѣкъ съ своими ограниченными естественными силами, тамъ на помощь намъ является премудрость Божія, просвѣщающая насъ въ нашемъ невѣдѣніи; тамъ, гдѣ человѣкъ, всѣмъ существомъ служащій грѣху, невольно трепещетъ предъ смертью, этимъ obroкомъ грѣха, святая вѣра во Христа вливаетъ въ нашу больную душу отраду и успокоеніе, сближая и поставляя вѣрующаго съ самимъ источникомъ жизни. Въ святой вѣрѣ Христовой дается намъ рядъ утѣшительнѣйшихъ истинъ, совершенно измѣняющихъ нашъ взглядъ на страшное таинство смерти. Здѣсь мы узнаемъ, что этотъ страшный призракъ человѣчества есть только переходъ отъ настоящей жизни, полной зла и страданій, къ жизни нескончаемой, полной радости и блаженства,—узнаемъ, что тлѣніе, съ которымъ для вѣшняго взора прекращается самое бытіе человѣка и послѣ котораго онъ превращается въ прахъ и пепель, есть необходимое условіе будущаго славнаго воскресенія: какъ зерно, сгнившее въ землѣ, даетъ зеленый стебель и полный жизненной силы колосъ, такъ и тѣло, истлѣвшее и разрушившееся, возстанетъ по повелѣнію Божію обновленнымъ, нетлѣннымъ, крѣпкимъ для того, чтобы болѣе никогда не умирать. Святая вѣра учитъ насъ, что настоящая жизнь наша, какъ бы ни была она продолжительна, есть только ничтожное мгновеніе вѣчности, для которой предназначенъ человѣкъ, что разнообразныя силы и способности, едва, можетъ быть, начавшія распускаться на землѣ, найдутъ себѣ полное и всестороннее развитіе въ будущемъ и разцвѣтутъ въ вѣчномъ царствѣ Христовомъ пышными и прекрасными цвѣтами.

Предстоя при гробѣ почившаго раба Божія Николая, мы

въ настоящую минуту чувствуемъ особенную потребность въ христіанскомъ утѣшеніи. О немъ безутѣшно скорбитъ его жена, лишившаяся въ немъ друга, неизмѣнно четверть вѣка дѣлившаго съ ней и радости и горе, горько плачуть его еще непристроенныя дѣти, потерявшія дорогаго отца, ближайшаго руководителя въ жизни; скорбитъ о почившемъ и наша семинарія, служенію которой онъ отдалъ все свои силы, всю свою жизнь, и семинарская учительская семья, лишившаяся въ Николаѣ Теодоровичѣ добраго сослуживца, честнаго труженика, носителя лучшихъ традицій заведенія. Предо мною прошла вся служебная дѣятельность почившаго, и за все время онъ остался неизмѣнно вѣрнымъ тѣмъ добрымъ началамъ и твердымъ убѣжденіямъ, которыя положилъ основою своей жизни. Мнѣ припоминается, какъ 24 года тому назадъ еще на училищной скамьѣ я увидѣлъ новаго учителя, молодаго, здороваго и жизнерадостнаго, своимъ добрымъ, справедливымъ, человѣческимъ отношеніемъ сразу внесшаго новую освѣжающую струю въ нашу жизнь; и мы, ученики его, какъ въ училищѣ, такъ и въ семинаріи всегда глубоко уважали Николая Теодоровича, какъ справедливѣйшаго и, когда нужно, снисходительнаго преподавателя. Когда мнѣ, ученику почившаго, пришлось сдѣлаться его сослуживцемъ, я увидѣлъ, что бывшій мой учитель неизмѣнно остался вѣренъ тому прямому пути, по которому шелъ раньше; наблюдалъ ли я его въ отношеніяхъ къ другимъ членамъ корпораціи, или на педагогическихъ собраніяхъ, на которыхъ часто рѣшалась участь дѣтей, почившій всегда былъ прямолинеенъ и справедливъ,— но при этомъ такъ часто сказывалась его добрая душа, переболѣвшая скорбями своихъ дѣтей, много вынесшая изъ собственнаго жизненнаго опыта! Семинарія должна скорбѣть о почившемъ, какъ о величайшемъ, образцовомъ труженикѣ; почившій въ высокой степени развилъ въ себѣ сознаніе служебнаго долга и отдавалъ буквально все свои силы семинаріи; и даже тогда, когда тяжкіе недуги подкосили его здоровье, когда силы его ослабѣли уже въ значительной степени, мы всегда видѣли Н. Т. неизмѣнно аккуратнымъ, съ одинаковою любовію и стараніемъ исполняющаго свои сложныя обязанности.

Вспомнимъ же, братіе, добрымъ словомъ почившаго раба Божія Николая; въ нашей скорби о немъ поищемъ утѣшенія въ завѣтахъ вѣры нашей. Мы видѣли, что почившій въ условіяхъ данной ему Господомъ жизни и дѣятельности подвигомъ добрымъ подвизался, не зарылъ данныхъ ему талантовъ въ землю, но возрастилъ ихъ на служеніе юншеству. Помолимся Господу, чтобы онъ увѣнчалъ почившаго вѣнцомъ правды, простилъ ему грѣхи, которые онъ, какъ человекъ, совершилъ въ жизни своей и вселилъ его въ селенія праведныхъ, гдѣ нѣтъ болѣзни, печали, воздыханія, но жизнь безконечная. Аминь.

Свящ. Н. Лытнинскій.

Преосвященный Епископъ Хрисанъ.

(Продолженіе. См. № 18 Астр. Еп. Вѣд. 1907 г.)

Переходя, затѣмъ, къ разсмотрѣнію *дѣйствій Създовъ по отношенію къ женскому Епархіальному училищу*, мы прежде всего видимъ (IX Съѣздъ), что въ переданной Съѣзду копии съ предложенія преосвященнаго на имя Консисторіи о собраніи IX Съѣзда и о предметахъ, которые должны быть обсуждены Съездомъ, что по женскому училищу Съѣзду предстоитъ обсудить, какъ заявлено училищнымъ начальствомъ ему, преосвященному, объ открытіи при училищѣ приготовительнаго класса съ годовичнымъ курсомъ и о назначеніи содержанія учителю или учительницѣ этого класса, объ изысканіи средствъ къ расширенію училищныхъ зданій и объ увеличеніи суммы за преподаваніе географіи, (такъ какъ Училищнымъ Совѣтомъ призвано необходимымъ—обученіе этому предмету и въ I классѣ, вмѣсто учительницы, поручить учителю, преподающему этотъ предметъ въ старшихъ двухъ классахъ, съ платою по 35 руб. за урокъ. Ко всемъ этимъ нуждамъ училища Съѣздъ отнесся такъ. Вмѣсто открытія приготовительнаго класса, Съѣздъ рѣшилъ преобразовать, въ теченіе трехъ лѣтъ, училище изъ [трехкласснаго—въ шестиклассное, и первый изъ шести классовъ—открыть тот-

часть съ наступленіемъ 18^{75/76} учебнаго года, о чемъ и сообщить Духовной Консистроіи для немедленнаго объявленія духовенству Астраханской епархіи, а слѣдующее учителямъ и воспитательницамъ перваго класса содержаніе, въ количествѣ 660 р., внести въ смѣту училища. Для лучшаго помѣщенія училища Съездъ рѣшилъ построить новый корпусъ, на что потребовалось 19500 рублей. На журналѣ Съезда объ этомъ преосвященный написалъ: „Совершенно согласенъ. Привести въ исполненіе. Благодарю за заботливость о нуждахъ училища“.

Въ предложеніи преосвященнаго Хрисанеа Х Съезду духовенства, между прочимъ, заявлялось, что въ женскомъ училищѣ новѣйшіе языки (французскій и нѣмецкій), какъ отнесенные по уставу къ числу необязательныхъ, вовсе не преподаются; между тѣмъ, по незнанію ихъ, дѣвицы, кончившія курсъ въ этомъ училищѣ съ отличными даже успѣхами, не могутъ, какъ показалъ опытъ, получить мѣста домашней воспитательницы или гувернантки, а потому Училищный Совѣтъ находить необходимымъ ввести изученіе новѣйшихъ языковъ для желающихъ съ платою по 5 р. въ годъ, назначивъ учительницамъ того и другаго языка въ качествѣ субсидій изъ епархіальныхъ средствъ по 80 р. каждой. Съездъ, поставивъ на справку примѣчаніе къ § 80 уст. епарх. учил., рѣшилъ вопросъ о введеніи новѣйшихъ языковъ въ курсъ училища такимъ образомъ: если родители дѣвицъ, обучающихся въ женскомъ училищѣ, пожелаютъ, чтобы ихъ дочери обучались новѣйшимъ языкамъ, то могутъ по назначенію Совѣта вносить за то особую плату для вознагражденія учителей; назначать же за это преподающимъ еще особое вознагражденіе изъ епархіальныхъ средствъ Съездъ не находитъ основанія. Преосвященный, утверждая журналъ Съезда, велѣлъ Совѣту открыть въ училищѣ обученіе новѣйшимъ языкамъ на изложенныхъ Съездомъ основаніяхъ ¹⁾, присовокупивъ, что если эта мѣра окажется сама по себѣ на практикѣ недо-

¹⁾ На этихъ основаніяхъ открыто въ училищѣ обученіе одному французскому языку, которому за 1879—80 г. изъ 150 воспитаницъ обучалось 8, съ платою по 30 р. въ годъ отъ каждой.

статочною къ правильной постановкѣ дѣла, то Совѣтъ долженъ о томъ заявить слѣдующему Съѣзду.

На обсужденіе же X Съѣзда, во время уже собранія его, попечителемъ училищнаго Совѣта, между прочимъ, предложено было слѣдующее: Окончившія курсъ въ Астраханскомъ епархіальномъ училищѣ дѣвицы прибываютъ въ Астрахань для опредѣленія на мѣста и пріисканія постоянныхъ занятій (педагогическихъ) или вовсе безъ средствъ, или съ нищенскими средствами, и, кромѣ того, не могутъ найти безопаснаго пріюта: не разрѣшить ли Съѣздъ—для чести заведенія и блага дочерей духовенства Астраханской епархіи—давать таковымъ дѣвицамъ пріютъ въ училищѣ на время пребыванія ихъ въ городѣ до окончанія хлопотъ объ опредѣленіи на мѣсто? Поэтому поводу Съѣздъ постановилъ: окончившимъ курсъ въ Астраханскомъ епархіальномъ училищѣ дѣвицамъ, которыя пріѣзжаютъ изъ уѣздовъ въ Астрахань для пріисканія себѣ мѣста, дозволяется на время ихъ хлопотъ жить въ училищѣ; но съ тѣмъ чтобы это дозволеніе не дало повода окончившимъ курсъ дѣвицамъ, подъ предлогомъ пріисканія мѣста, дѣлать, по временамъ, прогулки въ г. Астрахань. Наблюденіе за этимъ должно лежать на обязанности Совѣта Училища. Постановленіе это преосвященный утвердилъ.

Забываясь объ окончательномъ устройствѣ зданія для епархіальнаго женскаго училища, преосвященный Хрисанеъ, въ предложеніи своемъ XI Съѣзду духовенства, указалъ на этотъ предметъ, какъ на главный, для котораго онъ созванъ. Съѣздъ призналъ необходимымъ окончательную отстройку этого зданія и постановилъ—ассигновать потребную на то сумму частію изъ основнаго капитала, частію же—разложить на церкви всей епархіи. Такимъ образомъ, все зданіе женскаго епархіальнаго училища обошлось 39838 р. 28 к. Преосвященный, утверждая по этому поводу журналъ Съѣзда, написалъ: „Радуюсь, что теперь для Астраханскаго женскаго епархіальнаго училища будетъ устроено удобное и красивое зданіе, съ вполне приличнымъ помѣщеніемъ для воспитанницъ“.

Въ заключительный журналъ IX Съездомъ духовенства, между прочимъ, занесено слѣдующее:— „Представители духовенства Астраханской епархіи считаютъ долгомъ выразить нижайшую сыновнюю благодарность Его Преосвященству за отеческое милосердіе ко вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія, выраженное, между прочимъ, и личнымъ Архипастырскимъ пожертвованіемъ на домъ призрѣнія²⁾, и за Архипастырскій даръ, послужившій вмѣстѣ съ даромъ его предмѣстника первымъ основнымъ фондомъ для открывающейся въ семъ году Епархіальной Библиотеки, имѣющей дать духовенству не скудныя средства къ продолженію необходимаго въ его служеніи самообразованія, и заявить предъ Его Преосвященствомъ сыновнюю радость, что съ Его Архипастырскаго благословенія успѣли безъ особаго затрудненія привести къ осуществленію многія предположенія, которыми обусловливается прочное благо и преуспѣяніе въ совершенствованіи двухъ епархіальныхъ учебныхъ заведеній“. Преосвященный на журналѣ этомъ, между прочимъ, написалъ: „Благодарю о.о. депутатовъ за разумное и цѣлесообразное рѣшеніе вопросовъ, предложенныхъ имъ на обсужденіе, особенно по дѣламъ духовныхъ училищъ. Изъявляю имъ мою душевную признательность и за ихъ чувства ко мнѣ лично, выраженные въ настоящемъ постановленіи. Да благословитъ ихъ Господь!“

X Съездъ духовенства, по предложенію преосвященнаго Хрисанеа, разсматривалъ передѣланныя комиссіею, по залученію предыдущаго Съезда, правила эмеритальной кассы блага духовенства Астраханской епархіи. Съездъ нашель, что правила кассы выработаны основательно, расчетъ сдѣланъ вѣрно, и потому просилъ преосвященнаго о представленіи этихъ правилъ на утвержденіе Св. Синода. Преосвященный написалъ на журналѣ Съезда, что правила будутъ представлены въ Св. Синодъ. X Съездъ разсматривалъ также передѣланный комиссіею, по замѣчаніямъ предыдущаго Съезда проектъ устава о домѣ призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія. При разсмотрѣніи этого проекта, Съездъ нашель нужнымъ добавить его, между прочимъ,

²⁾ На Домъ призрѣнія (см. ниже) преосвященнымъ Хрисанеомъ пожертвовано въ этотъ разъ 150 р. и при окончательномъ отлѣдѣ изъ епархіи пожертвовано 200 р.

въ слѣдующемъ. Параграфъ, которымъ дѣлопроизводство по дому призрѣнія возлагается на младшаго попечителя, добавиль словами: „Имѣя при себѣ писмоводителя“. Параграфъ, въ которомъ сказано, что на содержаніе призрѣваемыхъ поступають временныя пожертвованія священно-служителейъ при полученіи ими наградъ, пояснилъ такъ: священно-служитель, награжденный набедренникомъ, вноситъ 3 р., награжденный скуфьею—5 р., награжденный камилавкою—10 р., награжденный наперстнымъ крестомъ—15 р., удостоенный сана протоіерея—25 р., награжденный палицею—25 р., сопричисленный къ Императорскимъ орденамъ: св. Анны 3 степени—10 р., того же ордена 2 степени—15 р., Владиміра 4 ст.—20 р., того же ордена 4 степени—25 р., Все остальное въ проектѣ Дома призрѣнія одобрѣно. Въ то же время Съездомъ разсмотрѣна и одобрѣна смѣта по содержанію этого Дома. По смѣтѣ, положено содержать въ домѣ призрѣнія 20 вдовъ и сиротъ духовнаго званія³⁾, на что ассигновано 2910 р. въ годъ. Изъ нихъ, согласно съ проектомъ устава, 600 р. отнесены на процентныя суммы попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, а 700 р. на сборъ съ имѣющихся при домѣ палатокъ для склада товаровъ; остальные 1610 руб. Съездъ принялъ на счетъ церкви. Преосвященный, утверждая журналъ Съезда, утвердилъ и уставъ дома призрѣнія о бѣдныхъ духовнаго званія Астраханской епархіи и предложилъ Съезду избрать, на основаніи этого устава, для завѣдыванія домомъ призрѣнія двухъ попечителей—старшаго и младшаго. Съездомъ избраны: протоіерей Г. Пальмовъ съ званіемъ старшаго попечителя и священникъ Н. Лѣтницкій—въ званіемъ младшаго. Такъ явился въ Астраханской епархіи Домъ призрѣнія бѣдныхъ духовнаго званія, помѣщенный въ зданіи упраздненнаго Спасо-Преображенскаго монастыря.

Въ видахъ болѣе правильнаго и полнаго удовлетворенія пособіями неимущихъ членовъ причта и ихъ семействъ, прео-

³⁾ Въ 1880 году къ этому количеству, благодаря инициативѣ протоіерея Г. И. Пальмова, прибавлено еще двѣ вакансіи на счетъ мѣстнаго кафедральнаго собора, въ память двадцатипятилѣтія благополучнаго царствованія Государя Императора Александра II. (См. № 14 Астр. Еп. Вѣд. за 1880 годъ).

священный предложилъ XI Съѣзду духовенства войти въ обсужденіе того, не слѣдуетъ ли, сверхъ общаго епархіальнаго попечительства, открыть еще мѣстныхъ попечительства въ каждомъ благочинническомъ округѣ, такъ какъ въ открытый домъ призрѣнія далеко не всѣ нуждающіеся могутъ быть помѣщены, да и не всѣ могутъ желать того, а общепархіальное попечительство издали не можетъ видѣть и знать въ точности всѣхъ нуждъ, требующихъ иногда немедленной помощи. Съѣздъ, обсудивъ поставленный ему вопросъ, призналъ—открытіе мѣстныхъ попечительствъ въ благочинническихъ округахъ вполне цѣлесообразнымъ и полезнымъ, а для разработки правилъ объ этихъ попечительствахъ назначилъ комиссію изъ протоіерея И. Туберозова и священниковъ— Н. Малиновскаго и Н. Каменскаго, съ тѣмъ, чтобы комиссія эта выработанныя ею правила внесла на разсмотрѣніе XII Съѣзда.

По волѣ преосвященнаго X Съѣздъ рѣшилъ, между прочимъ, вопросъ объ учрежденіи второй походной церкви, съ цѣлію противодѣйствія молоканской пропагандѣ, такъ какъ опытъ показалъ, что одной походной церкви, учрежденной правительствомъ для хуторовъ Царевскаго уѣзда, разбросанныхъ по большому степному пространству, недостаточно, влѣдствіе того, что на этихъ хуторахъ молоканская пропаганда дѣйствовала съ особенною силою.

(Окончаніе будетъ).

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ, сель Енотаевскаго уѣзда Михайловни, Сонрутовки и Ново-Никольскаго.

(Продолженіе. См. А. Е. В. № 18).

Въ этотъ же день Его Преосвященство посѣтилъ с. Ново-Николаевку. Въ 11 часовъ утра на горизонтѣ, изъ-за садовъ, показался пароходъ, на которомъ слѣдовалъ Преосвященный. На берегу рѣки, при сходѣ Его Преосвященства съ парохода, его встрѣтили съ хлѣбомъ-солью мѣстныя сельскія власти, а при входѣ въ церковную ограду—церковный староста и члены попечительства, при входѣ въ церковь—священникъ съ крестомъ. Свя-

щенникомъ Добрсердовниъ была сказана слѣдующая привѣтственная рѣчь:
„Преосвященнѣйшій Владыко! Привѣтствую васъ, какъ вашъ ставленникъ и долгою считаю какъ рабъ, получившій талантъ священства, дать отчетъ вамъ, господину своему, о своей дѣятельности. Сравнительно не давно, всего лишь три года тому назадъ, я посвятилъ себя на служеніе св. православной церкви. Движеніемъ собственнаго сердца и волею Вашего Преосвященства, прибылъ сюда, только что выпущенный изъ стѣнъ духовной семинаріи для служенія Богу живому и истинному.

Въ основу своей дѣятельности, въ самомъ началѣ своей службы, я положилъ любовь къ пасомымъ. При вступленіи на службу я замѣтилъ, что

Не съ облегченіемъ, не съ укоромъ,

Нѣтъ, лишь съ мольбой обращены

Народа страждущаго взоры

Къ намъ, пастырямъ родной страны,

Ужъ третій годъ великой чашей

Онъ непрестанно горе пьетъ

И съ нетерпѣвьемъ, любви нашей

И утѣшенія вротко ждеть.

Да, любовь пастыря къ пасомымъ есть основной цементъ, способный связать разрозненное общество въ одну духовную семью. Въ послѣдніе три года крестьянинъ ^Созлобился, если можно такъ выразиться, на жизнь, на людей, но стоитъ лишь подойти къ нему съ душой, стоитъ лишь дать ему почувствовать силу и власть любви, отнестись къ нему по братски и онъ непременно станетъ твоимъ другомъ, даже болѣе — братомъ. Осуществляю ли я на дѣлѣ это? Пусть свидѣтельствуютъ объ этомъ мои духовныя чада — прихожане. Я счастливъ и благодарю Бога за то, что Онъ послалъ сослуживца мнѣ, который держится однихъ со мною взглядовъ. Благодаря этому единству нашихъ взглядовъ, въ средѣ причта и въ средѣ прихожанъ нашихъ царятъ миръ и благодать Божія.

Теперь, ^Гпрошу Васъ войти въ этотъ храмъ и помолиться за насъ, пастырей, чтобы Богъ укрѣплялъ силу и вѣру нашу, а въ средѣ прихожанъ нашихъ, — чтобы не было младенцевъ, колеблющихся и увлекающихся всякимъ вѣтромъ ученія“.

Послѣ о. Добрсердова обратился съ привѣтствіемъ къ Владыкѣ священ-

никъ Тихонъ Иларіоновъ, — онь сказалъ: „Преосвященнѣйшій Владыко! Въ смутное и опасное для православія время Вы предпріяли обзрѣть церкви епархіи. Не смотря на всѣ непріятности и неудобства въ дорогѣ, ревность о православіи васъ побудила на этотъ весьма не легкій трудъ. Во всякое время служеніе ваше — бремя тяжелое, иго тяжкое, а въ теперешнія времена въ особенности. Мы не видимъ, не понимаемъ всѣхъ тѣхъ сердечныхъ вашихъ скорби, которыя переносите Вы въ тайныхъ души своей. Какое Вамъ видѣть упадокъ вѣры и благочестія въ народѣ — то отъ ложнаго образованія, то отъ множества соблазновъ мірскихъ! Какое Вамъ видѣть размноженіе разнаго рода пороковъ и самыхъ этихъ соблазновъ! Какое Вамъ слышать о появленіи враговъ церкви, какъ толстовщина, пашковщина, штундизмъ, молканство, скопчество, разныхъ сектъ раскольники, — да развѣ это не печаль? Сколько они каждый годъ покидаютъ вѣрующихъ изъ ограды церкви! Но кому все это больнѣе, какъ не Вамъ, Владыко? Нужно придумать орудія для борьбы съ этими врагами, нужно найти лицъ способныхъ на эту борьбу. Не даромъ Вы съ такимъ тщаніемъ и стараніемъ каждый годъ обзрѣваете церкви, ввѣренныя Вамъ, посвящая на это обзрѣніе не малую часть времени, не зная въ это время ни отдыха, ни спокойствія, совершая по пути богослуженія, проповѣдая Слово Божіе, всѣхъ уча и наставляя, начиная съ васъ, недостойныхъ пастырей. Въ приходѣ нашемъ тоже есть сектанты подъ именемъ молоканъ и баптистовъ, съ которыми мы по мѣрѣ силъ своихъ ведемъ бесѣды, устраиваемъ религиозно-правственные чтенія и другія, зависящія отъ насъ мѣры а къ общему успокоенію, не въ похвалу свою, а во славу Божію могу заявить, что въ приходѣ нашемъ вѣра и благочестіе крѣпнютъ, сектантство не развивается, постепенно ослабѣваетъ и умалется. Не малую услугу въ этомъ дѣлѣ намъ оказываетъ учитель школы грамоты изъ мѣстныхъ крестьянъ Θεодоръ Чукановъ, который умѣло и основательно бесѣдуетъ съ сектантами частно и публично. Еще уснѣшнѣе могло бы быть дѣло миссіи, если бы въ этой деревнѣ, гдѣ живутъ сектанты, (а они жительствоуютъ въ 4 верстахъ отъ мѣстнаго храма) былъ бы не большой храмъ или хотя часовня. Этому весьма желаютъ и жители этой деревни, но выполнить этого сами не могутъ, какъ развѣ только съ помощію Кир.-Меѣ. Братства и Епарх. Учил. Совѣта. Но это вопросъ пока будущаго. Теперь же, радуясь посѣщенію нашей убогой веси, мы дерзаемъ просить вашихъ молитвъ за насъ предъ Богомъ, дабы Онъ и въ будущемъ поддержитъ и вразумитъ насъ въ этомъ не легкомъ, но святомъ дѣлѣ“.

Послѣ обычнаго молебна Владыка обратился къ народу съ прочувствованнымъ словомъ, въ которомъ выразилъ свою радость за добрыя отношенія между причтомъ и прихожанами и за религіозно-нравственные устои прихожанъ и указалъ, что въ дѣлѣ укрѣпленія вѣры и благочестія все-непремѣнно должны принимать участіе и прихожане, а въ недоумѣнныхъ вопросахъ немедленно обращаться къ своимъ духовнымъ пастырямъ, которые, какъ сами они свидѣтельствуютъ предъ прихожанами, охотно идутъ на встрѣчу всѣмъ духовнымъ потребностямъ пасомыхъ. — Изъ храма Владыка прослѣдовалъ въ министерское мужское училище, гдѣ были собраны и дѣвочки изъ церковной школы, такъ какъ въ зданіи послѣдней въ это время помѣщался по случаю ремонта его квартиры священникъ Добросердовъ. Дѣтей министерскаго училища Владыка спрашивалъ только по Закону Божию; — дѣти отвѣчали бойко и основательно; дѣтей церк.-пр. школы Владыка спрашивалъ, кромѣ Закона Божія, по русскому и славянскому чтенію. Отвѣтами Преосвященный Владыка остался доволенъ и въ заключеніе слушалъ хоровое церковное пѣніе и мальчиковъ и дѣвочекъ. Послѣ того благословилъ всѣхъ дѣтей по одиночкѣ и при пѣніи „Исполла-эти деспота“ направился изъ училища въ помѣщенія священниковъ Добросердова и Иларіонова, гдѣ ему было предложено закутить и подкрѣпитъ на дорогу. Милостиво и любезно бесѣдовалъ Владыка съ священниками и ихъ матушками, спрашивалъ о нуждахъ и недостаткахъ житейскихъ. Отдохнувъ, Владыка отправился въ свой дальнѣйшій путь, напутствуемый благожеланіями пастырей и паствы. (*Сообщ. сваяц. Тихонъ Иларіоновъ*).

Открытие Астраханскаго Русскаго Патріотическаго Общества.

16 сентября сего года, въ 1 часъ дня, въ зданіи Городской Думы состоялось открытіе Астраханскаго Русскаго Патріотическаго Общества.

Означенное Общество имѣетъ цѣлію содѣйствовать выясненію, укрѣпленію въ общественномъ сознаніи и проведенію въ жизнь исконныхъ началъ и бытовыхъ особенностей русскаго народа, особенно же неизблемой Верховной Самодержавной Неограниченной Власти Царской, опирающейся на лучшихъ людей, выборныхъ отъ народа, первенствующаго значенія интересовъ русскаго народа и его православной вѣры.

Общество имѣть цѣлю какъ и другія патріотическія содружества, объединить всѣхъ русскихъ людей вокругъ мощныхъ основъ русской государственности: Самодержавія, православія и русской народности и укрѣпить въ русскомъ народѣ мысль о томъ, что русская национальность, создавшая великое и могущественное государство, имѣетъ безспорное право на преимущественное значеніе въ строительствѣ русской государственной жизни, что для всѣхъ русскихъ навсегда должно стать неизблемой основой:

„Россія прежде всего для русскихъ вѣроподданныхъ ея Самодержавнаго Царя“.

— Столь возвышенныя патріотическія цѣли легли въ основу сего Общества и привлекли въ составъ членовъ-учредителей лучшія силы изъ мѣстнаго духовенства, интеллигенціи, городскихъ и сословныхъ представителей г. Астрахани.

Преосвященный Архипастырь Астраханскій, Епископъ Георгій, ознакомившись съ проектомъ устава сего Общества, призналъ съ своей стороны основныя положенія его заслуживающими полного одобренія и пожелалъ Обществу самаго широкаго распространенія. *„Да объединитъ оно, написалъ онъ на проектъ устава отъ 16 августа, все православное русское населеніе и да будетъ Божіе благословеніе на всѣхъ его членахъ“.*

Молебенъ по случаю открытія сего Общества совершалъ самъ Архипастырь въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Іоанна, архимандрита Митрофана, протоіереевъ М. Гусакова, Н. Пальмова, В. Баранова и свящ. Д. Фаворскаго. Предъ началомъ молебна о. архимандритъ Митрофанъ сказалъ прочувствованную и воодушевленную рѣчь о задачахъ и цѣляхъ открываемаго Патріотическаго Общества и пожелалъ видѣть среди членовъ Общества истинныхъ слугъ Царя и Отечества, душу свою готовыхъ положить за исконныя начала русской государственности, такихъ же самоотверженныхъ патріотовъ, какъ Пожарскій, Гермогенъ, Діонисій, Авраамій, Косьма Мицинь, Сусанинъ и др.; воодушевленное слово о. архимандрита было выслушано съ особеннымъ вниманіемъ и чувствомъ *).

Молебенъ совершенъ былъ съ большою торжественностью, чему содѣйствовало прекрасное пѣніе архіерейскаго хора. Въ концѣ молебна

*) Будетъ напечатано въ слѣд. №.

о. протодіакономъ возглашено было велегласно многолѣтіе членамъ учредителямъ Астраханскаго Русскаго Патріотическаго Общества.

Залъ Городской Думы былъ переполненъ какъ членами Общества, такъ и лицами, сочувствовавшими его цѣлямъ.

Здѣсь были г. Вице-губернаторъ П. Н. Масальскій, представители городского общества, именитое купечество, много духовенства и интеллигенціи и извъ простаго народа.

Владыка всѣхъ пригладывалъ къ кресту и благословлялъ на великое и святое дѣло.

По окончаніи молебна г. Вице-губернаторъ поздравилъ присутствовавшихъ съ открытіемъ одного изъ наилучшихъ Обществъ въ г. Астрахани и пожелалъ, чтобы дѣятельность его проходила на дѣлѣ на пользу народа русскаго и во благо Царя и Отечества.

Громогласное «ура» было отвѣтомъ на это привѣтствіе. Хоръ неоднократно, по требованію присутствующихъ, исполнялъ народный гимнъ.

Затѣмъ по постановленіи Собранія членовъ-учредителей на 14 сентября и по единодушному желанію присутствующихъ была составлена и послана Его Императорскому Величеству Государю Императору Николаю Александровичу слѣдующая телеграмма:

«Астраханское Русское Патріотическое Общество ревнителей искренныхъ началъ русской государственности—Православія, Царскаго Твоего неограниченнаго Самодержавія и первевствующаго значенія русской народности, 16 сентября, по случаю открытія своего, совершивъ Господу Богу молебствіе архіерейскимъ служеніемъ въ помѣщеніи Городской Думы, въ присутствіи высшей администраціи и городекихъ и сословныхъ представителей, повергаетъ къ стонамъ Вашего Императорскаго Величества чувства безпредѣльной вѣрнопоподаннической преданности и самоотверженной готовности всѣми силами служить своему Богу, своему Царю и своему народу. Подлинную подписали: ректоръ семинаріи архимандритъ Іоаннъ, дѣйств. ст. совѣтникъ К. М. Аммосовъ и купцы К. А. Дворецкій и Г. Ѳ. Евдокимовъ».

Воодушевленное «ура» и «Боже, Царя храни» было единодушнымъ отвѣтомъ присутствующихъ.

Въ заключеніе предсѣдатель временнаго Распорядительнаго Комитета дѣйств. стат. сов. К. М. Аммосовъ принесъ благодарность Пресвя-

щеннѣйшему Владыкѣ, г. Вице-губернатору, представителямъ Городской Думы и всѣмъ почтившимъ торжество открытія Общества искреннюю и глубокую благодарность за выраженное ими сочувствіе Обществу.

Вечеромъ въ 7 часовъ того же дня состоялось въ залѣ Епархіальной Библіотеки, любезно съ разрѣшенія Преосвященнаго Владыки-Архiepастыря предоставленномъ Обществу мѣстнымъ Кирилло-Меѳодіевскимъ Братствомъ, первое Общее Собраніе членомъ-учредителей Патріотическаго Общества для выбора членомъ въ Распорядительный Комитетъ.

Предсѣдательствовалъ ректоръ о. архимандритъ Іоаннъ.

По поданнымъ запискамъ оказались избранными большинствомъ голосомъ слѣдующія лица: Иванъ Андреевичъ Поновъ смотр. духовн. учил. (45), Дворецкій Конст. Александр. (44), ректоръ семинаріи архимандритъ Іоаннъ (43), Аммосовъ Конст. Мих. дирек. нар. уч. (42), Лѣтницкій Алек. Ник. епарх. насл. (41), Козловъ Сем. Иванов. (41), Соколовъ Фед. Демид. (41), Фаворскій о. Дм. свящ. (40), Сиротинъ Ал. Зах. мѣщ. староста (39), Лѣтницкій Ив. Ник. ред. Еп. В. (37), Воробьевъ Ал. директ. гимназіи (36), Захаровъ Сем. Ив. купецъ (36).

Въ кандидаты къ членамъ избраны: Гусаковъ о. Мих. протоіерей, Арнольдъ Ал. Ив. преподаватель, Бутковъ Серг. Матв. гласный Думы, Діаконовъ о. Петръ свящ., Евдокимовъ Гавр. Феод., Цвѣтковъ Ив. Сем., Михалевскій Влад. Андр. дир. жен. гим., архимандритъ Митрофанъ, Носковъ Степ. Вас. купецъ, Губинъ Ив. Ив. купецъ.

За позднимъ временемъ Собраніе не могло выяснитъ многихъ существенныхъ предложенныхъ вопросовъ.

На бывшемъ 26 сентября Собраніи Распорядительнаго Комитета Общества произведены были выборы въ составъ Распорядительнаго Комитета, при чемъ оказались избранными: въ предсѣдатели ректоръ семинаріи архим. Іоаннъ, его товарищами—директоръ нар. учил. д. с. с. К. М. Аммосовъ и смотритель дух. учил. с. с. Ив. А. Поповъ, канцелярскій купецъ К. А. Дворецкій, секретаремъ с. с. Ив. Н. Лѣтницкій и его товарищемъ к. с. Ал. Ив. Арнольдъ.

На посланную Государю Императору телеграмму отъ Патріотическаго Общества послѣдовала 22 сентября слѣдующая телеграмма Г. Министра Императорскаго Двора бар. Фридерикса: «Государь Императоръ повелѣлъ мнѣ благодарить Васъ и всѣхъ, собравшихся на молебствіи 16 сентября за молитвы и вѣрнопопданныя чувства».

Въ заключеніе желая самаго широкаго распространенія открытому въ Астрахани Русскому Патриотическому Обществу, его великимъ дѣламъ и задачамъ, — общаемъ ознакомить нашихъ читателей съ уставомъ этого симпатичнаго и столь необходимаго въ настоящее время Общества и съ его дѣятельностью.

И. Л.

ВИБЛЮГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

Содержаніе „Чтеній въ Императорскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей Россійскихъ при Московскомъ Университетѣ“ за 1907 годъ).*

Книга 1-ая. — I. О нѣмецкихъ школахъ въ Москвѣ въ первой четверти XVIII в. (1701—1715 г.г.). Документы Московскихъ архивовъ, собранные д. чл. *А. Н. Зерцаловымъ* и *С. А. Бьлюкуровымъ*. Съ предисл. *С. А. Бьлюкурова*. — II. Справочный словарь о русскихъ писателяхъ и ученыхъ, умершихъ въ XVIII и XIX столѣтіяхъ, и списокъ русскихъ книгъ съ 1725 по 1825 г. Сост. *Гр. Геннадіи*. Т. III-й. Съ предисл. д. ч. *А. А. Титова* (Продолж. Буквы *О* и *П*). — III. Очерки по исторіи Грузинской словесности. Д. чл. *А. С. Хазанова*. — IV. Угличское слѣдственное дѣло 15 мая 1591 г. (съ 1 фототип. таблицей). Чл.-соревн. *И. С. Бьялева*. — V. 1612 г. 18 ноября. Грамота на Бьлоозеро отъ боярина Д. Трубецкаго и стольника Д. Пожарскаго о назначеніи Ст. Чепугова Бьлоозерскимъ осаднымъ воеводой, а Гр. Образцова — ратнымъ. — 1646 г. 20 декабря. Грамоты изъ Новгородской чети въ Нижній-Новгородъ о томъ, чтобы въ торговыхъ баняхъ мужики съ женками вмѣстѣ не парились. — Около 1652 г. Челобитье заказнаго старосты дьякона Артемья съ жалобой на крестьянъ Устюжскаго уѣзда, не слушающихся духовныхъ властей и творящихъ

*) Содержаніе книгъ «Чтеній» за 1906 годъ помѣщено въ № 4 „Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ 1907-го года.

всевозможныя безчинія.—1659 г. 10 марта. Память изъ Земскаго приказа въ Устюжскую четъ съ государевымъ указомъ о соблюденіи чистоты у приказа и о вывозѣ изъ города нечистотъ.—1664 г. О покупкѣ на государя въ Холмогорахъ заграничнаго рогатаго скота.— О кабакахъ и кружечномъ дворѣ въ 1651 г. въ Новгородѣ.—Земская уставная грамота Усольскаго уѣзда отписной сопки Луцкой Пермцы, данная царемъ Иваномъ Васильевичемъ и подтверждаемая Ростригой, въ 124 г. царемъ Михаиломъ Ѳеодоровичемъ, въ 160 и 184 годахъ царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ и въ 186 г. царемъ Ѳеодоромъ Алексѣевичемъ. Сообщ. *С. В. Веселовскимъ*.—Уставная грамота Усть-янскимъ волостямъ. 1539 г. Сообщ. чл.-соревн. *М. М. Богословскій*.—Замѣтка по поводу сообщенія: „Еще одно доброе дѣло В. А. Жуковского“. Д. чл. *И. А. Выжова*.—Протоколы засѣданій Общества за 1905 и 1906 годы.—Составъ Общества къ 1 февраля 1907 г.— О преміяхъ, учрежденныхъ при Обществѣ, за ученые сочиненія.

Книга 2-я.—I. Разрядныя записи за Смутное время, собранныя д. чл. *С. А. Блокуровымъ*.—II. Псалтирь жидовствующихъ въ переводѣ Ѳеодора еврея. Съ предисл. д. чл. *М. Н. Сперанскаго* (съ 2 фототип. таблицами).—III. Путешествіе въ Московію сэра Еремѣя Горсея. Перев. съ англ. *Ю. Толстаго*.—IV. Очерки по исторіи Грузинской словесности. Д. чл. *А. С. Хаханова*.—V. Практическое описаніе монетнаго производства въ Екатеринбургѣ. 1780 г. Сообщ. д. чл. *М. Н. Сперанскій*.—Представленіе объ утѣсненіяхъ народа отъ подушнаго сбора. 1733 г. Сообщ. *А. Н. Филитовъ*.—1685 г. О поѣздкѣ въ Смоленскъ къ митрополиту Симеону „для великихъ духовныхъ дѣлъ“ архимандрита Игнатія и справщика Каріона Истомина. Сообщ. чл.-соревн. *Н. П. Поповъ*.—О бумажной мельницѣ въ Москвѣ на рѣкѣ Яузѣ. 1673—1676 г.г. Сообщ. д. чл. *С. А. Блокуровъ*.—1612 г. О дачѣ помѣстья Чеботаю Челищеву въ Муромскомъ уѣздѣ.

Сообщилъ Н. Л.

О В Ъ Я В Л Е Н И Я

Лѣченіе, пломбированіе зубовъ и вставленіе искусственныхъ

производитъ ежедневно отъ 9 до 2 и отъ 4 до 7 вечера.

состоящій при Астраханскомъ Духовномъ Училищѣ

Дантистъ Вахтель.

Табачный рядъ. Домъ Франгулова надъ магаз. Трембинскаго.

Телефонъ № 395.

МА Г А З И Н Ъ

М. Ф. САПОЖНИКОВА

(Астрахань, Новый Гостинный домъ).

Имѣетъ большой выборъ сувонныхъ, шелковыхъ, шерстяныхъ, подолняныхъ и бумажныхъ товаровъ, всевозможные: ковры, дорожки, одѣяла, платки, скатерти и портьеры.

Парча, готовые облаченія для священниковъ и діаконовъ и принимаются заказы на шитье всѣхъ церковныхъ принадлежностей.

Содержаніе отдѣла официальнаго: Епархіальная извѣстія.—Росписаніе религиозно-нравственныхъ чтеній въ Астраханской Епархіальной Библіотекѣ на вторую половину 1907 года.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Поученіе при погребеніи преподавателя семинаріи Н. О. Доброправова —Пресвященный Епископъ Хрисанъ.—Посѣщеніе Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Георгіемъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ, сель Енотаевскаго уѣзда Михайловки, Сокрутовки и Ново-Никольскаго.—Открытіе Астраханскаго Русскаго Патріотическаго Общества.—Библиографическій указатель.—Объявленія.

Въ приложеніи: Протоколы XXX Епарх. Съѣзда 1907 года.

Редакторъ *Иванъ Лытницкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Николай Пальмовъ.*

Паровая типографія В. Л. Егорова въ Астрахани, Биржев. ул., противъ Окружнаго Суда.

сіонеры-начетчики несутъ этотъ трудъ по любви и усердію къ дѣлу и Съѣздъ полагаетъ болѣе цѣлесообразнымъ награждать такихъ лицъ книгами и брошюрами миссіонерскаго содержанія, а если Братство находитъ нужнымъ, то и денежными наградами, но съ отнесеніемъ расхода по сей статьѣ на счетъ прибылей Книжнаго Склада, или общаго расходнаго капитала Братства. Ст. 9 на пересылку денегъ по почтѣ 50 р. исключить изъ смѣты и отнести этотъ расходъ на канцелярскія суммы самого Братства. Ст. 13—200 р. на раздачу миссіонерскихъ брошюръ народу исключить изъ смѣты, согласно постановленію 29 Епарх. Съѣзда и отнести этотъ расходъ на счетъ прибылей Книжнаго Склада; внести въ смѣту новую статью на жалованье псаломщику 2 штата с. Пришиба Енотаевского уѣзда, 60 р. съ возложеніемъ на него обязанностей по миссіи въ помощь мѣстному священнику, въ виду того, что село Пришибъ значительно заражено сектантствомъ и священнику тамъ положено пособіе изъ средствъ Братства. *По Епархіальной Библіотекѣ*: сумму, необходимую на ея содержаніе, въ размѣрѣ 1532 р., изъ смѣты исключить; всѣ расходы по ея содержанію, согласно постановленію 29 Епарх. Съѣзда, перенести всецѣло на счетъ церкви въ г. Астрахани и вопросъ о ея реорганизаціи передать на разсмотрѣніе духовенства и старостъ г. Астрахани, *) всего же сократить смѣту на 1922 р. Остальныя статьи смѣты утвердить. Такимъ образомъ на содержаніе Кирилло-Меѳодіевского Братства въ 1908 году требуется 9615 р. Принимая во вниманіе, что въ 1908 г. имѣетъ быть поступленіе въ Совѣтъ Братства по статьямъ, прихода 1528 р. 28 к., остальную сумму, необходимую на содержаніе братства, въ 8086 р. 72 к. ассигновать изъ средствъ епархіи.

Въ заключеніе Съѣздъ, въ виду ограниченности общепархіальныхъ средствъ, находитъ необходимымъ: 1) просить Его Преосвященство войти съ ходатайствомъ въ Хозяйственное при Св. Синодѣ Управление объ увеличеніи %%% поступленій съ капиталовъ упраздненнаго Спасо-Преображенскаго монастыря, хотя въ размѣрѣ суммы на содержаніе одного епарх. миссіонера 2000 р.,

*) Примѣчаніе: Докладъ о реорганизаціи Епархіальной Библіотеки, представленный Съѣзду духовенствомъ г. Астрахани, предлагается къ концѣ журналовъ.

по примѣру другихъ епархій, 2) Для общихъ соображеній желательно знать о запасныхъ капиталахъ Братства, 0/00 съ него, членскихъ взносахъ, съ указаніемъ, на что они расходуются. 3) Допустить къ участию въ засѣданіяхъ Совѣта Братства съ правомъ голоса одного изъ старостъ отъ церквей г. Астрахани, каковую обязанность Съѣздъ просить принять на себя ктитора церкви Приказа Общественнаго призрѣнія С. К. Маркова, на что онъ и изъявилъ свое согласіе. 4) Просить Совѣтъ Братства приурочить общія собранія Кирилло-Меѳодіевскаго Братства ко времени открытія Съѣзда Епархіальнаго Духовенства. 5) Наконецъ, вопросъ объ окружныхъ миссіонерахъ передать на разсмотрѣніе и заключеніе Предъсѣздной комиссіи, куда просить Совѣтъ Братства передать и акты окружныхъ благочинническихъ съѣздовъ по сему дѣлу съ своимъ заключеніемъ.

При семь журналѣ приложены слѣдующія отдѣльные мнѣнія:

- 1) Особое мнѣніе о.о. и г.г. депутатовъ 1 и 2 округа г. Астрахани (кромѣ свящ. М. Бѣлоземцева и свящ. Г. Степанова).

Постановленіе XXX Съѣзда духовенства и старостъ Астраханской епархій о принятіи расходовъ по содержанію Астраханской Епархіальной Библіотеки на средства однихъ городскихъ церквей, считаемъ несправедливымъ по слѣдующимъ соображеніямъ:

- 1) Астраханская Епарх. Библіотека, какъ по своему названію, такъ и по цѣлямъ, преслѣдуемымъ ею—укрѣпленія духовно-нравственнаго просвѣщенія—есть учрежденіе обще-епархіальное, какъ уже и высказано было на окружныхъ съѣздахъ городского духовенства и потому должна содержаться на обще-епархіальныя средства, а не на средства только городскихъ церквей.

- 2) Какъ показала практика, книгами изъ этой библіотеки пользуются преимущественно воспитанники и преподаватели духовно-учебныхъ заведеній. Городское духовенство, если и пользуется книгами изъ этой библіотеки, то сравнительно мало; не воспрещается пользоваться этой библіотекой и сельскому духовенству, если оно найдетъ для себя возможнымъ. Если же поль-

зуются иногда этой библіотекой городскіе жители, то за это съ нихъ взимается особая плата, идущая на содержаніе этой же библіотеки.

3) Необходимая на содержаніе библіотеки сумма 1532 руб., распределенная на всѣ церкви епархіи, пропорціонально получаемымъ доходамъ; составляетъ незначительную сумму налога для церквей епархіи (для нѣкоторыхъ не болѣе одного рубля), между тѣмъ, разложенная на 16 церквей г. Астрахани, составляетъ для нѣкоторыхъ церквей сумму около 150 р. въ годъ.

4) Принимая во вниманіе, что взносы городскихъ церквей идутъ на нужды всей епархіи,—иногда на содержаніе такого института, который обслуживаетъ исключительно только нужды сельскихъ церквей, какъ, напр., окружные миссіонеры, то вполне справедливо привлечь къ содержанію Епарх. Библіотеки, хотя бы ею пользовались преимущественно городскіе жители, всѣ церкви епархіи, какъ это было и раньше.

5) Въ случаѣ отказа городскихъ церквей отъ содержанія Епархіал. Библіотеки на свой счетъ и закрытія ассигновки на Епархіальную Библіотеку Съѣздомъ—такое полезное и необходимое учрежденіе должно будетъ прекратить свое существованіе.

2) Особое мнѣніе священника Григорія Степанова.

Астраханская Епархіальная Библіотека должна служить источникомъ научно-религіознаго, нравственно-христіанскаго и обще-образовательнаго просвѣщенія для жителей, главнымъ образомъ, г. Астрахани. Въ настоящее время народъ мятется среди непроглядной тьмы, повсюду разсѣиваемой путемъ раздачи и продажи книгъ и брошюръ агитаціонной литературы; при чемъ означенныя книги и брошюры—общедоступны по цѣнѣ, заманчивы по внѣшней формѣ, увлекательны по своему содержанію и направлены противъ религіи, церкви и нравственности христіанской. Астраханская Епархіальная Библіотека должна служить борцомъ этой тьмы: и простецъ и интеллигентный, и вѣрующій и невѣрующій, православный и неправославный должны получать отъ нея тотъ истинный свѣтъ, который разсѣивалъ бы эту тьму. Между тѣмъ наша Епархіальная Библіотека, при

настоящихъ своихъ условіяхъ, не отвѣчаетъ этому назначенію. Сдѣлать ее отвѣчающей намѣченной мною цѣли долгъ того духовенства, которое ближе стоитъ къ ней, т. е. городского, а не сельскаго. Сдѣлать это вполнѣ возможно. Постановленіемъ 28 Епарх. Съѣзда Духовенства разрѣшено причтамъ и старостамъ каждой церкви употреблять до 100 руб. изъ церковныхъ суммъ на приобрѣтеніе нужныхъ книгъ и брошюръ для церковной бібліотеки. Къ чему же церковныя бібліотеки при городскихъ храмахъ, когда въ томъ же городѣ, въ центрѣ его, уже существуетъ Епарх. Библіотека, имѣющая въ своихъ шкафахъ болѣе, если не ошибаюсь, 2000 книгъ. Цѣлесообразнѣе всего причтамъ и старостамъ градскихъ церквей объединиться между собою и разрѣшенныя имъ 28 Епарх. Съѣздомъ деньги употребить на реорганизацию существующей Библіотеки, сдѣлавъ ее отвѣчающей современнымъ потребностямъ жизни. Само собою понятно, что городское духовенство и старосты должны стоять при этомъ во главѣ завѣдыванія Библіотекой, а не источникомъ только ея содержанія. Но такое преобразование—вопросъ будущаго. Долгъ же настоящаго XXX Съѣзда Епарх. Духовенства пока поддерживать существованіе Епарх. Библіотеки, ассигновавъ на содержаніе ея требуемую Кирилло-Меодіевскимъ Братствомъ сумму, въ размѣрѣ 1532 руб. со всѣхъ церквей епархїи; съ такимъ однако условіемъ, что во 1-хъ духовенство и старосты сельскихъ церквей Астраханской епархїи ассигнуютъ требуемую сумму на содержаніе Епарх. Библіотеки въ послѣдній разъ, и во 2-хъ—въ виду этого, просить духовенство и старостъ церквей г. Астрахани принять, на вышеозначенныхъ условіяхъ, содержаніе Епарх. Библіотеки въ будущемъ 1909 году на счетъ своихъ церквей, употребивъ на это уже разрѣшенную имъ 28 Епарх. Съѣздомъ Духовенства сумму денегъ.

Впрочемъ, если преобразование Библіотеки и передача ея въ вѣдѣніе городского духовенства состоится ранѣе 1909 года, то вмѣстѣ съ Библіотекою должна быть передана въ руки завѣдующихъ ея и ассигнуемая XXX Съѣздомъ Духовенства сумма отъ епархїи на содержаніе ея.

3) Особое мнѣніе представителя Совѣта Астраханскаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства Ив. Н. Лѣтницкаго.

1) Признаю необходимымъ оставить въ смѣтѣ Братства статью „на выдачу наградъ миссіонерскимъ сотрудникамъ за ихъ труды по миссіи“. Это дѣятели по миссіи весьма важные, полезные и необходимые, польза которыхъ была доказана на Съѣздѣ миссіонеромъ протоіереемъ Петромъ Гороховымъ и не отвергнута нѣкоторыми депутатами. Поощрять ихъ такую духовно-просвѣтительную дѣятельность необходимо иногда денежными наградами въ виду ихъ крайней бѣдности, тѣмъ болѣе что многіе изъ нихъ часто оставляютъ свои домашнія дѣла и спѣшать съ Словомъ Божиимъ къ нуждающимся своимъ братьямъ.—Если вознаграждать ихъ труды выдачей имъ въ полное владѣніе необходимыхъ имъ для бесѣдъ книгъ, то въ такомъ случаѣ должна быть увеличена статья смѣты, въ счетъ которой будетъ происходить этотъ расходъ. Въ томъ, или другомъ случаѣ кредитъ на сей предметъ необходимъ.

2) Не признаю возможнымъ согласиться и на изытіе изъ смѣты 50 р. вознагражденія въ годъ псаломщику Горемыкину за миссіонерскій надзоръ за хуторами по солевозному тракту до Элтона Царевскаго уѣзда. Надзоръ здѣсь, по указанію епархіальнаго миссіонера 3 участка, необходимъ, за отдаленностью хуторовъ отъ мѣста жительства приходскихъ священниковъ и окружныхъ миссіонеровъ. Назначенный для обслуживания этого дѣла Горемыкинъ дѣлаетъ свое дѣло и трудъ его долженъ быть чѣмъ-нибудь поощренъ въ будущемъ году, такъ какъ и въ семь году уже оплачивается изъ Братскихъ суммъ.

3) Слѣдуетъ оставить въ смѣтѣ сумму на раздачу брошюръ народу. На Съѣздѣ даже высказывалось желаніе выдавать брошюры и православнымъ, но кредита на сіе дѣло не разрѣшено. Прежній Съѣздъ также ничего на это не назначилъ и Братство приняло этотъ расходъ на свои Братскія средства. Производить этотъ расходъ на одни Братскія средства въ будущемъ году будетъ еще затруднительнѣе, чѣмъ въ нынѣшнемъ, такъ какъ членскіе взносы съ каждымъ годомъ убавляются и $\frac{0}{100}$ на капиталъ

значительно уменьшаются (съ ассигнованіемъ 3500 р. на постройку храма въ с. Михайловкѣ), тѣмъ болѣе что нужда въ раздачѣ брошюръ нарастаетъ все больше и больше. Необходимо и духовенству придти на помощь Братству въ этомъ дѣлѣ—распространенія просвѣщенія среди народа, а не сваливать все это на одинъ Братскій капиталъ, который даже еще неизвѣстно, какой будетъ въ 1908 году. Съ мнѣніемъ этимъ согласенъ прот. П. Гороховъ.

4) Относительно постановленія Съѣзда о передачѣ Епарх. Библиотеки въ вѣдѣніе одного городского духовенства и объ изъятіи суммы на ея содержаніе изъ смѣты Кирилло-Меѳодіевскаго Братства имѣю честь заявить слѣдующее: Епархіальная Библиотека, какъ и всѣ духовно-просвѣтительныя учрежденія епархіи, должна содержаться и поддерживаться на *общія* средства епархіи, а не быть собственностью одной его части. Все епархіальное духовенство, какъ это сознавали *всѣ* предшествовавшіе Съѣзды, хозяинъ того книжнаго богатства, которое образовалось въ теченіе болѣе двухъ десятковъ лѣтъ, благодаря его щедрымъ взносамъ на поддержаніе просвѣтительныхъ учреждений и теперь должно нести всѣ тяготы по содержанію созданнаго имъ просвѣтительнаго дѣла. Какъ извѣстно стало изъ прочитанныхъ о. председателемъ Съѣзда на засѣданіи протоколовъ I и II округа городского духовенства и заявленій нѣкоторыхъ городскихъ депутатовъ на Съѣздѣ, городское духовенство признаетъ тяжелымъ для себя содержаніе Библиотеки единолично и не согласно принять на себя всецѣло это дѣло, вслѣдствіе чего новое постановленіе Съѣзда о передачѣ Библиотеки городскому духовенству, нежелающему ее содержать на свои средства, едва-ли можетъ считаться постановленіемъ правильнымъ и опредѣляющимъ дальнѣйшую ея судьбу. Во всякомъ случаѣ Съѣзду нужно было указать, что же дѣлать Братству съ этимъ громаднымъ сокровищемъ (гдѣ много пожертвованій *и частныхъ* лицъ) съ 1 Января будущаго года и откуда будутъ даны средства на содержаніе Библиотеки, если городское духовенство будетъ продолжать настаивать на томъ, чтобы не принимать на себя расходы на ея содержаніе.

На означенномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Прео-

священства таковая: „1) Епархіальная Библіотека въ ряду другихъ епархіальныхъ учрежденій (учебныхъ, просвѣтительныхъ и благотворительныхъ) составляетъ насущную потребность жизни духовенства и, какъ таковая, должна быть удовлетворяема всѣми возможными мѣрами. И если до настоящаго времени пользовались ею сравнительно не многіе изъ сельскаго духовенства, то это считать нужно весьма важнымъ пробѣломъ въ его жизни и нужно стремиться къ тому, чтобы пробѣлъ этотъ былъ устраненъ. Больше бы пользы принесъ Сѣздъ, если бы принялъ мѣры къ тому, чтобы расширить ея просвѣтительную дѣятельность среди сельскаго духовенства. Отказываться сельскому духовенству отъ содержанія Епарх. Библіотеки равносильно будетъ желанію его отказаться пользоваться, при его бѣдности, уже готовыми просвѣтительными средствами. Не могу не остановиться на томъ, что мнѣніе представителей сельскаго духовенства вполне соотвѣтствуетъ настроенію всѣхъ членовъ причтовъ разныхъ мѣстностей; не можетъ быть, чтобы всѣ лица духовнаго сословія отказывались добровольно отъ пользованія Епарх. Библіотекой для своего самообразованія, тѣмъ болѣе, что они, на протяженіи болѣе двухъ десятковъ лѣтъ уже участвовали во взносовъ церковныхъ средствъ на ея содержаніе и улучшеніе и теперь добровольно лишаются того, что они созидали и создали. При томъ большою благодарностію это будетъ по отношенію къ тѣмъ умершимъ и живымъ создателямъ и благоукрашителямъ нашей Еп. Библіотеки, которые жертвовали тысячи изъ своихъ средствъ на то, чтобы она была общимъ достояніемъ духовенства всей епархіи, именно Епархіальной; я разумѣю покойнаго Епископа Евгенія и купцовъ Макарова и Чучиныхъ. Если при этомъ обратить вниманіе на то, что духовенство городское на своихъ благочинническихъ округахъ отказалось отъ содержанія Библіотеки на средства однихъ градскихъ церквей, что въ журналѣ на справку не выведено, но видно изъ приложеннаго отдѣльнаго мнѣнія нѣкоторыхъ—большинства городскихъ о.о. депутатовъ, то необходимо предположить, что Епарх. Библіотека должна прекратить свое существованіе. И это въ то время, когда всѣ сословія стремятся и забо-

тятся о возвышеніи своего самообразованія и о развитіи просвѣщенія. Духовенство, какъ общество, свои духовно-просвѣтительныя, благотворительныя и учебныя заведенія обязано поддерживать общими силами, нисколько не обращая вниманія на то, что не всѣ члены его въ извѣстное время могутъ пользоваться ихъ благотворными плодами. А потому и согласно съ мнѣніемъ представителя отъ Кирилло-Меѳодіевскаго Братства и особаго мнѣнія городскихъ депутатовъ Съѣзда, предлагаю Епархіальному Съѣзду необходимую сумму на содержаніе Епарх. Библиотеки въ 1908 г. по примѣру прежнихъ лѣтъ внести въ смѣту Кирилло-Меѳодіевскаго Братства и разложить на всѣ церкви епархіи.

2) Тѣмъ болѣе страннымъ представляется вопросъ о реорганизациіи Епарх. Библиотеки передавать городскому духовенству, которое отказывается содержать ее на свои городскія церковныя средства. Вопросъ о ея реорганизациіи настолько серьезенъ и важенъ, что онъ не можетъ быть рѣшаемъ безъ вѣдома и участія Кирилло-Меѳодіевскаго Братства, которое завѣдывало Библиотекой два десятка лѣтъ и въ составѣ котораго находятся лучшіе избранные представители изъ духовенства и корпорацій духовно-учебныхъ заведеній, а потому признаю полезнымъ, чтобы дѣло это рѣшалось совмѣстно и общими силами.

3) Не нахожу возможнымъ принимать на себя ходатайство предъ Св. Синодомъ объ отпускѣ на содержаніе одного изъ епархіальныхъ миссіонеровъ нашей епархіи изъ суммъ упраздненнаго Спасо-Преображенскаго монастыря въ виду того, что Св. Синодомъ уже высказывалось затрудненіе въ выдачѣ и отпускаемой въ настоящее время суммы въ размѣрѣ 429 р.

4) Совершенное исключеніе изъ смѣты потребныхъ суммъ на выдачу вознагражденія миссіонерскимъ сотрудникамъ изъ крестьянъ и на раздачу миссіонерскихъ брошюръ народу признаю не цѣлесообразнымъ въ миссіонерскихъ видахъ и предлагаю Съѣзду оказать помощь Братству, при недостаткѣ епархіальныхъ средствъ, хотя бы въ половинномъ размѣрѣ. 29 Августа 1907 г. Е. Г.

Журналъ № 38.—1907 г. Августа 26 дня.

XXX Съездъ Духовенства и старость Астраханской епархіи *слушали*: акты благочинническихъ съездовъ I округа Черноярскаго уѣзда и III округа Енотаевскаго уѣзда, о томъ, чтобы выразить сердечную благодарность Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Георгію, за открытіе I-го параллельнаго класса въ мужскомъ духовномъ училищѣ и за его отеческую заботу и попеченіе о дѣтяхъ нашихъ, обучающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Астрахани.

Постановили: Съездъ, вполнѣ раздѣляя постановленія указанныхъ выше окружныхъ съездовъ, съ своей стороны почитаетъ своимъ долгомъ выразить сердечную благодарность Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Георгію, за его отеческое попеченіе о дѣтяхъ, обучающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

На семь журналѣ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „За вниманіе отцевъ депутатовъ и прочихъ членовъ Съезда къ моей посильной дѣятельности и отъ меня прошу принять глубокую благодарность“. 29 Августа 1907 г. Е. Георгій.

Журналъ № 39.—1907 года Августа 26 дня.

XXX Съездъ Духовенства и старость церковей Астраханской епархіи *слушали*: отношеніе Правленія Астраханскаго духовнаго мужскаго училища, въ коемъ сообщается Съезду, что Почетный Блюститель училища, коммерціи совѣтникъ Иванъ Ивановичъ Губинъ, въ Августѣ мѣсяцѣ сего 1907 года на свои средства произвелъ окраску внутри училищнаго помѣщенія съ затратою на это изъ личныхъ средствъ 2000 рублей и что вообще за 16-лѣтнюю службу при училищѣ г. Губинъ пожертвовалъ на благоустройство училища и его храма весьма значительную сумму.

Постановили: Желая посильно выразить г. Губину чувство признательности со стороны Епархіальнаго духовенства за его отзывчивость къ нуждамъ мужскаго духовнаго училища и обу-

чающихся въ немъ дѣтей—признать нужнымъ избрать изъ среды депутатовъ комиссію, которой и поручить лично отправиться къ г. Губину и принести ему благодарность за его щедрыя пожертвованія.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „Исполнить“. Е. Г.

Журналь № 40.—1907 г. Августа 27 дня.

XXX Съездъ Духовенства и старость Астраханской епархіи имѣлъ сужденіе по вопросу о производствѣ пріемныхъ экзаменовъ въ мужское духовное и женское епархіальное училище по примѣру прочихъ средне-учебныхъ заведеній въ г. Астрахани въ два срока: въ концѣ учебнаго года предъ лѣтними каникулами и въ началѣ наступающаго новаго учебнаго года.

При обсужденіи сего вопроса было указано на то, что существующій порядокъ пріема дѣтей въ августѣ мѣсяцѣ имѣетъ большія неудобства, особенно для дѣтей сельскаго духовенства. Окончивъ курсъ въ низшихъ школахъ въ концѣ мая, дѣти, имѣющія держать пріемные экзамены, за лѣто—въ теченіи двухъ мѣсяцевъ—успѣваютъ многое забыть. При этомъ въ большинствѣ сель при всемъ желаніи трудно и невозможно отыскать лицъ для подготовки дѣтей въ учебныя заведенія. Учащія лица, утомленные годовыми занятіями разѣзжаются для отдыха, если же и остаются, то не соглашаются принять на себя эти труды, да и занятія во время лѣта въ такомъ жаркомъ климатѣ, какъ Астраханская епархія, гдѣ въ лѣтнее время, жара доходитъ до 50 градусовъ и выше и часто появляются эпидемическія болѣзни, не достигаютъ цѣли, дѣти переутомляются и становятся совершенно неспособными для занятій. Поэтому въ августѣ мѣсяцѣ они являются на пріемные экзамены съ большими пробѣлами въ познаніяхъ и сильно измученными физически, благодаря удушливой жарѣ и домашней подготовкѣ. Съ такими ослабѣвшими силами они приступаютъ и къ занятіямъ въ учебныхъ заведеніяхъ и легко поддаются различнымъ заболѣваніямъ. Всѣ эти неудобства были бы устранены, если бы пріемъ дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ былъ бы уста-

новленъ по примѣру прочихъ средне-учебныхъ заведеній гор. Астрахани предъ лѣтними каникулами. Дѣти съ свѣжими познаніями явились бы на экзамены и въ теченіи лѣта могли бы отдохнуть и съ свѣжими силами приступить къ занятіямъ. Дѣти же, невыдержавшіе и недержавшіе приѣмныхъ экзаменовъ предъ лѣтними каникулами, могли бы снова держать въ августѣ мѣсяцѣ.

Постановили. Почтительнѣйше просить Его Преосвященство возбудить ходатайство предъ Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ о разрѣшеніи производить приѣмные экзамены въ мужскомъ духовномъ и женскомъ епархіальномъ училищахъ г. Астрахани въ концѣ учебнаго года предъ лѣтними каникулами и въ началѣ учебнаго года въ августѣ мѣсяцѣ, при чемъ въ августѣ мѣсяцѣ могли бы держать и тѣ, которые не выдержали установленныхъ экзаменовъ предъ лѣтними каникулами.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Исполнить“. Е. Г.

Журналъ № 41.—1907 г. Августа 27 дня.

XXX Съѣздъ Духовенства и старость церкви Астраханской епархіи имѣлъ сужденіе объ изысканіи средствъ на содержаніе I-го параллельнаго класса при Женскомъ Епархіальномъ Училищѣ за три съ половиной мѣсяца текущаго года (съ 15 Сентября), о расширеніи существующихъ помѣщеній для имѣющихъ открыться въ послѣдствіи слѣдующихъ параллельныхъ классовъ, въ виду того, что въ существующихъ помѣщеніяхъ училища нѣтъ приспособленныхъ комнатъ для новыхъ классовъ и для увеличенія общежитія, чрезмѣрно переполненнаго, и объ изысканіи средствъ на это расширеніе.

Справка. I-й параллельный классъ при Женскомъ Епархіальномъ Училищѣ открыть, комната для него приспособлена въ существующемъ зданіи и приѣмъ воспитанницъ въ этотъ классъ произведенъ.

Постановили. Принимая во вниманіе предстоящіе расходы по расширенію зданія Женскаго Епархіальнаго Училища въ виду открытія въ послѣдствіи слѣдующихъ параллельныхъ клас-

совъ, расходы по открытію параллельныхъ классовъ при Мужскомъ Духовномъ училищѣ, на что потребуются громадныя затраты изъ обще-епархіальныхъ средствъ и крайнюю недостаточность сихъ средствъ, Съѣздъ полагалъ бы ассигновать на жалованье преподавателямъ перваго параллельнаго класса не по шестидесяти рублей за урокъ, какъ въ штатныхъ классахъ, а по 40 р. за урокъ и по примѣру приготовительнаго класса женскаго Епархіальнаго училища и другихъ средне-учебныхъ заведеній г. Астрахани пригласить для занятій во вновь открытый параллельный классъ лицъ съ среднимъ образованіемъ или учительницъ, если лица съ академическимъ образованіемъ не найдутъ для себя возможнымъ заниматься съ платою по 40 р. за урокъ. При такомъ разчетѣ 40 р. за урокъ на содержаніе педагогическаго персонала и воспитательницы для перваго параллельнаго класса за три съ половиной мѣсяца сего года потребуетъ сумма въ размѣрѣ 275 руб., каковыя деньги Съѣздъ постановилъ выдать теперь же изъ суммъ Свѣчнаго Завода.

2) При обсужденіи вопроса о расширеніи существующихъ помѣщеній Женскаго Епархіальнаго Училища для имѣющихъ открыться параллельныхъ классовъ и для увеличенія общежитія, Съѣздъ, по осмотрѣ зданія Училища, чрезъ уполномоченныхъ о.о. депутатовъ и рассмотрѣніи по сему вопросу доклада Предсѣздной Комиссіи, пришелъ къ слѣдующему заключенію: вмѣсто надстройки третьяго этажа надъ существующимъ зданіемъ, которая требуетъ значительныхъ затратъ и представляетъ большія техническія трудности, на мѣстѣ флигеля, гдѣ нынѣ помѣщается эконокъ съ мужскою прислугою, выстроить новое деревянное двухэтажное зданіе, приспособивъ верхъ для больницы, а низъ для квартиръ прислуги Училища. Больничныя же комнаты въ зданіи Училища приспособить для классныхъ помѣщеній или для общежитія по усмотрѣнію Совѣта. На постройку предполагаемаго зданія ассигновать 7000 рублей, а на приспособленіе больницы подъ помѣщеніе для классовъ или общежитія 500 рублей. Образовать для сего строительную комиссію, въ составъ которой Съѣздъ избралъ священника Крестовоздвиженской церкви г. Астрахани о. Н. Галикарнасова, члена Со-

вѣта Женскаго Епархіальнаго Училища отъ духовенства по назначенію Совѣта и старосту церкви Приказа Общественнаго Призрѣнія С. К. Маркова.

3) На предполагаемыя постоянки по расширенію зданій Женскаго Епархіальнаго Училища и на приспособленіе существующихъ помѣщеній исчисленную сумму въ 7500 руб. Съѣздъ, въ виду ограниченности средствъ епархіи, полагалъ бы пополнить частью средстами изъ платы, поступающей за обученіе воспитанницъ музыкѣ 1200 рублей, частью изъ капитала, назначеннаго на выдачу приданаго по выходѣ въ замужество окончившихъ курсъ бѣдныхъ воспитанницъ 1000 рублей, на что изъявилъ свое согласіе и представитель отъ Епархіальнаго Женскаго Училища, о. Инспекторъ, священникъ А. Поповъ. Кромѣ того обратилъ на эту постройку ежегодно ассигнуемыя 1000 руб., согласно постановленію XXVIII Съѣзда Епар. Духовенства на училищныя постройки, каковыхъ денегъ, считая и текущій 1907 г., имѣется 3000 руб., остальную же сумму, недостающую на означенныя постройки въ количествѣ 2300 руб. ассигновать изъ средствъ епархіи.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „Исполнить“. Е. Г.

Журналь № 42.—1907 г. Августа 27 дня.

XXX Съѣздъ Духовенства и старость Астраханской епархіи *слушали*: заявленіе священника Михаило-Архангельской церкви села Михайловки, Астраханскаго уѣзда, Іоанна Пчельникова о томъ, что онъ не можетъ явиться депутатомъ на Епархіальный Съѣздъ по той причинѣ, что въ настоящее время постройка церкви въ селѣ Михайловкѣ находится въ такомъ періодѣ, что каждый день его отсутствія можетъ принести непоправимый ущербъ для дѣла.

Постановили: Дабы предупредить въ будущемъ уклоненіе избранныхъ въ депутаты отъ явки въ Епархіальный Съѣздъ, предложить окружнымъ Благочинническимъ Съѣздамъ впредь избирать въ депутаты только такихъ лицъ, которые имѣютъ полную возможность присутствовать постоянно въ засѣданіяхъ

Епархіального Съѣзда и которые не уѣзжали бы ранѣе окончанія Съѣзда.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Исполнить“. Е. Г.

Журналь № 43.—1907 г. Августа 27 дня.

XXX Съѣздъ Духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи *слушали*: отношеніе Астраханскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества отъ 14 сего Августа за № 905, объ ассигнованіи на страхование отъ огня миссіонерскихъ церквей, школь и имущества 880 руб. 75 коп. и сто двадцать рублей (120) на наемъ церковнаго сторожа въ пос. Казанкѣ.

Постановили: Смѣту Астраханскаго Епархіального Комитета Миссіонерскаго Общества принять къ исполненію и ассигновать изъ суммъ епархіи на нужды миссіи на 1908 г. 1000 руб. 75 коп.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Исполнить“. Е. Г.

Журналь № 44. — 1907 года Августа 27 дня.

XXX Съѣздъ Духовенства и старостъ Астраханской епархіи *слушали*: прошеніе псаломщика Николаевской церкви острова Кулалы, Астраханскаго уѣзда, Алексѣя Хмѣльникова, въ коемъ онъ ходатайствуетъ о принятіи дочери его Клавдіи на полное епархіальное содержаніе въ Астраханскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ.

Постановили: Съѣздъ, имѣя въ виду скудное содержаніе отъ доходовъ на островѣ Кулалы и многосемейность псаломщика Хмѣльникова, что и удостовѣрено мѣстнымъ Благочиннымъ, считаетъ возможнымъ принять его дочь Клавдію на полное епархіальное содержаніе въ означенное выше Училище.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Исполнить“. Е. Г.

Журналь № 45.—1907 г. Августа 27 дня.

XXX Съѣздъ Духовенства и старость Астраханской епархіи *слушали*: прошеніе просфорни села Каралата, Астраханскаго уѣзда, личной почетной гражданки Маріи Севастьяновой, въ которомъ она проситъ Съѣздъ разрѣшить ей вносить за дочь, принятую въ первый классъ Астраханскаго Епархіальнаго Женскаго Училища, плату въ размѣрѣ, положенномъ для дѣтей псаломщиковъ.

Постановили: Такъ какъ мѣстнымъ Благочиннымъ удосто- вѣрено, что Марія Севастьянова состоитъ въ своей должности болѣе 10-ти лѣтъ, получаетъ за свои труды крайше ограниченныя средства, имѣеть при себѣ троихъ непристроенныхъ дѣтей, а мужъ ея пропалъ безъ вѣсти уже нѣсколько лѣтъ, Съѣздъ находитъ возможнымъ предложить Совѣту Астраханскаго Епархіальнаго Женскаго Училища принять дочь Маріи Севастьяновой съ платою въ размѣрѣ, положенномъ для дѣтей псаломщиковъ.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „Исполнить“. Е. Г.

Журналь № 46.—1907 г. Августа 28 дня.

XXX Съѣздъ Духовенства и старость Астраханской епархіи *слушали*: постановленіе окружныхъ съѣздовъ 2 Енотаевскаго и 1 Царевскаго Благочинническихъ округовъ по поводу того, что потребныя для церквей епархіи бланки и пробѣльные листы высылаются Духовной Консисторіей не по требованію причтовъ и согласно дѣйствительной въ нихъ нужды, а по личному усмотрѣнію Консисторіи, высылающей бланки въ излишнемъ количествѣ и при томъ по крайне высокой цѣнѣ 6 коп. за листъ.

Справка 1-я. Изъ доклада № 1 Предсѣздной Комиссіи видно, что Духовная Консисторія не имѣеть ничего противъ измѣненія цифръ въ требовательныхъ на выписку бланковъ вѣдостояхъ, дѣлаемаго причтами.

Справка 2-я. Изъ отношенія Секретаря Консисторіи, отъ 23 сего Августа за № 128 видно, что изъ суммы, поступающей отъ церквей за бланки половина отсылается въ Управление

Московской Синодальной Типографіи, а вторая половина расходуется на добавочное содержаніе писцовъ и въ пособіе клас-нымъ чиновникамъ Консисторіи.

Постановили: Просить Духовную Консисторію на будущее время предоставить самимъ причтамъ составлять требователь-ныя о бланкахъ вѣдомости, не высылать бланокъ и пробѣль-ныхъ листовъ безъ согласія причтовъ. Цѣну за бланки оста-вить прежнюю въ 6 коп. за листъ, печатаемый въ Синодальной ной Типографіи. Если же Консисторія вынуждена будетъ по-чему-либо, вмѣсто листовъ и бланокъ Синодальной Типографіи, разсылать бланки мѣстныхъ Типографій, то цѣну такихъ ли-стовъ и бланокъ опредѣлить въ три копѣйки за листъ.

На семь журналъ послѣдовала таковая резолюція Его Преосвященства; „Предоставить право самимъ причтамъ со-ставлять требовательныя вѣдомости о бланкахъ, но съ тѣмъ, чтобы бланки требовались въ достаточномъ количествѣ на цѣ-лый годъ, и чтобы среди года, за недостаткомъ выписанныхъ, никто изъ причтовъ не обращался съ требованіемъ въ Конси-сторію, такъ какъ Консисторія будетъ выписывать только тре-бующееся причтами количество, безъ всякаго излишка. Прочее исполнить. 31 Августа 1907 года“. Е. Г.

Журналъ № 47.—1907 г. Августа 29 дня.

XXX Съѣздъ Духовенства и старость Астраханской епар-хіи *слушали:* заявленіе смотрителя Пришибинскаго свѣчнаго склада, священника Евфимія Саблина о томъ, что существую-щее вознагражденіе смотрителей складовъ, въ размѣрѣ 25 коп. съ пуда проданныхъ свѣчъ, весьма недостаточно, съ ходатай-ствомъ объ увеличеніи вознагражденія за трудъ смотрителя свѣч-наго склада или въ видѣ извѣстнаго процента (1⁰/₀—2⁰/₀) съ вырученнаго рубля, или же въ видѣ платы съ пуда какъ про-данныхъ свѣчъ, такъ и съ поступающихъ огарковъ, каковыя, представляя несравненно больше заботъ, чѣмъ свѣчи, остаются пока ничѣмъ неоплаченными.

Постановили: Такъ какъ заявленіе объ увеличеніи вознаграженія поступило отъ одного только священника Саблина и

Съѣздъ, равно какъ и Правленіе Свѣчнаго Завода, находятъ содержаніе получаемое смотрителями свѣчныхъ складовъ, вполнѣ достаточнымъ, ходатайство священника Саблина отклонить.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Исполнить“. Е. Г.

Журналь № 48.—1907 г. Августа 29 дня.

XXX Съѣздъ Духовенства и старость Астраханской епархіи разсматривали смѣту прихода и расхода суммъ по содержанію Епархіальнаго Женскаго Училища на 1908 годъ.

Выслушавъ объясненіе представителя Совѣта Училища, Инспектора священника о. А. Попова, Съѣздъ постановилъ: въ расходѣ § 1 назначенное Предсѣдателю Совѣта содержаніе въ суммѣ 120 рублей и тремъ членамъ отъ духовенства 180 руб., считая каждому по 60 руб., а всего 300 рублей, закрытой баллотировкой большинствомъ голосовъ 40 противъ 10 изъ смѣты исключить, согласно постановленію XXIX Епархіальнаго Съѣзда, и въ виду того, что возбуждаемыя словесно ходатайства о назначеніи содержанія представителямъ отъ духовенства въ другихъ Епархіальныхъ учрежденіяхъ, Съѣздомъ отклонены. Жалованье Инспектору классовъ большинствомъ голосовъ 39 противъ 10 сократить до 150 рублей, какъ это положено и по штату по тѣмъ же основаніямъ, какія были указаны въ постановленіи о семъ XXIX Епархіальнаго Съѣзда. Въ цѣляхъ же облегченія трудовъ о. Инспектора освободить его, согласно его ходатайству, отъ обязанности взимать плату за право обученія и содержаніе въ училищѣ воспитанницъ и возложить эти обязанности на эконома Училища. На содержаніе 9-ти воспитанницъ испрашивается 2700 р., но Съѣздъ полагаетъ сократить эту статью на 300 р., отклонивъ ходатайство Совѣта о назначеніи воспитательницы для 7 класса Училища, такъ какъ въ этомъ классѣ обучаются уже взрослые дѣвицы, едвали нуждающіяся въ особомъ надзорѣ и согласно постановленію XXIX Епархіальнаго Съѣзда надзоръ за ними поручень ближайшему наблюденію Начальницы Училища, тѣмъ болѣе, что Съѣздъ признаетъ необходимымъ въ виду переполненія училищнаго

общежитія дѣтей духовенства г. Астрахани совсѣмъ не принимать въ общежитіе 7 класса, что несомнѣнно уменьшитъ количество ученицъ 7 класса въ училищномъ общежитіи и по приблизительному разсчету ихъ будетъ не болѣе 10-ти. На содержаніе двумъ бібліотекаршамъ по 60 руб. каждой испрашивается 120 руб., но Съѣздъ полагаетъ достаточнымъ имѣть одну бібліотекаршу и въ помощь ей рекомендуетъ привлечь воспитанницъ старшихъ классовъ, особенно при раздачѣ учебниковъ. На содержаніе преподавателей 1-го параллельнаго класса (по Закону Божію, Русскому и Церковно-славянскому языку и Арифметикѣ) испрашивается 720 рублей, считая за урокъ по 60 рублей, какъ и въ штатныхъ классахъ, но Съѣздъ полагаетъ достаточнымъ ассигновать на жалованье педагогическаго персонала въ 1-мъ параллельномъ классѣ по 40 руб. за урокъ, пригласивъ для занятія въ этотъ классъ лицъ съ среднимъ образованіемъ или учительницу, если лица съ Академическимъ образованіемъ не найдутъ возможнымъ взять на себя уроки съ платою по 40 р. По ст. 3-й лит. А, Б, В, Г, Д испрашивается прибавка штатнымъ преподавателямъ училища съ высшимъ образованіемъ, прослужившимъ по духовно-учебному вѣдомству болѣе 5-ти лѣтъ, по 180 рублей, но Съѣздъ ходатайство это уже отклонилъ по журналу на 24 Августа сего года № 32 ст. 3. По ст. 3 лит. Ж. преподавателю Методики церковнаго пѣнія Съѣздъ полагаетъ достаточнымъ и 40 рублей за урокъ, какъ это положено учителю пѣнія въ томъ же училищѣ. На жалованье учителю черченія и рисованія 400 руб. исключить изъ смѣты, такъ какъ за недостаткомъ средствъ Съѣздъ ходатайство Совѣта о введеніи курса обученія уроковъ черченія и рисованія отклонилъ по журналу на 24 Августа сего года № 32. На квартирное пособіе штатнымъ преподавателямъ ассигновать не 800 р., а 500 р., какъ было постановлено ХХІХ Епархіальнымъ Съѣздомъ Духовенства, изъ коихъ должны получать Г. Калиновскій 100 руб., Г. Рубилинъ 200 р., Г. Покровскій 200 руб. Преподавателю же Новолѣтову въ пособіи отказать, какъ человѣку холостому и обезпеченному. § 3 расхода на выписку учебниковъ, книгъ для чтенія и періодиче-

скихъ изданій, Съѣздъ призналъ необходимымъ увеличить на 100 р., съ тѣмъ, чтобы изъ общей суммы 500 р. по сей статьѣ на выписку учебниковъ и книгъ для чтенія Совѣтомъ Училища расходовалось 350 р. и на Фундаментальную Библиотеку 150 рублей, при чемъ просить Совѣтъ Училища выписывать книги для чтенія преимущественно къ дѣтскому пониманію и не приобретать такихъ сочиненій, которыя едвали подходящи для воспитанницъ (напр. сочиненіе Писемскаго). По § 7 лит. Б. на водоснабженіе Съѣздъ полагаетъ достаточнымъ 200, согласно дѣствительной потребности. По § 7 лит. Ж. 120 р. на покупку принадлежностей для черченія и рисованія исключить изъ сметы, такъ какъ введеніе этихъ предметовъ въ училищѣ отклонено. Всѣ остальные статьи расхода суммъ на 1908 годъ оставить безъ измѣненій, обративъ однако вниманіе Совѣта Училища на то, что, согласно постановленію XXIX Епархіальнаго Съѣзда, 300 р. ассигновано на наемъ фельдшерицы. взамѣнъ больничной дамы, неимѣющей спеціального медицинскаго образованія, при томъ престарѣлой. Между тѣмъ это постановленіе до сего времени не приведено въ исполненіе, а потому просить Совѣтъ Училища немедленно же объявить чрезъ мѣстныя газеты о вакантной должности фельдшерицы при Училищѣ, съ точнымъ указаніемъ жалованья и условій службы. Если не найдется фельдшерицы, обратиться къ г. Завѣдующему фельдшерскими курсами съ просьбой рекомендовать подходящее лицо для занятій сей должности впредь до приисканія фельдшерицы, такъ какъ бывшая больничная дама (Озерова) уже уволена отъ должности, а учебный годъ начнется самое большее чрезъ двѣ недѣли. Согласно постановленію того же XXIX Съѣзда вмѣсто врача мужчины было высказано пожеланіе пригласить врача-женщину, ей же поручить и преподаваніе гигіены, такъ какъ преподаваніе сего предмета мужчиной едвали удобно въ Женскомъ Учебномъ Заведеніи. Но до сего времени при Женскомъ Училищѣ состоитъ врачъ (Г. Ильинъ). По этому просить Совѣтъ Училища объ исполненіи сего постановленія теперь же, а настоящему врачу за его безукоризненное исполненіе своихъ обязанностей по Училищу выразить благодарность Съѣзда, съ

объясненіемъ, что Съѣздъ вынуждается прибѣгнуть къ такому постановленію, преслѣдуя интересы воспитанницъ.

Въ заключеніе Съѣздъ для изысканія средствъ по содержанію Училища обсуждалъ вопросъ о платѣ съ воспитанницъ взимаемой за содержаніе въ Училищномъ общежитіи. До сего времени штатные священники и діаконы платили за своихъ дочерей по 60 р., а псаломщики по 30 р. въ годъ. Принимая во вниманіе такую неравномѣрность во взносахъ и дороговизну жизненныхъ условій въ послѣднее время Съѣздъ постановилъ: установить на будущее время слѣдующія правила для взноса въ училищное общежитіе съ дѣтей уѣзднаго духовенства за содержаніе въ училищномъ общежитіи одной дочери священники платятъ 90 рублей, штатные діаконы 60 р. и псаломщики 30 р. Если же у священника, діакона и псаломщика нѣсколько дочерей, живущихъ въ училищномъ общежитіи, то за вторую и послѣдующихъ дочерей платятъ: священникъ 60 р. за каждую, діаконъ 40 р. за каждую и псаломщикъ 20 р. за каждую въ годъ. Съ дѣтей же духовенства г. Астрахани установить взносъ болѣе повышенный, такъ какъ городское духовенство имѣетъ возможность не пользоваться училищнымъ общежитіемъ, а держать своихъ дѣтей при себѣ. Дѣти духовенства г. Астрахани принимаются въ училищное общежитіе съ слѣдующими взносами: священники за одну дочь платятъ 105 р., а за слѣдующихъ 70 р. въ годъ, діаконы за одну дочь платятъ 75 р., а за слѣдующихъ 50 р. въ годъ, псаломщики за одну дочь платятъ 50 р., а за слѣдующихъ 30 р. въ годъ. При этомъ Съѣздъ вопросъ о приемѣ въ училищное общежитіе дѣтей духовенства г. Астрахани предоставляетъ усмотрѣнію Совѣта Училища, но съ предупрежденіемъ ограничивать ихъ приемъ въ училищное общежитіе въ виду его переполненности.

Относительно воспитанницъ 7 класса Съѣздъ постановилъ: дѣтей духовенства г. Астрахани совсѣмъ не принимать въ училищное общежитіе. Духовенство, имѣющее нужду, по бѣдности или многосемейности или по какимъ-либо другимъ уважительнымъ причинамъ, въ уменьшеніи взноса по содержанію своихъ дѣтей въ общежитіи женскаго Епархіальнаго училища должно

обращаться съ своими ходатайствами на Епархіальные Съезды Духовенства, представляя надлежащія справки и свѣдѣнія отъ окружныхъ съездовъ духовенства. Наконецъ, съ открытіемъ I-го параллельнаго класса при училищѣ, Съездъ постановилъ: закрыть приготовительный классъ училища съ будущаго 1908—1909 уч. года, о чемъ и сообщить духовенству къ свѣдѣнію чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и сумму, имѣющую остаться отъ содержанія приготовительнаго класса, по его закрытіи до I-го Января 1909 года отнести къ остаткамъ. Всѣ же остатки поразличнымъ смѣтнымъ статьямъ по содержанію училища, Съездъ рекомендуетъ Совѣту Училища заносить полностью остаткомъ къ слѣдующему году, не расходуя ихъ безъ вѣдома Епархіальнаго Съезда, кромѣ непредвидѣнной нужды.

Въ смѣту прихода по ст. 9-й внести 12985 руб., согласно вновь установленнымъ взносамъ за содержаніе воспитанницъ училища. Приходъ по сей статьѣ исчисленъ по наличію воспитанницъ, находящихся въ училищномъ общежитіи и совместно съ представителемъ отъ Совѣта Училища. Всѣ же остальные статьи прихода оставить безъ измѣненія и отпустить на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища въ 1908 г. сумму въ количествѣ 34326 руб. 75 коп. изъ средствъ епархіи. О чемъ составилъ журналъ, представить таковой на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, приложивъ къ нему особое мнѣніе представителя Совѣта Училища, инспектора священника о. А. Попова, подписанное по пункту 2 о возстановленіи жалованья инспектору классовъ протоіереемъ о. П. Гороховымъ и по п. 4-му о назначеніи воспитательницы для 7 класса училища свящ. о. В. Остроумовымъ и о. Θ. Ястребовымъ. По утвержденіи сего журнала, исправивъ надлежащія статьи прихода и расхода, возвратить по принадлежности смѣту.

Особое мнѣніе представителя отъ Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища на XXX Съездѣ Духовенства Астраханской епархіи, инспектора сего училища священника Алексѣя Попова.

На настоящемъ XXX Съездѣ духовенства Астраханской епархіи, какъ и на XXIX, сказывается тоже несочувственное

отношеніе къ нуждамъ духовно-учебныхъ заведеній въ частности и къ Епархіальному училищу, особенно же къ его учебной корпораціи. Всѣ убавки въ содержаніи лицъ служащихъ въ Епархіальномъ училищѣ, которыя сдѣланы памятнымъ XXIX Съѣздомъ санкціонированы и XXX Съѣздомъ. Кромѣ того настоящій Съѣздъ нашелъ недостаточными тѣ урѣзки и добавилъ нѣкоторыя еще и новыя.

Такъ какъ со многими постановленіями Съѣзда я согласиться не могу, то по сему прилагаю свое особое мнѣніе на Архипастырское усмотрѣніе.

Нахожу весьма несправедливыми слѣдующія постановленія Съѣзда:

1) Отклоненіе ходатайства о жалованьи Предсѣдателю Совѣта:

а) нынѣ служащій предсѣдатель поступилъ на жалованье 120 р. въ годъ;

б) служба предсѣдателя въ Епархіальномъ училищѣ требуетъ большого труда по экономической части, такъ какъ постоянный надзоръ и распорядительная часть лежитъ главнымъ образомъ на предсѣдателѣ;

в) многочисленныя обязанности по части хозяйственной требуютъ отъ предсѣдателя частаго посѣщенія училища и возлагать эти проѣзды на его личныя средства несправедливо.

2) Отклоненіе ходатайства о возстановленіи жалованья инспектору классовъ:

а) нынѣ служащій инспекторъ поступилъ въ училище, когда уже установилось жалованье въ 570 р. и, слѣдовательно, онъ не домогался такого жалованья, а поступилъ на условіяхъ его полученія и уже 10 лѣтъ получалъ его. Тѣмъ болѣе уменьшеніе этого жалованья несправедливо, что когда инспекторъ поступалъ, въ семействѣ у него было только два человѣка, а теперь оно состоитъ изъ семи человѣкъ;

б) штатное жалованье 150 р. установлено въ 1867 г. т. е. 40 лѣтъ тому назадъ. Тогда 150 р. считались деньгами большими, а теперь, принимая во вниманіе дороговизну жизни, это слишкомъ ничтожная сумма, а тѣмъ болѣе при исполненіи та-

кихъ многосложныхъ обязанностей, какія лежатъ на инспекторѣ. При этомъ надо еще сказать, что въ 1867 году, когда вводились штаты, въ Астраханскомъ Епархіальномъ училищѣ было всего 19 ученицъ, а теперь ихъ болѣе 300; тогда было только 3 класса, а теперь 7 и еще приготовительный и Образцовая школа, да кромѣ сего начинаютъ открываться еще и параллельные классы. Слѣдовательно, дѣла у инспектора несравненно прибавилось и прибавляется съ каждымъ годомъ, а между тѣмъ жалованье убавляютъ въ четыре раза;

в) въ другихъ училищахъ жалованье инспектору классовъ значительно увеличено по сравненію съ штатнымъ (въ Вятской 800 р., Стахѣевскомъ 500 р., въ Воронежскомъ 600 р., въ Одесскомъ 650 р., въ Самарскомъ 600 р., въ Курскомъ, Черниговскомъ и Уфимскомъ 500 р., въ Кишиневскомъ 600 р., въ Харьковскомъ 700 р., и т. д.).

3) Отклоненіе ходатайства Совѣта объ уравниеніи штатнаго жалованья (за 12 уроковъ) преподавателей съ высшимъ образованіемъ примѣнительно къ штатамъ духовныхъ семинарій и мужскихъ училищъ.

Епархіальные училища поставлены въ настоящее время въ самое печальное положеніе влѣдствіе того, что нѣтъ въ нихъ опредѣленнаго штатнаго содержанія. Это давно назрѣвшая нужда и весьма прискорбно, что Съѣздъ не входитъ въ положеніе тружениковъ преподавателей.

4) Отклоненіе ходатайства Совѣта о назначеніи воспитательницы для седьмого класса училища.

Оставленіе класса безъ воспитательницы весьма вредно въ воспитательномъ отношеніи, что и показалъ уже минувшій годъ. Съѣздъ находитъ, что воспитательница не требуется въ 7 классѣ, гдѣ воспитанницы уже взрослые. Съ этимъ взглядомъ согласиться нельзя по весьма понятной причинѣ: у малыхъ дѣвочекъ проступки бываютъ малые, соовѣтственные ихъ возрасту, а у большихъ—большіе и иногда весьма важные,—предотвращеніе этихъ проступковъ и лежитъ на обязанности воспитательницы.

5) Ассигнованіе жалованья для перваго параллельнаго класса не по 60 р., какъ въ штатныхъ классахъ, а по 40 р. за урокъ.

Жалованье по 60 р. за урокъ положено въ училище съ 1895 года и вдругъ теперь, когда вездѣ поурочная плата увеличивается, Съѣздъ ее значительно уменьшаетъ. Такое уменьшеніе поурочной платы естественно должно вреднымъ образомъ отразиться на учебномъ дѣлѣ, такъ какъ найти преподавателей съ высшимъ образованіемъ за такую плату едва ли будетъ возможно. Св. Синодъ неоднократно разъяснялъ, что параллельные классы въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ должны вполнѣ соответствовать нормальнымъ классамъ. Такъ, на примѣръ, въ циркулярѣ по духовно-учебному вѣдомству 1892 года за № 11, Св. Синодъ разъясняетъ, что а) „параллельные классы въ духовныхъ училищахъ открываются только подъ условіемъ достаточнаго обезпеченія мѣстными средствами; б) что классы сии учреждаются *на совершенно одинаковыхъ основаніяхъ съ нормальными*; в) что вознагражденіе наставникамъ параллельныхъ классовъ изъ лицъ, имѣющихъ академическія степени должно быть *одинаково съ вознагражденіемъ* учителей штатныхъ классовъ; г) что студенты семинаріи допускаются къ исправленію учительскихъ должностей только при недостаткѣ лицъ академическаго образованія, каковыхъ нынѣ избытокъ и д) что открывая при училищѣ параллельные классы, духовенство обязано обезпечить преподавателей сихъ классовъ, изъ лицъ имѣющихъ академическія степени, вознагражденіемъ въ размѣрѣ, установленномъ таковыхъ же учителей штатныхъ классовъ, и что выполненіе этого требованія составляетъ *необходимое условіе* открытія самыхъ параллельныхъ классовъ“.

б) Уменьшеніе жалованья учителю методики церковнаго пѣнія въ VII классѣ съ 60 р. на 40 за урокъ.

Положеніе о VII классѣ при Епархіальномъ училищѣ, количество уроковъ по каждому предмету и плата за каждый урокъ утверждена Св. Синодомъ въ 1900 году, о чемъ и уведоmlенъ Совѣтъ указомъ Св. Синода, отъ 2 Мая 1900 года за № 2700, и измѣнять Синодальное опредѣленіе едва ли въ правѣ Епархіальный Съѣздъ духовенства.

Вообще же нужно сказать, что при разсмотрѣніи различныхъ статей смѣты ярко бросается въ глаза слѣдующее. Если

та или другая статья прежняя или даже увеличенная касается содержанія воспитанницъ училища, то единогласно и цедро она утверждается, раздаются настойчивые голоса: „надо ассигновать, надо увеличить“. Если же статья расхода касается содержанія лицъ управленія или учащихся, то такъ же почти единогласно депутаты возстаютъ противъ сей статьи, на томъ основаніи, что денегъ въ церквахъ нѣтъ. Обсуждается напримѣръ статья о прибавкѣ на содержаніе каждой воспитанницы 5 р. (5 × 246 т. е. 1230 р.) депутаты единогласно считаютъ эту прибавку основательной. А обсуждается статья, напримѣръ, объ увеличеніи окладовъ преподавателей (требуется 960 р.)—единогласно отклоняется на томъ основаніи, что денегъ нѣтъ. Или, напримѣръ, Совѣтъ проситъ Съѣздъ сдѣлать постановленіе, чтобы родители своекоштныхъ воспитанницъ покупали учебники на свой счетъ, чѣмъ естественно сократилась бы статья на покупку учебниковъ—Съѣздъ отклоняетъ это и прибавляетъ изъ церковныхъ суммъ на покупку учебниковъ къ ассигнованнымъ прежнимъ Съѣздомъ 400 р. еще 100 р.,—тогда какъ ходатайство Совѣта о возстановленіи, напримѣръ, жалованья предсѣдателю (всего 120 р.)—Съѣздъ отклоняетъ. Такимъ образомъ является рѣзкое противорѣчіе: когда дѣло касается дѣтей—деньги церковныя ассигнуются и почему-то находятся,—когда же дѣло касается воспитателей и учителей, то денегъ церковныхъ не оказывается. Что нибудь одно изъ двухъ: или денегъ нѣтъ, или они есть.

7) Отклоненіе ходатайства Совѣта о введеніи черченія и рисованія въ училищѣ.

Черченіе и рисованіе было бы весьма полезно для ученицъ, развивая въ нихъ вкусъ къ изящному и приучая къ труду и аккуратности; во внѣурочное же время несомнѣнно доставляло бы ученицамъ, особенно въ семъ искусствѣ талантливымъ, пріятное и полезное удовольствіе и развлеченіе. Въ настоящее время сей предметъ введенъ не только въ курсъ гимназій, но съ успѣхомъ преподается и во многихъ епархіальныхъ училищахъ. Не могу не упомянуть и о томъ, что бывшимъ ревизио-

ромъ Ѳ. С. Орнатскимъ настойчиво рекомендовалось Совѣту училища озаботиться введеніемъ сего предмета.

Въ заключеніе считаю своимъ долгомъ еще сказать, что постановленія Съѣзда, касающіяся внутренняго распорядка училищной жизни, — какъ на примѣръ требованіе отъ Совѣта увольненія училищнаго врача, указаніе Совѣту, какія онъ долженъ покупать книги для чтенія ученицъ и чѣмъ въ данномъ случаѣ руководствоваться, различныя требованія, предъявляемыя Совѣту, оставленіе VIII класса безъ воспитательницы и т. п. — идутъ въ разрѣзъ существующимъ на сей предметъ узаконеніямъ. § 14 Устава Епарх. училищъ говоритъ: „попеченіе духовенства объ училищѣ состоитъ въ изысканіи средствъ къ содержанію училища и въ наблюденіи за благосостояніемъ онаго“, а § 15 выясняетъ какимъ образомъ духовенство наблюдаетъ за симъ благосостояніемъ. Здѣсь говорится: „наблюденіе за благосостояніемъ училища духовенство имѣетъ *черезъ избираемыхъ имъ членовъ училищнаго Совѣта*“. Въ 1899 году вслѣдствіе того, что одинъ изъ Епарх. Съѣздовъ „счелъ себя въ правѣ контролировать веденіе училищной экономіи“, циркуляромъ по духовному вѣдомству за № 19, Св. Синодомъ подтверждено, что „§ 15 Устава Епарх. женскихъ училищъ Съѣздамъ предоставлено наблюдать за благосостояніемъ Епарх. женскихъ училищъ *черезъ избираемыхъ имъ членовъ Училищнаго Совѣта*“ и что большія притязанія Съѣздовъ „нарушаютъ правильное отношеніе ихъ къ училищнымъ начальствамъ“. Въ семъ 1907 году послѣ рѣзкихъ постановленій Курскаго Съѣзда духовенства относительно духовныхъ учебныхъ заведеній, Св. Синодъ разъясняетъ духовенству, что „рѣзкое отношеніе съѣздовъ духовенства къ духовно-учебнымъ заведеніямъ, столь явственно обнаружившееся на епарх. съѣздахъ 1906 года, не можетъ содѣйствовать правильному теченію внутренней жизни этихъ заведеній и скорѣе поведетъ къ разстройству ея въ ущербъ интересамъ самого же духовенства, и что, особенно въ нынѣшнее время, при общемъ возбужденномъ настроеніи, требуется соблюдать тактъ и осторожность въ отношеніи къ корпораціямъ духовно-учебныхъ заведеній“. (Церк. Вѣдом. 1907 г. № 24, стр. 965).

Къ мнѣнію о. инспектора, относительно назначенія воспитательницы въ VII классѣ, присоединяемся, священники—Владиміръ Остроумовъ и Ѡ. Ястребовъ.

Къ мнѣнію представителя училища, о жалованьѣ инспектору, училища, присоединяюсь—епархіальный миссіонеръ протоіерей Петръ Гороховъ.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Съѣздъ назначаетъ инспектору жалованье 150 руб. вмѣсто 570 руб., получаемыхъ имъ со времени поступленія на эту должность, т. е. въ продолженіи 10 лѣтъ. Справедливо ли такое уменьшеніе? принимая во вниманіе, что штатное—жалованье въ 150 руб. положено было въ то именно время, когда въ Астраханскомъ Епархіальномъ училищѣ, какъ значится въ особомъ мнѣніи о. Попова, было всего 19 ученицъ, а теперь болѣе 300, что тогда было только 3 класса, а теперь 7 съ придачею приготовительнаго и образцовой школы, что, кромѣ того, открываются теперь и съ каждымъ годомъ, вѣроятно, будутъ открываться новые параллельные классы, вообще, обязанности инспектора чрезвычайно осложнились и дѣятельность его по училищу все болѣе и болѣе должна расширяться и, наконецъ, инспекторъ Поповъ поступилъ въ училище на вполнѣ уже установившееся жалованье въ 570 руб., принимая во вниманіе все это, я считаю невозможнымъ согласиться съ опредѣленіемъ Съѣзда и предлагаю назначить инспектору о. Попову ту сумму, какую онъ получалъ со времени своего поступленія въ училище, т. е. 570 руб.—Очень жаль, что Съѣздъ не счелъ возможнымъ учредить должность воспитательницы для седьмого класса и надзоръ надъ воспитанницами поручаетъ начальницѣ училища. Эту мѣру, вслѣдствіе немаловажныхъ расходовъ на предстоящія постройки въ училищахъ можно допустить, но только временно. При этомъ желательно было бы, чтобы воспитанницы седьмого класса, для удобства надзора, были помѣщены какъ можно ближе къ комнатамъ, занимаемымъ начальницею училища. Съѣздъ назначаетъ жалованье учителямъ 1-го параллельнаго класса не 60 р. за урокъ, какъ въ штатныхъ классахъ, а только 40, а въ случаѣ невозможности за такую плату

найти преподавателей съ высшимъ образованіемъ, опредѣлить подыскать учителей съ среднимъ образованіемъ, даже ввѣрить уроки учительницѣ. Уменьшено также жалованье учителю методики церковнаго пѣнія въ VII классѣ съ 60 р. на 40 р. за урокъ. Указанія относительно параллельныхъ классовъ и объ учителѣ методики церк. пѣнія въ VII классѣ были дѣлаемы въ неоднократныхъ разъясненіяхъ Св. Синода, каковыя разъясненія и приведены въ особомъ мнѣніи о. Попова, но Съѣздъ не воспользовался ими. Такое отступленіе отъ существующихъ правилъ я рѣшаюсь допустить только временно, пока не поправится денежная часть нашей епархіи. Но если мѣра эта въ ея примѣненіи на практикѣ вызоветъ неблагоприятные результаты для учебнаго дѣла, вопросъ о ея измѣненіи долженъ быть поднятъ немедленно.—Не вводить въ кругъ предметовъ училища черченія и рисованія нахожу возможнымъ опять временно, когда минуетъ денежная нужда у епархіи.—Прочее „утверждается“. 31 Августа 1907 г. Е. Г.

Журналь № 49 — 1907 г. Августа 29 дня.

XXX Съѣздъ Духовенства и старость Астраханской епархіи *слушали*: докладъ Управленія Астраханскимъ Епархіальнымъ Церковно-Свѣчнымъ Заводомъ и членовъ Ревизіонно-Наблюдательнаго Комитета 1) объ открытіи епархіальнаго магазина съ церковною утварью, готовымъ облаченіемъ, парчей и др. матеріаломъ для него, натуральнымъ краснымъ церковнымъ виномъ, 2) о помѣщеніи для этого магазина и 3) объ организаціи его вообще.

Постановили: Вопросъ объ открытіи въ г. Астрахани епархіальнаго магазина церковной утвари, и облаченія и вообще предметовъ, необходимыхъ при церковномъ богослуженіи отклонить, такъ какъ 1) по малочисленности церквей Астраханской епархіи (до 200), 2) вслѣдствіе отдаленности отъ г. Астрахани Черноярскаго и Царевскаго уѣздовъ, 3) по отсутствію удобныхъ изъ этихъ уѣздовъ подъѣздныхъ путей къ г. Астрахани, особенно въ зимнее время года и 4) близости къ Астраханской епархіи городовъ Царицина, Саратова и Москвы, гдѣ

имѣются прекрасно поставленные магазины съ церковной утварью, трудно ожидать, чтобы епархіальный магазинъ могъ работать съ пользой для епархіи, тѣмъ болѣе, что покупателями церковныхъ вещей являются большею частью не причты и ставты церквей, а частныя жертвователи, предпочитающіе за покушкою крупныхъ и цѣнныхъ вещей обращаться непосредственно въ г. Москву.

Докладъ Управленія Астр. Епарх. Церковно-Свѣч. завода и членовъ Ревизіонно-Наблюдательнаго Комитета въ Астраханскій общегородской Съѣздъ Духовенства.

Во исполненіе постановленія Съѣзда Духовенства города Астрахани, отъ 24 іюля с.г., члены Управленія Астраханскимъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ—протоіерей Порфирій Робустовъ, священники: Антонинъ Райскій и Іоаннъ Орловъ и члены ревизіонно-наблюдательнаго комитета—священники: Григорій Степановъ, Александръ Поспѣловъ и Николай Орловъ, — собравшись 30 и 31 того же іюля и 8 и 9 августа с.г., — имѣли долгое и всестороннее сужденіе: 1) объ открытіи епархіальнаго магазина съ церковною утварью, готовымъ облаченіемъ, парчей и другимъ матеріаломъ для него, натуральнымъ краснымъ церковнымъ виномъ; 2) о помѣщеніи для торговли означенныхъ предметовъ и 3) объ организациі его—вообще.

1) Годъ тому назадъ, въ іюлѣ мѣсяцѣ 1906 г., по постановленію членовъ Управленія заводомъ и членовъ ревизіоннаго комитета, съ утвержденія Его Преосвященства, Предсѣдателя Управленія и Комитета—протоіерей Порфирій Робустовъ и священникъ Григорій Степановъ были командированы въ 10 городовъ Россіи съ цѣлью,—на мѣстѣ, на самыхъ епархіальныхъ заводахъ, ознакомиться съ лучшимъ приборомъ извлеченія воска изъ обвощенныхъ остатковъ при заводѣ. Знакомясь съ прессами заводовъ, съ лучшей технической постановкой заводского дѣла, наши о.о. депутаты обратили вниманіе на епархіальные магазины въ городахъ Самарѣ, Симбирскѣ и Нижнемъ-Новгородѣ. Означенные магазины торгуютъ комиссіонными товарами и своими. Главнымъ поставщикомъ товаровъ въ епархіальные магазины называли московскаго фабриканта Мѣшкова.

Въ бытность свою въ Москвѣ, наши о.о. депутаты видѣли самого г. Мѣшкова и, — переговорили съ нимъ объ условіяхъ на случай открытія епархіальнаго магазина въ Астрахани, взяли отъ него письменный договоръ-условіе, которое состоитъ въ слѣдующемъ: „Проектъ условія на поставку товара во вновь открываемый складъ епархіальнаго братства города Астрахани фабриканта потомственного почетнаго гражданина Сергѣя Семеновича Мѣшкова. Мы нижеподписавшіеся, съ одной стороны члены, распорядительнаго комитета Астраханскаго епархіальнаго свѣчнаго завода и съ другой стороны московскій фабрикантъ Сергѣй Семеновичъ Мѣшковъ, заключили между собою нижеслѣдующее условіе на поставку товара для епархіальнаго склада церковныхъ вещей — парчи, золотокружевнаго товара, церковной утвари, для торговли ими въ епархіальномъ складѣ и въ другихъ магазинахъ Епархіи; при чемъ парчевой товаръ и церковную утварь брать весь безъ исключенія у его фабриканта Мѣшкова. 1). Я Мѣшковъ допускаю кредитъ въ суммѣ тридцати тысячъ (30000) рублей и болѣе по своему усмотрѣнію. 2). Уплату денегъ Комитету представляется производить суммами не менѣе трехъ сотъ (300) рублей. Посылка денегъ производится за счетъ Мѣшкова. 3). Срокъ платежа не условный, а по мѣрѣ наличной выручки отъ продажи товара, деньги высылаютъ по возможности безъ замедленія. 4). Въ теченіе года должна быть полная провѣрка товара и счетовъ склада съ фирмой въ присутствіи членовъ Комитета и г. Мѣшкова, или уполномоченнаго отъ него лица. Эта повѣрка можетъ быть учинена по желанію той и другой въ какое угодно время года и непременно не менѣе одного раза въ годъ. Отправка товара малой скоростью по желѣзной дорогѣ безъ замедленія и по требованію Комитета будетъ производиться за его Мѣшкова счетъ. 6). Не выпроданный въ теченіи года какой либо товаръ, онъ, Мѣшковъ, принимаетъ обратно за свой счетъ и безъ всякой скидки въ стоимости по какой цѣнѣ былъ отпущенъ складу, а взаменъ его поставлять другой по указанію завѣдующихъ складомъ. 7). Со всего выпроданнаго товара дѣлается складу скидка въ 15% съ каждаго вырученнаго отъ продажи

рубля, при чемъ эта скидка начисляется при каждой высылкѣ денегъ, т. е. къ полученнымъ отъ склада суммамъ наличными деньгами, будетъ причисляться на каждый полученный рубль 15⁰/₁₀₀, каковой причетъ вмѣстѣ съ высланной суммой будетъ идти въ уплату за доставленный складу товаръ. 8). Цѣны должны быть точно опредѣлены на весь поступающій на складъ товаръ, и безъ особо уважительной причины и безъ согласія Комитета на то, измѣненію подлежатъ не должны. 9). Открытіе склада должно состояться по заключеніи настоящаго условія, по его заподписаніи обѣими сторонами, и по утвержденіи журнальнаго о томъ постановленія Комитета Епархіальной Властью. 10). Для поставленія дѣла торговли церковными предметами на прочную почву онъ Мѣшковъ обязуется командировать изъ своихъ служащихъ опытнаго и честнаго приказчика, на четыре мѣсяца, съ полнымъ его содержаніемъ, кромѣ квартиры, на его Мѣшкова счетъ. Приказчикъ обязанъ будетъ давать всѣ указанія и разъясненія по дѣлу какъ приставленному къ нему отъ комитета особому лицу, такъ равно Предсѣдателю Комитета, при чемъ всѣ деньги вырученныя отъ продажи, сдавать кассиру завода. Вести запись по продажной книгѣ. 12). Весь товаръ, имѣющій поступить въ епархіальный складъ для продажи отъ г. Мѣшкова долженъ быть вполнѣ доброкачественный“.

2). Означенное условіе г. Мѣшкова на общемъ собраніи членовъ Управленія заводомъ и Комитета было прочтано и долго обсуждалось.

По всестороннемъ обсуждеіи изложеннаго вопроса всѣ члены собранія нашли условіе г. Мѣшкова подходящимъ для церкви нашей епархіи; самое же открытіе магазина съ церковной утварью, готовымъ облаченіемъ, парчей и другимъ матеріаломъ для него, церковнымъ виномъ — выгоднымъ для завода, которому будетъ приуроченъ магазинъ, — и полезнымъ для покупателей въ отношеніи дешевизны и доброкачественности товара. Выгода для завода и польза для покупателей отъ епархіальнаго магазина во первыхъ подтверждается печатными отчетами объ операціи упомянутыхъ заводовъ, при которыхъ уже

имѣются подобные магазины; и во вторыхъ личными убѣжденіями нашихъ командированныхъ о.о. депутатовъ, вынесенными ими при переговорахъ въ г.г. Самарѣ и Нижнемъ-Новгородѣ съ Предсѣдателями означенныхъ магазиновъ объ операціяхъ епархіальныхъ магазиновъ. Предсѣдатели Самарскаго и Нижегородскаго епархіальныхъ магазиновъ увѣряютъ, что торговая операція въ епархіальныхъ магазинахъ идетъ весьма удовлетворительно съ пользою для церквей (последнимъ товаръ продается значительно дешевле всѣхъ магазиновъ частныхъ лицъ) и выгодныхъ для самыхъ епархіальныхъ магазиновъ.

Такъ, Самарскій епархіальный магазинъ за 1905 годъ получилъ чистой прибыли до 7000 рублей. Нижегородскій въ первый годъ открытія получилъ чистой прибыли до 2000 рублей, не смотря на близость къ Москвѣ—центру фабричныхъ издѣлій. Симбирскій-же епархіальный магазинъ, по словамъ г. Мѣшкова, за 1905 годъ получилъ чистой прибыли до 14000 руб.

II). Относительно помѣщенія подъ епархіальный магазинъ собраніе членовъ Управленія заводомъ и Комитета пришли къ слѣдующему заключенію: просить Астраханскій Епархіальный Съездъ Духовенства, имѣющій быть въ концѣ сего августа, отвести подъ торговое помѣщеніе и кладовыя ея, свѣчной складъ и квартиры служащихъ—все зданіе съ подвальнымъ помѣщеніемъ епархіальнаго дѣтскаго пріюта временно. Комнаты пріюта приурочить подъ торговое помѣщеніе со счета Астраханскаго Епархіальнаго свѣчного завода.

III). О способѣ устройства магазина, завѣдыванія имъ и о составѣ служащихъ собраніе членовъ постановило такъ: 1). Помѣщеніе магазина непременно должно быть въ одномъ зданіи съ Астраханскимъ свѣчнымъ складомъ; 2). Завѣдываніе епархіальнымъ магазиномъ поручить Управленію Астраханскаго Епархіальнаго свѣчного завода; 3). Въ вѣдѣніи Управленія заводомъ должны находиться всѣ служащіе при магазинѣ. Управленіе заводомъ приглашаетъ въ помощь старшему приказчику, временно присланному, по условію г. Мѣшковымъ, еще отъ себя помощника и нанимаетъ дворника.

IV). Въ интересахъ завода, Братской кассы взаимопомо-

щи духовенства епархіи и новаго торговаго предпріятія—епархіального магазина, собраніе членовъ Управленія и Комитета признало необходимымъ или на должность Предсѣдателя Управленія заводомъ опредѣлить лицо совершенно свободное отъ церковно-приходскихъ, учительскихъ и друг. обязанностей, съ приличнымъ жалованьемъ отъ завода и квартирой при немъ, или въ помощь 3-мъ членамъ Управленія заводомъ назначить четвертаго. (При этомъ поручить всѣмъ 4-мъ членамъ завода—распредѣлить обязанности между собой по заводу, кассѣ и магазину—самимъ, по соглашенію), или же кассу Братской взаимопомощи духовенства Астраханской Епархіи, находящейся нынѣ въ вѣдѣніи Управленія свѣчнымъ заводомъ, передать въ Комитетъ по управленію Астраханскимъ епархіальнымъ домомъ призражня.

Журналь Съѣзда Астраханскаго Духовенства и старость.

1907 года августа 17-го дня духовенство и старосты церквей г. Астахани, собравшись въ зданіи Епархіальной Библиотеки и выбравъ предсѣдателемъ священника Петра Діаконова, заслушали докладъ Управленія Астрах. Епарх. церковно-свѣчнымъ заводомъ совмѣстно съ Ревизіонно-Наблюдательнымъ Комитетомъ 1) объ открытіи въ г. Астрахани епархіального магазина съ церковной утварью, готовымъ облаченіемъ, парчею и др. и 2) о помѣщеніи для него.

Справка. Журналомъ Астраханскаго Духовенства и старотъ 24-го іюля с.г., утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ отъ 7-го августа с.г. за № 2954 постановлено: „Приобрѣтеніе церковныхъ утвари и облаченій и вообще предметовъ, необходимыхъ при церковномъ богослуженіи, непосредственно отъ фабрикантовъ Съѣздъ признаеть крайне желательнымъ и полезнымъ въ интересахъ церквей Епархіи и просить Управленіе Епархіального церковно-свѣчного завода совмѣстно съ Ревизіонно-Наблюдательнымъ Комитетомъ представить общегородскому Съѣзду свои соображенія и свѣдѣнія и указать способы организаціи этаго дѣла не поздне 15-го августа с.г.“.

1). По вопросу объ открытіи въ г. Астрахани епархіальнаго магазина собраніе подвергло обсужденію предложенное докладомъ проектъ-условіе съ фабрикантомъ Сергѣемъ Семеновичемъ Мѣшковымъ и пришло къ слѣдующему заключенію: а) первый пунктъ проектъ-условія „парчевый товаръ и церковную утварь брать весь безъ исключенія у его фабриканта Мѣшкова“ отвергнуть 20-ю голосами противъ четырехъ по слѣдующимъ причинамъ: аа) при монопольномъ правѣ возможно ожидать, что г. Мѣшковъ поставитъ цѣны дороже другихъ фабрикантовъ и въ этомъ случаѣ интересы церкви и жертвователей не будутъ соблюдены въ полной мѣрѣ; бб) г. Мѣшковъ, очевидно, и не вырабатываетъ всѣхъ рисунковъ парчевого товара и церковной утвари и при требованіи рисунковъ, не имѣющихся у него, онъ долженъ будетъ брать ихъ у другихъ фабрикантовъ и на этотъ товаръ цѣны надбавить, что не въ интересахъ церкви и жертвователей, каковыя были бы соблюдены, если бы вырабатываемые товары брались непосредственно у фабрикантовъ и кустарей, какъ постановилъ общегородской Съездъ духовенства и старостъ отъ 24-го іюля с.г. и вв) при опущеніи этого пункта, если цѣны на товаръ г. Мѣшковымъ будутъ поставлены нормальныя, не выше другихъ фабрикантовъ, г. Мѣшкову нечего опасаться, что за товаромъ будетъ епархіальный магазинъ обращаться къ другимъ фабрикантамъ при такомъ широкомъ кредитѣ со стороны г. Мѣшкова.

б) Седьмой пунктъ-условія „Со всего выпроданнаго товара дѣлается складу скидка въ 15% съ каждаго вырученнаго отъ продажи рубля, при чемъ эта скидка начисляется при каждой высылкѣ денегъ, т. е. къ полученнымъ отъ склада суммамъ наличными деньгами, будетъ причисляться на каждый полученный рубль 15%, каковой причетъ вмѣстѣ съ высланной суммой будетъ идти въ уплату за доставленный складу товаръ“ но Съездъ въ этомъ пунктѣ не находитъ 15% скидки ($X : 15 = 85 : 100$), а только 12,75%.

2). По второму вопросу о помѣщеніи магазина большинство находило необходимымъ въ интересахъ торговли арендо-

вать помещеніе на бойкомъ торговомъ мѣстѣ, въ центрѣ города, чтобы обращались въ магазинъ не только причты и старосты, но и жертвователи, меньшинство-же находило на первыхъ порахъ открыть магазинъ въ епархіальномъ помещеніи во избѣжаніе большихъ расходовъ на аренду магазина.

Постановили: 1) Въ интересахъ епархіи вообще, церковей и жертвователей въ частности, необходимо открыть въ г. Астрахани епархіальный магазинъ церковныхъ утвари, облачений и вообще предметовъ, необходимыхъ при церковномъ богослуженіи; 2) для продажи брать товаръ непосредственно отъ фабрикантовъ и кустарей на комиссіонныхъ началахъ; 3) просить Управленіе Епархіальнымъ церковно-свѣчнымъ заводомъ совмѣстно съ Ревизіонно-Наблюдательнымъ Комитетомъ затребовать отъ другихъ фабрикантовъ (Захрянина, Оловянишникова (утварь), Заглодина (парча) и др.), на какихъ комиссіонныхъ условіяхъ эти фабриканты могутъ отпускать въ епархіальный магазинъ свой товаръ; 4) такъ какъ въ открытіи магазина заинтересована вся епархія, то передать этотъ журналъ съ докладомъ на разсмотрѣніе и обсужденіе предстоящаго Епархіального Съѣзда Духовенства и старостъ.

**Журналъ XXX Епархіального Съѣзда духовенства Астрах. епархіи
№ 50/¹.—1907 г. Августа 29 дня.**

XXX Съѣздъ Астраханскаго Епархіального духовенства и старостъ церковей епархіи имѣли сужденіе по поводу представленной Правленіемъ Астраханскаго Духовнаго Училища смѣты доходовъ и расходовъ по содержанію Училища на 1908 г.

Постановили: Въ смѣтѣ расходовъ по § I на содержаніе должностныхъ лицъ сумму 5675 рублей убавить на 130 р., сокративши квартирное пособіе преподавателю Кортневу до 120 р., вмѣсто ассигнованныхъ ранѣе 250 рублей, такъ какъ преподаватель Кортневъ имѣетъ въ Училищѣ добавочные уроки и челоуѣкъ холостой. По § 2-му взносъ за воспитанниковъ своекоштныхъ измѣнить слѣдующемъ образомъ: въ общежитіи училища, кромѣ 50 полнокоштныхъ епархіальныхъ вакансій и двухъ своекоштныхъ вакансій для свѣтскихъ по 140 р. въ годъ существуетъ 60 вакансій для дѣтей псаломщиковъ со взносомъ по

40 р. въ годъ, 15 вакансій для дѣтей штатныхъ діаконовъ со взносомъ по 80 р. и 33 вакансіи для священническихъ дѣтей со взносомъ по 110 р. въ годъ, при чемъ за второго и третьяго сына священникъ долженъ вносить по 90 р., діаконовъ по 60 р. и псаломщикъ по 30 р. за cadaго. На полныя епархіальныя вакансіи принимаются прежде всего сироты, затѣмъ дѣти заштатныхъ родителей, неимѣющихъ средствъ и дѣти многосемейныхъ родителей по удостовѣреніямъ окружныхъ Съездовъ, подтвержденнымъ на Епархіальномъ Съѣздѣ. На уменьшенный взносъ, т. е. сынъ священника на діаконовъ взносъ 80 р., діаконовъ сынъ взносъ псаломщика 40 р. могутъ быть приняты также дѣти многосемейныхъ родителей, другіе дѣти которыхъ обучаются въ какихъ либо еще учебныхъ заведеніяхъ на счетъ родителей, но также по удостовѣреніямъ Окружныхъ Съездовъ, утвержденнымъ на Епархіальномъ Съѣздѣ, при чемъ удостовѣренія эти должны представляться ежегодно. Въ началѣ нынѣшняго 1907—8 уч. года, такъ какъ окружные Съезды въ скоромъ времени не ожидаются, Правленіе духовнаго Училища при сужденіи о приѣмѣ воспитанниковъ на епархіальныя вакансіи и на уменьшенный взносъ ограничится своими собственными справками.

Вслѣдствіе вышеизложеннаго измѣненія въ системѣ взносовъ и цифры въ § 2 расхода по смѣтѣ на 1908 г. измѣнится такъ: постоянныхъ 10090 р. и временныхъ 7510 р., остальные суммы расхода останутся безъ измѣненія. Соотвѣтственно указаннымъ измѣненіямъ въ смѣтѣ доходовъ по § 1-му средствъ отъ собора, монастырей и церквей епархіи потребуется не 18553 р. 61 коп., а 19773 р. 61 коп.

Въ заключеніе Съѣздъ, убѣдившись чрезъ выборную имъ комиссію для осмотра Училища въ хозяйственномъ отношеніи, что зданія училища содержатся вполне исправно, а въ настоящее время послѣ произведенной окраски стѣнъ, потолоковъ и половъ въ общежитіи и классахъ Училища заново масляною краскою особенно радуютъ глазъ своей чистотою и прекраснымъ видомъ и что хозяйство Училища ведется съ разумною бережливостью и съ полнымъ знаніемъ дѣла, счита-

еть своимъ долгомъ выразить г. Смотрителю Духовнаго Училища И. А. Попову, а въ лицѣ его и всему Правленію Училища, свою искреннюю благодарность.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Исполнить 30 Августа 1907 г.“ Е. Г.

Журналъ XXX Съезда Астраханскаго Епархіальнаго Духовенства
№ 50/2.—1907 г. Августа 29 дня.

XXX Съездъ Духовенства и старость Астраханской епархіи совмѣстно съ представителемъ отъ Астраханской Духовной Семинаріи разсматривалъ смѣту по содержанию Семинаріи на 1908 г. и въ связи съ нею отношеніе Правленія Семинаріи отъ 20 сего Августа за № 597 о назначеніи пособія на лечение заболѣвшему преподавателю Николаю Доброву, таковое же отношеніе отъ 24 Августа сего года за № 615 объ ассигнованіи 110 р. на покупку микроскопа, необходимаго для успешнаго преподаваніе медицины и прошеніе преподавателя Рукина о назначеніи ему квартирнаго пособія 300 руб.

Постановили: 1) 0/0 сборъ съ кружечныхъ и свѣчныхъ доходовъ въ суммѣ 10000 рублей оставить безъ измѣненія; 2) на пособіе преподавателямъ, въ виду скудности средствъ епархіи, вмѣсто 3000 назначить 1350 р. въ сравненіе съ прошлогоднею ассигновкою болѣе на 90 р. Деньги эти распределить такъ: преподавателю Васнецову—300 р., преподавателямъ: Леонтьеву, Зароастрову, Миролюбову, Смиреномудрову и Рукину по 180 р., лицу имѣющему поступить на свободную нынѣ вакансію преподавателя латинскаго языка 150 р. Преподавателямъ: Соколову, Покровскому и Арнольдovu въ пособіи отказать, такъ какъ Соколовъ матеріально обезпеченъ, Покровскій человекъ безсемейный, а Арнольдовъ пользуется квартирою съ отопленіемъ и освѣщеніемъ при Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ, нанимаемой на средства Епархіи; 3) на жалованіе преподавателю медицины ассигновать 240 рублей и кромѣ того на покупку микроскопа отпустить 110 руб.; ст. 4) ассигнуемые на классъ иконописанія 202 р. изъ смѣты исключить, такъ какъ никакихъ практическихъ результатовъ отъ преподаванія иконописанія въ Семинаріи не получилось; ученики обучаютъ

ся этому предмету не охотно, единицами, и при томъ не столько иконописанію, сколько живописи. Ст. 5) На улучшеніе стола воспитанниковъ отпустить 1800 р., если не будетъ повышена до 150 р. плата съ своекоштныхъ воспитанниковъ. Ст. 6) На ученическую бібліотеку 200 р. оставить безъ измѣненія. Ст. 7) На двѣ стипендіи вмѣсто испрашиваемыхъ 300 р. ассигновать 250 р., такъ какъ по мнѣнію Съѣзда назначенная Правленіемъ Семинаріи на содержаніе каждаго воспитанника сумма 150 р. приувеличена (въ Духовномъ Училищѣ на стипендію расходуется только 110 р., а въ Епар. Жен. Училищѣ 105 р.) и не соотвѣтствуетъ дѣйствительной затратѣ на содержаніе каждаго пансіонера. Ст. 8) Принимая во вниманіе что окончившіе курсъ въ настоящемъ году воспитанники занимали пять стипендій, Съѣздъ призналъ нужнымъ вмѣсто 10-ти испрашиваемыхъ стипендій открыть на мѣстныя средства пока 5-ть стипендій и ассигновать на этотъ предметъ 625 р., считая по 125 руб. на каждую стипендію и принимая во вниманіе кромѣ оснований, изложенныхъ въ ст. 7-й и то, что по ст. 5-й на содержаніе воспитанниковъ добавляется изъ епархіальныхъ средствъ еще 1800 руб. При этомъ Съѣздъ постановилъ почтительнѣйше просить Его Преосвященство предложить Правленію Семинаріи изъ своекоштныхъ воспитанниковъ взимать за содержаніе въ общежитіи въ будущемъ учебномъ году не 150, а только 125 рублей и чтобы на одну вновь открываемую вакансію былъ принятъ сынъ священника Капустина Михаилъ (журн. Съѣзда за № 36). Если же Правленіе Семинаріи не найдетъ возможнымъ опредѣлить плату съ пансіонеровъ въ 125 р., то ассигнуемые къ ст. 5 1800 р. изъ смѣты исключить. Ст. 9) На содержаніе дома Семинаріи ассигновать 1000 р. Ст. 10) Просимую на вознагражденіе двухъ классныхъ наставниковъ сумму 900 р. изъ смѣты исключить, такъ какъ Съѣздъ находитъ, что институтъ классныхъ наставниковъ является дѣломъ новымъ, неиспытаннымъ, не введенъ и въ болѣе многочисленныхъ семинаріяхъ и при томъ, при Семинаріи не имѣется помѣщенія, квартиръ для классныхъ наставниковъ, безъ чего послѣднимъ будетъ крайне затруднительно исполнять

свои обязанности. Ст. 11) Въ пособіе заболѣвшему преподавателю Н. Доброву назначить изъ средствъ свѣчнаго завода 300 рублей.

На семь журналѣ послѣдовала таковая резолюція Его Преосвященства: „Исполнить, за исключеніемъ вопроса объ ассигнованіи суммъ на стипендіи для воспитанниковъ Семинаріи, соображенія о которыхъ, изложенныя въ прилагаемомъ при семь рапортѣ о. ректора Семинаріи, передать на разсмотрѣніе Съѣзда 31 Августа 1907 г.“

Особо мнѣніе представителя отъ Астраханской духовной Семинаріи.

XXX Астраханскій Епархіальный Съѣздъ Духовенства, при сужденіи о назначеніи пособія преподавателямъ Семинаріи, постановилъ назначенное XXVI Съѣздомъ пособіе (300) р. одному оставить въ прежнемъ размѣрѣ, другимъ уменьшить до 180 р. и иныхъ совсѣмъ лишить пособія. Съ такимъ постановленіемъ Съѣзда не могу я согласиться и вотъ почему.

XXVI Астраханскій Епархіальный Съѣздъ Духовенства назначилъ пособіе преподавателямъ Семинаріи по 300 рублей въ годъ каждому потому, что видѣлъ дѣйствительно трудное положеніе преподавателей въ матеріальномъ отношеніи, сопоставляя существующія цѣны на всѣ жизненныя потребности съ жалованіемъ преподавателей, назначеннымъ еще 40 лѣтъ тому назадъ. Въ настоящее время цѣны на жизненныя потребности не только не уменьшились, но возрасли почти вдвое. Такимъ образомъ содержаніе преподавателей и при прежнемъ пособіи въ 300 руб. оказывается очень незавиднымъ и приближается къ тому, какое было у нихъ до пособія назначеннаго XXVI Съѣздомъ и чѣмъ дальше идетъ время, тѣмъ положеніе становится хуже и хуже. Эту истину, я думаю, никто не можетъ отрицать. Вслѣдствіе сего я нахожу, что уменьшеніе пособія и даже отміна его ставить преподавателей уже въ безвыходное положеніе и многіе изъ нихъ вынуждены будутъ, какъ то было до ассигновки пособія въ 300 р. постоянно стремиться къ выходу изъ Астраханской Духовной Семинаріи въ другія, болѣе благопріятныя для нихъ въ матеріальномъ отношеніи. А

частая смѣна преподавателей не можетъ не отразиться весьма вредно на успѣхахъ обученія и воспитанія и не можетъ быть безразлична для мѣстнаго духовенства, дѣти котораго воспитываются въ Астраханской Семинаріи. Между тѣмъ прибавка къ назначенной XXX Съѣздомъ ассигновки квартирнаго пособія 1500 р. не составитъ какого нибудь важнаго обремененія для церквей, такъ какъ по смыслу резолюціи бывшаго Преосвященнаго Сергія, послѣдовавшей на журналѣ XXVI Съѣзда Духовенства № 2, эта прибавка составитъ не болѣе $\frac{1}{4}\%$ съ церковныхъ доходовъ. По моему мнѣнію преподавателямъ Семинаріи должно быть назначено квартирное пособіе не менѣе какъ 300 р. въ годъ. Старшій преподаватель Василій Васнецовъ.

Журналь № 51.—1907 г. Августа 29 дня.

XXX Съѣздъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства имѣли сужденіе по поводу доклада Предсѣздной Комиссіи о расширеніи существующихъ зданій Астраханскаго мужскаго духовнаго училища для увеличенія общежитія и числа классныхъ комнатъ въ виду имѣющаго быть дальнѣйшаго открытія параллельныхъ классовъ въ училищѣ. Въ настоящее время въ училищѣ открыты 1 и 2 параллельные классы, при чемъ оба они помѣщаются въ тѣсныхъ, низкихъ и недостаточно свѣтлыхъ комнатахъ. Въ общежитіи же училища, рассчитанномъ самое большее на 130 человекъ воспитанниковъ, помѣщается ихъ до 160 чел. Правленіемъ Училища представлены въ Съѣздъ составленные Епархіальнымъ Архитекторомъ планъ и смѣта на постройку новаго каменнаго корпуса вмѣсто стараго, такъ называемаго Кузнецоваго дома, прилегающаго къ главному зданію училища съ Восточной стороны. По разсмотрѣніи этого плана Съѣздъ нашелъ, что постройка этого новаго корпуса необходимымъ способомъ къ расширенію помѣщенія училища хотя и при этомъ расширеніи помѣщенія училища не могутъ быть достаточными, если училище развернется до полнаго двойнаго количества классовъ, такъ какъ спальныя помѣщенія при этомъ почти не увеличатся. Кромѣ этого послѣд-

няго обстоятельства постройка новаго здания въ училищѣ, согласно смѣтѣ, будетъ стоить 22016 р. 15 к. Такую крупную сумму не возможно взять изъ средствъ епархіи, въ виду большихъ требованій этихъ средствъ на другія обще-епархіальныя нужды, а путемъ долгосрочнаго займа найти эту сумму и весьма трудно и крайне невыгодно, въ виду обезцѣненія въ послѣднее время $\frac{0}{0}$ бумагъ и высоты взимаемыхъ $\frac{0}{0}$ по залогамъ и долговымъ обязательствамъ. Вслѣдствіе этого Съездъ обратилъ свое вниманіе на здание Епархіальнаго Дѣтскаго Приюта, занятое нынѣ не Приютомъ для дѣтей, а совершенно не соотвѣтствующими назначенію здания: складомъ Епархіальнаго свѣчнаго завода, гостиницею для пріѣзжающихъ въ Астрахань духовныхъ лицъ и квартирою смотрителя Епархіальнаго книжнаго склада. По осмотрѣ избранною изъ депутатовъ комиссіею совмѣстно съ г. смотрителемъ Духовнаго Училища И. А. Поповымъ помѣщеній приюта Съездъ нашелъ, что въ немъ можно удобно устроить отдѣленіе общежитія Духовнаго Училища и размѣстить здѣсь отъ 40 до 50 учениковъ Училища, при чемъ для нихъ будутъ въ этомъ здании просторныя спальни, столовая съ кухней, залъ и помѣщеніе для вечернихъ занятій. Если же на первыхъ порахъ занять только одинъ какой либо этажъ приюта, то и въ немъ можно имѣть двѣ хорошихъ классныхъ комнаты, въ которыхъ могли бы помѣщаться два параллельныхъ класса Училища, тѣмъ болѣе, что зданіе приюта находится сравнительно не далеко отъ Духовнаго Училища и ежедневное хожденіе учениковъ въ классы, помѣщающіеся въ Приютскомъ зданіи, не составляло бы большихъ неудобствъ. Обсудивши все вышеизложенное Съездъ постановилъ: расширеніе зданій Духовнаго Училища, согласно плану и смѣтѣ представленнымъ Правленіемъ Училища или другимъ какимъ либо способомъ, признать необходимымъ и приступить къ составленію денежнаго фонда для этой постройки. Такимъ образомъ: возвысить съ перваго Января 1908 г. цѣну продаваемыхъ Епархіальнымъ Свѣчнымъ Заводомъ въ церкви свѣчей на 50 коп. за пудъ, чтобы продажная цѣна ихъ была 32 р. 50 коп. за пудъ и сумму составляющуюся изъ этого возвышенія цѣны свѣчей Епархіальный

Заводъ долженъ отчислять въ названный фондъ и по полугодно сдавать въ Правленіе Училища, которое ведетъ этимъ суммамъ особый счетъ и заботится о приращеніи ихъ 0/0-ми. Кромѣ этого установить ежегодный, впредь до окончанія постройки, налогъ со всего духовенства и церковныхъ старостъ епархіи въ такомъ размѣрѣ: съ каждаго священника 3 рубля, съ діакона 2 р., псаломщика 1 р. и церковнаго старосты 2 р., каковой налогъ со. Благочинные всѣхъ округовъ епархіи должны собирать въ концѣ каждаго года, начиная съ настоящаго 1907 года и отсылать немедленно непосредственно въ Правленіе Духовнаго Училища для присоединенія къ суммамъ получаемымъ на постройку изъ Епархіальнаго Свѣчнаго Завода. Наконецъ, въ тотъ же фондъ должны поступать всѣ остатки могущіе быть отъ смѣтныхъ назначеній по Духовному Училищу.

Сверхъ всего этого Съѣздъ полагаетъ возможнымъ обратиться съ просьбою о пожертвованіяхъ на этотъ же предметъ къ монастырямъ епархіи, которые прежде бывали отзывчивы на просьбы о помощи, какъ духовно-учебныхъ заведеній, такъ и другихъ учрежденій въ епархіи, а также и къ частнымъ благотворителямъ, особенно къ Почетному Блюстителю Училища, Коммерціи Совѣтнику Ивану Ивановичу Губину, извѣстному своей широкой благотворительностію, какъ на устройство учебно-воспитательныхъ учрежденій, такъ и другихъ общепользныхъ предпріятій.

Что же касается окончательнаго обсужденія вопроса о возможности занятія для Училища зданія Епархіальнаго Дѣтскаго Приюта и о томъ какъ использовать это зданіе для нуждъ Училища, Съѣздъ не имѣя времени выяснить этомъ вопросъ всесторонне передаетъ его на разсмотрѣніе своей Предсѣздной Комиссіи, совместно съ Правленіемъ Училища съ тѣмъ, чтобы Комиссія обстоятельный докладъ о семъ напечатала въ мѣстныхъ Епархіальнымъ Вѣдомостяхъ для ознакомленія съ нимъ духовенства и старостъ и для сужденія на окружныхъ съѣздахъ епархіи, чтобы окончательно рѣшить его на будущемъ епархіальномъ съѣздѣ.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „Исполнить“. Е. Г.

Журналь № 52.—1907 г. Августа 29 дня.

XXX Съѣздъ духовенства и старость Астраханской епархіи слушали резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на журналь Съѣзда, отъ 23 сего августа за № 28, слѣдующаго содержанія: „Квартира для такого учрежденія, какъ Училищный Совѣтъ, должна быть, во первыхъ, въ центрѣ города, а не на крайнѣ, куда члены Совѣта,—несущіе свои обязанности безплатно, не всегда могутъ являться исправно на вечернія засѣданія, особенно въ нынѣшнее тревожное время: во вторыхъ, она должна имѣть приличную, просторную комнату для засѣданій, помѣщенія для архива, письмоводителя, сторожа и т. д. Квартира, доселѣ занимаемая Совѣтомъ, удовлетворяла всѣмъ сказаннымъ требованіямъ, а судя потому, что въ настоящее время на всѣ жизненныя потребности, въ томъ числѣ и на квартиры цѣны поднимаются, означенную квартиру нельзя считать дорого оплачиваемою. Поэтому отказываться отъ нея Совѣту не разсчетливо и Епархіальному Съѣзду скупиться не слѣдуетъ. Если Съѣздъ затрудняется отпустить всю испрашиваемую сумму въ 600 р., то долженъ ассигновать сумму, положенную прошлагоднимъ Съѣздомъ, съ тѣмъ, чтобы Совѣтъ недостающую сумму до шести сотъ рублей покрылъ изъ другихъ источниковъ. Прочее утверждается.

Постановили: Принимая во вниманіе, что въ занимаемомъ нынѣ помѣщеніи для Совѣта собственно Совѣтомъ занята только одна комната залъ для засѣданій, архивъ же помѣщается частью въ залѣ, частью въ корридорѣ, остальные же четыре комнаты занимаются не письмоводителемъ и сторожемъ при канцеляріи Совѣта, а семьей дѣлопроизводителя Совѣта, преподавателя Семинаріи А. Арнольдова, который нынѣ лишенъ квартирнаго пособія изъ епархіальныхъ средствъ. Съѣздъ призналъ нужнымъ по примѣру прошлаго года и согласно резолюціи Его Преосвященства ассигновать на наемъ квартиры для Епарх. Училищнаго Совѣта въ 1908 г. 400 руб.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „Исполнить“. Е. Г.

Журналь № 53.—1907 г. Августа 29 дня.

XXX Съездъ Астраханскаго епархіальнаго духовенства и старостьъ церквей епархіи *слушамъ*: отношеніе Астраханской Духовной Консисторіи отъ 22 сего августа за № 7704, коимъ предлагается обсудить на Епархіальномъ Съездѣ Духовенства съ церковными старостами вопросъ о раздѣленіи 2 Благочинническаго округа Красноярскаго уѣзда, такъ какъ при открытіи новаго округа потребуетъ новый расходъ на жалованіе новому Благочинному и такъ какъ среди членовъ Съезда найдутся лица для выясненія на сколько необходимо для пользы дѣла открывать новый округъ и не представляется ли возможнымъ для улучшенія сообщенія нѣкоторыхъ причтовъ съ Благочиннымъ измѣнить составъ округовъ не только Красноярскаго уѣзда, но и нѣкоторыхъ округовъ Астраханскаго уѣзда, не открывая новаго округа.

При обсужденіи сего вопроса члены Съезда, знающіе Красноярскій уѣздъ, сообщили, что въ настоящее время церкви уѣзда крайне неравномѣрно распредѣлены между 1 и 2 Благочинническими округами. Въ 1 Благочинническомъ округѣ имѣется всего 6 церквей. Пути сообщенія для обозрѣнія церквей этого округа сравнительно удобны и въ лѣтнее и въ зимнее время и разъѣзды требуютъ не болѣе 4—5 дней. Во 2-мъ же Благочинническомъ округѣ, разбросанномъ по береговой полосѣ Каспійскаго моря на разстояніи 200 в. числится 10 церквей. Обозрѣніе этого округа за отсутствіемъ пароходнаго и почтоваго движенія сопряжено съ большими трудностями и опасностями. При самыхъ благопріятныхъ условіяхъ на разъѣзды по этому округу приходится тратить не менѣе двухъ недѣль. Для пользы дѣла и въ видахъ болѣе равномѣрнаго распредѣленія церквей слѣдовало бы измѣнить составъ Благочинническихъ округовъ Красноярскаго уѣзда не прибѣгая къ открытію новаго округа. Для улучшенія же сообщенія причтовъ съ благочиннымъ слѣдуетъ измѣнить и Благочинническіе пункты назначивъ для этого болѣе центральные мѣста и не одноштатные приходы. Въ настоящее время Благочинный 1 округа проживаетъ

въ с. Петропавловкѣ одноштатномъ приходѣ въ самомъ концѣ округа, сообщеніе съ нимъ медленное, такъ какъ почта въ село Петропавловку ходитъ всего два раза въ недѣлю. При разъѣздахъ по обзорѣнію церквей приходъ о. Благочиннаго остается безъ священника. Благочинный 2 округа находится въ селѣ Кривобузанскомъ тоже одноштатномъ приходѣ. Село Кривобузанское находится въ концѣ Благочинническаго округа и сообщеніе съ нимъ при отсутствіи правильныхъ путей сообщенія въ Красноярскомъ уѣздѣ очень неудобно. При разъѣздахъ же по округу о. Благочиннаго с. Кривобузанское въ теченіи полтора—двухъ недѣль остается безъ священника.

Достановили: Принимая во вниманіе указанныя соображенія, измѣнить составъ Благочинническихъ округовъ Красноярскаго уѣзда, не прибѣгая къ открытію новаго округа. Въ составъ 1-го округа должны войти г. Красный Яръ и кладбищенская Ильинская церковь г. Краснаго Яра, с. Теплинское, с. Кривобузанское, с. Алгара, с. Петропавловка, село Разночинское и село Барановка, а всего 8 церквей. Въ составъ 2 Благочинническаго округа должны войти с. Марфино, пром. Чурка, с. Ново-Красное, с. Сафоновка, с. Телячье, с. Ганюшкино, с. Никольское-Джамбай, и Трехбратинская Коса, а всего 8 церквей. Для улучшенія же сообщенія причтовъ съ оо. Благочинными и во избѣжаніе неудобствъ для приходооо, гдѣ проживаютъ оо. Благочинные назначить Благочинническіе пункты при новомъ составѣ округовъ въ слѣдующихъ мѣстахъ: въ 1-мъ округѣ—г. Красный Яръ, какъ центральное мѣсто и трехштатный приходъ, гдѣ долгое время и былъ Благочинническій пунктъ. Во 2-мъ округѣ с. Марфино, какъ мѣсто болѣе центральное и имѣющее два штата. Что же касается Благочинническихъ округовъ Астраханскаго уѣзда, то за неимѣніемъ необходимыхъ свѣдѣній по симъ округамъ, такъ какъ среди членовъ Съѣзда нѣтъ лицъ, знающихъ Благочинническіе округа Астраханскаго уѣзда вопросъ объ измѣненіи состава Благочинническихъ округовъ Астраханскаго уѣзда передать на обсужденіе предсѣздной Комиссіи.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвя-

шенства таковая: „О содержаніи сего журнала сообщить Консistorіи. 30 Авг. 1907 г.“ Е. Г.

Журналъ № 54. — 1907 г. Августа 29 дня.

XXX Съѣздъ Духовенства и старостьъ церквей Астраханской епархіи *слушали*: отношеніе Астраханской Духовной Консistorіи отъ 23 сего Августа за № 7738 коимъ Консistorія просить Съѣздъ: 1) составить форму книгъ для записи количества поступающихъ въ распоряженіе церковныхъ старостьъ, восковыхъ свѣчъ и отпускаемыхъ ими разнымъ лицамъ за деньги и безденежно для постановки на церковныхъ лампадахъ, а также сдаваемыхъ ими въ Свѣчной Заводъ восковыхъ огарковъ, 2) выработать правила для веденія означенныхъ книгъ и способъ повѣрки остатка свѣчъ и огарковъ на ряду съ ежемѣсячною провѣркою церковныхъ суммъ.

Постановили: Такъ какъ повѣрка свѣчей и огарковъ примѣнительно къ приведенному въ указѣ Консistorіи постановленію Св. Синода, а равно и осмотръ „приобрѣтенныхъ для церкви вещей“ наравнѣ съ свидѣтельствомъ прихода и расхода церковныхъ суммъ производится ежемѣсячно и во многихъ, особенно въ сельскихъ церквахъ, дѣлается аккуратно съ записью результатовъ осмотра и повѣрки въ особыя книжки, составленныя примѣнительно къ книжкамъ заборнымъ изъ Свѣчнаго Склада, то Съѣздъ, полагая бы нужнымъ ввести эту практику и во всѣхъ церквахъ епархіи. Выработку же особыхъ формъ книгъ Съѣздъ, не находя для себя возможнымъ по недостатку времени, полагаетъ передать на обсужденіе Предсѣздной Комиссіи, хотя всѣми старостами и частію депутатовъ отъ духовенства указано на полную возможность точнаго записыванія старостами количества проданныхъ и отпущенныхъ свѣчей за деньги и безденежно, ибо для точности записи нужно провѣрять остатокъ свѣчей послѣ каждой службы.

На семь журналѣ послѣдовала таковая резолюція Его Преосвященства: „30 Авг. О содержаніи сего журнала сообщить Консistorіи“.

Журналь № 55.—1907 г. Августа 29 дня.

XXX Съездъ Астраханскаго Епархіальнаго Духовенства и старостьъ церквей Астраханской епархіи *слушали*: рапортъ Предсѣдателя Повѣрочной по дѣламъ Епархіальнаго Свѣчнаго Завода Комиссіи, слѣдующаго содержанія: „Согласно постановленію XXIX Епархіальнаго Съѣзда Духовенства и церковныхъ старость, отъ 15 Іюня 1906 г. честь имѣю представить въ настоящій Епархіальный Съѣздъ свѣдѣнія о движеніи суммъ, матеріаловъ и товаровъ, прибылей, распределеніе прибылей за 11 лѣтъ существованія Епархіальнаго Свѣчнаго Завода; свѣдѣнія эти заключаются въ слѣдующихъ книгахъ, при семь прилагаемыхъ 1) отчетъ за 10-лѣтній періодъ существованія Еп. Свѣч. Завода. 2) Примѣчанія къ сему отчету. 3) Годовые отчеты за 10 лѣтъ. 4) Отчетъ за 1906 г., всѣ эти свѣдѣнія составлены бухгалтеромъ, при постоянномъ участіи и наблюденіи вышеназванной комиссіи. Кромѣ того мною, при участіи членовъ комиссіи, произведена повѣрка всѣхъ матеріаловъ и имущества Епар. Свѣч. Завода, о чемъ въ книгахъ Завода учинены надлежащія надписи. Недостатки, замѣченные въ веденіи книгъ, указаны въ книгѣ примѣчаній къ отчету. При семь прилагаются журналы провѣрочной Комиссіи за №№ 1, 2 и 3-мъ и условіе, заключенное Комиссіей съ бухгалтеромъ Бернеръ.“

Съездъ не имѣя возможности за краткостью времени ознакомиться съ представленными Провѣрочною Комиссіею результатами ея работы по сложности этого дѣла, а также и потому, что Комиссія не нашла времени сдѣлать объ этомъ докладъ Съезду, вопреки своему же постановленію (№ 3), постановилъ: передать всѣ документы по ревизіи Завода въ Предсѣздную Комиссію для подробнаго разсмотрѣнія ихъ съ тѣмъ, чтобы Провѣрочная Комиссія давала ей нужныя объясненія. Предсѣздная Комиссія по разсмотрѣніи ревизіонныхъ документовъ должна сдѣлать обстоятельный докладъ объ этомъ Его Преосвященству и напечатать оный въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенству и старостамъ епархіи, съ своей стороны Съездъ считаетъ необходимо нужнымъ улучшить систему

счетоводства въ Заводѣ и имѣть тамъ бухгалтера и поручаетъ Предсѣздной Комиссiи совместно съ Управленіемъ Завода пригласить опытнаго бухгалтера съ жалованіемъ до 1000 р. въ годъ, чтобы съ 1 Января 1908 г. конторское дѣло въ заводѣ пошло новымъ законнымъ путемъ. (Уст. Тор. ст. 606, св. Зак. т. 11-й).

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „Исполнить“. Е. Г.

Журналъ № 56.—1907 г. Августа 30 дня.

XXX Съѣздъ Духовенства и старость Астраханской епархіи *слушали* рапортъ Благочиннаго 1 округа г. Астрахани отъ 12 Юля сего года за № 385 на имя Его Преосвященства съ приложеннымъ къ нему журналомъ Съѣзда 1 округа г. Астрахани о неправильномъ обложеніи 10% налогомъ съ оброчныхъ статей и капиталовъ церквей округа, имѣющихъ специальное назначеніе и словесное заявленіе нѣкоторыхъ депутатовъ о такомъ же неправильномъ обложеніи нѣсколькихъ церквей въ другихъ округахъ епархіи.

Постановили: Въ рукахъ Съѣзда нѣтъ точныхъ и обстоятельныхъ данныхъ къ разграниченію церковныхъ капиталовъ и оброчныхъ статей свободныхъ отъ имѣющихъ специальное назначеніе, такъ какъ въ вѣдомостяхъ прихода и расхода церковныхъ суммъ подъ лит. А, такое разграниченіе не дѣлается, да какъ извѣстно Съѣзду и въ приходо-расходныхъ книжкахъ церковныхъ и вѣдомостяхъ о церкви, прилагаемыхъ къ клировымъ вѣдомостямъ такого разграниченія не рѣдко нельзя найти или оно представлено не ясно. Поэтому Съѣздъ полагаетъ: 1) обложить на обще-епархіальныя потребности 1908 г. 10% налогомъ всѣ безъ изыятія оброчныя статьи и доходы съ капиталовъ, какъ это было сдѣлано и на XXIX Съѣздѣ. 2) Предоставить причтамъ церквей капиталы и оброчныя статьи, которыхъ съ специальнымъ назначеніемъ оказались бы такимъ образомъ незаконно обложенными заявить объ этомъ съ приложеніемъ точныхъ и ясныхъ доказательствъ, подтвержденныхъ о Благочиннымъ, будущему Епархіальному Съѣзду,

который обязанъ этотъ неправильный налогъ возвратитъ изъ средствъ Свѣчнаго Завода. 3) Отклонить также до будущаго Съѣзда и ходатайство духовенства 1 округа г. Астрахани, такъ какъ и при немъ не приложено доказательствъ неправильности обложения и 4) предложить причтамъ церквей, имѣющихъ неподлежащія обложенію капиталы и оброчныя статьи, представлять на будущее время Съѣзду мотивированныя и засвидѣтельствованныя о. Благодѣйнымъ заявленія объ исключеніи такихъ капиталовъ отъ обложения на обще-епархіальныя нужды.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „Исполнить“. Е. Г.

Журналъ № 57. — 1907 г. Августа 29 дня.

XXX Съѣздъ Духовенства и старость Астраханской епархіи *слушали*: докладъ Казначея Управленія Астраханскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода, священника А. Райскаго со свѣдѣніями по кассѣ Братской взаимопомощи духовенства Астраханской епархіи за время съ 4 Февраля 1905 г. по 13 Августа 1907 г. и прилагаемый при семъ докладъ № 4 Предсѣздной Комиссіи о дѣлахъ Кассы взаимопомощи.

Постановили: 1) § 11 Устава Кассы дополнить такими словами: „участіе въ кассѣ такихъ лицъ необязательно“ и возвратитъ непожелавшимъ оставаться въ кассѣ членамъ, въ возрастѣ 60 лѣтъ и выше, сдѣланные ими взносы. При этомъ, ходатайства Протоіерея Васильковскаго, священниковъ Стефана Нигрова и Николая Кузьмина отклонить, а Протоіерея Иллариона Туберозова и священника Стефана Проскурякова считать членами кассы, если они желаютъ подчиниться требованію § 11-го Устава, въ противномъ случаѣ возвратитъ имъ взносы. Также отклонить ходатайства вдовы священника Петровой и заштатнаго діакона Григорія Проскурякова, возвративъ сдѣланные ими взносы.

2) § 13 Устава измѣнить слѣдующимъ образомъ: „священно и церковно-служители, перешедшіе на службу въ другую епархію или другое вѣдомство, имѣютъ право продолжать свое участіе въ кассѣ“.

3) § 25 Устава измѣнить такъ: „отстраненные отъ должности или вышедшіе за штатъ временно (по суду, болѣзни, или другимъ причинамъ) освобождаются на это время отъ всякихъ взносовъ впредь до полученія вновь штатнаго мѣста или должности. При этомъ пропущенные взносы съ нихъ не взыскиваются, но пропущенные годы или полугодія исключаются изъ лѣтъ, дающихъ право на освобожденіе отъ взносовъ по § 24 сего Устава“.

4) Точно также въ концѣ § 37 выпускаются совсѣмъ слова: „съ вычетомъ неуплаченныхъ взносовъ за пропущенное время“. Въмѣсто же этого прибавляется слѣдующее: „священнослужители, сложившіе съ себя или лишенные духовнаго сана, псаломщики, исключенные изъ духовнаго званія, имѣютъ право на полученіе половиннаго пособія, хотя бы они и не достигли 60 лѣтняго возраста“.

5) По § 15-му Устава къ третьему разряду членовъ отнести кромѣ псаломщиковъ, принятыхъ въ духовное вѣдомство, и исправляющихъ должность псаломщика, которые также считаются обязательными членами кассы.

6) Относительно тѣхъ членовъ кассы, которые до сего времени не сдѣлали установленныхъ взносовъ, Правленіе Кассы должно дѣйствовать точно и неукоснительно по указанію § 21 Устава, съ предупрежденіемъ, что несдѣлавшіе установленнаго перваго взноса въ случаѣ смерти или заштатности лишаются права на пособіе.

7) Ходатайство вдовы псаломщика Сальцева несдѣлавшаго въ Кассу даже части своего взноса, отклонить.

Въ заключеніе, чтобы разсѣять нѣкоторое недовѣріе, существующее среди духовенства епархіи, къ устойчивости существованія Кассы, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ краткія свѣдѣнія объ операціяхъ кассы за прошедшее время и затѣмъ ежемѣсячно печатать свѣдѣнія о выдаваемыхъ Кассою пособіяхъ, а также для облегченія ревизіи Съѣздомъ денежныхъ оборотовъ Кассы предложить Правленію имѣть для нея особую кассовую книгу.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Исполнить“ Е. Г.

Докладъ № 4. Предсѣздной Комиссіи Астраханскаго Епархіальнаго Сѣзда.

Предсѣздная Комиссія обсуждала: а) журналъ Благочинническаго Сѣзда 1-го округа Астраханскаго уѣзда, отъ 12 октября 1906 года за № 4, объ измѣненіи § 11 устава Кассы братской взаимопомощи духовенства Астраханской епархіи, и б) отношеніе Правленія названной Кассы, отъ 23 Мая 1907 г. № 13, съ заявленіями различныхъ лицъ о тѣхъ или иныхъ вопросахъ, касающихся Кассы и выходящихъ изъ предѣловъ компетенціи Правленія. Какъ результатъ своего тщательнаго обсужденія этого дѣла, Комиссія имѣетъ честь доложить Епархіальному Сѣзду слѣдующее:

1) § 11 Устава Кассы взаимопомощи опредѣляетъ право на полученіе пособій членами кассы, поступившими въ нее въ возрастъ 60 лѣтъ и старше, лишь только по пробитіи ихъ участниками Кассы не менѣе пяти лѣтъ, въ противномъ же случаѣ лишаетъ ихъ права на пособіе и на возвратъ сдѣланныхъ взносовъ. По мнѣнію Комиссіи, этотъ параграфъ, во первыхъ, не соотвѣтствуетъ самому существенному назначенію кассы, какъ средства братской взаимопомощи, какъ учрежденія прежде всего благотворительнаго; — онъ лишаетъ братской помощи престарѣлыхъ собратьевъ съ ихъ семьями только потому, что они перешли 60 лѣтій возрастъ. Во вторыхъ, требованіе § 11 устава несправедливо особенно потому, что по силѣ § 9 того же устава, членами Кассы должны быть всѣ священно-церковно-служители епархіи, безъ изъятія. Выходитъ, что платить свои членскіе взносы въ Кассу старцы должны, а на пособіе права не имѣютъ, если имъ не суждено продлить свои старческіе годы не менѣе, какъ на пять лѣтъ, да при томъ и взносы свои они обратно взять не могутъ. Это послѣднее требованіе § 11 превращаетъ Кассу братской взаимопомощи въ средство насильственнаго обложенія старшихъ собраній въ пользу младшихъ. Слѣдуетъ § 11 устава Кассы, какъ несправедливый и несоотвѣтствующій цѣлямъ Кассы, уничтожить. Это тѣмъ болѣе возможно, что нѣтъ основаній бояться чрезмѣрнаго

повышенія ежегодныхъ членскихъ взносов въ Кассу, если она и будетъ давать пособія всеѣмъ безъ различія возраста участникамъ Кассы, такъ какъ статистическія данныя, лежащія въ основаніи расчетовъ количества ежегодныхъ взносов отъ участниковъ Кассы, относятся ко всеѣмъ священно-церковно-служителямъ епархіи и всеѣхъ возрастовъ. Въ крайнемъ же случаѣ, если Епархіальный Съѣздъ не согласится на полное уничтоженіе названнаго параграфа, необходимо освободить достигшихъ 60 лѣтняго возраста священно-церковно-служителей отъ обязательнаго вступленія въ члены Кассы, предоставивъ ихъ доброй волѣ быть участниками Кассы съ подчиненіемъ требованію § 11 Устава ея.

2) Относительно недоумѣній, возникшихъ въ Правленіи Кассы по поводу различныхъ заявленій, полученныхъ Правленіемъ, Комиссія нашла, что значительная часть недоумѣній вызвана тѣмъ же § 11 Устава и если этотъ параграфъ перестанетъ существовать, то и все такія недоумѣнія сами собою отпадутъ. Заштатный діаконъ Гр. Проскуряковъ требуетъ себѣ на основаніи § 36 Устава Кассы половинное пособіе, не желая, по видимому, считаться съ § 11 Устава. Вдова священника Пав. Петрова проситъ пособія по смерти мужа, умершаго 15 Сентября 1906 года 64 лѣтъ отъ рода, слѣдовательно недожившаго по § 11 устава до полученія права на пособіе. Протоіерей Ил. Туберозовъ и священникъ Стеф. Проскуряковъ заявляютъ, что требованіе § 11 устава къ нимъ не относится, такъ какъ они заявили о своемъ вступленіи въ члены Кассы и сдѣлали свои взносы въ Правленіе ея до времени XXIX Епархіальнаго Съѣзда, установившаго § 11 въ Уставѣ Кассы. По ихъ мнѣнію, здѣсь вполне примѣнимо общее положеніе, что всякій законъ обратнаго дѣйствія не имѣетъ и дѣйствуетъ только на будущее время. По мнѣнію же Комиссіи, такое заключеніе протоіерея Ил. Туберозова и священника Стеф. Проскурякова неосновательно, потому что Касса взаимопомощи хотя и принимала отъ духовенства епархіи заявленія о вступленіи въ число ея членовъ и даже денежные взносы еще съ начала 1905 года (первый денежный взносъ былъ сдѣланъ 4 февр. 1905 года).

но открыта не была и только послѣ XXIX Епархіального Съѣзда, выработавшаго дѣйствующій Уставъ Кассы, утвержденный Его Преосвященствомъ 20 іюня 1906 г., она считается, по силѣ § 65 Устава, открытою, съ какого времени и дѣйствуетъ конечно по точному руководству и смыслу своего настоящаго устава.

Протоіерей Пав. Васильковскій, священники Ст. Нигровъ и Ник. Кузьминъ желали бы представить въ Кассу свои членскіе взносы сразу за пять лѣтъ впередъ, чтобы имѣть право на полученіе пособій отъ Кассы и до истеченія пятилѣтняго срока своего пребыванія членами ея. По мнѣнію Комиссіи, неудобно исполнить это желаніе названныхъ лицъ уже велѣдствіе того, что нельзя за 5 лѣтъ впередъ высчитать точно цифру ежегодныхъ членскихъ взносовъ, хотя по пункту е) примѣч. къ § 18 Устава это, повидимому, разрѣшается. Просьбу вдовы псаломщика Пав. Сальцева о пособіи, по мнѣнію Комиссіи, слѣдуетъ удовлетворить; хотя покойный мужъ ея и не сдѣлалъ въ Кассу никакого взноса, но по силѣ § 9 Устава Кассы онъ долженъ считаться полномочнымъ членомъ ея и право на пособіе имѣлъ со дня открытія (касса открыта 20 Іюня, а Сальцевъ умеръ 23 Іюля 1906 года) Кассы, лишь съ вычетомъ изъ этого пособія, по § 32 Устава, своей недоимки по Кассѣ въ количествѣ годового взноса въ капиталъ пособій и другихъ взносовъ.

Относительно тѣхъ изъ числа священно-церковно-служителей астраханской епархіи, которые до сихъ поръ еще не сдѣлали своихъ членскихъ взносовъ въ Кассу, каковы священники Мих. Черняевъ, Іоаннъ Ильинскій, діаконовъ Кон. Пирожковъ, псалом. Ив. Александровскій, приславшіе въ Правленіе Кассы свои письменные отказы отъ участія въ ней и еще многіе другіе, безъ всякихъ съ своей стороны объясненій неприявшіе до настоящаго времени причитающихся съ нихъ взносовъ, по мнѣнію Комиссіи, Правленіе Кассы должно въ этомъ случаѣ дѣйствовать точно и неукоснительно по указанію § 21 Устава Кассы. Кромѣ того, чтобы разсѣять нѣкоторое недоумѣніе, повидимому, существующее среди части духовенства епар-

хи, къ устойчивости существованія Кассы. необходимо по возможности скорѣе напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ обстоятельный отчетъ объ операціяхъ и состояніи капиталовъ Кассы и затѣмъ ежемѣсячно печатать свѣдѣнія о выдаваемыхъ Кассою пособіяхъ.

Серьезное недоумѣніе возбуждаетъ вопросъ о томъ, имѣютъ ли право на участіе въ Кассѣ, на равнѣ со штатными псаломщиками, именуемые „исправляющими должность“ или „допущенные“ къ исправленію должности псаломщика. Недоумѣніе вызывается § 15 Устава, гдѣ членами Кассы, по третьему разряду, названы псаломщики, „принятые въ духовное званіе“. Принимая во вниманіе, что „исправляющіе должность псаломщика“, хотя и не приняты въ духовное вѣдомство или званіе, тѣмъ не менѣе занимаютъ штатныя должности, пользуются извѣстными правами и несутъ на себѣ всѣ обязанности по этой должности, Комиссія съ своей стороны полагаетъ, что они должны состоять, членами Кассы, тѣмъ болѣе, что по § 13 устава участники Кассы, перешедшіе на службу въ другое вѣдомство и уволившіеся изъ духовнаго званія, имѣютъ право продолжать свое участіе въ Кассѣ. Что же касается допущенныхъ временно къ исправленію должности псаломщиковъ Комиссія полагаетъ, что участвовать въ Кассѣ они не должны.

Съ своей стороны Комиссія считаетъ необходимымъ обратить вниманіе Епархіальнаго Съѣзда на §§ 13 и 25 Устава Кассы, которые, по неясности своей редакціи, какъ бы противорѣчатъ между собою. По мнѣнію Комиссіи, § 13 можно бы измѣнить такъ: „священно-церковно-служители, перешедшіе на службу въ другую епархію или другое вѣдомство, имѣютъ право продолжать свое участіе въ Кассѣ“. Параграфъ же 25 слѣдовало бы измѣнить такъ: „Отстраненные отъ должности или вышедшіе за штатъ временно (по суду, болѣзни или другимъ причинамъ) освобождаются на это время отъ всякихъ взносовъ впродолженіе до полученія вновь штатнаго мѣста или должности. При этомъ пропущенные взносы съ нихъ не взыскиваются, но пропущенные годы или полугодія исключаются изъ лѣтъ, дающихъ право на освобожденіе отъ взносовъ по § 24 сего устава“. Точ-

но также слѣдуетъ, по мнѣнію Комиссіи, въ концѣ § 37 выпустить совсѣмъ слова „съ вычетомъ неуплаченныхъ взносовъ за пропущенное время“. вмѣсто же этого прибавить къ этому положенію о выдачѣ пособія лицамъ оставившимъ навсегда духовное званіе, въ такомъ хотя бы видѣ: „священно-служители, сложившіе съ себя или лишенные духовнаго сана, псаломщики, исключенные изъ духовнаго званія, имѣютъ право на получение половиннаго пособія, хотя бы они и не достигли 60-лѣтняго возраста“.

Въ заключеніе Комиссія считаетъ долгомъ представить Съѣзду о необходимости приходить на помощь Кассѣ изъ средствъ Епархіальнаго Свѣчнаго Завода въ тѣ годы, когда обыкновенныхъ взносовъ на выдачу пособій не достанетъ, какъ это и было предположено въ первоначальномъ проэктѣ устава Кассы, въ виду того, что, съ одной стороны, запаснаго капитала Касса у себя не имѣетъ, а, съ другой стороны, Епархіальный Свѣчной Заводъ по своему назначенію долженъ помогать не только церквамъ но и духовенству. Примѣры такой помощи Кассамъ духовенства со стороны Епархіальныхъ Свѣчныхъ Заводовъ въ другихъ епархіяхъ нерѣдки. (Уставы и отчеты эмирит. кассъ Петербургской, Черниговской, Херсонской, Нижегородской, Ставропольской, Донской, Рязанской, Харьковской и Самарской епархій).

Журналь № 58.—1907 г. Августа 30 дня.

XXX Съѣздъ Духовенства и старость епархіи *слушали* заявленіе представителя Комитета Епархіальнаго Дома Призрѣнія о томъ, что нѣкоторые изъ лицъ, получившихъ награды по духовному вѣдомству и обязанные извѣстнымъ взносомъ за означенные награды въ пользу Дома Призрѣнія, уклоняются отъ этихъ взносовъ.

Постановили: Просить Комитетъ Дома Призрѣнія взыскивать чрезъ Епархіальное Начальство эти взносы съ лицъ, которые къ 1-му Января слѣдующаго за годомъ получения награды года не сдѣлали взносовъ.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Исполнить“. Е. Г.

Журналь № 59.—1907 г. Августа 30 дня.

XXX Съѣздъ Астраханскаго Епархіального Духовенства и старость епархіи *слушали* отношеніе Управленія Астраханскимъ Епархіальнымъ Свѣчнымъ Заводомъ, отъ 21-го сего Августа за № 135, въ которомъ Управленіе сообщаетъ, что 12-го и 15-го будущаго Сентября сего года сроки службы при Свѣчномъ Заводѣ истекаютъ всѣмъ членамъ Правленія и Ревизіоннаго Комитета.

Постановили: 1) Въ виду заявленія Предсѣдателя Управленія Свѣчнымъ Заводомъ, Протоіерея П. Робустова и члена Ревизіонно-Наблюдательнаго Комитета, священника Н. Орлова о томъ, что обязанности Ревизіонно-Наблюдательнаго Комитета, по наблюденію за операціями Завода, съ успѣхомъ для дѣла могутъ исполнять и два лица, вмѣсто трехъ, и что должность Предсѣдателя Комитета является совершенно излишней, такъ какъ отдѣльныхъ засѣданій Комитетъ не дѣлаетъ, а обычно въ общихъ засѣданіяхъ Управленія Комитета предсѣдательствуетъ Предсѣдатель Управленія Завода, 2) Исходя изъ соображенія, что со введеніемъ новыхъ формъ отчетности по заводу и приглашеніемъ для веденія заводской бухгалтеріи отдѣльнаго опытнаго лица, значительно упростится провѣрка книгъ и документовъ Завода, Съѣздъ признаетъ нужнымъ: 1) измѣнить соотвѣтственный § Устава Завода упраздненіемъ должности Предсѣдателя Ревизіоннаго Комитета, 2) составъ Ревизіонно-Наблюдательнаго Комитета опредѣлить въ числѣ двухъ членовъ, съ жалованіемъ по 180 руб. въ годъ каждому, и 3) произвести закрытой баллотировкой выборъ трехъ членовъ Управленія и двухъ членовъ Ревизіонно-Наблюдательнаго Комитета на новое трехлѣтіе и баллотировочный листъ съ настоящимъ журналомъ представить на утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Исполнить. 31 Августа 1907 г.“ Е. Г.

С П И С О К Ъ

лицъ, баллотировавшихся на должность Предсѣдателя, Казначея и Дѣлопроизводителя Управленія Свѣчнаго Завода на Юпархіальномъ XXX Съѣздѣ 30 Августа 1907 года, а равно и въ кандидаты къ нимъ

Имена и фамиліи	Число избирательныхъ шаровъ	Число неизбирательныхъ шаровъ	Всего
Въ Предсѣдатели:			
Протоіерей Порфирій Робустовъ . . .	20	12	32
Священникъ Антонинъ Райскій	14	18	32
„ Димитрій Ѡворскій	8	24	32
„ Василій Наслѣдышевъ	12	20	32
Въ кандидаты къ нему:			
Священникъ Василій Юштинъ	15	17	32
„ Николай Галикарносовъ	17	15	32
„ Александръ Юловскій	16	16	32
„ Николай Боровковъ	6	26	32
Въ Казначей:			
Священникъ Антонинъ Райскій	18	14	32
„ Александръ Юловскій	10	22	32
„ Василій Юштинъ	11	21	32
„ Николай Боровковъ	3	29	32
„ Василій Наслѣдышевъ	15	17	32
„ Василій Григорьевъ	11	21	32
„ Димитрій Ѡворскій	7	25	32
Въ кандидаты казначея:			
Священникъ Василій Наслѣдышевъ . . .	14	16	30
„ Василій Григорьевъ	13	17	30
„ Василій Юштинъ	14	16	30
„ Александръ Юловскій	17	13	30
Въ дѣлопроизводители:			
Священникъ Николай Покровскій	17	14	31
„ Іоаннъ Орловъ	15	16	31

Имена и фамиліи		Число избирательных шаровъ	Число неизбирательн. шаровъ	Всего
Священникъ	Василій Наслѣдышевъ . . .	12	19	31
"	Николай Боровковъ . . .	4	27	31
Въ кандидаты къ нему:				
Священникъ	Іоаннъ Орловъ	14	14	28
"	Василій Юштинъ	11	17	28
"	Василій Наслѣдышевъ . .	17	11	28

На семь спискъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „Протоіерей Порфирій Робустовъ утверждается председателемъ Управленія свѣчнаго завода, кандидатомъ къ нему — священникъ Галикарносовъ; Казначеемъ утверждается священникъ Антонинъ Райскій, кандидатомъ къ нему — свящ. Александръ Юловскій, дѣлопроизводителемъ утверждается священникъ Николай Покровскій, кандидатомъ къ нему св. Василій Наслѣдышевъ. 31 Авг. 1907 г.“ Е. Г.

С П И С О К Ъ

лицъ, баллотировавшихся XXX Епархіальномъ Съѣздомъ на должность двухъ членовъ Ревизіонно-Наблюдательнаго Комитета Епархіальнаго Свѣчнаго Завода.

Имена и фамиліи		Число избирательных шаровъ	Число неизбирательн. шаровъ	Всего
Въ члены комитета:				
Священникъ	Евгеній Покровскій . . .	24	5	29
"	Николай Алимовъ	12	17	29
"	Василій Григорьевъ . . .	14	15	29
"	Николай Орловъ	18	11	29
"	Сергій Добронравовъ . . .	7	22	29
"	Аркадій Юдинъ	11	18	29

Имена и фамиліи	Число избирательных шаровъ	Число невѣрныхъ шаровъ	Всего
Священникъ Василій Юштинъ	11	18	29
„ Иоаннъ Орловъ	14	15	29
Въ кандидаты къ нимъ:			
Священникъ Василій Григорьевъ	26	1	27
„ Аркадій Юдинъ	22	5	27
„ Василій Юштинъ	20	7	27
„ Иоаннъ Орловъ	20	7	27

На семь спискѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Членами Ревизіонно-наблюдательнаго Комитета утверждаются священники: Евгеній Покровскій и Николай Орловъ, кандидатами священники: Василій Григорьевъ и Аркадій Юдинъ. 31 Авг. 1907 г. Е. Г.“

Журналь № 60.—1907 г. Августа 30 дня.

XXX Съѣздъ Духовенства и Старость Астраханской епархіи разсматриваль отчетъ Епархіальнаго Церковно-Свѣчнаго Завода за 1906 г. и нашель: 1) представленный Управленіемъ Завода отчетъ составленъ по принятой формѣ и съ документами вѣренъ, 2) собственный капиталъ Епархіальнаго Свѣчнаго Завода къ началу отчетнаго года выразился въ суммѣ 285542 р. 51 к., 3) за отчетный годъ получено чистой прибыли отъ операций Завода 32179 р. 73 к. Изъ нихъ на нужды епархіи отчислено 31200 руб., 4) *слушали* словесный докладъ Комиссіи членовъ Съѣзда Духовенства, назначенныхъ для повѣрки наличности матеріаловъ, товаровъ и денегъ, находящихся въ кладовыхъ Завода и Астраханскаго склада, и найденная наличность 23-го Августа сего года оказалась согласно съ остатками, показанными въ книгахъ Завода и склада, а именно: бѣленаго свѣчаго воска 4139 п. 24 ф., бѣленаго огарочнаго 1727 п. 20½ ф., бѣленаго подтеснаго 71 п. 34 фун., всего приблизительно на сумму 150182 р. 12 к., бѣлящагося воска въ ящикахъ 1370 п.

на сумму 34180 р., крученого фителя 153 п. 14¹/₂ ф., оберточной бумаги 14 п. 34 ф., муштучной бумаги 15 п., цветной 7 п., вязки 1 п., этикета 12000 шт., картинокъ 38 лист. и книжекъ золота 675 шт., всего на сумму 3419 р. 90 к. Готовыхъ свѣчь разнаго сорта 1000 п. 19¹/₂ ф., на сумму 32066 р., углей 19650 шт. на сумму 589 р., 50 к., ладону 5 п. 31 ф. на сумму 115 р., огарковъ 100 п. на сумму 2400 р. Всего материаловъ и свѣчь на сумму 223546 р. 52 к.

Капиталовъ Завода наличными 38 р. 44 к. и билетами по книжкѣ Волжско-Камскаго Коммерческаго Банка 15223 руб. 29 к., Государственными 4% рентами и облигаціями 4600 р., а всего 19861 р. 73 к.

По центральному свѣчному складу было: свѣчь 321 пуд. 31 ф., угля 1540 шт., ладону 3 п. 29 ф. и огарковъ 3 пуд. 21 ф., всего на сумму 10502 р. 40 к. и наличными деньгами 712 р. 1 к. Всего состояло по Заводу и складу 254629 руб. 66 коп.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Исполнить“. Е. Г.

Журналъ № 61.—1907 г. Августа 30 дня.

XXX Съѣздъ Астраханскаго Епархіальнаго Духовенства и старость *слушали* отношеніе Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 28-го Февраля сего года за № 587, о томъ, что примѣненіе постановленія 28-го Епархіальнаго Съѣзда Духовенства объ освобожденіи учительницъ церковно-приходскихъ школъ, немогущихъ преподавать въ школъ пѣніе отъ платы изъ личныхъ средствъ за преподаваніе пѣнія, съ отнесеніемъ сего расхода на церковныя средства, отразилось неблагоприятнымъ образомъ на постановкѣ въ школъ церковнаго пѣнія. Въ виду сего Совѣтъ постановилъ передать на обсужденіе Епархіальнаго Духовенства, имѣющаго быть въ 1907 г. вопросъ о томъ, не найдетъ ли оный Съѣздъ возможнымъ измѣнить постановленіе 28 Съѣзда такъ, чтобы оно не сопровождалось нежелательными для правильной постановки церковн. пѣнія послѣдствіями, какія обнаружались въ настоящее время на дѣлѣ. Въмѣстѣ съ симъ

поставить означенный Съездъ въ извѣстность и о томъ, что Епарх. Учил. Совѣтъ въ настоящее время, при ограниченности казеннаго церковно-школьнаго кредита, крайне затрудняется въ изысканіи денежныхъ суммъ для уплаты за преподаваніе въ церковныхъ школахъ руководѣнія и на приобрѣтеніе для этого класса матеріаловъ, которое столь необходимо ввести въ учебный курсъ во всѣ женскія церковно-приходскія школы епархіи.

Справка. XXVIII Съездъ Духовенства Астраханской епархіи *постановилъ*: освободить всѣхъ учительницъ церковно-приходскихъ школъ епархіи, немогущихъ преподавать пѣніе, отъ платы изъ личныхъ ихъ средствъ за преподаваніе пѣнія, принявъ такой расходъ на церковныя средства

При обсужденіи сего вопроса Съездъ, на основаніи доклада Предсѣздной Комиссіи по сему вопросу, и принимая во вниманіе крайне тяжелый трудъ учащихъ лицъ въ церковно-приходскихъ школахъ *постановилъ*: просить Епархіальный Училищный Совѣтъ, въ цѣляхъ лучшей постановки церковнаго пѣнія и вообще учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ, ввести порядокъ о вознагражденіи учащихъ лицъ въ сихъ школахъ, каковой былъ до 14-го Марта 1902 года, т. е. выдавать учащимъ лицамъ церковно-приходскихъ школъ 300 р. въ годъ, безъотносительно къ тому, занимаются ли они по церковному пѣнію въ школахъ или нѣтъ, а вознагражденіе за обученіе пѣнію въ церковно-приходскихъ школахъ отнести на средства церкви епархіи, назначивъ за обученіе пѣнію 30 р. въ годъ учащимъ лицамъ, если они будутъ обучать пѣнію или отдѣльными лицамъ, если учащіе не могутъ обучать пѣнію, при этомъ, въ цѣляхъ улучшенія церковнаго пѣнія въ школахъ, поручить особой заботливости оо., завѣдующихъ, приглашать болѣе свѣдующихъ лицъ къ обученію пѣнія въ церковно-приходскихъ школахъ, если учащіе лица не будутъ обучать пѣнію.

Что же касается денежныхъ средствъ для уплаты за преподаваніе въ церковно-приходскихъ школахъ руководѣлію и на приобрѣтеніе потребныхъ матеріаловъ для руководѣлія, то Съездъ, въ виду ограниченности средствъ епархіи не имѣетъ возможности отпустить на эти расходы необходимую сумму, а пола-

гаеть отнести эти расходы на средства церковно-приходских попечительствъ, обществъ, попечителей школъ, родителей учащихся и частныхъ лицъ.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Исполнить“. Е. Г.

Докладъ № 3 Предсѣздной Комиссіи Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда.

По содержанию отношенія на имя Комиссіи Астраханскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 28 Февраля 1907 г. № 587, Комиссіею изъ дѣлъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта выяснено слѣдующее: Еще въ 1893 году Астраханскій Епархіальный Училищный Совѣтъ въ журналѣ своемъ отъ 13-го Октября 1893 г., утвержденномъ Его Преосвященствомъ, *поставилъ*: „согласно § 10 правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, предложить завѣдующимъ школами расположить псаломщиковъ къ занятію церковнымъ пѣніемъ въ школахъ, о заявившихъ желаніе доносить Отдѣленіямъ Совѣта для утвержденія въ званіи, о болѣе ревностныхъ изъ нихъ въ концѣ учебнаго года входить съ ходатайствомъ о денежномъ вознагражденіи ихъ, о нежелающихъ заниматься, при полной возможности ихъ къ этому, сообщать для принятія побудительныхъ мѣръ.

Съѣздъ уѣздныхъ о.о. Наблюдателей церковныхъ школъ въ Іюль 1899 г., на основаніи того же § 10 правилъ, призналъ, что ближайшими лицами, на которыхъ лежитъ обязанность заниматься обученіемъ пѣнію въ церковныхъ школахъ, являются учителя школъ, но если они недостаточно знакомы съ пѣніемъ, то завѣдующіе должны возлагать эту обязанность на псаломщиковъ, по самому своему служенію, знакомыхъ съ церковнымъ пѣніемъ. Это постановленіе съѣзда одобрено и по журналу Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 9 Іюля 1899 г. № 42, з, утвержденному Его Преосвященствомъ, напечатано въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ исполненію духовенству Епархіи. Признавая, что бесплатное занятіе пѣніемъ въ церковныхъ школахъ бываетъ часто безуспѣшнымъ, Училищный

Совѣтъ въ 1899 г. испрашивалъ у Губернскаго Распорядительнаго Комитета средствъ изъ земскихъ суммъ на жалованье особымъ учителямъ пѣнія, внесе сумму на этотъ предметъ въ свою смѣту, но кредита на это не было отпущено.

При возвышеніи оклада жалованья учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ съ 1902 г. до 300 р., вмѣсто прежнихъ 180—240 руб., Училищный Совѣтъ, съ утвержденія Его Преосвященства, *постановилъ* слѣдующее: (Журн. Епар. Учил. Сов. отъ 14 марта 1902 г. № 25):

1) Всѣмъ учителямъ и учительницамъ церковныхъ школъ подтвердить, что занятія пѣніемъ въ школахъ прямая и весьма важная ихъ обязанность.

2) Предоставлять учительскія мѣста въ школахъ тѣмъ кандидатамъ, которые могутъ и обязуются правильно заниматься церковнымъ пѣніемъ въ школахъ.

3) При предоставленіи учительскихъ мѣстъ назначаемымъ на эти мѣста объявлять: а) что въ кругъ ихъ прямыхъ обязанностей входитъ и пѣніе и б) что учителя и учительницы, не преподающіе пѣнія, по какимъ-либо причинамъ, подлежатъ вычету—30 руб. въ годъ, устанавливаемому Совѣтомъ изъ учительскаго жалованья въ 300 руб., на наемъ особаго учителя пѣнія.

4) Если особое учителя пѣнія, занимающіеся бесплатно, будутъ отказываться отъ бесплатнаго преподаванія, то занятія по пѣнію возлагать на учащаго, если же онъ не можетъ по какимъ либо причинамъ преподавать пѣніе, то устанавливать съ начала 1902/3 уч. года вычетъ въ 30 руб. изъ учительскаго ихъ жалованья—въ 300 рублей.

5) Учителей и учительницъ, отказывающихся отъ занятій пѣніемъ, по незнанію предмета, предпочтительно предъ другими вызывать на Епархіальные учительскіе курсы. Впослѣдствіи Училищный Совѣтъ, согласно журналу Съѣзда уѣздныхъ наблюдателей, отъ 17 Юля 1902 г. № 2, журнальнымъ опредѣленіемъ своимъ отъ 7 Августа 1902 г. № 67, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановилъ: учащихся, заявившихъ себя долготѣною, съ примѣрнымъ усердіемъ, учительскою дѣятель-

ностію, по неспособности, немогущихъ заниматься пѣніемъ въ школахъ, по особымъ докладамъ Епархіальнаго и Уѣздныхъ Наблюдателей, освободить отъ вычета, а обученіе возлагать на свободныхъ членовъ причта или другихъ лицъ съ вознагражденіемъ изъ суммъ, ассигнованныхъ по смѣтѣ на содержаніе учащихъ лицъ. Изъ доклада Епархіальнаго Наблюдателя отъ 30 Сентября 1902 г. № 215, со спискомъ учащихъ лицъ, по неспособности немогущихъ заниматься пѣніемъ, видно: что 1) въ 26 школахъ обязанности преподаванія пѣнія возложено на особыхъ учителей съ вознагражденіемъ изъ казенныхъ средствъ Совѣта по 30 руб. въ годъ; 2) въ 31 школѣ занятія пѣніемъ возложены на особыхъ лицъ, безъ вычета съ учащихъ за ихъ усердную службу и 3) въ 27 школахъ предложено учащимъ заниматься пѣніемъ или подвергнуться вычету изъ жалованья въ 30 руб. въ годъ.

Къ тому времени, когда XXVIII Епархіальный съѣздъ духовенства установилъ освобожденіе учительницъ церковно-приходскихъ школъ, немогущихъ преподавать въ школѣ пѣніе, отъ платы изъ личныхъ средствъ за преподаваніе пѣнія, съ отнесеніемъ сего расхода на церковныя средства, число такихъ учительницъ, изъ жалованья которыхъ дѣлался вычетъ, сократилось до 6 только учительницъ; учительницъ, занимающихся пѣніемъ было 86, а незанимающихся безъ вычета 46. Съѣздъ сдѣлалъ свое постановленіе безъ предварительнаго сношенія съ Совѣтомъ, и по мнѣнію Совѣта, въ данномъ случаѣ, при наличности 6 только учительницъ, нуждавшихся въ освобожденіи ихъ отъ вычета, приходитъ на помощь имъ изъ церковныхъ суммъ не вызывалось прямою необходимостью (журн. Еп. Учл. Совѣта 11 Ноября 1904 г. № 75). Съ слѣдующаго 1905 г. Училищный Совѣтъ (журн. отъ 7 Января 1905 г. № 1, а) постановилъ назначить учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ, безъ занятія пѣніемъ, —имѣющимъ учительское званіе— 270 руб. и не имѣющихъ этого званія—210 руб. въ годъ и 30 руб. въ годъ особому лицу, за преподаваніе пѣнія, кромѣ только штатныхъ о.о. діаконовъ. Это постановленіе состоялось на основаніи: 1) письма о. Предсѣтателя Училищнаго Совѣта

при Св. Синодѣ на имя Преосвященнаго отъ 9 Декабря 1904 г., гдѣ разъяснено, что уменьшеніе учительскаго жалованья на 30 руб. не есть вычетъ, а неуплата учащимъ за тотъ трудъ, котораго они и не несутъ; — учащіе, необучающіе пѣнію, вознаграждаются менѣе учащихъ, несущихъ и эту обязанность, при чемъ въ другихъ епархіяхъ особое жалованье за пѣніе назначается отъ 40 до 60 руб. въ годъ; и 2) Отношеніе Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ отъ 4 Декабря 1904 г. № 7331 на имя Епархіальнаго Учил. Совѣта, изъ котораго видно, что съ учащихъ не могущихъ заниматься пѣніемъ, не нужно вычитать, а назначать имъ вознагражденіе, соотвѣтствующее ихъ трудамъ; за пѣніе же слѣдуетъ положить особое отъ учительскаго жалованья вознагражденіе.

Съ своей стороны, Комиссія полагаетъ, что уменьшеніе жалованья учащимъ въ церковно приходскихъ школахъ, въ виду весьма скромнаго его размѣра ни въ какомъ случаѣ не должно бы имѣть мѣста. Если XXVIII Съѣздъ Астраханской Епархіи, изъ похвальнаго сочувствія къ тяжелому труду и необезпеченному матеріальному положенію учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ лицъ, пришелъ на помощь учительницамъ, пополнивъ жалованье ихъ, уменьшенное Училищнымъ Совѣтомъ, изъ церковныхъ суммъ, то теперь вполне справедливо ждатель, что XXX Съѣздъ распространить благодѣтельное постановленіе XXVIII Съѣзда и на учителей церковныхъ школъ, матеріально нисколько лучше поставленныхъ, чѣмъ и учительницы. Что же касается улучшенія постановки церковнаго пѣнія въ названныхъ школахъ, то для этого, по мнѣнію комиссіи, слѣдуетъ, кромѣ другихъ, конечно, мѣръ, возвысить вознагражденіе лицъ, занимающихся пѣніемъ, а именно: если учитель или учительница, сами правильно, согласно требованіямъ программы, преподають церковное пѣніе, то къ 300 рублямъ жалованья ихъ прибавить имъ изъ мѣстныхъ средствъ по 30 руб. въ годъ; если же пѣніемъ въ школѣ занимается отдѣльное лицо, то его вознагражденіе, особенно если оно съ успѣхомъ руководить пѣніемъ учащихся въ церкви, нужно возвысить до 60 руб. въ годъ, также изъ мѣстныхъ средствъ.

Относительно заявленія Училищнаго Совѣта, что онъ крайне нуждается въ изысканіи денежныхъ средствъ, для уплаты за преподаваніе рукодѣлія въ женскихъ церковныхъ школахъ и на приобрѣтеніе рукодѣльныхъ матеріаловъ, комиссія съ своей стороны, можетъ только подтвердить мнѣніе Училищнаго Совѣта, что рукодѣліе необходимо ввести въ учебный курсъ всѣхъ женскихъ церковно-приходскихъ школъ епархіи и, по мнѣнію комисіи, необходимо на это полезное дѣло установить ежегодное пособіе школамъ изъ мѣстныхъ средствъ не менѣе 50 рублей въ годъ.

Журналь № 62/1.—1907 г. Августа 30 дня.

XXX Съѣздъ Астраханскаго Епархіальнаго Духовенства и старость епархіи имѣлъ сужденіе объ удовлетвореніи денежнымъ вознагражденіемъ, въ размѣрѣ 10-ти рублей, двухъ разсылныхъ, работающихъ во время засѣданій Съѣзда, считая по 5 рублей каждому, и о наградѣ Ремингтонисту 10 руб.

Постановили: Принять эти мелочные расходы и отнести ихъ на счетъ Епархіальнаго свѣчнаго завода.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Исполнить“. Е. Г.

Журналь № 62/2.—1907 г. Августа 30 дня

XXX Съѣздъ Духовенства и старость Астраханской епархіи имѣлъ сужденіе о выборѣ на должность членовъ Правленія отъ духовенства въ Духовную Семинарію, мужское духовное училищѣ и членовъ Совѣта епархіальнаго женскаго училища, такъ какъ занимавшіе доселѣ эти должности лица выслужили трехлѣтній срокъ.

Постановили: Прозивести выборы закрытой баллотировкой и баллотировочный листъ вмѣстѣ съ настоящимъ журналомъ представить на утвержденіе Его Преосвященства.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Исполнить“. Е. Г.

С П И С О К Ъ

лицъ, баллотировавшихся XXX Епархіальнымъ Съѣздомъ на должность членовъ Правленія отъ Духовенства въ Духовную Семинарію, мужское Духовное Училище и Епархіальное женское училище 30-го Августа 1907 года.

Имена и фамиліи баллотировавшихся	Число избранныхъ шаровъ	Число неизбранныхъ шаровъ	Всего
Въ члены Правленія Духовной Семинаріи:			
Протоіерей Димитрій Ласточкинъ	27	5	32
Священникъ Евгеній Покровскій	32	—	32
„ Василий Григорьевъ	23	9	32
Кандидатомъ къ нимъ:			
Протоіерей Василий Карасевъ	21	11	32
Въ члены Правленія Духовнаго Училища:			
Священникъ Николай Орловъ	22	10	32
„ Димитрій Оаворскій	22	10	32
„ Василий Наслѣдышевъ	21	11	32
Кандидатомъ къ нимъ:			
Священникъ Василий Юштинъ	20	12	32
Въ члены Совѣта Епархіальнаго Училища:			
Священникъ Іоанъ Орловъ	24	8	32
„ Митрофанъ Волосевичъ	17	15	32
„ Тихонъ Березинъ	17	15	32
Кандидатомъ къ нимъ:			
Священникъ Всеволодъ Виноградовъ	26	6	32

На семъ спискѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая „Утверждается 31 Августа 1907 г. Е. П.“

Журналь № 63.—1907 г. Августа 30 дня.

XXX Съѣздъ Духовенства и старость Астраханской епархіи имѣли сужденіе о выборѣ членовъ въ Предсѣздную комиссію Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда.

Справка. Согласно § 2 инструкции предсѣздной комиссіи, утвержденной Его Преосвященствомъ по журналу XXX Епарх. Съѣзда Духовенства № 19, Комиссію составляютъ 15-ть членовъ, ежегодно избираемыхъ Епархіальнымъ Съѣздомъ и утверждаемыхъ Его Преосвященствомъ изъ числа духовенства и старость церквей г. Астрахани и уѣздныхъ 6 священниковъ, 3 діакона 3 псаломщика и 3 старосты, при чемъ двѣ трети членовъ каждаго званія должны быть изъ живущихъ въ г. Астрахани и одна треть уѣздные. Епархіальный Съѣздъ назначаетъ изъ числа выбранныхъ въ комиссію членовъ Предсѣдателя, его замѣстителя и секретаря комиссіи.

Постановили: Избрать комиссію изъ слѣдующихъ лицъ: священника о. Михаила Бѣлоземцева, свящ. о. Н. Галикарнасова, свящ. В. Смирнова, священника В. Наслѣдышева, священ. В. Смирномудрова, свящ. В. Севастьянова, діаконъ: П. Путьтина, А. Смирнова, А. Гурьянова, псаломщиковъ: К. Икольскаго, В. Кузнецова, и Шалошникова, церковныхъ старость: Л. Зубова, Л. Злобина и А. Татарникова. Предсѣдателемъ предсѣздной комиссіи избрали священника о. М. Бѣлоземцева, а его замѣстителемъ свящ. Н. Галикарнасова и секретаремъ комиссіи свящ. о. В. Наслѣдышева.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „Исполнить“. Е. Г.

Журналь № 64.—1907 г. Августа 30 дня.

XXX Съѣздъ Астраханскаго Епархіальнаго духовенства и церковныхъ старость, получивъ, извѣстіе о смерти преподавателя Духовной Семинаріи Н. Ф. Доброва, *Постановилъ:* Назначенное ему пособіе, въ размѣрѣ, 300 рублей на лѣченіе изъ

средствъ свѣчнаго завода, выдать вдовѣ покойнаго въ помощь бѣдствующей его семьи.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „Исполнить“. Е. Г.

Журналь № 65. — 1907 года Августа 30 дня.

XXX Съѣздъ Духовенства и старость Астраханской епархіи *слушали*: прошеніе благочиннаго I округа г. Астрахани объ увеличеніи ему жалованія до 240 руб. въ годъ.

Постановили: Съѣздъ закрытой баллотировкой 24 противъ 3 ходатайство благочиннаго I округа г. Астрахани отклонилъ, оставилъ ему жалованіе въ прежнемъ размѣрѣ (120 рублей).

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „Исполнить“. Е. Г.

Журналь № 66.—1907 г. Августа 31 дня.

XXX Съѣздъ Духовенства и старость Астраханской епархіи слушали резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на журнале Съѣзда за № 50, гдѣ разсматривалась смѣта по содержанию Духовной Семинаріи на 1908 г. слѣдующаго содержания: „Исполнить за исключеніемъ вопроса объ ассигнованіи суммъ на стипендіи для воспитанниковъ Семинаріи, соображенія о которыхъ, изложенныя въ прилагаемомъ при семъ рапортѣ о. ректора Семинаріи, передать на разсмотрѣніе Съѣзда“ и рапортъ о. ректора Семинаріи отъ 31 августа за № 643 на имя Его Преосвященства съ резолюціей: „Передать на Съѣздъ для разсмотрѣнія.“

Постановили: На 7 епархіальныхъ стипендій назначить по 135 р. на каждую изъ средствъ епархіи съ тѣмъ, чтобы съ воспитанниковъ Семинаріи—дѣтей духовенства Астраханской епархіи взымалось: съ полныхъ пансіонеровъ 135 р. и съ полупансіонеровъ—95 р. въ годъ.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „Исполнить. 3 сентября 1907 г. Е. Г.“

Рапортъ Ректора Семинаріи.

Долгъ имѣю почтительнѣйше доложить Вашему Преосвященству по вопросу о содержаніи казеннокоштнаго воспитанника и стипендіата нижеслѣдующее.

Содержаніе казеннокоштнаго воспитанника и стипендіата въ Астраханской Духовной Симпнаріи стоитъ въ годъ 153 р. 53 к. Эта сумма вычислена на основаніи слѣдующихъ данныхъ:

1, содержаніе пищею	стоитъ	93 р. 86 к.
2, пальто, выдаваемое на 3 года,	стоитъ 18 р.;	
слѣд., на 1 годъ приходится	6 р. „
3, суконная пара, выдаваемая на 2 года,	стоитъ 18 р. 50 к.; слѣд., на 1 годъ 9 р. 25 к.
4, шевіотовая пара ежегодно	11 р. 22 к.
5, фуражка ежегодно	1 р. „
6, обувь ежегодно	12 р. 67 к.
7, бѣлье ежегодно	7 р. 95 к.
8, постельныя принадлежности 25 рублей на 6	лѣтъ; слѣд., на 1 годъ 4 р. 16 к.
9, стирка бѣлья ежегодно	5 р. 42 к.
10, письменныя принадлежности	2 р. „
Итого		153 р. 53 к.

При вычисленіи стоимости содержанія казеннокоштнаго воспитанника и стипендіата были приняты во вниманіе расходы послѣдняго 190^{6,7} учебнаго года. Въ будущемъ же году надо ожидать увеличенія расходовъ по нѣкоторымъ статьямъ, такъ на примѣръ: 18 рублей стоитъ пальто простое, а форменное пальто, которое вводится съ наступающаго учебнаго года, будетъ стоить не менѣе 21—22 рублей.

При такой стоимости содержанія каждаго казеннокоштнаго воспитанника прежній размѣръ казенной стипендіи въ 105 руб. оказывается недостаточнымъ. Почему Правленіе Сименаріи, согласно указу Св. Синода отъ 31 января 1907 года за № 1245, журнальнымъ опредѣленіемъ распорядительнаго собранія отъ 12/16 іюня сего года № 32, ст. 1, утвержденнымъ Вашимъ Преосвященствомъ, сократило на 190^{7,8} учебный годъ число казен-

ныхъ стипендій на 10. Такимъ образомъ, вмѣсто прежнихъ 47 стипендій осталось всего только 37 стипендій, но зато увеличился размѣръ стипендій на $(105 \times 10 : 37)$ 28 руб. 37 коп. и полная казенная стипендія теперь равняется 133 руб. 37 коп. На покрытіе всѣхъ расходовъ по содержанию казеннокоштного воспитанника не достаетъ еще около 20 рублей, но этотъ послѣдній недостатокъ Правленіе Семинаріи имѣетъ въ виду покрыть изъ 1800 рублей, отпускаемыхъ епархіей на содержаніе всѣхъ воспитанниковъ, живущихъ въ семинарскомъ общежитіи. Если же XXX Астраханскій Епархіальный Съѣздъ духовенства откажетъ въ ассигновкѣ 1800 руб. на содержаніе всѣхъ воспитанниковъ, то Правленіе Семинаріи принуждено будетъ сократить число казенныхъ стипендій еще на 6, чтобы размѣръ казенной стипендіи довести до дѣйствительной стоимости содержанія казеннокоштного воспитанника.

Въ соотвѣтствіе увеличенію размѣра казенной стипендіи Правленіе Семинаріи просило XXX Съѣздъ Духовенства назначить и на содержаніе каждаго епархіальнаго стипендіанта 150 руб. въ годъ. Назначаемая же Съѣздомъ Духовенства епархіальная стипендія въ 125 руб. будетъ недостаточна на содержаніе стипендіата, если даже имѣть въ виду и 1800 р., отпускаемыхъ на содержаніе всѣхъ пансіонеровъ; именно, будетъ не доставать до дѣйствительной стоимости содержанія стипендіата не менѣе 8 рублей.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Передать на Съѣздъ для разсмотрѣнія. 31 августа 1907 г. Е. Г.“

Журналь № 67.—1907 г. Августа 31 дня.

XXX Астраханскій Епархіальный Съѣздъ Духовенства и церковныхъ старостъ *слушали*: отношеніе Астраханской Духовной Консистоіи, отъ 28 сего Августа за № 7780, о перечисленіи селъ Обильнаго и Киселевки изъ 3 Благочинническаго округа, Черноярскаго уѣзда, во 2-й Благочинническій округъ того же уѣзда.

Принимая во вниманіе, что во 1-хъ, поверстное разстояніе

этихъ округовъ, при настоящемъ положеніи, когда Обильное и Киселевка принадлежатъ къ 3 Благочинническому округу, однаково—по 218 вер., во 2-хъ, поѣздка Благочинный 3 округа по вѣрненнымъ ему селамъ, включая сюда Обильное и Киселевку, совершается по Ставропольскому тракту, имѣющему вездѣ почтовыхъ лошадей, а при томъ Обильное находится отъ Ремонтнаго (мѣстопребываніе Благочиннаго 3 округа) въ 123 вер., а Киселевка въ 93 вер.; Благочинному же 2 округа, чтобы доѣхать до Обильнаго или Киселевки, предстоить два пути—кратчайшій по глухой калмыцкой степи на вольныхъ лошадяхъ 75 вер. и при томъ лѣтомъ небезопасный, а осенью и зимой совершенно недоступный по сообщенію, или почтовыми лошадьми черезъ села до Обильнаго 106 в., а Киселевки 136 в., *постановили:* По мнѣнію Съѣзда слѣдуетъ села Киселевку и Обильное оставить въ вѣдѣніи Благочиннаго 3 окр. Черноярскаго уѣзда.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „Исполнить“. Е. П.

Журналъ № 68.—1907 г. Августа 31 дня.

XXX Съѣздъ Духовенства и старость *слушали:* резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшія на журналѣ Съѣзда за № 33 отъ 29 Августа, за № 3293, на журналѣ за № 37 отъ 29 Августа за № 3294 и на журналѣ за № 48 отъ 31 Августа.

Съѣздъ въ составѣ наличнаго числа депутатовъ, принимая во вниманіе заявленіе присутствующихъ 6 церковныхъ старостъ изъ бывшихъ на Съѣздѣ 17 о неудобствѣ по малочисленности высказывать свое мнѣніе по вопросамъ финансоваго характера, 2) докладъ Съѣзду его депутаціи къ Его Преосвященству сего числа въ составѣ предсѣдателя Съѣзда и депутатовъ священника Н. Орлова и старосты Л. Зубова о томъ, что положенныя на журналахъ Съѣзда за № 33, № 37 и 48, резолюціи Его Преосвященства имѣютъ силу обязательныхъ предложеній Съѣзду,

Постановили: оставаясь при томъ же мнѣніи о размѣрѣ расходовъ на нужды епархіи, какое было выражено Съѣздомъ въ его журналахъ за №№ 33, 37 и 48, принять резолюціи Его Преосвященства къ исполненію.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Церковные старосты, самовольно удалившіеся и съ нынѣшняго Съѣзда, до окончанія его, какъ это они сдѣлали и въ прошедшій Съѣздъ, хотя поѣздку на Съѣздъ они дѣлали не на собственные, а на церковныя средства, — этимъ своимъ поступкомъ они показываютъ, что интересы вопросовъ, обсуждаемыхъ на Съѣздѣ, имѣютъ для нихъ совсѣмъ неважное значеніе, а посему считаю долгомъ предупредить ихъ, что если и на будущее время будутъ допускаться подобные безпорядки, то неисправные изъ нихъ или должны, примѣнительно къ § 19 Уст. Дух. Училищъ, подвергаться денежному штрафу, или церковные старосты, какъ неинтересующіеся дѣлами Съѣздовъ, въ силу того же § Устава, совсѣмъ будутъ лишены права участвовать на Съѣздахъ, такъ какъ членами Съѣздовъ собственно должны быть одни священно-служители. Опредѣленіе Съѣзда утверждается. 2 Сент. 1907 г. Е. Георгій“.

Журналъ № 69 — 1907 г. Августа 30 дня.

XXX Съѣздъ Духовенства и старость Астраханской епархіи имѣли сужденіе о прилагаемой смѣтѣ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и другихъ епархіальныхъ учрежденій по утвержденнымъ Его Преосвященствомъ журналамъ на 1908 г.

Справка 1-я. Потребныя на удовлетвореніе общепархіальныхъ нуждъ суммы ассигнуются изъ средствъ кафедральнаго собора, церквей и монастырей епархіи и изъ прибылей Астраханскаго Свѣчнаго Завода.

Справка 2-я. По сообщенію представителя Астраханскаго Епархіальнаго Церковно-Свѣчнаго Завода возможно взять изъ прибылей Завода 35000 рублей.

Справка 3-я. По исчисленію Съѣзда на нужды епархіи въ 1908 г. потребно 98593 р. 18 к.

Справка 4-я. Означенная сумма, согласно журнальному опредѣленію XXIX Съѣзда, должна поступить изъ полуднаго обложенія свѣчей и огарковъ по 5 р. 14 к. 10% съ доходовъ оброчныхъ статей и изъ доходовъ отъ 0% бумажъ какъ, церквей, такъ и монастырей за 1906 г. (монастыри даютъ этотъ

налогъ съ суммъ, остающихся отъ содержанія братіи монастыря и другихъ текущихъ расходовъ).

Справка 5-я. Каѳедральный соборъ вносить въ смѣту на нужды епархіи 900 р.

Справка 6-я. По заявленію Благочиннаго монастырей Астраханской епархіи, отъ монастырей могутъ поступить на обще-епархіальные нужды на 1908 г. суммы только въ размѣрѣ 1907 года, безъ какого-либо повышенія ихъ, вслѣдствіе увеличенія монастырскихъ нуждъ.

Постановили: Заимствовать на удовлетвореніе нуждъ епархіи изъ прибылей Астраханскаго Епархіальнаго Церковно-Свѣчнаго Завода 1907 г. 35000 р., изъ средствъ собора 900 р., отъ монастырей: Женскаго Благовѣщенскаго 354 р., Иоанно-Предтеченскаго 1135 р., Покрово Волдинскаго 107 р., Чуркинской Николаевской пустыни 1346 р., остальную сумму, въ размѣрѣ 59751 р. 18 к. разложить на церкви епархіи. При этомъ 10% налога съ оброчныхъ статей и доходовъ съ капиталовъ со всѣхъ церквей епархіи поступить 1927 р. 21 к. За вычетомъ этой суммы остальные 57823 р. 97 к. должны составиться изъ поуднаго обложенія свѣчей и огарковъ по 5 р. 14 к. за каждый пудъ.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „Исполнить“. Е. Г.

С М Ъ Т А

на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и другихъ епарх. учреждений по утвержденнымъ Его Преосвященствомъ журналамъ на 1908 годъ.

1. На содержаніе Мужскаго Духовнаго Училища	19773	р.	61	к.
2. „ содержаніе Епархіальнаго Жен. Училища	34746	„	75	„
3. „ постройку больницы въ Епарх. Женскомъ Училищѣ	2300	„	—	„
4. „ содержаніе Епархіальн. Дома Призрѣнія	8934	„	35	„
5. „ содержаніе Кирилло Меѳод. Братства	9793	„	72	„
6. Въ пособіе Епархіальному Училищному Со- вѣту и Уѣзднымъ его Отдѣленіямъ	940	„	—	„
7. На жалованье двумъ Благочиннымъ г. Аст- рахани	300	„	—	„
8. „ жалованье благочиннымъ 16 уѣздныхъ ок- руговъ	3840	„	—	„
9. „ Епархіальныя Вѣдомости	1319	„	—	„

10.	„ нужды Миссіонерскаго Комитета	1000	„ 75	„
11.	„ содержаніе Духовной Семинаріи	15645	„ —	„
Всего		98593	р. 18	к.

ВѢДОМОСТЬ

*о взносахъ изъ епархіальныхъ средствъ на духовно-учебныя заведе-
нія и другія епархіальныя учрежденія на 1908 г.*

	Свѣчи и огарки		Сумма поуднаго облож.		10% сборъ съ доход. отъ капит.		10% сборъ съ оброч. статей		ВСЕГО	
	п.	ф.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
1 окр. церк. г. Астр.	1188	17 ³ / ₄	6094	71	178	51	648	48	6921	70
2 окр. „	1606	14 ¹ / ₄	8251	23	142	3	166	27	8559	53
1 окр. Астраханск. у.	825	31 ³ / ₄	4242	3	38	72	—	—	4280	75
2 окр. „	847	29 ³ / ₄	4355	11	75	20	—	—	4430	31
3 окр. „	919	36 ³ / ₄	4725	19	151	70	—	—	4876	89
1 окр. Красноярск. у.	409	10 ³ / ₄	2098	65	33	85	—	—	2132	50
2 окр. „	460	4	2360	79	50	87	—	—	2411	66
1 окр. Енотаевск. у.	521	13 ³ / ₄	2674	33	26	16	—	—	2700	49
2 окр. „	394	38 ³ / ₄	2026	69	53	37	—	—	2080	6
3 окр. „	357	30	1836	51	30	42	—	—	1866	93
1 окр. Черноярск. у.	520	11 ¹ / ₄	2669	19	57	73	—	—	2726	92
2 окр. „	302	26 ¹ / ₄	1553	81	25	55	—	—	1579	36
3 окр. „	443	9 ³ / ₄	2273	41	17	24	—	—	2290	65
4 окр. „	165	12	844	49	18	83	—	—	863	32
1 окр. Царевского у.	531	4 ¹ / ₂	2725	73	58	80	—	—	2784	53
2 окр. „	724	22 ⁵ / ₈	3722	89	59	7	—	—	3781	96
3 окр. „	321	29 ¹ / ₄	1651	47	37	92	—	—	1689	39
4 окр. „	723	30	3717	74	56	49	—	—	3777	23
Итого . .	11264	13¹/₈	57823	97	1112	46	814	75	59751	18
Женскій Благовѣщен. монастырь	—	—	—	—	—	—	—	—	354	—
Іоан. Пред. монастырь	—	—	—	—	—	—	—	—	1135	—
Покрово-Волдинскій м.	—	—	—	—	—	—	—	—	107	—
Чуркинскій монастырь	—	—	—	—	—	—	—	—	1346	—
Кафедральный соборъ	—	—	—	—	—	—	—	—	900	—
Епар. Свѣчн. Заводъ	—	—	—	—	—	—	—	—	35000	—
А всего .	—	—	—	—	—	—	—	—	98593	18

Журналь № 70.—1907 г. Августа 31 дня.

Такъ какъ все вопросы, предложенные на обсужденіе и разсмотрѣніе Съѣзда, разсмотрѣны и журналы Съѣзда, восходившіе на усмотрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго, утверждены, то XXX Астраханскій Епархіальный Съѣздъ Духовенства *Постановилъ*: считать Съѣздъ закончившимъ свои дѣйствія, о.о. членовъ онаго освободить для возвращенія къ мѣстамъ ихъ служенія, о. Предсѣдателю, священнику М. Бѣлоземцеву, выразить глубокую благодарность и признательность отъ всехъ депутатовъ за его многополезные и нелегкіе труды по должности Предсѣдателя Предсѣздной Комиссіи и Предсѣдателя XXX Съѣзда Духовенства и старость Астраханской епархіи.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Исполнить. 2 сентября 1907 г. Е. Г.“

Приложеніе къ журналу XXX Епархіальнаго Съѣзда, относительно реорганизаціи Епархіальной Библіотеки.

Журналь Съѣзда Астраханскаго Духовенства и старость.

1907 года Августа 17 дня духовенство и старосты церквей г. Астрахани, собравшись въ зданіи Епархіальной Библіотеки и выбравъ предсѣдателемъ священника Петра Діаконова, заслушали докладъ Комиссіи по реорганизаціи Епархіальной Библіотеки.

Постановили: Признавая недочеты Епархіальной Библіотеки и мѣры къ ихъ устраниенію, изложенные Комиссіей въ докладъ, Съѣздъ духовенства и старость г. Астрахани ходатайствуетъ предъ Епархіальнымъ Съѣздомъ объ ассигнованіи необходимыхъ средствъ на это, препровождая сей журналь съ докладомъ Комиссіи на оный Съѣздъ, согласно постановленію ХХІХ Епархіальнаго Съѣзда отъ 18 іюня 1906 года за № 45.

Докладъ Предсѣздной Комиссіи по вопросу: „Реорганизація Епархіальной Библіотени“.

Предсѣздная Комиссія по вопросу о реорганизаціи Епархіальной Библіотеки, во исполненіе постановленія Съѣзда духо-

венства г. Астрахани, имѣла сужденіе по означенному вопросу и пришла къ слѣдующему:

а) Библіотека въ настоящемъ положеніи неудовлетворительна, ею мало пользуются какъ духовенство, такъ и свѣтская публика, за исключеніемъ семинаристовъ, которые пользуются Библиодекой сравнительно много, но не столько съ цѣлю самообразованія, сколько — найти здѣсь пособія и источники для заданныхъ имъ сочиненій, да отчасти дѣтей, которые такъ же пользуются Библиотекой, но мало, вслѣдствіе скудости книгъ для дѣтскаго чтенія. Духовенство мало пользуется Библиотекой потому, что потребность къ чтенію у духовенства различна. Одни духовныя лица читаютъ сравнительно мало и удовлетворяются чтеніемъ тѣхъ періодическихъ изданій, которые выписываются на церковный счетъ, а потому въ Библиотеку заходятъ рѣдко; другіе же, читающіе и ищущіе отвѣта на современные вопросы положительнаго и отрицательнаго характера, неудовлетворяясь тѣмъ, что имѣется въ Библиотекѣ, въ нее почти не ходятъ, а покупаютъ или выписываютъ книги, по мѣрѣ возможности, на свой счетъ.

Что касается свѣтской публики въ широкомъ смыслѣ слова, то про нее нужно сказать вообще, что потребность къ чтенію у нея есть, чему доказательствомъ служить отчетъ Городской Общественной Библиотеки за 1905 г., гдѣ за истекшій годъ отмѣчено около 41 тысячи посѣщеній Библиотеки и болѣе 500 подписчиковъ, теперь же, надо полагать, гораздо больше; между тѣмъ въ Епархіальной Библиотекѣ за 1906 годъ едва наберется 1700 посѣщеній и весьма незначительное число подписчиковъ. Такая громадная разниа въ числѣ посѣщеній и подписчиковъ Епархіальной Библиотеки, по сравненію, съ Городской Общественной, имѣетъ свои особыя причины, а именно:

а) Публикѣ мало извѣстно то, что пользоваться книгами Епархіальной Библиотеки можетъ всякій желающій, а не одно только духовенство, какъ даетъ поводъ думать многимъ самое названіе Библиотеки — „Епархіальная“.

б) Въ широкой публикѣ, какъ видно изъ того же отчета Городской Общественной Библиотеки, существуетъ большой

спросъ на такія сочиненія Русскихъ и Иностранныхъ писателей, которыхъ въ Епархіальной Библіотекѣ нѣтъ (Л. Толстой имѣется лишь „Дѣт. и Отрочество“, Салиасъ, Чеховъ, Писемскій, Потапенко, Мордовцевъ, Гоголь — им. 1-нъ т. изд. 1857 г., Островскій не всѣ сочиненія и прит. старыя изд., В. Немировичъ-Данченко — немногія разрозн. сочиненія и др. Иностранныхъ писателей нѣтъ), а которыя книги есть, какъ напр. богословскія, тѣ пользуются малымъ спросомъ (см. отчетъ Общ. Библ. 1905 г. стран. 44) тѣмъ болѣе, что подборъ періодическихъ изданій довольно односторонній.

в) Время выдачи книгъ въ Епархіальной Библіотекѣ недостаточно; противъ Общ. Библіотеки оно сокращено на 3 часа (Общ. утромъ 10—2, вечер. 5—9, а Еп. 11—2 и 6—8), это обстоятельство такъ же сказывается на посѣщеніяхъ Библіотеки и на ея подписчикахъ, не имѣющихъ возможности брать книги въ означенные часы.

г) Библіотека не всегда исправно функционируетъ, такъ какъ здѣсь въ дни и часы выдачи книгъ очень часто происходятъ засѣданія то Кирилло-Меѳодіевскаго Братства, то Пастырскія Собранія; иногда же Библіотека бываетъ занята на продолжительное время, какъ наприм., предъ Епархіальнымъ Съѣздомъ для выбора депутатовъ и во время самаго Съѣзда, а такъ же и лѣтомъ во время ежегоднаго ремонта.

д) Посѣтители Еп. Библіотеки, за отсутствіемъ въ раздѣльной комнатѣ швейпара, часто (особенно зимой) сидятъ въ залѣ въ тепломъ верхнемъ платьѣ и галошахъ, такъ какъ опасаются оставить ихъ безъ присмотра, каковое обстоятельство заставляеть нѣкоторыхъ изъ публики уклоняться отъ посѣщенія Библіотеки.

е) Ходъ въ Еп. Библіотеку неудобенъ: устроенъ со двора, а не съ улицы и мало замѣтенъ безъ особыхъ указаній.

2) Чтобы Епархіальная Библіотека не пустовала, а обслуживала нужды публики въ удовлетвореніи потребности духовной пищи, для этого необходимы *мѣры*, коими устранились бы тѣ недочеты, которыми она такъ рѣзко отличается отъ Библіотеки Городской Общественной:

а) Выписать тѣ сочиненія, которыя пользуются наибольшимъ спросомъ среди духовенства и публики и пополнить тѣхъ авторовъ, которыхъ сочиненія имѣются не въ полномъ составѣ.

б) Чтобы приблизить Библіотеку къ уровню современныхъ требованій, необходимо пополнить ее по отдѣламъ: Естественнаго, политико-экономическаго, историческаго и др.

в) Въ цѣляхъ успѣшной полемики съ отрицательными тенденціями, распространенными въ обществѣ, пріобрѣсти труды популярныхъ писателей отрицательнаго направленія (Ренана, Толстого, Маркса, Бюхнера, Бебеля и др.), но обставить пользование ими особыми правилами, чтобы они не могли изъ Библіотеки попасть въ руки лица, немогущаго отнестись къ нимъ критически.

г) Въ видахъ ознакомленія публики съ Библіотекой періодически печатать въ мѣстныхъ газетахъ, что Епархіальная Библіотека доступна для всѣхъ и не духовныхъ лицъ; напечатать кратко тамъ же объ условіяхъ обонировація билетовъ; напечатать правила Библіотеки и раздать ихъ ученикамъ и ученицамъ мѣстныхъ учебныхъ заведеній для передачи ихъ родителямъ, чтобы ознакомить послѣднихъ.

д) Дѣтскій отдѣлъ, теперь почти отсутствующій, долженъ быть организованъ вновь изъ произведеній различныхъ авторовъ, писавшихъ спеціально для дѣтей и при томъ этотъ отдѣлъ долженъ представлять особый самостоятельный отдѣлъ (имѣть особый шкафъ, особый каталогъ), такъ какъ спросъ книгъ для дѣтскаго чтенія весьма значительный, а подходящаго матеріала не только въ Епархіальной Библіотекѣ, но и въ другихъ Библіотекахъ при училищахъ очень незначительный.

е) Необходимо устроить въ Библіотеку новый ходъ, болѣе удобный, чѣмъ настоящій, а именно: устроить ходъ съ Спасской улицы, гдѣ для этого потребуются пробить стѣну и устроить парадную дверь, которая и будетъ вести прямо ко входу въ зданіе Библіотеки; предъ входомъ въ Библіотеку имѣется стеклянный фонарь, который слѣдуетъ привести въ надлежащій видъ и поднять въ немъ полъ, дабы въ весеннее и осеннее время онъ не заливался водою.

ж) Устроить новую вывѣску съ обозначеніемъ времени и условій выдачи книгъ, которая должна быть помѣщена надъ самымъ параднымъ ходомъ, а не тамъ только, гдѣ помѣщается теперь.

з) Время открытія Библіотеки, существующее сейчасъ, нужно измѣнить: открывать Библіотеку для чтеній слѣдуетъ въ будневные дни съ 9 ч. утра до 2 ч. пополудни и вечеромъ съ 5 ч. до 8; часы же выдачи книгъ и обязательнаго присутствія библіотекарей въ Библіотекѣ оставить тѣ же, какіе практикуются сейчасъ. Въ воскресные и праздничные дни открывать Библіотеку съ 10 часовъ утра до 3-хъ пополудни.

и) Въ Библіотекѣ долженъ находиться постоянно во время чтеній швейцарь, который долженъ слѣдить за вещами посѣтителей и, если можно, выдавать каждому посѣтителю особый билетикъ на храненіе верхняго платья, какъ дѣлается въ Городской Общественной Библіотекѣ

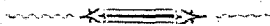
і) Всѣ книги, журналы и газеты, которые получаютъ въ обмѣнъ на Епархіальныя Вѣдомости, должны поступать въ Библіотеку въ день полученія ихъ редакторомъ въ полномъ составѣ.

к) Въ помощь библіотекарю для подачи книгъ изъ шкафовъ долженъ быть особый служитель, а существующій сторожъ долженъ охранять платье въ раздѣвальной и не долженъ быть отрываемъ для другихъ нуждъ.

л) Книга заявленій должна лежать на особомъ столикѣ съ крупной надписью для посѣтителей: „Книга заявленій“ и должна быть просматриваема Комитетомъ для удовлетворенія занесенныхъ заявленій.

м) Происходящія нынѣ въ Библіотекѣ засѣданія перенести въ другое помѣщеніе, а во время ремонта Библіотеку не закрывать.

Самъ Епархіальный Съѣздъ долженъ выбрать особую Комиссію для детальной разработки настоящаго проекта и съ его осуществленіемъ указать средства на расходы по Библіотекѣ какъ одновременно, такъ и ежегодно на выписку книгъ и журналовъ.



Опечатки:

Стран.	Строки.	Напечатано:	Должно читать:
4	9 сверху	староста	старосты
5	13 >	депутата.	депутата,
11	4 снизу	вызвано	вызваны
11	1 снизу	поставило,	поставила
13	16 >	Епархіальныхъ	Епархіальныхъ
14	4 сверху	причтамъ, старостамъ	причтамъ и старостамъ
16	10 >	но	по
23	1 снизу	раскрывалась	раскрывалось
25	15 сверху	равной	равную
27	1 »	не только	не только
29	17 >	требовалій	требовать
31	17 >	люцію	люція
33	4 снизу	выдавать	выдать
46	2/4 >	исп- равно	ис- правно
46	6 сверху	стоорны	стороны
46	15/16 >	воп- росъ	во- просъ
