

1906 г.

Годъ III.

ПРАВОСЛАВНАЯ РУССКАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ

КИТАИ ОСНОВАНА ВЪ 1685 ГОДУ.



# ИЗВѢСТІА БРАТСТВА ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ въ Китаѣ.

Православная духовная миссія учреждена въ Китаѣ, въ Пекинѣ, въ 1712 г. Въ Божѣ почившимъ Государемъ Императоромъ Петромъ I назначенъ 1-мъ Епископомъ въ Пекинъ Святитель Иннокентій, нареченный Переславскимъ, 5 Марта 1721 года.

ИЗДАНИЕ  
Братства Православной Церкви  
въ Китаѣ.

Выпускъ 31.

Г. Пекинъ.

Типографія Успенскаго Монастыря при Русской Духовной Мисіи.

1906.

Благополучно царствующимъ Государемъ Императоромъ Николаемъ Александровичемъ назначенъ 1-мъ Епископомъ въ Китаѣ Пресвященнѣйшій Иннокентій, нареченный Переславскимъ. 25 Мая 1902 года.

Православная Русская Церковь въ Китаѣ управляется Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ **Иннокентіемъ**, Епископомъ Переславскимъ, который, вмѣстѣ съ тѣмъ, состоитъ Начальникомъ Россійской Духовной Миссіи въ Пекинѣ.

**Замѣщенія и вакансіи:**

- |                                                                               |                                                                                        |
|-------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| 2 священника (или іеромонаха) съ содержаниемъ—по 2500 руб. каждому . . . . .  | { Двѣ вакансіи.                                                                        |
| 3 іеромонаха, съ окладомъ содержанія въ годъ каждому по 1800 рублей . . . . . | { 1. Архимандритъ Авраамій.<br>2. Іеромонахъ Симонъ.<br>3. Іеромонахъ Василій.         |
| 1 діаконь, съ содержаниемъ въ 2000 руб. . . . .                               | { Вакансія.                                                                            |
| 2 псаломщика, по 1500 руб. каждому въ годъ . . . . .                          | { Ю. М. Васильевъ.                                                                     |
| 1 священникъ, съ окладомъ въ 250 рублей въ годъ . . . . .                     | { Свящ. П. Фигуровскій.<br>На этомъ окладѣ состоитъ священникъ - китаецъ, Сергій Чанъ. |
| 1 катихизаторъ, 200 рублей въ годъ . . . . .                                  | { діаконь Михаилъ Минъ.                                                                |
| 2 учителя китайскаго языка, по 150 рублей каждому въ годъ . . . . .           | { 1. Иннокентій Жунъ.<br>2. Синъ Бао.                                                  |

**Церкви Духовной Миссіи:**

Настоятель—Епископъ **Иннокентій**.

- |                                                                                                                                                                                                                |                                                                                          |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1) Первоклассный Успенскій (бывшій Срѣтенскій) монастырь въ Пекинѣ, освященный въ 1732 году. Монастырь разрушенъ боксерами въ 1900 году. Началь возстановиться въ 1902 году. Возстановленіе продолжается . . . | { Членъ Миссіи іеромонахъ Симонъ, іеродіаконъ: Евлогій и Евстафій, и 12 человекъ братьи. |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|

Въ монастырѣ находятся церкви:

- а) Трапезная Успенская.
- б) Домовая архіерейская Иннокентіевская.
- в) Всѣхъ Святыхъ мучениковъ (строится).
- г) Кладбищенская Серафимовская (строится).

- |                                                                                                                                                              |                                                                                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|
| При Миссіи учреждается съ 1902 года женская община со школою для дѣвочекъ.                                                                                   | { Завѣдующая общиной монахиня Евпраксія и при ней 7 сестеръ.                   |
| 2) Молитвенный домъ и школа при кирпичномъ зав. миссіи въ Пекинѣ, основ. въ 1902 г.                                                                          | { Завѣдывающій Георгій Сулдановъ.                                              |
| 3) Посольская Срѣтенская церковь въ Пекинѣ основанная въ 1778 г.                                                                                             | { Штатовъ не положено, служитъ іеромонахъ миссіи.                              |
| 4) Дунъ-динъ-аньская церковь, основанная въ 1868 году, разрушена въ 1900 году и пока не возстановлена.                                                       | { Штата не положено.                                                           |
| 5) Ханькоуская церковь, основанная въ 1884 г. Жалованье положено отъ прихожанъ: священнику 3000 руб. въ годъ . . . . . псаломщику 900 руб. въ годъ . . . . . | { Іеромонахъ Пекинскаго Успенскаго монастыря Антоній.<br>Александръ Гертовичъ. |
| 6) Калганская, основанная въ 1895 году. Разрушена въ 1900 г. и пока не возстановлена.                                                                        | { Штата не положено.                                                           |

Годъ III.

Выпускъ 31.

## ИЗВѢСТІЯ БРАТСТВА

### ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ КЪ КИТАЮ.

30 Іюня 1906 года.

## ПРАЗДНИЧНЫЙ ВЫПУСКЪ.

### Кровь мучениковъ за имя Христово.

Нынѣ праздникъ Церкви Православной въ странѣ языческой; нынѣ явленіе Царства Божія въ предѣлахъ царства міра сего; нынѣ торжество побѣды Христовой надъ діаволомъ.

Единая Церковь Христова, вся вселенная—предѣлы ея; научая закону любви, она ведетъ всѣхъ вѣрныхъ чадъ своихъ къ богоподобной святости; многовиденъ подвигъ христіанскій на этомъ пути, но одна его сущность: отвергнись себя, возьми крестъ и слѣдуй Христу. Не пойдетъ по такому пути человекъ безъ надежды на вѣчную жизнь, а надежда сія не возникнетъ безъ вѣры въ Христа,— вотъ источникъ христіанскаго подвига. И всякій, кто вкуситъ отъ этой животворной струи, исполняется благодатною ревностью духа.

Эта ревность—печать Бога Живаго; она восхищаетъ на небо праведниковъ, еще сущихъ въ тѣлѣ, а грѣшныхъ дѣлаетъ равноангельными. Объ этой ревности радуются ангелы на небесахъ и ликуютъ лики святыхъ. Но для очей міра сего эта ревность сокрыта,—не могутъ понять ее люди, преданные житейскимъ страстямъ. Эта ревность не имѣетъ себѣ преградъ на землѣ, она побѣждаетъ и самый страхъ смерти; послѣдній видимый слѣдъ отъ нея—это кровь, пролитая за имя Христово.

Вотъ мѣсто, гдѣ мы собрались, запечатлѣно такой кровью.... Еслибъ у насъ просвѣщены были духовныя очи, то созерцали бы мы ту духовную брань, какая была здѣсь во время пролитія крови Христовыхъ рабовъ. Это та брань, которую самъ Христосъ совершалъ въ саду Геосиманскомъ. Это та чаша, которую Онъ Самъ пилъ и обѣщалъ дать пить „другомъ своимъ“. Это крещеніе, которымъ крестилась вся вселенская Церковь. Эта брань, эта чаша, это крещеніе—удѣлъ всѣхъ истинныхъ послѣдователей Христовыхъ во все времена и повсюду. И нынѣ, еслибъ за разъ мы могли обозрѣть всю вселенскую Церковь, то вездѣ бы увидѣли ту-же картину: скорби, страданія, даже до крови, и все побѣждающую вѣрность Христу. Итакъ, на мѣстѣ семъ совершенъ вселенскій христіанскій подвигъ. Почтимъ же мѣсто сіе!

Почтимъ это мѣсто, ибо здѣсь подвизались рабы Царя-Христа за имя святое Его; здѣсь завоеванъ Христомъ удѣлъ въ предѣлахъ царства міра сего,—удѣлъ неземной и нетлѣнный: здѣсь въ маломъ количествѣ душъ открылось царство Христово. Души избѣженныхъ братоубійственной рукою, огорченныхъ и лишенныхъ всякой надежды на помощь земную, не могли не достигнуть престола Христова. Тамъ вопіють онѣ о судѣ (Апокалипс. VI, 9—10) и молятъ о дѣтяхъ своихъ, вѣрныхъ закону Христову. „Не бойся же, малое стадо: яко благоизволи Отецъ вашъ дати вамъ царство“ (Лук. 12, 32)!

Не бойся,—ибо страхъ изгнанъ вѣчной побѣдой. Страхомъ смерти и бѣдствій земныхъ скованъ былъ человекъ до Христа, ибо уязвленъ былъ жаломъ смерти—грѣхомъ, и не имѣлъ дерзновенія къ Богу. Смерть на землѣ стала общимъ удѣломъ, а имущій смерти державу—дьяволъ—княземъ міра сего... Явился безгрѣшный Христосъ въ естествѣ человека, дьяволъ возсталъ на Него и, обольщенный могуществомъ силы своей на землѣ, дерзнулъ наложить печать смерти на Божія Сына; онъ низвелъ Его даже до ада. Но адъ и смерть не могли устоять предъ всемогуществомъ Бога... И увидѣли люди, что напрасенъ страхъ

смерти, ибо явился исходъ изъ нея и властитель смертной державы связанъ какъ дерзкій преступникъ.

Кровь мучениковъ и есть свидѣтельство этой вѣчной побѣды.  
Аминь.

*Иеромонахъ Симонъ.*



### Праздникъ въ честь Мучениковъ въ Пекинѣ и завершеніе учебнаго года въ миссійскихъ школахъ.

Въ настоящемъ году праздникъ въ честь мучениковъ пришелся въ воскресенье, а потому предшествующій этому празднику постъ былъ перенесенъ съ 10-го іюня на 9-ое. Въ этотъ день, 9-го іюня, литургія не совершалась, а отслужены были часы; трапеза не благословлялась въ монастырѣ въ теченіе всего дня; вскорѣ же послѣ часовъ началась исповѣдь готовящихся къ принятію св. Таинъ, сначала исповѣдывались ученики школъ, потомъ братія монастыря, сестры женской общины и взрослые китайцы. Въ шесть часовъ вечера начать былъ парастасъ въ церкви св. мучениковъ—въ склепѣ надъ останками избіенныхъ въ 1900-мъ году христіанъ китайцевъ, имена этихъ избіенныхъ неоднократно были помянуты на ектеніяхъ. Маленькая церковь не вмѣщала веѣхъ богомольцевъ и многіе стояли виѣ. При началѣ чтенія перваго часа раздавшійся съ колокольной звонъ возвѣстилъ о пріѣздѣ Владыки, который возвратился изъ Пэйтайхо для служенія въ праздникъ. Въ продолженіе всей ночи въ склепѣ читалась псалтирь,—сначала китайцами, потомъ русскими. Къ литургіи на слѣдующій день зазвонили въ 6 часовъ, литургію служили соборіѣ (іеромонахи Симонъ и Василій и свящ. Сергій Чанъ съ діакономъ Михаиломъ Минъ), христіане причащались св. Таинъ. На панихиду облачался Владыка.

Въ три часа дня снова собрался народъ въ церковь св. мучениковъ для слушанія малой вечерни. Затѣмъ въ Успенской церкви

совершалось крещеніе, крещено семь человѣкъ: трое мужчинъ, два мальчика и двѣ дѣвочки. Въ шесть часовъ началась всенощная; Владыка выходилъ на литію, на величаніе и на славословіе; за каѳизмами произнесено два поученія, — послѣ первой каѳизмы по-русски, послѣ второй — по-китайски. Въ самый праздникъ съ утра дворъ сталъ наполняться народомъ; въ шесть часовъ отслуженъ былъ водосвятный молебенъ; въ семь часовъ началась литургія, послѣ которой предстояло совершить крестный ходъ къ достопамятнымъ мѣстамъ страданія и упокоенія мучениковъ. Лишь только начали мы литургію, какъ уже явился «облачный столбъ отъ Господа»: съ утра ярко сіявшее солнце скрылось за облака и подулъ прохладный вѣтерокъ. Успенская церковь, въ которой совершалась литургія, украшена была зеленью и наполнена молящимися; большинство молящихся составляли китайцы, но и русскихъ было больше обыкновеннаго, — между прочимъ, были солдаты изъ Охраннаго Отряда, они во время хода несли хоругви и иконы.

По отпустѣ литургіи Владыка, стоя въ царскихъ вратахъ, началъ молебенъ, и съ пѣніемъ тропаря „Мученицы Твои, Господи“ крестный ходъ вышелъ изъ церкви. О. Сергій окроплялъ путь святою водою, сослужащіе Архіерею іеромонахи несли — крестъ, евангеліе и икону Воскресенія. Впереди несли зажженный фонарь, затѣмъ шли двѣ пары хорувей, запрестольные — крестъ и икона Божій Матери, икона Успенія Божіей Матери, копія съ Албазинской иконы Божій Матери, икона святителя Николая (малая, въ серебряной ризѣ), икона преподобнаго Серафима. Направился ходъ сначала къ церкви св. мучениковъ — чрезъ садъ. Владыка и сослужащіе вошли въ склепъ, тамъ произнесена зауспокойная ектенія, провозглашена „вѣчная память“ и совершенно осѣненіе крестомъ на четыре стороны съ возгласеніемъ: „Господу помолимся, рцемъ вси“. Изъ склена пошли къ сѣверо-восточному углу миссійскихъ владѣній, — къ мѣсту, гдѣ убитъ былъ священникъ китаецъ о. Митрофанъ и собравшіеся у него христіане. Тамъ предъ водруженнымъ въ землю деревяннымъ крестомъ приготовленъ былъ столикъ съ кутьей. Помянувъ здѣсь на ектеніи о. Митрофана, его сродниковъ и прочихъ убитыхъ съ нимъ и совершивъ осѣненіе крестомъ, отправились — мимо стѣны, отдѣляющей женскую общину, — къ другому

кресту, водруженному на мѣстѣ общей могилы, гдѣ первоначально погребены были тѣла убитыхъ христіанъ. Здѣсь произнесена ектенія и провозглашена „вѣчная память“. Затѣмъ, опять черезъ садъ ходъ прошелъ къ святымъ воротамъ. По выходѣ изъ воротъ совершено было осѣненіе крестомъ. За воротами ожидала насъ большая толпа китайцевъ, часть этой толпы послѣдовала за ходомъ и сопровождала его по улицамъ Пекина и за городъ. Солнце продолжало скрываться за облаками, показывалось оно рѣдко и то не надолго, но поднимающаяся съ дороги пыль дѣлала шествіе труднымъ,—мѣстами положительно нечѣмъ было дышать. По выходѣ за Ань-динь-мыньскія ворота ходъ направился къ Русскому кладбищу, гдѣ въ настоящее время уже заканчивается постройкой храмъ въ честь преподобнаго Серафима. На дорогѣ къ кладбищу находится „Треугольникъ“—пріютъ для нищихъ, устроенный на мѣстѣ, гдѣ казнили христіанъ. Во дворѣ „Треугольника“ совершена литія и осѣненіе крестомъ. По прибытіи на кладбище св. иконы внесены были въ храмъ, тамъ совершена литія, при чемъ помянуты и прежде усопшіе отцы и братія, а также православные воины, погребенные тутъ. Кладбище служить послѣднимъ пунктомъ для крестнаго хода 11-го іюня и здѣсь обычно дѣлается отдыхъ. На этотъ разъ здѣсь приготовленъ былъ сестрами женской общины чай и предложена вода для умыванья. Послѣ пыльной и жаркой дороги такой отдыхъ былъ очень пріятенъ. На возвратномъ пути, по входѣ въ Ань-динь-мыньскія ворота, ходъ поднялся на сѣверную стѣну города, по которой и шель до сѣверо-восточной угловой башни. Во время этого шествія нашего по стѣнѣ облака начали сгущаться и несомнѣнно было, что собирается дождь. А дождя въ Пекинѣ уже давно ожидали. Когда ходъ поравнялся съ владѣніями Миссиа, то съ восточной стороны уже слышались раскаты грома, а когда, спустившись со стѣны, проходили мы мимо монастырской ограды, то уже начинали падать капли дождя, однако, никто и не думалъ торопиться убѣгать отъ дождя, потому что увѣрены были, что дождь начнется по входѣ нашемъ въ церковь. Вѣра эта оправдалась: пока мы шли отъ святыхъ воротъ до Успенской церкви, крупныя капли падали уже довольно часто, но лишь только святыни внесены были въ церковь, какъ начался проливной дождь, продолжавшійся во все время мо-

лебна. Видя такое явное знаменіе (не столько важно, конечно, то, что мы не попали подъ дождь, сколько то, что именно въ день праздника православныхъ христіанъ прекратилась засуха, угрожавшая истребить полевые труды народа), всѣ исполнились благодатною радостью, особенно же сіяль отъ этой радости о. Сергій, которому, какъ туземцу и при томъ сыну мучениковъ, наше торжество было сугубо близко. И какъ соотвѣтствовали общему настроенію прочитанныя въ эти минуты слова Евангелія: «не бойся, малое стадо, яко благоизволи Отець вашъ дати вамъ царство » (отъ Луки 67-ое зачало), а слѣдовавшіе затѣмъ приѣзвы «святіи мученицы, молитѣ Бога о насъ » звучали искреннею вѣрою въ силу молитвы святыхъ. По окончаніи молебна провозглашено было многолѣтіе, проѣто „Спаси Христе Боже“ и „Вѣчная память“. Изъ церкви проводили Владыку „со славою“ въ зало братскихъ собраній, гдѣ приготовлена была трапеза. Для китайцевъ-христіанъ предложено было угощеніе на верандѣ братскаго корпуса.

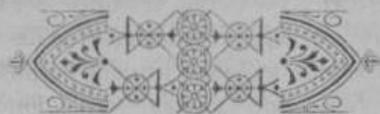
Въ связи съ праздникомъ въ честь мучениковъ стоитъ, по заведенному порядку\*), завершеніе учебнаго года въ пекинскихъ школахъ Миссіи. Началось это школьное торжество служеніемъ вечерни. Въ 4 часа вечера—того-же дня—Владыка въ сопровожденіи братіи вышелъ изъ своего дома, благословилъ собравшихся тутъ учениковъ и ученицъ и прошелъ въ церковь. Вечерню служилъ Владыка самъ, а по окончаніи ея въ сопровожденіи всѣхъ присутствовавшихъ опять отправился въ зало братскихъ собраній. Здѣсь іеромонахъ Василій говорилъ рѣчь, въ которой указывалъ несомнѣнные признаки жизненности нашей Миссіи и убѣждалъ китайцевъ, особенно юное поколѣніе, подражать вѣрѣ своихъ отцевъ и дѣдовъ, которую тѣ засвидѣтельствовали пролитіемъ крови, чтобы, такимъ образомъ, явиться вмѣстѣ съ Русскою Миссіей свѣтомъ языческому міру. Затѣмъ говорилъ о. Сергій: поблагодаривъ Владыку за его попеченія о китайцахъ, онъ кратко передалъ содержаніе рѣчи о. Василія; далѣе, о. Сергій прочиталъ списокъ награжденныхъ учениковъ. Награды установлены трехъ степеней: 1. шелковая одеж-

\*) См. Извѣст. Братств. за 1905 г., вып. 8-ой.

да и книга, 2. шелковая безрузавка и книга, 3. книга. Награды первой степени удостоены слѣдующіе: Афанасій Чжанъ, Владиміръ Дэ, Игнатій Шуанъ, Иванъ Лю, Никита Дэ (Пекинской школы), Иннокентій Цзинъ, Стефанъ Чжао, Михаилъ Сунъ, Ксенофонтъ Сунъ, Олимпъ Чжао (Заводской школы), Ардалиона Чунъ, Наталія Инъ, Ольга Чжанъ; награды второй степени удостоены: Евменій Инъ, Иванъ Жуй, Даниль Вапъ, Симеонъ Инъ, Адрианъ (Пекинской школы); награды третьей степени удостоены: Иванъ Чунъ, Павелъ Сунъ, Авдій Сю, Георгій Цюнь (Пекинской школы), Иполитъ Янъ, Иванъ Ханъ-жунъ (Заводской школы).

Распределенію наградъ предшествовали экзамены. Въ настоящемъ году экзамены начались 5-го іюня и продолжались до 8-го включительно. На экзаменѣ предлагались ученикамъ вопросы изъ священной исторіи, изъ катихизиса, по русскому языку; но главной учебной книгой у нашихъ учениковъ было Евангеліе, съ содержаніемъ и текстомъ котораго они и обнаружили очень порядочное знакомство.

Закончилось школьное торжество 11-го іюня раздачей всѣмъ мальчикамъ и дѣвочкамъ мелкихъ подарковъ, которые они получали по билетикамъ, — кому что достанется. На дворѣ, въ заключеніе, жгли китайскія хлопушки.



## О сущности православно-русского миссіонерства.

Вопросъ о миссіонерствѣ въ Сибири—глубоко-интересный самъ по себѣ, является въ настоящее время однимъ изъ жизненныхъ какъ въ исторіи Сибири вообще, такъ и въ исторіи православной церкви въ частности. Въ жизни сибирскаго народонаселенія произошли и происходятъ крупныя перемѣны. Съ одной стороны, сибирскій желѣзно-дорожный путь открылъ легкій и свободный доступъ изъ Россіи всякаго рода влияніямъ и воздѣйствіямъ, и матеріальнымъ и духовнымъ, съ другой, колонизація Сибири такъ сильна, что ежегодно сотни тысячъ русскихъ людей перебираются сюда на новыя мѣста. Эти два фактора, въ связи съ общекультурнымъ состояніемъ всей Россіи, не могутъ не вызывать Сибирь къ широкой громадной и государственной жизни. Выстѣ съ тѣмъ, русско-японская война, дала новый историческій толчекъ, тѣмъ болѣе сильный, что эта война ближе всего касается самой Сибири. И такъ какъ въ составъ Сибирскаго народонаселенія ходитъ большое количество разнаго рода инородческихъ племенъ, частью просвѣщенныхъ, а болѣею частью еще касящихся во тѣмъ язычества, то несомнѣнно, что предстояція перемѣны должны коснуться и этой части населенія и отразиться на судьбѣ сибирскихъ инородцевъ. Но какъ отразятся: худо или хорошо, благоприятно или неблагоприятно, улучшится или ухудшится ихъ положеніе, и теперь въ большинствѣ случаевъ печальное и бѣдственное. Между тѣмъ, даже для самаго государства, не только для церкви, эта судьба инородцевъ далеко не безразлична. Инородцы, какъ аборигены Сибири, во всѣхъ широтахъ сибирскаго климата, являются болѣе приспособленными насельниками и оберегателями страны.

Наше православное миссіонерство, съ самаго покоренія Сибири и до сихъ поръ, въ этомъ дѣлѣ просвѣщенія сибирскихъ инородцевъ принимало самое дѣятельное участіе, но о заслугахъ миссіонерства существуютъ различныя взгляды. Тогда какъ по отзыву однихъ изслѣдователей, „миссіонерство въ Сибири является свѣтымъ почти единственнымъ лучемъ на темномъ фонѣ жизни Сибирскихъ инородцевъ,“ 1) вслѣдствіе чего ему предназначается блестящее будущее, по мнѣнію другихъ—„оно упустило свою роль въ дѣлѣ влияния на инородцевъ, въ просвѣщеніи и снабженіи ихъ лучшими духовными благами,“ 2) и потому въ дальнѣйшей исторіи Сибири оно не можетъ занимать первенствующаго мѣста. Но это разнообразіе взглядовъ на значеніе миссіонерства въ Сибири въ нерѣдкихъ случаяхъ у духовныхъ и свѣтскихъ писателей происходитъ, какъ намъ кажется, отъ того, что они различно понимаютъ самую идею миссіонерства. Поэтому не лишне предварительно установить правильную точку зрѣнія на то, въ чемъ состоитъ сущность православно-русскаго инородческаго миссіонерства.

Въ прежнее время не поднималось и рѣчи о томъ, должно ли миссіонерство, кромѣ своей главной цѣли евангельской проповѣди, преслѣдовать и другія: социальныя, культурныя, политическія и пр. Нынѣ же со второй половины XIX стол. появилось не мало произведеній, въ которыхъ затрагиваются принципиальные вопросы миссіонерства вообще и въ Сибири въ частности, и, согласно тому или другому пониманію дѣла, предъявляются тѣ или другіе запросы и къ русскому миссіонерству.

Одни из писателей не признают за миссионерством самостоятельной, самодовольщей цѣли и считают его только средством для достиженія другихъ цѣлей. Таковы: извѣстный профессор 60-хъ гг. С. В. Ешевскій, Г. Б. Юзефовичъ, публицистъ Н. Катковъ, проф. А. И. Якобій и др.

Проф. С. В. Ешевскій говоритъ: „на почвѣ христіанства возросла и окрѣпла высокая обще-человѣческая культура, цивилизація. Эта культура всецѣло проникнута христіанскимъ духомъ, христіанствомъ, она неотдѣлима отъ него и не мыслима безъ него, другими словами, само христіанство представляетъ собою... цѣлую цивилизацію“. Это христіанство ввѣрено Провидѣніемъ народамъ Европы или великой семьѣ Европейскихъ народовъ, идущихъ по волѣ Провидѣнія во главѣ развитія человѣчества. И наступитъ время, думаетъ Ешевскій, когда подъ воздѣйствіемъ христіанства всѣ доселѣ раздѣленные другъ съ другомъ племена сольются въ одну великую семью христіански образованныхъ народовъ. Въ частности наше отечественное миссионерство имѣетъ очень важное міровое и государственное значеніе. На долю русскаго народа выпала историческая задача цивилизованія различныхъ народностей отдаленныхъ краевъ огромной территоріи и „пріобщеніе“ ихъ къ великой семьѣ европейскихъ народовъ. Въ то же время—Русскій народъ долженъ не уничтожать инородческія племена, но ассимилировать съ собою, количественно увеличиваться на ихъ счетъ, и оттого становится единою могучею русско-славянскою народностью. Этому способствуетъ миссионерство, но особыхъ совѣтовъ для наилучшаго осуществленія этихъ задачъ миссіи проф. Ешевскій не предлагаетъ <sup>1)</sup>. Такой взглядъ, конечно, можетъ подкупать своею широтою, пожалуй, даже своею возвышенностью, но въ то же время онъ слишкомъ ясно отодвигаетъ на задній планъ прямыя, собственно религіозныя цѣли и задачи миссіи: проф. Ешевскій мечтаетъ передать инородческимъ племенамъ посредствомъ миссіи цивилизацію, культурное и умственное богатство Западныхъ европейскихъ народовъ. Миссія для него есть только средство для „слитія“ различныхъ племенъ „въ одну великую семью христіански образованныхъ народовъ“, послѣ чего они займутся развитіемъ и улучшеніемъ все той-же цивилизаціи. Но наша миссія имѣетъ свою задачу единственно распространеніе царства Божія на землѣ, она преслѣдуетъ не столько земныя, временныя цѣли, сколько небесныя, вѣчныя.

Г. Б. Юзефовичъ также считаетъ миссію—однимъ изъ органовъ внутренней политики государства. Онъ пишетъ: „поддержаніе христіанской миссіи путемъ дѣятельныхъ мѣръ къ организациі ея на прочныхъ основаніяхъ и къ снабженію ея необходимыми матеріальными средствами и нравственными силами должно входить въ число главныхъ задачъ государства не только во имя отвлеченныхъ принциповъ цивилизаціи, но и практическихъ интересовъ его внутренней политики“. Миссія для Г. Юзефовича важна не сама по себѣ, не какъ дѣло спасенія душъ и приведенія ихъ въ благодатное царство Христова, а какъ „средство пріобщить остальныя народности къ единой общечеловѣческой цивилизаціи“. На ряду съ этой высшей цѣлью миссіи, онъ признаетъ и другое: это „содѣйствіе наилучшему и болѣе прочному единенію инородческихъ элементовъ съ господствующею въ государствѣ народностью“ <sup>2)</sup>. Но какимъ способомъ можетъ быть достигнуто это единеніе—это было высказано еще раньше Юзефовича нашимъ знаменитымъ публицистомъ М. Н. Кат-

1) Сочиненія С. В. Ешевскаго, ч. 3-я. Изданіе К. Создатенкова. Москва. 1870 г. Статя „Миссионерство въ Россіи.“

2) Русскій Вѣстникъ, 1883 г. мартъ, стр. 64. „Христіанство, магометанство и злычество въ Восточныхъ губерніяхъ Россіи.“ Г. Юзефовича.

ковымъ. „Обрусѣніе чрезъ православіе. Россія есть носительница православія, которое исповѣдуется, какъ русская вѣра. Это сознають и сами инородцы, и по ихъ представленію, принять православіе все равно, что сдѣлаться русскимъ“<sup>1)</sup>. Такія идеи чужды миссіи. Миссіонерство русское само по себѣ имѣетъ „значеніе вселенское“, ибо Господь велѣлъ проповѣдывать не одному народу, а всѣмъ людямъ, и согласно своей идеи, стремится къ своей цѣли такими средствами, которыя достойны христіанства. Оно бѣжитъ всякаго насилія, наказанія, преслѣдованія—всѣхъ тѣхъ полицейскихъ мѣръ, какія свойственны внутренней политикѣ. Не ставитъ и обрусѣніе инородцевъ цѣлю миссіонерской дѣятельности, а смотритъ на это дѣло, какъ на неизбежное послѣдствіе слиянія мелкихъ народностей съ болѣе крупной и господствующей націею, какъ это было и всегда въ исторіи народовъ. Для миссіи безразлично, будетъ ли знать инородецъ русскій языкъ или нѣтъ, переменитъ ли онъ свой образъ жизни или нѣтъ, но важно то, чтобы онъ и при своемъ образѣ жизни, т. е., живя въ юртѣ, нося свою національную одежду, занимаясь охотой и рыболовствомъ, всегда былъ христіаниномъ, жилъ по-христіански и, вообще, по-Божьи.

Проф. Ар. И. Якобіи видитъ въ миссіонерствѣ лучшее средство для осуществленія культурныхъ задачъ, подъема экономического и матеріальнаго благосостоянія инородцевъ. Онъ предлагаетъ такой проектъ устроенія миссіи. По его мнѣнію, миссія должна быть однимъ изъ главныхъ органовъ контроля и помощи инородческимъ племенамъ сѣвера, въ особенности племенамъ угасающимъ. Ея задача—дать инородческому племени времена мирныя и вести его медленнымъ, вѣрнымъ путемъ къ высшимъ формамъ культуры, возможнымъ въ дикой странѣ. Мѣры помощи инородцамъ сѣвернаго края, по проекту проф. Якобіи, должны имѣть двойственный характеръ: а) свѣтскій и б) духовный. Соответственно этому, всякій миссіонерскій станъ долженъ состоять изъ двухъ лицъ: свѣтскаго и духовнаго миссіонера. На долю свѣтскаго члена миссіи приходится два рода дѣятельности: а) привлечь инородцевъ къ миссіи духовнаго просвѣщенія путемъ благотворительныхъ дѣлъ и б) дать инородцамъ мѣсто помощи въ ихъ нуждахъ, юридическую защиту въ ихъ дѣлахъ, ограждать ихъ права и интересы, давать помощь ихъ больнымъ и сиротамъ, престарѣлымъ и, вообще, несчастнымъ, приучить къ осѣдлой жизни и къ введенію возможнаго хозяйства на сѣверѣ и промышленности и т. д. Дѣятельность для духовнаго члена миссіи всецѣло должна быть сосредоточена на духовномъ просвѣщеніи инородцевъ<sup>2)</sup>. Но уже самая двойственность въ составѣ членовъ миссіи свидѣтельствуетъ о невозможности для миссіи предпочесть свои духовныя сакроментальныя задачи—цѣлямъ культурнымъ, экономическимъ. Миссія не отрицаетъ заботъ объ экономическомъ благосостояніи инородцевъ и, вообще, о благоустройствѣ ихъ жизни, но не ставитъ эти задачи цѣлю сами по себѣ. Оно прежде всего заботится о религіозномъ просвѣщеніи инородцевъ и, какъ требуетъ христіанская любовь и благотворительность, пользуется всеми способами христіанской культуры и въ дѣлѣ ихъ земнаго благоустройства, въ той мѣрѣ и степени, въ какой эти способы не противорѣчатъ христіанству. Благовѣстители православной церкви заботятся и о матеріальномъ благополучіи инородцевъ, приучаютъ къ осѣдлости, культурному хозяйству и промышленности, по скольку это необходимо для преусушьянія ихъ въ вѣрѣ.

1) Московскія Вѣдомости за 1884 г. № 306. Передовая статья.

2) О миссіонерскомъ станѣ въ странѣ рѣки Надѣловъ. Брошюра 1895 г. г. Казань. Проф. А. Якобіи

Поэтому нѣтъ необходимости навязывать миссію особаго свойства элементъ, тѣмъ болѣе, что инородцы при переходѣ къ осѣдлой жизни уже сами, безъ посредства миссіи, могутъ стремиться къ лучшему образу жизни, какъ это дѣлается среди всѣхъ націй.

Другіе писатели смотрятъ на миссіонерское дѣло идеально и указываютъ тѣ способы, при посредствѣ которыхъ его цѣль можетъ быть достигнута. Таковы Н. И. Ильминскій, Е. И. Воронецъ и нѣкоторые беллетристы.

Н. И. Ильминскій въ одномъ изъ своихъ писемъ писалъ: „каждое инородческое племя, какъ бы неразвито и дико оно ни было, имѣетъ у себя исконно сложившееся міросозерцаніе, въ которомъ всегда самыя основныя и коренныя понятія суть религіозныя. Эти понятія дѣтски просты и не развиты, но сильны и жизненны, ими опредѣляется мышленіе и жизнь народовъ<sup>1)</sup>. И вотъ, чтобы освободить инородцевъ изъ этой тьмы, чтобы ввести ихъ въ благодатное царство Христово и надо подорвать „ихъ коренной культу“. Самымъ лучшимъ средствомъ для этого, по мнѣнію Ильминскаго, является просвѣщеніе на природномъ языкѣ: „я смотрю, пишетъ онъ, на родной языкъ извѣстнаго народа, какъ на необходимое и единственное орудіе во 1-хъ человѣческаго образованія, во 2-хъ охристіанствованія и, наконецъ, общенія“<sup>2)</sup>. Путемъ постепеннаго изученія, онъ создалъ свою особую систему переводовъ на народный языкъ. Эта система сводится къ тремъ основнымъ требованіямъ: „въ переводахъ священныхъ и богослужебныхъ—самое трудное дѣло—уразумѣніе славянскихъ текстовъ, нерѣдко весьма трудныхъ и темныхъ къ воспроизведенію ихъ на инородческихъ языкахъ. Первая часть работы требуетъ основательнаго богословскаго образованія и знакомства съ языкомъ греческимъ и еврейскимъ, вторая часть, по причинѣ большей разницы построенія рѣчи церковно-славянской и инородческой, требуетъ значительной переработки періодовъ и выраженій такъ, чтобы смыслъ подлинника былъ удержанъ и изложеніе было ясно и удобопонятно. Окончательная же обработка переводовъ непременно должна производиться при помощи природныхъ инородцевъ“<sup>3)</sup>. Н. И. Ильминскій самъ далъ примѣрные переводческіе образцы; но его инициативѣ съ 1888 г. была открыта въ Казани Переводческая комиссія, положено правильное просвѣщеніе инородцевъ во многихъ миссіяхъ путемъ школы, богослуженія, проповѣди и пр. Заслуги его оцѣнены, и имя его останется на всегда почетнымъ у потомства. По выраженію Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева, „Н. И. Ильминскій уразумѣлъ тайну воздѣйствія на инородческія души и въ духѣ ея создалъ систему духовнаго воспитанія инородцевъ“. Но при всемъ томъ, нужно сказать, что просвѣщеніе инородцевъ на ихъ природномъ языкѣ было присуще православному миссіонерству почти всегда. Это видно изъ просвѣтительной дѣятельности Стефана Пермскаго, изъ разказовъ государей, инструкцій Синода и пр. По инструкціи 1766 г. поставилось въ обязанность вѣропроповѣдникамъ изученіе инородческихъ нарѣчій и переводъ на нихъ общеобязательныхъ молитвъ. Извѣстно, что нѣкоторые архимастыри и миссіонеры знали народныя языки и проповѣдывали на нихъ. Только это дѣло не было поставлено научнымъ образомъ, а Н. И. Ильминскій указалъ научныя способы, какъ передать инородцамъ слово Божіе на ихъ родномъ

1) Изъ переписки объ удостоеніи инородцевъ священнослужительскихъ должностей. Казань, 1885 г. стр. 8.

2) Изъ письма къ Оберъ-Прокурору графу Толстому, въ дѣлѣ Синода за № 81-й.

3) Письма Н. И. Ильминскаго къ Оберъ-Прокурору Св. Синода К. П. Побѣдоносцеву. Казань 1898 г. отъ 24 іюня стр. 178.

языкъ путемъ школы, богослуженія, переводовъ и пр.

Е. Н. Воронецъ для осуществленія задачъ миссіи требуетъ поддержки государства. „Православно-русское правительство говоритъ, онъ, должно всячески заботиться о миссіонерствѣ, поддерживая его нравственно и матеріально. Это—долгъ государства, обязанность его правителей и всего русскаго общества“<sup>1)</sup>. „И если оно не обратитъ надлежащаго вниманія на дѣло миссіи, то создадутся большія опасности, какъ для самоотверженныхъ христіанскихъ проповѣдниковъ, такъ и для православно-русской церкви, и все это вредно и тяжело отозвется на жизни самаго государства“<sup>2)</sup>. Онъ разсматриваетъ исторически это отношеніе государственнаго правительства къ миссіи, одни мѣропріятія одобряетъ, другія осуждаетъ. Такъ, указывая на примѣръ князя Владиміра, онъ, какъ на примѣръ, указываетъ: „крестившись самъ, князь Владиміръ объявилъ по всему городу Кіеву, глаголя: аще не обратится кто завтра на рѣцѣ ко крещенію, богатъ ли или убогъ, или нищъ, или работникъ, противенъ мнѣ да будетъ, а потомъ повелѣ по всѣмъ градамъ и селамъ люди ко крещенію приводить“<sup>3)</sup>. Такія же отношенія правительства онъ желалъ бы и отъ другихъ царствованій. Поэтому, мѣропріятія Императрицы Екатерины II онъ осуждаетъ: „злымъ геніемъ, вреднымъ для церкви и государства русскаго, въ отношеніяхъ Екатерининскаго правительства была антихристіанская, атеистическая вѣротерпимость, и это было громадною ошибкою, надѣлавшею столь много зла религіозно-народному дѣлу въ Россіи: оно разрушало и парализовало благу и просвѣтительную дѣятельность православной церковной миссіи и т. д.“<sup>4)</sup>. Въ заключеніе ставитъ безусловное требованіе о необходимости единодушія въ миссіонерской дѣятельности со стороны церкви и государства. Съ мнѣніемъ Е. Воронца нельзя не согласиться. Единодушіе церкви и государства весьма полезны для дѣла миссіи, отъ этого только улучшится миссіонерство. Пусть остаются ненарушимы правила вѣротерпимости, но нѣтъ нужды въ особомъ покровительствѣ и язычеству, не нужно особыхъ привилегій и преимуществъ инородцамъ, пусть будетъ общегосударственное образованіе среди нихъ, но пусть не будетъ враждебнаго отношенія къ господствующей церкви православной, не лишне для миссіи поддержка какъ со стороны вишней, такъ и мѣстныхъ властей, огражденіе новокрещенныхъ отъ обиды и притѣсненій, содѣйствіе въ матеріальномъ вспоможеніи и пр., но по идеѣ миссіонерства, будетъ ли, содѣйствовать правительство миссіи, не будетъ ли, по отношенію къ спасенію душъ инородцевъ, оно будетъ только другомъ или недругомъ, само же миссіонерство безостановочно должно идти по стопамъ Господа и Его Апостоловъ.

Въ беллетристическихъ разсказахъ преимущественно выводятся типы миссіонеровъ, каковые сложились среди инородцевъ, и указываются положительныя и отрицательныя стороны той и другой личности.—Н. С. Лѣсковъ въ разсказѣ: „На краю свѣта“, выходя изъ той мысли, что виѣдрить въ сознаніе дикаря теоретическимъ путемъ истинное понятіе о христіанствѣ—дѣло немислимое, а возможно только путемъ вліянія миссіонера примѣромъ своей жизни, даетъ типъ такого психологическаго внушенія на души инородцевъ въ лицѣ о. Киріака. Обаяніе его

1) По поводу предстоящихъ сѣздовъ Архiepиастырей въ Казани и Иркутскѣ, Е. Воронца. 1885 г. стр. 12.

2) стр. 14.

3) Основныя черты распространенія христіанства на Русь девятьсотъ лѣтъ назадъ и нынѣ. Харьковъ. 1860 г. стр. 23.

4) Православная миссія въ Сибири и отношеніе къ ней государственнаго Правительства. Его же. Въ журналѣ „Чтенія въ общ. Дух. Просвѣщ.“ за 1887 г., февр. стр. 264.

5) Полное собраніе сочиненій Лѣскова. Т. 1-ый.

личности на инородцевъ было такъ сильно, что долго спустя послѣ его смерти, еще цѣлая толпа окрестилась „въ Кириакова Бога“<sup>1)</sup>. А. И. Максимовъ въ своемъ разсказѣ „Два миссіонера“ выводитъ на сцену два совершенно противоположныхъ типа миссіонеровъ. Съ одной стороны выступаетъ глубоко-симпатичный образъ іеромонаха Николая, всей душой преданнаго дѣлу проповѣди Евангелія среди дикихъ Гольдовъ. Это—глубоко-религіозный человѣкъ, аскетъ по своему направленію и образу жизни, со свѣтлымъ умомъ и мягкимъ отзывчивымъ сердцемъ. Онъ съ любовью и самоотверженіемъ преданъ своему дѣлу, заботится не о количествѣ обращеній, а о томъ, чтобы слово Божіе надлежаще было укрѣплено въ сердцахъ инородцевъ, является ангеломъ хранителемъ своихъ пасомыхъ и всячески помогаетъ имъ. Напротивъ,—іеромонахъ о. Петръ живетъ только для себя и ради себя, онъ заботится не столько о миссіонерствѣ, сколько о томъ, чтобы поѣсть, попить, поиграть въ карты. Онъ креститъ сотни инородцевъ, но привлекаетъ ихъ очень простымъ средствомъ: нанѣтъ большое количество разноцвѣтныхъ рубахъ и этимъ средствомъ неограничиваемо дѣйствуетъ на дикарей. О помощи инородцамъ, о ихъ просвѣщеніи нѣтъ и поминна и пр.<sup>1)</sup> К. Носиловъ въ разсказѣ „Батя“ вложилъ свои мысли въ уста одного приходскаго священника-миссіонера, служащаго въ бѣдномъ вогульскомъ приходѣ. Этотъ священникъ долгимъ опытомъ пришелъ къ тому заключенію, что „только накормивши до-сыта голоднаго, отогрѣвши его и поставивши въ условія человѣческаго существованія,—только тогда надо предложить ему „небесныя“, и самъ батюшка, занимаясь рыболовствомъ, учитъ и своихъ пасомыхъ, какъ лучше поставить этотъ промыселъ“<sup>2)</sup>. Смыслъ разсказа тотъ, что сначала нужно улучшить экономическое благосостояніе инородцевъ, и тогда уже заниматься ихъ просвѣщеніемъ. Но всѣ эти типы миссіонеровъ слишкомъ блѣдны и слабы. Христіанство даетъ свои вѣчные типы апостольства въ лицѣ апостоловъ Христовыхъ, и въ особенности св. Апостола Павла, великаго просвѣтителя язычниковъ—и потому идеалъ миссіонера ясно опредѣленъ.

Весьма цѣнны взгляды на миссіонерство въ Сибири духовныхъ писателей, и въ особенности людей науки. Въ сужденіяхъ ихъ вполне можно найти указанія для дальнѣйшей дѣятельности миссіи. Мы изложимъ мнѣнія нѣкоторыхъ: Веніамина, Архіепископа Иркутскаго и Нерчинскаго, Архимандрита Діонисія и протоіерея Смирнова, настоятеля Посольской церкви въ Лондонѣ.

Архіепископъ Веніаминъ въ первомъ отдѣлѣ своей статьи: „Жизненные вопросы Православной Миссіи въ Сибири“ излагаетъ общія начала, которыми должны опредѣляться отношенія государственной власти къ церкви въ дѣлѣ обращенія инновѣрцевъ и раскольниковъ. По его убѣжденію, „Миссія православія по отношенію къ инородцамъ есть вмѣстѣ съ тѣмъ и миссія обрусѣнія: православіе должно вести борьбу не просто съ чужою вѣрою, но и съ чужою національностью, съ нравами, привычками и всею обстановкою обыденной жизни инородцевъ,—убѣждать ихъ въ превосходствѣ русскаго національнаго быта, чтобы сдѣлаться имъ не по вѣрѣ только, но и по національности русскими“<sup>3)</sup>. Что же должно дѣлать русское государство для церкви? „Въ этомъ случаѣ оно можетъ помочь ей только матеріально средствами“ Въ числѣ мѣръ указывается: прежде всего необходимо пересмотрѣть законовъ, касающихся религіи не-христіанъ. По смыслу

1) Нива. 1889 г. №№ 3, 4, 5 и 6-й.

2) На Новой землѣ. Очерки и Наброски. СПб. 1903 г. К. Носилова.

3) *ibid* стр. 4. 4) *ibid* стр. 12. 5) *ibid* стр. 18

основныхъ законовъ русскаго государства все такія религіи только терпимы, какъ зло неизбежное; между тѣмъ, частныя постановленія берутъ религіозныя суевѣрія подъ прямое покровительство Закона. Ошибка въ томъ, что русское законодательство относится къ нимъ не отрицательно только, что требуется правомъ свободы совѣсти, а положительно регламентируя обычаи язычества, или магометанства 5). Также пора покончить со льготами и преимуществами инородческаго населенія Россіи, которыми оно пользуется въ обремененіе и обиду господствующему племени, т. е. необходимо подчинить инородцевъ общимъ законамъ имперіи, но еще необходимо освободить православныхъ инородцевъ „отъ гнета языческаго начальства и общества“ .Дальше, что стоитъ въ противорѣчій съ интересами русскаго государства и русской народности, то служить препятствіемъ и къ соединенію съ русской церковью не принадлежащихъ къ ней. Необходимо правильно поставленное просвѣщеніе. Главнымъ условіемъ такого образованія должно быть то, чтобы оно было общее для всего русскаго народа, безъ всякихъ исключеній для инородцевъ и раскольниковъ. Необходимо и прямое содѣйствіе со стороны государства. Для крещенія они (инородцы) ждутъ царскаго указа, или авторитетности слова, что царь и правительство дѣйствительно желаютъ и ждутъ ихъ крещенія. Подобное объявленіе не было бы никому\* насиліемъ совѣсти, но оно могло бы многихъ вывести изъ нерѣшительности. Во второмъ отдѣлѣ дается характеристика новообращенныхъ христіанъ въ инородческихъ обществахъ, гдѣ они подвергаются полному угнетенію со стороны язычниковъ и въ особенности со стороны языческихъ властей и богачей, и въ третьемъ разсматривается отношеніе русскаго законодательства къ ламайскому идолопоклонническому суевѣрію, что касается собственно Восточной Сибири. Мы должны сказать, что реформы, указываемыя Преосвященнымъ Веніаминомъ, не только желательны, но необходимо имъ скорѣйшее осуществленіе въ ближайшемъ будущемъ.

Протоіерей Е. Смирновъ въ своей брошюрѣ: „Очеркъ историческаго развитія и современное состояніе русской православной миссіи“ кратко обозрѣвая миссіонерское дѣло въ Россіи вообще, указываетъ на тѣ трудности, какія испытываются нынѣ русскими миссіонерами. Состоятъ онѣ въ слѣдующемъ: 1) Въ громадности миссіонерскихъ районовъ, незначительности ихъ заселенія, кочевомъ бытѣ инородцевъ и суровости климата. Однѣ изъ миссій занимаютъ территоріи, равныя то Германіи, то Франціи, а киргизская обнимаетъ двѣ обширнѣйшія области: Семипалатинскую и Акмолинскую съ населеніемъ 831,150 киргизъ магометанъ, при 9 станахъ и 28 служащихъ лицъ и т. д. 2) Въ разнообразности и разноязычій инородцевъ, а равно и въ необычайной трудности ознакомленія съ языкомъ. Татары, напр., раздѣляются на такое множество племенъ, что почти въ каждомъ приходѣ насчитывается по два, по три и даже болѣе отдѣльныхъ племенъ, отличающихся одно отъ другаго какъ языкомъ, такъ и образомъ жизни. Такъ и все другія народности: остяки, калмыки, тунгузы, самоѣды и пр. 3) Въ догматической пропагандѣ магометанства, ведомой по всему востоку Евразійской Россіи и въ Западныхъ предѣлахъ Сибири, и ламаиства. Татары среди остальныхъ инородцевъ были самыми культурными и многочисленными и потому особенно недружелюбно относились къ Русскимъ. Пропаганда магометанства во многихъ мѣстахъ даже опередила православное миссіонерство. 4) Въ недостаточномъ количествѣ становъ, храмовъ и миссіонерствующихъ дѣятелей. Недостатокъ становъ ощущается повсюду, даже въ самой благоустроенной Алтайской миссіи. Въ сѣверныхъ предѣлахъ Сибири потребность въ храмахъ такъ велика и настолько трудно осуществима, что абсолютно невоз-

можно предусмотрѣть, когда и какъ она будетъ удовлетворена и т. д. 5) Въ недостаточномъ количествѣ школъ. Это пунктъ самый важнѣйшій; напр. въ киргизскомъ краѣ на вышеуказанное количество населенія имѣется миссіонерскихъ школъ только 9, а въ Тобольскомъ—всего лишь 1. При томъ, родители-кочевники въ большинствѣ случаевъ школъ не любятъ и полюбить не могутъ, такъ какъ дѣти отвыкаютъ въ нихъ отъ бродячей жизни своихъ отцовъ и дѣдовъ. Для кочевниковъ Сибири, быть можетъ, въ будущемъ изыщется свой особый типъ школы... и 6) въ скудости матеріальныхъ средствъ. Хотя миссіонерское общество дѣлаетъ все возможное для изысканія, увеличенія и упроченія, а равно и равномернаго распределенія денежныхъ суммъ соотвѣтственно потребностямъ тѣхъ или иныхъ миссій, тѣмъ не менѣе почти во всѣхъ миссіяхъ ощущается недостатокъ въ нихъ для покрытія иногда самыхъ настоятельныхъ нуждъ и всетаки, по свидѣтельству о. Смирнова, не смотря на всѣ нечисленныя затрудненія, русскія миссіи много и серьезно потрудились надъ просвѣщеніемъ инородцевъ; но предстоить обратитъ къ Христу еще сотни тысячъ язычниковъ и цѣлые милліоны магометанъ и іудеевъ<sup>1)</sup>. Съ такими сужденіями достопочтеннаго о. Протоіерея должно согласиться безъ всякихъ оговорокъ.

Архимандритъ Діонисій въ своей книгѣ „Идеалы православно-инородческаго миссіонерства“, на основаніи слова Божія и историческихъ данныхъ изъ жизни и дѣятельности миссій, обрисовываетъ идеалы православно-инородческаго миссіонерства. Въ первой главѣ онъ указываетъ основную задачу миссіонерства. Приводя эпиграфъ «Души ваши нужны. Христосъ скорбитъ и ищетъ душъ вашихъ ради царствія своего небеснаго», онъ говоритъ: „наша инородческая миссія есть миссія духовная. Она имѣетъ въ виду духовную жизнь инородца-язычника, его духовное просвѣщеніе и совершенствованіе. Эта цѣль нашей миссии особенно становится ясной по сравненію ея съ миссіею западной инославной. Наша миссія небогата матеріальными средствами, но она не можетъ быть заподозрена въ преслѣдованіи какихъ-либо побочныхъ цѣлей. Западное миссіонерство почти всегда было или политическимъ орудіемъ въ рукахъ духовнаго и свѣтскаго правительства, или отождествляло себя съ европейскою культурою и тогда распространяло послѣднюю, вмѣсто христіанства. Поэтому и приемы западнаго миссіонерства не отличаются чистотою и возвышенностію. Изъ этихъ приемовъ практикуются такіе: насиліе при помощи Королевской власти, тоже путемъ дипломатическимъ, подъ видомъ виѣшней благовидности, методъ цѣли или взаимныхъ уступокъ, методъ окольного пути, политическія интриги. Всего этого чужда наша миссія“. Во второй главѣ говорится объ избраніи миссіонерскаго служенія и о приготовленіи къ нему. Благоустроенческое служеніе есть дѣло особеннаго призванія Божія, и тамъ, гдѣ нѣтъ соизволенія Божія, всѣ усилія человѣческія не достигнуть ничего (Іерем. 1, 5). Вся жизнь такихъ избранниковъ Божіихъ состоитъ въ приуготовленіи къ этому подвигу: въ нравственномъ самоусовершенствованіи, въ духовномъ саморазвитіи, въ воспитаніи христіанской настроенности, въ строго подвижнической жизни въ обителяхъ и пустыняхъ, въ богословскомъ и миссіонерскомъ образованіи и пр. Въ третьей главѣ дается характеристика душевной настроенности миссіонера. Исходнымъ пунктомъ миссіонерскаго дѣланія должно быть сознаніе своей грѣховности, молитвенное воспареніе въ міръ небесный, покаяніе, чтеніе слова Божія и святоотеческихъ писаній, собесѣдованіе съ людьми старѣйшими и совершеннѣйшими

1) *ibid* стр. 68-78.



- 7) Пейтаховская, основанная въ 1899 г. разруш. въ 1900 г. вновь восстановлена въ 1901 году. | Завѣдывающій іеромон. Христофоръ.
- 8) Тяньцзинское отдѣленіе миссіи основано въ 1904 г. Церковь-вагонъ во имя Покрова Б. М. | Завѣд. Архимандритъ Авраамій.
- 9) Шанхайское отдѣленіе миссіи съ церковью и школой. Основано въ 1901 году. | Завѣдующій, членъ духовной миссіи іеромонахъ Симонъ (Виноградовъ). Катихизаторъ Николай Чанъ.
- 10) Юннинфуское (губ. г. Юннинфу) отд. Миссіи. Основано въ 1904 г. съ церковью и школою. | Послушникъ Ѳеодоръ Власовъ при немъ діаконовъ-китаецъ Мих. Танъ и исп. д. псал. китаецъ монахъ Иннокентій (Фанъ). Штата не положено.
- 11) Тинское (г. Тинъ) отдѣленіе Миссіи. Основано въ 1904 году. | Штата не положено.
- 12) Урумцы, главный городъ провинціи Синь-цзянь. Церковь предположена въ постройкѣ. Штатами 1903 года положено: священникъ, съ оклад. жалов. въ 1200 руб. іеромонахъ Николай (Александровъ) псаломщикъ . . . . . 700 « Павелъ Шевченко.
- 13) Часовня въ с. Юань-цзя-коу Хубейск. пров. основ. въ 1902 г., разруш. въ 1904 г. | Штата не положено.
- 14) Благовѣщенская миссіонерская церковь на Пристані—Харбинъ, освященная въ 1903 г. | Завѣдующій Архимандритъ Авраамій, оиъ же и Благочинный Маньчжурскихъ церквей іеромонахъ Діонисій, іеродіаконовъ Сергій.
- 15) Иннокентіевская миссіонерская церковь баракъ на ст. Маньчжурія, основанная въ юль 1902 г. | Штата не положено.
- 16) Отдѣленіе миссіи на ст. Хайларъ. На отвѣденномъ мѣстѣ предположена постройка церкви. | Штата не положено.
- 17) Пекинское подворье въ гор. С.-Петербургѣ, Воронежская, д. № 110. Основано въ 1903 г. | Завѣдующій членъ миссіи, іеромонахъ Василій, и студентъ Петербургской академіи Александръ Триденцевъ.

**Церкви приходскія:**

- 1) Св. Серафимовская на ст. Маньчжурія, церковь-школа, освященная 6 Ноября 1903 г.  
Окладъ годового содержанія:  
священнику 1980 руб. . . . . Василій Титовъ.  
псаломщику 900 « . . . . . діаконовъ Андрей Пѣгелинъ  
сторожу по 360 « . . . . . Церковникъ
- 2) Преображенская церковь на ст. Хайларъ.  
священнику 1980 руб. въ годъ . . . . . Свящ. Борисоглѣбскій,  
псаломщику 900 « . . . . . Илья Архангельскій.  
сторожу . . . 360 . . . . .
- 3) Св. Царицы Александры на станціи Бухэду церковь-школа, освященна въ 1902 году  
Окладъ содержанія:  
священнику 1980 руб. . . . . Священникъ Владиміръ Борганъ.  
псаломщику 900 « . . . . . Григорій Загоруйко.  
сторожу по 360 « . . . . . Чатыровъ.
- 4) Св. ап. Петра и Павла на ст. Цицикаръ церковь-школа, освященная 4 ноября 1903 г.  
Окладъ содержанія:  
священнику 1980 руб. . . . . Священникъ Николай Шастинъ.  
сторожу . . . 360 « . . . . . Брисовъ.
- 5) Св. Николаевская церковь въ гор. Новомъ Харбинѣ. Освящена 5 декабря 1900 года.

Окладъ содержанія:  
 старшему священнику 2500 руб. . . . . Священ. П. Богдановъ,  
 второму священнику . 1980 « . . . . . Свящ. Іоаннъ Володковичъ.  
 діакону . . . . . 1500 « . . . . . Діаконъ Порфирій Петровъ.  
 псаломщику . . . 900 . . . . . на долж. псал. діакопъ Алексѣй Васильевъ.  
 сторожу . . . . 360 . . . . . Діонисій Полушинъ.

6) Ст. Яомынь штатъ съ 1906 года.  
 священнику 1200 р. . . . . }  
 псаломщику 900 « . . . . . } Вакаціи.  
 сторожу . . 360 « . . . . . }

7) Св. Сергіевская на станці Имяньо церковъ-  
 школа, освященная 19 декабря 1901 года.  
 Окладъ содержанія:  
 священнику 1980 руб. . . . . священникъ Інокентій Пѣтелинъ.  
 псаломщику 900 « . . . . . діакопъ Георгій Писаревъ.  
 сторожу . . 360 « . . . . . Тихонъ Довбичъ.

8) Введенская на станц. Ханьдаохэцзы церковъ-  
 школа, освященная 1 ноября 1903 года.  
 Окладъ содержанія:  
 священнику 1200 руб. . . . . Священникъ Іаковъ Крахмалевъ.  
 сторожу . . 360 « . . . . . Георгій Гвиць.

9) Св. Николаевская на стан. Пограничной цер-  
 ковъ-школа, освященная 21 декабря 1901 г.  
 Окладъ содержанія:  
 священнику 1980 руб. . . . . Священникъ Константинъ Цивилевъ.  
 псаломщику 900 « . . . . . Борисъ Вобльи;  
 сторожу . . 360 « . . . . .

10) Чжалайнорскія копи. Священ. 1200 руб. . . Свящ. Александръ Онинкинъ.  
 Псаломщикъ. 900 руб. . . . . К. Димитріевъ.

11) Св. Николаевская походная церковъ-баракъ  
 въ усадьбѣ старый Харбинъ. Освящена 12  
 марта 1899 года.  
 Окладъ содержанія:  
 священнику . . . . . 1800 руб. . . . . Свящ. Сергій Брадучанъ.  
 вольнонаемному церковнику 400 « . . . . . Ромашкинъ.

**„Извѣстія Братства Православной Церкви въ Китаѣ“  
 выходятъ по два выпуска въ мѣсяць.**

Подписная цѣна—3 руб. въ годъ, цѣна отдѣльнаго выпуска 15 коп.  
 Адресъ: Пекинъ, Редакція „Извѣстій Братства Православной Церкви въ Китаѣ.“

Редакторъ Архимандритъ  
 Авраамій.

Печатать дозволяется.  
 Епископъ Інокентій.