

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Воскресенье 9 апрѣля 1917 года.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

Цѣна годовому изданію

5 руб. 50 коп.

№ 15

Адресъ Редакціи:

Воронежъ. Духовная

Семинарія.

Отъ Воронежской Духовной Консисторіи къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 27 марта, въ видахъ объединенія духовенства, на 25 апрѣля сего года назначается Епархіальное Собраніе въ составѣ отъ округа: по 2 депутата отъ духовенства, изъ которыхъ одинъ долженъ быть священникъ, а другой можетъ и діаконъ или псаломщикъ, по желанію собранія, и по 2 депутата отъ мірянъ, причемъ послѣднимъ предоставляется предварительно слѣдвать выборы по одному представителю на благотворительное собраніе отъ каждаго прихода. На собраніи могутъ присутствовать и другіе священноцерковнослужители по своему желанію, но съ правомъ совѣщательнаго голоса. На обсужденіе собранія между прочимъ предлагаются слѣдующіе вопросы: 1) отношеніе къ текущимъ политическимъ событіямъ; 2) подготовка къ выборамъ въ Учредительное Собраніе; 3) объединеніе духовенства на одной программѣ для

проведенія въ Учредительное Собраніе кандидатовъ, отъ которыхъ можно ожидать наибольшаго блага для церкви; 4) о печатномъ органѣ духовенства и 5) о проведеніи въ церковную жизнь выборнаго начала; вмѣстѣ съ тѣмъ могутъ быть обсуждены и другіе вопросы текущаго момента, которые собраніе найдетъ нужнымъ рассмотреть. Расходы на путевыя издержки депутатовъ отъ духовенства должны быть отнесены на счетъ самого духовенства, а депутатовъ отъ мірянъ — на счетъ избирателей мірянъ.

О т ч е т ъ

Красненскаго Товарищества Пчеловодовъ

за 1-й отчетный 1916-й годъ.

По благословенію Высокопреосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Воронежскаго и Задонскаго и по уставу, утвержденному въ Министерствѣ земледѣлія, въ селѣ Красномъ Коротоякескаго уѣзда февраля 24 дня 1916 года было открыто Товарищество Пчеловодовъ съ цѣлію устроить на раціональныхъ началахъ показательную, кооперативную пасѣку, складъ пчеловодныхъ принадлежностей, знакомить съ веденіемъ раціональнаго пчеловодства лицъ, имъ интересующихся, устроить пчеловодный музей и библіотеку въ видахъ поднятія и усовершенствованія этой отрасли сельскаго хозяйства, обслуживающей потребности православной церкви.

Районъ дѣятельности Товарищества Коротоякскій уѣздъ. Вступной членскій взносъ—1 р., пай 10 руб.

Составъ Товарищества.

Къ 1-му января 1917 года Товарищество имѣло въ своемъ составѣ: 8 священниковъ, 2 псаломщика, 1 врачъ,

1 агрономъ, 1 учительница церк. приход. школы, 1 приказчикъ Потребительнаго Общества, 1 волостной Писарь, 8 крестьянъ, Красненское церковно-приходское Попечительство, Красненское церковно-школьное Попечительство, красненское сельско-хозяйственное Общество, и Красненское Потребительное Общество, всего 27 членовъ.

Правленіе Товарищества.

Предсѣдатель, священникъ Д. Ал—овъ Члены: псаломщикъ В. Свѣтличный и М. Мамоновъ. Ревизіонная Комиссія: Свящ, Вл. Азаровъ, А. Зеленскій и Д. Лукинъ.

Общія собранія.

Въ 1916 году было два Общихъ Собранія членовъ Т-ва: 1-е февраля 24 дня организационное, на коемъ былъ выработанъ планъ дѣятельности Т-ва и 2-е 27 іюля о хозяйственныхъ дѣлахъ пасѣвки и о торгово-посреднической дѣятельности Т-ва.

Дѣятельность Правленія—

Организационно-хозяйственная, исполнительная, для чего оно собиралось 20 разъ при очень частомъ посѣщеніи кооперативной пасѣвки.

Культурно-просвѣтительная дѣятельность Т-ва.

Въ теченіи отчетнаго года при пособіи отъ Министерства Земледѣлія два раза въ селѣ Красномъ проведены пчеловодные курсы для ознакомленія населенія съ пчеловодствомъ. Въ февралѣ губернскимъ специалистомъ по пчеловодству А. Д. Костылевымъ и въ ноябрѣ—специалистомъ И. И. Ломакинымъ, при чемъ слушателямъ бесплатно раздавалась литература по пчеловодству и для образца былъ сдѣланъ показательный улей системы Даданъ-Блатта.

Анкета о пчеловодствѣ

въ районѣ Красненской волости показала, что въ 1916 году во всей Волости имѣлось 100 пасѣкъ съ 3372 ульями — колодами и 14 рамочными ульями. О количествѣ воску и меду, получаемого съ этихъ пасѣкъ, не дано было свѣдѣній.

Библиотека.

Въ прошедшемъ 1916 году выписывалось 2 пчеловодныхъ журнала: „Опытная Пасѣка“ и „Пчеловодная жизнь“. Для составленія библиотеки было приобрѣтено 32 экземпляра пчеловодныхъ книгъ, всего на 25 рублей.

Музей

состоитъ изъ картинъ по пчеловодству, моделей ульевъ, медогонки, воскотопокъ, кормушекъ, маточниковъ и другихъ принадлежностей пчеловодства, а также сѣмянъ и засушенныхъ медосборныхъ растений. Имѣется и пчеловодная аптека, состоящая изъ необходимыхъ при пчеловодствѣ лѣкарствъ.

Показательная кооперативная пасѣка.

Чтобы желающихъ ознакомить съ пчеловодствомъ на рациональныхъ основахъ на дѣлѣ, опытно, къ концу лѣта 1916 года была оборудована пасѣка въ 75 рамочныхъ ульевъ системы Даданъ-Блатта подъ руководствомъ губернскаго спеціалиста по пчеловодству А. Д. Костылева. Съ этою цѣлю была заарендована на 5 лѣтъ усадьба въ 1 десятину въ концѣ села подъ казеннымъ лѣсомъ съ 2 избами и надверной постройкой. Весной на этой усадьбѣ были посеяны медоносныя травы: фацелия и синякъ. Былъ приглашенъ пчеловодъ, знакомый съ этимъ дѣломъ, практиковавшій на пасѣкахъ Сѣвер. Америки; была куплена пасѣка въ

66 колодь—ульевъ съ пчелами, были куплены рамочные ульи частію въ Воронежскомъ Центр. О-вѣ Пчеловодства, частію—на мѣстѣ, частію были сдѣланы мѣстными столярами. Былъ приобрѣтенъ необходимый пчеловодный инвентарь: искусственная вощина, медогонка, воскотопки, воскопрессъ, столярный инструментъ и т. и. Предполагалось оборудовать мастерскую для издѣлія рамочныхъ ульевъ, но война, недостатокъ матеріаловъ и рабочихъ не дозволили выполнить эти предположенія, почему оказалось не возможнымъ принимать заказы отъ мѣстныхъ пасѣчниковъ, приходившихъ на дѣлѣ знакомиться съ пчеловодствомъ въ рамочныхъ ульяхъ. Неблагопріятная для пчеловодства весна съ холодными вѣтрами и частыми дождями не дала возможности извлечь достаточную выгоду отъ пасѣки въ 1-е лѣто и лишь взятокъ въ іюлѣ и въ августѣ помогъ перегнаннымъ пчеламъ изъ 66 колодь съ роями въ 75 рамочныхъ ульевъ собрать себѣ запасы меду къ зимѣ, назначительная часть коего пошла на пополненіе расходовъ по завѣдыванію и оборудованію пасѣки.

*Торгово-посредническая и обрабатывающая дѣятельность
Товарищества.*

Долженствующій быть въ 1-е лѣто дефицитъ былъ пополненъ торгово-посредническою и обрабатывающею дѣятельностію Товарищества. Съ этою цѣлію отъ мѣстныхъ пасѣчниковъ принималась вощина, а въ сентябрѣ—медъ съ вощиной. Много было неблагоприятныхъ обстоятельствъ, незнакомство съ дѣломъ, кои путемъ настойчивости были препобѣждены. Недостатокъ въ деньгахъ, въ людяхъ, цѣны на воскъ и медъ съ небывалою быстротою возрастающія на рынкахъ, рискъ при покупкѣ товара съ одной стороны, съ другой конкуренція развѣзжающихъ по пасѣкамъ скупщиковъ меду съ вощиной не дали возможности сдѣлать то,

что можно было бы сдѣлать. Сдѣлано же столько, сколько оказалось возможнымъ и необходимымъ, чтобы не оказался дефицитъ по оборудованію пасѣки. Въ этомъ помогли пріобрѣтенный воскопрессъ и изба, приспособленная для медовой бани. Что сдѣлано въ этомъ отношеніи покажетъ отчетъ денежныхъ средствъ, нижепомѣщаемый. Недостатокъ въ усовершенствованныхъ аппаратахъ для переработки воины на воскъ и извлеченія изъ нея меду не дозволили сполна получить возможную отъ сего выгоду.

Состояніе капиталовъ Товарищества.

Приходъ 1916 года.

Паевыхъ	930 р. — к.
Вступныхъ	27 " — "
Переходящихъ	157 " 30 "
Займовъ	1800 " — "
Выручка за проданное	1302 " 41 "
Земледѣлія	199 " 50 "
% на капиталъ	10 р. — к.

Итого въ приходъ 4426 р. 21 к.

Расходъ въ 1916 году.

Аренда за пасѣку	130 р. — к.
Покупка пчель	450 " — "
Снаряженіе рамоч. ульевъ	505 " 96 "
Инвентарь	296 " 73 "
Погашеніе займовъ	800 " — "
Переходящихъ	137 " 30 "
Служащимъ	245 " 75 "
Покупка товара	1149 " 52 "
Страхованіе пасѣки	13 " 65 "
Почт., мелоч. и случ. расходы	100 р. 61 к.

Итого въ расходъ 3829 р. 52 к.

Остатокъ въ кассѣ къ 1917 г. 596 р. 69 к.

Всего

4426 р. 21 к.

БАЛАНСЪ.

На 1-му января 1917 года.

П А С С И В Ъ.

Паи.....	930 р. — к.
Вступные.....	27 „ — „
Займы.....	1068 „ 43 „
Субсидія.....	200 „ — „
Прибыль.....	1326 р. 26 к.
<hr/>	
Итого.....	3551 р. 69 к.

А К Т И В Ъ.

Касса.....	596 р. 69 к.
75 ульевъ съ пчелами.....	1875 „ — „
Воску на.....	400 „ — „
Меду на.....	400 „ — „
Инвентарь.....	200 „ — „
Библиотека.....	25 „ — „
Музей.....	25 „ — „
Расходъ оплаченный впередъ.....	30 р. — к.
<hr/>	
Итого.....	3551 р. 69 к.

1917 года февраля 9 дня Правленіемъ былъ доложенъ Общему Собранію Членовъ Товарищества отчетъ за 1916 г. вмѣстѣ съ заключеніемъ по нему Членовъ Ревизіонной Комиссіи. По разсмотрѣніи отчета Общее Собраніе членовъ Т-ва постановило отчетъ утвердить.

Предсѣдатель Правленія *Димитрій Александровъ.*

Отъ Редакціи.

Объявленія принимаются только позади текста. Цѣна за строку петита по 45 коп. За разсылку при Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ отпечатанныхъ объявленій взимается 15 руб.

Объявленія постранично печатаются по раздѣнкѣ: 1 стр. 15 р., $\frac{1}{2}$ стр. 7 р. 50 к., $\frac{1}{4}$ стр. 4 руб. При многократномъ печатаніи объявленія дѣлается скидка.

За перемѣну адреса и напечатаніе его редакція проситъ присылать 20 коп. почтовыми марками.

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью *на жизненную тему* можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями и обозначать это въ самой рукописи.

Рукописи, присылаемые въ редакцію для напечатанія, должны быть написаны разборчиво и четко, на одной страницѣ каждаго листа. Неразборчиво переписанныя статьи не подвергаются разсмотрѣнію.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть уничтожены, [мелкія же изъ нихъ уничтожаются немедленно. Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для редакціи не обязательны.

Авторы, желающіе имѣть отдѣльные оттиски своихъ статей, заявляютъ о томъ на самой *рукописи*, при чемъ оттиски могутъ быть изготовляемы въ счетъ автора за особую плату по счету типографіи.

Представляемые въ редакцію для напечатанія на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей отчеты могутъ быть принимаемы къ напечатанію за особую плату, по счету типографіи.

Авторы, желающіе получить свои рукописи обратно, благо волять прислать нужное количество марокъ и точный адресъ.

По усмотрѣнію редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, не согласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.



ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

— ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ —

9 АПРѢЛЯ.

№ 15

1917 ГОДА.

Вынужденное слово.

На первый день Св. Пасхи вышелъ пасхальный номеръ прекратившей не такъ давно свое существованіе и снова начавшей выходить недавно газеты „Воронежскій День“, издаваемой Е. Г. Зуевой (Кони-Стрѣльской) и редактируемой Г. А. Юдинымъ. Газета эта, какъ мнѣ достоверно извѣстно изъ словъ моихъ сочленовъ по Исполнительному Комитету Духовенства г. Воронежа Свящ. С. А. Замахаева и свящ. Е. А. Дольскаго, имѣетъ намѣреніе сдѣлаться мѣстнымъ печатнымъ органомъ нашей епархіальной прессы. На первомъ нашемъ засѣданіи Комитета этотъ вопросъ поставленъ уже былъ о. Предсѣдателемъ на обсужденіе, а у другого члена Комитета о. Е. Дольскаго имѣлись свѣдѣнія, нами уже заслушанныя въ Комитетѣ на собраніи 22 марта, объ условіяхъ передачи органа духовенству и, приблизительно, финансова смѣта этой операціи. Я, какъ товарищъ Предсѣдателя Комитета, позволилъ высказать свое личное суж-

деніе по вопросу въ сторону временнаго отклоненія рѣшенія этого вопроса впредь до созыва общепархіальнаго сѣзда отъ всего духовенства епархіи. Только представители и уполномоченные отъ всей епархіи, по моему, будутъ имѣть юридическое основаніе рѣшать и рѣшить выдвинутый вопросъ. Газета, очевидно, начинаетъ себя уже рекламировать, какъ въ недалекомъ будущемъ, вѣроятно, епархіальный органъ. Въ ней появляются статьи и замѣтки, имѣющія интересъ и касательство къ жизни православнаго духовенства вообще и Воронежскаго въ частности. Такъ, въ упомянутомъ мною номерѣ есть замѣтка изъ Кишинева, что „Городской исполнительный комитетъ разрѣшилъ начальнику милиціи заключать въ тюрьму черносотенныхъ священниковъ“. Здѣсь же помѣщена статья религіознаго содержанія „Пасхальныя строки“ на тему „Христосъ Воскресе!“ нѣкогого Евграфа Дольскаго. И здѣсь же уже появилось объявленіе о „созывѣ Епархіальнаго Сѣзда“ Предсѣдателя исполнительнаго комитета свящ. С. Захаева.

Въ этомъ же пасхальномъ номерѣ газета оказала свое вниманіе и мнѣ, занявшись почему то аттестаціей моей личности и удѣливъ характеристикѣ моей персоны четыре печатныхъ столбца. Авторъ скрылся подъ анонимомъ и наименовалъ себя псевдонимомъ: „кадетъ“.

Это то обстоятельство,---терзаніе по какому то мотиву или капризу моего имени незнакомымъ мнѣ авторомъ, терзаніе публичное—на страницахъ газеты „Воронежскій День“,— и побуждаетъ меня выступить съ „вынужденнымъ словомъ“ въ печати.

Побужденіемъ къ выступленію съ печатнымъ словомъ противъ продѣланной выходки незнакомаго мнѣ автора статьи въ „Воронежскомъ Днѣ“ для меня является не столько самозащита и мой личный интересъ, я убѣжденъ, что „грязное“ къ „чистому“ „не пристаётъ“, истина свѣтится и въ

мусоръ лжи и инсинуаціи. Этимъ побужденіемъ у меня служить болѣе интересъ общественный—интересъ „расы“, которую я ношу, и интересъ тѣхъ многихъ и разнообразныхъ „корпораций“, которымъ, съ которыми и въ которыхъ я служилъ и служу. Авторъ статьи своими часто бульварными выраженіями и площадными выходками посягаетъ косвенно и даже на честь и достоинства этихъ „корпораций“ или „коллегій“. Одни корпорации авторомъ статьи упомянуты—это: губернское духовенство, пастырскіе общепархіальные съѣзды, собранія выборщиковъ въ Государственную нашу четвертую Думу, сама 4 Государственная Дума, с.-х. институтъ съ профессорскою коллегіей и семьею студенческой, военное и морское духовенство. Другія нѣкоторыя коллегіи, связанныя съ моимъ именемъ и имѣющія въ своихъ составахъ многихъ живыхъ свидѣтелей дѣятельности моей персоны, какъ члена ихъ корпораций, я автору самъ назову—это: губернскія и уѣздныя земства, курсисты и курсистки губернскихъ и уѣздныхъ общепедагогическихъ курсовъ, средне-учебныя заведенія г. Воронежа многихъ наименованій, Воронежская городская Дума, 59 Воронежскій Запасный Батальонъ, православныя братства и ученныя общества, служащіе и рабочіе Ю. В. желѣзныхъ дорогъ, служащіе ж. д. мастерскихъ Воронежскихъ и Остроженскихъ, мои духовныя дѣти, посѣтители храмовъ, гдѣ я служилъ и служу и проч.

Содержаніе статьи не берусь передавать. Она не поддается передачѣ другимъ языкомъ. Здѣсь каждое выраженіе, каждая отдѣльная фраза, дѣлаемые выводы и заключенія, вся конструкція рѣчи, логическая структура, общая концепція мыслей—все это индивидуальныя перлы личнаго богатства персональных дарованій автора.

Авторъ дѣлаетъ посильный экскурсъ въ области поверхностныхъ воспоминаній и припоминаній личныхъ своихъ

впечатлївнїй о представленїи имъ внутренняго содержанїя моеї личности въ прошломъ. Это прошлое у него вращается большею частью въ области, перешедшей грань юридической десятилѣтней давности. Объ развязно — смѣло и самодержавно — клеветнически, съ прїемами злобы и предательскаго наускиванїя противника, бросаетъ тѣнь своего личнаго пониманїя на мои *намѣренїя, настроенїя, мысли, планы*, на мои *внутреннїя* переживанїя моимъ *духомъ* событїй въ настоящїй моментъ исторїи и жизни. Произвольно всю эту область пониманїя онъ освѣщаетъ своимъ личнымъ субъективизмомъ, игнорируя одни факты, подтасовывая другїе, искажая третїе и присочиняя четвертые. Влолнѣ самодержавно, безъ всякихъ юридическихъ данныхъ къ обвиненїю, онъ, какъ древнїе палачи, клеймитъ предъ гражданами публично и на первый день Пасхи самое мое чело, или, по его выраженїю, „лобъ“.

Статья, повторяю, не передаваема. Интересующихся отсылаю къ печатанному подлиннику.

Базисъ, на которомъ мой самозванный прокуроръ и палачъ построяетъ всѣ свои обвиненїя и на чемъ онъ дѣлаетъ всѣ свои приговоры, двоякій. Во первыхъ -- онъ „читаетъ“, по его же словамъ, „написанное“ въ моей „*совѣсти*“. Все время онъ, дѣйствительно, роется въ моемъ духѣ, читаетъ и передаетъ мои чувства, мои мысли, мои желанїя, мои намѣренїя, мои планы и мои соображенїя. Второй прїемъ литературнаго творчества у автора — тоже по его собственному признанїю, чтанїе имъ моего „*языка*“.

Относительно прїема перваго мнѣ не приходится говорить. Всякій здравомыслящїй читатель знаетъ цѣну такому прїему такого литературнаго творчества. Знать то, что „яже въ челоуѣцѣ“, по выраженїю откровенной истины, можетъ изъ смертныхъ лишь одинъ „духъ“ самого только челоуѣка „живущїй въ немъ“.

Второй прием—болѣе законный въ ислѣдованіяхъ со-
держанія личности и въ характеристикѣ, Этотъ приемъ могъ
бы дать моему добровольному біографу матеріаль весьма
богатый. Въ теченіи своей 17 лѣтней общественной дѣя-
тельности я весьма много писалъ и весьма много говорилъ.
Говорилъ я въ церквахъ, на кафедрахъ, въ аудиторіяхъ
высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній многихъ наимено-
ваній, на сѣздахъ, въ совѣтахъ, въ мастерскихъ рабочихъ
железной дороги, на торжественныхъ актахъ, въ засѣданіи
Совѣта Академіи, въ Городской Думѣ, на земскихъ обще-
педагогическихъ курсахъ, на трибунѣ 4 Государственной
Думы. Важнѣйшія и особенно интересныя для автора про-
изведенія моего слова всѣ зафиксированы въ печати, на-
печатаны на бумагѣ. Авторъ могъ бы встрѣтить произве-
денія моего „языка“ въ мѣстныхъ и въ бывшихъ столич-
ныхъ газетахъ и въ журналахъ различныхъ наименованій,
въ печатныхъ отзывахъ и отчетахъ земскихъ органовъ, въ
анкетахъ со стороны слушательницъ и слушателей моихъ
лекцій, въ печатныхъ моихъ ученыхъ трудахъ, въ двухъ
моихъ печатныхъ диссертацияхъ—кандидатской и магистер-
ской, (послѣдняя въ цѣлыхъ 411 стр. датою своего появ-
ленія имѣетъ даже 1916 годъ) въ стенограммахъ Государ-
ственной 4 Думы, и проч. Я говорилъ, писалъ и не пере-
стаю до послѣднихъ дней говорить и писать. 23 марта и
2 апр. сего года я говорилъ по просьбѣ и въ присутствіи
служащихъ Ю.-В. ж. дороги. На дняхъ я получилъ пригла-
шеніе прочитать лекцію въ Валуйкахъ. 19 марта на мою
же долю выпалъ жребій или, по выраженію автора, при-
поднесена мнѣ „пальма первенства“, первому же опять го-
ворить о свободѣ и въ 1917 г., какъ я же говорилъ и въ
1905 г. И эта „пальма“, (а можетъ быть и терновый вѣ-
нецъ), не мною лично сорвана, а мнѣ *приподнесена объ-*
единеннымъ духовенствомъ г. Воронежа, собравшимся въ

своёмъ составѣ всѣхъ членовъ причтовъ церквей г. Воронежа на *первое* пастырское собраніе 13 марта сего года. Мнѣ же, вѣдь, *пришлось* говорить слово въ *первомъ* торжественномъ молитвенномъ собраніи въ Митрофановомъ монастырѣ градскаго духовенства, представителей возникшихъ организацій, членовъ корпорацій и православныхъ гражданъ (См. объявленіе свящ. С. Замахаева въ Воронеж. Телегр.) за архіерейскимъ служеніемъ 19 марта сего года. Такова моя аудиторія, гдѣ мнѣ Господь мой и Богъ мой судилъ трудиться своимъ „языкомъ“. Свидѣтели моего слова всюду, съ желѣзно-дорожныхъ мастерскихъ и солдатской казармы начиная и кончая православными храмами, 4 Государственною Думою и аудиторіями въ мѣстномъ С.-Х. Институтѣ. Сѣмена моего слова разсыяны въ памяти сердцахъ моихъ слушателей—еще живыхъ свидѣтелей, они же уже находятся и на сохраненіи потомству въ книжныхъ, библіотечныхъ и архивныхъ гербаріяхъ. Нѣтъ, автору моей публичной біографіи изученіемъ всего этого матеріала не пожелалось, очевидно, заниматься. Къ чему этотъ трудъ? Онъ что то припомнилъ да и то не изъ дѣйствительныхъ фактовъ, а изъ своихъ *личныхъ представлений* сочиненныхъ его воображеніемъ событіяхъ, бывшихъ якобы въ 1905—6 годахъ, —и довольно для статьи въ „Воронежскій День“. Онъ и не подумалъ о томъ, что теперь уже не 1905—6 годы, а 1917 годъ. За это время воды много утекло и измѣненій много произошло. Пуришкевичъ, бывший въ 1913 г. по кличкѣ „черносотенникъ“, и Протопоповъ, бывший въ 1913 г. по кличкѣ едва ли не „прогрессистъ“, въ 1917 году рѣзко и неузнаваемо измѣнились! Эволюція въ личностяхъ всегда и всюду возможны. Разбойникъ на крестѣ со Христомъ измѣнился и „во единомъ часѣ“. Наука наша современная весьма чтитъ эволюціонный методъ. Авторъ же нашъ никакъ не пойметъ и никакъ не желаетъ понять возможности

существованія эволюцій въ жизни личностей. Онъ какъ наладилъ на 1905 годъ, такъ съ этого года онъ не желаетъ сходить въ своихъ изслѣдованіяхъ и въ 1917 году. Удивительное упрямство! Статья, вѣроятно, написана на страстной недѣлѣ и нашъ авторъ, очевидно, находился подъ сильнымъ впечатлѣніемъ историческихъ событій, воспоминаемыхъ нашею Церковью на этой недѣлѣ суда и распятія Истины въ обстановкѣ, передаваемой святымъ Евангелиемъ. Этотъ то судъ и это то распятіе онъ посильно и скопировалъ въ своей статьѣ. Потому то въ Воронежскомъ Днѣ и появилось „такое“ „пасхальное яичко“ въ первый свѣтлый день Праздника всепрощенія, объятій, братства, поцѣлуевъ, свободы и жизни. Въ древности мы видѣли на Пасху обычай амнистіи и для Вававы, а теперь на Пасху мы встрѣтили предательскій крикъ незваннаго охранника къ гражданамъ „берегитесь!...“, и крикъ по адресу служителя православной Церкви. За что мя біете? Отче! отпусти ему или имъ, онъ или они не вѣдитъ или не вѣдятъ, что творять!

Профессоръ Богословія.

(Продолженіе будетъ).

Православное духовенство и крестьянство

въ ихъ отношеніи къ строительству государственной жизни на предстоящемъ Учредительномъ Собраніи.

Самодержавіе пало, и Держава російская въ настоящій моментъ съ радостной тревогой ожидаетъ отъ Учредительнаго Собранія устроенія новой государственной жизни. Открывается полная возможность дать себѣ все наилучшее, о чемъ только мечтало когда-либо человѣчество. Россія пере-

живаешь не повторяемую возможность начать жизнь сначала и при томъ въ рѣшеніи будущихъ судебъ является умудреною не только своимъ собственнымъ, тяжелымъ опытомъ, но и наблюдениемъ надъ жизнью народовъ и царствъ, представляющихъ образцы и примѣры самаго разнообразнаго государственнаго устройства. И вѣроятно, какое нибудь изъ нихъ является наилучшимъ? Почему же не выбрать самое лучшее не вступить въ золотой вѣкъ государственной жизни, съ горячею вѣрою въ возможность счастья и вѣчною благодарною памятью къ павшимъ борцамъ за свободу. О, если бы это было такъ просто! Къ сожалѣнію, нѣтъ такого государственнаго устройства, которое было бы совершеннымъ и не отъ него зависить, чтобы всѣ мы были довольны и счастливы,—а единственно возможное благодатное Царствіе Божіе зависить не отъ внѣшняго устройства, такъ какъ оно можетъ быть только внутри насъ. Вотъ почему радость наша тревожна, вызываетъ напряженную, глубокую думу и невольно обращаетъ взоры къ Устроителю всяческихъ: аще не Господь созиждетъ домъ, всеу трудишася вездущіи (Пс. 126, 1).

Опытъ показалъ, какое управление дурно, и самодержавный строй осужденъ всѣми народами безвозвратно и навсегда, но мы видимъ блестящіе примѣры народоправства какъ при конституціонномъ монархѣ въ великой и свободной Англіи, такъ и при демократической республикѣ прекрасной Франціи и гордой поборницѣ свободы народовъ, Сѣверной Америкѣ, и слѣдовательно въ концѣ концовъ должны признать наилучшимъ только такое государственное устройство, въ основѣ котораго лежитъ истинное и единственно законное народоправство, въ какой бы формѣ оно ни выразилось. Власть въ государствѣ должна принадлежать народу въ лицѣ избраннаго имъ правительства, подчиняющагося основнымъ законамъ, установленнымъ народными законода-

тельными учрежденіями. Вотъ почему для каждаго гражданина въ дѣлѣ государственнаго строительства важнѣе всего вопросъ о характерѣ, направленіи и самомъ духѣ основныхъ законовъ и величайшая забота о томъ, чтобы новые законы не оказались односторонними и преслѣдующими интересы случайно сплоченнаго и организованнаго меньшинства въ ущербъ общей государственной жизни.

И первымъ вопросомъ въ дѣлѣ устроенія новой государственной жизни для православнаго духовенства и его паствы въ лицѣ многомилліоннаго крестьянства, является такъ называемый—„церковный вопросъ“ во всей широтѣ его значенія. Въ какомъ отношеніи должна стать церковь къ государству?

Не предрѣшая этого вопроса по существу, мы постараемся намѣтить нѣсколько основныхъ безспорныхъ положеній, которыя могли бы служить къ всестороннему освѣщенію и правильной его постановкѣ.

Несомнѣнно, что православная церковь является на протяженіи тысячелѣтней исторіи русскаго народа коренною основою его нравственной культуры и пресвѣщенія: ею создана Православная Русь; но также безспорно и то, что служители церкви, въ лицѣ всей ея іерархіи съ Синодомъ во главѣ, не только находились подъ гнетомъ самодержавія, но силою вещей являлись невольнымъ орудіемъ для поддержанія самодержавно-полицейскаго строя до нарушенія тайны исповѣди включительно. (Духовный Регламентъ изд. 1776 г. л. 101—102).

Теперь кончилось двухсотлѣтнее плѣненіе церкви православной, и ей предстоитъ свободное возрожденіе на исконныхъ каноническихъ началахъ. Пастырямъ и паствѣ предстоитъ живое духовное единеніе подъ кровомъ православнаго храма, гдѣ русское крестьянство находило на протяженіи вѣковъ самое высокое удовлетвореніе своихъ духов-

ныхъ запросовъ, а потому одною изъ первыхъ задачъ духовенства и крестьянства при его участіи въ государственномъ строительствѣ должна быть забота о своемъ драгоценномъ и незамѣнимомъ наслѣдіи, о русской православной церкви! Духовенство и крестьянство должны идти въ этомъ великомъ дѣлѣ рука объ руку не только въ единеніи духовныхъ интересовъ съ цѣлю устраненія церковнаго нестроенія, внесеннаго угнетателями самодержавнаго строя, но и по соображеніямъ чисто государственнымъ. Самый укладъ жизни русскаго духовенства и крестьянства, православный приходъ и сельская община говорятъ за полное совпаденіе экономическихъ нуждъ и правового состоянія. При выборномъ началѣ пастырь во всѣхъ отношеніяхъ объединить паству и является съ нею въ единеніи духа. Вотъ почему въ рѣшеніи церковнаго вопроса пастыри и паства, духовенство и крестьянство должны представлять единое цѣлое. Это единодушіе должно быть тѣмъ сильнѣе, чѣмъ выше въ сознаніи народа цѣнность Православія и чѣмъ большая опасность угрожаетъ его чистотѣ и великому значенію въ жизни русскаго народа.

А угроза православію въ устроеніи новой свободной государственной жизни возможна и при томъ со стороны многихъ лучшихъ сыновъ свободной Россіи. Мы разумѣемъ прежде всего активныхъ борцовъ за политическую свободу, видѣвшихъ въ православномъ духовенствѣ одинъ изъ общественныхъ оплотовъ самодержавія.

Но да не помрачится Православіе безславіемъ нѣкоторыхъ недостойныхъ служителей его: не всѣ имѣли мужество бороться, какъ о. Востоковъ, или уйти изъ среды ихъ, какъ Григорій Петровъ, отдавшій свои силы общественному служенію на иномъ поприщѣ, и кто знаетъ, не выше ли былъ подвигъ многихъ и многихъ изъ іереевъ честно служившихъ алтарю и съ ангельскою кротостію и

терпѣніемъ сносившимъ вмѣстѣ съ возлюбленною паствою всѣ недостатки прежняго строя. И во всякомъ случаѣ не прогрессивнымъ писателямъ бросать камень въ нищенствующее и побирающееся духовенство, какъ это допустилъ на своей лекціи въ г. Воронежѣ извѣстный литераторъ г. Чариковъ. Когда они на своемъ либеральномъ писаніи созидали себѣ славу и матеріальное благополучіе, духовенство въ тиши и униженіи глотало слезы незаслуженной обиды и благородной бѣдности, близкой къ нищетѣ! Не станемъ укорять другъ друга, а будемъ справедливы и въ радостные дни общей свободы простимъ другъ друга невольный, вынужденный грѣхъ малодушія и рабьяго послушанія, способствовавшего поддержанію самодержавнаго строя и павшаго, какъ гнилой перезрѣвшій плодъ, отъ первыхъ смѣлыхъ кликовъ „долой“, раздавшихся изъ груди народныхъ избранниковъ подъ кровомъ Таврическаго Дворца!

Было бы очень горькою и непоправимою ошибкою, если бы борцы за свободу, вынесшіе на своихъ плечахъ революціонную страду, по недоразумѣнію и по вполнѣ понятной страстности въ отрицаніи всего стараго, связанаго въ воспоминаніи съ гнетомъ павшаго самодержавія, обрушились въ своемъ негодованіи на коренные и исконные устои Православія, которымъ созидалась и окрѣпла Святая Русь!

Дѣло въ томъ, что отношеніе православнаго духовенства и крестьянства къ рабочему вопросу совершенно определенное: полное благожеланіе и живое содѣйствіе самой широкой реформѣ въ пользу рабочаго класса, являющагося плотью отъ плоти крестьянства; но тѣмъ не менѣе, вполнѣ раздѣляя чаянія трудящихся сословій въ рѣшеніи рабочаго вопроса, духовенство должно идти въ Учредительное Собраніе рука объ руку съ крестьянствомъ, такъ какъ интересы православнаго прихода и церковнаго благоустройства для

рабочихъ организацій естественно отходятъ на второй планъ, равно какъ и рабочее законодательство затрагиваетъ крестьянство, какъ трудящійся людъ, въ совершенно иномъ преломленіи и не представляетъ для него такого насущнаго и остраго интереса.

Не останавливаясь на конкретныхъ и детальныхъ указаніяхъ о той общей политической платформѣ, которая могла бы объединить духовенство, сельское учительство и крестьянство на выборахъ въ Учредительное Собраніе, мы не можемъ не коснуться вопроса о мѣрахъ къ практическому осуществленію предполагаемаго объединенія.

Въ настоящій политическій моментъ необходимо тѣснѣйшее объединеніе пастыря и паствы путемъ приходскихъ собраний, для выясненія вопроса о положеніи церкви въ ея отношеніи къ новой государственной жизни и для выборовъ депутатовъ на окружные сѣзды въ равномъ числѣ отъ причта и мірянъ. Окружные сѣзды въ свою очередь, по обсужденіи и всестороннемъ выясненіи основныхъ пожеланій, выбираютъ изъ своей среды по два депутата отъ духовенства и крестьянства на Общепархіальный Сѣздъ, созываемый по инициативѣ объединеннаго духовенства г. Воронежа. Исполнительный Комитетъ Воронежскаго Духовенства долженъ выработать проектъ программы и основныхъ положеній своей политической платформы и оповѣстить о немъ черезъ свой органъ всѣ приходы епархіи для предварительнаго разсмотрѣнія въ приходскихъ собраніяхъ и на окружныхъ сѣздахъ.

Воронежскій Общепархіальный Сѣздъ, состоящій изъ представителей духовенства и мірянъ, долженъ явиться органомъ, объединяющимъ все мѣстное пастырство и паству въ выработкѣ политической платформы на предстоящемъ Учредительномъ Собраніи. Одною изъ важнѣйшихъ задачъ Сѣзда должно быть указаніе желательныхъ кандидатовъ въ Учре-

дательное Собрание для защиты своихъ государственныхъ идеаловъ на основахъ принятой и утвержденной на этомъ Съездѣ программы.

Съездъ необходимо созвать не ранѣ первыхъ чиселъ мая, когда выяснится положеніе объ Учредительномъ Собраніи, но и не позднѣ этого времени, чтобы онъ не совпалъ съ интенсивными полевыми работами.

Θ. Гавриловъ.

Р. С. Редакція, печатая означенную статью, надѣется, что по затронутому въ сей статьѣ вопросу на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей выскажутся и другіе сотрудники.

Рѣдкій день въ приходѣ.

18 января с. г. прихожане Успенской ц. сл. Ново-Бѣлой, Богучарскаго уѣзда, торжественно праздновали день 50-го служенія св. церкви своего о. настоятеля, священника Іоанна Васильевича Замахаева. Приняло горячее участіе въ этомъ празднествѣ и духовенство нашего 5-го округа; пишущимъ 9 января было лично испрошено разрѣшеніе у Высокопреосвященнѣйшаго Тихона отпраздновать этотъ день официально и почтить старца поднесеніемъ иконы отъ братьевъ.

Празднество началось съ торжественной всенощной, по окончаніи которой пишущимъ была сказана привѣтственная рѣчь прихожанамъ съ предверіемъ высокоторжественнаго и знаменательнаго дня въ ихъ жизни и выяснено значеніе этого дня. На самый день передъ литургіей встрѣча о. юбиляра была „со славою“, храмъ былъ переполненъ молящимися, по своему величію не уступающій соборамъ; чудно пѣлъ хоръ пѣвчихъ, своимъ исполненіемъ на всѣхъ насъ

произведшій неотразимое впечатлѣніе. Послѣ запричастнаго стиха сказалъ слово намъ мѣстный проповѣдникъ, свящ. сл. Бондаревой Михаилъ Долгополовъ на тему: предъ лицомъ сѣдаго востани и почти лице старче. Слушая рѣдкаго оратора, невольно пришлось задуматься надъ нимъ: человекъ отъ природы одаренъ рѣдкимъ умомъ, отличается выдающейся аккуратностью и исполнительностью во всѣхъ отношеніяхъ, сѣдиной украшенъ едва не болѣе о. юбиляра, а голова его прикрыта только скуфейкой. Литургія была окончена въ 11^{1/2} ч., послѣ которой вышли на молебенъ, послѣднимъ вышелъ изъ алтаря старѣйшій изъ батюшекъ, о. Стефанъ Поповъ, и поднесъ о. юбиляру икону отъ духовенства, какъ залогъ молитвеннаго памятованія; виновникъ торжества отъ неожиданности прослезился, но, преодолевъ волненіе, отвѣтилъ пространной рѣчью, послѣ чего начался молебенъ съ провозглашеніемъ въ концѣ многолѣтія о. юбиляру.

Въ домѣ о. юбиляра встрѣчали съ хлѣбомъ домашнія, тутъ сослуживцемъ его, священникомъ Александромъ Чуевымъ были поднесены иконы отъ прихожанъ; пищущимъ по просьбѣ прихожанъ былъ отслуженъ краткій молебенъ, по окончаніи его привѣтствовалъ о. юбиляра съ рѣдкимъ днемъ въ его жизни, днемъ только избранныхъ Божіихъ и поднесъ отъ духовенства ему хлѣбъ-соль, какъ залогъ сердечнаго расположенія къ нему духовенства; послѣ начались поздравленія и подношенія тортовъ отъ частныхъ лицъ, первыми привѣтствовали учительницы. Приходъ многолюденъ но и старики не помнятъ батюшки, прослужившаго церкви Божіей полвѣка, такъ что для прихода это былъ единственный день въ его жизни. Самъ о. юбиляръ дожилъ до такого дня, благодаря только милости Всесильнаго, такъ какъ жизнь его была преисполнена всякихъ терній и невгодъ. Первое его служеніе было въ сл. Кривоносовой, Богуч. у., гдѣ онъ прослужилъ 18 л., тутъ же на четвер-

томъ году лишился жены и дѣтей и съ этого времени пришлось коротать жизнь одному; жизнь сельскаго батюшки полна всякихъ невзгодъ, а о вдовцахъ и говорить нечего: о юбиляра въ домѣ привѣтствовалъ рѣчью настоящей батюшка сл. Кривоносова, тоже вдовецъ, привѣтствіе было сказано, товарищемъ и по службѣ, и по несчастію, и такъ было сказано отъ души и сердца, что присутствующіе прослезились. Послѣ Кривоносовой о юбиляръ 5 л. работалъ по просьбѣ духовенства на епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, послѣднее все время священствуетъ въ сл. Ново-Бѣловой.

С. В. Е.

Нѣсколько воспоминаній изъ жизни отца Іоанна Кронштадтскаго ¹⁾.

Священное Писаніе говоритъ: *„Тайну Цареву добро хранить, дѣла же Господни возвъщати славно“*.

И Самъ Господь Іисусъ Христосъ, когда исцѣлили бѣсновашагося, въ которомъ былъ легіонъ, и исцѣленный просилъ Христа, чтобы быть съ Нимъ, — не дозволилъ ему, а сказалъ: *„Иди домой къ своимъ и раскажи имъ, что сотворилъ съ тобою Господь и какъ помиловалъ тебя. — И пошелъ исцѣленный и началъ проповѣдывать въ Десятиградіи, что сотворилъ съ нимъ Іисусъ. И всѣ дивились“*.

Поэтому позвольте и мнѣ повѣдать вамъ о великихъ дѣлахъ Божіихъ, которыя сотворилъ Господь въ наши дни черезъ *великаго молитвенника земли русской о. Іоанна*.

Послѣ разгрома въ 1870 г. Франціи нѣмцами, французскій дворянинъ Дювернуа переселился въ Россію и здѣсь

¹⁾ Чтеніе въ собраніи членовъ Общества въ память о. Іоанна Кронштадтскаго 2 февраля 1917 года.

сынъ его вступилъ въ бракъ съ русской дворянкой Клавдіей Николаевной, изъ древняго и славнаго рода Палицыныхъ. Отъ этого брака у нихъ родился сынъ Илья.

Въ 1889 г., когда Ильѣ было 8 мѣсяцевъ, и жили они въ имѣніи „Русино“, Тарусскаго у., Калужской губ., случилось, что ребенокъ тяжело занемогъ; тогда мать пригласила дѣтскаго врача, доктора Полиевктова, который, осмотрѣвъ больного, сказалъ, что у него воспаленіе кишекъ.

Всю ночь просидѣли мать и докторъ Полиевктовъ у постели больного ребенка, прикладывая компрессы, но ребенокъ былъ безъ памяти, съ мутными глазами, метался въ жару и кричалъ отъ боли.

Докторъ Полиевктовъ не скрылъ отъ матери, что положеніе ребенка безнадежно, однако, посовѣтовалъ ей, чтобы потомъ не упрекать себя, пригласить хирурга и еще 3-го врача и устроить совѣщаніе врачей.

Рано утромъ, мать послала телеграммы: въ Калугу хирургу Красинцеву и въ городъ Таруссу доктору Добротворскому, прося ихъ немедленно пріѣхать въ имѣніе. Одновременно, благочестивая мать послала телеграмму батюшкѣ въ Кронштадтъ, прося его святыхъ молитвъ объ исцѣленіи безнадежно больного дитяти и просила отвѣта.

По прошествіи нѣкотораго времени, ребенокъ пересталъ стонать и плакать и заснулъ крѣпкимъ сномъ, а среди дня, около часу или 2-хъ, докторъ Полиевктовъ позвалъ мать взглянуть на ребенка, который сознательно глядѣлъ и узналъ мать и няню.

Тѣмъ временемъ, отъ батюшки пришла отвѣтная телеграмма, что онъ помолился.

Вечеромъ пріѣхали вызванные изъ городовъ Калуги и Таруссы доктора, и когда хирургъ Красинцевъ сталъ шупать животъ младенца, изслѣдуя положеніе больного, то ребенокъ смѣялся, точно отъ щекотки.

Осмотрѣвъ ребенка, пріѣхавшіе доктора съ досадою сказали матери: „Съ вашей стороны, сударыня, недобросовѣстно беспокоить занятыхъ людей и заставлятъ ихъ тащиться такую даль, когда ребенокъ совершенно здоровъ“. Однако, докторъ Поліевктовъ замѣтилъ имъ, что онъ тоже докторъ, и притомъ по дѣтскимъ болѣзнямъ, что онъ просидѣлъ всю ночь у постели больного, слѣдя за его дыханіемъ и за температурой и что онъ находилъ положеніе ребенка настолько безнадежнымъ, что даже считалъ минуты, которыя оставалось жить ребенку.

Но обрадованная мать хорошо знала, кто тотъ врачъ, что чудомъ исцѣлилъ ея дитя.

И уѣхали доктора, а отъ смертной болѣзни ребенка не осталось и слѣда.

Съ той поры прошло 27 лѣтъ и ребенокъ сталъ взрослымъ человѣкомъ. Осенью прошлаго года, случайно узнавъ о нашемъ Обществѣ, онъ вступилъ въ число его членовъ и записалъ въ члены Общества свою мать и сестру и еще нѣкоторыхъ близкихъ ему лицъ, а сегодня онъ пришелъ въ наше Собраніе, и вотъ, онъ сидитъ здѣсь среди насъ.

Теперь расскажу вамъ и другой подобный случай.

Въ 1885 г., въ г. Харьковѣ, жилъ отставной д. с. с. б. личный чиновникъ особ. пор. при тогдашнемъ министрѣ внутреннихъ дѣлъ графъ Лорисъ-Меликовъ—курскій помѣщикъ Николай Федоровичъ Бобровскій, который тяжело заболѣлъ, и харьковскіе профессора сдѣлали ему операцію съ вскрытіемъ брюшной полости и вырѣзали какой-то внутренней нарывъ, послѣ чего Бобровскій оправился.

Черезъ 2 года послѣ этого Николай Федоровичъ Бобровскій опять тяжело занемогъ.—Это было въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1887 г. Ему минуло въ то время 55 лѣтъ.

Были опять приглашены лучшіе харьковскіе профес-

сора, а въ томъ числѣ и дѣлавшій первую операцію Субботинъ, Крыловъ и еще докторъ, фамилію коего, за давностью, дочь Бобровскаго забыла.

Осмотрѣвъ больного, врачи заявили, что, для спасенія его, необходима опять такая же операція.

Сговорившись о времени операціи, врачи уѣхали, а въ домѣ Бобровскаго стали готовить все необходимое для предстоящей тяжелой и опасной операціи.

Благочестивый Бобровскій приказалъ домашнимъ послать телеграмму батюшкѣ, прося его святыхъ молитвъ объ удачномъ исходѣ операціи и распорядился отправить телеграмму съ такимъ расчетомъ, чтобы *великій молитвенникъ земли русской* получалъ ее передъ обѣдней и успѣлъ до операціи помолиться.

Отвѣтъ отъ батюшки послѣдовалъ въ день операціи, но не телеграммой, не письмомъ отвѣтилъ *Великій Праведникъ*, а устами съѣхавшихся профессоровъ, которые, осмотрѣвъ передъ операціей больного, нашли улучшение и отложили операцію на 2 или 3 часа, по истеченіи коихъ вновь осмотрѣли больного и заявили, что операція уже не нужно, и съ этого времени здоровье Бобровскаго стало быстро улучшаться.

Уѣхали профессора, а обрадованные Бобровскій и его благочестивая дочь, нынѣ генеральша М. Н. Швецова, которая сегодня также здѣсь сидитъ между нами, возблагодарили Господа за чудо, явленное имъ по молитвамъ Батюшки.

Я рассказалъ вамъ о двухъ случаяхъ исцѣленій по молитвамъ *великаго свѣтильника Церкви Христовой о. Иоанна*, а теперь расскажу вамъ удивительный случай прозорливости Батюшки.

Въ дѣтствѣ моемъ, въ домѣ родителей моихъ жилъ студентъ, изъ крестьянъ, который училъ меня.

Съ тѣхъ поръ, и до сего дня, я сохранилъ съ нимъ взаимную дружбу.

Нынѣ онъ уже д. с. с. и занимаетъ значительное положеніе. Вотъ что онъ мнѣ повѣдалъ.

„Я родился, сказалъ онъ, старовѣромъ, и никто не зналъ, что я былъ неправославнымъ, т. к. я посѣщалъ для вида православные храмы. Однажды я присутствовалъ при одномъ торжествѣ, гдѣ былъ и о. Іоаннъ. По окончаніи торжества, о. Іоаннъ, прощаясь, благословлялъ всѣхъ присутствовавшихъ, меня же не благословилъ, а, поровнявшись со мною и вперивъ въ меня свой душу пронизывающій взоръ, сказалъ мнѣ: „А ты такъ и останешься старовѣромъ?“

Эти слова, какъ громомъ, поразили меня, и морозъ пробѣжалъ у меня по кожѣ, т. к. никто, кромѣ моей совѣсти, не зналъ, что я былъ старовѣромъ“.

Вотъ, я рассказалъ вамъ о дивныхъ дѣлахъ Божіихъ, по молитвамъ *Великаго Праведника*, но вѣдь здѣсь, въ залѣ, лишь нѣсколько сотъ почитателей батюшки, которые слышали повѣствованіе мое.

Какъ же сдѣлать, чтобы прославить Господа въ о. Іоаннѣ и о. Іоанна въ Господѣ за эти чудеса по всей Руси великой? А очень просто—передать рукопись мою отцамъ-редакторамъ издаваемого Обществомъ *еженедѣльника* „Кронштадскій Пастырь“, и они напечатаютъ объ этомъ въ журналѣ, и разойдется онъ во всѣ концы Святой Руси.

Такимъ образомъ издаваемый Обществомъ нашпмъ еженедѣльный журналъ: „Кронштадтскій Пастырь“ является глашатаемъ среди православныхъ о великихъ дѣлахъ Божіихъ. А потому я горячо призываю васъ, а черезъ „Кронштадтскій Пастырь“ и всѣхъ современниковъ о. Іоанна, у конхъ есть воспоминанія о нашемъ дорогомъ, родномъ, рус-

скомъ Батюшкѣ, о. І. Іоаннѣ,—поторопитесь скорѣе, пока вы еще живы, изложите ваши воспоминанія на письмѣ и передайте ихъ отцамъ-редакторамъ „Кронштадскаго Пастыря“.

„Да вѣдають потомки православныхъ земли родной ми-нувшую судьбу и пастырей своихъ великихъ поминають за ихъ добро, а за чудесныя дѣянія Спасителя хвалебно прославляютъ.“

Да вѣдають потомки православныхъ, что ярко горѣлъ въ наши дни, на Святой Руси, свѣточъ вѣры и любви Христовой, Кронштадтскій пастырь Іоаннъ, и да свѣтитъ свѣтъ его все ярче и ярче“.

Раскажу вамъ еще трогательный случай, бывший на дняхъ, благодаря журналу „Кронштадтскій Пастырь“.

Въ пріютъ Общества, что на Пушкарской улицѣ, явился почтенный старецъ Адрианъ Ивановъ Кузьминъ и сказалъ, приблизительно, такъ:—„Я къ вамъ прямо отъ Батюшки“.

— Отъ какого?—спросила надзирательница.

— Отъ о. Іоанна—былъ отвѣтъ.

— Ахъ, отъ о. І. Орнатскаго,—сказала надзирательница.

— Нѣтъ, отвѣчалъ старецъ:—я отъ Батюшки о. Іоанна Кронштадтскаго прямо съ Карповки. Въ „Кронштадтскомъ Пастырѣ“ я вычиталъ, что здѣсь пріютъ въ память Батюшки, вотъ я и пришелъ посмотрѣть.

Осмотрѣвъ внимательно все и подивившись чистотѣ и порядку, почтенный посѣтитель спросилъ: „умѣють-ли дѣти пѣть?“ и, получивъ утвердительный отвѣтъ, просилъ спѣть: „Во Іорданѣ“, „Богородицу“ и пропѣть Батюшкѣ: „Со святыми упокой“.

Выслушавъ пѣніе, онъ сказалъ надзирательницѣ: „не зналъ я, что у Батюшки есть такое уютное гнѣздышко для

круглыхъ сиротокъ. Всѣмъ теперь буду рассказывать, что тутъ все въ духѣ о. Іоанна“.

Затѣмъ, передавъ надзирательницѣ 100 р. членскаго своего взноса и еще на гостинцы пѣвчимъ, старецъ облакалъ дѣтей и, призвавъ ихъ въ залъ къ портрету батюшки, прослезился и сказалъ круглымъ сироткамъ: „какія вы счастливыя, что находитесь подъ покровительствомъ самого батюшки о. Іоанна, помните же всегда, что вы батюшкины дѣтки и молитесь за него всегда“.

Такъ сказавъ, старецъ удалился.

А я вамъ всѣмъ совѣтую: побывайте на Пушкарской, полюбуйте эти круглыми сиротками—*батюшкиными дѣтками*, которыя всегда веселы и довольны, а радостны онѣ потому, что *самъ великій милостивецъ—о. Іоаннъ* замѣнилъ имъ родителей, а безпредѣльная любовь его къ страждущему человѣчеству воплотилась въ живыхъ дѣлателяхъ на нивѣ его.

Хорошо сироткамъ на Пушкарской,—хорошо потому, что не наемники ходятъ за ними, а ходятъ за ними горячіе почитатели Батюшки, и всю душу свою влагають они въ воспитаніе дѣтей, въ заботы о нихъ и въ ихъ образованіе. (К. П.).

Я. Илляшевичъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Согласно съ постановленіемъ Временнаго Правительства, съ четверга 6 апрѣля до 31 мая въ Воронежскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка, во всѣхъ Казначействахъ и во всѣхъ Сберегательныхъ Кассахъ будетъ приниматься подписка на Государственный 5% заемъ свободы по курсу 85 за 100.

Подписываться можно на любыя суммы, начиная отъ пятидесяти рублей.

Заемъ выпускается на 55 лѣтъ и съ 1922 года начнется погашеніе его ежегодными тиражами съ оплатой вышедшихъ въ тиражъ облигацій по ихъ номинальной стоимости (сто за сто). Во всякое время облигаціи займа можно продавать, или закладывать и выручать такимъ образомъ обратно затраченныя на покупку ихъ деньги, если въ нихъ встрѣтится надобность.

Проценты по займу будутъ выплачиваться по полугодіямъ 16 марта и 16 сентября. Они освобождены отъ 5% сбора съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ.

Теченіе процентовъ по займу началось съ 16 марта и потому при подпискѣ, кромѣ курсовой стоимости облигацій, будетъ виматься стоимость находящихся при нихъ купоновъ за время съ 16 марта по день подписки.

Впредь до полученія облигацій изъ Петрограда подписчикамъ будутъ выдаваться именные квитанціи. Возможно подписываться и въ разсрочку со взносомъ лишь небольшой задаточной суммы въ размѣрѣ около шести рублей на каждую пятидесятирублевую облигацію. Пооробности объ этомъ можно узнать въ Отдѣленіи Государственнаго Банка и въ Казначействахъ.

Облигаціи принимаются въ учрежденіяхъ Государственнаго Банка, Казначействахъ и Сберегательныхъ Кассахъ на бесплатное, безъ расходовъ на гербовый сборъ, храненіе. Подъ залогъ ихъ выдаются ссуды въ размѣрѣ до 75% номинальной стоимости изъ 5% годовыхъ. Въ уплату принимаются и 5% краткосрочныя обязательства Государственнаго Казначейства съ учетомъ изъ 5%.

Граждане! Въ свѣтлый и грозный моментъ, переживаемый родиной, помогите нашей славной арміи въ ея богатырской борьбѣ съ полчищами кровавого Вильгельма. Ограничьте Ваши потребности, сократите расходы и всѣ свободныя средства отдайте взаймы Государству на нужды войны чтобы приблизить ея побѣдный конецъ.

Подписывайтесь на облигаціи Займа Свободы, помня о томъ, что грозный и непримиримый врагъ ея все еще твердой ногой стоитъ на нашей землѣ.

Спѣшите! Отечество въ опасности!

СОДЕРЖАНІЕ

НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Вынужденное слово — *Профессоръ Болсловія.*

Православное духовенство и крестьянство въ ихъ отношеніи къ строительству государственной жизни на предстоящемъ Учредительномъ Собраніи. — *Θ. Гаврилова.*

Рѣдкій день въ приходѣ. — *С. В. Е.*

Нѣсколько воспоминаній изъ жизни отца Іоанна Кронштадтскаго. — *Я. Иллешевича.*

Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи *Архимандритъ Серафимъ.*
