

Редакція ж. "Божья Правда" Государственная

издана в Ленинград
Библиотека СССР
им. В. И. ЛЕНИНА

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 6-й 1910 г. 11 февраля

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и пересылкой 6 руб.—Отдѣльный номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка. Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 к. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

Отдѣль официальный.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: на діаконскія мѣста: псаломщикъ с. Новопасскаго, Полин. у., Викторъ *Костинъ* въ с. Юртикъ, Полинскаго уѣз.,—1 февр.

Перемѣщены: псаломщики сель Сар. у.: Кигбаева Владиміръ *Палевъ* и Мостоваго Іоаннъ *Кибардинъ* одинъ на мѣсто другого—22 янв.

Священникъ с. Колобова, Полинскаго уѣзда, Николай *Иванинскій* принятъ на службу въ Новгородскую епархію и назначенъ на священническое мѣсто при Суглицкой церкви, Устюжнскаго уѣзда,—15 янв.

Уволенъ отъ должности псаломщика и изъ духовнаго зва-

ня, по постановленію Епархіального Начальства отъ 12—25 янв., въ с. Медвѣдская пристань, Нолин. у., Николай Юферевъ.

Исключень изъ духовнаго званія, по постановленію Епархіального Начальства отъ 18—23 января, заштатный псаломщикъ с. Верхосунья, Нолин. у., Димитрій Шутовъ.

Объявленіе.

отъ Правленія Вятской Духовной Семинаріи.

(О возвышеніи съ начала 1910 года дополнительной съ казеннокоштныхъ воспитанниковъ-несиротъ платы за содержаніе въ Семинаріи).

Правленіе Вятской духовной Семинаріи отношеніемъ отъ 17 ноября 1909 г. за № 2085 просило Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ довести до свѣдѣнія Св. Синода о матеріальныхъ затрудненіяхъ, испытываемыхъ Правленіемъ Семинаріи, — вслѣдствіе общей дороговизны продуктовъ и матеріаловъ, — въ 1909 году и предстоящихъ ему въ будущемъ и исходатайствовать какъ единовременный отпускъ 4200 рублей для покрытія при заключеніи смѣтнаго 1909 года перерасходовъ, унаслѣдованныхъ отъ прежнихъ лѣтъ, такъ и увеличеніе съ начала 1910 г. размѣра казенныхъ стипенцій съ 105 р. до 150 рублей.

Указомъ Свягѣйшаго Синода отъ 11 января 1910 года за № 344 на имя Его Преосвященства, Преосвященѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго, дано знать Правленію Семинаріи, что Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, опредѣлилъ: „отпустить Правленію Вятской духовной Семинаріи на покрытіе перерасхода по содержанію сей Семинаріи за послѣдніе годы четыре тысячи двѣсти рублей изъ духовно-учебнаго капитала, по отд. I сверхсмѣтной статьѣй. Что же касается ходатайства объ увеличеніи суммы, ассигнуемой на содержаніе семинарскихъ зданій, или же о возвышеніи оклада

на содержаніе воспитанниковъ со 105 до 150 руб. въ годъ, то, по ограниченности въ настоящее время средствъ духовно-учебнаго капитала, ходатайство это отклонить, предложивъ Правленію Вятской Семинаріи, для усиленія средствъ Семинаріи, установить, согласно опредѣленію Святейшаго Синода, отъ 4—16 іюня 1908 года за № 111, дополнительную плату съ казеннокоштныхъ воспитанниковъ, въ размѣрѣ, какой, по мѣстнымъ условіямъ, признанъ будетъ со стороны Правленія возможнымъ“.

По справкѣ оказалось: 1) что Правленіемъ Семинаріи, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 4—16 іюня 1908 года за № 111, по журнальному опредѣленію отъ 10—30 сентября 1908 года, для усиленія средствъ по содержанію Семинаріи по статьямъ „содержаніе воспитанниковъ и содержаніе дома“ взимается дополнительная плата съ казеннокоштныхъ воспитанниковъ-не сиротъ въ слѣдующемъ размѣрѣ: съ священническихъ дѣтей и дѣтей инословныхъ родителей, принятыхъ на полное казенное содержаніе,—24 р., діаконскихъ—16 р. и съ псаломщическихъ—8 р.; съ священническихъ дѣтей и дѣтей инословныхъ родителей, принятыхъ на полуказенное содержаніе,—18 р., діаконскихъ—12 р. и псаломщическихъ—6 р.; 2) что въ 1908 г. этой дополнительной платы поступило 1258 р. 25 к., а въ 1909 г.—873 р., каковой суммы оказывается далеко недостаточно для удовлетворенія поименованныхъ въ справкѣ 1-й нуждъ.

По заслушаніи вышеприведеннаго указа Св. Синода и указанныхъ сейчасъ справокъ, Правленіе Вятской духовной Семинаріи журнальнымъ опредѣленіемъ распорядительнаго собранія отъ 20 января сего года за № 6, утвержденнымъ резолюціею Его Преосвященства, Преосвященейшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго, отъ 26 января сего года за № 658, постановило: „въ виду отказа со стороны Св. Синода, по ограниченности средствъ духовно-учебнаго капитала, въ увеличеніи размѣра казенныхъ стипендій и въ виду недостаточности средствъ, ассигнуемыхъ нынѣ на содержаніе воспитанниковъ и дома, Прав-

ление Семинаріи вынужденнымъ находить себя возвысить установленную съ казеннокоштныхъ воспитанниковъ-несиротъ дополнительную за содержаніе плату и съ начала 1910 года взимать ее въ слѣдующемъ размѣрѣ: съ дѣтей священниковъ и инословныхъ родителей по 45 р., съ дѣтей діаконовъ и священниковъ на діаконовыхъ вакансіяхъ по 30 р. и съ дѣтей псаломщиковъ и діаконовъ на псаломщическихъ вакансіяхъ по 15 р., съ тѣмъ, чтобы съ воспитанниковъ, пользующихся полуказеннымъ содержаніемъ, плата взималась въ размѣрѣ $\frac{2}{3}$ платы, устанавливаемой для казеннокоштныхъ воспитанниковъ, т. е., чтобы пользующіся полуказеннымъ содержаніемъ дѣти инословныхъ родителей и священниковъ платили по 30 р., дѣти діаконовъ и священниковъ, состоящихъ на діаконовыхъ доходахъ, по 20 р., и дѣти псаломщиковъ и діаконовъ, состоящихъ на псаломщическихъ доходахъ, по 10 р. въ годъ“.

О вышеизложенномъ Правленіе Семинаріи считаетъ своимъ долгомъ довести до свѣдѣнія духовенства Вятской епархіи.

Къ свѣдѣнію.

Денежный отчетъ

Уполномоченнаго въ Вятской губерніи отъ Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣдующихъ
за 1909 годъ.

Къ 1-му января 1909 года оставалось въ распоряженіи Уполномоченнаго 215 р. 5 к.

Изъ этого остатка надлежитъ препроводить:

- 1) Совѣту Попечительства, составляющихъ половину кружечнаго сбора въ кружки въ казенныхъ винныхъ лавкахъ— 91 руб. 75 к.;
- 2) Елабужскому Комитету— 57 р. 63 к. и
- 3) Вятскому Комитету— 65 р. 67 к., а всего— 215 р. 5 к.

Въ теченіе 1909 года поступило:

1) Церковно-кружечнаго сбора—1179 р. 29 к.; 2) Пожертвованій, собравныхъ по подписнымъ листамъ въ пользу Попечительства—366 р. 28 к.; 3) Членскихъ взносов—65 руб.; 4) Процентвъ на капиталъ, обращающейся въ сберегательной кассѣ при Вятскомъ Отдѣленіи Государственнаго банка въ теченіе 1908 года—12 р. 22 к.; 5) Собрано въ кружки, установленныя въ казенныхъ винныхъ лавкахъ—1600 руб. 63 коп.; 6) Собрано въ кружки, установленныя въ торговыхъ заведеніяхъ частныхъ лицъ, при чемъ сборъ пожертвованій съ разрѣшенія Совѣта Попечительства о слѣпыхъ поступаетъ исключительно на содержаніе Вятскаго ремесленнаго убѣжища для слѣпыхъ женщинъ—41 р. 2 к.; 7) Получены отъ Орловской и Нолинской городскихъ управъ назначенные въ пособіе на содержаніе: Вятскаго ремесленнаго убѣжища для слѣпыхъ женщинъ 20 руб. и Елабужскаго училища слѣпыхъ—20 руб. Итого въ приходѣ съ остаткомъ 3519 р. 49 к.

Въ теченіе 1909 года произведено расхода:

1) Препровождено въ Совѣтъ Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ—составляющіе половину кружечнаго сбора въ казенныхъ винныхъ лавкахъ—798 р.; 2) Препровождено въ Елабужскій Комитетъ Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ—1465 р.; 3) Препровождено въ Вятскій Комитетъ Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ—790 р.; 4) Выдано слѣпымъ *) единовременныхъ пособій—10 р.; 5) Уплачено Вятскому Отдѣленію Государственнаго банка за переводъ денегъ—2 р.; 6) Произведено мелочныхъ канцелярскихъ расходовъ—71 к. Итого въ 1909 году израсходовано—3065 р. 71 к.

*) Крестьянамъ Яранскаго уѣзда: починка Безденежнаго, Кикнур-вол. Якову Бажину—5 р. и дер. Крутой Николаевской волости, Ивану Смирнову—5 р.

Затѣмъ къ 1-му января 1910 года осталось въ распоряженіи Уполномоченнаго—453 р. 78 к.

Изъ остатка на 1 января 1910 года слѣдуетъ:

Совѣту Попечительства—94 р. 6 к.; Елабужскому Комитету—219 руб. 56 к.; Вятскому Комитету—140 руб. 16 коп. Итого—453 р. 78 к.

Въ заключеніе отчета, Уполномоченный въ Вятской губерніи отъ Попечительства о слѣпыхъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Михаилъ Петровичъ Рыкачевъ, принося глубочайшую благодарность всѣмъ жертвователямъ и лицамъ, потрудившимся по сбору пожертвованій въ пользу Попечительства на призрѣніе и нужды слѣпцовъ, считаетъ своимъ долгомъ довести до всеобщаго свѣдѣнія, что въ 1909 году кружечный сборъ въ церквахъ Вятской Епархіи въ недѣлю о слѣпыхъ, открытый съ благословенія Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго, сборъ добровольныхъ пожертвованій по подписнымъ листамъ, открытый съ разрѣшенія Его Сіятельства господина Вятскаго Губернатора чрезъ Гг. Городскихъ Головъ, Предсѣдателей Земскихъ Управъ и Уѣздныхъ Исправниковъ, сборъ добровольныхъ пожертвованій въ кружки, поставленныя въ казенныхъ винныхъ лавкахъ, и другія поступленія—достигъ къ 1-му января 1910 года *три тысячи триста четыре руб. сорокъ четыре коп.*

При этомъ Уполномоченный имѣетъ честь покорнѣйше просить всѣхъ лицъ, коимъ были препровождены отъ него подписные листы для сбора пожертвованій въ 1909 году въ пользу Попечительства, возвратить таковые обратно, такъ какъ сборъ пожертвованій считаетъ уже оконченнымъ.

О ВЪДЪНІЯ

о вакантныхъ мѣстахъ въ епархіи.

Наименованіе прихода	Количество прихожанъ		Колич. земли		Содержаніе отъ казны	Церковныя причтовыя помѣщенія	Составъ причта
	м. п.	ж. п.	Дес.	Руб.			
Протоіерейское:							
При Вятскомъ Александро-Невскомъ соборѣ	2225	2560	2	—	—	Казенныя.	1 пр., 1 с., 1 д., 2 пс.
Священническія:							
При Воскресенской церкви Вѣло-Холуницк. завода	2469	2282	—	—	—	Казенныя.	2 свящ., 1 д., 2 пс.
Въ селахъ:							
Яран. у.: Пиштани	2560	2534	65	—	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Но: отроицкомъ	1483	1494	33	—	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Елаб. у.: Граховъ	3680	3733	74	—	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Малм. у.: Кизнери	2428	2557	199	—	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 3 пс.
Дерюшевъ	2289	2421	44	294	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Новомъ Бурцѣ	757	736	35	294	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 псал.
Уть-Сюмсахъ	1426	1529	52	294	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Урж. у.: Космодамианскомъ	597	669	36	298	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Старомъ Торьялѣ	3157	3326	40	298	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Черемисскомъ Турекѣ.	4300	4288	70	—	—	Нѣтъ.	2 св., 1 д., 2 пс.
Сарап у.: Нылги-Вамьѣ	2312	2472	4	—	—	—	2 св., 2 пс.
Дуванаѣ	714	703	35	294	—	Казенныя.	1 свящ., 1 псал.
Завьяловѣ	4617	4923	38	—	—	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.
Чумоѣ	1389	1342	36	—	—	Казенныя.	1 св., 1 пс.

Пермяковъ	1278	1391	66	—	Казенныя.	1 св., 1 псал.
Тойкинъ	2479	2559	53	294	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
При Ижевской Нико- лаевской церкви	3326	3402	—	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Орлов. у.: Кленовицъ	2373	2630	36	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Орл. у.: Суводяхъ	1409	1523	58	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Соловецкомъ	2566	2726	70	294	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Нол. у.: Колобовъ	3003	3287	3	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Глаз. у.: Верхолѣмъ	780	876	40	—	Казенныя.	1 св., 1 псал.
Лѣмъ	3461	3670	130	294	Казенныя.	3 св., 1 д., 3 пс.
Архангельскомъ	1979	2116	5	294	Казенныя.	2 св., 2 пс.
Слоб. у.: Холуно-Полом- скомъ	703	759	69	—	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Иванцовъ	1740	1861	36	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Діаконскія:						
При Малмыжскомъ Бо- гоявленскомъ соборѣ	3175	3423	29	—	Казенныя.	1 пр., 3 св., 1 д., 3 пс.
При Слободскомъ Пре- ображенскомъ соборѣ	1627	1668	—	—	Казенныя.	1 пр., 1 св., 1 д., 2 пс.
При Орловской Троиц- кой церкви	2201	2375	—	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
При Ижевскомъ соборѣ	9999				Казенныя,	1 пр., 5 св., 2 д., 6 псал.
Въ селахъ:						
Яранск. у.: Ильинскомъ	3742	3970	46	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 псал.
Урж. у.: Куракинъ	1853	1957	35	147	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Байсъ	3777	4140	5	174	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Малм. у.: Халдахъ	2142	2185	67	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Гл. у.: Зюздино-Христор.	1784	1722	33	147	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Сосновкѣ	2001	222	129	—	Казенныя.	2 св. 1 д., 2 пс.
Верхобѣльѣ	1117	1174	52	147	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Ежовъ	2659	2599	72	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.
Сар. у.: Чегандѣ	959	922	72	—	Казенныя.	1 св., 1 д., 1 пс.

Псаломщическія:						
При Слоб. Преображенскомъ соборѣ	1627	1668	—	—	Казенныя.	1 пр., 1 св., 1 д., 2 пс.
При Орловской кладбищенской церкви	14	21	—	—	Казенныя.	1 св., 1 пс.
При Орловской Троицкой церкви	2201	2375	—	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Въ селахъ:						
Гл. у.: при Омутн. единоувѣрческой церкви	610	655	—	—	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Верхокосинскомъ Поломѣ	956	1036	40	98	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Нол. у.: Колобовѣ	3003	3287	3	—	Казенныя.	2 св., 1 д., 2 пс.
Новоспасскомъ	1932	2061	33	—	Казенныя.	2 св., 2 пс.
Коркинѣ	1005	1120	3	—	Казенныя.	1 св., 1 псал.
Мал. у.: Лекшурѣ	505	525	7	150	Казенныя.	1 св., 1 пс.
Сарап. у.: Мазунинѣ	3027	3120	33	—	4 каз. дома	2 св. 1 д., 1 пс.
Дуванахѣ	714	709	35	98	Казенныя.	1 св., 1 пс.
При Воткинской единоувѣрческой церкви	159	162	—	122	Казенныя.	1 св., 1 пс.

Редакторъ офіціального отдѣла Еп. Вѣд. *В. Ивановскій.*

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 6-й

1910 г.

11 февраля

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и
пересылкой 6 руб.—Отдѣльный
номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка. Редакція
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для
печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2
стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р.,
строчка—20 к. При повтореніи
объявленій дѣлается скидка по
соглашенію.

Отдѣль неофициальный.

Молитва грѣшника.

Какъ путникъ, въ знойный день страдая,
Лишь ищетъ жажду утолить,
Такъ грѣшникъ, Бога вспоминая,
Устами шепчетъ, говоритъ:

„Отверзи дверь мнѣ покаянья,
О, Жизнодавецъ мой, Господь,
Очисти, Щедрый, согрѣшенья
И исцѣли грѣховну плоть!

Се тьма грѣховъ меня смущаетъ;
Трепещу Страшнаго суда,

Но милость Божья не престанетъ,
И я молюсь Тебѣ всегда:

Помилуй, Боже, по великой,
Безмѣрной милости Твоей;
Къ Тебѣ спѣшу съ слезой-молитвой,
О, дай покой душѣ моей!..

П. Селивановскій.

Къ вопросу о введеніи въ духовныхъ училищахъ института классныхъ наставниксвъ-воспитателей и ихъ обязанностей.

Педагогическіе авторитеты и ежедневный опытъ любящаго свое дѣло воспитателя самымъ настоятельнымъ образомъ убѣждаютъ въ неотлагаемой необходимости рѣшительно дѣйствовать на сжатый міръ дѣтской души сколько отрицательнымъ путемъ за-прещенія, ограниченія и сдерживанія эгоистическихъ движеній и порывовъ въ сердечной дѣятельности дѣтей, столько же, если не больше, прямымъ положительнымъ путемъ живого примѣра и проникнутаго любовію наставленія, съ цѣлью приучить дѣтей подчиняться высшимъ нравственнымъ интересамъ.

Кажется не будетъ преувеличеніемъ сказать, что въ нынѣшней системѣ воспитанія въ духовной школѣ преобладаетъ первый изъ указанныхъ путей воспитательнаго воздѣйствія и притомъ не безъ ущерба второму. Органами воспитательнаго надзора въ духовныхъ училищахъ являются: смотритель, помощникъ его и надзиратели. Эта школьная инспекція исчерпываетъ собою весь кругъ воспитателей, хотя извѣстное, правда условное, воспитательное значеніе должны имѣть и учителя. Уже самыя названія воспитателей въ духовномъ училищѣ: „инспекторъ“, „смотритель“, „надзиратель“ показываютъ, что эти лица обязаны прежде всего и главнѣе всего „надсматривать“, „смотреть“, „над-

зирать“ за своими питомцами. И современная школьная педагогическая практика, вѣрная завѣтамъ прошлаго, до сихъ поръ знаетъ преимущественно надзоръ, преступленіе и наказаніе, по меньшей мѣрѣ взысканіе. Чаше всего въ нашихъ духовныхъ училищахъ съ ихъ интернатами практикуется воспитаніе *массовое*. Оно заключается главнымъ образомъ въ наблюденіи за внѣшнимъ порядкомъ и поведеніемъ воспитанниковъ, за исполненіемъ правилъ внѣшней дисциплины, въ устроеніи и поддержаніи внѣшней благопристойности. При этомъ то, что происходитъ внутри воспитанника, въ его душѣ, остается малоизвѣстнымъ воспитателю. Такая система воспитанія за рѣдкими и счастливыми исключеніями не предполагаетъ личнаго и постоянного отношенія между воспитателемъ и воспитанникомъ; да и построена она къ тому же на строгомъ раздѣленіи труда. Воспитатели и надзиратели обязаны только „воспитывать и надзирать“, каждый въ свой дежурный день; преподаватели должны только „преподавать“ каждый свою науку.

Учитель духовнаго училища въ классѣ правда имѣетъ предъ собою всю совокупность дѣтей, но не имѣетъ и не можетъ имѣть личнаго къ нимъ отношенія. Онъ, разумѣется, въ правѣ вызывать того или другого ученика для личнаго на него воздѣйствія въ воспитательныхъ цѣляхъ, но дѣлаетъ это лишь въ исключительныхъ случаяхъ; случаи эти единичны и рѣдки, и при существующей системѣ воспитанія и обученія въ духовномъ училищѣ нельзя ставить это въ вину учителю. Неудивительно, поэтому, что нынѣшніе питомцы духовной школы убѣдительно увѣряютъ, что они ниразу за все время обученія въ школѣ не бывали въ личномъ отношеніи къ учителю; слышать такіе отзывы не рѣдкость...

У современнаго надзирателя духовнаго училища существуютъ кой-какія личныя отношенія къ ученикамъ, но они почти всегда, за рѣдкими исключеніями, непріятныя. Онъ живетъ и содержится, правда, въ школѣ; но его постоянное присутствіе имѣ-

еть единственною цѣлью постоянный надзоръ, и потому не принадлежитъ онъ къ числу любимыхъ учениками лицъ и внушаетъ обыкновенно скорѣе страхъ, чѣмъ доброе расположеніе. И нельзя его винить въ томъ: таково его положеніе, оно не имъ устроено и ему первому тягостно. Онъ, какъ мечъ Дамокла, виситъ надъ учениками, стѣсняя свободу ихъ дѣйствій. И ученики смотрятъ на надзирателей странно: и за товарищей ихъ не считаютъ и, подчасъ, за начальниковъ не признаютъ...

Дѣйствительно, для того, чтобы держать въ повиновеніи такое значительное количество дѣтей, какое находится въ нашихъ общежитіяхъ, и при томъ остающихся нерѣдко безъ призора и попеченія въ разобщеніи съ учителями, приходится дѣйствовать страхомъ наказаній. Это непривлекательное дѣло лежитъ преимущественно на надзирателѣ. Удивительно ли послѣ этого, что современный надзиратель, въ большинствѣ случаевъ человѣкъ молодой, неопытный не можетъ имѣть на дѣтей серьезнаго воспитательнаго вліянія съ положительной его стороны. Ему не за что въ нихъ ухватиться, потому что не онъ ихъ учитъ, и къ тому же, въ силу условій своего положенія, относится къ нимъ, какъ орудіе наказанія, по меньшей мѣрѣ взысканія.

Лишенный постоянного и непрерывнаго воспитательнаго воздѣйствія съ положительной стороны, воспитанникъ духовной школы-интерната предоставленъ самому себѣ и воздѣйствію своихъ товарищей. Тутъ, съ ними и чрезъ нихъ совершается его воспитаніе. И состоитъ оно существенно въ изобрѣтеніи тысячи уловокъ, съ помощью коихъ можно обмануть привязчивый надзоръ и заявить свою свободу посреди всяческаго стѣсненія. И, разумѣется, между учениками славится тотъ, кто всего молодцоватѣе въ этой глухой борьбѣ противъ начальства, и всего искуснѣе умѣетъ укрыться отъ надзора и изобрѣтать продѣлки. А такъ какъ между учениками и начальствомъ игра неравная, то роковая необходимость влечетъ воспитанниковъ къ неприязни къ своимъ воспитателямъ, къ недовѣрію, равнодушію, а въ конеч-

номъ результатъ къ притворству и лжи; о сердечномъ довѣрїи и откровенности не можетъ быть рѣчи...

Нравственной связи между воспитателемъ и воспитанникомъ не существуетъ; если они не враги, то во всякомъ случаѣ люди далекіе и чуждые другъ къ другу.

Впрочемъ, несмотря на самыя неблагопрїятныя условія для сближенія, случаи ничѣмъ непобѣдимого довѣрїя, наивной простоты и душевной чистоты тѣмъ не менѣе, какъ не частое и весьма отрадное исключеніе, существуютъ въ практикѣ каждаго сколько нибудь доброжелательнаго надзирателя. Обычно такихъ наивныхъ и довѣрчивыхъ дѣтей терпѣть не могутъ въ классѣ ихъ сверстники, которые твердо усвоили взглядъ: чѣмъ ближе къ начальству, тѣмъ хуже, чѣмъ дальше, тѣмъ лучше, и выработали соответствующіе прїемы коллективной борьбы со своими прїтѣснителями.

Къ такимъ результатамъ приводятъ нынѣшніе школьные порядки. Причина этому, думается, въ томъ, что въ системѣ современнаго воспитанія въ духовной школѣ преобладаетъ путь отрицательнаго воздѣйствія, въ ущербъ положительному. При режимѣ съ отрицательнымъ характеромъ запрещенія и надзора внутренняя жизнь воспитанниковъ течетъ сама собой. Они сами себя воспитываютъ, сами воздѣйствуютъ другъ на друга, самостоятельно растутъ и измѣняются духовно. Поэтому глубокопоучительная, интереснѣйшая поэтическая картина постепеннаго пробужденія, развитія личности, процессъ постепеннаго вырастанія и превращенія отрока въ юношу, этотъ особенно важный періодъ въ жизни человѣка, когда такъ необходимъ опытный руководитель, эта „пора надеждъ и грусти нѣжной“ проходятъ безслѣдно, незамѣченными, подлѣ, но мимо воспитателей духовной школы. Нельзя забывать при этомъ, что въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ большая часть воспитанниковъ не покидаетъ общезжитія многіе мѣсяцы и годы.

Думается, что правильная организація воспитательной ча-

сти въ духовной школѣ вообще, въ духовныхъ же училищахъ въ частности, при такихъ обстоятельствахъ не можетъ быть надлежащимъ образомъ осуществлена безъ участія особой группы педагогическихъ лицъ. Такими лицами естественнѣе всего могли бы быть преподаватели въ званіи классныхъ наставниковъ или воспитателей. Главное назначеніе послѣднихъ должно состоять въ заполненіи существеннаго недостатка въ современной постановкѣ воспитательнаго дѣла въ духовной школѣ:—въ положительномъ воздѣйствіи на волю и сердце питомцевъ путемъ живого примѣра и проникнутаго любовію наставленія.

Особенно чувствительно недостатокъ въ такихъ лицахъ сказывается при первоначальномъ поступленіи дѣтей въ школьное общежитіе, когда много нужно умѣнія, чуткости, выдержки и такта, дѣйствительной, а не показной отзывчивости, любви и ласки, чтобы дѣтское сердце, оторванное отъ родной семьи и крова, не огрубѣло, а повѣрило; оно такъ робко, такъ недоувѣрчиво; ему такъ, особенно на первыхъ порахъ жизни въ казенной обстановкѣ, грустно, одиноко..

Тутъ должна начаться воспитательная дѣятельность класснаго наставника. Въ закрытомъ учебномъ заведеніи онъ долженъ быть связанъ съ питомцами неразрывно: онъ для нихъ—отецъ и мать, и другъ, и братъ-руководитель... Извѣстно, что дѣтскій возрастъ болѣе, чѣмъ всякій другой, нуждается въ руководствѣ отеческомъ, въ отзывчивости и сердечности; онъ и самъ отзывчивъ: за малѣйшую ласку дѣти любятъ и цѣнятъ своего наставника, его помнятъ всю жизнь, съ благоговѣніемъ о немъ говорятъ.

Дѣтская душа воспримчива; на этой воспримчивости, какъ на стержнѣ, должно сосредоточиться дальнѣйшее воспитательное воздѣйствіе класснаго наставника-воспитателя, который положительными средствами долженъ вызвать въ душѣ воспитанника расположенія, соотвѣтствующія его назначенію, какъ питомца духовной школы, долженъ укрѣпить и обработать тѣ стороны

характера, какія найбільше отвѣчаютъ требованіямъ будущаго служителя Церкви Христовой. Слѣдуетъ при этомъ, что періодъ восприимчивости дѣтей въ сферѣ религіозныхъ вліяній протекаетъ именно въ тотъ періодъ времени, когда они обучаются въ школѣ. Религіозно-нравственное воспитаніе, поэтому, должно составлять, далѣе, предметъ особыхъ попеченій класснаго наставника-воспитателя; особенно въ настоящее время въ виду всеміи замѣчаемаго пониженія религіозной чувствительности и нравственной настроенности у питомцевъ духовной школы. Своими убѣжденіями и своимъ примѣромъ жизни классный наставникъ-воспитатель обязанъ внѣдрить во ввѣренныхъ ему питомцахъ вѣру во Христа Спасителя, любовь къ Богу и ближнимъ, уваженіе къ Церкви Христовой, ея уставамъ, священнодѣйствіямъ и обрядамъ и заботиться о томъ, чтобы исполненіе учениками христіанскихъ обязанностей дѣлалось истинною потребностію ихъ сердца.

Воспитаніе волевой способности — вотъ дальнѣйшее широкое поле дѣятельности для класснаго наставника-воспитателя. Въ этомъ отношеніи его заботы и стремленія должны клониться къ тому, чтобы пробудить въ дѣтяхъ сознаніе и совѣсть; научить ихъ познавать справедливость, великое, прекрасное, доброе; приучить къ правдивости и добросовѣстности; своими внушеніями и примѣромъ внѣдрить въ нихъ чувство законности и располагать ихъ къ охотному подчиненію училищной дисциплинѣ и требованіямъ начальства. Долгъ наставника-воспитателя укрѣпить волю дитяти твердо, нерушимо установить въ ней законъ самоотреченія во имя высшихъ нравственныхъ интересовъ. Область сердечной дѣятельности дѣтей потребуеть отъ наставника-воспитателя особой заботливости и самаго сердечнаго попеченія. Онъ долженъ въ маленькомъ, бѣдномъ чувствомъ любви (извѣстно, что все дѣти эгоистичны) существѣ образовать чловѣка, живущаго любовію, образовать въ немъ доброе, чувствительное сердце, эту жизненную силу для всехъ его послѣдующихъ житейскихъ отноше-

ній. Любовь эта можетъ быть возбуждена въ сердцѣ дитяти исключительно только любовью же; она должна быть главнымъ двигателемъ въ педагогическихъ отправленіяхъ наставника-воспитателя.

Что касается внѣшнихъ средствъ, приѣмовъ и дѣйствій, въ которыхъ должна выражаться дѣятельность наставника-воспитателя, то въ основѣ своей они не могутъ быть указаны, такъ какъ извѣстно, что воспитаніе есть искусство (Контъ), которое совершенствуетъ всего человѣка и потому отличается своею общностію, и есть своего рода творчество, которое не можетъ подлежать точной регламентаціи. Уже одно общеніе съ учителями, разумѣется, откроетъ болѣе развивающее вліяніе; учащіеся скоро привыкнутъ видѣть въ преподавателяхъ друзей, готовыхъ откликнуться на каждое ихъ серьезное душевное движеніе, удовлетворить каждому ихъ умственному запросу, разрѣшить недоумѣнія, разобраться въ сомнѣніяхъ. Преподавателямъ въ свою очередь это общеніе дастъ возможность близко узнать, изучить учащихся, дать имъ ключъ къ индивидуальности каждаго, безъ чего и не можетъ быть существеннаго, благотворнаго вліянія со стороны преподавателя на учащагося. Вліяніе одной души на другую безконечно и безгранично: здѣсь богатый матеріалъ для оживленія дѣтскаго интереса, для возбужденія мысли и воображенія; здѣсь прямое средство духовнаго и душевнаго общенія учителя-воспитателя съ дѣтьми и залогъ сердечной и умственной привязанности дѣтей къ школѣ и учителю. Испытавшіе жизнь знаютъ, что взаимное общеніе создаетъ вѣру въ свое дѣло, любовь къ нему, укрѣпляетъ энергію, приноситъ успокоеніе; тѣмъ большее воздѣйствіе можетъ оказать общеніе наставника-воспитателя съ своими воспитанниками: призвать, увидѣть, разспросить мальчика, живымъ словомъ ободрить его, поднять его на высоту и отпустить возбужденнаго, веселаго, съ вѣрою въ свое дѣло, съ отраднымъ сознаніемъ сочувственной силы—все это такъ нужно, такъ важно, такъ дорого въ ученическомъ дѣлѣ...

Что касается, если такъ можно выразиться, правового положенія классныхъ наставниковъ и распредѣленія ихъ обязанностей между обязанностями лицъ инспекторскаго надзора въ училищѣ, то они могутъ быть сведены къ слѣдующимъ пунктамъ.

Классные наставники должны быть ближайшими помощниками смотрителя училища въ попеченіи объ успѣхахъ и нравственности учениковъ ввѣреннаго каждому изъ нихъ класса.

Для возможно лучшаго достиженія указанныхъ учебно-воспитательныхъ цѣлей, классные наставники должны: 1) сноситься съ родителями учениковъ, родственниками или опекунами въ случаяхъ, относящихся къ поведенію, поднятію успѣшности и физическаго благосостоянія учениковъ; 2) посѣщать по временамъ квартиры учениковъ, живущихъ не у родителей или родственниковъ и не у лицъ педагогическаго сословія; 3) совѣщаться въ необходимыхъ случаяхъ съ надзирателями, преподавателями класса и смотрителемъ училища и его помощникомъ о должной постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ классѣ.

Классные наставники должны имѣть у себя книгу, въ которую вносятся ими все важное, касающееся учебновоспитательной части ихъ класса и каждаго изъ ихъ учениковъ въ отдѣльности, и на основаніи которой они могли бы сообщать все необходимое смотрителю училища и преподавателямъ свѣдѣнія, какъ вообще о цѣломъ классѣ, такъ и о каждомъ ученикѣ отдѣльно, въ послѣднемъ случаѣ при нуждѣ и родителямъ.

Классные наставники посредствомъ личнаго наблюденія, когда къ тому представится возможность, или чрезъ дежурныхъ надзирателей слѣдятъ за правильнымъ посѣщеніемъ учениками уроковъ, равно какъ и за своевременнымъ приходомъ ихъ въ классъ, къ общей молитвѣ и къ богослуженію въ училищный храмъ. При этомъ, въ случаѣ отсутствія учениковъ по причинамъ неизвѣстнымъ, классные наставники сами или чрезъ дежурныхъ надзирателей наводятъ справки о причинахъ отсутствія у родителей или опекуновъ; и, если причиной отсутствія ученика окажется бо-

лѣе или менѣе опасная болѣзнь, докладываютъ смотрителю о необходимости оказать имъ медицинскую помощь; въ случаѣ же пропуска уроковъ безъ уважительной причины принимаютъ надлежащія мѣры къ вразумленію и исправленію лѣнивыхъ и нерадивыхъ учениковъ.

Ученики мало успѣвающіе, а равно односторонне развивающіеся, составляютъ предметъ особенной заботливости классныхъ наставниковъ; при этомъ они стараются открыть истинныя причины того и другого и принимаютъ зависящіяся отъ нихъ мѣры къ возможному устраненію этихъ причинъ, приглашаютъ къ тому и другихъ преподавателей класса. Слѣдя внимательно и постоянно за развитіемъ способностей и характера учениковъ ввѣреннаго имъ класса и за ихъ успѣхами, классные наставники въ тѣхъ случаяхъ, когда замѣтятъ лѣность, небрежность и т. п. недобрые навыки ученика, немедленно должны принять мѣры къ ихъ исправленію съ своей стороны, а равно приглашать и другихъ наставниковъ единодушно оказать вліяніе на указаннаго ими воспитанника.

Классный наставникъ не долженъ отказывать ученикамъ ввѣреннаго ему класса, особливо малоспособнымъ и малоуспѣвающимъ, въ помощи по приготовленію уроковъ, письменныхъ работъ, въ объясненіи непонятаго и вообще въ рѣшеніи ихъ недоразумѣній по учебной части.

Ученикамъ, подвергавшимся болѣе или менѣе продолжительной болѣзни, классные наставники даютъ необходимые въ ихъ положеніи совѣты по учебной части, вызываютъ со стороны лучшихъ сотоварищей ихъ по классу сильное содѣйствіе при ихъ занятіяхъ, соглашаютъ другихъ преподавателей по вопросу о предоставленіи имъ нѣкоторыхъ льготъ при повтореніи опущеннаго и пр. Классные наставники должны наблюдать по возможности, чтобы различнаго рода постороннія занятія учениковъ не мѣшали успѣшному ходу ихъ ученія.

Классные наставники по возможности должны наблюдать, насколько приносить пользу ученикамъ домашнее и внѣклассное чтеніе и не препятствуетъ ли оно исполненію прямыхъ ихъ обязанностей. Классные наставники вообще должны руководить выборомъ книгъ для чтенія ученикамъ своего класса, указывая подробно, какія книги полезно или нужно прочитати всему классу, какія тому или другому ученику въ отдѣльности, и устанавливая подробности сего дѣла посредствомъ совѣщанія съ завѣдующими бібліотеками и съ прочими преподавателями.

Классные наставники разъясняютъ въ началѣ года и въ теченіе его, когда встрѣтится къ тому поводъ и необходимость, своимъ ученикамъ ихъ обязанности, какъ указанныя въ выдаваемыхъ имъ правилахъ, такъ и налагаемыя на нихъ требованіями общежитія и нравственности. Классные наставники удостовѣряются при началѣ учебнаго года, имѣютъ ли ученики ихъ класса всѣ необходимые учебники и учебныя пособія, и въ теченіе всего учебнаго года наблюдаютъ за исправнымъ и опрятнымъ содержаніемъ ихъ, требуютъ также, чтобы на каждомъ учебникѣ, а равно и на тетрадяхъ была собственноручная надпись каждаго ученика съ указаніемъ класса, полного имени и фамиліи.

Классные наставники наблюдаютъ за чистоплотностію и опрятностію учениковъ, а также обращаютъ вниманіе на то, чтобы ученики не имѣли при себѣ въ классѣ ненужныхъ книгъ или другихъ какихъ либо предметовъ.

Классные наставники наблюдаютъ за надлежащимъ исполненіемъ всѣхъ мѣръ относительно поддержанія чистоты воздуха и соблюденія всѣхъ прочихъ гигиеническихъ условій въ классной комнатѣ и обращаютъ особенно заботливое вниманіе на учениковъ болѣзненныхъ и имѣющихъ тѣлесные недостатки, приглашая къ тому же и прочихъ преподавателей класса.

Классные наставники наблюдаютъ по возможности, чтобы ученики вновь поступающіе, а равно и переходящіе изъ другихъ училищъ, не были обижаемы ихъ сотоварищами.

Воспитанникамъ, замѣченнымъ въ дурномъ поведеніи или мало успѣвающимъ, классные наставники дѣлають необходимыя внушенія, выговоры, опредѣляютъ взысканія; они участвуютъ съ правомъ рѣшающаго голоса въ оцѣнкѣ поведенія учениковъ училищнымъ начальствомъ.

На классныхъ наставникахъ лежитъ обязанность устраивать внѣклассныя чтенія со всѣми учениками, прогулки и развлечения для учениковъ ввѣреннаго имъ класса.

Классные наставники просятъ преподавателей класса заносить въ классную книгу имена учениковъ, обнаруживающихъ на урокахъ или крайнюю разсѣянность, или нерадѣніе, или легкомысліе, сообщать наблюденія надъ учениками класса, какъ въ стѣнахъ заведенія, такъ и внѣ его.

Классные наставники по возможности часто просматриваютъ дневники учениковъ, въ которые записываются ими заданныя имъ на каждый день уроки и письменныя работы, между прочимъ, съ цѣлью предупрежденія накопленія къ какому либо дню слишкомъ большого количества домашней для учениковъ работы. Въ случаѣ, если бы къ какому либо дню дѣйствительно оказалось слишкомъ много работы для учениковъ, классные наставники просятъ преподавателей объ уменьшеніи или совершенной отмѣнѣ урока или письменнаго упражненія; если же со стороны преподавателей не послѣдуетъ согласія на такую мѣру, то классные наставники своевременно доводятъ объ этомъ до свѣдѣнія смотрителя училища, сами же ни въ какомъ случаѣ не отмѣняютъ и не уменьшаютъ занятій по чужимъ предметамъ.

При исполненіи своихъ обязанностей классные наставники вообще не должны подавать повода къ ослабленію въ глазахъ учениковъ авторитета другихъ преподавателей класса, а равно и надзирателей. Въ исключительныхъ случаяхъ классные наставники могутъ посѣщать уроки другихъ преподавателей своего класса, но не иначе, какъ съ согласія сихъ послѣднихъ.

Классные наставники должны быть докладчиками о своемъ классѣ въ педагогическомъ собраніи, при чемъ они своевременно готовятъ всѣ необходимыя для доклада данныя. Между другими вопросами, подлежащими обсужденію и заключенію педагогическаго собранія, классные наставники докладываютъ своевременно о бѣдныхъ ученикахъ класса и ходатайствуютъ или объ освобожденіи таковыхъ отъ платы за ученіе, или о снабженіи ихъ учебными пособіями, или вообще о вспомошествованіи имъ какимъ либо способомъ. Предварительно внесенія въ Правленіе какого либо вопроса или предложенія классные наставники обязаны сообщать о таковыхъ смотрителю училища.

Классные наставники обязаны давать устный отчетъ смотрителю училища о всѣхъ мѣрахъ, принятыхъ ими по собственному почину, равно и о всѣхъ важныхъ вопросахъ, относящихся къ ихъ обязанности и рѣшаемыхъ ими по собственному усмотрѣнію; должны сообразовать всѣ свои распоряженія и дѣйствія съ существующими предписаніями вышшаго начальства и съ указазіями смотрителя училища.

Духовенству Вятскаго училищнаго округа и бывшимъ воспитанникамъ Вятскаго духовнаго училища.

Правленіе Вятскаго духовнаго училища, озабочиваясь такъ или иначе организовать дѣло помощи учащимся въ Вятскомъ училищѣ, въ августѣ 1909 года обращалось въ очередной сѣздъ духовенства обсудить вопросъ: не признаетъ ли онъ желательнымъ и благовременнымъ учредить при Вятскомъ училищѣ общества вспомошествованія учащимся, и, въ случаѣ согласія, — не найдетъ ли возможнымъ ассигновать хотя небольшую сумму въ неприкосновенный капиталъ общества, а также не укажетъ-ли, на какіе источники доходовъ будущее общество могло бы разчи-

тывать въ дальнѣйшемъ своемъ существованіи со стороны духовенства, церквей и церковныхъ попечительствъ?

Собраніе, къ сожалѣнію, отнеслось почему то довольно холодно къ такому жизненному симпатичному предложенію. „Учрежденіе при училищѣ Общества вспомошествованія въ принципѣ желательное, говорится въ постановленіи съѣзда, но за неимѣніемъ средствъ, а также и въ виду малочисленности учениковъ въ училищѣ, *) полагааетъ оставить этотъ вопросъ открытымъ и передать для обсужденія на благочинническіе съѣзды духовенства, а о. смотрителя просить напечатать читанный имъ собранію докладъ, для ознакомленія духовенства, въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Исполняя просьбу о.о. депутатовъ съѣзда, я обращаюсь къ окружному духовенству и всѣмъ бывшимъ воспитанникамъ Вятскаго училища съ выясненіемъ нужды и усерднѣйшею просьбою придти на помощь нуждающимся дѣткамъ въ училищѣ въ видѣ пожертвованія или на образованіе неприкосновеннаго капитала Общества или въ расходный капиталъ для выдачи бѣднякамъ теперь же.

Положеніе ученика Вятскаго духовнаго училища въ матеріальномъ отношеніи, повидимому, можетъ считаться болѣе или менѣе удовлетворительнымъ. Въ училищѣ довольно значительное количество учениковъ получаетъ казенное и полуказенное содержаніе, нѣкоторымъ выдаются пособія, въ размѣрѣ меньшемъ, чѣмъ какой полагается на половиннокоштнаго. На все это отпускается, въ дополненіе къ вырученнымъ за вѣнчики и молитвы изъ церковныхъ и личныхъ средствъ, довольно значительная сумма. Всѣ ученики имѣютъ полную возможность помѣщаться въ общежитіи, гдѣ за небольшую сравнительно, по нынѣшнему времени, плату (61 р.) получаютъ приличный столъ, постель и

*) Довольно странная мотивировка къ отсрочкѣ рѣшенія назрѣвашаго вопроса: нуждающемуся ученику ничуть не легче отъ того, что въ училищѣ не 300, а 200 человѣкъ.

книги. Отъ платы за право ученія духовные освобождены, а свѣтскіе платятъ небольшую сумму 20 р. въ годъ. Живя въ общежитіи, они мало сравнительно носятъ одежды и обуви, могутъ обходиться безъ особенной теплой одежды; при отсутствіи формы носятъ одежду домашнюю, недорогого шитья; за счетъ той же платы ученики пользуются услугами репетитора-надзирателя. Вообще, среди учениковъ духовнаго училища, повидимому, не должно быть нуждающихся.

Не такъ дѣло это представляется, если мы будемъ судить объ отдѣльныхъ личностяхъ въ частности.

Не велика, повидимому, плата въ 61 рубль, но и она для многихъ родителей, особенно псаломщиковъ и многосемейныхъ о.о. діаконовъ и священниковъ, обременительна. Стоитъ вспомнить только волненія и заботы родителей предъ отправленіемъ дѣтей съ каникулъ въ училище; стоитъ побыть въ училищѣ при сдачѣ дѣтей въ общежитіе, чтобы понять нужду родителей. Начальствующіе, во исполненіе строгихъ требованій Съѣзда духовенства, настаиваютъ на взносѣ денегъ полностью за треть, родители же нерѣдко со слезами умоляютъ отсрочить плату на мѣсяць или два. Для духовенства и для лицъ, прошедшихъ духовную школу, эти моменты очень памяты.

Отъ того-ли, что потребности у духовенства расширились, или потому, что доходность его въ послѣднее время пала, только у многихъ замѣчается крайняя бѣдность. Есть такіе псаломщики, которые получаютъ много менѣе 200 рублей въ годъ. Съ теченіемъ времени нужда эта несомнѣнно усилится.

Но вѣдь не всѣ и сироты пользуются казеннымъ или полуказеннымъ содержаніемъ. По недостатку-ли способностей или по случайнымъ причинамъ, иные остаются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ и по правиламъ такіе ученики не пользуются полнымъ содержаніемъ, а нерѣдко лишаются и половиннаго казеннаго содержанія *) и въ теченіе перваго полугодія должны со-

*) Уст. Дух. учил. § 105 пп. 1, 2, 3: «Епархіальнымъ содержаніемъ могутъ пользоваться только ученики достойные и благонадежные

держаться на средства матерей, что для многихъ изъ послѣднихъ составляетъ полное разореніе.

Встрѣчаются иногда такіе родители, что въ силу нѣкоторыхъ обстоятельствъ, не даютъ никакихъ средствъ на содержаніе дѣтей: принять дѣтей ихъ на казенное содержаніе нельзя, такъ какъ имѣютъ отца, состоящаго на службѣ; удаленіе же ихъ изъ общежитія—равносильно удаленію изъ училища, и на это ни у кого не поднимается рука: дѣти не виноваты въ грѣхѣхъ отца.

Хуже еще положеніе бѣдняковъ не изъ духовнаго сословія, которые обязаны вносить кромѣ того и плату за право ученія. Можно не видѣть, что ѣсть на квартирѣ у себя такой бѣднякъ, но рваная одежда, иногда отсутствіе бѣлья на тѣлѣ, полуразвалившаяся обувь—каждый день напоминаютъ о крайней нуждѣ его.

Однимъ словомъ, нужда среди учениковъ въ Вятскомъ духовномъ училищѣ безспорна и помощь имъ со стороны, помимо существующихъ въ училищѣ средствъ, необходима.

Въ дополненіе къ своему докладу, считаю пріятнымъ долгомъ подѣлиться удовольствіемъ, что на мое словесное приглашеніе откликнулся уже одинъ бывшій ученикъ училища, заштатный священникъ о. С—въ, и внесъ въ неприкосновенный капиталъ будущаго Общества 25 руб. *) Начало положено... Будемъ надѣяться, что пробивающійся ключъ современемъ обратится въ многоводный, неизсякаемый цѣлебный въ школьной нуждѣ источникъ.

Смотритель училища протоіерей *І. Осокинъ*.

по успѣхамъ и поведенію, и ни въ какомъ случаѣ не должны пользоваться таковымъ содержаніемъ ученики лѣндивые и небрежные; они должны быть лишаемы епархіальнаго содержанія при неудовлетворительности успѣховъ и поведенія. Лишенію епархіальнаго пособія подвергаются также ученики, когда они совершаютъ важный проступокъ».

*) Слышно, что покойный смотритель училища А. Н. Кодинскій завѣщаль въ пользу бѣдныхъ учениковъ Вятскаго училища одно свидѣтельство 4% ренты въ 100 руб.

Отъ Правленія Нолинскаго духовнаго училища.

Согласно утвержденному постановленію Епархіальнаго Създа духовенства, отъ 7 сентября 1909 года (Епархіальныя Вѣдомости 1909 г. № 43, стран. 248—249), Правленіемъ училища сообщаются въ нижеслѣдующей таблицѣ свѣдѣнія о количествѣ поступившихъ и окончившихъ курсъ учениковъ, а равно и о церковныхъ средствахъ, ассигнованныхъ създами духовенства на содержаніе училища за истекшее пятилѣтіе:

Годы учебные	Число посту- пившихъ въ училище уче- никовъ	Общее число учениковъ	Число окон- чивш. курсъ	Годы гражданск.	Израсходова- но изъ цер- ковныхъ средствъ	
					РУБЛИ	К
190 ⁴ / ₅	30	123	18	1904	8372	21
190 ⁵ / ₆	16 ¹⁾	106	20	1905	8645	83
190 ⁶ / ₇	19	101	21	1906	7338	77
190 ⁷ / ₈	42	114	21	1907	7745	24
190 ⁸ / ₉	26	116	21	1908	9263	10 ²⁾

Примѣчаніе 1. Съ начала 1905 — 6 учебного года былъ закрытъ пригготовительный классъ.

Примѣчаніе 2. За истекшее пятилѣтіе на содержаніе училища взносовъ изъ личныхъ средствъ духовенства округа не поступало.

Къ Нолинскому училищному округу принадлежать всѣ села Нолинскаго уѣзда, а именно: городъ Нолинскъ, села: Зимино, Арское, Архангельское, Богословское, Ботыли, Васильевское, Ко-

лобово, Новоспасское, Нѣма, Кырчанское, Ситьма, Соколовское, Срѣтенское, Сырчанское, Ключи, Медвѣдское, Слудка, Чистое-Поле, Юртикъ, Бутырское, Верховойское, Илейское, Ильинское, Курчумъ, Лобань, Нестинское, Ошлань, Рождественское, Талоключинское, Хорошевское, Марково, Кузнецовское, Верхоишетское, Верхо-сунское, Зыковское, Ишетское, Коркинское, Опарино, Ошеть, Суна, Татауровское, Экономическо-Лудянское, Ясашно-Лудянское, Чи-тиривское, Плѣльское, Прозоровское, Красногорское; *Уржумскаго уѣзда*: городъ Уржумъ, Актыгашево, Ашланское, Больше-Вершинятское, Больше-Ройское, Буйско-Архангельское, Верхне-Шурминское, Космо-Даміанское, Лазарево, Лопьяльское, Петровское, Пустопольское, Рѣшетниково, Рождественское, Русско-Бияморское, Русско-Турекское, Цѣпочкино, Шурма (3 ав.), Михайловское, Шевнинское, Юмочкинское, Байса, Ветошкино, Красноярское, Кузнецовское, Лажское, Лебязское, Меляндинское, Окунево, Вотское село, Куракинское, Сабанурское (Буйскій заводъ), Покровская церковь, Бияморское, Елевское, Илетское, Косолаповское, Куршаковское, (черем.) Кугушеръ, Мамсинерское, Манылово, Турекское, Хлѣбниковское, Шоринское; *Малмыжскаго уѣзда*: Аджимское, Гоньба, Дерюшевское, Ральниковское, Рожкинское, Савалинское, Ципья, Бектешево, Черемисскій-Малмыжъ, Паска, Больше-Кильмезское, Большепорѣкское, Константиновка, Муки-Каксинское, Старокильмезское, Гура, Зонское, Копкинское, Сюмсинское, Халдинское; *Яранскаго уѣзда*: Атары, Мокинское; *Глазовскаго уѣзда*—Святопольское.

О псаломщикахъ.

Въ городскомъ храмѣ, гдѣ хорошій хоръ, бываетъ много молящихся, точно также и въ сельскихъ, народъ простой, не менѣе городскихъ жителей, цѣнить хорошее пѣніе. Къ сожалѣнію, любовь къ пѣнію у простого народа не удовлетворяется. Псаломщики сельскихъ храмовъ не только не устраиваютъ хоровъ,

но и сами зачастую не умѣютъ пѣть. Причинъ тому много, и главная изъ нихъ заключается въ томъ, что многіе, поступая на должность, не умѣютъ хорошо ни пѣть, ни читать. Лица, враждебныя церкви, часто пользуются этимъ недостаткомъ православнаго Богослуженія и говорятъ, что въ церкви стоять не интересно, такъ какъ ничего не разберешь. Свои мысли и впечатлѣнія передаютъ другимъ въ юмористическомъ тонѣ.

Въ нашихъ сельскихъ храмахъ, да часто и въ городскихъ, псаломщики даже самымъ обыденнымъ пѣснопѣніямъ не могутъ придать выраженія. Поютъ, напимѣръ; «Хвалите имя Господне», а хвалы въ ихнихъ голосахъ нисколько не слышатся; или поютъ «Слава въ вышнихъ Богу», а на лицахъ ихъ самое постное выраженіе, и даже самыя позы ихъ выражаютъ, что имъ не до славы Божіей, а только какъ бы поскорѣ спѣть; или поютъ прекрасныя по своему мотиву «Величанія», а не влагаютъ души, и гармонія и слова одинаково пропадаютъ.

Про чтеніе же говорить не остается. Чтеніе всегда бѣглое, „какъ будто нахлестанный“, говорятъ про чтеца, а между тѣмъ сколько можно вложить души въ особенности въ псалмы Давида пророка, сколько въ нихъ смысла — глубины. Напр.; «Азъ къ Богу возвахъ и Господь услыша мя», „Исповѣмся Тебѣ, Господи, всѣмъ сердцемъ моимъ, повѣмъ вся чудеса Твоя“ и т. д. Чтецы-же, обыкновенно, летятъ на всѣхъ парусахъ, тутъ о выразительности не можетъ быть и рѣчи. Напрасно ссылаются на то, что выразительное чтеніе затянеть службу.

Возможно — вся дневная служба затянется лишнихъ $\frac{1}{4}$ или $\frac{1}{2}$ часа, но не долѣе, за то, увлекшись, самъ псаломщикъ не замѣтитъ времени, да и молящіеся не будутъ дремать. Рѣчь не о театральности, а о простой выразительности, — объ удареніи на извѣстныхъ словахъ. Если мы такъ боимся длительной службы, то не лучше-ли, что можно, выпустить, а остальное исполнить какъ должно — истово. Да и такъ наша служба сокращена. Вездѣ и всюду поступаютъ по правилу: „аще изволитъ настоятель,“

однако и сокративши службу, мы не хотимъ исполнять ее какъ слѣдуетъ. Напримѣръ, часы никогда не читаются сполна, и однакоже по какимъ-то мотивамъ торопимся. Теперь часто въ храмѣ слушатели, въ особенности изъ простыхъ людей, творять свою молитву, независимо отъ той, какую совершаютъ священно-церковно-служители. Простой народъ не сталъ-бы молиться по своему, если бы у насъ въ храмахъ служба Божія совершалась неторопливо и четко. Разумное чтеніе нравится мужику, это ясно, хотя бы изъ того, что въ зимніе вечера у нихъ въ домахъ грамотныя ребята часто читаютъ часословъ и псалтырь, а мужички жадно слушаютъ каждое слово ребенка, разбирающаго по складамъ трудную славянскую грамоту. Выходитъ, что крестьянскій чтець хотя „колупаетъ книгу“, какъ говорится, да зато семья мужика его понимаетъ, а чтець и бѣгло читаетъ, да мужикъ то его столько же понимаетъ, какъ иностранца.

Все это, конечно, всѣмъ извѣстно, но бѣда въ томъ, что для исправленія ничего не предпринимается. Для устраниенія — было-бы хорошо, конечно, устроить какіе либо курсы: извѣстно, что, собравшись вмѣстѣ, люди стараются одни — поднять выше свое знамя, другіе — подражаютъ, желая быть не хуже первыхъ, но курсы и курсы, а на нихъ надо большія средства, да и времени не мало. Не лучше-ли, не устраивая многообъщающихъ курсовъ въ городахъ, постановить на благотворительныхъ собраніяхъ, чтобы псаломщики время отъ времени собирались въ одно село и тамъ, подъ управленіемъ опытнаго, учились недѣлю, начиная со вторника и кончая пятницей. Такихъ собраній въ годъ можно устроить три или четыре, расходовъ большихъ они не потребуютъ, а польза отъ нихъ будетъ не малая. Считая по 5 часовыхъ уроковъ въ день, всего будетъ дано въ недѣлю не менѣе 20 уроковъ, а это будетъ равняться пятимѣсячному обученію въ семинаріи (1 урокъ въ недѣлю). За небольшое сравнительно вознагражденіе найдутся и учителя въ любомъ благочиніи. Не бѣда, если казна окажетъ вспомошествованіе въ этомъ дѣлѣ: оно съ

избыткомъ вознаградится. Многіе псаломщики, заинтересовавшись пѣніемъ, заведутъ хоры въ своихъ церквахъ, а прихожане будутъ усерднѣе посѣщать храмъ.

Есть много храмовъ, гдѣ торопится не только псаломщикъ, но и діаконъ и священникъ, даже перебиваютъ другъ друга, одинъ не успѣетъ кончить—другой ужь началъ свое; живъ тотъ храмъ хоть не ходи: кромѣ соблазна ничего не вынесешь.

Пора и давно-бы уже пора улучшить это дѣло; мы часто говоримъ, что псаломщикъ долженъ быть дѣйствительнымъ помощникомъ пастырю, а между тѣмъ забываемъ, что главную помощь псаломщикъ могъ-бы оказать не проповѣдью, не собесѣдованіемъ и ничѣмъ либо инымъ, какъ только разумнымъ пѣніемъ, и чтеніемъ улаждая слушателей и заставляя ихъ невольно задумываться надъ словомъ Божіимъ и вникать въ него.

Священникъ *Н. Огневъ*.

Разныя извѣстія.

Комета Галлея. (Историко-астрономическая замѣтка). Въ древности кометы наводили ужасъ на нашихъ суевѣрныхъ предковъ. Онѣ казались имъ громадными огненными копьями Божьяго гнѣва, устремленными съ высоты на грѣшную землю. Нашъ простодушный древне-русскій лѣтописецъ такъ и отмѣчалъ въ своихъ лѣтописныхъ сводахъ появленіе кометъ: „явися звѣзда, глаголемая копіе, простираема копіннымъ образомъ“. Въ другомъ мѣстѣ онъ прибавляетъ: „та звѣзда познаменуеть крови пролитіе“; а разсуждая вообще,— по словамъ поэта, — „не мудрствуя лукаво“ о знаменіяхъ небесныхъ, лѣтописецъ говоритъ: „сія знаменія бывають не на добро, а на зло, гладь, морь, смерть царемъ возвѣщаютъ“.

Въ старинной книгѣ „Правильное изложеніе вѣры“ св. Іоанна Дамаскина о кометахъ говорится: „Составляются же многаяжды

и кометы, во знаменія нѣкая, смерть царемъ проявляющая: о ваче не отъ тѣхъ звѣздъ, яже отъ начала міра сотворены быша, но яже Божиимъ повелѣніемъ на то время составляются, и паки разрѣшаются“.

Патріархъ Никонъ, послѣ ссоры съ царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ, выходя изъ Успенскаго собора и отрясая прахъ отъ ногъ своихъ, — который царскіе слуги тутъ же заметали метлой, — говорилъ имъ, указывая на комету, грозно стоявшую въ то время надъ Москвой: „Да размететъ васъ Господь Богъ иною божественною метлою, иже является на дни многи“.

Подъ именемъ „метлы на небѣ“, комета извѣстна и теперь среди простого народа, который продолжаетъ суевѣрно бояться ихъ. Въ Малороссіи до сихъ поръ держится поговорка: „Тільки явиться на небі метла, то буде війна“.

Боязнь кометъ въ старину среди религіозныхъ людей была такъ велика, что многіе старались даже найти подкрѣпленіе своимъ страхамъ въ Священномъ Писаніи и указывали на стихи 11 — 13 первой главы книги пророка Іереміи: „и было слово Господне ко мнѣ: что видишь ты, Іеремія? Я сказалъ: вижу жезлъ миндальнаго дерева. Господь сказалъ мнѣ: ты вѣрно видишь, ибо Я бодрствую надъ словомъ Моимъ, чтобы оно скоро исполнилось“.

Въ настоящее время, когда астрономія раскрыла намъ истинную природу кометъ и законы, управляющіе ихъ движеніемъ, когда явилась возможность вычислять и предсказывать напередъ, когда та или иная изъ періодически возвращающихся кометъ снова посѣтитъ наше солнечное царство, — всякое основаніе для страховъ и опасеній исчезло. Кометы оказались также небесными тѣлами, какъ и планеты, повинующіяся законамъ всемірнаго тяготѣнія.

Въ наступающемъ году намъ суждено будетъ любоваться простымъ глазомъ на самую замѣчательнѣйшую изъ всѣхъ періодическихъ кометъ, извѣстную въ астрономіи подъ именемъ

„кометы Галлея“, по имени ученаго, установившаго періодичность ея возвращенія къ землѣ.

Исторія этой кометы очень любопытна.

Въ 1682 году, когда она сіяла на небѣ, англійскій астрономъ Галлей, тщательно наблюдавшій ее, обратилъ вниманіе на то обстоятельство, что эта комета очень похожа по своему внѣшнему виду и по своей орбитѣ на комету 1607 года. У Галлея явилось предположеніе: не одна ли и та же это комета? Если да, то, очевидно, за столько же времени комета была видна и до своего появленія въ 1607 году. Промежутокъ въ 75 лѣтъ, отдѣлявшій комету 1682 года отъ кометы 1607 года, дѣйствительно, отдѣлялъ и эту послѣднюю отъ кометы 1531 года и отъ многихъ другихъ, являвшихся приблизительно настолько же раньше.

Такимъ образомъ, выяснилось, что одна и та же комета появлялась въ годъ разрушенія Іерусалима и наканунѣ гибели Геркуланума и Помпеи, въ 460 году передъ нашествіемъ Атилы, въ 1066 году при началѣ княжескихъ междоусобій на Руси, въ 1456 году при взятіи турками Константинополя, которымъ она казалась христіанскимъ крестомъ, а христіанамъ — турецкой саблей. Папа Каликстъ III установилъ даже особый ежедневный звонъ въ католическихъ церквахъ, такъ называемый „Angelus“, во время котораго читается молитва объ отвращеніи кометы.

Открытіе Галлея было поразительное! До тѣхъ поръ на кометы смотрѣли, какъ на случайныя явленія въ нашей солнечной системѣ, — и вдругъ оказывается, что по крайней мѣрѣ одна изъ нихъ не случайный гость, а постоянный членъ нашего солнечнаго царства!

Ободренный своимъ успѣхомъ Галлей рискнулъ предсказать слѣдующее возвращеніе своей кометы въ 1758 г., но онъ, конечно, не дожилъ до того радостнаго дня, когда предсказаніе его, дѣйствительно, сбылось.

Съ тѣхъ поръ возвращеніе кометы было назначено вновь на 1835 годъ, и снова, дѣйствительно, ее видѣли на небѣ наши тѣды и отцы и говорили тогда: „Немногіе, очень немногіе изъ насъ, которые видятъ теперь ее, даже будучи юношами, увидятъ ее вторично, при слѣдующемъ ея возвращеніи; тогда она явится взорамъ нашихъ правнуковъ.“

И вотъ мы, правнуки и внуки, дожили, наконецъ, до новаго возвращенія этой исторической кометы. 1-го сентября 1909 г. путемъ небесной фотографіи комета Галлея открыта гейдельбергскимъ астрономомъ Максомъ Вольфомъ. Сейчасъ комета приближается къ землѣ и скоро станетъ видима простымъ глазомъ.

Для простого глаза комета Галлея станетъ доступной въ началѣ марта. Въ это время ее надо искать, какъ слабое туманное пятнышко въ созвѣздіи Рыбъ, по вечерамъ, вскорѣ послѣ заката солнца. Въ срединѣ марта комета еще скрывается въ лучахъ солнца; съ конца мѣсяца появляется по утрамъ на востокъ, передъ восходомъ солнца, увеличиваясь въ блескъ; 7 апрѣля находится въ ближайшемъ разстояніи отъ солнца и ко дню Пасхи развивается въ большую хвостатую звѣзду, которая невольно бросится всѣмъ въ глаза, кто, возвращаясь домой съ пасхальной утрени, взглянетъ на востокъ. 24 апрѣля комета будетъ въ наилучшихъ условіяхъ видимости, а затѣмъ, въ началѣ мая, снова станетъ скрываться въ лучахъ солнца; съ 7—10 мая появляется вторично на западѣ, уменьшаясь въ блескъ. Но тогда ее будетъ очень трудно видѣть, по причинѣ яркихъ зорь.

Изъ древнихъ указаній извѣстно, что эта комета наводила ужасъ своимъ величественнымъ видомъ. Впрочемъ, не при всякомъ своемъ появленіи она бываетъ одинаково яркой. Это зависитъ отъ разнаго ея положенія, — въ моменты наибольшаго ея развитія, — по отношенію къ землѣ.

Одинъ средневѣковый лѣтописецъ, описывая комету Галлея, такъ характеризуетъ ее: „*cometam prodigiosa magnitudinis horribilem aspectu, comam ad terram usque demittentem*“ —

„огромной величины и ужасающаго вида, опускающая хвостъ своей почти до земли“.

Нашъ русскій лѣтописецъ описываетъ не менѣе краснорѣчиво комету Галлея. „Въ лѣто 1531,—говоритъ онъ,—явился звѣзда великая по многія заутреннія; лучи отъ нея сіяша велики; и послѣ являшеса на вечерней зарѣ червленнымъ образомъ“.

Въ нынѣшнемъ 1910 году положеніе кометы будетъ очень благопріятно по отношенію къ землѣ, и потому, надо полагать, она предстанетъ передъ нами во всемъ своемъ блескѣ.

Мнѣнія ученыхъ о томъ, опасно ли для земли столкновение съ кометой Галлея. Знаменитый французскій астрономъ Камилль Фламмаріонъ, запрошенный по этому вопросу, отвѣтилъ, что „въ настоящее время производятся тщательныя вычисленія, пока еще не законченныя, и приступлено къ спектральному анализу, съ цѣлью опредѣлить, имѣется ли ціанистый газъ, который безусловно найденъ въ ядрѣ,—также и въ хвостѣ.“

„Если хвостъ ея задѣнетъ насъ, мы погрузимся въ этотъ газообразный придатокъ, особый родъ свѣтящейся матеріи, крайне разряженной, и промчимся черезъ него, какъ пушечное ядро черезъ туманъ, со скоростью въ 106,000 километровъ въ часъ, въ то время, какъ сама комета будетъ мчаться со скоростью 170,000 километровъ“.

Не такъ ли ужъ опасенъ этотъ хвостъ? Извѣстный германскій астрономъ Вильгельмъ Мейеръ не видитъ въ предстоящемъ столкновеніи съ нимъ никакой опасности. „Несомнѣнно, что земля, въ теченіе нѣсколькихъ часовъ, будетъ купаться въ газахъ кометнаго хвоста, но это купаніе не принесетъ ей вреда. Дѣйствіе этихъ газовъ будетъ такое же, какимъ было бы дѣйствіе маленькой капельки синильной кислоты, разлитой въ большомъ цирковомъ помѣщеніи, да еще при томъ условіи, что зрители находятся на разстояніи 10 метровъ отъ того опаснаго

мѣста, гдѣ разлита кислота. Измѣренія, сдѣланныя различными обсерваторіями,—продолжаетъ Вильгельмъ Мейеръ,—показали, что газообразныя скопленія очень ослабляются уже на небольшомъ разстояніи отъ ядра. Значить, тѣ части хвоста, которыя коснутся земли, будутъ заключать въ себѣ только слѣды отравляющихъ газовъ.

„Мы можемъ,—заканчиваетъ свою мысль германскій ученый,—спокойно уснуть въ ночь съ 18 на 19 мая н. с. Ничего особеннаго не произойдетъ. Возможно, что въ тотъ моментъ, когда земля будетъ закутана въ шлейфъ кометы, небо станетъ нѣсколько свѣтлѣе обыкновеннаго, и только“.

Чего можно ждать отъ появившейся кометы и надо-ли ея бояться? На небѣ появилась блестящая звѣзда съ свѣтлымъ хвостомъ, или такъ называемая комета. Человѣчество всегда страшилось кометъ и при всякомъ появленіи ихъ съ трепетомъ ожидало, что этотъ огненный факель, занимающій иногда половину небосклона, сожжетъ многогрѣшную землю. Даже одни слухи о предстоящемъ появленіи кометы производили и продолжаютъ производить смущеніе умовъ, вселяютъ ужасъ, особенно охватывающій людей невѣжественныхъ, темныхъ, или очень уже довѣрчивыхъ. Появленіе нынѣшней кометы также уже порождаетъ разнообразныя толки и суевѣрные страхи. Послѣдніе поддерживаютъ также дешовыя книжонки, съ бросающимися въ глаза обложками, въ которыхъ развивается мысль, что земля должна погибнуть или отъ столкновенія съ кометой, послѣ чего послѣдуетъ міровой пожаръ (отъ удара и тренія), или же все живущее на землѣ задохнется среди газовъ, составляющихъ комету.

Но приведенныя предположенія не имѣютъ основаній и не оправдываются серьезной наукой, занимающейся изученіемъ небесныхъ тѣлъ (астрономія).

Кометь на небѣ такъ же много, какъ и рыбъ въ водѣ, но изъ нихъ только малая часть доступна нашему зрѣнію или видима черезъ большія зрительныя трубы (телескопы). Ученые (астрономы) въ кометахъ различаютъ голову, или ядро, составъ котораго пока не извѣстенъ, и хвостъ, состоящій изъ газовъ или кометной массы; онъ слѣдуетъ за кометой какъ столбъ пара, какъ дымъ отъ трубы, занимая иногда миллионы миль небеснаго пространства. Такая величина кометь болѣе всего пугала людей, но успѣхи астрономіи за послѣднее время обнаружили, что страхи напрасны. Предполагали, что газообразный хвостъ какой-либо кометы, состоя изъ легко воспламеняющихся газовъ, можетъ соединиться съ воздухомъ, окружающимъ землю (атмосфера), и произвести міровой пожаръ. Но, прежде всего, хвосты кометь не всегда бывають газообразны. Позднѣйшія наблюденія надъ свѣтомъ звѣздъ, бывшихъ въ хвостѣ кометь, обнаружили, что ихъ частицы въ большинствѣ случаевъ бывають твердыя и жидкія, но не газообразныя, потому что свѣтъ, проходя черезъ газы, всегда преломляется, но этого не замѣчено при прохожденіи лучей звѣзды черезъ хвостъ кометы. Другія наблюденія обнаружили въ кометахъ присутствіе калия, натра и желѣза. Несомнѣнно, что есть также кометы съ хвостами газообразными, какъ объ этомъ свидѣтельствуетъ нашъ знаменитый профессоръ Бредихинъ, но что онѣ безвредны, это доказывается уже тѣмъ, что земля нѣсколько разъ (1861, 1872, 1885 г.г.) и въ продолженіе нѣсколькихъ часовъ, была въ хвостѣ кометы, но при этомъ никакого вліянія на землю и людей не обнаружилось. Главная причина безвредности кометь заключается въ крайней разрѣженности ихъ массы. Последняя, по вычисленію астрономовъ, въ 20000 разъ разрѣженнѣе окружающаго насъ воздуха, такъ что сквозь ядро кометы бывають видны звѣзды, а приближаясь къ планетамъ, на примѣръ Юпитеру (гдѣ лежитъ главная дорога кометь), онѣ проходятъ черезъ нихъ, не оказывая никакого притяженія къ себѣ. Вотъ почему бывшія столкновенія кометь съ землею были совершенно не ощу-

тительны для послѣдней. Астрономы съ особеннымъ страхомъ ожидали столкновенія съ землею кометы Біэлы (27 ноября 1872 г.), но оно прошло незамѣтно: комета, состоя изъ рыхлой, рассыпчатой кометной массы, при прикосновеніи съ слоемъ болѣе плотнаго, окружающаго землю воздуха, рассыпалась, слѣдствіемъ чего былъ большой дождь падающихъ звѣздъ (въ ночь 27 ноября 1872 г. падающихъ звѣздъ (метеоровъ) выпало, полагаютъ, болѣе 18,000,000). То же, но въ меньшей мѣрѣ повторилось въ 1886 г., когда разъединенныя частицы кометы, идя по старому пути, вошли въ атмосферу земли и воспламенились отъ тренія воздуха.

Будеть-ли такое интересное явленіе звѣзднаго дождя и при ожидаемомъ столкновеніи земли съ хвостомъ кометы въ этомъ году— неизвѣстно. Только почти всѣ ученые утверждаютъ, что комета не можетъ принести вреда. Если она дѣйствительно будетъ содержать значительное количество ядовитыхъ газовъ, послѣдніе такъ разрѣжены и разсѣяны на разстояніи 30—60 милліоновъ верстъ, что столкновеніе съ такой газообразной массой не можетъ вредно отразиться на землѣ. Болѣе правдоподобнымъ является предположеніе, что ближайшимъ послѣдствіемъ приближенія къ намъ кометы является приносимое ею тепло. Вѣдь такой теплой зимы, какъ нынѣшняя, никто не помнитъ. Зато, когда комета будетъ удаляться отъ земли (въ іюнь—іюль), тогда возможны холода и раннее наступленіе зимы (въ сентябрѣ).

Будучи безвредными, кометы не могутъ предсказывать войну, голодъ или какія другія бѣдствія, какъ это думаютъ темные люди. Движеніе кометъ изучено, появленіе ихъ астрономы предсказываютъ точно за сотни лѣтъ, такъ какъ кометы движутся, какъ луна, или солнце, по одинаковымъ астрономическимъ законамъ и онѣ не имѣютъ никакого отношенія къ тому, что совершается на землѣ, войны, морь и голодъ отъ нихъ не зависятъ.

Х Р О Н И К А.

Архіерейскія служенія. 7 февраля, воскресеніе, Божественную литургію Преосвященнѣйшій Филаретъ совершалъ въ Кафедральномъ соборѣ.

Чтенія въ Епархіальномъ домѣ.—Съ 7-го февраля возобновились богословскія чтенія въ Вяткѣ, прерванныя на нѣкоторое время по случаю ремонта въ Епарх. домѣ. Въ этотъ день чтеніе было предложено протоіереемъ Воскресенскаго собора П. Д. Бѣляевымъ на тему: „Счастье человѣческое и его источники“. На чтеніи хоръ пѣвчихъ Воскресенскаго собора исполнилъ нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній. Чтенію привлекло многочисленныхъ слушателей.

Изъ жизни церковныхъ школъ Вятской епархіи. Учащіе церковныхъ школъ Глазовскаго уѣзда Всемилоствѣйше пожалованы медалями: Святицкой,—Анна Попова, Ежевской,—Александра Попова, Бѣльской,—Анна Свѣчвикова,—шейными серебряными на Владимірской лентѣ; Сосновской, Марія Зямбрицкая,—нагрудной золотой на Аннинской лентѣ; Глазовской,—Конкордія Мазунина, Залазникской,—Александра Симонова, Антонина Мосъвина, Ухтымской,—Екатерина Архангельская,—нагрудными серебряными на Александровской лентѣ и Поломской, Надежда Виноходова,—нагрудной серебряной на Станиславской лентѣ.

Редакторъ *Н. Гусевъ.*

Печатать дозволяется. Гор. Вятка. 11 февраля 1910 года.
Цензоръ протоіерей *В. Раевскій.*

О ВЪЯВЛЕНІЯ

Вниманію церковныхъ старостъ и причтовъ.

Старинныя мѣдныя деньги

покупаю въ любомъ количествѣ поштучно и на вѣсъ, гдѣ ихъ много, плачу хорошую цѣну. Вятка, магазинъ И. С. Кардакова, Федоръ Димитріевичъ Шатуновъ.

Въ магазинѣ прошу обращаться съ предложениемъ только лично ко мнѣ.

Колокольный заводъ

Бр. Приваловыхъ

(Жанавино).

— Всегда готовые колокола отъ 200 пудовъ и принимаются заказы на всевозможные колокола изъ разныхъ сортовъ мѣди.

— Фирма существуетъ съ 1817 года и удостоена медали за Всероссийскую выставку 1896 г. и др.

— Имѣются колокола на складѣ въ г. Сарапулѣ, у Н. В. Полякова.