

1 іюля

1894 года.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ

(XXXIV годъ).

ЧЕРНИГОВСКІЯ

ИЗВѢСТІЯ.

№

13-й

Выходятъ
два раза въ
мѣсяцъ.

Годовая
цѣна 4 руб.
50 коп., съ
пересылкою.



Подписка
принимается
въ редакціи
„Чернигов.
Епарх. Изв.“,
при Черниг.
дух. семинар.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Епархіальныя извѣстія. —
Вакантныя мѣста. — Отчетъ. — Раскладочныя вѣдомости.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Черниговская Духовная Консисторія слушали: циркулярное отношеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, на имя Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго отъ 29 апрѣля сего года за № 9.213, слѣдующаго содержанія: циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 20 марта 1892 г. за № 3, было предписано веѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ едѣлать распоряженіе, чтобы внесенныя на имя церковныхъ причтовъ въ Государственный банкъ, конторы его и отдѣленія наличныя деньги и 0/0 бумаги были переведены на имя тѣхъ церквей,

при которыхъ состоятъ причты, съ указаніемъ, что вклады и проценты, по онымъ получаемые, назначены на нужды причтовъ, — для совершенія каковаго перевода написанныя на имя причтовъ процентныя бумаги должны быть доставлены въ Государственный Банкъ, или мѣстныя учрежденія его, откуда, взамятъ ихъ, выдаются соответствующія процентныя бумаги, написанныя на имя церкви, согласно постановленію Святѣйшаго Синода. Въ виду того, что въ числѣ подлежащихъ указанному переводу на имя церкви процентныхъ бумагъ заключается весьма значительное количество 4⁰/₀ непрерывно-доходныхъ билетовъ Государственной Коммисіи погашенія долговъ, при чемъ операція обмѣна сихъ билетовъ потребовала бы большаго труда и расходовъ и вмѣстѣ съ тѣмъ не могла бы быть окончена въ скоромъ времени, между тѣмъ въ 1895 году имѣеть быть произведенъ генеральный обмѣнъ всѣхъ находящихся въ обращеніи билетовъ названнаго займа, такъ какъ въ семь году на билетахъ не останется свободнаго мѣста для наложенія штемпелей, удостоверяющихъ уплату по симъ билетамъ процентовъ, — Министерствомъ Финансовъ признано болѣе удобнымъ, во избѣжаніе обмѣна однихъ и тѣхъ же билетовъ два раза въ теченіи непродолжительнаго времени, отложить приведеніе въ исполненіе вышеозначеннаго указа Святѣйшаго Синода, по отношенію къ 4⁰/₀ непрерывно доходнымъ билетамъ, до 1895 г.; но такъ какъ этихъ билетовъ имѣется чрезвычайно большое количество, почему обмѣнъ ихъ въ томъ случаѣ, если всѣ билеты будутъ доставлены въ Коммисію погашенія долговъ одновременно, долженъ будетъ производиться продолжительное время, то во избѣжаніе таковаго замедленія, Министръ Финансовъ проситъ нынѣ о томъ, чтобы всѣ мѣста и лица, владѣющія помянутыми билетами, начали доставлять ихъ въ Коммисію погашенія долговъ съ 1-го ноября 1894 г., взамятъ чего владѣльцы сихъ

билетовъ безъ замедленія будутъ получать новые билеты, съ купонами, начиная со срока 1 мая 1895 года. Вслѣдствіе изложеннаго, г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода проситъ Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе, чтобы всѣ написанныя на имя церковныхъ причтовъ ввѣренной ему епархіи 4⁰/₁₀₀ непрерывно-доходные билеты Государственной Коммисіи погашенія долговъ, подлежащіе согласно указу Святѣйшаго Синода, отъ 20 марта 1892 г. за № 3, къ обмѣну на таковыя же билеты, написанныя на имя церквей, при которыхъ состоятъ причты, были доставляемы владѣльцами таковыхъ билетовъ въ Коммисію погашенія долговъ, для обмѣна ихъ на новые билеты, написанныя на имя церквей, начиная съ 1 ноября текущаго года. На семъ отношеніи 25 минувшаго мая послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующая: „Въ Консисторію—для надлежащихъ распоряженій согласно сему отношенію г. Оберъ-Прокурора Св. Синода“. Опредѣлили: Настоящее циркулярное отношеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода къ должному и обязательному по содержанію онаго исполненію настоятелями и настоятельницами монастырей, приходскимъ духовенствомъ и прочими властями всѣхъ духовныхъ учреждений Черниговской епархіи напечатать въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ.

Въ разъясненіе указа Святѣйшаго Синода, отъ 27 ноября 1893 года за № 11, объ отсылкѣ на храненіе въ Государственный банкъ, или его конторы и отдѣленія принадлежащихъ духовнымъ учрежденіямъ ⁰/₁₀₀ бумагъ, Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, отношевіемъ, отъ 25 мая за № 10620, увѣдомило Черниговскую Духовную Консисторію, что относительно храненія именныхъ и не снабженныхъ купонными листами процентныхъ бумагъ должно руководствоваться § 31 инструкціи церковнымъ старостамъ;

о чемъ къ должному по содержанию сего отношенія исполненію Духовная Консисторія объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе начальственнымъ лицамъ всѣхъ духовныхъ учрежденій Черниговской епархіи чрезъ припечатаніе въ Епархіальнымъ Извѣстіяхъ.

Епархіальныя извѣстія.

Назначень на должность духовнаго слѣдователя 2-го благочинническаго округа Черниговскаго уѣзда священникъ села Колпиты, Черниговскаго же уѣзда, Θεодоръ Садовскій, — 24 мая.

Перемѣщены: на праздное священническое мѣсто при Покровской церкви села Нехаевки, Сосницкаго уѣзда, священникъ Воскресенской церкви села Борщова, Стародубскаго уѣзда, Александръ Рождественскій, — 7 іюня; на праздное священническое мѣсто при Троицкой церкви села Црквищицъ, Козелецкаго уѣзда, священникъ Петро-Павловской церкви зашт. гор. Березнаго, Черниговскаго уѣзда, Евгений Неароновъ, — 7 іюня; псаломщики: Троицкой церкви села Подолова, Кролевецкаго уѣзда, Михаилъ Михальченко и Успенской церкви села Андреевки, того-же уѣзда, Василій Трипольскій, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, — 10 іюня.

Опредѣлень псаломщикомъ пѣвчій Троицкаго архіерейскаго хора сынъ псаломщика Іаковъ Сидоренко къ Георгіевской церкви села Поповки, Мглинскаго уѣзда, — 18 іюня.

Устранень отъ занимаемаго мѣста псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви гор. Кролевца Николай Коваловскій за неблагоповеденіе, 13 іюня, съ правомъ приискивать себѣ гдѣ-либо другой приходъ; псаломщическое мѣсто при Троицкой церкви с. Каменки, Городнянскаго уѣзда, отчислено отъ псаломщика

Александра Рубановскаго и предоставлено опредѣленному на его мѣсто псаломщикомъ бывшему ученику 1-го класса Черниговской Духовной Семинаріи Илиіи Примакову.

Уволены за штатъ: состоящій на должности псаломщика при Ильинской церкви с. Дремайловки, Нѣжинскаго уѣзда, діаконъ Петръ Колесниковъ, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья, согласно прошенію, 9 іюня, а на его мѣсто опредѣленъ псаломщикомъ сынъ діакона Иванъ Васильевъ Бакуринъ; псаломщикъ Воскресенской церкви гор. Остра Афанасій Бочковъ, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья, 16 іюня, а на его мѣсто опредѣленъ псаломщикомъ—сынъ псаломщика Евдокимъ Васильевъ Королевъ; псаломщикъ Покровской церкви села Костобобра, Новгородсѣверскаго уѣзда, Василій Юркевичъ, согласно прошенію по болѣзненному состоянію здоровья, 18 іюня, а на его мѣсто опредѣленъ сынъ его Θεодоръ Юркевичъ.

Назначено постоянное пособіе изъ Епархіальнаго Попечительства вдовѣ діакона Екатеринѣ Величко 10 руб. въ годъ, съ производствомъ такового съ 1 іюля 1894 года.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: къ Николаевской церкви села Старой-Гуты, Суражскаго уѣзда, крестьянинъ Гуліанъ Яковлевъ Жуковъ, 9 іюня; къ Михайловской церкви м. Монастырища, Нѣжинскаго уѣзда, казакъ Трофимъ Прокофьевъ Иванченко, 10 іюня; къ Хр. Рождественской церкви г. Стародуба, кузнецъ Никифоръ Яковлевъ Нюхтиковъ, 10 іюня; къ Вознесенской церкви села Поноръ, Конотопскаго уѣзда, солдатъ Александръ Петровъ Комликъ, 10 іюня; къ Успенской церкви села Краснополя, Кролевецкаго уѣзда, казакъ Лаврентій Григорьевъ Лебедько; къ Михайловской церкви села Чернина, Остерскаго уѣзда, казенный крестьянинъ Иванъ Петровъ Удовенко,

11 іюня; къ Троицкой церкви села Спиридоновой-Буды, Ново-зыбковского уѣзда, крестьянинъ Стефанъ Θεодосіевъ Столяровъ, 12 іюня; къ Николаевской церкви села Заборья, Суражскаго уѣзда, государственный крестьянинъ Василій Димитріевъ Буйневичъ, 14 іюня; къ Вознесенской церкви гор. Конотопа казакъ Михаилъ Андреевъ Зубко, 15 іюня; къ Успенской церкви села Ломаковки, Стародубскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Ивановъ Погарскій, 15 іюня; къ Георгіевской церкви села Горбова, Новгородсѣверскаго уѣзда, унтеръ-офицеръ Стефанъ Бобыр; къ Успенской церкви села Владиміровки, Городнянскаго уѣзда, крестьянинъ Георгій Кодратовъ Синенскій; къ Успенской церкви м. Ични, Борзенскаго уѣзда, казакъ Θεодоръ Григорьевъ Гордіенко; къ Николаевской церкви села Свиржа, Новгородсѣверскаго уѣзда, крестьянинъ Стефанъ Курносовъ; къ Іоанно-Богословской церкви д. Ильмовки, Городнянскаго уѣзда, крестьянинъ Никита Ильинъ Любась,—20 іюня.

Отъ Епархіального Училищнаго Совѣта.

Епархіальный Училищный Совѣтъ, по выслушаніи 1) словеснаго заявленія председателя Совѣта Архимандрита Алексія о томъ, что въ маѣ мѣсяцѣ 1893 г. при Ильмовской церковно-приходской школѣ Городнянскаго уѣзда, вмѣстѣ съ воспитанниками, окончившими ее, держалъ выпускной льготный по воинской повинности экзаменъ крестьянинъ с. Деревинъ того же уѣзда Прокофій Θεодоровъ Бондаренко, учившійся въ Деревинской, народной земской школѣ, и признанъ комиссіей достойнымъ получить льготное свидѣтельство, съ предложеніемъ обсудить—слѣдуетъ-ли ему выдать отъ Епархіального Училищнаго Совѣта льготное свидѣтельство и 2) справокъ содержащихся въ §§ 1, 3

13 и 14-мъ правилъ для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса одноклассной—церковно-приходской школы желающимъ при отбываніи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною пун. 4 ст. 56 уст. о сей повинности, постановилъ: усматривая, что крестьянинъ Прокофій Бондаренко, какъ учившійся въ земской школѣ незаконно былъ допущенъ экзаменаціонной комиссіею церковно-приходской школы къ экзамену на льготу по воинской повинности, отказать въ выдачѣ ему отъ Епархіальнаго Совѣта льготнаго свидѣтельства. Въ предупрежденіе-же подобныхъ случаевъ на будущее время объявить всѣмъ отдѣленіямъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта держаться въ подобныхъ случаяхъ точнаго смысла показанныхъ выше §§ правилъ.

Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

Священническихъ: при Троицкой церкви зашт. гор. Коропа, Крелевецкаго у., съ 21 ноября 1892 г.; при Покровской церкви посада **Злынки**, Новозыбковскаго у., съ 17 октября 1893 г.; при Рождество-Богородичной единовѣрческой церкви **пос. Ардонь**, Суражскаго у., съ 16-го декабря 1893 г.; при Иоанно-Предтеченской единовѣрческой церкви **пос. Еліонки**, Стародубскаго у., съ 3-го декабря 1893 г.; при Михайловской церкви **с. Синяго-Колодезя**, Новозыбковскаго у., съ 16-го февраля 1894 г.; при Соборной-Рождество Богородичной церкви **г. Козельца**, 1-е священническое мѣсто съ 3 марта 1894 г.; при Николаевской единовѣрческой церкви **г. Новозыбкова**, съ 22 марта 1894 г.; при Покровской церкви **с. Новаго**, Стародубскаго у., съ 27 апрѣля 1894 г. при Николаевской церкви **с. Рожовки**, Остерскаго у., съ 2 мая 1894 г.; при Крестовоздвиженской церкви **с. Артюшкова**, Стародубскаго у., съ 11 мая 1894 г.; при Петро-Павлов-

ской церкви **с. Добродѣвки**, Новозыбковского у., съ 24 мая 1894 г.; при Флоро-Лаврской церкви **с. Галенска**, Стародубского у., съ 27 мая 1894 г.; при Михайловской церкви **с. Хотивли**, Городнянского у., съ 1-го іюня 1894 г.; при Рожд.-Богородичной церкви **с. Душкина**, Стародубского у., съ 28 мая 1894 г.; при Георгіевской церкви **с. Шумарова**, Мглинского у., съ 3-го іюня 1894 г.; при Рожд.-Богородичной церкви **с. Людкова**, Новозыбковского у., съ 4 іюня 1894 г.; при Петро-Павловской церкви **зашт. гор. Березнаго**, Черниговскаго у., съ 7 іюня 1894 г.; и при Воскресенской церкви **с. Борщова**, Стародубскаго у., съ 7-го іюня 1894 г.

Псаломщическихъ: при Рождество-Богородичной церкви **гор. Кролевца**, съ 13-го іюня 1894 года.

ОТЧЕТЪ

Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 31 декабря 1893 г.

Къ 1-му января 1893 года въ капиталахъ Комитета состояло:

а) Процентныхъ бумагъ, по нарицательной ихъ цѣнѣ:

5⁰/₁₀₀ облигацій 3-го Восточнаго займа на . . . 318.400 р. — к.

Свидѣтельствъ Государственной Комиссіи

Погашенія Долговъ на 6⁰/₁₀₀ золотую ренту на . 111.875 „ — „

5¹/₂⁰/₁₀₀ свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка, на 41.900 „ — „

5⁰/₁₀₀ банковыхъ билетовъ 2-го выпуска на 200 „ — „

4 ¹ / ₂ % облигацій внутренняго консолидированнаго займа 2-го выпуска на	18.000 р. — к.
4% облигацій Общества Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ на	26.800 „ — „
5% облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на	900 „ — „
4% облигацій 1-го Внутренняго займа на	300 „ — „
4% облигацій 4-го Внутренняго займа на	100 „ — „
	<hr/>
	518.475 р. — к.
б) Наличныхъ денегъ на сумму	18.112 „ 08 „
	<hr/>
Итого	536.587 р. 08 к.

Къ нимъ поступило съ 1-го января по 31 декабря 1893 года:

По жертвованій наличными деньгами, черезъ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ 117 р. 99 к.

Процентовъ:

а) по процентнымъ бумагамъ, состоящимъ въ капиталахъ Комитета 25.397 р. 32 к.

б) по текущему счету въ Государственномъ Банкѣ, за 1892 г. 180 „ 51 „

25.577 р. 83 к.

Приплаты по конвертированнымъ 5¹/₂% свидетельствамъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка и 6% золотой рентѣ 13.905 „ 40 „

5% купоннаго налога, полученнаго обратно за 1893 годъ 756 „ 53 „

Приобрѣтено процентныхъ бумагъ:

а) Покупкою:

4¹/₂% свидѣтельствъ Крестьян-
скаго Поземельнаго Банка на . . . 20.500 р.

4% облигацій Общества Юго-запад-
ныхъ желѣзныхъ дорогъ на 6.500 „

4¹/₂% облигацій Внутренняго
займа 1893 года на 15.800 „

42.800 р.

б) Отъ конверсій:

4¹/₂% свидѣтельствъ
Крестьянскаго Поземель-
наго Банка на 41.900 р.

и временныхъ свидѣ-
тельствъ на полученіе обли-
гацій 4% золотого займа

5-го выпуска на 111.875 „
153.775 „

Итого на нарицательную сумму . . . 196.575 р. — в.

Поступило изъ Кіевской духовной семинаріи
оставшихся отъ содержанія воспитанниковъ изъ
болгарскихъ уроженцевъ 92 „ — „

Итого поступило въ 1894 году . . 237.024 р. 75 в.

А съ остаткомъ отъ 1892 года, къ 1-му
января 1894 года всего въ приходѣ . . . 773.611 р. 83 в.

*) Въ томъ числѣ временныхъ свидѣтельствъ на 108.625 р., полу-
ченныхъ лишь въ январѣ 1894 года.

Съ 1-го января по 31-го декабря 1893 года израсходовано:
Переведено во французское консульство въ Филиппополь:

а) на расходы по храненію имущества Комитета, а именно на содержаніе сторожей въ Шипкѣ, проѣзды консула, разѣзды, посылки, телеграфныя, почтовые и другіе расходы 771 р. — к.

б) на выдачу въ пособіе уволенному отъ службы надсмотрщику надъ имуществомъ Комитета въ Шипкѣ Шаповалову 770 „ 09 „

Переведено въ Императорско-Россійскую Миссію въ Цетиньѣ—пенсіи потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ, за время съ 1-го октября 1893 г., 75 р. 38 к. мет. или 117 „ 68 „

Согласно Высочайше утвержденному 19-го іюня 1891 г. постановленію Комитета отъ 7-го марта того же года, отослано Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ въ духовно-учебныя заведенія, на содержаніе воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ и выдано нѣкоторымъ изъ нихъ на проѣздъ въ учебное заведеніе и на родину 4.513 „ 32 „

Внесено въ уплату 5% купоннаго налога 1.018 „ 39 „

Уплачено Государственному Банку за храненіе цѣнностей 78 „ 96 „

Употреблено на покупку % бумагъ на 42.800 руб. нарицательныхъ 42.327 „ 13 „

Издержано на дѣлопроизводство, помѣщеніе канцеляріи, канцелярскія принадлежности, печат-

таніе отчетовъ и бланковъ, телеграфные и поч-
товые расходы, освѣщеніе и т. п. 1.271 р. 23 к.

Представлено въ Государственный
Банкъ для конверсіи: 5¹/₂⁰/₀ свидѣ-
тельствъ Крестьянскаго Поземельнаго

Банка на 41.900 р.
и 6⁰/₀ золотой ренты на 111.875 „

Итого на нарицательную сумму 153.775 „ — „

Всего въ 1893 году въ расходѣ . . 204.642 р. 80 к.

Затѣмъ къ 1-му января 1894 года въ остаткѣ.

а) Процентными бумагами по нарицательной ихъ цѣнѣ:

5⁰/₀ облигацій 3-го Восточнаго займа на . . 318.400 р. — к.

Временныхъ свидѣтельствъ на 4⁰/₀ облигаціи
золотаго займа 5-го выпуска на 111.875 „ — „

4¹/₂⁰/₀ свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземель-
наго Банка на 62.400 „ — „

4⁰/₀ облигацій Общества Юго-Западныхъ же-
лѣзныхъ дорогъ на 33.300 „ — „

4¹/₂⁰/₀ облигацій внутренняго консолидирован-
наго займа 2-го выпуска на 18.000 „ — „

5⁰/₀ облигацій С.-Петербургскаго Городскаго
Кредитнаго Общества на 900 „ — „

4¹/₂⁰/₀ облигацій Внутренняго займа 1893
года на 15.800 „ — „

5⁰/₀ банковыхъ билетовъ 2-го выпуска на . . 200 „ — „

4⁰/₀ облигацій 1-го Внутренняго займа на . . 300 „ — „

4⁰/₀ облигацій 4-го Внутренняго займа на . . 100 „ — „

561.275 р. — к.

б) Наличными деньгами, хранящимися на особомъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ	7.694 р. 03 к.
Итого въ наличности	<u>568.969 р. 03 к.</u>
БАЛАНСЪ	<u>773.611 р. 83 к.</u>

Изъ общей суммы процентныхъ бумагъ и наличныхъ денегъ 568.969 р. 3 к. состоятъ:

1) *Въ расходномъ капиталѣ*, предназначенномъ на постройку церкви и текущія по Комитету расходы:

5 ⁰ / ₁₀₀ облигацій 3-го Восточнаго займа на	190.000 р. — к.
Временныхъ свидѣтельствъ на 4 ⁰ / ₁₀₀ облигацій золотого займа 5-го выпуска на	108.625 „ — „
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго банка на	53.900 „ — „
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ облигацій внутренняго консолидированнаго займа 2 го выпуска на	18.000 „ — „
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀ облигацій Внутренняго займа 1893 года на	15.000 „ — „
4 ⁰ / ₁₀₀ облигацій 4-го Внутренняго займа на	100 „ — „
Наличныхъ денегъ	3.692 „ 90 ¹ / ₂ „
	<u>389.317 р. 90¹/₂ „</u>

2) *Въ запасномъ капиталѣ* для обезпеченія содержанія будущаго причта и ремонта церкви:

5 ⁰ / ₁₀₀ облигацій 3-го Восточнаго займа, на	128.200 р. — к.
4 ⁰ / ₁₀₀ облигацій Общества Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ на	26.800 „ — „

4 ^{1/20} /о свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго банка на	8.000 р. — к.
Временныхъ свидѣтельствъ на 4 ⁰ /о облигаций золотого займа 5-го выпуска на	3.250 „ — „
4 ^{1/2} ⁰ /о облигаций Внутренняго займа 1893 года на	700 „ — „
5 ⁰ /о банковыхъ билетовъ 2-го выпуска на	100 „ — „
Наличныхъ денегъ	3.566 „ 44 ^{1/2} „
	<hr/>
	170.616 р. 44 ^{1/2} к.

3) *Въ специальномъ капиталѣ* на устройство и содержаніе духовнаго училища при предполагаемой къ постройкѣ церкви:

4 ⁰ /о облигаций Общества Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ на	6.500 р. — к.
4 ^{1/2} ⁰ /о свидѣтельствъ Крестьянскаго поземельнаго Банка на	500 „ — „
Наличныхъ денегъ	275 „ 13 „
	<hr/>
	7.275 р. 13 к.

4) *Въ специальныхъ суммахъ, имѣющихъ,* по волѣ жертвователей, особыя назначенія:

5 ⁰ /о облигаций 3-го Восточнаго займа на	200 р. — к.
5 ⁰ /о облигаций С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на	900 „ — „
4 ⁰ /о облигаций 1-го Внутренняго займа на	300 „ — „
4 ^{1/2} ⁰ /о облигаций Внутренняго займа 1893 года на	100 „ — „

5% банковыхъ билетовъ 2-го выпуска на	100 р. — к.
Наличныхъ денегъ	159 „ 55 „
	<hr/>
	1.759 р. 55 к.

Съ открытія Комитета по 31-е декабря 1893 года поступило:

По жертвованій 434.496 р. 91¹/₂ к.

Въ томъ числѣ:

наличными деньгами . 443.846 р. 91¹/₂ к.

и процентн. бумагами . 650 „ — „

Процентовъ съ этихъ денегъ, какъ по процентнымъ бумагамъ, въ которыя онѣ были обращены, такъ и по наличнымъ суммамъ, находившимся въ Государственномъ Банкѣ на текущемъ счетѣ 322.045 „ 61 „

Прибыли, полученной отъ продажи и покупки, выхода въ тиражъ и конверсіи нѣкоторыхъ % бумагъ, въ видѣ приплаты по послѣднимъ 13.959 „ 03 „

Всего поступленій на . 770.501 р. 55¹/₂ к.

Изъ этой суммы израсходовано по 31 декабря 1893 г.: на заготовку строительныхъ матеріаловъ и принадлежностей; на работы по постройкамъ и сооруженіямъ; на содержаніе строительнаго персонала; на командировки и разъѣзды; на изготовленіе смѣтъ, плановъ и

чертежей; на составленіе архитектурныхъ проектовъ по конкурсу; на канцелярію Комитета и дѣлопроизводство; на охрану имущества Комитета послѣ пріостановки работъ по постройкѣ; на судебныя по имуществу Комитета пошлины; на пенсію потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ; на стипендіи болгарскимъ воспитанникамъ въ русскихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ, на уплату 5% государственнаго сбора съ капиталовъ (за полученіемъ обратно ежегодно по 756 руб. 53 коп.) и проч., всего . . . 152.448 р. 55 к.

Остальные затѣмъ 618.053 р. 1/2 к.
помѣщены въ процентныя бумаги и заключаются въ наличныхъ деньгахъ. За послѣдовавшими въ капиталахъ переменѣми: а) отъ реализаціи въ 1887 г. 5% облигацій 3-го Восточнаго займа на 27.000 р. нарицат., для строительныхъ расходовъ Комитета; б) отъ продажи въ 1884 г. таковыхъ же облигацій на 100.000 р. нариц. и покупки, взаменъ ихъ свидѣтельствъ 6% золотой ренты на 56.750 р. мет., съ уплатою 96.783 р. 57 к. кр.; и в) отъ покупки, какъ на поступившія пожертвованія и % доходы съ капиталовъ, такъ равно на полученныя по тиражнымъ бумагамъ капитальныя суммы, свидѣтельствъ 6% золотой ренты, сверхъ вышепомянутыхъ, на 55.125 р. нариц., съ уплатою за эти послѣднія 90.607 р. 83 к. кред., и г) отъ пріобрѣтенія на тѣ же средства % бумагъ, выпущенныхъ въ кредитной валютѣ,—къ 1-му января 1894 г. состоитъ въ капиталахъ Комитета, какъ подробно изложено выше процентныхъ бумагъ по нарицательной цѣнѣ 561.275 р. и наличныхъ денегъ 7694 р. 03 к.

Поступившія пожертвованія распредѣляются по источникамъ поступленія слѣдующимъ образомъ:

Всемилоствѣйше пожаловано въ Бозѣ почившимъ Государемъ Императоромъ Александромъ Николаевичемъ 1.000 р. — к.

Пожертвовано покойнымъ Княземъ Александромъ Баттенбергскимъ 400 „ — „

Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей, сухопутныхъ и морскихъ 30.037 „ 98 „

Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторскими чиновниками 167.340 „ 20¹/₂ „

НВ. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Аѳонскими монастырями 8.112 р.

Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ 5,918 р. 38 к. Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства. 20.964 „ 53 „

Поступило отъ дворянства какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства 7.634 „ 98 „

Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ 55.300 р. 32 к.

НВ. Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою Городскою Думою, въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Возѣ почившаго Государа Императора Александра Николаевича 50.000 руб.

Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учреждений и служащими въ нихъ 7.189 „ 70¹/₂ „

Собрано и пожертвовано начальниками губернной и полицейскими чинами 79.598 „ 51 „

Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста 4.488 „ 83 „

Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границею 6.559 „ 05¹/₂ „

Отъ ярмарочныхъ комитетовъ 991 „ 91 „

Отъ частныхъ банковъ, обществъ и учреждений 2.222 „ 40 „

Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ 16.813 „ 62 „

Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ 8.580 „ 02 „

Отъ бупцовъ и торговыхъ обществъ и компаній 5.763 „ 07 „

Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей	974 р. 22 к.
Непосредственно отъ крестьянъ	7.509 „ 25 „
Отъ клубовъ и общественныхъ собраній	430 „ 50 „
Отъ разныхъ лицъ чрезъ редакціи газетъ и отдѣльно	4.596 „ 46 „
Отъ содержателей гостиницъ и трактирныхъ заведеній	720 „ 47 „
Отъ биржевыхъ маклеровъ и нотаріусовъ	462 „ 50 „
	<hr/>
	434.496 р. 91 ¹ / ₂ к.

Кромѣ денежныхъ пожертвованій въ Комитетъ поступили отъ нижепоименованныхъ лицъ слѣдующія приношенія иконами, церковною утварью и другими предметами:

Въ 1880 г.: отъ А. О. Лутушиной—образъ Св. Апостоловъ Петра и Павла въ серебряной ризѣ.

Отъ Настоятеля и Братіи Благовѣщенской Никандровской Пустыни, Псковской епархіи—икона преподобнаго Никандра Псковскаго, на кипарисѣ, два экземпляра службы и житія угодника, серебрянный вызолоченный крестъ и Св. Евангеліе въ бархатѣ съ серебрянными украшеніями.

Въ 1881 г.: отъ Мануфактуръ-Совѣтника Н. И. Оловяшниковъ—церковная утварь, именно: 9 подсвѣчниковъ, 2 лампы, 2 кадила, 3 блюда, 2 кропила, 2 креста, ковчегъ, Евангеліе, пасхальная свѣча, панихидница, муропомазанница, ковшикъ съ тарелочкою, чайникъ, тазъ, умывальникъ, купель, чаша,—мѣдные посребренные, и 5 колоколовъ въ 25 пудовъ вѣса.

Отъ священника Николаевского прихода, слободы Никольской, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской епархіи, Самуила Федорова—два шелковыхъ платка для престола.

Въ 1882 г.: отъ купеческой дочери Е. А. Очкиной—церковная утварь, доставленная священникомъ Николаевской церкви въ г. Пензѣ, Григоріемъ Соколовымъ, состоящая изъ дискаса, потира, звѣздницы, лжицы, копія, ковшика и двухъ блюдь.

73 аршина новины (холста), доставленной Ярославскимъ губернаторомъ (приношеніе мѣстныхъ крестьянъ).

Въ 1883 г.: отъ крестьянъ Глѣбовской волости, Рыбинскаго уѣзда, Ярославской губерніи,—ящикъ съ серебряными позолоченными церковными сосудами, состоящими изъ чаши, потира, дискаса съ принадлежностями, пожертвованными въ память 25-лѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича.

Отъ благочиннаго Боровскаго собора, священника Василя Козляскаго 26 аршинъ холста. Въ 1885 г.: отъ бывшаго священника л.-гв. Егерскаго полка Протоіерея Павла Фаворскаго—образъ Рождества Христова, въ серебряномъ, позолоченномъ окладѣ, украшенномъ драгоценными камнями, съ изображеніями на оборотной сторонѣ въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича.

Отъ В. И. Иконникова—кіотъ краснаго дерева, рѣзной, съ образомъ Нерукотвореннаго Спаса, древняго письма, въ серебряномъ окладѣ и позолоченной рамѣ.

Въ 1893 г.: отъ Чистопольскихъ мѣщанъ гг. Карпѣвыхъ—образъ святыхъ Маріи Магдалины и Іоанна Богослова, въ серебряномъ окладѣ и деревянной рамѣ.

Разновременно отъ неизвѣстныхъ—святцы мѣсячныя, печатанные олеографіей на холстѣ, и двѣ брошюры подъ заглавіями: „Св. Равноапостольные Просвѣтители славянъ Кириллъ и Меодій“ и „Слово въ день Св. Равноапостольныхъ славянскихъ просвѣтителей Кирилла и Меодія, произнесенное 11-го мая 1882 года въ Исаакіевскомъ Соборѣ Протоіереемъ Іоанномъ Полисадовымъ“.

Раскладочная вѣдомость благочинническаго совѣта 2-го округа Козелецкаго уѣзда процентнаго сбора и взносовъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній въ 1894 году.

Названіе церквей.	% сбора.		На нужды Черниговской духовной семинаріи.		На содержаніе Черниговскаго духовнаго училища.		На содержаніе Черниговскаго епарх. женскаго училища.		На устройство обществъ при Черниг. духовной семинаріи.	
	Руб.	Коп.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Даневская Воскресенская .	47	—	7 94	26 55	34 15	14 50				
Карасиновская Р.-Богор. .	47	—	7 94	26 55	34 15	14 50				
Ничеговская Троицкая . .	47	—	7 94	26 55	34 15	14 50				
Мостицкая Михайловская.	50	—	7 94	70 55	36 45	14 50				
Заворичская Георгіевская .	48	—	7 94	70 55	36 45	14 50				
Марковецкая Успенская. .	75	—	7 94	29 55	34 15	17 50				
Рудьковская Николаевск. .	78	—	9 94	48 90	44 50	19 50				
Браницкая Преображенск.	77	—	8 94	45 55	42 45	18 50				
Кобыжцкая Покровская. .	77	—	8 94	45 55	42 45	18 50				
Кобыжцкая Троицкая . .	77	—	8 94	45 55	42 45	18 50				
Кобыжцкая Христо-Рожд.	77	—	8 94	45 55	42 45	18 50				
Кобыжцкая Успенская . .	79	—	8 94	45 55	42 45	18 50				
Козарская Покровская . .	44	19 1/2	7 94	37 55	32 55	14 —				
Берковская Воздвиженская.	16	50	3 94	7 25	15 90	6 —				
Блудцанская Алек.-Невск.	8	—	2 —	5 25	8 90	3 —				
Ржавская Успенская . . .	24	50	5 84	12 32	22 90	8 —				
Адамовская Михайловская.	24	50	5 84	11 32	22 90	7 —				
Итого . . .	896	69 1/2	127	84	600	64	569	40	240	—

По благочинію 4 округа Козелецкаго уѣзда.

Название церквей.	21% сбора вмѣсто свѣчнаго дохода.		На инспекцію и пособіе ученикамъ семинари.		На содержаніе мужскаго духовн. училища.		На содержаніе женскаго енархіальнаго училища.		На устройство обществ. при семинари.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Олишевская Михайловская . .	61	—	7	99	15	—	32	45	15	—
Олишевская Богородичная . .	55	—	7	99	12	—	23	45	15	—
Серединская Богородичная . .	40	—	7	99	11	—	18	45	15	—
Тончѣевская Сумеоновская . .	47	—	7	99	12	—	16	45	15	—
Красилевская Покровская . .	50	—	7	99	15	—	30	45	15	—
Церковицкая Троицкая . . .	50	—	7	99	42	—	42	45	15	—
Коптевская Димитріевская . .	34	58	7	99	12	—	21	45	15	—
Чемерская Михайловская . .	62	—	7	99	58	—	39	45	15	—
Лемешовская Трехъ-Святит. . .	55	—	7	99	42	—	47	45	15	—
Сморшковская Троицкая . . .	50	—	7	99	24	—	30	45	15	—
Держановская Троицкая . . .	25	—	7	99	16	12	17	77	15	—
Медвѣдовская Успенск. (прип.)	45	—	—	—	117	—	48	45	—	—
Селищская Александро-Невск.	45	—	7	99	15	—	15	45	15	—
Лихачевская Николаевская . .	62	—	7	99	29	—	28	45	15	—
Хрещатинская Воздвиженская.	65	—	7	99	122	—	81	45	15	—
Ганчинская Трехъ-Св. (прип.)	21	—	—	99	76	52	20	45	—	—
Итого	767	58	111	86	618	64	514	52	210	—

По благочинію 1-го округа Остерскаго уѣзда.

Названіе церквей.	Процентнаго сбора, высто свячной прибыли.		На содержаніе епархіальнаго женскаго училища.		На содерж. окружнаго мужскаго училища.		На содержаніе параллельныхъ отдѣленій семинаріи.		И Т О Г О.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Г. Остра Воскресенская . . .	55	—	30	—	28	70	11	24	124	94
„ „ Архангело-Михайл.	65	—	36	—	30	—	11	24	142	24
„ „ Іоанно-Предтечинск.	30	—	38	—	33	—	8	74	109	74
С. Старогородки Троицкая . .	28	—	15	—	20	—	4	—	67	—
„ Татаровщины Успенская . .	15	—	11	20	9	60	4	24	40	4
„ Булахова Успенская . . .	45	—	35	—	42	—	7	24	129	24
„ Бобруекъ Христорождест. . .	50	—	33	11	38	—	8	24	129	35
„ Борокъ Покровская . . .	30	—	21	—	16	—	8	1	75	1
„ Пархимова Троицкая . . .	15	—	9	29	10	—	4	—	38	29
„ Котова Архангело-Михайл.	20	—	9	—	11	16	6	67	46	83
„ Олбина Николаевская . . .	25	—	19	—	16	—	6	62	66	62
„ Дымерки Покровская . . .	25	—	20	—	16	—	6	—	67	—
„ Волчка Христорождествен.	43	—	29	—	22	—	6	—	100	—
„ Надиновки Николаевская . .	20	—	17	—	9	—	5	24	51	24
Боденекъ Успенская	30	—	19	—	12	—	7	24	68	24
Осетчины Николаевская . . .	75	—	95	98	128	70	8	49	308	17
Итого	571	—	437	58	442	16	113	21	1563	95

По благочинію 3-го округа

Название церквей.	Процентнаго сбора.		На Новгородсѣверское			
			На содержание по смѣтѣ 1894 году.	На экстраординарныя нужды.	На квартиру помещика смотрителя.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Оболонье Рожд.-Богородич.	35	—	30	—	94	1 40
Будище Георгіевская . . .	15	—	28	—	94	1 40
Городище Успенская . . .	25	—	35	—	94	1 40
Вительки Успенская . . .	35	—	35	—	94	1 40
Разлеты Казанская . . .	15	—	28	—	94	1 40
Радичевъ Николаевская . .	35	—	40	—	94	1 40
Псаровка Петро-Павловск.	20	—	28	—	94	1 40
Мѣвинъ Ильинская . . .	35	—	33	—	94	1 40
Игнатовка Всесвятская . .	10	18	18	—	94	1 40
Лоспа Николаевская . . .	20	—	23	—	94	1 40
Блистова Предтечевская . .	20	—	20	—	94	1 40
Покотичи Троицкая . . .	30	—	35	—	94	1 40
Криски Рожд.-Богородич. .	15	—	30	—	94	1 40
Иваньковъ Покровская . .	15	—	28	—	94	1 40
Шаболтасовка Покровская.	28	50	28	—	94	1 40
Понорница Михайловская .	65	—	40	—	94	1 40
Понорница Рожд.-Богород.	35	—	28	—	94	1 40
Верба Троицкая	23	—	30	54	94	1 40
Копятинъ Успенская . . .	35	—	45	—	94	1 40
Итого	511	68	582	54	17 86	26 60

Кролевекскою уезда.

духовное училище.		Коммисіонныхъ.	На содержание женскаго епархіальнаго училища 1894 г.	Недоимки за 1892 и 1893 годы по женскому училищу.	На духовную семинарію.	И Т О Г О.						
На содержание надзирателей.	Постройка новыхъ зданій.					Руб.	К.					
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.					
1	60	23	—	40	23	12	—	7	99	135	33	
1	60	20	—	40	22	—	9	87	7	99	107	20
1	60	20	—	40	22	—	9	—	7	99	123	33
1	60	20	—	40	25	—	12	—	7	99	139	33
1	60	18	—	40	25	—	8	—	7	99	106	33
1	60	23	—	40	28	—	12	—	7	99	150	33
1	60	20	—	40	20	—	7	—	7	99	107	33
1	60	22	—	40	25	—	8	—	7	99	135	33
1	60	15	—	40	15	—	5	—	7	99	75	51
1	60	18	—	40	15	—	7	—	7	99	95	33
1	60	18	—	40	15	—	7	—	7	99	92	33
1	60	24	—	40	26	—	10	—	7	99	137	33
1	60	18	—	40	20	—	8	—	7	99	103	33
1	60	18	—	40	22	—	8	—	7	99	103	33
1	60	20	—	40	25	—	8	—	7	99	121	83
1	60	20	—	40	30	—	12	—	7	99	179	33
1	60	20	—	40	25	—	8	—	7	99	128	33
1	60	20	—	40	25	—	10	—	7	99	120	87
1	60	23	—	40	30	—	12	—	7	99	157	33
30	40	380	—	7 60	423	—	172	87	151	81	2319	36

По благочинію 4-го округа Коноптискаго уѣзда,

Название церквей.	На содерж. епарх. женскаго училища.		На содерж. окружнаго духовнаго училища.		На содержаніе духовной семинари.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Голенской Свято-Михайловской . .	49	—	65	80	9	—
Дептовской Рож.-Богородичной . .	44	—	65	80	9	—
Велико Самбурской Св.-Николаев.	44	—	65	80	9	—
Красно Колядинской Св.-Николаев.	39	—	60	—	9	—
Крапивянской Свято-Успенской . .	39	—	55	24	9	—
Гайворонской Свято-Покровской. .	41	—	55	—	9	—
Григоровской Свято-Михайловской.	34	—	52	90	9	—
Мало Самборской Св.-Покровской .	36	—	50	76	8	50
Рубанской Свято-Николаевской. .	34	—	51	—	8	50
Рябухской Петро-Павловской. . .	24	—	29	20	7	—
Дмитровской Свято-Троицкой . . .	39	—	58	—	8	50
Бѣло-Вязской Алексан.-Невской .	24	—	29	—	7	50
Голенской Свято-Преображенской .	39	—	51	—	7	50
Коренецкой Свято-Покровской . .	17	—	29	—	6	50
Понорской Свято Вознесенской . .	4	5	12	50	2	85
Итого.	522	5	731	—	119	85

По благочинію 3-го округа Глуховскаго уѣзда.

Названіе церквей.	% сбора за 1894 г.		На содержаніе снар- хіальнаго женскаго училища за 1893 г.		На устройство Н.- Сѣверскаго духовн. учил. и общежитія.		На содержаніе Н.- Сѣверскаго духовн. учил. въ 1894 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
М. Ямполья Преображенской.	60	—	35	—	40	—	50	—
„ Ямполья Георгіевской.	55	—	35	—	35	—	45	—
„ Воронеза Михайловской.	45	—	20	—	21	—	35	—
„ Воронеза Успенской . .	45	—	25	—	20	—	45	—
„ Воронеза Преображен. .	40	—	20	—	16	—	30	—
„ Воронеза Покровской .	40	—	20	—	20	—	35	—
С. Слоуты Р.-Богородицкой.	50	—	20	—	25	—	45	—
„ Собычева Покровской. .	40	—	25	—	20	—	40	—
„ Макова Николаевской. .	30	—	25	—	15	—	25	—
„ Локотокъ Вознесенской .	60	—	35	—	23	—	43	—
„ Палѣвки Предтечинск.	45	—	25	—	17	—	35	—
„ Уска Успенской	40	—	25	—	17	—	35	—
„ Вѣлицы Успенской. . .	30	—	20	—	20	—	35	—
„ Дорошевки Васильевск.	20	—	15	—	15	—	15	—
„ Журовки Михайловской.	40	—	25	—	21	—	35	—
„ Юрасовки Казанской . .	40	—	20	—	18	—	35	—
„ Чуйковки Успенской . .	30	—	15	—	15	—	25	—
„ Орловки Р.-Богородиц. .	50	—	30	—	25	—	50	—
„ Гремячки Михайловской.	25	—	15	—	15	—	28	—
„ Шостки Введенской. . .	1	18	5	—	2	—	6	—
Итого.	786	18	455	—	400	—	692	—

Примѣчаніе. Взноса на содержаніе Черниговской Духовной Семинаріи въ 1894 году назначено по равной части отъ каждой церкви, именно: по 7 рублей 99 копѣекъ.

По благочинію 5-го округа Глуховскаго уѣзда.

Названіе церквей.	Содержаніе епарх. училища, съ доп. нительн. взносов.		Содерж. Н.-Сверскаго учил., экстра-ордін. расх. и проч.		Параллельн. классы и проч. при Черн. духовной семинаріи.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
М. Дубовни Рожд.-Богородицкая	58	—	85	—	10	—
С. Землянки Покровская.	33	—	38	—	9	—
» Чернорій Николаевская.	32	—	32	—	9	—
» Чернорій Хр.-Рождественская.	18	—	20	—	6	—
» Обложекъ Михайловская.	32	—	35	—	9	—
» Полотекъ Николаевская.	35	—	43	—	9	—
» Березы Успенская	36	—	50	—	10	—
» Годуновки Покровская	24	—	35	—	7	—
» Сваркови Николаевская.	30	—	44	—	9	—
» Холопови Михайловская	48	—	45	—	9	—
» Баничи Покровская	20	—	15	—	7	—
» Семеновки Успенская.	6	—	7	—	6	—
» Некрасовъ Покровская	24	—	31	—	8	—
» Сльбороди (приц.) Покровская.	3	77	4	40	4	—
Итого.	389	77	484	40	112	—

По благочинію 1-го округа Сосницкаго уѣзда.

Название церкви.	На содержаніе дух. семинаріи.		На содержан. жен. сларх. училища.		На Н.-Сѣверское дух. училище.				
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
Г. Сосницы Соборно-Троицкой.	8	—	19	50	36	94	20	—	40
„ Воскресенской.	8	—	19	50	36	94	20	—	40
„ Покровской.	8	—	19	50	36	94	20	—	40
„ Вознесенской.	7	38	17	10	28	12	16	25	40
М. Новыхъ Млиновъ Георгіевск.	9	—	26	—	43	94	23	—	40
„ „ Троицкой.	7	—	14	—	27	94	16	—	40
С. Кербутовки Успенской.	6	—	6	50	12	94	7	—	40
„ Макошина Покровской.	8	99	26	—	43	94	23	—	40
„ Слободки Ильинской.	6	50	12	50	24	94	15	—	40
„ Великаго-Устья Георгіевск.	7	99	18	50	33	—	20	—	40
„ Малаго-Устья Параскевiev.	6	75	10	75	23	94	15	50	40
„ Пекарева Покровской.	6	50	10	25	23	44	15	—	40
„ Кнатовъ Преображенской.	7	—	14	50	26	94	18	50	40
„ Шабоменова Николаевской.	8	—	23	50	36	94	21	—	40
„ Нехаевки Покровской.	7	99	23	50	36	94	20	75	40
„ Змѣтнева Троицкой.	7	99	22	25	34	94	20	—	40
„ Спасскаго Р.-Вогородичной.	7	—	13	50	25	94	15	50	40
„ Купичъ Р.-Вогородичной.	7	—	5	—	9	44	5	50	40
„ Загребелье Р.-Вогородичной.	7	99	16	—	32	40	20	—	40
„ Бондаревки Троицкой.	3	24	15	—	26	44	17	—	40

По благочинію 2-го округа Сосницкаго уѣзда.

Названіе церквей.	25% сборъ на семи- нарію.		На содержаніе семи- наріи отъ съѣзда.		На содержаніе муж- скаго училища.		На содержаніе жен- скаго училища.		15 рубл. сборъ на устройство обществ. при семинаріи.		И Т О Г О.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
С. Бабы Михайловской.	80	—	7	99	43	—	30	75	15	—	—	—
„ Киселевки Никол. .	70	—	7	99	43	—	33	75	15	—	—	—
М. Мены Р.-Богород.	50	—	7	99	45	—	36	75	15	—	—	—
„ Мены Алексѣевск.	69	—	7	99	50	—	38	75	15	—	—	—
„ Мены Троицкой. .	43	—	7	99	42	—	30	75	15	—	—	—
С. Феськовки Никол. .	62	17	7	99	40	—	33	75	15	—	—	—
„ Лавъ Покровской .	65	—	7	99	40	—	28	75	15	—	—	—
„ Волынки Михайлов.	51	—	7	99	35	63	28	75	15	—	—	—
„ Волынки Николаев.	41	—	7	99	21	—	23	75	15	—	—	—
„ Ольшанаго Троицк.	70	—	7	99	48	—	38	75	15	—	—	—
„ Домашлина Р.-Бог.	40	—	7	99	12	—	30	75	15	—	—	—
М. Александра Дух.	35	—	7	99	35	—	28	75	15	—	—	—
„ Александра Пок.	40	—	7	99	40	—	28	75	15	—	—	—
Слобод. Андрониковъ												
Троицкой.	25	—	7	99	25	—	28	75	15	—	—	—
С. Величков Преобр.	30	—	—	99	20	—	8	75	10	—	—	—
„ Даниловей Троиц.	15	—	7	99	20	—	23	75	15	—	—	—
„ Чепелева Николаев.	36	—	7	99	40	—	38	75	15	—	—	—
„ Корсаповки Вознес.	20	—	14	99	45	—	40	75	20	—	—	—
Итого	842	17	143	82	647	63	553	50	270	—	2457	12

По благочинію 4-го округа Сосницкаго уѣзда.

Название церкви.	На Новгородское духовное училище.		На епархиальное духовное училище.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
М. Охрамѣвичи.	41	—	26	72
С. Тихоновичи.	40	—	26	45
„ Наумовка.	36	—	25	72
„ Перелюбь.	41	—	29	—
„ Топалевка.	21	—	16	45
М. Погорѣльцы.	49	—	35	72
С. Радомка.	37	—	26	75
М. Холмы.	35	—	23	72
С. Казиловка.	33	—	26	72
„ Авдѣевка.	45	56	29	99
„ Хлопяники.	33	—	23	45
„ Буровка.	30	80	25	75
„ Кирѣевка.	25	—	23	45
„ Чернотичи.	50	—	30	78
„ Козляничи.	41	—	26	72
„ Савинки.	20	—	20	7
„ Жукля.	25	—	18	45
„ Сядрино.	10	—	7	—
„ Слобода-Бѣлошицкая.	9	44	11	39
Итого.	622	80	454	30

По благочинію 2-го округа Новозыбковского уезда.

Название церквей.	Процентнаго сбора взаимъ свѣчн. при- были.		На содержаніе Чер- ниговской духовн. семинари.		На содержаніе Ста- родубскаго духовн. училища.		На устройство но- ваго зданія Старод. училища.		На содержаніе жен- скаго епархіальнаго училища.		15 руб. взносы.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Велико-Топальская. . .	71	—	8	70	28	78	12	—	20	—	15	—
Мало-Топальская. . .	20	—	8	70	23	78	12	—	10	—	15	—
Киваевская.	15	50	8	70	20	77	12	—	10	—	15	—
Киевская.	7	72	8	—	16	78	—	—	6	43	15	—
Душкинская.	27	45	8	70	23	78	12	—	10	—	15	—
Туросенская.	19	50	8	70	23	78	12	—	16	—	15	—
Бѣлло-Колодезская. . .	24	50	8	70	23	78	12	—	18	—	15	—
Манюковская.	23	50	8	70	23	78	12	—	16	—	15	—
Каталинская.	53	50	8	70	28	78	12	—	20	—	15	—
Старо-Бривецкая. . . .	26	—	8	70	23	78	12	—	15	—	15	—
Сыто-Будская.	47	—	8	70	28	78	12	—	18	—	15	—
Рубежанская.	27	50	8	70	28	78	12	—	18	—	15	—
Истобская.	39	—	8	70	28	78	12	—	18	—	15	—
Курозновская.	27	50	8	70	23	78	12	—	18	—	15	—
Итого	429	67	113	10	347	91	156	—	213	43	210	—

По благочинію 1-го округа Суражскаго уезда.

Названіе церквей.	12 р. взносъ на составл. капит. для постр. новыхъ зданий для Стар. дух. уч.		15 р. взносъ подлежащій отсылкѣ въ управл. епархіальнаго свѣщ. завода.		На содержаніе Стараго училища въ 1894 году.		На содержаніе Черниговской семинаріи въ 1894 году.		На содержан. епархіальнаго женскаго училища въ 1894 г.		Итого.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Г. Суража	12	15	87	48	7	99	17	70	140	17		
П. Клинцовъ	12	15	64	88	7	99	25	70	125	57		
М. Душатица	12	15	55	88	7	99	24	70	115	57		
С. Смолевичъ	12	15	29	6	7	99	18	53	82	58		
„ Кулагъ	12	15	27	88	7	99	19	70	82	57		
„ Далисичъ	12	15	17	88	7	99	17	70	70	57		
„ Высокоселища	12	15	9	88	7	99	7	70	52	57		
„ Дрокова	12	15	15	88	7	99	12	70	63	57		
„ Овчинца	12	15	19	88	7	99	17	70	72	57		
„ Ляличъ	12	15	21	37	7	99	17	70	74	6		
„ Красновичъ	12	15	7	37	7	99	12	70	55	6		
„ Старой-Гуты	12	15	19	88	7	99	18	70	73	57		
„ Голубовки	12	15	12	88	7	99	17	70	65	57		
„ Богородицкаго	12	15	21	88	7	99	18	70	75	57		
Итого	168	210	412	8	111	86	247	63	1149	57		

По благочинію 3-го округа Суражскаго уезда.

Название церквей.	На содержание Стародубскаго духовнаго училища.		12 рублев. взноса.		15 рублев. взноса.		На содерж. семин.		На содержание женскаго епархіальнаго училища.		Итого.
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
М. Ущерье	26	—	16	—	21	—	11	—	24	—	98
С. Верещаки	23	—	13	—	17	—	9	—	22	—	84
„ Неглюбка	23	—	13	—	17	—	9	—	22	—	84
„ Увелье	21	—	9	—	12	—	6	—	6	—	54
„ Яловка	23	—	13	—	17	—	9	—	22	—	84
„ Верхличи	23	—	12	—	15	—	8	—	10	—	68
„ Городечня	19	—	6	—	7	—	4	—	12	—	48
„ Велико-удебное	23	—	13	—	15	—	8	—	16	—	75
„ Кузнецы	23	—	13	—	16	—	8	50	18	—	78 50
„ Петровская-Буда	23	—	13	—	17	—	8	25	18	—	79 25
„ Кожаны	23	—	13	—	16	—	9	—	17	—	78
„ Теремошка	23	—	12	—	15	—	6	—	11	—	67
„ Рожны	13	—	5	—	6	—	3	—	3	—	30
„ Тулуковщина	28	—	17	—	18	—	12	—	39	—	114
„ Лопатни	23	—	12	—	16	—	9	—	11	—	71
Итого	337	—	180	—	225	—	119	75	251	—	1112 75

По благочинію 1-го округа Новгородсверскаго уѣзда.

Название переверой.	На нужды Черниговской дух. семинарии.		На содержание епархіального женскаго училища.		На содержание и другіе нужды по Н.-Свер. дух. уч.		На устройство обществ. при Новг.-Свер. дух. учил.		И Т О Г О.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Соборно-Успенская.	7	99	23	91	40	60	20	—	92	50
Воскресенская.	7	99	23	91	40	60	25	—	97	50
Крестовоздвиженская	7	99	20	91	34	60	15	—	78	50
Николаевская.	7	99	18	91	30	60	20	—	77	50
Благовѣщенская	7	99	18	91	30	60	20	—	77	50
Покровская.	7	99	18	91	30	60	20	—	77	50
Итого.	47	94	125	46	207	60	120	—	501	—

По благочинію 2-го округа

Названіе церквей.	Тарелочный сборъ въ недѣлю православія 1894 г.		Тарелочный сборъ въ Вербное Воскресенье 1894 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
С. Погребокъ Покровской	—	45	2	1
„ Свиржа Николаевской.	—	30	1	20
„ Прокоповки Іоан.-Богословской. . .	—	55	1	40
„ Калѣвки Николаевской.	—	60	5	40
„ Антоновки Преображенской.	—	50	1	60
„ Ивота Рожд.-Богородичной.	1	—	5	—
„ Образеевки Михайловской.	4	13	5	67
„ Богдановки Рожд.-Богородичной . .	1	50	7	—
„ Дегтяровки Покровской.	—	45	2	95
„ Горбова Георгіевской.	1	50	3	—
„ Горокъ Троицкой	1	14	3	81
„ Чулатова Дмитріевской.	1	1	1	—
„ Комоня Николаевской.	—	97	—	96
Итого.	14	10	41	—

Новгородсверскаго уезда.

Кружечный сборъ за январскую треть въ пользу палестинск. поклоніе. 1894 г.		И того тарелочнаго и кружечнаго сбора въ 13 церквахъ.		Расклад. ассигн. по 20 р. отъ кажд. цер. на устр. нов. здан. Н.-Сверск. д. уч.		На тотъ же предметъ по 15 рублей отъ причта каждой церкви.		И по 40 к. отъ церк. въ пользу член. рев. комисс. по избранію мѣста для постр. уч.		И того по тремъ статьямъ по училищнымъ дѣламъ.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
—	20	2	66	19	—	5	—	—	38	24	38
—	14	1	64	13	—	—	—	—	26	13	26
—	20	2	15	17	—	5	—	—	35	22	35
—	10	6	10	17	—	5	—	—	35	22	35
—	18	2	28	19	—	5	—	—	38	24	38
—	50	6	50	28	—	5	—	—	56	33	56
—	60	10	40	28	—	5	—	—	56	33	56
—	50	9	—	28	—	5	—	—	56	33	56
—	60	4	—	27	—	5	—	—	54	32	54
—	10	4	60	18	—	2	50	—	34	20	84
—	6	5	1	14	—	2	50	—	30	16	80
—	21	2	22	19	—	5	—	—	38	24	38
—	16	2	9	13	—	—	—	—	26	13	26
3	55	58	65	260	—	50	—	5	20	315	20

По благочинію 4-го округа

Название церквей.	Новгородсѣверское духовное											
	0/0 вносъ отъ церквей.		Смѣтная сумма на 1894 г.		Смѣтная сумма, недоимки.		Сверхмѣстные расходы.		На квартиру помощн. смотрителя.		На жалованье надзирател.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Шептаковской	66	—	59	55	—	—	94	1	40	1	60	
Льньковской	25	—	35	66	—	—	94	1	40	1	60	
Мамеянской	25	—	—	—	21	97	94	1	40	1	60	
Лѣсконогск. съ Роговскою	26	—	64	66	—	—	94	1	40	1	60	
Пушкаревской	23	—	—	—	35	—	94	1	40	1	60	
Ковчинской	10	—	—	—	25	—	94	1	40	1	60	
Каменско-Слободской .	30	—	36	87	—	—	94	1	40	1	60	
Каменской	19	—	—	—	29	75	94	1	40	1	60	
Гремячской Р.-Богор .	48	—	47	66	—	—	94	1	40	1	60	
Гремячской Михайлов .	44	—	47	66	—	—	94	1	40	1	60	
Михальчино-Слободск .	18	—	17	66	—	—	94	1	40	1	60	
Бучковской	24	—	24	42	24	22	94	1	40	1	60	
Костобобровской . . .	58	24	44	42	20	—	94	1	40	1	60	
Воробьевской съ Будоворобьевскою	49	—	48	66	—	—	94	1	40	1	60	
Смячской	28	—	54	66	—	—	94	1	40	1	60	
Итого	493	24	459	90	155	94	14	10	21	—	24	—

Примѣчаніе. Кромѣ показанныхъ въ вѣдомости статей расхода, отъ каждой церкви назначается по 40 к. на путевыя издержки членамъ комиссіи по выбору мѣста для устройства зданія Новгородсѣверскаго училища.

Новгородсѣверскаго уѣзда.

Училище.			Женск. училище.		Духовная семинарія.			И Т О Г О.										
Устройств. зданій, отъ церквей.	Устройств. зданій, отъ причтовъ.	Устройство зданій женскаго училища, недоимка.	Женск. училище.		Духовная семинарія.													
			За 1894 годъ.	Недоимка.	За 1894 годъ.	Недоимка.	Устройство обществ. отъ причтовъ.											
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.									
20	—	5	—	20	—	19	66	—	—	12	91	—	—	5	—	212	6	
20	—	—	—	—	—	12	—	—	—	8	—	—	—	—	—	—	104	60
20	—	5	—	—	—	3	—	17	75	2	94	—	—	5	—	—	104	60
20	—	5	—	—	—	25	—	—	—	10	—	—	—	5	—	—	159	60
20	—	5	—	—	—	12	66	—	—	5	—	—	—	5	—	—	109	60
20	—	5	—	—	—	12	66	—	—	8	—	—	—	5	—	—	89	60
27	—	5	—	—	—	25	—	—	—	12	—	—	—	5	—	—	144	81
10	—	1	25	—	—	—	—	—	—	3	—	23	70	1	25	—	91	89
20	—	5	—	—	—	30	—	—	—	10	—	—	—	5	—	—	169	60
20	—	5	—	—	—	30	—	—	—	10	—	—	—	5	—	—	165	60
20	—	5	—	—	—	12	—	—	—	8	—	—	—	5	—	—	89	60
20	—	5	—	—	—	10	—	—	—	5	—	—	—	5	—	—	99	60
23	—	5	—	—	—	35	—	—	—	10	—	—	—	5	—	—	204	60
20	—	5	—	—	—	20	—	—	—	10	—	—	—	5	—	—	161	60
20	—	5	—	—	—	18	—	—	—	5	—	—	—	5	—	—	139	60
300	—	66	25	20	—	264	98	17	75	119	85	23	70	66	25	—	2046	96

церкви назначается по 40 к. на путевыя издержки членамъ комиссіи по

По благочинію 1-го округа

Название церквей.	На Черниговскую духовн. семинарію.		На епарх. женское училище.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Г. Мглинь Соборно-Успенская	7	99	27	—
„ Кресто-Воздвиженская.	7	99	20	—
„ Спасо-Преображенская.	7	99	20	—
„ Богоявленская.	7	99	20	—
„ Кладбищная Николаевская.	—	—	10	—
Итого по городу	31	96	97	—
С. Нетяговкѣ Успенская.	—	—	9	—
„ Соколовкѣ Николаевская	7	99	17	—
„ Павловкѣ Кресто-Воздвиженская	7	99	17	—
„ Бѣлноци Покровская.	7	99	14	82
„ Разрытомъ Св. Троицы.	7	99	20	—
Итого по селамъ	31	96	74	82
	63	92	174	82

Млинскаго уѣзда.

На содержаніе Стараго духовнаго училища.		На устройство зданія онаго училища.		15 рубл. взноса въ свѣчный заводъ.		На общежитіе при семинар. отъ причта по 5 руб.		На содержаніе богадельни отъ причта по 1 руб.		И Т О Г О.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
172	—	12	—	15	—	10	—	2	—	245	99
46	70	12	—	15	—	5	—	1	—	107	69
28	—	12	—	15	—	5	—	1	—	88	99
36	47	12	—	15	—	5	—	1	—	97	46
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—
283	17	48	—	60	—	25	—	5	—	550	13
15	57	—	—	—	—	—	—	—	—	24	57
20	—	12	—	15	—	5	—	1	—	77	99
18	—	12	—	15	—	5	—	1	—	75	99
19	—	12	—	15	—	5	—	1	—	74	81
28	—	12	—	15	—	5	—	1	—	88	99
100	57	48	—	60	—	20	—	4	—	342	35
383	74	96	—	120	—	45	—	9	—	892	48

По благочинію 3-го округа Новгородсверскаго уѣзда.

Название церквей.	На постр. зданія для общества при Чер- нигонск. дух. семин.		На постр. зданій для Н.-Сверскаго дух. училища.		На постр. зданій для Н.-Сверскаго дух. училища.		На постр. зданій для Н.-Сверскаго учи- лища.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
М. Серед. Буды Р.-Богород.	5	—	5	—	27	—	27	—
” ” Троицкая .	5	—	5	—	25	—	27	—
” ” Николаев. .	5	—	5	—	25	—	—	—
С. Чернацкаго Введенская .	5	—	5	—	27	—	27	—
” Порохни Введенская . .	5	—	5	—	25	—	25	—
” Ромашкова Покровская .	5	—	5	—	12	—	—	—
” Каменки Николаевская .	5	—	5	—	15	—	15	—
” Пироговки Р.-Богород. .	5	—	5	—	20	—	20	—
” Жихова Михайловская .	5	—	5	—	25	—	—	—
” Знобы Николаевская . .	5	—	5	—	25	—	25	—
” Бѣлоусовки Михайлов. .	5	—	5	—	10	—	10	—
” Старой-Гуты Воскрес. .	5	—	5	—	13	—	13	—
” Новой-Гуты Зах.-Елисав.	5	—	5	—	10	—	10	—
” Голубовки Михайловск. .	5	—	5	—	5	—	5	—
” Слободы-Гавриловой Мих.	5	—	5	—	12	—	12	—
Приписныя церкви.								
Березки Вознесенская . . .	—	—	—	—	10	—	10	—
Протопоповки Покровск. .	—	—	—	—	14	—	14	—
Итого	75	—	75	—	300	—	238	—

Редакторъ И. Лебедевъ.

Печ. дозв.: 25 июня 1894 года. Цензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель епархіального женскаго училища священникъ Аванасій Тупатиловъ. Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.

ПРИБАВЛЕНІЕ

къ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

(ГОДЪ XXXIV).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1 іюля ————— къ № 13^{-му} ————— 1894 года.

Содержаніе: Слово по освященіи храма въ с. Запольскихъ Холѣвичахъ.—Мысли объ іерейскомъ служеніи, о св. храмахъ и о Богослуженіи.—Изъ лѣтописи Братства Св. Михаила, князя Черниговскаго.—Откровенное признаніе бывшаго Стародубскаго старообрядца.—Объявленія.

СЛОВО

по освященіи храма въ селѣ Запольскихъ-Холѣвичахъ,
вновь перестроеннаго, во имя Святителя Николая.

Привѣтствую васъ, братія-прихожане св. храма сего, съ вашимъ досточтимымъ духовнымъ пастыремъ, настоящимъ высоко-радостнымъ христіанскимъ торжествомъ, привѣтствую и всѣхъ васъ, боголюбцы, собравшіеся раздѣлить съ нами свѣтлую радость сію!

Благодать вамъ, и миръ, и радость о Господь нашемъ Иисусъ Христъ! Благословенъ Богъ и Духъ пресвятый, благій Утѣшитель, благоволившій освятить всеосвящающею благодатію своею вновь—пересозданный храмъ сей, дабы быть ему *Святилищемъ Таинствъ, Домомъ Божіимъ, Домомъ молитвы, Училищемъ благочестія.* Съ сей поры, съ новосозданнаго и благодатію

Божію освященнаго Жертвенника сего будутъ возносимы въ *пренебесный Жертвенникъ* Божій ваши, братіе, молитвы и словеса, прошенія и благодаренія. По-истинѣ, неизреченно-велика милость Божія къ намъ, что мы—немошные и грѣшныя сподобляемся приближаться во св. храмъ Божіемъ ко Всесвятому Богу съ нашими нуждами, съ нашими немощами и горестями, и просить Его Всесильнаго о помощи. Да, благодать Божія такъ велика къ намъ, что Богъ удостоиваетъ насъ бесѣдовать съ Нимъ во храмъ и благоволяетъ исполнять все, чего мы попросимъ здѣсь въ молитвахъ съ вѣрою. О, если гдѣ, слушатели мои, мы приближаемся къ Богу и Богъ приближается къ намъ, то это именно во храмъ святомъ Его! *Во свѣтъ живой неприступнѣмъ, Его же никтоже видѣлъ есть отъ чловѣкъ, ниже видѣти можетъ,* благоволилъ являть намъ особенное присутствіе Свое и невидимо обитать въ рукотворенныхъ храмахъ, созданныхъ и посвященныхъ Ему, дабы всѣ ищущіе и любящіе Его могли невозбранно приступить къ Нему и сами устроить изъ себя *живые храмы Духа Божія*. Въ храмъ Божіемъ чловѣкъ самымъ дѣломъ познаетъ, *яко благъ Господь* и что *въ Немъ* единомъ—*и жизнь и свѣтъ чловѣкамъ*. Здѣсь очами вѣры видимъ мы на Св. Жертвенникѣ *Аннца Божія*, тайнообразовательно *заколаемаго* во время Божественной литургіи *за грѣхи* всѣхъ людей, *всего міра*; здѣсь созерцаемъ тогда чудное, великое торжество милосердія, любви, снисхожденія Божія къ грѣшному чловѣку, видимъ Царя славы на престолѣ славы, окруженнаго чиньми Ангеловъ и Архангеловъ, ликами Апостоловъ и Пророковъ, сонмами Святителей и Мучениковъ; Сама Царица Небесная, предстоя одесную престола Бога Сына Своего и обращая любвеобильный взоръ Свой на предстоящихъ и молящихся здѣсь, молитвенно распространяетъ надъ всѣми *Божественный покровъ Свой*.... О, во-истину, братіе, *стояще*

во храмъ христіанскомъ,—на небеси стояти мнѣмъ!—Самый внѣшній видъ храма Божія, его крестообразная форма, обращеніе главной части на востокъ, трочастное раздѣленіе на *Святос-Святыхъ, Святимище и притворъ, облаченія священнослужителей, сосуды, украшенія*,—все въ немъ учитъ, назидаетъ и многое говоритъ сердцу благочестиваго христіанина.—Крестомъ однажды для всѣхъ людей совершилось и доселѣ для каждаго вѣрующаго совершается спасеніе: вотъ и храмъ таинственныхъ священнодѣйствій, въ которомъ видимо совершается наше освященіе и спасеніе, и основанъ на крестѣ, и расположенъ крестообразно, и увѣнчанъ Св. Крестомъ—знаменемъ нашего спасенія.—Высоковозносящаяся глава храма, увѣнчанная свѣтозарнымъ крестомъ, знаменуетъ *Главу Св. Церкви Христа*, которую *искупилъ Онъ драгоценною Своею Кровію*, пролитою на крестѣ.—Обращеніе храма алтарною частію на востокъ—указываетъ на то, откуда пришелъ къ намъ *незаходимый Свѣтъ, Востокъ-свѣтъ* Христосъ Богъ нашъ и озарилъ насъ Своимъ ученіемъ, согрѣваетъ насъ въ таинствахъ Церкви теплотою Св. Духа Своего и изливаетъ на насъ непрерывно дары благодати Своея.—Если же такъ многознаменателенъ внѣшній видъ храма Божія, то тѣмъ болѣе знаменательно его внутреннее устройство. Размышляли-ль вы, братіе, и всегда ли, предстоя во храмѣ, помните о томъ, сколь великая Святыня сокрыта отъ взоровъ мірянъ священной преградой *Иконостаса*?—Здѣсь, среди Алтаря, возвышается Божественный *Престолъ* Царя царей, *Престолъ*, на которомъ Онъ Самъ возсѣдаетъ пречистою Плотію и Кровію Своею. Но Св. Престолъ имѣетъ много знаменованій въ духовномъ, таинственномъ смыслѣ, и не по подобію, а по самому существу совершающагося на немъ. Онъ дѣйствительно есть а) *Жертвенникъ* въ домѣ Отца Небеснаго: ибо дѣйствительно, а не по подобію, приносится на немъ

безкровная Жертва Богу—Тѣло и Кровь Единороднаго Сына Божія. Онъ есть б) *Судилище Христово* ибо на немъ дѣйстви тельно возсѣдаетъ Глава и Судія Церкви—Христосъ Богъ нашъ. Онъ есть в) *таинственная трапеза*: ибо на самомъ дѣлѣ на немъ предлагается въ снѣдь вѣрующимъ *Амець Божій, заклан ный отъ сложенія міра*. Онъ есть г) *гробъ Господа Иисуса*: ибо все есть въ немъ, что было во гробѣ Господнемъ: и *плаща ница*, коею обвито было пречистое Тѣло Христово, это—пелены, обвивающія Престоль; и *Сударій*, бывшій на главѣ Господней, это—напрестольный *илитонъ*, или платокъ, и самое *изображеніе погребенія Господня*—на священномъ *Антиминсѣ*. Въ первые вѣка христіанства подь престоломъ почти всегда лежало тѣло какого-либо Мученика, который страдалъ и умеръ за Христа: посему и въ наше время не можетъ быть престола безъ частицъ св. мощей, по крайней мѣрѣ, въ св. Антиминсѣ. Наконецъ, пре столь есть д) въ собственномъ смыслѣ *Престоль*, или Сѣдалище для Царя славы Христа, откуда внимаеть Онъ мольбамъ вѣр ныхъ рабовъ Своихъ, откуда изливаетъ Онъ неизреченные дары благодати Своей на всѣхъ, съ благоговѣніемъ, съ вѣрою и любовію припадающихъ *къ подножію ногу Его*.

Какія же священныя обязанности возлагаетъ на насъ, братіе, храмъ Божій, или—вѣрнѣе сказать—Самъ Домовладыка Господь, дарствующій намъ храмъ Свой святыи, съ его высокознаменатель ными и неизреченно-великими благами для насъ?

Первая и священнѣйшая обязанность наша къ храму Божію есть та, чтобы благоговѣнно чтить и всячески оберегать, какъ *земное обитаище Царя Небеснаго*, какъ *селеніе славы Божіей* среди насъ; всѣми мѣрами заботиться о благолѣпії Дома Божія, жер твовать на благоуукрашеніе его по мѣрѣ силъ и средствъ своихъ,

со всею теплою благочестиваго христіанскаго чувства.—Что же, исполняется ли вами, братіе, сей святой христіанскій долгъ?— Намъ извѣстно, какой убогій, тѣсный и темный храмъ стоялъ на этомъ мѣстѣ лѣтъ 20 и болѣе тому назадъ, и мы видѣли, какъ постепенно храмъ тотъ расширяемъ былъ, просвѣтлялся и благоуукрашался, однако онъ все еще оставался довольно убогимъ сельскимъ храмомъ. Но вотъ сразу, въ теченіе одного протекшаго лѣта, этотъ храмъ совершенно преобразился, сталъ дѣйствительно благолѣпнымъ и величественнымъ храмомъ Божиимъ. И вотъ стоитъ онъ теперь и всегда будетъ блистать среди вашего селенія, благолѣпный, свѣтлый, просторный, съ обширнымъ сферическимъ куполомъ, съ высоковозносящеюся главою, увѣнчанною блистающимъ св. крестомъ, призывая всѣхъ вѣрныхъ подъ благодатную сѣнь свою на молитву къ Богу. И мы съ радостію привѣтствуемъ васъ, боголюбцы, сдѣлавшіе отъ щедротъ вашихъ приношеніе на сіе истинно-святое дѣло! Христіанское смиреніе главнаго вашего благодотворителя, извѣстнаго вамъ, принесшаго на сей храмъ почти все свое достояніе, невольно, братіе, налагаетъ на уста мои печать молчанія: онъ ищетъ милости у Бога, а не славы у людей; но тѣмъ болѣе вы призываетесь и должны, братіе-прихожане, помнить о немъ въ вашихъ молитвахъ. Намъ извѣстно его скромное и единственное желаніе: окончивъ подвигъ своего высокаго и многоотруднаго пастырскаго служенія, пріютиться подъ благодатною сѣнію святаго храма сего на вѣчное упокоеніе, возлѣ своей возлюбленной подруги, и почивать здѣсь до всеобщаго воскресенія мертвыхъ и страшнаго суда Христова. Конечно, вы, какъ добрыя духовныя дѣти своего добраго и ревностнаго пастыря, свято и съ сыновнею любовію исполните святой завѣтъ его. Но не останавливайте на этомъ своего христіанскаго долга къ нему: обрадуйте его вашимъ посильнымъ подражаніемъ ему въ подвигахъ христіан-

скаго благочестія, и, прежде всего поревнуйте довести внутреннее благоуукрашеніе св. храма вашего до совершеннаго окончанія. Я не могу объяснить вамъ, какая именно забота должна лежать на каждомъ изъ васъ въ случаѣ по отношенію къ вашему св. храму; я только хочу напомнить вамъ, братіе, какъ должны мы приносить свои жертвы на храмъ Божій, чтобы онѣ приняты были Богомъ въ *вою благоуханія духовнаго*. Припомнимъ тотъ отрадный для щедрой бѣдности разсказъ въ Евангелии, какъ Господь Спаситель нашъ, стоя во храмѣ Іерусалимскомъ и слѣдя за пожертвованіями, вмѣтаемыми въ церковную сокровищницу, высоко оцѣнилъ *дѣв лепты*, принесенныя на храмъ бѣдною вдовицею. Достоинство жертвы Господь ставитъ не въ количествѣ ея (въ храмъ приносили гордые и богатые фарисеи много сребра и золота), а достоинство жертвы ставитъ Онъ въ готовности жертвовать, въ томъ любовномъ расположеніи сердца, съ какимъ жертвуютъ, и въ той мѣрѣ самопожертвованія, въ какой находится жертва ко всему достоянію жертвователя. Іисусъ Христосъ замѣтилъ ученикамъ Своимъ, окружавшимъ Его во храмѣ, что лепты вдовицы потому гораздо выше сребра и золота фарисеевъ предъ очами Божиими, что бѣдная вдовица отдала Богу все свое достояніе, тогда какъ богатые жертвовали отъ избытка своего, и золото ихъ поэтому, имѣло менѣе цѣны, чѣмъ лепта вдовицы. — Господь милосердый да приметъ и ваши жертвы, какъ принялъ Онъ *лепту евангельской вдовицы!* — Еще: жена, помазавшая благовоннымъ муромъ главу Господа Іисуса, — казалось, совершила дѣло немудрое и женѣ обычное; и однакоже, за доброту ея намѣренія, за вѣру ея простую — но крѣпкую, за любовь и преданность ея Господу, — Господь тогда же сказалъ, что о дѣлѣ ея будетъ проповѣдано во всемъ мірѣ, гдѣ только будетъ проповѣдано Евангеліе! — Господь Спаситель нашъ да возжетъ и въ вашихъ сердцахъ ту же пла-

менную любовь, какая горѣла къ Нему въ сердцѣ *евангельской жены*. А за любовь вашу къ красотамъ земнаго Дома Божія и за ревностную, любовную заботу о благоукрашеніи его—Господь Щедродавецъ да удостоитъ васъ *зрѣти красоту горняго Иерусалима, войти въ Небесный Чертогъ и быть участниками вечери брачной въ Царствѣ Отца Небеснаго во вѣки вѣковъ!*

Говорить ли, братіе мои, еще о той непремѣнной обязанности, налагаемой на насъ храмомъ Божиимъ, о которой возвѣщаетъ почти ежедневно въ слухъ всѣхъ христіанъ самый колоколь священный,—именно—о неотложномъ хожденіи въ храмъ Божій? Можетъ быть, и между вами есть лѣндивые и неблагоговѣйные христіане, которые не считаютъ непремѣннымъ для себя долгомъ—всегда посѣщать храмъ Божій и стоять въ немъ со страхомъ и трепетомъ предъ лицомъ Божиимъ, въ молитвенномъ расположеніи духа. Меня удивляетъ, братіе, нарушеніе нѣкоторыми безчувственными христіанами этой священнѣйшей обязанности нашей. Среди насъ и всегда между нами обитаетъ во святомъ храмѣ Самъ Господь, Творецъ неба и земли, Отецъ и Спаситель нашъ, и—мы бѣгаемъ отъ лица Его, не хотимъ обратиться къ Нему, безчувственно проходимъ мимо святаго Селенія Его! Но тебя, братъ мой, зоветъ въ Домъ Божій священный звонъ колокола; зоветъ тебя туда общее усердіе благоговѣйныхъ христіанъ; зоветъ умилительное пѣніе священныхъ пѣнопѣвнй; зоветъ любвеобильный голосъ Самого Спасителя нашего, бесѣдующаго съ христіанами во святомъ Своемъ Евангеліи, и голоса Его св. Апостоловъ; призываютъ *лики первородныхъ—на небесахъ написанныхъ*; собираютъ Ангелы Божіи *сыновъ брака на таинственную трапезу*, гдѣ предлагается въ снѣдь *Агнецъ Божій, вземляй грѣхи міра!* Снѣвши же, братъ мой, во храмъ святой Божій! Да будетъ и для насъ съ тобою неизмѣненнымъ

всегда правиломъ: *лучше приметатися намъ у порога Дома Божія, неже жити въ селеніяхъ грѣшничихъ. Аминь.*

Священникъ *Мартиніанъ Доброгаевъ.*

Мысли объ іерейскомъ служеніи, о св. храмахъ и о Бого-служеніи ¹⁾.

Задача всякаго священнослужителя—приблизить къ сердцу и искренно возлюбить Бога, Коему служить, Божию Матерь, небесныя силы, всѣхъ Святыхъ, коихъ проситъ молитъ Бога о насъ, коихъ прославляетъ и благодаритъ; далѣе приблизить къ сердцу и возлюбить искренно всѣхъ живущихъ на землѣ, за коихъ молится, и въ особенности своихъ по вѣрѣ, также и умершихъ въ вѣрѣ и надеждѣ воскресенія; за всѣхъ прихожанъ ежедневно приносить жертву или молитву домашнюю или общественную.

Священникъ—носитель духа церкви, духа спасенія, духа любви вселенской, духа святости, кротости, терпѣнія, представитель истины и непоколебимости, твердости церкви, неизмѣяемости ея. Каковъ же долженъ быть священникъ!—Онъ долженъ изображать еще и величіе Господа и церкви въ своей особѣ и долженъ имѣть приличную сану важность.

(Русскій Паломникъ 1893г. № 29).

Вы о іереи и міряне, часто возсылаете славу Отцу и Сыну и Св. Духу, Богу въ Троицѣ; да будетъ эта слава Ему прежде всего въ сердцахъ вашихъ: въ вѣрѣ и любви нелицемѣрной, въ кротости, смиреніи, незлобіи, воздержаніи, чистотѣ душевной и тѣлесной, простотѣ, въ милосердіи, въ послушаніи другъ ко другу, въ покаяніи

¹⁾ Изъ дневника протоіерея Іоанна Ильича Сергіева.

горячемъ, нелицемѣрномъ, въ усердіи ко всеѣмъ благимъ дѣламъ. Вотъ въ чемъ слава Св. Троицы прежде всего должна быть отъ насъ, грѣшныхъ. А то, мы славу часто возсылаемъ, а сами безславимъ Имя Божіе своею нехристіанскою жизнію, своими страстями, своимъ лукавствомъ, гнѣвомъ, завистію, враждою, невоздержаніемъ, нечистою, блудною жизнію, праздностію, лѣностью, корыстолюбіемъ, жестокосердіемъ, ропотомъ, непокорностію и проч. грѣхами.

Какое великое до необъятности дѣло ввѣрено священнику на землѣ! Ему поручено воспитаніе и руководство искупленныхъ кровію Сына Божія душъ человѣческихъ; а для этого какая нужна любовь, какое самоотверженіе, какое терпѣніе! какая жизнь, какой добрый примѣръ! Ему ввѣрено совершеніе Таинствъ Божіихъ: крещенія, муропомазанія, претвореніе хлѣба и вина въ Тѣло и Кровь Божію и причащеніе ими вѣрныхъ, брака, елеосвященія. Какъ онъ долженъ быть самъ небесенъ на землѣ! какъ святъ! какъ простъ!

Священникъ, совершающій Богослуженіе общественное или частное или Св. Таинства и молитвословія, или поучающій народъ, долженъ имѣть въ себѣ духъ Христовъ и любить своихъ пасомыхъ и вообще людей утробою Христовою, какъ говоритъ о себѣ Апостолъ. Таковъ долженъ быть особенно священникъ, когда совершаетъ Таинство безконечной любви и правды Божіей, Таинство причащенія или литургію, также Таинство крещенія: тогда онъ долженъ быть весь исполненъ небесной любви, весь долженъ быть горѣ и не имѣть ничего общаго съ землей; и какъ его возвысила благодать Духа, поставивъ его совершителемъ пренебесныхъ, превоздѣленныхъ Тайнъ, такъ и онъ долженъ взаимно возвышаться всегда духомъ, чтобы по возможности соответствовать духу любви Божіей,

безмѣрно возлюбившему насъ. Взглядъ священника на людей долженъ быть всегда взглядомъ Христовымъ, святымъ, любящимъ, кроткимъ, незлобивымъ, терпѣливымъ, всеобъемлющимъ, глубокимъ.
(№ 36).

О какое безстрастіе требуется отъ священника! Какая возвышенность мыслей и чистота сердечныхъ движеній! Служа соединительнымъ звеномъ, соединяющимъ земное съ небеснымъ, онъ долженъ быть самъ небесный человѣкъ, только тѣломъ касаясь земли, а сердцемъ и душой весь простираясь въ небеса и пребывая на небѣ. Онъ стоитъ такъ часто у престола славы Божіей, приносить къ Нему нужды и грѣхъ всѣхъ людей, ходатайствуетъ о всемъ мірѣ, совершаетъ пренебесныя, пречудныя Божественныя и обожающія страшныя Тайны Христовы; онъ отрождаетъ водою и Духомъ, возлагаетъ печать дара Духа Св., разрѣшаетъ и связываетъ грѣхи людскіе; онъ благословляетъ союзъ мужа и жены, чадотворенія ради,—онъ долженъ быть врачомъ людей душевнымъ и тѣлеснымъ, утѣшителемъ печальныхъ и скорбящихъ, заступникомъ невинно гонимыхъ, особенно вдовъ и сиротъ, помощникомъ для всѣхъ. О, какъ долженъ быть высокъ духомъ и горячъ любящимъ сердцемъ священникъ! Онъ долженъ быть ангеломъ земнымъ, достойнымъ носителемъ званія Христова, званія пастыря, священника, отца, судіи, заступника, миротворца, врача, питателя.

(1894г. № 1).

О, іерей! Ты долженъ быть великимъ, высокимъ и возвышеннымъ всегда въ душѣ, по причинѣ величія сана твоего, по причинѣ великости дѣла твоего, которое ты поставленъ дѣлать,—по причинѣ посредничества твоего между Творцомъ и тварію, между Богомъ и людьми,—какого страшнаго и всеспасительнаго посредни-

чества! — по причинѣ высочайшихъ и величайшихъ тайнствъ, совершаемыхъ тобою въ спасеніе и обновленіе людей, — по причинѣ всеобъемлющихъ, возвышенныхъ молитвъ, ходатайствующихъ о всемъ мірѣ, о всей церкви Божіей, сущей на землѣ и прославляющихъ церковь Божию на небеси. Посмотри, съ кѣмъ ты постоянно въ общеніи молитвенномъ — съ Богородицею и со всѣми Святыми, съ Самимъ Богомъ, со всею Церковію на землѣ. Великій ты долженъ быть человекъ, о іерей! и не малый! возвышенный, и никакъ не низкій! Ты служишь безсмертію и нетлѣнію — презирай то, что смертно и тлѣнно. Ты служишь небесному, — презирай земное. Ты служишь правдѣ и Святинѣ, — отложи грѣхъ, возненавидь, отринь.

(№ 15).

Есть ли на землѣ мѣсто выше, святѣе, благотворнѣе какъ храмъ Божій? Нѣтъ: ибо въ немъ престоль Божій, въ немъ страшныя тайны совершаются, въ немъ наше обновленіе, освященіе, примиреніе съ Богомъ, усновленіе; тутъ схождение Духа Святаго, тутъ Троицы явленіе въ Животворящихъ тайнахъ; тутъ наше обновленіе и обоженіе, тутъ просвѣщеніе, тутъ руководство наше къ животу вѣчному, тутъ всегдашняя объ насъ молитва церкви какъ при жизни, такъ и по смерти нашей; тутъ отъемлется наше бремя грѣховное; тутъ рѣшеніе и вязаніе грѣховъ; тутъ единоклюнная и общая молитва, тутъ умеленіе съ обильными слезами, тутъ утѣшеніе Св. Духа, тутъ утвержденіе и препоясаніе силою свыше насъ немощнѣйшихъ. Какъ любилъ Богоотецъ, царь и пророкъ Давидъ домъ Божій! — Какъ любилъ его и нашъ Спаситель, Христосъ Господь, во дни плоти Своей! А Матерь Божія воспиталась въ немъ, во святая святыхъ. Какъ любили апостолы домъ Божій!

Развѣ туне молимся ежедневно или въ воскресные и праздничные дни во храмѣ? Нѣтъ, но великія и богатія милости получаютъ отъ Бога всѣ усердно молящіеся, помилованіе, оставленіе грѣховъ ради безкровной Жертвы, приносимой на алтарь, освященіе, избавленіе отъ скорбей, умирненіе душъ и утвержденіе въ вѣрѣ и добродѣтели. И можно ли туне уйти изъ дома Божія, изъ дома Отца щедротъ и всякія утѣхи, отъ котораго свыше сходитъ всякъ даръ совершенъ? Отчего же многіе исходятъ и многіе очень рѣдко ходятъ въ храмъ? Отчего бѣжать отъ храма? Что скажете вы о тѣхъ дѣтяхъ, кои бѣжать отъ дома родительскаго?

Чудно-хороши молитвы святой церкви во время Богослуженія; мудро онѣ составлены; высокою любовью къ Богу и человѣчеству, ко всему человѣчеству, проникнуты онѣ; духъ единенія и взаимнаго общенія дышетъ въ нихъ. Эти молитвы—прекрасный памятникъ единокупія и любви древней церкви Христовой, единой и нераздѣльной. Самъ Духъ Св. священноучилъ апостоловъ и пастырей церкви учредить такой прекрасный порядокъ Богослуженія, вдохнуть въ оное такой духъ, духъ общей братской любви, духъ мира и духъ святости. Но кто этотъ ангель, предстоящій престолу Господню? ибо ангеламъ свойственно служить непрестанно Господу и предстоять престолу Его. Это ходатай о людяхъ, носящій образъ Ходатая, Богочеловѣка Иисуса Христа, это—одинъ изъ челоуѣковъ, поставленный на службу Богу, какъ говоритъ апостоль Павелъ: но его служеніе ангельское. Онъ посредникъ между Богомъ и людьми, близкій другъ Его, по слову Господа: вы друзи есте, аще творите елика Азъ заповѣдаю вамъ; это какъ-бы Богъ для людей со властію вязать и рѣшить грѣхи челоуѣковъ, священнодѣйствовать для нихъ животворящія и страшныя тайны, обожаться ими и другихъ обожать чрезъ нихъ; это второй новозавѣтный

Моисей, руководствующій сонмъ Божій по пустыняхъ міра сего въ землю обѣтованную; это Ілія новозавѣтный, низводящій съ неба невественный огонь Духа Св. на подлежащіе дары; это Госифъ новозавѣтный, питающій братію свою хлѣбомъ небеснымъ во время духовнаго глада грѣховнаго. Высоко званіе священника!

Службы церковныя своимъ ходомъ и содержаніемъ молитвъ, чтеній и пѣснопѣній, внушаютъ глубочайшую благодарность къ Богу и взаимное общеніе, и любовь другъ къ другу, кто бы другой этотъ ни былъ, и сознаніе нашихъ безчисленныхъ согрѣшеній, и непрестанное покаяніе въ нихъ, съ произношеніемъ часто молитвы мытаря въ краткомъ видѣ: *Господи помилуй.*

(1893г. № 1).

Общій духъ Богослуженія: духъ общенія, мира и любви ко всѣмъ, преданности Богу, покаянія, святости, готовности къ отвѣту на страшномъ судилищѣ.

Польза храма.—Здѣсь въ храмѣ единое на потребу; здѣсь убѣжище отъ суеты и бурь житейскихъ; здѣсь тихое пристанище душъ, ищущихъ спасенія; здѣсь нетлѣнная пища и питіе душъ, здѣсь свѣтъ, просвѣщеніе всякаго челоука, грядущаго въ міръ; здѣсь чистый воздухъ духовный; здѣсь источникъ живой воды, текущей въ жизнь вѣчную; здѣсь раздаяніе даровъ Духа Святаго; здѣсь очищеніе душъ. Чтеніе и пѣніе въ церкви совершается на языкѣ священномъ; ему должны учиться всѣ христіане православныя, чтобы разумѣть сладостныя вѣщанія матери своей, воспитывающей чадъ своихъ для неба, для жизни вѣчной. А то мать вѣщаетъ дѣтямъ своимъ слова истины и спасенія, слова любви и премудрости, дѣти же многого не понимаютъ, какъ языка чуж-

даго. Здѣсь въ храмѣ человекъ узнаетъ истинное благородство души своей, цѣну жизни и цѣль ея или назначеніе свое; здѣсь отрезвляется душой своей отъ обаянія житейской суеты и житейскихъ страстей; здѣсь познаетъ судьбу свою временную и вѣчную; здѣсь познаетъ свое горькое глубокое паденіе и растлѣніе грѣхомъ; здѣсь обрѣтается Спаситель, наипаче во Святыхъ Его Животворящихъ Тайнахъ, и спасеніе его; здѣсь познаетъ истинное отношеніе свое къ Богу и ближнимъ или къ семьѣ и обществу, въ коемъ живетъ. Храмъ—земное небо, мѣсто тѣснѣйшаго соединенія съ Божествомъ; училище небесное, воспитывающее христіанъ для небеснаго гражданства, научающее ихъ небеснымъ нравамъ, небесному жителству; предверіе неба; мѣсто общей молитвы, благодаренія, славословія Трїединому Богу, все создавшему и хранящему; единеніе съ Ангелами. Что честиѣ и почетнѣ храма? Ничего.—Въ богослуженіи, какъ на хартіи, изображены въ лицахъ всѣ судьбы человѣческаго рода отъ начала до конца; богослуженіе альфа и омега судьбы міра и человекъ.

Здѣсь училище покаянія, примиренія человекъ съ Богомъ; для того здѣсь часто слышимъ вопль кающагося—смиреннаго: Господи помилуй, ибо этотъ вопль есть вопль кающагося; подай Господи, — это голосъ обнищавшаго грѣхомъ: помози и намъ Господи, яко обнищавомъ зѣло, и скоро да предварятъ насъ щедроты Твоя.

(№ 4).

Изъ лѣтописи Братства св. Михаила, князя Черниговскаго.

Братство св. Михаила, Князя Черниговскаго, обративъ въ концѣ 1891 г. свое просвѣщенное вниманіе на то обстоятельство, что въ предѣлахъ Черниговской епархіи вьеть себѣ гнѣздо зло-вредная штундистская секта, принимало всевозможныя для него

мѣры къ пресѣченію дальнѣйшаго развитія ея въ епархіи, а именно: 1) пригласило особаго миссіонера съ высимъ академическимъ образованіемъ, который и подвизался на поприщѣ противощундистской миссіи съ февраля 1892 г. по ноябрь 1893 г.; 2) постоянное наблюденіе надъ шундистами г. Конотопа и борьбу съ ними поручило одному изъ способнѣйшихъ приходскихъ пастырей епархіи; 3) открыло въ г. Конотопѣ свое Отдѣленіе, возложивъ на него спеціальную задачу охранить православное населеніе города и его уѣзда отъ вторженія въ него шунды и борьбы съ послѣднею; 4) при одной изъ сельскихъ приходскихъ церквей, между прихожанами которой появились отпавшіе въ шундистскую ересь, открыло особую бібліотеку; 5) во все вообще церкви, въ приходахъ которыхъ имѣютъ жительство шундисты, разсылаетъ: а) проповѣди Высокопреосвященнаго Дмитрія, Архіепископа Херсонскаго, въ отдѣльныхъ брошюрахъ (50 названій); б) Троицкіе листки за все годы изданія ихъ (700 названій), в) Воскресныя Бесѣды, издаваемые въ Москвѣ и г) книгу священника І. Стрѣльбицкаго: „Краткій очеркъ шундизма и сводъ текстовъ, направленныхъ къ его обличенію“. 6) Въ интересахъ всесторонняго обследованія состоянія шундовой секты и раскола въ епархіи, и выясненія мѣръ, кои необходимо принять для пресѣченія развитія сектантства въ губерніи, въ послѣднее время съ архипастырскаго благословенія и по указанію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго въ Черниговскую епархію приглашенъ былъ Братствомъ извѣстный своею опытностію въ сектовѣдѣніи и миссіонерскомъ дѣлѣ состоящій въ распоряженіи Кіевского Генераль-Губернатора чиновникъ Вѣдомства Святѣйшаго Синода, Коллежскій Совѣтникъ В. М. Скворцовъ. Прибывъ 24 апрѣля въ г. Черниговъ, В. М. Скворцовъ въ состоявшемся 26 апрѣля экстренномъ собраніи чле-

новъ Совѣта Братства св. Михаила, въ присутствіи Преосвященныхъ Архипастырей Черниговскихъ, г. Начальника губерніи, Вице-Губернатора и другихъ почетныхъ лицъ, сдѣлалъ обстоятельный докладъ о штундовомъ сектанствѣ и о наиболѣе соотвѣтственныхъ мѣрахъ духовнаго и административнаго воздѣйствія на отпавшихъ. Богатый интересными данными докладъ, проведенный въ формѣ устной живой бесѣды почтеннаго дѣятеля противосектанской миссіи длился около 3 час., и былъ выслушанъ присутствующими съ полнымъ вниманіемъ и общимъ одобреніемъ оратору.

На томъ же засѣданіи Братства Преосвященнымъ Архипастыремъ и г. Начальникомъ губерніи поручено было В. М. Скворцову отправиться въ зараженные штундизмомъ мѣстности и раскольничьи посады съ порученіемъ обслѣдовать на мѣстѣ нынѣшнее состояніе въ губерніи штундовой секты и раскола, а равно и положеніе миссіонерскаго дѣла, а гдѣ представится нужнымъ, то и принять участіе въ миссіонерскихъ собесѣдованіяхъ и административномъ воздѣйствіи на отпавшихъ и поколебленное сектанскимъ лжеученіемъ православное населеніе путемъ выясненія населенію существующихъ правительственныхъ законовъ о преступленіяхъ отпавшихъ и объ огражденіи неприкосновенности господствующей церкви. Каковой объѣздъ зараженныхъ сектанствомъ и раскольничьихъ мѣстностей В. М. Скворцовъ производилъ съ 28 апрѣля по 20 мая, посѣтивъ уѣзды: Конотопскій, Борзенскій, Городнянскій, Стародубскій, Новозыбковскій и Суражскій.

Имѣя въ виду, что штундизмъ въ Черниговской епархіи представляется явленіемъ новымъ и малоизслѣдованнымъ, Братство признаетъ полезнымъ при посредствѣ епархіальнаго органа познать приходскихъ пастырей Черниговской церкви съ главными тезисами и краткимъ изложеніемъ содержанія доклада авторитет-

наго дѣятеля противосектанской миссіи; тѣмъ болѣе, что изложенныя въ докладѣ свѣдѣнія и соображенія являются результатомъ долговременнаго практическаго изслѣдованія В. М. Скворцовымъ штундизма, литературнаго изученія имъ архивныхъ матеріаловъ, и плодомъ ближайшаго его участія въ дѣлѣ миссіонерской и административной борьбы съ этою сектою въ юго-западномъ краѣ.

Послѣ краткаго обращенія съ словомъ благодарности за высокое вниманіе къ Преосвященнѣйшему Архипастырю, который въ святыхъ заботахъ объ уврачеваніи одного изъ опаснѣйшихъ по заразительности недуговъ своей новой паствы призналъ за благо вызвать В. М. Скворцова въ вѣренную ему епархію, въ качествѣ свѣдущаго въ противосектанской миссіи лица, — почтенный ораторъ объяснилъ собранію, что, ограниченный временемъ одного засѣданія, онъ не можетъ познакомить слушателей со всеми многочисленными интересными подробностями, какія наблюдаются при изслѣдованіи штунды и при миссіонерской борьбѣ съ сектою, и коснется только тѣхъ главнѣйшихъ сторонъ въ области штундовѣдѣнія, которыя важны для выясненія вопроса о соотвѣтственныхъ мѣрахъ борьбы съ сектою. Прежде всего авторъ съ несомнѣнностью доказалъ, что „штунда есть явленіе порожденное иновѣрнымъ иноплеменнымъ вліяніемъ на православное населеніе со стороны протестанскаго піетизма и баптизма, а потому чуждое духу и міровозрѣніямъ нашего народа“; при этомъ былъ приведенъ цѣлый рядъ интересныхъ свѣдѣній о прежнихъ и нынѣшнихъ сношеніяхъ со штундою русско-нѣмецкихъ и заграничныхъ миссій, которыми дана южно-русской штундѣ организація церковнаго и бытоваго устройства. Далѣе разоблачены были тѣ способы и приемы, какими ведется среди темнаго населенія пропаганда лжеученія секты, здѣсь же коснулся ораторъ и мѣстныхъ условій въ нашей церковной и

общественной жизни, способствующихъ распространенію въ народѣ лжеученія штунды. Затѣмъ докладчикъ указаль на усматриваемыя въ существѣ ученія штунды признаки вредности этой секты для церкви и государства, оставовивъ особое вниманіе на рѣшеніи спорнаго вопроса о томъ, представляетъ-ли штундизмъ тождество съ баптизмомъ нѣмецкимъ, что силятся доказать интеллигентные апологеты и покровители штунды, въ расчетѣ на извѣстный русскій законъ 1879 г. о церковныхъ правахъ нѣмецкихъ баптистовъ. Здѣсь же было указано подраздѣленіе штунды на толки или подсекты, причеъ особенно подробно описанъ былъ новый толкъ мистической штунды, извѣстной подъ именемъ „Малеванщины“. В. М. Скворцовъ первый открылъ и наблюдалъ это движеніе въ самомъ его разгарѣ, участвовалъ въ учрежденной Кіевскимъ генераль-губернаторомъ особой комиссіи по изслѣдованію этого движенія, во главѣ съ извѣстнымъ психіатромъ проф. Сикорскимъ. Вслѣдъ за симъ съ большимъ интересомъ выслушано было собраніемъ совершенно новое, не появившееся еще въ печати сообщеніе о подпольно-распространяемыхъ среди послѣдователей рраціоналистическихъ сектъ рукописныхъ вѣро-изложеніяхъ или катихизисахъ и о проявленіи новаго антихристіанскаго и чисто-соціального направленія въ ученіи штунды.

Сдѣлавъ кратко нравственную характеристику вожаковъ или главарей секты, приведши справку изъ исторіи распространенія штунды въ связи съ мѣрами административнаго и судебного воздѣйствія на сектантовъ юго-западнаго края, В. М. Скворцовъ закончилъ свой докладъ соображеніемъ о болѣе соотвѣтственныхъ мѣрахъ духовнаго и административнаго воздѣйствія на отпавшихъ.

Николай Славинъ.

Откровенное признаніе бывшаго Стародубскаго старообрядца.

*Едию просихъ отъ Господа, то възму,
еже жити ми въ дому Господни вся дни
живота моего, зрѣти ми красоту Господню
и поспѣвати Церковь святую Его* (Псал.
26, ст. 4).

Родители мои происходятъ отъ старообрядцевъ бѣглопоповскаго толка, къ которому и сами они со всѣмъ своимъ семействомъ первоначально принадлежали. Но недавно, когда я пришелъ уже въ совершенный возрастъ, они, будучи недовольны на своихъ поповъ, задумали было перейти въ безпоповство. Такое намѣреніе моихъ родителей повергло меня въ немалое смущеніе, ибо я, будучи измлада начитаннымъ въ старопечатныхъ книгахъ, хотя и сомнѣвался самъ въ истинности бѣглопоповства, склонялся, однако, къ тому, что истинная Церковь должна состоять изъ пастырей и пасомыхъ и что поэтому, если этой Церкви не составляютъ бѣглопоповцы, какъ не имѣющіе полной трехчинной іерархіи, то тѣмъ болѣе не могутъ составить ее безпоповцы. Не могъ я только рѣшить самостоятельно того вопроса, гдѣ-же найти истинную Церковь; тѣмъ не менѣе, при всякомъ благопріятномъ разговорѣ съ родителями, я старался отклонить ихъ отъ перехода въ безпоповство, что скоро и удалось мнѣ. Между тѣмъ около этого времени посадъ нашъ сталъ частенько навѣщать славящійся въ нашихъ прибѣгахъ своею начитанностію лжеоцъ Еввоимій Мельниковъ. Онъ-то и склонилъ родителей моихъ принять бѣлокриничное священство, чему я очень обрадовался. Здѣсь всѣ мы думали найти истинную Церковь съ полной трехчинной іерархіей и соболѣзновали о тѣхъ собратіяхъ своихъ, которые шли прямо въ еретическую, по нашему мнѣнію, никоніанскую Церковь. Въ

числѣ этихъ послѣднихъ былъ и мой учитель по иконописанію житель гор. Новозыбока Василій Андреевъ Родіонцевъ. Его мнѣ особенно было жалъ и я всегда помышлялъ о свиданіи съ нимъ, затаивъ въ глубинѣ души своей тайную мысль о томъ, чтобы и его склонить къ австрійскому толку, принадлежность къ которому, казалось мнѣ, уже составляетъ то жительство въ дому Господни и то посѣщеніе святой Церкви Господней, о которыхъ говоритъ Псалмопѣвецъ. И вотъ, давно желанный случай, наконецъ, представился. Я нахожусь глазъ на глазъ съ В. А. Родіонцевымъ, со всѣмъ жаромъ защищаю бѣлокриничное священство и доказываю, какъ могу, что православная Церковь вѣруетъ въ Іисуса иного бога. В. А. Р. внимательно и спокойно выслушалъ меня, но съ доводами моими не согласился, приводя въ опроверженіе ихъ свидѣтельства изъ „Выписокъ“ Озерскаго ¹⁾. Хотя книгѣ этой, какъ закоренѣлый раскольникъ, я не совсѣмъ довѣрялъ, однако, по предложенію В. А., согласился на время взять ее у него, рассчитывая на то, что найду у своихъ нѣкоторые старопечатныя книги, на которыя дѣлаетъ ссылки Озерскій, и при помощи ихъ провѣрю то, что излагается у Озерскаго. И что-же? Къ моему удивленію, оказалось, что доказательства Озерскаго взяты цѣликомъ изъ тѣхъ книгъ, которыя и мы, раскольники, признаемъ вѣрно излагающими истину, какъ-то: книги

¹⁾ Полное заглавіе этой книги читается такъ: «Выписки изъ старописменныхъ и старопечатныхъ книгъ». Книга эта, содержа въ себѣ выписки изъ книгъ и древнихъ рукописей, касающіяся вопросовъ догматическихъ и разъясняющія разности въ чинахъ и обрядахъ по обилію собраннаго въ ней матеріала, занимаетъ первое мѣсто между всѣми другими пособиями, и для православнаго полемиста съ расколомъ должна быть настольною книгою.

Никона Черногорца, ¹⁾ книги „О вѣрѣ“, ²⁾ книги „Большой Катихизисъ“ ³⁾ и др. Это обстоятельство сразу поколебало меня въ томъ, что до сего времени я считалъ непогрѣшимую истину. Къ тому-же въ книгѣ „О вѣрѣ“ мое вниманіе остановили на себѣ слѣдующія слова: „Всякому человѣку подобно есть знати истинную, а не смышленную Церковь, но единую небеснаго жениха чистую и нескверную невѣсту, ибо кто не познаеть ея, како въ ней и при ней, въ таковѣмъ велицѣмъ обуреваніи пребудеть. А кто при ней не прибудеть и въ ней не обрящется, той и вѣчнаго онаго и блаженнаго по временемъ семь житіи живота наслѣдiti не можетъ“ (гл. 23, лист. 216). А въ книгѣ „Большой Катихизисъ“ сильное дѣйствіе оказали на меня слова: „яко-же бо при потоѣ вси, елицы съ Ноемъ въ ковчезѣ не бяху, истопоша, тако и въ день судный вси, иже нынѣ въ Церкви святѣй не прибудуть, ти во озеро оное огненное ввержени будутъ (122 л.). Постоянно нося слова эти въ мысляхъ своихъ и поставляя ихъ въ связь съ тѣмъ, что говорилъ мнѣ В. А. объ истинной Церкви, я не находилъ себѣ покоя. Бесѣда моя съ В. А. постоянно отдавалась въ моихъ ухахъ, всюду преслѣдовала меня; я никакъ не могъ отрѣшиться отъ нея и постоянно припоминалъ ее всю отъ начала до конца. Вдумавшись-же такимъ образомъ въ нее хорошенко, я пришелъ къ тому заключенію, что доводы В. А.

¹⁾ Заключаютъ въ себѣ выписки изъ сочиненій отцовъ Церкви, содержащія въ себѣ наставленія о нравственной жизни, и правила апостольскія и соборныя. Напечатана въ 1795 г. въ Почаевѣ.

²⁾ Это сборникъ догматико-полемиическихъ статей, составленный игуменомъ Кіевскаго Михайловскаго монастыря Нааанаиломъ, получившимъ воспитаніе въ латинскихъ школахъ.

³⁾ Заключаетъ въ себѣ изложеніе вѣры въ вопросахъ и отвѣтахъ. Написанъ протоіереемъ Лаврентіемъ Зизаніемъ въ 16—17 в.

въ пользу православія были удовлетворительны, тогда какъ мои доводы въ пользу старообрядчества были нетверды въ своихъ положеніяхъ и выводахъ изъ нихъ. Въ такихъ размышленіяхъ не могъ не вспомнить я лжепопа Евѳимія Мельникова и его двухъ сыновей и не пожалѣть о томъ, что, изъ боязни прогнѣвить родителей своихъ, мнѣ ни разу не пришлось присутствовать на бесѣдахъ молодыхъ Мельниковыхъ съ православными миссіонерами, тѣмъ болѣе, что послѣ каждой изъ таковыхъ бесѣдъ Мельниковы распускали въ народѣ слухъ о своей побѣдѣ надъ миссіонеромъ. Однако, и въ этомъ послѣднемъ обстоятельстве я натолкнулся на большое недоразумѣніе. Мельниковы, думалось мнѣ, всегда объявляютъ себя побѣдителями, а посмотришь со стороны и видишь, что бесѣды православныхъ миссіонеровъ съ ними всегда кончаются присоединеніемъ кого-либо изъ нашихъ къ православной Церкви. Что-же это значить? Какъ-же это Мельниковы бесѣдуютъ и въ чемъ заключается побѣда ихъ? Мельниковы побѣждаютъ, а всѣ идутъ отъ насъ въ Церковь, а къ намъ изъ Церкви никто не пристаётъ. Не лжива-ли эта побѣда?! Но какъ мнѣ провѣрить все это поскорѣе? Попасть на бесѣду случай не представляется. Въ такомъ безвыходномъ положеніи началъ я перебирать въ памяти своей все то, что слышалъ лично отъ Евѳимія Мельникова въ то время, когда онъ пріѣзжалъ въ нашу посадъ, надѣясь найти здѣсь разрѣшеніе своего недоумѣнія. И вспомнилось мнѣ, какъ онъ толковалъ намъ, бѣглопоповцамъ еще, въ одинъ изъ такихъ пріѣздовъ слова Евангелія: *не входай двери во дворъ овчій, но прелазя иудъ, той тать есть и разбойникъ: а входай двери пастырь есть овцамъ* (Іоан. 10, 1, 2). Пастырями овецъ, входящими дверью во дворъ овчій, онъ называлъ только епископовъ и поповъ австрійскаго толка, а поповъ бѣглыхъ и православныхъ епископовъ и священниковъ считалъ татями и

разбойниками. Бѣгле попы, говорилъ онъ, не посланно, а тайно и самовольно бѣгутъ отъ еретической (православной) Церкви и безъ воли епископа священнодѣйствуютъ, что запрещается каноническими правилами. Никоніанскіе-же епископы и попы молятся троеперстно, что есть печать антихриста, да къ тому-же въ службахъ церковныхъ позволяютъ себѣ разнаго рода небрежности и упущенія. Таковое объясненіе, въ свое время вполне удовлетворившее меня, теперь, по здоровомъ и безпристрастномъ обсужденіи его, показалось мнѣ совершенно недѣльнымъ. Вѣдь троеперстіе и двуперстіе въ существѣ своемъ разницы не имѣютъ и составляютъ не болѣе какъ обрядовый виѣшній знакъ, да къ тому-же православная Церковь, молясь троеперстно, благословляетъ единовѣрцамъ молиться двуперстно, а упущенія и небреженія въ службахъ церковныхъ относятся къ погрѣшностямъ человѣческимъ и въ вину Церкви поставляемы быть не могутъ; при томъ таковыя упущенія и небреженіе въ службахъ не рѣдкость видѣть и у старообрядцевъ, для чего нужно только знать хорошо церковный уставъ. Кромѣ того, если бѣгле попы, по указываемой Мельниковымъ причинѣ,—тати и разбойники, то такіе-же тати и разбойники и бѣлокриничные епископы и попы, ибо родоначальникъ ихъ митрополитъ Амвросій бѣжалъ отъ Греческой Церкви никѣмъ не посланный въ Бѣлую Криницу и тамъ принятъ былъ бѣглымъ попомъ Геронимомъ, тоже никѣмъ не посланнымъ на принятіе Амвросія и слѣдовательно, по сознанію самого Мельникова, такимъ-же татемъ и разбойникомъ. Какъ-же послѣ этого, размышлялъ я, понимать самовосхваленіе Мельниковыхъ по поводу одерживаемыхъ будто-бы ими побѣдъ надъ православными миссіонерами, когда и я, не будучи специалистомъ этого дѣла, уразумѣлъ всю непослѣдовательность и неосновательность ихъ доказательствъ. Такъ непослѣдовательно и неосновательно, конечно, ведутъ они

и свои бесѣды съ миссіонерами, вслѣдствіе чего многіе изъ нашихъ идутъ въ Великороссійскую Церковь. Ко всему этому, мнѣ пришлось случайно прочесть письмо Евѳимія Мельникова, къ бѣглопоповцу Гусеву, въ которомъ Мельниковъ приравниваетъ бѣглопоповцевъ къ язычникамъ и жидамъ, у которыхъ вовсе нѣтъ Церкви. Письмо это вызвало меня на такое размышленіе: если у бѣглопоповцевъ теперь нѣтъ Церкви, то ее не могло быть и раньше, въ то время, когда пришелъ къ нимъ митрополитъ Амвросій и онъ поэтому пришелъ не къ Церкви, а къ толпѣ подобной язычникамъ. Все это вмѣстѣ взятое окончательно утвердило меня въ рѣшимости совершенно оставить расколъ и идти въ Великороссійскую Церковь, которая одна есть Христова, Святая, Соборная и Апостольская, въ которой Богомъ установленная трехчленная іерархія никогда не прерывалась. Но какъ устроить это: боюсь гнѣва родителей и сразу не рѣшаюсь оставить ихъ. Поэтому, помолившись усердно Всевышнему, чтобы Онъ, по неизреченной милости Своей, воссоединилъ меня съ Церковію, кромя которой нигдѣ невозможно получить спасеніе, началъ я исподоволь готовить ихъ къ этому въ разговорахъ съ ними, но послѣ перваго же намека на это съ моей стороны, на меня посыпались сильнѣйшія клятвы. Испугался я ихъ сначала, но спустя немного поуспокоился на томъ, что клятвы эти не должны имѣть никакой силы для меня, ради того, что я иду въ Церковь Христову и за нее единственно терплю ихъ. Въ мысли этой я еще болѣе утвердился, когда добрые люди помогли мнѣ отыскать въ Поучительномъ Евангеліи Евангеліе въ недѣлю первую всѣхъ святыхъ (Мате. зач. 38), въ которомъ сказано: Не мните яко пріидохъ влажати миръ на землю, не пріидохъ воврещи миръ, но мечъ. Пріидохъ бо разлучити чловѣка на отца своего, а дщерь на мать свою, и невѣсту на свекровь свою, и врази чловѣку домашніи его.

Прочиталъ я со вниманіемъ и толкованіе на это мѣсто, изложенное въ слѣдующихъ словахъ: „не вездѣ есть добро соединеніе, но бываетъ иногда и раздѣленіе добро; ниже всякое умирненіе похвально, но бываетъ множицею и миръ на поврежденіе, и далече божественной любви отгоняющъ. Егда убо миримся о разрушеніи истины, прегрѣшно есть, и не подобно зѣло. Таковой-бо миръ не приде Христосъ вложить, но сопротивное наче, хоцетъ насъ другъ отъ друга добраго ради отлучатися. Не всякое бо мированіе и совокупленіе добро, но бываетъ егда и распрія и разлученіе веліе и божественно дѣло. Никтоже убо симъ образомъ любовію да прилежитъ въ лукавымъ, ниже мира имѣти съ ними. Не аще и отецъ, аще и мати, аще чада, аще братіе супротивни обращутся закону Христову, сопротивимся имъ, яко врагомъ истинѣ“. Послѣ этого я открыто сталъ говорить о правотѣ православной Церкви предъ родителями своими. Послѣдніе, видя, что клятвы ихъ не дѣйствуютъ на меня, начали грозить мнѣ, что изведутъ меня со свѣту, прикоротятъ мнѣ жизнь, если я буду стоять, по ихъ выраженію, за хохлацкую, еретическую церковь. Доказывая свою правоту, я выразился однажды, что еретической церкви я никогда не защищалъ и защищать не буду. Воспользовавшись этими словами моими, превратно понятыми, отецъ мой съ угрозою потребовалъ отъ меня, чтобы, положивъ семипоклонный началъ, я проклиналъ еретическую Церковь. Вслѣдствіе этого я, послѣ семипоклоннаго начала, громко произнесъ: „вѣрую, Господи, во святое Евангеліе Твое, и во святую соборную и апостольскую Церковь, а еретическія Церкви и еретическое ученіе проклиная“. Но въ то время я сознавалъ уже Грекороссійскую православную Церковь и, произнося эти слова, ее именно называлъ святою, соборною и апостольскою, а подъ Церквями еретическими и еретическимъ ученіемъ разумѣлъ расколъ, со всеми его тол-

ками. Родителей-же моихъ такое исповѣданіе мое удовлетворило, такъ какъ подѣ еретическою Церковію они разумѣли Церковь православную и считали, что я проклялъ ее именно. По этому они стали обходиться со мною ласковѣе прежняго, но, дабы болѣе утвердить меня въ преданности австрійщинѣ, они предложили мнѣ побывать въ г. Новозыбковѣ у лжепопа Мельникова, на что я охотно согласился. И такъ, вмѣстѣ съ двумя приставленными ко мнѣ проводниками изъ окружниковъ, отправился я не медля въ Новозыбковъ. Здѣсь Ефимій Мельниковъ не сразу допустилъ насъ къ себѣ, а заставилъ на улицѣ, при 20-ти градусномъ морозѣ дожидаться пріема болѣе трехъ часовъ, хотя ему и было доложено оцѣли нашего прибытія. Тяжело сказалось въ моемъ сердцѣ это обстоятельство и я тутъ-же сказалъ одному изъ своихъ проводниковъ: „видишь, какіе пастыри и какъ пекутся о своихъ духовныхъ дѣтяхъ“. Наконецъ, послѣ трехчасоваго томительнаго ожиданія, насъ позвали. Но и тутъ не сразу заговорили о моихъ сомнѣніяхъ, а прежде всего Θεодоръ Мельниковъ сталъ читать Московскую бесѣду свою, выставляя себя побѣдителемъ на ней, кошунетвенно издѣваясь надъ иѣніемъ православныхъ и понося присутствовавшихъ на бесѣдѣ православныхъ миссіонеровъ. Скучнымъ и неправдоподобнымъ показалось мнѣ это разглагольствованіе и, не дожидаясь конца его, я спросилъ Ефимія Мельникова, принята-ли у насъ (расколниковъ—австрійцевъ) книга о вѣрѣ или нѣтъ. Въ отвѣтъ на это Мельниковъ сказалъ, что книга это цѣликомъ принята не только у насъ, но и безпоповцы принимаютъ ее. А какъ-же объяснить то, сказалъ я, что въ ней написано, что греки своего благочестія не повредиша, и повѣляется греческихъ патріарховъ слушать, а мы ихъ не слушаемъ. Мы ихъ и не должны слушать, отвѣтилъ Мельниковъ, ибо они попали въ ересь, а вмѣстѣ съ ними и вся Греція впала въ ересь. Значитъ возразилъ я, мы и книгу о вѣрѣ не должны принимать; она

восхваляетъ грековъ за ихъ православіе, а они, по вашему, еретики; слѣдовательно, и сама книга обчеретичилась и не должна бы быть принимаема нами. Но когда-же это Греція впаде въ ересь? На поставленный вопросъ Мельниковъ отвѣтилъ не относящимся къ дѣлу сравненіемъ: Апостолу Петру, заговорилъ онъ, самъ Христосъ вручилъ ключи, а папа римскій—Петровъ на-мѣстникъ; между тѣмъ мы признаемъ его за еретика. Увидѣвъ, что на мой вопросъ Мельниковъ не далъ прямого отвѣта, я спросилъ его затѣмъ: пребываетъ-ли съ бѣглоповцами благодать Божія? Развѣ можетъ быть, сказалъ онъ мнѣ, благодать тамъ, гдѣ собираются на церковное служеніе безъ епископа; соборными правилами таковыя собранія проклинаются; при чемъ тутъ-же было прочитано имъ 6-е правило Гайтарскаго собора. А съ какихъ поръ, спросилъ я, лежитъ на бѣглоповцахъ это проклятiе? Отъ Никона патріарха, былъ отвѣтъ Мельникова. Значитъ, заключилъ я, принимавшій митрополита Амвросія бѣглый попъ Геронимъ подлежитъ также этому проклятiю; но какъ-же въ такомъ случаѣ наша церковь (австрійская-амвросіанская) можетъ называться Христовою, когда проклятiй принималъ перваго епископа ея? Мельниковъ смутился такимъ неожиданнымъ поворотомъ рѣчи и, ничего не отвѣтилъ на это, вышелъ съ сыновьями въ другую комнату. Спусти нѣкоторое время, къ намъ вышли сыновья Мельникова и начали читать о двуперстii, а на предложенный мною вопросъ не думали отвѣчать. Поэтому, перебивая ихъ чтеніе, я сказалъ: что-же вы не разрѣшите моего недоумѣнія? О. Ефимій высказалъ, что бѣглоповцы подпали проклятiю со временъ Никона патріарха и проклятiе это тяготѣетъ надъ ними по сіе время. А вѣдь Амвросій пришелъ къ бѣглоповцамъ именно, такъ какъ въ то время бѣлокриничныхъ священниковъ еще не было, ибо они учреждены Амвросіемъ. До времени Амвросія, сказалъ одявъ изъ сы-

новой Мельникова, на бѣглоповцахъ проклятiя не было. Слѣдовательно, О. Ефимiй сказалъ неправду, заключилъ я. Такую неудачу свою Мельниковы думали было прикрыть своей Московской бесѣдой и, вмѣсто какихъ-либо разъясненiй по поставленному вопросу, опять начали читать выдержки изъ нея. Но я по прежнему не находилъ для себя интереса въ этомъ и попросилъ Мельниковыхъ разъяснить мнѣ, какая изъ трехъ бѣлокриничныхъ вѣръ права: окружницкая, противоокружницкая Семеновская или противоокружницкая Кириловская. Конечно, наша, окружницкая, сказалъ одинъ изъ Мельниковыхъ, а другiя двѣ-вѣры еретическiя. Почему же это, спросилъ я, противоокружники-еретики. Потому, отвѣтилъ Мельниковъ, что не приняли окружнаго посланiя. ¹⁾ А въ какое время, спросилъ я, появилось окружное посланiе. Годомъ раньше Амвросiя, отвѣтилъ Мельниковъ. Если такъ, возразилъ я, то за что же противоокружники потеряли единенiе съ нами. На свѣтѣ вѣръ много, сказалъ мнѣ на это Мельниковъ, и все онѣ различны, но наша лучше всехъ другихъ: придешь въ нашу церковь, духъ радуется, когда посмотришь, какъ молятся, какъ читаютъ и поютъ; кажется никогда и не выходилъ-бы изъ церкви, если-бы это было возможно; а придешь въ церковь хохлацкую, увидишь, что здѣсь безчинно стоятъ, шепотью молятся, тогда какъ сказано: еще кто не крестится двѣма персты, якоже и Христосъ, да будетъ проклятъ. Но кто же это видѣлъ, спросилъ я, какъ Исусъ Христосъ молился. Кто? Ко-

¹⁾ Написано въ 1862 году поповцемъ Иларiономъ Кабановымъ, съ цѣлюю очистить общество поповцевъ, прiемлющихъ Бѣлокриничскую iерархiю, отъ господствовавшихъ въ немъ безпоповщинскихъ мнѣнiй. Имѣетъ весьма важное значенiе какъ для раскольниковъ, такъ и для православныхъ. Въ средѣ первыхъ оно вызвало раздѣленiе, а православному даетъ большiя удобства къ борьбѣ съ расколомъ.

нечно, Апостолы, не задумываясь, отвѣтилъ Мельниковъ, прибавивъ, что это было въ то время, когда Иисусъ Христосъ молился въ саду Геосиманскомъ. Когда-же я возразилъ на это, что во время молитвы Иисуса Христа въ саду Геосиманскомъ Апостолы спали и потому не могли наблюдать, какъ Иисусъ Христосъ крестился, на это Мельниковъ ничего опредѣленнаго не отвѣтилъ, хотя и пытался было говорить. Послѣ этого мы простились съ Мельниковыми и вышли отъ нихъ, чтобы возвратиться во свояси. Хорошо-же, думалось мнѣ на пути, Мельниковы защищаютъ свою вѣру, когда и я, человекъ мало знающій ее, понялъ, что прямыхъ отвѣтовъ въ защиту своей вѣры они не даютъ, а еще хвалятся, что побуждаютъ православныхъ миссіонеровъ! Когда мы пріѣхали домой, родители мои встрѣтили меня такимъ вопросомъ: какъ у тебя на сердцѣ; полегчало или нѣтъ? Слава Богу, сказалъ я, очень легко; не въ чемъ даже и сомнѣваться, разумѣя свое твердое рѣшеніе оставить расколъ и идти въ правосл. церковь. Появивъ по своему этотъ отвѣтъ мой, родители мои стали рассказывать своимъ знакомымъ, что я уже не защищаю болѣе хохладкой Церкви; и что, пожалуй, теперь я соглашусь принять предложеніе Полосанскаго епископа Селивестра сдѣлаться попомъ посада Клинцовъ, чего сами они страстно желали; тѣмъ не менѣе за всякимъ шагомъ моимъ они слѣдили и не позволяли мнѣ читать никакихъ книгъ, не точю гражданскихъ, но и старопечатныхъ. Скоро послѣ этого заѣхалъ къ намъ по пути В. А. Родіонцевъ, въ то время уже священникъ пос. Воронка Стародубскаго уѣзда, а одновременно съ нимъ прибылъ въ нашъ посадъ и Климовскій лжепопъ Миронъ. Воспользовавшись этимъ случаемъ, о. Василій устроилъ въ нашемъ домѣ собесѣдованіе съ нимъ. Изъ этого собесѣдованія я уразумѣлъ, что Миронъ все путалъ и толкомъ ничего не могъ сказать. А когда я спросилъ его, на какомъ

основаніи митрополитъ Амвросій былъ допущенъ нашими къ священнодѣйствию, по совершеніи надъ нимъ одного лишь миропомазанія, тогда какъ таковыхъ, какъ это видно изъ Кормчей книги (Листъ 293 на обор. гл. 37), необходимо вновь возводить во вся священническія степени, Миронъ отвѣтилъ мнѣ: миропомазаніе было совершено надъ Амвросіемъ для такихъ дураковъ какъ ты, да я. Хорошъ отвѣтъ, подумалъ я, и рѣшилъ тутъ-же переговорить съ о. Василиемъ по поводу желанія своего перейти въ православную Церковь, но отецъ и мать всю ночь караулили меня, какъ арестанта, и не дали мнѣ возможности перекинуться съ о. Василиемъ даже нѣсколькими словами. Это обстоятельство привело меня въ негодованіе; я вышелъ изъ терпѣнія и сталъ опять открыто защищать православную Церковь, а о. Василию написалъ письмо, прося присоединить меня къ Церкви. Вслѣдствіе этого послѣдняго, о. Василій, проѣзжая въ январѣ мѣсяцѣ сего года чрезъ нашъ посадь, взялъ меня безъ вѣдома моихъ родителей въ пос. Воронокъ, гдѣ 2-го февраля, въ день Срѣтенья Господня, и присоединилъ меня къ св. Церкви. Итакъ, Божіею милостію, я состою нынѣ сыномъ святой, соборной и Апостольской Церкви и что просихъ отъ Господа, то и взыскахъ ¹⁾.

Житель пос. Митьковки *Троф. Александр. Андрияновъ.*

Редакторъ **И. Лебедевъ.**

¹⁾ Редакція и примѣчанія сей статьи принадлежатъ члену Совѣта Братства св. Михаила, Князя Черниговскаго, Николаю Славину.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Книги Я. И. Зарницкаго:

1) **Сборникъ проповѣдническихъ образцовъ.** Проповѣди святоотеческія и русскія съ приложеніемъ плана для катихизическихъ поученій (251 стр.). Цѣна 2 р., съ перес. 2 р. 30 коп. Воспитанники духовныхъ семинарій за пересылку не платятъ.

Заключая въ себѣ 100 образцовъ изъ святоотеческихъ и отечественныхъ церковныхъ проповѣдей разнаго времени, особенно выдающихся по своимъ достоинствамъ, книга эта вообще представляетъ избранное религіозно-нравственное чтеніе, а Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ она признана сборникомъ пригоднымъ при изученіи Гомилетики въ духовныхъ семинаріяхъ. При каждомъ экземплярѣ ея прилагается бесплатно вопросная программа для разбора проповѣдей.

2) **Отголоски прошлаго. Слова поученія и рѣчи.** (239 стр.) Спб. 1894 г. Цѣна 60 коп., съ перес. 75 к.

3) **Праздникъ Рождества Христова.** (Изъ „Отголосковъ“) Спб. 1894. (32 стр.) Цѣна 10 коп. (Высылается не менѣе 10 экз.)

4) **Семидесятипятилѣтіе С.-Петербургской Духовной Семинаріи** (1809—1884 г.). Цѣна 30 коп. съ перес.

Книгопродавцы и книжные склады при выискѣ этихъ изданій отъ преподавателя С.-Петербургской Духовной Семинаріи Якова Ивановича Зарницкаго пользуются уступкою 25%, а выписывающіе отъ издателя вмѣстѣ „Сборникъ“ и „Отголоски“ за пересылку не платятъ. Означенныя книги продаются также въ С.-Петербургѣ въ Синодально книжной лавкѣ № 1, въ складѣ Братства во имя Пресвятыя Богородицы при вратахъ Александро-Невской лавры и др. извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

**Складъ земледѣльческихъ машинъ и орудій
М. И. Раудэ въ г. Нѣжинѣ,**

д. Пржевальскаго при вокзалѣ.

Полный выборъ хозяйственныхъ орудій, машинъ и сѣмянъ.

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО „РОССІЯ“

Высочайше утвержденное въ 1881 г.

въ С.-Петербургѣ, Большая Морская, № 37.

Основной и запасные капиталы 20.500,000 руб.

Общество заключаетъ:

Страхованія капиталовъ и доходовъ

для обезпеченія семьи или собственной старости, приданого для двѣушекъ, стипендій для мальчиковъ и т. п., на особо выгодныхъ условіяхъ и съ участіемъ страхователей въ прибыляхъ Общества.

Еъ 1 января 1894 г. въ Обществѣ „Россія“ было застраховано 28,246 лицъ, на капиталъ въ 75.621,010 руб.

Страхованія отъ несчастныхъ случаевъ

какъ отдельныхъ лицъ, такъ и коллективныя страхованія служащихъ и рабочихъ на фабрикахъ, — съ уменьшеніемъ страховыхъ взносовъ влѣдствіе зачета дивиденда;

Страхованія отъ огня

движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ всякаго рода по умѣреннымъ преміямъ, напр., монастырскихъ строеній, зданій духовно-учебныхъ заведеній и домовъ причтовъ;

Страхованія транспортовъ

рѣчныхъ, сухопутныхъ и морскихъ; страхованіе корпусовъ судовъ.

Заявленія о страхованіи принимаются и всякаго рода свѣдѣнія сообщаются въ Правленіи въ С.-Петербургѣ (Большая Морская, собств. домъ, № 37) и у всѣхъ провинціальныхъ агентовъ.

Страховые билеты по страхованію пассажировъ отъ несчастныхъ случаевъ во время путешествія по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходахъ выдаются также на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и на пароходныхъ пристаняхъ.