

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ШЕСТЫЙ.

выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1-го и 15-го числа. Подписка принимается на годъ въ редакціи Епар. Вѣдомостей при дух. семинаріи въ Воронежѣ.

№ 17.

Цѣна сему изданію на годъ—4 руб., а съ доставкою или пересылкою—5 руб.; въ томъ числѣ почтъ 60 к., за бандероль, упаковку и др. расходы 40 к.

1-го Сентября 1871 года.

— СОДЕРЖАНІЕ. — *Отдѣлъ оффиціальныи.* — По духовному вѣдомству. — Указы св. Синода. — Извлеченіе изъ отчета г. оберъ-прокурора св. Синода. — По духовно-учебному вѣдомству: Всемилоуствѣйшія награды. — Сочиненія, удостоенныя преміи преосвященнаго Макарія. — Отъ хозяйственнаго управленія. — Назначеніе на должность ректора Кавказской семинаріи — Отправленій: Самарской, Пермской, Саратовской и Воронежской семинарій. — Собраніе постановленій св. Синода въ разъясненіе семинарскаго и училищнаго уставовъ. — *Отдѣлъ неоффиціальныи.* — I. О Хлыстахъ Новохоперскаго уѣзда — II. Некрологъ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

УКАЗЫ СВ. СѢНОДА.

Отъ 6 мая 1871 г. за № 29, о празднованіи памяти святыхъ Кирилла и Меѳодія въ воскресный день.

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій СѢнодъ слушали представленіе председателя православнаго миссіонерскаго общества преосвященнаго митрополита Московскаго, отъ 16-го октября 1870 года за № 259, о перенесеніи повсемѣстно празднованія памяти

святыхъ Кирилла и Меѳодія, 11-го мая, когда оно придется въ будни, на ближайшій воскресный день. Приказали: Не встрѣчая препятствій къ удовлетворенію ходатайства совѣта православнаго миссіонерскаго общества о перенесеніи повсемѣстно празднованія памяти святыхъ Кирилла и Меѳодія, 11-го мая, когда оно придется въ будни, на ближайшій воскресный день, святѣйшій Синодъ опредѣлилъ: дать знать о семъ указомъ преосвященному митрополиту Московскому, въ разрѣшеніе представленія отъ 16 октября 1870 г. за № 259, а прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ и главнымъ священникамъ гвардіи и гренадеръ, арміи и флотовъ объявить печатными указами.

*Отъ 27 мая 1871 года за № 33, по Высочайшему повелѣнію.
Объ учрежденіи викаріатства въ Донской епархіи.*

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали Высочайше утвержденный докладъ святѣйшаго Синода, въ коемъ представлены были на Высочайшее Его Императорскаго Величества благоусмотрѣніе предположенія Синода объ учрежденіи викаріатства въ Донской епархіи на слѣдующихъ основаніяхъ: а) Викаріюсей епархіи именоваться епископомъ Аксайскимъ а мѣстопробываніе имѣть въ г. Новочеркасскѣ, съ назначеніемъ ему временнаго мѣстожительства въ одномъ изъ домовъ Новочеркасскаго духовнаго училища, съ тѣмъ, чтобы постоянное помѣщеніе было устроено въ послѣдствіи въ одномъ изъ зданій при архіерейскомъ домѣ; б) на содержаніе викарнаго епископа назначить ему изъ остатковъ отъ общей суммы доходовъ, поступающихъ на духовно-учебныя заведенія Донской епархіи, въ жалованье 1500 руб., столовыхъ 800 р., и, сверхъ сего, 350 р. на экипажъ и 350 руб. на писмоводителя и канцелярскіе расходы; в) ризницею и принадлежностями архіерейскаго служенія предоставить викарію пользоваться отъ Донскаго архіерейскаго дома. На подлинномъ Его Императорское Величество соизволилъ, въ 25 день сего мая написать собственноручно: «Быть по сему». Приказали: Объ учрежденіи викаріатства въ Донской епархіи дать знать по духовному вѣдомству печатными указами.

Извлечение изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора святѣйшаго Синода, за 1869 г. ¹⁾.

Прошение въ святѣйшій Синодъ членовъ англиканской церкви о принятии ихъ въ единеніе съ православною церковію.

Такимъ именно онъ явился уже въ минувшемъ году, принявъ на себя посредничество между русскимъ святѣйшимъ Синодомъ и нѣкоторыми членами англійской церкви (въ числѣ 122 чел.), изъявившими желаніе войти въ единеніе съ православною церковію. Овербекъ представилъ въ святѣйшій Синодъ прошеніе отъ означенныхъ лицъ. Прошеніе это, по выраженнымъ въ немъ взглядамъ на дѣло единенія церквей, весьма сходно и даже тождественно съ появившимся въ 1868 г. въ Лондонѣ прошеніемъ по тому же предмету отъ лица членовъ тамошней восточной церковной ассоціаціи, которое въ святѣйшій Синодъ не поступило, но содержаніе котораго изложено въ предшествующемъ отчетѣ на основаніи свѣдѣній, заимствованныхъ изъ иностранныхъ и русскихъ періодическихъ изданій. И въ настоящемъ прошеніи, также, какъ въ готовившемся въ 1868 г., просители прежде всего изъявляютъ готовность принять всѣ догматы и священные каноны, принятые и утвержденные семью вселенскими соборами, и въ томъ же видѣ, въ какомъ исповѣдуетъ ихъ восточная церковь, отвергая при этомъ не только ученіе о папскомъ главенствѣ, но и всѣ римскія измѣненія въ католической вѣрѣ и въ церковныхъ постановленіяхъ, противныя началамъ католическаго православія. Но вмѣстѣ съ симъ они указываютъ на то обстоятельство, что было время, когда востокъ и западъ, соединенные узами православія какъ въ вѣрѣ, такъ и въ церковныхъ постановленіяхъ, составляли единую великую католическую церковь и признавали другъ друга, какъ двѣ жизненные вѣтви единого древа, т. е. святой католической и апостольской церкви, что обѣ церкви исповѣдывали одну и ту же вѣру, подчинялись однимъ и тѣмъ же церковнымъ постановленіямъ, одинаково ревностно сохраняя свои особенности, какъ мѣстныя преданія незапамятныхъ временъ, вве-

¹⁾ Продолженіе. См. Вор. Епарх. Вѣд. № 5—8 и 10—16.

денныя основавшими ея церкви апостолами. Поэтому ищущіе единенія съ православною церковію англиканцы просятъ содѣйствовать имъ въ дѣлѣ возстановленія православной западной церкви, дать имъ священниковъ, которые совершали бы западную литургію и таинства по западному обряду, обязуясь, въ случаѣ согласія святѣйшаго Синода на таковую ихъ просьбу, немедленно представить на его разсмотрѣнія досточтимую ими западную литургію.

Послание святѣйшему Синоду американскихъ епископовъ.

Между тѣмъ какъ въ Англіи стремленіе къ единенію съ восточною православною церковію выражается въ болѣе или менѣе частныхъ его проявленіяхъ со стороны мірянъ, въ американской епископальной церкви оно высказалось въ коллективномъ заявленіи ея предстоятелей. На генеральной церковной конвенціи, бывшей въ октябрѣ 1868 г. въ Нью-Йоркѣ, положено было: составить изъ епископовъ Иллинойса, Пенсильваніи, Калифорніи, Флориды и Орегона особый комитетъ, которому поручено вступить съ руссѣйскимъ святѣйшимъ Синодомъ въ сношеніе по предмету общенія церквей. Въ качествѣ членовъ сего комитета, означенныя пять епископовъ, въ январѣ минувшаго года, прислали ко мнѣ, для предложенія святѣйшему Синоду, письмо въ которомъ выражаютъ желаніе, чтобы установлены были дружескія отношенія и духовное братство между русскою церковію и церковью епископальною въ Америкѣ, особенно въ такихъ пунктахъ ближайшаго соприкосновенія, каковымъ представляется нынѣ Аляска (бывшія прежде русскія владѣнія въ Сѣверной Америкѣ), чтобы общеніе между обѣими церквами утверждено было, сколь возможно болѣе, на истинно-каѳолической основѣ и чтобы открыто было взаимное общеніе членовъ той и другой церкви въ богослуженіи и таинствахъ.

Учрежденіе особой коммисіи для разсмотрѣнія прошеній о принятіи лицъ англиканскаго исповѣданія въ общеніе съ церковью православною.

Письмо американскихъ епископовъ, равно какъ вышеприведенное прошеніе 122 членовъ англиканской церкви,

служа очевиднымъ выраженіемъ продолжающагося и даже усиливающагося въ средѣ англиканской церкви стремленія къ единенію съ православною восточною, подають небезосновательную надежду, что поступившія заявленія со стороны лицъ англиканскаго исповѣданія не будутъ послѣдними. Въ виду сего, святѣйшій Синодъ призналъ полезнымъ составить, для разсмотрѣнія таковыхъ просьбъ и заявленій касательно единенія съ православною церковію, особую комиссію изъ предсѣдателя учебнаго комитета при святѣйшемъ Синодѣ протоіерея Васильева, ректора с.-петербургской духовной академіи протоіерея Янышева и другихъ лицъ по усмотрѣнію и назначенію преосвященнаго митрополита с.-петербургскаго. Въ эту комиссію переданы на предварительное обсужденіе письмо епископовъ и прошеніе 122-хъ мірянъ англиканской церкви.

Независимо отъ сего святѣйшій Синодъ призналъ необходимымъ личное объясненіе съ Овербекомъ по сему послѣднему прошенію. Съ этою цѣлію въ концѣ минувшаго года, онъ былъ приглашаемъ въ С.-Петербургъ. Въ то же время и для той же цѣли, по распоряженію святѣйшаго Синода, вызванъ былъ сюда настоятель посольской церкви нашей въ Лондонѣ протоіерей Поповъ.

Учрежденіе архіерейской кафедры въ бывшихъ російскихъ владѣніяхъ въ Америкѣ.

На дальнѣйшій ходъ дѣла по вопросу о сближеніи членовъ англиканскаго вѣроисповѣданія въ Америкѣ съ церковію православною не останется безъ благотворнаго вліянія учрежденіе самостоятельной архіерейской кафедры въ бывшихъ російскихъ владѣніяхъ въ Америкѣ, — хотя при такомъ учрежденіи имѣется въ виду ближайшимъ образомъ устройство положенія православной паствы въ той мѣстности.

По соглашеніи съ министромъ иностранныхъ дѣлъ и финансовъ касательно условій и отношеній, въ какія можетъ быть поставлена православная церковь и ея духовенство въ Сѣверной Америкѣ, святѣйшій Синодъ предположилъ от-

крыть упомянутую архіерейскую кафедру на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) кафедру эту учредить въ замѣнѣ втораго викаріатства въ камчатской епархіи, существовавшего доселѣ для управленія православными церквами и миссіями въ Новоархангельскѣ, Кадьякѣ, на Аляскѣ и на островахъ Алеутскихъ; 2) епископъ сей, наравнѣ съ прочими епархіальными архіереями, долженъ состоять въ непосредственной зависимости отъ святѣйшаго Синода, а въ управленіи и благоустройствѣ своей паствы дѣйствовать на общемъ основаніи слова Божія, правилъ св. соборовъ и св. отцевъ и существующихъ по управленію россійской церкви законоположеній, примѣняясь, въ случаѣ надобности, къ особенностямъ, вызываемымъ нахожденіемъ паствы въ иностранномъ государствѣ, гдѣ всѣ вѣроисповѣданія состоятъ на степени совершеннаго равенства, и гдѣ власть и сила суда духовнаго не пользуются охраною гражданскаго правительства, но предоставлены доброй волѣ членовъ паствы; 3) епископъ имѣетъ управлять епархіею чрезъ духовное правленіе, для замѣщенія же священно-церковно-служительскихъ вакансій, при неимѣніи на мѣстѣ кандидатовъ, имѣетъ вызывать таковыхъ изъ Россіи, чрезъ сношеніе съ епархіальными архіереями, и въ случаѣ неблагонадежности вызванныхъ лицъ отправлять ихъ въ тѣ епархіи, изъ коихъ они прибыли, какъ поступаютъ въ семъ отношеніи, согласно Высочайше утвержденному опредѣленію святѣйшаго Синода, главные священники гвардіи и гренадеръ, также арміи и флотовъ; 4) дарованныя Высочайшимъ повелѣніемъ 18 февраля 1858 г. права и преимущества въ отношеніи пособій и пенсій духовенству, служащему въ Америкѣ имѣютъ оставаться въ силѣ и на будущее время; и 5) дальнѣйшее развитіе изложенныхъ главныхъ основаній и измѣненіе состава духовнаго правленія, сообразно указаніямъ опыта и мѣстнымъ потребностямъ, предоставить святѣйшему Синоду, по предварительному соглашенію съ министерствомъ иностранныхъ дѣлъ, съ тѣмъ, чтобы епископу было преподано отъ святѣйшаго Синода особое для руководства наставленіе, которое должно быть предварительно повергнуто на Высочайшее воззрѣніе.

Въ 30-й день мая 1869 г. означенныя предположенія святѣйшаго Синода удостоились Высочайшаго утвержденія. Въѣстѣ съ тѣмъ Всемилостивѣйше разрѣшено было, по сно-

шеніи съ министромъ финансовъ, внести въ государствен-
ный совѣтъ представленіе о назначеніи содержанія новоот-
крываемой каѳедры, по составленному святѣйшимъ Сино-
домъ проекту штата, въ которомъ расходъ по этому пред-
мету исчисленъ въ 38,200 рублей въ годъ.

Высочайше утвержденное мнѣніе государственнаго со-
вѣта по сему предмету состоялось уже въ текущемъ году.

*Сборъ приношеній на сооруженіе храмовъ въ Нью-Йоркѣ и Санъ-
Франциско.*

Съ учрежденіемъ архіерейской каѳедры въ Америкѣ, на-
стоятельно становится потребность въ построеніи здѣсь
православныхъ храмовъ. Открытый, съ Высочайшаго раз-
рѣшенія, сборъ приношеній на сооруженіе храмовъ въ двухъ
важнѣйшихъ пунктахъ Америки—въ Санъ-Франциско и
Нью-Йоркѣ представляетъ благопріятныя виды на удовлет-
вореніе этой потребности. Въ теченіе минувшаго года соб-
рано было на сооруженіе храма въ Санъ-Франциско 12,241
руб. 64¹/₄ к., и на храмъ въ Нью-Йоркѣ 1,567 руб. 27¹/₂ к.,
общая же сумма собранныхъ пожертвованій къ 1-му января
1870 года простиралась: на первый храмъ до 12,435 р., и
на второй—до 33,633 рублей.

ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Всемилостивѣйшія награды.

Государь Императоръ, въ 25 день мая сего 1871 года,
всемилостивѣйше пожаловалъ орденомъ св. Владиміра 3-й ст.
благочиннаго и законоучителя ярославскаго училища дѣвицъ
духовнаго званія, протоіерея Іоанна Троицкаго и бывшаго
учителя сего же училища, нынѣ протоіерея Рыбинскаго со-
бора, Іосифа Ширяева, по случаю 25-ти лѣтняго юбилея.

—Государь Императоръ, въ 24 день мая сего 1871 года,
всемилостивѣйше пожаловалъ орденъ св. Анны 3-й ст. пре-
подавателямъ полоцкаго училища дѣвицъ духовнаго званія,
магистру Михаилу Лебедеву и кандидату Николаю Вѣще-
зерову».

—Государь Императоръ, въ 25 день сего мая, всемилостивѣйше пожаловалъ учителя костромскаго духовнаго училища, студента Ивана Соболева, за его отлично-усердную и полезную службу, орденомъ св. Анны 3-й ст.».

Сочиненія, удостоенныя премии преосвященнаго Макарія.

На соисканіе преміи преосвященнаго Макарія въ 1870 года были доставлены въ учебный комитетъ при святѣйшемъ Синодѣ шесть сочиненій. Изъ нихъ святѣйшимъ Синодомъ, согласно заключенію учебнаго комитета, присуждена премія въ 1,000 руб. доценту с.-петербургской духовной академіи Свѣтилину, за составленный имъ учебникъ формальной логики и отъ преміи 1869 года, оставшейся неприсужденною, — двѣ преміи, въ 500 руб. каждая, въ условіяхъ, указанныхъ въ 13 пунктѣ положенія о конкурсѣ на означенную премію, профессорамъ казанской духовной академіи: Знаменскому и Порфирьеву: первому за сочиненіе, подъ названіемъ: «Руководство къ Русской Церковной Исторіи», а второму за сочиненіе: «Исторія Русской Словесности. Часть I. Древній періодъ. Устная народная и книжная словесность до Петра Великаго».

Отъ хозяйственнаго управления при святѣйшемъ Синодѣ.

На основаніи опредѣленія святѣйшаго Синода, 19 августа 21 сентября 1870 г., хозяйственное управленіе при святѣйшемъ Синодѣ симъ извѣщаетъ управленія духовныхъ академій и семинарій, для надлежащаго исполненія, что святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи первыхъ выпусковъ издаваемого при Императорской академіи художествъ, по предлагаемой программѣ, журнала: «Христіанскія и русскія древности и археологія», находя изданіе это полезнымъ пособіемъ при преподаваніи церковной археологіи въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ, опредѣленіемъ 14/27 апрѣля 1871 г., поручилъ хозяйственному управленію сдѣлать распоря-

женіе о выпискѣ этого журнала академическими и семинарскими правленіями.

Программа журнала.

Императорская академія художествъ, съ соизволенія Государя Императора, предприняла, подъ редакціею В. А. Прохорова, специально посвященное археологіи изданіе.

I. Христіанскія древности и археологія съ рисунками памятниковъ древностей: а) церковной архитектуры, б) скульптуры и рѣзбы, в) иконописи, фресковъ и мозаикъ, г) церковной утвари и другихъ священныхъ предметовъ съ историческими и археологическими разъясненіями.

II. Русскія древности, тоже съ рисунками, относящимися ко всѣмъ отраслямъ русскаго искусства, разъясняющими событія историческія и бытъ народный во всѣхъ отношеніяхъ: а) въ военномъ, б) въ гражданскомъ, в) домашнемъ и г) русскія одежды въ разныхъ періодахъ и пр.

Ежемесячное годовое изданіе, состоящее изъ 12 книгъ, «Христіанскія древности, археологія и русскія древности» 12 р., а съ пересылкою 14 руб.

Подписаться можно въ правленіи Императорской академіи художествъ.

Назначеніе на должность ректора кавказской семинаріи.

Опредѣленіемъ святѣйшаго Синода 12/22 мая сего года назначенъ исправляющимъ должность ректора кавказской семина и инспекторъ новгородской семинаріи архимандритъ Тихонъ.

Отъ правленія самарской духовной семинаріи.

По случаю открытія при II-мъ классѣ семинаріи параллельнаго отдѣленія на мѣстныя средства, на основаніи указа святѣйшаго Синода отъ 8-го іюля 1870 года, въ самарской семинаріи, съ начала наступающаго учебнаго года, имѣютъ быть вакантными слѣдующія наставническія каѳедры:

- 1) латинскаго языка, 2) физико-математическихъ наукъ и
- 3) священнаго писанія.

Отъ правленія пермской духовной семинаріи.

Правленіе пермской духовной семинаріи симъ объявляетъ, что въ пермской семинаріи открылись двѣ вакансіи: одна по латинскому языку, а другая по священному писанію, и что кандидатовъ на означенные вакансіи семинарское правленіе въ виду не имѣетъ. Желающіе занять означенныя должности пробныя лекціи могутъ держать въ совѣтахъ духовныхъ академій, или въ педагогическихъ собраніяхъ семинарскихъ правленій.

Отъ правленія саратовской духовной семинаріи.

Въ саратовской семинаріи свободны каѳедры по математикѣ, греческому языку, а также французскому и нѣмецкому языкамъ. Кандидатовъ на эти каѳедры семинарское правленіе не имѣетъ. Желающіе занять ту или другую каѳедру могутъ сдать пробные уроки въ ближайшей къ мѣсту ихъ жительства академіи или семинаріи.

Отъ правленія воронежской духовной семинаріи.

Съ конца мая сего 1871 года, за поступленіемъ на гражданскую службу преподавателя русской словесности и соединенныхъ съ ней предметовъ Θεодора Яворскаго, открылась при воронежской духовной семинаріи вакантная каѳедра греческаго языка, съ присоединеніемъ къ ней временнаго исправленія трехъ уроковъ словесности, во время переходнаго состоянія семинаріи до пелнаго ея преобразованія; семинарское правленіе, не имѣя въ виду своего кандидата, предоставило избраніе и испытаніе такового совѣту кievской духовной академіи.

Утвержденъ Его Высокопреосвященствомъ 14 июля 1871 г.

СПИСОКЪ

окончившихъ курсъ воспитанницъ высшаго отдѣленія Воронежскаго епархіальнаго женскаго училища, составленный на основаніи средняго годичнаго и экзаменскаго балловъ по каждому предмету за 1870—71 учебный годъ.

1. Варвара Прозоровская	Капиталина Богословская
Евдокія Ѳедорова	Александра Шмаринова
Евгенія Марковская	Раиса Потапова
Марія Владимірова 2-я	25. Татьяна Попова
5. Ольга Попова	Анастасія Дроздова
Раиса Ѳедорова	Татіана Станкова
Варвара Асоченская	Татіана Снявская
Марія Владимірова 1-я	Марія Бѣлзорова
Вѣра Кутепова	30. Екатерина Губаревская
10. Александра Владимірова	Анна Алексѣевская
Надежда Орлова	Надежда Снѣсарева
Ольга Петрова	Ольга Тихонова
Вѣра Поворинская	
Анна Попова 2-я	Анна Попова 1-я
15. Анна Алексѣева	Анна Чубинская
Наталія Ѳедотова	сіи двѣ воспитанницы не по-
Надежда Ракитина	ставлены на своихъ мѣстахъ
Антонина Иванова	въ спискѣ, какъ выпущенныя,
Любовь Иванова	по болѣзни, прежде общаго
20. Александра Попова	выпуска.
Ольга Терентьева	

Члены училищнаго совѣта:

Священникъ *Димитрій Самбикинъ*.

Начальница училища *Над. Колодкина*.

Инспекторъ классовъ протоіерей *Геодоргъ Никоновъ*.

Утвержденъ Его Высокопреосвященствомъ 24-го августа 1871 г.

ОБЩІЙ СПИСОКЪ

воспитанницъ Воронежскаго епархіальнаго женскаго училища, какъ предназначенныхъ къ переводу изъ средняго отдѣленія въ высшее и изъ низшаго въ среднее, такъ и остающихся въ томъ же классѣ и увольняемыхъ изъ училища.

Имена и фамиліи воспитанницъ.

средняго отдѣленія

1. Марія Попова 1-я	(Предназна-
2. Надежда Шовская	(Увольняются
3. Надежда Петровская	(изъ училища по
	(прошенію отца.
4. Екатерина Сурикова	(
5. Ольга Прокопьева	(
6. Ольга Говорова	(
7. Елена Попова	(
8. Марія Ѳедоровская	(ются къ пере-
9. Марія Дьякова	(
10. Елена Замахаева	(
11. Вѣра Дроздова	(
12. Татіана Сурикова	(
13. Варвара Успенская	(
14. Марія Богомоллова	(
15. Анна Рукина	(
16. Елена Соколова	(
17. Татіана Ѳедорова	(воду въ выс-
18. Татіана Ефремова	(
19. Анна Осъмачкина	(
20. Марія Станковская	(
21. Екатерина Дьякова	(
22. Анна Оивейская	(
23. Раиса Мاستицкая	(
24. Марія Алферова	(
25. Марія Попова 2-я	(
26. Варвара Чекалина	(шее отдѣле-
27. Евдокія Чуева	(
28. Евдокія Дикарева	(
29. Александра Долговская	(
30. Анна Никитина	(
31. Екатерина Прозоровская	(

32. Марія Зеновьева
33. Любовь Сахарова
34. Анна Кутепова
35. Наталья Оболенская
36. Александра Левашова
37. Таисія Петропольская
38. Пелагія Петрова
39. Марія Донченкова

не училища.

Оставляется въ томъ же классѣ по желанію матери.

нижнюю отдѣленія.

1. Марія Иванова
2. Надежда Скрыбина
3. Марія Ѳедорова
4. Марія Романовская
5. Надежда Владимірова
6. Марія Попова
7. Александра Лукашевичъ
8. Александра Марковская
9. Екатерина Кедрова
10. Елена Соболева
11. Марія Долгополова
12. Варвара Попова 1
13. Евдокія Алехина
14. Ольга Лебедева
15. Екатерина Мануйлова
16. Марья Германова
17. Елена Никитина
18. Александра Андреева
19. Александра Попова 1
20. Раиса Поспѣловская
21. Дарья Расторгуева
22. Марія Таирова
23. Варвара Попова 2
24. Анна Саввина
25. Пелагія Попова
26. Любовь Тростянская
27. Клавдія Гальская
28. Елисавета Попова
29. Екатерина Сахарова
30. Александра Попова 2
31. Елисавета Мануйлова
32. Любовь Полянская
33. Серафима Бѣлявская

Предназначе-

ны къ перево-

ду въ среднее

- | | |
|----------------------------|------------------|
| 34. Марія Петрова | (отдѣленіе. |
| 35. Агнія Иванова | (|
| 36. Ольга Устиновская | (|
| 37. Марія Иванова | (|
| 38. Анастасія Ксенофонтова | (Оставляются въ |
| 39. Марія Устиновская | (томъ же классѣ |
| | (по недостатку |
| | (успѣховъ. |
| 40. Юлія Случевская | (Увольняются по |
| 41. Целагія Никитина. | (желанію родите- |
| | (лей. |

Члены совѣта: священникъ *Іоаннъ Адамовъ*.

Священникъ *Димитрій Самбикинъ*.

Начальница училища *Надежда Колодкина*.

Инспекторъ классовъ протоіерей *Теодоръ Никоновъ*.

Правленіе Вор. семинаріи объявляетъ, что должность эконома при оной нынѣ вакантна и желающіе занять оную должны подать прошеніе о томъ въ правд. семинаріи не позже 15-го сент. сего года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

НОВОХОПЕРСКІЕ СЕКТАНТЫ.

Хлысты. 1).

(въ слободѣ Красной и въ слободѣ Алферовкѣ.)

Неизвѣстно, знали-ли жители слободы Красной о Хлыстовской сектѣ издавна; но извѣстно, впрочемъ, что краснянцы давно уже были расположены къ какой нибудь сектѣ „повидимому благочестивой“. Со временъ еще Алексѣя Михайловича или ранѣе, русскій народъ ожидалъ кончины міра и появленія антихриста. Такъ въ 1815

1) Статья «Хлысты» ходя и была мною помѣщена въ одной изъ мѣстныхъ частныхъ газетъ, но я считаю умѣстнымъ помѣстить ее въ иномъ видѣ въ Епар. Вѣд.—такъ какъ эта статья имѣетъ близкое отношеніе къ недавно по мѣщенной статьѣ Троицкій Юртъ.

году въ 15 верстахъ отъ слободы Красной въ Троицкомъ Юртѣ явился какой-то крестьянинъ, подъ именемъ Іоанна Крестителя, значившійся по записямъ раскольниковъ Иваномъ Порфирьевымъ, окруженный 6-ю апостолами и великомученицею Варварою, оказавшеюся по ревизскимъ записямъ крестьянской дѣвкой Варварою. Этотъ-то мнимый Іоаннъ Креститель и началъ проповѣдовать, что явился де антихристъ въ землѣ французской (Наполеонъ) и поэтому—вотъ, вотъ наступитъ кончина міра, а потому не заботьтесь ни о чемъ, кромѣ какъ о душѣ своей.—А какъ и подати относились также къ заботамъ, то мнимый Іоаннъ Креститель не велѣлъ платить ихъ, поэтому прислана была комиссія для вразумленія крестьянъ отказавшихся отъ податей; но крестьяне-последователи мнимаго Крестителя вмѣстѣ съ нимъ, съ Варварою великомученицею и шестью апостолами, не слушая вразумленія комиссіи, заперлись въ одномъ дворѣ и распѣвали разные пѣсни духовнаго содержанія,—а когда комиссія велѣла разломать запертыя ворота, то Порфирьевъ съ учениками и последователями своими вышли изъ двора съ кольями и здѣсь произошла съ понятыми кровавая свалка, такъ что одинъ изъ ревностныхъ учениковъ его подъ именемъ апостола Андрея, Абросимовъ убилъ одного понятого—Ларіона Галыкова. Члены комиссіи, опасаясь за собственную жизнь свою, поспѣшили удалиться въ слободу Красную.²⁾

Такая драма, разыгравшаяся въ 15 верстахъ отъ Красной, положила отпечатокъ и на умы краснянцевъ. Лѣтъ черезъ тридцать, послѣ появленія этого Іоанна Крестителя въ Троицкомъ Юртѣ, въ Красной начали являться юродивые (Николай Карачанскій), которые предсказывали будущее. Народъ простой наперерывъ звалъ къ себѣ юродивыхъ, угощалъ ихъ, дарилъ и съ большимъ удовольствіемъ слушалъ предсказанія ихъ. Но вотъ въ это то время, когда въ краснянцахъ развилась страсть къ пытливости, выступаетъ на сцену Александръ Рудя и основываетъ секту хлыстовъ въ Красной,—а отсюда чрезъ своихъ подручныхъ и въ другихъ селахъ. Александръ Рудя—крестьянинъ слободы Красной,—съ малолѣтства находился въ пѣвчихъ при помѣщикѣ Бороздинѣ, тутъ онъ и былъ наученъ грамотѣ; но когда онъ женился, то по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ началъ читать библію, четвъ-минеи и другіе книги духовнаго содержанія, сидя у своего дома на завалянкѣ; мужчины и женщины съ умиленіемъ слушали его чтеніе. Не долго Рудя жилъ съ женою;

2) Объ этой кровавой свалкѣ разсказываетъ Ливановъ въ своей книгѣ «Раскольники Острожники». — мнѣ приходилось слышать объ этомъ — же отъ госуд. крестьянина молокана старика С—ва, который помнитъ эту кровавую свалку, которой былъ свидѣтелемъ.

она умерла. Рудя женился на другой; но женился почему-то неудачно, начал тосковать и отправился въ Кіевъ поклониться угодникамъ Божиимъ. Возвратясь изъ Кіева, Рудя задумалъ жить на чужой счетъ, — отказался подъ видомомъ благочестія отъ своей жены, которую онъ не любилъ. Неизвѣстно, — принадлежалъ—ли Рудя къ какой нибудь сектѣ прежде, но нужно предполагать, что въ душѣ Руди давно уже созрѣвалъ планъ, по которому онъ желалъ создать секту чисто самобытную, болѣе подходящую къ положенію своему. Путешествуя въ Кіевъ, Рудя встрѣтился (какъ онъ самъ рассказывалъ) съ какимъ то монахомъ, который далъ ему какую—то книгу, по которой, говорилъ монахъ, можно только спастись. Получивъ эту книгу отъ монаха и узнавъ тамъ много прелестей о сектѣ хлыстовъ, Рудя, по приходѣ въ слободу Красную, началъ еще съ большимъ рвеніемъ, нежели прежде, читать книги, пѣть псалмы. Мужчины и женщины прежде собирались послушать Рудю только въ праздничные и воскресные дни, а послѣ и будничные дни сдѣлались для нихъ праздничными; всѣ бросали работу и спѣшили итти послушать житіе святыхъ или же поцѣть съ нимъ и псалмы. Наступила зима и Рудя долженъ уже былъ поучать своихъ слушателей въ избѣ. Съ этого времени начинаютъ слушатели Руди сходиться между собою поближе. Исчезаетъ всякое различіе между мужчиною и женщиною, потому что для мужчины равно и для женщины нужно спасенье. Часто говоря о единствѣ мужчины и женщины, Рудя ссылается на слова апостола, который говоритъ: *нѣсть мужескій полъ, ни женскій, всѣ бо едино о Христѣ Исусѣ* (Галат. III гл. 28 ст.)

Поэтому часто мужъ и жена, оставивъ своихъ малолѣтнихъ дѣтей дома, шли слушать Рудю. А какъ слушатели Руди не имѣли постоянного сборнаго мѣста для себя, то они собирались въ домъ какого-нибудь слушателя по очередно. Каждый хозяинъ, въ избѣ котораго сабиралось это не большое общество, долженъ устроить „вечерю любви“. Такимъ образомъ мужчины и женщины, сходясь часто и сталкиваясь между собою поближе, начали называться между собою „братьями и сестрами“.

Хлысты въ Красной представляли братство, организованное на видимомъ благочестіи и взаимной любви. Оно было, по видимому, замкнутое, воображало что не нуждается ни въ комъ и можетъ жить особою отдѣльною жизнью. Вотъ почему несмотря на всѣ стѣсненія со стороны духовной и свѣтской власти, которыя встрѣчали хлысты, — хлыстовская секта такъ быстро развилась между поселанми—краснянцами. Многимъ тогда было такъ привлекательно такое устройство братства, что со всей слободы и близъ лежащихъ деревень стекались лица, желающія жизни, основанной на видимыхъ душеполезныхъ началахъ.

Хлыстовъ въ Красной называли „богомолами“; названіе это получили они по причинѣ видимой набожности, — такъ что они въ слободѣ Красной не только были ревностными посѣтителями храма и своихъ соборищъ, — но слушая чтеніе изъ какой нибудь церковно-славянской книги религіозно-нравственнаго содержанія или пѣніе какой нибудь псалмы, приходили въ иступленіе — то тряслись, то вздрагивали всѣмъ тѣломъ; тутъ — же какая нибудь женщина вскрикивала разными голосами и иногда монотонно выговаривала, а всего чаще не договаривала слова, которымъ придавали значеніе пророчества. Мнѣ пришлось слышать о хлыстахъ въ слободѣ Красной отъ одного крестьянина — краснянца, поремеслу кузнеца который, увлекшись наружной набожностію хлыстовъ, присоединился вмѣстѣ съ женою къ ихъ братству, — а когда поступили съ нимъ не побратски, — то онъ отсталъ отъ нихъ; причина этому была простая: у кузнеца была жена красивой наружности; онъ ее любилъ, — а когда онъ поступилъ въ общество хлыстовъ, такъ сказать, сдѣлался братомъ, то долженъ былъ любовь къ женѣ раздѣлить на всѣхъ сестрицъ, равно и жена не должна была своею красотою увеселять одного своего мужа, но всѣхъ братьевъ. Вотъ рассказъ кузнеца нелишенный интереса. „Наслухався я, богацко, о сихъ богомолахъ, воны, міні казали, кажнисинкій день усе Богу молятся. Отъ я и кажу разъ жинці, ходимъ мовъ жинко и мы сего дня у вечері (воны бачъ тѣло у вечері и собирались) къ богомоламъ. — Да, треба давно уже намъ окаяннымъ обдуматця, каже моя жинка, люди добрі молятця Богу — душеспасенья хочять собі; а мы съ тобою у пекло якъ разъ попадемъ. Ну, — кажу я жинці, сегодня у вечері підымъ. Такъ мы оце собі порадылись, шобъ иты у вечері заныприминно; я увесь той день такъ гарно ковавъ що уже и вечеръ, а я и не намався. Отъ мы зъ жинкою принарядылись, якъ слидуетъ, и пишли. Приходымъ на чилыку 1) къ Ивану М... (у той день у его собирались за нимъ очередь була); у викнахъ хаты Ивана М... видниітся огонь; въ хати богацко сидитъ мужикивъ и жинокъ; на покути сидитъ Александръ Рудя и чита книжку, а вси слухаютъ. Ну шо — жъ ты дивишся, кажу я жинці, въ викно, ходимъ у хату, може не выгонять. Мы вишли у хату, помолылись Богу и поклонились у симъ на вси стороны, а послѣ сего намъ указали мисто била порога на лави, лава та була совсимъ отдильно, — на ці сидили тѣло я зъ жинкою своею да ще дви жинки. У сей вечеръ Александръ Рудя читавъ житіе Варвары великомученицы, а пидъ кінець вси заспивали псалмы, — намъ бачъ нильзя було спивать. Якъ перестали спивать псалмы, то вже було за півночи и намъ сказали, шо пора иты по домамъ. Я зъ жинкою заразъ и вышовъ зъ хаты, а за мною и дви жинки, якъ сидили вмисти зъ нами, а остатни вси не вышли зъ

хаты. А після сего вечера, я зъ жинкою ходивъ ище къ богомо-
ламъ три разы и сидивъ на той—жъ лави біля порога и тілько слу-
хавъ шо читалы и сивалы, а въ четвертый разъ якъ пришовъ я—
то мене зъ жинкою посадылы біля Руди—вже и я у цей вечеръ спи-
вавъ псалмы; це такъ було: тилкі я одчинивъ двери, Рудя вставъ и
каже: „ну теперъ и вы будте поближче до насъ, сидайте біля мене“
и пишовъ, пишовъ хвалить насъ, такъ шо я и не спомню шо винъ
намъ приписувавъ... А якъ кончылы спивать псалмы, то одинъ
якійсь мужикъ сказавъ, шо время иты до дому; я тутъ и кажу
жинці: „ну ходимъ—же“. А Рудя каже: а подожди трохі, ныхай оті
(шо на лавці біля порога сидилы) выйдуть.—Ну такъ и такъ все ра-
вно и опосля выйты, думаю я собі. Ни,—ажъ ни тутъ—то було.
Рудя и нядума итты до дому, винъ пидсивъ до моеи жинці да и на-
чавъ иі казать, шо вона теперъ „сестриця“ и шо иі треба любить
всихъ, якъ „бративъ“ и „систриць“. Біля мене сидила жинка Руди,
така собі погана на лице, шо ныначе у насъ и въ слободи хуже
иі ныбуло. Отъ потроху начала губамы шивылить вси и начала
ныначе здувать пыль зъ чего, я и собі начавъ читать „отче нашъ“.
А. Рудя такъ зашивыливъ губамы, шо и свичку потушивъ, а апо-
сля сего свичку нисвитылы уже; жинкі моеи біля мене уже небуло,
а тілько жинка Руди біля мене терлась... Цей бувъ послѣдній вечеръ,
я билше нибувъ тамъ,—жинка моя также небула.—Хай имъ лыхо,
казала моя жинка, тамъ одинъ тілько грихъ... а спасенье.“

Хлысты въ Красной вели себя понаружности совершенно, какъ
православные и считались въ числѣ самыхъ усердныхъ ревнителей
православія. Каждый членъ хлыстовской секты обязывался подъ стра-
шной клятвой, что онъ услышитъ въ собраніи и въ чемъ онъ убѣ-
дился ни кому изъ не членовъ хлыстовской секты не открывать. Въ
члены общества допускались только женатые, а также вдовцы и
вдовы,—но ни подъ какимъ видомъ холостые или дѣвушки. Въ су-
пружествѣ всѣ хлысты находились и имѣли дѣтей; впрочемъ, бракъ
считали прелюбодѣніемъ какъ не согласный съ ихними требованіа-
ми, постепеннымъ умерщвленіемъ плоти. Что же касается до того,
что всѣ хлысты находились въ тайномъ супружествѣ съ „сестрица-
ми“, то это не считалось прелюбодѣніемъ и никому не поставля-
лось въ грѣхъ.

Говоря о хлыстахъ въ слободѣ Красной, нельзя отнести ихъ къ
тѣмъ хлыстамъ, о которыхъ рассказываютъ Шаповъ, Барсовъ и др.
Это были люди, только носившіе названіе хлыстовъ—богомоловъ, а
на самомъ дѣлѣ они не имѣли своихъ особенныхъ догматовъ и об-
рядовъ. Впрочемъ, это случилось отъ того, что ихъ учитель Рудя

не имѣлъ намѣренія учить народъ вѣрѣ, ³⁾ разбирая догматы; у него была одна цѣль отдѣлаться отъ своей жены, которую, какъ прежде сказано было, не любилъ, — поэтому, стараніями Руди, любовь между „сестрицами и братьями“ была до того доведена, что не только ее выказывали на общихъ собраніяхъ послѣ потушенія свѣчи, но братья уже начали ходить въ дома сестрицъ и высказывать свою любовь къ нимъ... Такое братство въ слободѣ Красной существовало не долго — лѣтъ пять. Рудя и четырнадцать его вѣрныхъ послѣдователей были арестованы и посажены въ острогъ въ Новохоперскѣ, здѣсь они сидѣли около года; въ то время заключенныхъ посѣщало много послѣдователей ихъ, — тутъ они также безпрестанно читали книги и пѣли псалмы. Любимою пѣснью въ то время была слѣдующая, выражающая ихъ положеніе:

„Бѣдныя пташки
Во клѣткѣ сидятъ,
Сладкое зернышко
Горько ѣдятъ.
Не служено — тужено
Положено въ клѣтку;
Сія не есть клѣтка, —
А темница
Избавить насъ Десница.
Ой, ты, Спасе, насъ спаси —
Изъ сей клѣтки насъ отпусти!
Полетимъ мы въ густыя лѣса;
Тамъ напьемся сладкой росы,
Прольемъ слезы изъ своихъ очей,
Избѣжимъ зловредныхъ рѣчей.
Дай, Владыко, любить Тебя
Росою (слезами) себя омыти всегда!
Мнѣ не милы земныя мѣста, —
Я не обитаю здѣсь Христа.“

Послѣднія слова „я не обитаю здѣсь Христа“ ясно доказываютъ, что хлысты въ Красной не принадлежали къ хлыстамъ въ собственномъ смыслѣ, признающихъ и въ настоящее время Христа, подъ именемъ императора Петра III го, живущаго въ странахъ сибирскихъ. Пѣсня эта, такъ говорятъ, составлена Александромъ Рудею.

Въ то время, когда Рудю съ его послѣдователями вели за конвоемъ изъ острога на судъ, пѣлъ онъ разныя псалмы, пѣлъ съ большимъ чувствомъ и покойно, у него небрызнула ни одна слеза

3) Съ этимъ едвали можно согласиться: какъ ни смотрѣть на затѣи Руди, а дѣло свое онъ началъ съ религіозныхъ собраній... Ред.

изъ глазъ, при видѣ нѣсколькихъ десяткомъ плачущихъ близкихъ од- носельцевъ. о особенно его сыновей и дочерей. Послѣдователи Ру- ди, послѣ допроса, были возвращены въ Красную, впрочемъ, не всѣ, такъ какъ четверо изъ нихъ умерло въ острогѣ. Александръ Рудя былъ сосланъ въ Сибирь, какъ главный виновникъ.

Въ настоящее время нѣтъ сборищъ, которыя основалъ Рудя; но есть сборища немного походящія на оныя—именно: собираются чер- нишки, а также нѣкоторыя женщины—вдовы; на похоронахъ, на объ- дахъ, устраиваемыхъ для поминовения усопшихъ, они распѣваютъ разныя псалмы. Приводимъ здѣсь двѣ псалмы, которыя, судя по обдѣлкѣ стиховъ, не относятся къ болѣе позднѣйшему времени, а болѣе или менѣе къ отдаленному времени. Вотъ псалма въ кото- рой изображается картина страшнаго суда; начинается эта псалма такъ:

„Богъ во славу облачится,
Плоть съ душою совокупится;
Трубы грозныя какъ загремятъ,
Земля гробы будетъ отверзаетъ;
Раза два громъ какъ грянетъ,
Вмигъ народъ встанетъ;
Престолъ съ небесъ понесется,
Вся земля затрясется,
Всѣ грѣшники возмутятся,
Лица Божія устрашатся.
О, не сносное мученье!
Съ праведными разлученье:
Праведные зрѣніемъ Бога насладятся,
А грѣшники въ муку будутъ осуждаться.
Тутъ—то грѣшники вострепещутъ,
Какъ рѣка огненная, заплещетъ;
Какъ услышать Божій гласъ:
Идите во адъ, не знаю васъ.
О, всемъ крайнее грѣшнымъ горе!
Какъ итти въ смрадное море?
Страшно 2 во тьму итти,
Тамъ самъ сатана сидитъ;
Онъ разжегъ себя огнемъ,
Приготовилъ мѣсто всемъ.
Какъ адъ громко застонетъ,
Дьяволъ всѣхъ туда погонетъ:
Всеякъ ужасомъ обомретъ,
Какъ грѣшныхъ адъ пожретъ.
Тамъ подымется стenanье,

Дней рожденья проклинанье:

Кто зубами закрежешеть

Кто гортанью заклежешеть

Прокинется адъ къверху дномъ;

Трескъ подымется и стонъ;

Заволнуется гѣна, —

Обружить мрачность темна;

Тамъ грѣшныя челоѡвки.

Будуть мучиться воеѡвки.⁴⁾

Я привелъ эту псалму, какъ памятникъ мѣстной народной духовной литературы, оберегателями которой представляются большею частію чернички⁵⁾ и нищіе пѣвцы, а съ распространеніемъ въ Новохоперскомъ уѣздѣ, хлыстовъ и хлысты; — но у нихъ больше попадаются псалмы съ сектантскими выраженіями и всѣ они по большей части сложены на одинъ и тотъ же размѣръ и ладъ.

Александръ Рудя, распространяя свои лже — мудрствованія въ слободѣ Красной, послалъ *хотаковъ* въ другіе слободы и села, такъ онъ послалъ своего „братца“, по имени Микитка Блаженный; этотъ „братецъ“ по приходѣ въ слободу Алферовку, пріютился у „сестрицъ“ черничекъ, которые, увлекшись рассказами Микитки Блаженного, поступили въ секту хлыстовъ и келіи свои уступили для общаго собранія, — такъ въ первое время мало помалу увеличивающееся общество хлыстовъ имѣло своимъ пріютомъ келіи черничекъ; это небольшое общество состояло больше изъ черничекъ. Микитка Блаженный, проповѣдая лже — мудрствованія Руди, прибавилъ кое-что свое самобытное. Такъ онъ установилъ для чего-то обрядъ⁶⁾: взаимнаго вполночь обливанія водою и затѣмъ сборища въ одной комнатѣ обоихъ половъ. Это старики рассказываютъ въ одинъ голосъ и больше къ разсказу ровно ничего неприбавляютъ, говоря: „що я тѣлько о це и бачивъ“. Хлысты въ Алферовкѣ существовали не долго: въ 1857 году послѣдователи хлыстовской секты вмѣстѣ съ своимъ учителемъ Микишкою Блаженнымъ были схвачены и посажены

4) По обдѣлкѣ стиха никакъ нельзя относить приведенной вирши къ сколь-ко нибудь отдаленному времени: она явно произведеніе недавняго времени — даже не древнѣе 40 годов. настоящ. стол. Р.с.

5) Чернички — это дѣвушки крестьянскія посвятившія себя безбрачію при самомъ началѣ жизни, при самоизмышленномъ богоугожденіи, весьма рѣдко удовлетворяющіяся въ лакой нибудь толкѣ, а иногда прямо доходящія до открытаго противленія требованіямъ общей христіанск. жизни.

6) По неимѣнію письменныхъ какихъ бы то нибыло документовъ объ этомъ обрядѣ, я не могу сказать на что опирался Микишка при учрежденіи такого обряда, — нужно полагать, что онъ замѣтилъ слабость въ послѣдователяхъ своихъ и слабость ихъ облекъ въ священный обрядъ.

подъ караулъ; это было такъ: во время освященія воды на р. Хоп-
рѣ священникомъ Иваномъ Ивановымъ ⁷⁾, при чтеніи евангелія, Ми-
кишко Блаженный, стоя съ своими приверженцами сзади народа, за-
хлопалъ въ ладоши. О. Иванъ приказалъ алферовскимъ властямъ
схватить его и задержать подъ стражей, а самъ увѣдомилъ епархі-
альное начальство; епархіальное начальство снеслось съ губернато-
ромъ Воронеж. губ., и по сему въ 1858 г. 22 мая чиновникъ кан-
целяріи начальника Воронеж. губ. Дурова пріѣзжалъ въ слободу Ал-
феровку и много способствовалъ къ прекращенію секты; такъ что
въ настоящее время не осталось ни одного послѣдователя ея. Такъ
какъ сектанты хлысты пріютились именно у черничекъ, — то я ска-
жу нѣсколько словъ и очерничкахъ. Чернички живутъ отдѣльно; жи-
лище ихъ составляетъ небольшая хата — келія въ двѣ комнаты; ке-
ліи эти переходятъ преемственно отъ чернички къ черничкѣ; жи-
вуть онѣ по двѣ и по три, а рѣдко по одной; главное занятіе со-
стоитъ въ томъ, что онѣ за умершихъ читаютъ *неугасаемый* (т. е.
будто бы неумолкаемо) *псалтырь*. Читаютъ однакожъ псалтырь не
всегда, напр. въ воскресные и праздничные дни не читаютъ, ссыла-
ясь на то, что воскресные и праздничные дни отдыхъ отъ работъ.
Если кто сдѣлаетъ обѣдъ для поминовенія родныхъ, то всегда
приглашаютъ и черничекъ, для которыхъ готовятъ постный
столъ, потому что онѣ изъ скоромнаго ѣдятъ не все, очень мало.
За столомъ онѣ поютъ жалобнымъ голосомъ свои псалмы.

(Продолженіе будетъ.)

НЕКРОЛОГЪ

15-го сего августа утромъ скончался священникъ Воскресенской
церкви гор. Воронежа *Михаилъ Ивановичъ Левашевъ*, состоявшій чле-
номъ духовной консисторіи и преподавателемъ семинаріи; смерть его
была неожиданная, послѣдовала отъ холеры. Выносъ тѣла его въ
церковь совершенъ около 10-ти часовъ утра 16-го августа; здѣсь,
по совершеніи каедральнымъ протоіереемъ, соборнѣ, литургіи, от-
пѣта была панихида. Не смотря на эпидемическое время, въ пани-
хидѣ приняли участіе пять протоіереевъ и семь священниковъ мѣст-
ныхъ; кромѣ того нѣкоторые, по обстоятельствамъ своей службы,
участвовали только при выносѣ тѣла покойнаго изъ дома въ храмъ
или вмѣстѣ и въ литургіи, но не могли быть при панихидѣ. Стече-
ніе народа въ храмъ многочисленное не смотря на дождь и грязь.
Въ 2-мъ часу по полудни тѣло о. Михаила предано землѣ на чугу-
новскомъ кладбищѣ, при рыданіи супруги его и малыхъ дѣтей, при
слезахъ родныхъ и знакомыхъ.

7) Свящ. Ив. Ивановъ умеръ, много потрудившись для обращенія напутъ
спасенія заблудшихъ. Благодаря только его ревностному пастырскому служенію пре-
крашено распространеніе хлыстовской секты и обращено много имъ самимъ моло-
канъ въ православіе; больной, едва передвигая ноги, онъ крестилъ въ послѣдній
разъ двухъ старыхъ дѣвушекъ молоканокъ.

ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 17.

1-го Сентября

1871 года.

— *Содержаніе.* — Нѣсколько словъ о русскомъ духовенствѣ. — Разныя извѣстія. — Объявленіе.

Нѣсколько словъ о русскомъ современномъ духовенствѣ.

(Извлечено изъ французскаго сочиненія: *L'église de Russie par L. Boissard. Paris. 1867. Tom. second. pp. 510—517.*)

Русская церковь, сколько по своей внутренней жизни, столько же и по достигнутымъ ею успѣхамъ, неоспоримо, въ настоящее время, есть олицетвореніе церкви восточной. Нравственные безпорядки, о которыхъ сохранились воспоминанія въ ея исторіи, теперь не находятъ почти никакого примѣненія въ ея нѣдрахъ.

Болѣе просвѣщенное духовенство оной столько же теперь нравственно и достойно своего назначенія. Если еще доселѣ нѣкоторые безсовѣстно называютъ ее церковію безъ независимости, поработенною свѣтской власти, безъ образованія, и даже незаботящеюся о томъ нравственномъ достоинствѣ, которое служить главнымъ условіемъ уваженія со стороны народонаселенія и вліянія вѣры, естественно представляемой духовенствомъ, то это единственно вслѣдствіе весьма скудныхъ свѣдѣній на западѣ объ ея надлежащихъ отношеніяхъ къ государству, ея внутренней жизни, умственныхъ и нравственныхъ качествахъ, серьезномъ образованіи, которымъ духовенство оной готовится къ пастьерскому служенію; и преимущественно вслѣдствіе того (сознаемся въ этомъ откровенно), что римско-католическая церковь не можетъ

безъ сожалѣнія видѣть безсиліе своихъ многочисленныхъ попытокъ — подчинить своему контролю эту восточную церковь, которую доселѣ не поколебали въ вѣрѣ ни усилія своекорыстной пропаганды, ни внутреннія бури, перенесенныя ею въ прошломъ.

Безъ сомнѣнія, не все совершенно въ русскомъ духовенствѣ. Какая картина безъ тѣни и какой церковный горизонтъ безоблаченъ? Но надобно быть безпристрастнымъ ко всѣмъ.

Отказывать этому духовенству въ той справедливости, на которую оно имѣетъ полное право, значитъ отвергать тотъ голчокъ, который да-ло наукамъ постепенное усовершенствованіе духовныхъ школъ, и тотъ постепенно возраставшій прогрессъ, который съ первыхъ годовъ XVIII столѣтія, со времени реформъ, произведенныхъ при Петрѣ великомъ и его преемникахъ, отражается во всѣхъ фазахъ національной жизни.

И во первыхъ, русское духовенство остается ли безъ независимости? Русскій царь есть-ли глава церкви и епископовъ? Если бы онъ дѣйствительно былъ таковымъ, то владѣлъ бы духовною властію, которая подчиняла бы ему рѣшеніе догматическихъ вопросовъ и совѣсть его подданныхъ. Хранитель верховной власти неизмѣримой имперіи, императоръ не имѣетъ никакихъ притязаній на неограниченную религіозную власть. Онъ желаетъ быть только защитникомъ и покровителемъ церкви.

Онъ не желаетъ для себя даже почетнаго мѣста въ постоянно пребывающемъ соборѣ (сѣнодѣ) и преобладающей роли, которую принимали на себя на вселенскихъ соборахъ греческіе Императоры Константинъ, Маркіанъ, и даже Императрица Ирина.

Если Императоръ Николай, въ продолженіе тридцатилѣтняго царствованія, и былъ однажды въ святѣйшемъ Сѣнодѣ, то это не для предсѣдательства на ономъ, но для того, чтобы принять благословеніе епископовъ для послѣдняго престола, который украшаютъ въ настоящее время высокія качества Императора Александра II.

Оберъ-прокуроръ, присутствующій на засѣданіяхъ Сѣнода русской церкви, еще менѣе занимаетъ предсѣдательство въ ономъ, предоставленное верховной и невидимой главѣ христіанской церкви, и постоянно занимаемое, среди Сѣнода символами креста и евангелія. Онъ находится только въ качествѣ посредника между духовною и свѣтскою властію, онъ представляетъ Сѣноду гражданскіе законы въ томъ случаѣ, гдѣ встрѣчаются между собою двѣ власти, и служитъ органомъ въ его сношеніяхъ съ государственною властію. Такимъ образомъ существуетъ очень ясная черта разграниченія между гражданскою властію и духовнымъ начальствомъ, которое пользуется полною независимостію въ управленіи церковію. Въ Россіи нѣтъ даже министра духовныхъ дѣлъ, такъ какъ это считается несогласнымъ съ духовною свободою церкви.

Второе порицаніе, вообще вводимое на русское духовенство, состоитъ въ томъ, что оно остается погруженнымъ въ умственную апатію, которая парализуетъ въ средѣ его прогрессъ богословскихъ знаній. Этотъ упрекъ могъ быть приложимъ въ отношеніи къ прежнему, старому духовенству, — но совершенно излишенъ касательно новаго поколѣнія. Что въ средѣ сельскаго духовенства доселѣ встрѣчаются священнослужители, отличающіеся болѣе сердечнымъ развитіемъ, чѣмъ богатствомъ научныхъ свѣдѣній, мы, безъ возраженій, соглашаемся съ этимъ. Тоже самое, въ той или другой мѣрѣ, мы видимъ и въ другихъ церквахъ. Но если развитіе церковныхъ наукъ въ россіи было медленнo, что могло зависѣть и отъ характера схоластицизма, которымъ они, повидимому, были проникнуты, то этотъ прогрессъ тѣмъ не менѣе весьма дѣйствителенъ.

Безпристрастный взглядъ на организацію четырехъ духовныхъ академій — Петербургской, Московской, Кіевской и Казанской, — на духовныя обозрѣнія и журналы, издаваемые самыми видными членами духовенства, — на современныя произведенія русскаго богословія, совершенно достаточенъ для доказательства, что подобныя науки, предшествующія пастырскому служенію, вполне гарантируютъ права и знанія. Въмѣсто того, чтобы оставаться въ состояніи нравственной неподвижности, русское духовенство принимаетъ дѣятельное участіе въ распространеніи познаній. Оно охотно присоединяется къ интеллектуальному движенію, вызванному важными реформами въ различныхъ учрежденіяхъ, и въ области прессы. Разширеніе сферы духовныхъ знаній, и распространеніе въ народной массѣ благодѣяній христіанскаго образованія — такова задача, которую предположило себѣ недавно основанное общество любителей духовнаго просвѣщенія, состоящее подъ управленіемъ высокоученаго и благочестиваго митрополита Филарета. Организованное на самыхъ широкихъ основаніяхъ, и направленное къ очевидно полезной и практической цѣли, это общество избрало для сего надежнѣйшими средствами: изданіе народныхъ нравственныхъ книгъ, основаніе библіотеки для духовенства и народа, — изданіе духовнаго журнала, также какъ частныя и общественныя чтенія о предметахъ, касающихся православной вѣры, церкви и христіанской жизни. Будетъ ли справедливо видѣть отсталое духовенство въ словахъ, произнесенныхъ однимъ изъ первыхъ представителей онаго, устами преосвященнѣйшаго митрополита Московскаго: «любители духовнаго просвѣщенія должны поднять народный духъ изъ гробской низости и духовнаго оцѣпненія, помочь ему въ свободномъ развитіи его способностей и силъ, и въ то же самое время утвердить его въ повиновеніи законамъ, и предохранить отъ своеволія, которое есть безуміе свободы».

Если привязанности и добродѣтели семейной жизни представляютъ самую надежную гарантію для поддержанія чистоты нравовъ, то рус-

ское духовенство, по этому самому, рѣшительно не заслуживаетъ порицанія въ болѣе или менѣе сомнительной нравственности, которое доселѣ вводятъ на него нѣкоторые своекорыстные клеветники. Приходъ въ росіи можетъ быть ввѣренъ только женатому священнику.

Помимо духовныхъ дѣтей, онъ имѣетъ свое собственное семейство и проистекающія отсюда обязанности. Если онъ болѣею частію соединяетъ свою судьбу съ подругою жизни, избираемою обыкновенно въ семействѣ священника, то это не по необходимости и непремѣнной обязанности, но потому что направленіе строго религіознаго воспитанія, даваемого въ этомъ семействѣ, лучше всего гармонируетъ съ призваніемъ священника, и потому, что его жена должна раздѣлить съ нимъ обязанности по́ста, попеченіе о бѣдныхъ и больныхъ, правильное посѣщеніе церковныхъ службъ, и другіе подвиги самоотверженія. Женатый и отецъ семейства, русскій священникъ тѣмъ лучше понимаетъ, что онъ долженъ быть примѣромъ для своего стада; онъ гражданинъ государства; въ его сердцѣ есть мѣсто для патріотизма: онъ считаетъ для себя священной обязанностію почитать власть; онъ не образуетъ особой, своеобразной касты, интересы которой разъединены съ интересами отечества. Если онъ всевозможно поддерживаетъ въ своемъ сынѣ желаніе посвятить себя на служеніе церкви, то для сего послѣдняго въ этомъ нѣтъ ничего обязательнаго, и онъ имѣетъ полную свободу избирать себѣ всякое другое поприще, равно какъ и доступъ въ духовныя должности возможенъ для всѣхъ. Что дворянство или купечество весьма рѣдко вступаетъ въ ряды духовенства, то это зависитъ сколько отъ различія рода воспитанія, столько же и отъ особенныхъ способностей, необходимыхъ для пастырскаго призванія. Впрочемъ это положеніе вещей чисто случайное, которое можетъ измѣниться отъ новыхъ условій для быта духовенства въ будущемъ.

Говорятъ еще, не менѣе ошибочно, что русское духовенство, внушаетъ къ себѣ мало уваженія и не пользуется тѣмъ вниманіемъ, со стороны высшихъ классовъ общества, каковыя оказываютъ вообще духовенству въ другихъ церквахъ. Напримѣръ, утверждаютъ, что дворянство безъ сомнѣнія почитаетъ званіе священнослужителей, но оказываетъ презрительное равнодушіе къ особѣ священника. Если бы это презрѣніе существовало дѣйствительно, то не падаетъ ли оно частію на самую религію, которой служить онъ? Впрочемъ русское дворянство набожно и благочестиво. Между членами монашескихъ общинъ нерѣдко можно встрѣтить дворянъ на ряду съ простолюдинами, соединенныхъ въ одномъ и томъ же чувствѣ смиренія и отреченія отъ міра. Во всѣхъ сельскихъ приходахъ законъ предоставляетъ священнику пользованіе извѣстнымъ количествомъ земли, которая служитъ къ его содержанию. По примѣру апостоловъ и учениковъ Христовыхъ, русскій пресвитеръ не считаетъ унижительнымъ для себя, и неприличнымъ свое-

му духовному назначенію заниматься земледѣліемъ, самыя тяжелыя работы въ которомъ его прихожане съ любовію принимаютъ на себя. Крестьянскій людъ оказываетъ своимъ пастырямъ истинное уваженіе. Но говорятъ, такъ ли это со стороны дворянства? Дѣйствительно, въ прошломъ собралось много различныхъ причинъ, разъединившихъ на извѣстное разстояніе дворянство и духовенство. Дворянство богато и владѣетъ помѣстьями, оно проводитъ свою жизнь между государственною службою и наслажденіями роскоши, которыя воспрещены священнику; оно занимаетъ всѣ важныя должности... Извѣстно, что такія преимущества способны внушить самолюбіе и гордость человѣческой слабости. Потомъ священникъ въ своемъ матеріальномъ содержаніи вообще зависитъ отъ аристократіи дворянства; она даетъ ему жалованье (?), и, по нашему мнѣнію, въ этомъ заключается важное затрудненіе. До временъ Петра Великаго духовенство пользовалось независимостію, источникъ которой заключался въ имѣніяхъ и земляхъ, жертвованныхъ въ даръ князьями, и благочестивою щедростію частныхъ лицъ. Когда оно лишилось своихъ имуществъ, то, по необходимости, впало въ матеріальную зависимость отъ господъ, которые усвоили себѣ несправедливый предразсудокъ видѣть въ лицѣ священника только чиновника, состоящаго на жалованьи, и вмѣстѣ съ тѣмъ набожно цѣловали его руку при торжественныхъ, общественныхъ церковныхъ празднествахъ. Болѣе совершенная цивилизація (не забудемъ, что Россія, въ качествѣ самобытной имперіи, существуетъ только полтора вѣка), болѣе существенное образованіе, болѣе частыя сношенія съ Европою, безъ сомнѣнія, могли бы измѣнить въ средѣ дворянства ненормальность его отношеній относительно духовенства. Церковь сумѣла перенести съ духомъ терпѣнія и эти обстоятельства, какъ переходную эпоху къ лучшему порядку вещей. Неоспоримо, что въ настоящее время, вліяніе новыхъ учрежденій русской имперіи, равно какъ прогрессъ идей и нравственныхъ началъ, измѣнили, въ значительной мѣрѣ, отношенія существующія между духовенствомъ и дворянствомъ.

Сверхъ того, дворянство лучше прочихъ знаетъ всю важность той просвѣтительной миссіи, которую совершала церковь даже въ самыя бурныя времена судебъ своего отечества. Оно знаетъ, что это самое духовенство, со времени принятія Россіею христіанства, посредствомъ своихъ школъ, монастырей, проповѣди, братствъ, было истиннымъ наставникомъ народа, что ему принадлежитъ честь обработки научной почвы и уничтоженія безнравственности и народныхъ суевѣрій; что оно смягчило, если и не умиротворило совершенно феодальныя споры; что оно поддерживало въ часы опасности для отечества колеблющуюся энергію князей и народа, оказывало удивительный патріотизмъ, однимъ словомъ, проливало самое счастливое вліяніе на политическое и нравственное существованіе своей страны, и все это—съ рѣдкимъ самоот-

верженіемъ. Церковь русская, памятуя, что ея царство нѣсть отъ міра сего, оставалась постоянно вѣрною своему совершенно духовному назначенію учить и утѣшать. Такимъ образомъ присоединяется, или нѣтъ, истинное уваженіе къ трудамъ духовенства: почтеніе и любовь къ нему, всегда очевидно оказываемыя древними князьями, все еще живы въ сердцахъ русскихъ!

Предохранительное средство противъ заболѣванія холерой.

(Заявленіе врача К. Малешевского.)

Нѣкоторыми врачами было замѣчено, что на заводахъ, обрабатывающихъ красную медь, между рабочими, во время существованія эпидемической холеры въ данной мѣстности, неслучается случаевъ заболѣванія этою болѣзнію *).

Это наблюденіе навело на мысль, что красная медь имѣетъ свойство предохранять отъ холеры и потому нѣкоторые врачи предложили носить медные кружки на голомъ тѣлѣ, на ложечномъ углубленіи (подъ ложечкой), при чемъ оказалось, что изъ 30 лицъ, носившихъ такіе кружки, заболѣло холерою только 2, а изъ упомянутыхъ рабочихъ ни одинъ не подвергся болѣзни.

Чтобы усилить дѣйствіе кружковъ на нервы и въ особенности лежащей подъ ложечкой *симпатическій нервъ*, я придумалъ приготовить кружки гальваническіе, составленные изъ двухъ пришлифованныхъ круглыхъ пластинокъ медной и цинковой, — основываясь на томъ, что, какъ извѣстно, отъ соприкосновенія между собою такихъ пластинокъ образуется электрическій токъ. Накраю кружковъ ввинчивается крючекъ изъ желтой меди, чрезъ который продѣвается шелковая тесемка и кружокъ надѣвается на голое тѣло, такъ чтобы онъ приходился надъ сердечнымъ углубленіемъ — *scrobiculus cordis* (подъ ложечкой), затѣмъ кружокъ привязывается тесемкой вокругъ тѣла и носится до совершеннаго прекращенія холеры. Когда современемъ кружки почернѣютъ, слѣдуетъ оныя очистить пемзой или мелкимъ кирпичемъ. При употребленіи кружковъ, родъ жизни не перемѣняется, неслѣдуетъ только ѣсть въ сыромъ видѣ никакой зелени ни фруктовъ и соблюдать всѣ вообще предосторожности.

*) По собраннымъ лично мною свѣдѣніямъ отъ всѣхъ ботельныхъ мастеровъ г. Вильны оказалось, что въ четыре прошлыя холерныя эпидеміи никто ни изъ нихъ самихъ, ни изъ ихъ рабочихъ не былъ боленъ холерою.

Во всѣ эпидеміи, бывшія въ Сѣверо-западномъ краѣ, я давалъ носить такіе кружки моему семейству, прислугѣ и очень многимъ изъ знакомыхъ. Вообще, число носившихъ мои кружки, во время холерныхъ эпидемій въ Вильнѣ, въ 1848, 1853 и 1866 годахъ было 206 лицъ, и никто изъ носившихъ ни заболѣлъ холерою *).

НЕКРОЛОГЪ

«Русск. Вѣд.» пишутъ, что во вторникъ, 27-го іюля, въ 4 часа 5 мин. утра, скончался въ Москвѣ высокопреосвященнѣйшій архіепископъ Евгений, членъ св. Синода, присутствовавшій въ московской синодальной канторѣ, дѣйствительный членъ конференціи московской духовной академіи, почетный членъ Императорскаго московскаго университета и общества любителей духовнаго просвѣщенія. Преосв. Евгенийъ въ мірѣ Андрей Казанцевъ, родился 1778 года 34-го іюня, владимірской губ., юрьевского уѣзда; сынъ священника, села Беляницына, Евѣимія. Образование получилъ въ троицко-сергіевской духовной семинаріи; по окончаніи курса наукъ 1800 г. 13-го сентября, былъ опредѣленъ учителемъ въ спасо-вифанскую дух. семинарію. Въ 1804 постриженъ въ монашество, 25-го декабря рукоположенъ митрополитомъ Платономъ въ іеродиакона, а въ 1806, 6-го января—въ іеромонаха. Въ 1809 г. былъ сдѣланъ инспекторомъ с.-петербургской духовной академіи, въ 1810—ректоромъ троицкой духовной; семинаріи въ томъ же году возведенъ въ игумены, а затѣмъ въ архимандриты; въ 1814 былъ ректоромъ московской духовной академіи и настоятелемъ ставроп. Заиконоспасскаго монастыря; въ 1817 г.—ставроп. Донскаго. Въ томъ же году Высочайше повелѣно ему быть предсѣдателемъ московскаго духовнаго цензурнаго комитета. Въ 1818 т. іюля 13 го хиротонисанъ въ Успенскомъ соборѣ во епископа бѣлогрadsкаго и курскаго; 1822 г. сдѣланъ былъ архіепископомъ псковскимъ, 1825 г. тобольскимъ, 1831 г. рязанскимъ, 1837 г. ростовскимъ и ярославскимъ; въ 1853 г. членомъ св. Синода, присутствующимъ въ московской синодальной канторѣ и управляющимъ ставропигіальнымъ Донскимъ монастыремъ, съ увольненіемъ отъ управленія епархіею. Преосв. Евгениемъ хиротонисаны слѣдующіе іерархи въ Москвѣ; преосвященные рязанскій Алексѣй, симбирскій Евгенийъ, томскій Порфирій, дмитровскій Леонидъ, бѣлоградскій Сергій, полоцкій Савва и можайскій Игнатій. Въ русской церкви никто изъ іерарховъ не достигалъ столь продолжительнаго архіерейскаго служенія, какъ преосв. Евгенийъ, бывшій архіереемъ 53 года и 13

*) Врачъ Малешевскій проживаетъ въ г. Вильнѣ на углу Дворцовой и Благовѣщенской улицъ, нѣ домъ Бн. Огинской. У него можно получать гальваническіе кружки по весьма умѣренной цѣнѣ.

дней. До 50-ти лѣтъ достигъ только покойный митрополитъ Филаретъ, давнишній другъ архіеп. Евгенія съ самой школьной скамьи. Преосв. Евгеній скончался весьма тихо; въ послѣдніе 8 дней онъ не употреблялъ пищи.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

Съ 1 сентября нынѣшняго года начнется разрѣшенное г. Министромъ Внутреннихъ дѣлъ изданіе

ПОЛИТИЧЕСКОЙ И ЛИТЕРАТУРНОЙ ГАЗЕТЫ

РУССКІЙ МІРЪ

ПОДЪ РЕДАКЦІЕЮ В. В. КОМАРОВА.

Газета будетъ издаваться безъ предварительной цензуры и выходить ежедневно, въ форматѣ большаго газетнаго листа,

ГАЗЕТА ПОСВЯТИТЪ СВОЮ ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ГЛАВНЫМЪ ОБРАЗОМЪ НАШИМЪ ВНУТРЕННИМЪ ДѢЛАМЪ.

Подписка на «РУССКІЙ МІРЪ» принимается:

Въ Петербургѣ: 1) Въ редакціи газеты, Басковъ переулокъ, д. № 3-й (на углу Басковой улицы).

2) Въ главной конторѣ газеты, при книжномъ магазинѣ А. Ѳ. Базунова, Невскій проспектъ, домъ Ольхина.

Въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева, на Страстномъ бульварѣ.

Годовая цѣна газеты съ пересылкою и доставкою 12 руб., безъ пересылки и доставки 10 рублей.

За четыре мѣсяца, съ 1-го сентября 1871 г. по 1-е января 1872 г., съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб.

Редакторъ-издатель В. В. Комаровъ.

Редакторы: Прот. Ѳ. Никоновъ.

Свящ. І. Адамовъ.

Печатать дозволяется. Цензоры: Прот. Н. Волковъ и свящ. И. Палицынъ. Воронежъ. Августа 31-го дня, 1871 года. Въ типографіи В. Гольдштейна.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. [N18]

I.

О свѣщеныхъ обычаяхъ, обрядахъ и религіозныхъ учрежденіяхъ существующихъ въ Вор. епархіи.

Довольно не мало писано уже было о разныхъ религіозныхъ обычаяхъ, соблюдаемыхъ преимущественно жителями нашихъ селъ и слободъ. Большая статья объ этомъ предметѣ помѣщена была въ Воронежск. Сборникѣ 1861 года (изд. Н. Гарденина); въ томъ же родѣ пространныя замѣтки были печатаны въ Вор. Епар. Вѣдомостяхъ за 1868 и 69 годы. Но предметъ столь обширенъ, что его достало бы не на временныя короткія замѣтки, а на цѣлые большіе томы. Стоитъ пожалѣть, что изъ всѣхъ описаній селъ, мѣстностей и приходоу епархіи, какія доселѣ помѣщены въ нашихъ Епар. Вѣдомостяхъ—только въ двухъ—трехъ упомянуто кое что о существующихъ тамъ, или здѣсь религіозныхъ обычаяхъ—да и то почти съ одной, такъ сказать отрицательной, критической стороны. Повѣствуетъ тотъ или другой авторъ, что вотъ то и то водилось между жителями, вотъ такая-то и такая-то примѣсь неправовѣрія къ ихъ христіанской жизни и поведенію существовали и что нынѣ все это, при помощи Божіей, ослабляется или прекращается; о тѣхъ же обычаяхъ и обрядахъ, которыхъ прекращать или даже преслѣдовать мы неуполномочены и непобуждаемся ни совѣстію, ни положительными узаконеніями и существованіе которыхъ освящено такъ сказать постоянною практикою церковною (по крайней мѣрѣ мѣстною)—о такихъ то обычаяхъ и неговорятъ ничего составители упомянутыхъ описаній. А много есть въ епархіи религіозныхъ обычаевъ проявляющихся не только въ жизни народа, такъ сказать обыденной, но и въ быту общественно христіанскомъ—церковномъ, обычаевъ, которыхъ начало трудно, да едва ли и возможно отыскать въ древнихъ общихъ, или хотя бы мѣстныхъ начальственныхъ распоряженіяхъ и которыми, между тѣмъ, не только не ослабляется, но и много поддерживается и крѣпится духъ благочестія въ народѣ. Возьмемъ напр. хоть мѣстные крестные ходы къ какимъ либо достопамятнымъ мѣстамъ, или въ бездождіе, или во время пожаровъ... Какая власть уч-

реждала эти ходы? и однакожь можно ли смотрѣть на нихъ, какъ на что то лишнее, не служащее къ возвышенію набожной настроенности, даже на усиленіе въ простомъ народѣ истинно христіанскаго упованія на всегда премудрое и благое промысленіе Божіе—при соблюденіи, конечно, и самимъ народомъ всѣхъ возможныхъ мѣръ къ безопасности отъ общественныхъ и частныхъ бѣдствій. „Обрядность, скажутъ иные, вещественность, сбиваются на католическія церемоніи“.—Напрасно! Вся обрядность нашихъ церковнонародныхъ церемоній несоставить, вѣроятно, и сотой доли обрядности римско-католической: еще болѣе сокращать оную едва ли возможно. Да если бы самъ народъ, по слишкомъ непосредственной набожности и простому чувству и смыслу, и прибавлялъ что либо къ священно служебнымъ обрядамъ, или вообще къ правиламъ христіанской жизни: то, развѣ онъ безъ руководителей, всегда обязанныхъ наблюдать и наблюдающихъ за всѣми уклоненіями отъ правоты въ вѣрѣ и жизни. Наша епархія населена главнымъ образ. двумя отраслями русск. народа—великороссами и малороссіянами: у тѣхъ и другихъ есть немного религіоз. обычаевъ общихъ; но гораздо болѣе обычаевъ свойственныхъ той или другой расѣ. На этотъ разъ мы предлагаемъ читателямъ обрядъ, или *послѣдованіе* *) на осв. дома.

Чинъ благословенія новаго дому, въ немже хочетъ кто первѣе поселиться.

Пришедшу іерею въ домъ, егоче благословити хочетъ, въ первыхъ прилично есть тамо совершити освященіе воды и посемъ послѣдующій чинъ исполнити. Аще же не имать быти воды освященіе, или предвари уже приоснованіи дому, подобаетъ ему имѣти съ собою священную воду: да имѣетъ такожде и елей въ маломъ сосудѣ: къ сему же на коемуждо отъ четырехъ стѣнъ дабудетъ крестъ написанъ. Сущей убо трапезѣ убрусомъ покровѣнной, и кресту нанемъ, и свѣщамъ горящимъ, и священной водѣ, и елею, возьмъ іерей нася епітрахиль, (аще хочетъ и фелонь) начинается обычно. Благословенъ Богъ нашъ: и поетъ съ клирики царю небесный: также чтется трісвятное: по Отче нашъ: Господи помилуй ві. слава: и нынѣ: прииди

*) Обрядъ освященія дома по всей вѣроятности—важнѣйшій изъ всѣхъ рел. обрядовъ нашей епархіи. Онъ имѣетъ свою литературу, ибо обращается въ рукописяхъ во всѣхъ малороссійскихъ мѣстностяхъ епархіи и можетъ подлежать особому изслѣдованію по сличенію различныхъ редакцій оныхъ. Онъ же есть единственный, обращающійся въ письмени. Но есть ли онъ точная выписъ изъ больш. требника Петра Могилы, или уже чинъ съ измѣненіями—этого мы неимѣли случая дознать и предлагаемъ здѣсь чинъ въ томъ видѣ, какъ онъ совершается въ бобровск. уѣздѣ..

те поклонимся гж. и псаломъ ч. живой въ помощи вышняго: поспалимъ же чтеть или поеть тропарь сей, гласъ II.

Яко заххееву дому, твоимъ Христе входомъ спасеніе бысть, сице и нынѣ входомъ священныхъ служителей твоихъ, и съ ними святыхъ твоихъ Ангелъ, миръ твой подаждь храму сему, и милостивно благослови его, спасая и просвѣщая всѣхъ жити хотящихъ въ немъ, таже іерей, господу помолимся Боже Спасителю нашъ изволивый подѣ сѣнь заххееву внити, и спасеніе: тому, и всему дому того бывый: самъ и нынѣ здѣ жити восхотѣвшыя, и нами недостойными мольбы тебе и моленія приносящыя, отъ всякаго вреда соблюди невредимы, благословляя тѣхъ здѣ жилище, и ненавѣтенъ тѣхъ животъ сохраняяй. Яко подобаетъ тебѣ всякая слава, честь и поклоненіе, съ безначальнымъ твоимъ отцемъ, и съ пресвятымъ и благимъ и животворящимъ твоимъ духомъ, нынѣ и присно, и вѣки вѣковъ, аминь.

Іерей: Миръ всѣмъ. Главы ваша Господеви приклоните. И чтеть молитву сію тайно. Владыко Господи Боже нашъ, иже въ высокихъ живой, и насмирная призирай, благословивый домъ Лавановъ входомъ Іаковлимъ, и домъ Пентефринъ входомъ Іосифовымъ: благословивый домъ Аведдаринъ входомъ Кивота: иже вочеловѣченіемъ Христа твоего, спасеніе бывъ дому Заххееву: самъ благослови домъ сей, и въ немъ жити хотящихъ твоимъ страхомъ соблюди, и невредимы ихъ отъ сопротивлежущихъ сохрани, и твое благословеніе съ высоты жилища твоего низпошли имъ, и благослови, и умножи дѣла рукъ ихъ: да всегда благодарно славимъ всесвятое имя твое, Отца, и Сына, и Святаго Духа, нынѣ и присно и вѣки вѣковъ, аминь.

Здѣ (аще елей благословенный на всенощномъ бдѣніи) аще же ни:

Іерей знаменавъ его же елей глаголя: во имя Отца, и Сына и Святаго Духа, аминь

Чтеть надъ нимъ молитву сію. Господи Боже нашъ, призри нынѣ милостивно на молитву мене смиреннаго и недостойнаго раба твоего, и низпошли благодать пресвятаго твоего духа на елей сей, и освяти его, яко дабудетъ въосвященіе мѣсту сему, и на немъ сооруженному дому, и всѣмъ вкушающимъ отъ него и на прогнаніе всякія сопротивныя силы, и сатанинскихъ навѣтовъ. Тыбо еси благословляяй и святей всяческая, Христе Боже нашъ, и тебѣ славу возсылаемъ, съ Отцемъ и Святымъ Духомъ: нынѣ и присно, и вѣки вѣковъ, ликъ аминь.

По семъ кропитъ священою водою вся стѣны дому окрестъ, и вся клѣти его, глаголя: во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа. Ок-

роуленіемъ воды сея священныя, въ бѣгство да претворится вселю-
кавое бѣсовское дѣйство, аминь.

Окропивъ же вся, возьмъ елей помазуетъ имъ стѣны храма, (до-
му) идѣже есть крестъ написанъ въ среднее его, наченъ отъ восточ-
ныя, по семь западную, и по сихъ сѣверную, въ конецъ же южную
над коегождо глаголя:

Благословляется домъ сей помазаніемъ святаго еля сего, во
имя Отца†, и Сына†, и Святаго Духа†. Помазавъ же, абіе свѣщами
горящими сожигаетъ помазаніе на коей ждо стѣнѣ. Сему же быва-
юще пѣвцы поють стихирѹ сію, гласъ II. Благослови Господи домъ
сей, и исполни земныхъ твоихъ благъ: и въ немъ благочестно жити
хотящихъ отъ всякаго злаго обстоянія неврежденныхъ сохрани, и
всякое изобиліе небеснаго и земнаго твоего благословенія тѣмъ да-
руй, и яко щедръ помилуй по вѣлицѣй твоей милости.

Скончавшуся же помазанію, станетъ іерей къ востокомъ, и аще
изволитъ больша ради чести господина дому, можетъ чести Еванге-
ліе отъ Луки, глава ДІ. Зача: чд. Его же начало сіе: Во время
оно, прииде Іисусъ во Іерихонъ: конецъ же сей: Прииде бо Сынъ
человѣческій взискати и спасти погибшее. И абіе чтутъ псаломъ,
р. милость и судъ воспою тебѣ Господи:

Іерей глаголя псаломъ, кадитъ весь домъ.

По семь же читаетъ ектенію сію.

Помилуй насъ Боже повѣлицѣй милости твоей молимся, услы-
ши и помилуй.

Еще молимся, о еже низпослати благословеніе свое на домъ
сей, и нараба своего, (имя рекъ), и на всѣхъ въ немъ благочестно жити
хотящихъ, и послати имъ Ангела своего милостива, соблюдающа и
сохраняюща ихъ отъ всякаго зла, и наставляюща къ дѣланію всѣхъ
добродѣтелей, и къ исполненію святыхъ Христовыхъ заповѣдей: и о
еже сохранить ихъ отъ глада, губительства, труса, потопа, града,
огня, меча, и нашествія иноплеменникъ, и всякія смертоносныя ра-
ны, и даровати имъ здравіе, и долгоденствіемъ огради ихъ, и во всемъ
угобзити рцемъ вси, Господи услыши и помилуй.

Еще молимся за всю братію нашу, и за вся православныя
христіаны.

Возгласъ: Услыши ны Боже, Спасителю, нашъ, уиованіе всѣхъ
концовъ земли, и сущихъ на мори далече, и милостиве милостивъ
буди владыко о грѣсѣхъ нашихъ, и помилуй насъ. Милостивъ бо и
человѣколюбецъ Богъ еси, и тебѣ славу возсылаемъ, Отцу, и Сы-
ну и Святому Духу, нынѣ и присно, и вѣки вѣковъ.

И творить дневный обычный отпустъ.

II.

Изъ старинныхъ дѣлъ по Воронежской епархіи.

1. Замѣчательное прошеніе (на Высочайшее имя):

„Я низайшій подалъ твоему Императорскому Величеству свою повинную челобитную, 1742 года генваря 26 дня, и та моя челобитная поданная ни вкабинетъ ни всенатъ ни вгеролдіи и нигдѣ не обрѣтается, о томъ твое Императорское Величество умиласердися надомною грѣшномъ и непотребномъ рабѣ твоемъ и богомольцѣ, понеже ни духовному сѣноду, ни сенату, такожъ и нашему преосвященному Іоакиму Епископу Воронежскому и Елецкому не смѣю вину свою объявити и не имѣю гдѣ главу свою подклонити, токмо твоему Императорскому Величеству главу свою повинную подклоняю, и не имѣю себѣ ниоткуда свободженіе и милосердіе имѣти токмо отъ твоего Императорского Величества ожидаю свободженіе и милость, умиласердися, помилуй мя падшаго, оживи умершаго якоже блуднаго сына. Воронежской епархіи, казачьихъ городковъ, мѣстечка мало досельской станицы церкви собору Михаила Архангела попъ Иванъ Петровъ падъ на землю предъ твоимъ Императорскимъ Величествомъ прошу слезно. 1742 году февраля дня, а сіе прошеніе я самъ низайшій писалъ и руку приложилъ“.

Такое прошеніе прислано было на Воронежъ при слѣдующемъ указѣ св. правительств. Сѣнода отъ 14 апрѣля 1743 г. № 1047 на имя преосвящ. Веніамина епископа Воронежскаго и Елецкаго: по указу Ея Императорскаго Величества, минувшаго марта 15 дня сего года челобитной писанной во днѣхъ февраля мѣсяца прошлаго 1742 года епархіи вашего преосвященства казачьихъ городковъ мѣстечка молодосельской станицы церкви Михаила Архангела, попа Ивана Петрова которой просить ввинѣ своей прощенія и свободженія, а какая та вина его точно не написалъ. А понеже оный проситель, святѣйш. правительств. Сѣноду и по нынѣ не явился, и гдѣ обрѣтается неизвѣстно, того ради приказали: вашему преосвященству по епархіальнымъ своей домовою канцеляріи дѣламъ какіе до него попа Ивана на предъ сего касались дѣла и что по онымъ учинено, справясь прислать святѣйш. Сѣноду обстоятельный репортъ немедленно. А его попа Ивана въ домъ вашего преосвященства сыскавъ по вышеобъявленной челобитной ево, какое онъ за собою погрѣшеніе вѣдаетъ; самому вашему преосвященству предъ собою допросить секретно, и ежели объявить, что онъ то за собою погрѣшеніе имѣетъ важное къ первому или второму пунктамъ касающееся, то учиня тому записку велѣть ему ктой запискѣ приложить руку и съ тою подлинною отослать его къ разсмотрѣнію и рѣшенію въ Москву,

тайной канцеляріи въ контору подъ крѣпкимъ карауломъ. Буде же покажетъ, что касающагося къ первому и второму пунктамъ, за нимъ ничего не имѣется, то какоежъ другое погрѣшеніе за собою онъ вѣдаетъ; о томъ ево допроса обстоятельно надлежащее потому рѣшеніе учинить посвѣтыхъ отецъ правиламъ и Ея Императорскаго Величества указомъ и что учинено будетъ святѣйшему Сѣноду рапортовать. И преосвященному Веніамину епископу Воронежскому и Елецкому по вышеписанномъ учинить Ея Императорскаго Величества указу. А вышепомянутой попа Ивана Петрова челобитной при семъ сообщается точная копія. Оберъ секретарь Іаковъ Лева-нидовъ.

(Помѣта). Записавъ въ книгу съ присылаемымъ указомъ, а въ оныхъ указанной станицѣ о церкви и о попѣ сирасясь и о полученномъ указѣ въ рапортѣ въ святѣйшій правительствующій Сѣнодъ объявить немедленно.

(Затѣмъ слѣдуетъ такая помѣта) 1743 году марта 13 дня по вышеписанной помѣтѣ въ Воронежскомъ архіерейскомъ духовномъ приказѣ, по силѣ присланнаго Ея Импер. Вел. изъ святѣйш. прав. Сѣнода указу Воронежской епархіи Козачьихъ городковъ мѣстечка Омалодосельской станицѣ, такъ и о попѣ Иванѣ Петровѣ по по-вытью канцеляриста Исая Попова сподаваемыми прошлыхъ 1738—40—41—42 годовъ исповѣдными росписями справлялось, а по справкѣ въ Воронежской епархіи въ Козачьихъ городкахъ Молодосельской станицы и попа Ивана Петрова, какъ тогда во оныхъ годахъ неимѣлось и нынѣ неимѣется, а имѣется Молодосельская станица, а не Молодосельская, и во оной станицѣ въ томъ 1738 году имѣлся попъ Данила Борисовъ, а въ 40, 41 и 42 годахъ имѣется попъ Никита Семеновъ и болѣе объ ономъ попѣ Иванѣ Петровѣ справится не счемъ. Подписалъ канцеляристъ Исай Поповъ *). Кромѣ сихъ документовъ по тому же дѣлу нами неотыскано и нѣтъ сомнѣнія что затѣйливая просьба попа Ивана Петрова писанная вѣроятно не безъ особыхъ какихъ либо видовъ за неразысканіемъ его кончилась ничѣмъ.

*) Изъ архива Вор. консистор. за 1743 годъ.