

# КАЛУЖСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 16.

1868. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. Августа 31.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

*О полномъ преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній Калужской епархіи съ началомъ слѣдующаго, 1869/70-го, учебнаго года.*

*(Во извѣстіе.)*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 13 сего августа за № 8915, съ изъясненіемъ предположеній о полномъ преобразованіи въ будущемъ учебномъ году духовно-учебныхъ заведеній въ епархіяхъ: Владимірской, Вологодской, Калужской, Тульской и Пермской. П р и к а з а л и: Разсмотрѣвъ изъясненныя въ настоящемъ предложеніи Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора соображенія касательно преобразованія духовно-учебныхъ заведеній въ епархіяхъ: Владимірской, Вологодской, Калужской, Тульской и Пермской и приложенныя при этомъ предложеніи вѣдомости, Святѣйшій Синодъ, согласно съ таковымъ предложеніемъ, опредѣляетъ: подвергнуть въ будущемъ учебномъ году полному, по новымъ уставамъ и штатамъ, преобразованію духовно-учебныя заведенія, между прочимъ, въ Калуж-

ской епархіи, руководствуясь въ семь дѣлъ какъ указаніями самыхъ уставовъ и штатовъ семинаріи и училищъ, такъ и циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода отъ 22 мая 1867 года (\*) о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе таковыхъ уставовъ и штатовъ. Для должныхъ же посему распоряженій и исполненія послать указъ. Августа дня 1868 года.

*О подтвержденіи по Духовному вѣдомству строгаго соблюденія 34 ст. Инструк. Благочин.*

*(Къ руководству.)*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали докладъ Синодальной Канцеляріи о состоявшемся 8-го Апрѣля опредѣленіи Святѣйшаго Синода по предмету подтвержденія по Духовному вѣдомству Православнаго исповѣданія строгаго соблюденія ст. 34-й Инструкціи Благочиннымъ приходскихъ церквей. *Справка:* Вышеупомянутое опредѣленіе Святѣйшаго Синода состоялось по поводу усмотрѣннаго Синодомъ обстоятельства о совершеніи требъ у раскольниковъ однимъ запрещеннымъ въ священно-служеніи и низведеннымъ въ причетники священникомъ, у котораго между тѣмъ оказались его должностные документы на іерейскій санъ. *Законъ:* Инструкція Благочиннымъ приходскихъ церквей ст. 34: «Благочинный отбираетъ все должностные документы отъ тѣхъ священно и церковно-служителей, кои подпадутъ слѣдственно по важнымъ, особенно уголовнымъ, дѣламъ, и представляетъ тѣ документы въ Консисторію.» Приказали: О точномъ исполненіи, въ данныхъ случаяхъ, вышеуказанной 34 ст. Инструкціи Благочиннымъ, предписать циркулярными указами Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конто-

(\*) См. въ Епарх. Вѣд. № 11.

рамъ, Синодальнымъ Членамъ, всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, а также Главнымъ Священникамъ— Гвардіи и Гренадеръ, Арміи и Флотовъ. Іюля 30 дня 1868 года.

*Па дѣлу объ освобожденіи женскихъ монастырей Самарской епархіи отъ заключенія въ нихъ преступницъ, присуждаемыхъ къ монастырскому заключенію свѣтскими судебными мѣстами.*

(Во извѣстіе.)

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 25-го Января текущаго года за № 505, съ приложеніемъ отношенія Государственнаго Секретаря отъ 15-го Января за № 141, коимъ объявляется удостоенное Высочайшаго утвержденія постановленіе Государственнаго Совѣта: по ходатайству Преосвященнаго Самарскаго объ освобожденіи монастырей въверенной ему епархіи отъ заключенія въ нихъ преступницъ не приступать ни къ какому законодательному распоряженію.» Въ приложенномъ же къ сему отношенію спискъ съ журнала Государственнаго Совѣта въ Департаментъ Законовъ 25-го Ноября 1867 года № 178, изложены слѣдующія соображенія: «Департаментъ Законовъ, разсмотрѣвъ настоящее дѣло, находитъ, что ходатайство мѣстнаго начальства объ освобожденіи женскихъ монастырей Самарской епархіи отъ заключенія въ нихъ преступницъ относится къ порядку исполненія судебныхъ рѣшеній и не можетъ ни въ какомъ случаѣ служить поводомъ къ измѣненію, въ чемъ либо, статей 1549, 1585 и 1594 Уложенія о наказаніяхъ, въ коихъ опредѣлены разные роды и виды наказаній за извѣстныя преступленія. Поводы, приводимые къ изытію монастырей

Самарской епархіи отъ содержанія въ нихъ преступницъ, составляютъ такія случайныя и побочныя обстоятельства, къ устраненію которыхъ остается мѣстному епархіальному начальству принять, согласно статьѣ 5-й т. XIV Устава о содержащихся подѣ стражею, надлежащія мѣры; но сами по себѣ поводы эти не могутъ быть признаны окончательными препятствіями къ исполненію общихъ правилъ закона. Такимъ образомъ, если въ Иверскомъ монастырѣ нѣтъ удобныхъ помѣщеній по новости его учрежденія, то не можетъ быть сомнѣній въ томъ, что это препятствіе съ теченіемъ времени должно само собою отпасть. Содержаніе заключенныхъ на скотномъ дворѣ, какъ это, за неимѣніемъ другаго помѣщенія, сдѣлано было въ Бузулукскомъ монастырѣ, не можетъ быть признано ни правильнымъ, ни согласнымъ съ законами, указывающими на случай ненахожденія монастыря въ томъ мѣстѣ, гдѣ осужденная должна быть подвергнута заключенію, другаго рода замѣну такого заключенія. Наконецъ ветхость ограды Николаевского монастыря есть такое побочное обстоятельство, которое также никакъ не можетъ служить основаніемъ къ измѣненію въ чемъ либо постановленій, въ Сводѣ Законовъ вошедшихъ. Вообще Департаментъ Законовъ вполне соглашается съ тѣмъ замѣчаніемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, что по общему закону, мѣстные монастыри обязаны принимать къ заключенію преступницъ, приговариваемыхъ къ тому судебными мѣстами, и что только ненахожденіе въ ближайшей мѣстности монастыря того исповѣданія, къ которому принадлежитъ приговоренная, можетъ служить основаніемъ къ замѣнѣ для нея монастырскаго заключенія тюремнымъ, или же другимъ наказаніемъ, въ законѣ определеннымъ, при чемъ имѣлось въ виду не назначать для приговорен-

ныхъ къ заключенію дальніе монастыри, собственно въ устраненіе большаго отягченія ихъ участи. Этотъ выводъ подтверждается въ особенности собранными по настоящему дѣлу свидѣніями, изъ коихъ оказалось, что ни въ дѣлахъ Святѣйшаго Синода, ни въ виду Министерства Внутреннихъ Дѣлъ не было ни одного примѣра, чтобы вмѣсто одного изъ монастырей той губерніи, гдѣ подлежащій заключенію находится, назначался монастырь какой либо другой губерніи. Вслѣдствіе сего Департаментъ Законовъ тѣмъ менѣе признаетъ возможнымъ допустить по настоящему ходатайству Самарскаго епархіальнаго начальства какое либо измѣненіе общихъ правилъ, что отъ сего начальства всегда зависитъ, въ каждомъ частномъ случаѣ, сообщить своевременно, кому слѣдуетъ, о неимѣнии помѣщенія въ мѣстныхъ той епархіи монастыряхъ.» *Справка:* Самарское Епархіальное Начальство, въ поступившихъ отъ него въ Святѣйшій Синодъ донесеніяхъ, ходатайствовало объ освобожденіи женскихъ монастырей Самарской епархіи отъ содержанія въ нихъ преступницъ, присуждаемыхъ къ монастырскому заключенію свѣтскими судебными мѣстами въ видѣ наказанія, объяснивъ, что находящіяся въ этой епархіи монастыри, по устройству своему совершенно неудобны для помѣщенія въ нихъ преступницъ. Съ своей стороны Самарское Губернское Правленіе, рапортъ отъ 14-го Марта 1863 года № 1759, донесло, что Епархіальное Начальство отказывается принимать для заключенія въ монастыри преступницъ, приговариваемыхъ къ сему рѣшеніями судебныхъ мѣстъ, и потому просило распоряженія Святѣйшаго Синода объ устраненіи препятствій къ помѣщенію таковыхъ лицъ въ монастыряхъ. Вслѣдствіе состоявшагося по симъ донесеніямъ опредѣленія Святѣйшаго Синода 10 Октября/2 Ноября

1866 года, Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ было внесено по сему предмету представленіе въ Государственный Совѣтъ. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ положеніи Государственнаго Совѣта, послѣдовавшемъ по вопросу о содержаніи преступницъ въ женскихъ монастыряхъ Самарской епархіи, послать Преосвященному Самарскому указъ къ исполненію, а Самарскому Губернскому Правленію къ свѣдѣнію, въ отвѣтъ на ихъ донесенія, а также разослать одинаковаго содержания указы и ко всѣмъ Епархіальнымъ Архіереямъ для свѣдѣнія и руководства сдѣланнымъ указаніемъ Государственнаго Совѣта, что отъ Епархіальнаго начальства всегда зависитъ, въ каждомъ частномъ случаѣ присужденія преступницъ къ заключенію въ монастырь, сообщить своевременно кому слѣдуетъ о немъбніи помѣщенія въ мѣстныхъ той епархіи монастыряхъ. Августа 30 дня 1868 года.

*Объ измѣненіи VI п. правилъ, изложенныхъ въ циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Снода отъ 30 Апрѣля 1658 года.*

*(Во извѣстіе.)*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Снодъ слушали: на основаніи опредѣленія 6 Января/4 Марта, 1858 года, согласованнаго Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, циркулярнымъ указомъ отъ 30 Апрѣля того же года предписаны Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ къ исполненію составленныя тогда правила, въ какихъ случаяхъ отбирать у раскольниковъ кресты, иконы и вообще богослужебныя принадлежности и кому разсматривать; сими правами, между прочимъ, пунктомъ VI положено: обо всѣхъ распоряженіяхъ своихъ касательно иконъ и прочаго, Епархіаль-

ное Начальство сообщает Начальникамъ губерній, для доведенія до свѣдѣнія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, и доносить Святѣйшему Синоду къ свѣдѣнію. По разсмотрѣніи Святѣйшій Синодъ нашелъ: 1) что циркулярнымъ указомъ отъ 30-го Апрѣля 1858 года точно опредѣляются какъ поводы къ отобранію иконъ, книгъ и проч. такъ и дальнѣйшія распоряженія Епархіальнаго Начальства относительно отбираемыхъ предметовъ; 2) что по существующему, на основаніи помянутаго указа, порядку, разсмотрѣніе отобранныхъ у раскольниковъ иконъ, книгъ и другихъ богослужебныхъ принадлежностей лежитъ на обязанности мѣстныхъ Епархіальныхъ начальствъ; и 3) что въ случаѣ отступленія Епархіальныхъ начальствъ отъ такого исполненія предписанныхъ означеннымъ указомъ правилъ, нарушенныя чрезъ то права частныхъ лицъ могутъ быть восстановлены по жалобамъ ихъ Святѣйшему Синоду. Вслѣдствіе сего и имѣя въ виду, что донесенія Епархіальныхъ начальствъ для свѣдѣнія Святѣйшаго Синода о каждомъ случаѣ отобранія и о послѣдствіяхъ разсмотрѣнія отбираемыхъ иконъ, книгъ и проч., не принося на дѣль никакой пользы, обременяютъ только какъ Епархіальныя Начальства, такъ и Канцелярію Святѣйшаго Синода бесполезною и совершенно безплодною перепискою,—Святѣйшій Синодъ призналъ полезнымъ, въ измѣненіе VI пункта правилъ отъ 30-го Апрѣля 1858 года, дать знать Епархіальнымъ начальствамъ циркулярными указами, чтобы они, при разсмотрѣніи отобранныхъ у раскольниковъ иконъ, книгъ и проч., руководствуясь въ точности упомянутымъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 30 Апрѣля 1858 года, не доносили Святѣйшему Синоду о всѣхъ по этому предмету распоряженіяхъ, исключая случаевъ, когда Епархіальное начальство

само признаетъ нужнымъ войти по сему предмету съ представленіемъ для разъясненія какихъ либо недоразумѣній. Принимая же во вниманіе, что вышеупомянутый указъ Святейшаго Синода, отъ 30 Апрѣля 1858 года, состоялся по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, Святейшій Синодъ, по опредѣленію 17 Мая/5 Іюня, предоставилъ Господину Исправляющему должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора изложенныя соображенія Синода сообщить предварительно на соглашеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ и просить его о послѣдующемъ увѣдомленіи. Впослѣдствіе сего Господинъ Исправлявшій должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23 Іюня сего 1868 года за № 3012, предложилъ Святейшему Синоду, что Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, вслѣдствіе сообщеннаго ему опредѣленія отъ 17 Мая/5 Іюня сего года, № 936, увѣдомилъ, что по изложеннымъ въ сѣмь опредѣленіи уваженіямъ онъ, съ своей стороны, не встрѣчаетъ препятствій къ приведенію въ исполненіе предположеній Святейшаго Синода касательно измѣненія порядка сношеній при отобраніи у раскольниковъ иконъ, богослужебныхъ книгъ и другихъ вещей, при богослуженіи употребляемыхъ.

**П р и к а з а л и:** Въ соотвѣтствіе опредѣленію 17 Мая/5 Іюня сего года, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: о вышеизъясненномъ измѣненіи VI пункта правилъ указа отъ 30 Апрѣля 1858 года, объявить печатными указами Синодальнымъ Членамъ и прочимъ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, къ должному съ ихъ стороны исполненію. Августа 20 дня 1868 года.

Печатать дозволяется: Членъ Консисторіи, Каѳедрального Собора Протоіерей *Матвій Потемкинъ*.

Секретарь *Д. Воронцовъ*.



# ПРИВЛЕЧЕНІЯ

## КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 16.

1868.

31 Августа.

---

Содержаніе. О чемъ и какъ долженъ бесѣдовать съ церковной каеэдры сельскій священникъ съ своими прихожанами.—Извѣстія.— Объявленія.

---

О чемъ и какъ долженъ бесѣдовать съ церковной каеэдры сельскій священникъ съ своими прихожанами?

Обязанность учить и назидать словомъ и дѣломъ свою паству—одна изъ необходимыхъ и священныхъ обязанностей каждаго пастыря Церкви. Пастырь Церкви есть Божій послышникъ (1 Кор. 3, 9) и *соработникъ*, воздѣлывающій поле Божіе и *архитекторъ*, назидающій зданіе Божіе (Кор. 3, 10). Тайнозритель называетъ пастырей *сослужителями* ангеловъ (Апок. 19, 10), благовѣствующихъ людямъ волю Божию. Какъ такой высокой служитель на пажити Христовой и дѣятель въ виноградникъ Господнемъ, пастырь Церкви долженъ постоянно возвѣщать своей паствѣ слово Божіе. *Законъ истинъ бжъ въ устѣхъ его* (т. е. священника), говоритъ Господь Вседержитель чрезъ одного изъ древнихъ пророковъ, *въ миръ исправляяй иде со мною, и мнози обрати отъ неправды. Понеже усты іеревовы сохраняють разумъ и закона възвѣщють отъ устъ его: яко ангель Господа Вседержителя есть* (Мал. 2, 6, 7). Пастыри Церкви суть такіе стражи на нивѣ Господней, которые, по словамъ пророка, должны не умолчно, весь день и всю ночь, возвѣщать

людямъ волю Божию (Исаи 62, 6). Учительство, какъ обязательный и священный долгъ, заповѣдано служителямъ алтаря Господня Исусомъ Христомъ, святыми Апостолами и ихъ преемниками—отцами и учителями Церкви. Но исполняется ли долгъ учительства въ наше время,—всегда ли и всѣ ли наши пастыри поучаютъ свою паству? Отвѣтить на этотъ вопросъ утвердительно—нельзя. А между тѣмъ духовная скудость и духовныя нужды нашего общества неотложно требуютъ усиленной, ревностной, пастырски-руководительной дѣятельности. Это по преимуществу должно сказать о низшемъ классѣ общества—простомъ народѣ. Нашъ народъ, по выраженію всѣхъ знающихъ его духовное состояніе, доселѣ находится въ глубокой тѣмѣ невѣжества. А чѣмъ несмысленнѣе и невѣжественнѣе паства, тѣмъ, конечно, должны быть дѣятельнѣе въ наученіи ея пастыри. Необразованный умственно и нравственно нашъ простой народъ легко дѣлается жалкою добычею значительно расплодившихся въ наше время коварныхъ учителей. Большинство нашего простаго народа безграмотно. Оно, слѣдовательно, не имѣетъ никакой возможности самостоятельно знакомиться съ истинами вѣры и нравственности христіанской. Кто же, какъ не сельскій священникъ, когда, какъ не въ наше тревожное время, и гдѣ, какъ не въ церкви, долженъ поучать и назидать простой, темный народъ? Необходимость и важность дѣятельнаго, церковнаго проповѣдничества въ средѣ простаго народа живо чувствуется и сознается въ наше время и обществомъ и правительствомъ. Святейшій синодъ, слѣдя за религіозно-нравственнымъ состояніемъ народа и положеніемъ современнаго проповѣдничества, объявилъ конкурсъ на составленіе собранія церковныхъ поученій для простаго народа. Вотъ что припечатано въ Современномъ

Листкъ, по случаю объявленія означеннаго конкурса: «При всей преданности русскаго народа Вѣрь и Церкви православной, многіе изъ народа, по недостаточному еще распространенію въ средѣ его грамотности, не имѣютъ яснаго понятія о догматахъ Вѣры, мало знаютъ главнѣйшія истины нравственнаго ученія, не вполне понимаютъ значеніе обрядовъ Богослуженія, а также смыслъ самыхъ общеупотребительныхъ молитвословій и не имѣютъ точнаго понятія о важнѣйшихъ событіяхъ и лицахъ. Въ виду такого состоянія нашего народа въ религіозномъ отношеніи, необходимо постоянно и послѣдовательно объяснять ему ученіе о вѣрь и жизни христіанской, изъяснять православное Богослуженіе и, хотя кратко, ознакомлять съ важнѣйшими событіями Вѣтхаго и Новаго завета. Пастыри Церкви постоянно прилагаютъ попеченіе о семъ, поучая народъ въ храмахъ. Но дѣло проповѣди нерѣдко превышаетъ силы, если не всѣхъ, то многихъ сельскихъ священниковъ. Чтобы помочь имъ въ этомъ великомъ дѣлѣ, св. синодъ признаетъ весьма полезнымъ составленіе систематическаго собранія церковныхъ бесѣдъ, для прочитыванія оныхъ священниками въ сельскихъ церквахъ во всѣ праздничные и воскресные дни» (\*). Принимая въ соображеніе необходимость и важность про-

(\*) Совр. Лист. 1867 г. Сентябрь. Если взять по вниманіе религіозно-нравственное состояніе простаго народа нашей епархіи: то окажется, что усиленіе проповѣдничества особенно важно и необходимо для нашихъ с. священниковъ. Изъ срочныхъ донесеній благочинныхъ о обученіи священниками ихъ прихожанъ истинамъ вѣры и правиламъ благочестія христіанскаго, по символу вѣры, молитвамъ Господней и другимъ, десяти заповѣдьямъ и проч.,—видно, что успѣха въ семъ дѣлѣ, особенно въ лѣтнее время, вообще не много. (Наши Еп. Вѣд. 1863 г. № 7)

повѣдничества для простаго народа, а также заботливость о семь проповѣдничествѣ высшаго начальства, считаемъ уместнымъ разъяснить поставленный нами вопросъ: о чемъ и какъ долженъ бесѣдовать, съ церковной кафедрой, сельскій пастырь съ своею паствою?

Объявляя конкурсъ на составленіе поученій для простаго народа, благопопечительный св. синодъ начерталъ вкратцѣ обширную программу для церковныхъ бесѣдъ сельскаго пастыря съ своими пасомыми. Все собраніе церковныхъ бесѣдъ для болѣе послѣдовательнаго, религіознаго поученія народа, онъ раздѣляетъ на три части. «Въ первой части нужно изложить православное ученіе догматическое и нравственнае. Объемъ и порядокъ изложенія этой части должны быть таковы, чтобы всѣ существенно необходимыя истины догматическія и нравственныя были сообщены народу, а имъ легко усвоены. Указаніемъ въ семь отношеній можетъ служить Православный Катихизисъ. Нравственное ученіе можетъ быть изложено или отдѣльно отъ ученія догматическаго, или совокупно съ нимъ, какъ выводъ изъ сего послѣдняго и приложеніе къ нему, смотря по тому, какъ найдетъ это болѣе удобнымъ и содѣйствующимъ цѣли самъ авторъ. Въ другой части объяснить обрядовое Богослуженіе Православной Церкви, именно: 1) церковныя службы, при совершеніи которыхъ народъ чаще всего бываетъ, каковы наприм. вечерня, утрениа и литургія; 2) тѣ изъ таинствъ, священнодѣйствій и молитвословій, въ которыхъ народъ особенно часто нуждается, каковы наприм. изъ таинствъ—Крещеніе, Миропомазаніе, Причащеніе, Покаяніе, Бракъ, Елеосвященіе; изъ священнодѣйствій и молитвословій—молебныя пѣнія, панихиды, погребеніе умершихъ, молитвы женъ родившей, на первый и

сороковой дни, и 3) общеупотребительныя христіанскія молитвы. Въ третьей части—изложить, въ послѣдовательномъ ходѣ событій, краткую священную исторію Ветхаго и Новаго завета; при чемъ, кромѣ сообщенія собственно историческихъ свѣденій, имѣть въ виду утвержденіе народа въ вѣрѣ и нравственное его назиданіе. Поэтому при изложеніи исторіи, должны быть сдѣланы нравственные выводы изъ событій, и обращено преимущественное вниманіе на тѣ лица и событія, которыя служатъ къ утвержденію или объясненію истинъ вѣры и жизни христіанской. Сверхъ сего, въ этой же части должна быть изложена исторія каждаго двенадесятаго праздника православной Церкви, съ объясненіемъ значенія его и также съ нравственными выводами и уроками» (\*). Вотъ о чемъ долженъ бесѣдовать съ своими прихожанами сельскій священникъ! Нельзя не сказать, что указанная программа для проповѣдничества весьма обширна, тѣмъ не менѣе все, начертанное благозачинливимъ правительствомъ, для церковныхъ поученій къ народу, существенно входитъ въ кругъ церковныхъ бесѣдъ священника съ своими пасомыми и необходимо для прочнаго, полнаго и послѣдовательнаго религіознаго наученія простонародья. Разъяснимъ это.

По мѣткому выраженію лѣтописца русскій народъ *двоевѣренъ*, а вмѣстѣ съ тѣмъ суевѣренъ и легковѣренъ. Двоевѣріе, то есть, смѣсь язычества съ христіанствомъ составляетъ отличительную черту русскаго простаго народа и теперь. Многіе поселяне, особенно живущіе въ глуши, до сей поры вѣруютъ словомъ и дѣломъ, въ языческіе обычаи и обряды и почти нисколько не понимаютъ основныхъ истинъ

(\*) Собр. Лист. 1867 г. Сентябрь.

вѣры Христовой. Кому не случилось слышать изъ устъ простомудрина такихъ выраженій: «матушка Пресвятая Троица спаси меня»? Не зная основнаго догмата христіанства, простой народъ незнакомъ и съ другими важнѣйшими истинами вѣры. Это невѣжество въ дѣлѣ вѣры—грубое, жалкое и какбы неестественное въ наше просвѣщенное и мнящееся быти мудрымъ время, неотложно вызываетъ пастыря на дѣятельное и болѣе или менѣе постоянное проповѣдываніе народу святѣйшихъ истинъ христіанской вѣры. Каждый пастырь Церкви конечно знаетъ, что православная вѣра—зерно, основаніе и залогъ духовнаго преспѣванія чловѣка,—вѣнецъ, украшеніе и слава христіанина,—мужество и крѣпость всякаго гражданина. Пусть же каждый пастырь церкви знаетъ и то, что вѣра простонародья необходимо и единственно споспѣшествуется и развивается только при живомъ и дѣятельномъ словѣ. Къ простому, темному народу вполне приложимы эти высокопоучительныя слова св. Апостола: *како призовутъ, въ негоже не вървоаша; како же успрують, его же не услышаша; како же услышатъ безъ проповѣдывающаго?.. Тъмже убо въра отъ слуха, слухъ же глаголомъ Божиимъ* (Рим. 10, 14, 17). Итакъ каждый пастырь Церкви, а въ особенности сельскій, имѣя въ виду съ одной стороны необходимость и важность вѣры, а съ другой—темноту и скудость ея въ своихъ пасомыхъ, прежде всего и паче всего долженъ разъяснить, съ церковной кафедры, своей младенчествующей паствѣ начатки вѣры и, по мѣрѣ преспѣванія ея въ вѣрѣ, возводитъ ее *отъ вѣры въ вѣру* (Рим. 1, 17) дотолѣ, пока не достигнутъ вси въ соединеніе вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова (Еф. 4, 13).

Въ связи съ догматическимъ ученіемъ, или отдѣльно отъ него, с. пастырь церкви долженъ предлагать народу возвышенныя, питательныя, убѣдительныя и удобопонятныя нравственныя истины. О нравственности нашего народа говорятъ, что она груба и извращена. Это необходимо условливается невѣжествомъ народа въ дѣлѣ вѣры и вполнѣ оправдывается живымъ опытомъ. Простой народъ на все смотритъ съ утилитарной точки зрѣнія. Уже это одно показываетъ, на сколько грубо и мертвенно настроеніе его нравственности. Простой народъ и въ семейной и въ общественной жизни является, по большей части, грубымъ, дикимъ, неуступчивымъ и крѣпко привязаннымъ къ житейскимъ интересамъ и расчетамъ. Если простолюдинъ и выполняетъ требованія христіанской нравственности: то выполняетъ ихъ или безъ пониманія духа и силы, или же превратно, искаженно и не похристіански. Онъ наприм. любитъ своихъ собратьевъ по рожденію; но большею частію терпѣть не можетъ лицъ высшаго сословія и въ особенности иноземцевъ,—онъ заботится о сбереженіи правъ собственности, но въ тоже время необязанно протягиваетъ руку къ похищенію вещей зажиточныхъ купцовъ, помѣщиковъ и т. под.,—онъ считаетъ за преступленіе садиться за столъ съ неумовенными руками, но вмѣстѣ съ тѣмъ считаетъ пустяками поссориться, подраться, напиться до пьяна,—однимъ словомъ,—въ нравственной жизни простонародья замѣчается какой-то холодный формализмъ, пестрота, нестройность, смѣсь христіанской нравственности съ проявленіями грубаго и дикаго произвола. Такое уродливое нравственное состояніе простонародья, представляющееся безпристрастному наблюдателю его страннымъ и удивительнымъ, необходимо требуетъ живаго пастырскаго назиданія и наученія

Христіанская нравственность, по своей простотѣ, удобопонятности, общегодности и удобоприложимости, во всѣхъ сферахъ жизни и ко всѣмъ родамъ дѣятельности человѣка, можетъ крѣпко и дѣйственно привиться къ простому народу, если только заботливые пастыри нелѣстно, внятно и охотно будутъ предлагать народу высокопоучительныя христіанскія правила и требованія (\*).

Научая истинамъ вѣры и нравственности христіанской свою паству, сельскій священникъ, въ своихъ церковныхъ бесѣдахъ, долженъ объяснять пасомомъ обрядовое Богослуженіе православной Церкви: церковныя службы, таинства, нѣкоторыя священныя

---

(\*) Составленіе поученій о вѣрѣ и нравственности христіанской всего лучше можетъ располагаться по Православному Катихизису, который вѣрно, полно и цѣлостно передаетъ истины вѣроученія и нравоученія. Пользу и важность этого признаетъ св. синодъ и ясно сознаютъ лучшіе изъ нашихъ проповѣдниковъ. Въ современной проповѣднической литературѣ мы находимъ очень удачныя образцы церковныхъ бесѣдъ, расположенныхъ по Православному Катихизису. Сюда относятся: Поученія, предложенныя по порядку Пространнаго Катихизиса православной Церкви—Евсевія Архіеп. Могилевскаго,—поученія эти полно, вѣрно и съ сердечною теплотою раскрываютъ истины христ. вѣры и нравственности (цѣна за три тома 4 р., „Поученія православнаго священника къ своимъ прихожанамъ, по руководству Пространнаго Катихизиса“—П. Н. (цѣна 1 р. 50 к.) Эти послѣднія поученія вполне полезны и пригодны для церковной, пастырски-руководственной дѣятельности священника. Однимъ изъ лучшихъ и прекрасныхъ пособій для сельскаго священника, въ его бесѣдахъ съ прихожанами, можетъ послужить недавно вышедшая „Практическая Гомилетика, Прот. І. Толмачева. Книга эта, имѣющая цѣлю „содѣйствовать облегченію, развитію и надлежащему направленію проповѣдничества“, удостоилась самыхъ лестныхъ отзывовъ въ текущей дух. журналистикѣ. Одинъ изъ такихъ отзывовъ перепечатанъ въ нашихъ Епарх. Вѣд. (1868 г. № 6. Сбывленія).



дѣйствія, молитвословія и общеупотребительныя молитвы. Все это не входило въ составъ прежняго нашего проповѣдничества. Но на самомъ дѣлѣ объясненіе народу церковныхъ службъ, таинствъ, нѣкоторыхъ священнодѣйствій, молитвословій и молитвъ, весьма полезно, важно и необходимо. Богослуженіе православной Церкви благолѣпное, возвышенное, стройное и въ высшей степени назидательное, въ состояніи до глубины души затронуть всякаго, сознательно и со вниманіемъ участвующаго въ немъ. Оно есть неумолчная проповѣдь о спасеніи чловѣка и самое дѣйствительное руководство его въ жизни духовной. Поэтому объяснять народу обрядовое Богослуженіе православной Церкви, при которомъ и въ которомъ онъ участвуетъ, очень важно и необходимо. Къ этому заключенію приводитъ насъ еще слѣдующее обстоятельство: наши простолудины, при своей любви къ церковности, съ охотою и удовольствіемъ слушаютъ всякаго, кто объясняетъ имъ читающееся и поющееся въ церкви. Въ такихъ знатокахъ конечно недостатка не бываетъ. Ими по большой части являются хитрые и закоренѣлые раскольники, которые своими объясненіями и увлекаютъ въ расколъ неопытный и простодушный народъ. Итакъ сельскому священнику необходимо въ своихъ поученіяхъ правильно разъяснять и осмысливать простому народу все церковное Богослуженіе. Успѣхъ въ этомъ родѣ поученій можетъ быть несомнѣнный. Простолудины приходятъ въ церковь съ ударомъ колокола и стоятъ, при совершеніи Богослуженія, чинно, съ благоговѣніемъ и вниманіемъ ко всему тому, что поется, читается и совершается въ церкви. Понятно, что объясненіе церковнаго Богослуженія можетъ очень правиться и привиться къ народу. Священнику нужно выяснять истинный, обыкновенно извращаемый не-

вѣжествомъ первоначальный смыслъ, значеніе и сущность каждой церковной службы, каждаго таинства и нѣкоторыхъ молитвословій и молитвъ, а если въ поучаемомъ народѣ сложились и существуютъ грубо-языческія и раскольническія воззрѣнія на тѣ или другія церковныя службы, священнодѣйствія и обряды (\*),—то нещадно и съ дерзновеніемъ обличать и ясно показывать ихъ ложь и несообразность съ истиннымъ христіанствомъ (\*\*).

Желая довести свою паству до посильно-полной духовной зрѣлости, сельскій священникъ долженъ устремлять ея вниманіе на священныя лица и событія, которыя служатъ къ утвержденію, или объясне-

(\*) Нѣкоторыя изъ такихъ воззрѣній указаны въ «Руководствѣ для с. Пастырей». Многія народныя воззрѣнія на церковныя службы, священнодѣйствія и обряды извѣстны, конечно, священникамъ изъ практики.

(\*\*) Для составленія поученій о церковномъ Богослуженіи прав. Церкви хорошими пособіями с. священнику могутъ послужить: «Руководство къ пониманію Прав. Богослуженія» свящ. Л. Лебедева (Москва). Объясненіе православнаго Богослуженія,—Объясненіе обрядовъ при совершеніи Св. Таинствъ въ православной Церкви,—«О святыхъ Таинствахъ въ прав. Церкви и объ отношеніи къ нимъ православныхъ»,—«Словарь православнаго, Церковно-Богослужебнаго языка священныхъ обрядовъ». (Краткія свѣденія объ указанныхъ книгахъ сообщены въ нашихъ Епарх. Вѣд. 1863 г. № 7). Прекрасными пособіями, при изъясненіи церковныхъ, общеупотребительныхъ молитвъ, могутъ быть: «Обозрѣніе общеупотребительныхъ молитвъ» св. Нечаева. «Объясненіе общеупотребительныхъ молитвъ, въ домашнихъ бесѣдахъ отца съ сыномъ» (Саратовъ. Цѣна 30 к.) Въ современной проповѣдической литературѣ есть и такія бесѣды, которыми с. священникъ можетъ прямо и безъ труда воспользоваться, при объясненіи народу православнаго, церковнаго Богослуженія. Таковы поученія священника Владислава (Цѣна 2 руб.), объясняющія богослуженіе святой православной Церкви. Эти бесѣды едва ли не самыя лучшія и единственныя въ своемъ родѣ.

ию истинъ вѣры и жизни христіанской, а также— на двенадцатые праздники православной Церкви. Ясное и последовательное изложеніе событій св. исторіи можетъ быть самымъ живымъ и назидательнымъ предметомъ пастырскаго слова. Священная исторія есть самая живая и поучительная школа человеческой жизни, съ неумытною правдою, и весьма ярко обличающая порокъ и въ истинномъ свѣтѣ представляющая истинную добродѣтель. Если проповѣдникъ, въ такихъ или иныхъ священныхъ лицахъ и событіяхъ, наглядно и изобразительно представить своимъ слушателямъ величіе и красоту добра, а также отвратительность зла: то его проповѣдь, сильнѣе всѣхъ краснорѣчивыхъ разсужденій, подѣйствуетъ на слушателей, а въ особенности на малоразвитыхъ. Эти люди охотно выслушиваютъ занимательные и поучительные разсказы и почти всегда повинуются силѣ примѣра и живаго опыта. Никто и ничто такъ не научаетъ престопадіе уважать добро и презирать порокъ и зло, какъ живые примѣры того и другаго, взятые изъ уважаемой и глубоко чтимой народомъ св. исторіи. Въ дѣлѣ назиданія и нравственнаго улучшенія народа очень полезно излагать, съ церковной кафедры, исторію и выяснять смыслъ и значеніе двундцатыхъ праздниковъ. Неграмотный и темный народъ не знаетъ исторіи большей части двундцатыхъ праздниковъ, а по своей склонности къ язычеству, онъ отправляетъ празднованіе ихъ грубо и совершенно превратно. Во дни праздничные— дни святые и богоугодные простой народъ по преимуществу предается разнымъ играмъ и забавамъ, разгулу, обжорству и въ особенности пьянству, такъ что качество каждаго праздника всегда измѣряется въ простомъ народѣ количествомъ истребленныхъ съѣстныхъ припасовъ и израсходованной водки.

Дѣло священника изложить темнымъ людямъ истинную исторію великихъ церковныхъ праздниковъ, разъяснить смыслъ, надлежащее значеніе и святость какъ всѣхъ двенадцати праздниковъ вообще, такъ и каждаго изъ нихъ въ отдѣльности и сдѣлать надлежащія, нравственные выводы и уроки изъ нихъ по отношенію къ жизни и дѣятельности простолюдина. Поучительная и трогательная исторія праздниковъ, съ выведенными изъ ней уроками,—можетъ и просвѣщать и назидать внимательный къ проповѣди народъ и мало по малу ослаблять въ немъ грубое и нехристіанское препровожденіе великихъ и святыхъ, праздничныхъ дней (\*).

Указанные св. синодомъ предметы для пастырскихъ поученій къ простому народу весьма широко и почти всецѣло обнимаютъ кругъ священническаго учителя и проповѣдника. Но внимающій себѣ и всему стаду своему с. священникъ не ограничится указанными ему предметами для бесѣдъ съ простолюдинами. Въ народѣ русскомъ всеми замѣчается много грубыхъ пороковъ и ощутительныхъ недостатковъ, которые никакъ не лзя упускать изъ виду *право правящему слово истины*. Раскрытіе и разоблаченіе этихъ пороковъ должно необходимо входить въ составъ пастырскихъ поученій къ народу. Какіе же пороки и недостатки народа по преимуществу долженъ обличать въ своихъ церковныхъ бесѣдахъ сельскій священникъ?

---

(\*) Не указываемъ руководство для поученій по св. исторіи потому, что этихъ руководствъ чрезвычайно много, а главное изъ нихъ—Библия находится въ распоряженіи каждаго священника. Что касается до двенадцати праздниковъ: то исторія ихъ съ надлежащими выводами и назиданіями изложена въ Воскр. Чтеніи и другихъ періодическихъ изданіяхъ. Поученій на праздничные дни въ нашей проповѣднической литературѣ—очень много.

Самый давний, закоренелый и опасный порокъ въ нашемъ простонародьи—это пьянство. Въ послѣднее время нашъ простой народъ, по отзывамъ духовной и свѣтской литературы, совершенно спился, предался этому пороку, безвыходно пребываетъ въ питейныхъ заведеніяхъ и оставляетъ тамъ послѣднія крохи своего нажитаго состоянія (\*). Пьянство—эта страшная язва, въ конецъ убивающая душевныя и физическія силы человѣка, стало укоренять въ народъ буйство, разгулъ, лѣность, грабежи и наконецъ нищету, со всеми горькими ея послѣдствіями. И это естественно. «Кабакъ, гдѣ пребываетъ пьянствующій народъ»,—это вертепъ нищеты и разврата, школа грабежа и центръ воровства, драки и крупной брани (\*\*). Принимая во вниманіе все зло, происходящее отъ пьянства, наше правительство подняло серьезный вопросъ объ ограниченіи излишняго употребленія народомъ спиртныхъ напитковъ. Но добрыя начинанія и попеченія правительства не достигаютъ своей цѣли. Народъ пьетъ, спивается и пропивается. Кто первѣе всего и паче всего долженъ останавливать и ослаблять въ народѣ пагубную страсть пьянства? Конечно пастыри, какъ учителя и блюстители нравственности своей паствы. Они должны, словомъ и дѣломъ, не боязненно и настойчиво обличать пьянство своихъ прихожанъ, должны до подробности и очевидности разъяснять имъ всю вредность и пагубность пьянства для души и тѣла, для общественной и частной жизни. Живое, убѣдительное и строгое слово пастыря должно сильно подѣйствовать на народъ. Онъ привыкъ видѣть въ церковной бесѣдѣ—

(\*) См. Соврем. Листокъ. 1863 г. Іюнь.

(\*\*) Такъ выражается одинъ изъ нашихъ современниковъ, близко знакомый съ народомъ. См. Совр. Лист. 1868 г. Іюнь.

божественное, привыкъ понятое въ церкви прилагать къ жизни. Надо пользоваться этою доброю чертою народа (\*).

Другой неменѣе давній, закоренѣлый и отвратительный порокъ нашего простаго народа,—это сквернословіе. Гнилыя, растлѣнныя, отвратительныя для слуха и унизительныя для произносящаго ихъ слова до того живучи и распространены въ простонародьи, что ихъ можно слышать на улицахъ, въ домахъ, въ полѣ, за разговоромъ,—почти вездѣ и всегда. Многіе простолюдины постоянно приправляютъ свой говоръ срамословіемъ и приучаютъ къ этому пороку своихъ невинныхъ дѣтей (\*\*). Прискорбно и жалко видѣть такое безнравственное и унизительное состояніе народа. Надо всѣми силами и всѣми мѣрами ослаблять и истреблять эту давнюю и грязную скверну. На комъ же лежить по преимуществу эта обязанность? Главнымъ образомъ—на пастырѣ церкви. Его прямой и священный долгъ обличать и запрещать своимъ прихожанамъ произнесеніе гнилыхъ словъ, наглядно и убѣдительно раскрывать имъ, что порокъ злословія и срамословія самый гнусный и грязный, что онъ совершенно искажаетъ въ человѣкѣ образъ Божій, подавляетъ лучшія и благородныя чувства и пагубно действуетъ на душу до степени самаго жалкаго,

(\*) Для полного раскрытія народу всей пагубы пьянства с. священнику не лишне воспользоваться прекрасными «бесѣдами о пьянствѣ» Евсевія, Архіеп. Могилевскаго. Бесѣды эти и недорого (Цѣна 40 к.) и вполне удобоприложимы къ народу.

(\*\*) Между грубыми простолюдинами есть такіе, которые считаютъ какбы обязанностію своею научить дѣтей сквернословію, и если дитя скоро и удачно понимаетъ и прилагаетъ къ дѣлу азбуку срамословія: то они радуются смѣшности ребенка и похваляютъ его другимъ. Что постыднѣе и гнуснѣе такого явленія, встрѣчающагося между людьми, именующимися христіанами?

неразумнаго животнаго. Обличеніе порока срамслова должно входить въ составъ нѣсколькихъ поученій, потому что этотъ порокъ накоплялся вѣками и глубоко пустилъ свои корни на русской простонародной почвѣ.

Къ числу самыхъ слабыхъ сторонъ и важныхъ недостатковъ религіозно-нравственной жизни просто-народья можно отнести различные языческіе обычаи, обряды, предразсудки, суевѣрія, богопротивныя игры и забавы. До какой степени все это живетъ и царствуетъ въ народѣ—это знаетъ каждый, сельскій священникъ. А между прочимъ предразсудки, суевѣрія и разные языческіе обычаи прямо противодѣйствуютъ распространенію въ народѣ христіанскаго просвѣщенія и, по выраженію Духов. Регламента, препятствуютъ народу идти правымъ истины путемъ. Суевѣрія и предразсудки, подобно сѣти, опутываютъ, сковываютъ и извращаютъ религіозно-нравственную и бытовую жизнь простолюдина. Поэтому на нихъ обращали строгое вниманіе древніе, русскіе пастыри Церкви. Поэтому на предразсудки и суевѣрія нужно обращать особое вниманіе и каждому сельскому священнику. Во имя любви къ истинѣ и своей паствѣ онъ долженъ, съ неумытою правдою, прямо не стыдясь людскаго мнѣнія, разяснить ложь, несбыточность, нелѣпость и несообразность съ христіанскою жизнію господствующихъ въ народѣ повѣрій, суевѣрій, предразсудковъ, примѣтъ, обычаевъ, игръ, забавъ и проч.—все, уцѣлѣвшее и хранящееся въ народѣ отъ язычества, должно быть ослаблено и изглажено. Въ послѣднее время многіе сельскіе священники стали касаться указанныхъ нами темныхъ явленій народной жизни въ своихъ поученіяхъ,—и есть прекрасные

образцы такихъ поученій (\*). Жаль только, что этихъ поученій очень мало.

Кромѣ пьянства, сквернословія и разныхъ суетвѣрій и предразсудковъ, господствующихъ въ народѣ бдительный пастырь Церкви найдетъ въ средѣ простонародья не мало и другихъ пороковъ и недостатковъ, достойныхъ обличенія. Укажемъ кратко тѣ особенно выдающіеся въ народѣ недостатки, которые могутъ и должны быть обличаемы, въ настоящее время, съ церковной кафедры. Эти недостатки слѣдующіе: буйство, грубое обращеніе мужей съ женами и дѣтьми, воровство, нищенство, какъ ремесло, лѣность, постепенно развивающаяся подъ вліяніемъ неправильно понятой свободы отъ крѣпостной зависимости, мошенничество и грабежи, постоянно увеличивающіеся отъ самосозданной нищеты, отвращеніе отъ ученія, непослушаніе старшимъ и начальникамъ, непозволительное самоуправство и проч. (\*\*).

Указавши предметы для пастырскихъ бесѣдъ съ простымъ народомъ, мы, по смыслу своего вопроса, должны рѣшить, какъ долженъ проповѣдывать сельскій священникъ!

---

(\*) Многія изъ такихъ поученій намъ приходилось встрѣчать въ Руководствѣ для сельскихъ пастырей, въ Мірскомъ Вѣстникѣ и во многихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, особенно—въ „Пензенскихъ“.

(\*\*) Для составленія бесѣдъ этого рода съ священнику полезно имѣть „Вечернія бесѣды съ крестьянами“—Бѣлюстина (Цѣна 50 коп.) Бесѣды Бѣлюстина указываютъ хорошія и дурныя стороны современной крестьянской жизни, и по своему изложенію, вполне примѣнительны къ смыслу народа. Поэтому они могутъ послужить богатымъ матеріаломъ для церковныхъ поученій о современныхъ недостаткахъ народа.



Вопросъ о формѣ проповѣди къ простолюдинамъ очень важный. Внимательные ко всему церковному наши простолюдины всегда тѣснятъ у кафедры проповѣдника, но между прочимъ усвояютъ изъ проповѣди очень мало. Это зависитъ отъ того, что многіе сельскіе проповѣдники не отрѣшаются въ своихъ бесѣдахъ къ народу отъ школьнаго краснорѣчія, напыщенности, отвлеченности и вообще книжнаго образа выраженій. Нужно сказать, что подобныя проповѣди вовсе недоступны и даже непріятны простому народу. Онъ незнакомъ съ риторическими украшеніями и хитрыми изворотами рѣчи, не понимаетъ книжнаго языка и не разумѣетъ богословскіихъ терминовъ. Опытные изъ сельскихъ священниковъ сознаются, что ихъ дѣльныя, ученыя проповѣди были произнесены попусту и, что называется, на вѣтеръ. Итакъ для церковныхъ бесѣдъ къ народу нужна особая форма. Какая же именно? Форма по возможности краткихъ и отдѣльныхъ поученій, имѣющихъ строгую связь и послѣдовательность (\*). Эта форма вполне пригодна и полезна для народа; краткое поученіе можетъ безъ утомленія выслушаться простолюдинами. Но этого мало для церковной бесѣды. Она должна быть вполне усвоена и воспринята слушателями. Отсюда необходимое требованіе, чтобы поученія были просты и удобопонятны. Для достиженія этихъ существенныхъ качествъ поученія священнику всего лучше воспользоваться образомъ ученія своего Пастыре-Начальнака І. Христа. Онъ проповѣдывалъ и понятно и возвышенно, и съ силою убѣдительности для ума, и съ теплотою любви и

(\*). Такая форма поученій къ простому народу рекомендуется, какъ лучшая, самимъ св. синодомъ.

трогательности для сердца. Поэтому чѣмъ больше пастырь Церкви будетъ приспособляться къ образу ученія І. Христа, тѣмъ дѣйственнѣе и доступнѣе будетъ его проповѣдь. Какъ же излагалъ свою рѣчь Іисусъ Христосъ и какъ, сообразно съ тѣмъ, нужно излагать поученія каждому священнику и въ особенности сельскому?

І. Христосъ свои рѣчи къ слушателямъ передавалъ наглядно, т. е. развивалъ новыя понятія посредствомъ тѣхъ, которыя были извѣстны слушателямъ, представлялъ новые предметы подъ тѣми образами, которые были доступны для чувствъ всякаго. Такъ Онъ представлялъ Бога—нашимъ Отцемъ, Себя—добрымъ Пастыремъ, благочестивыхъ людей—пшеницею, злыхъ—плевелами, Апостоловъ—солю земли, свѣтильниками міру и проч. Въ своихъ рѣчахъ Онъ обращалъ вниманіе слушателей и на заблудшую овцу, хлѣбъ, закваску, птицъ небесныхъ, сучецъ, который мы видимъ въ глазахъ другаго и бревно, котораго не замѣчаемъ у себя. Чрезъ эти и подобныя имъ простые образы Онъ дѣлалъ Свое ученіе яснымъ, могущественнымъ и вполне общедоступнымъ.

Для убѣдительности и выразительности своего ученія Спаситель прибѣгалъ къ притчамъ, краткимъ рассказамъ, подобіямъ, и нерѣдко ссылался на общеизвѣстныя и общепринятыя истины, пословицы. Этимъ богата и обильна въ особенности Его нагорная проповѣдь, которая произвела обаятельное вліяніе на слушателей. *И бысть егда сконча Іисусъ слова сія, замѣчаетъ Евангелистъ о нагорной проповѣди Спасителя, дивляхуся народи о учении Его: бѣ бо уца ихъ яко власть имѣя, и не яко книжници и фарисеи (Мате. 7, 28, 29).*

Подражал, въ дѣлѣ проповѣдничества, Своему высочайшему Учителю и Пастыре-Начальнику, каждый пастырѣ, а въ особенности сельскій, долженъ заботиться о простотѣ, ясности и общедоступности своей рѣчи и для этой цѣли—пользоваться знакомыми и понятными для слушателей примѣрами, сравненіями, образами, ходячими и общепризнанными пословицами и поговорками, а равно простыми и назидательными разсказами. Все это уподобитъ его бесѣды ученію І. Христа и сдѣлаетъ ихъ живыми, приспособленными къ народному смыслу и вполне полезными и приложимыми къ простымъ слушателямъ. Не понимая отвлеченныхъ выраженій и книжной, мертвой рѣчи простой народъ съ удовольствіемъ и сочувствіемъ выслушаетъ и приложитъ къ дѣлу простое, безыскусственное поученіе, богатое удачными сравненіями, назидательными разсказами и живыми, поучительными примѣрами и оцѣнками (\*). Приспособ-

---

(\*) Въ настоящее время священникъ найдетъ не мало образцевъ такихъ поученій во многихъ, періодическихъ изданіяхъ духовной литературы: въ Руководствѣ для сельскихъ пастырей, въ Воскресномъ Читеніи, въ Душеполезномъ Читеніи и Мірскомъ Вѣстникѣ. Много есть хорошихъ поученій для простаго народа и въ отдѣльныхъ брошюрахъ и изданіяхъ. Укажемъ нѣкоторыя изъ такихъ поученій: Полное собраніе поученій—Прот. Р. Путятина (М. цѣна 1 р. 50 к.), Поученія къ сельскимъ прихожанамъ—Прот. І. Пискарева (М. цѣна 1 р. 20 к.), Бесѣды катихизическія—свщ. Стратилатова (цѣна 1 р. 50 к.), Бесѣды с. священника къ прихожанамъ (цѣна 1 р. 20 коп.) Слова, говоренныя преимущественно для назиданія простаго народа—прот. С. Терновскаго (цѣна 15 коп.), Поученія къ простому народу—Іером. Евстратія (Кіевъ. Цѣна 55 коп.). Нѣкоторыя изъ поученій къ народу указаны въ нашихъ Епарх. Вѣдомостяхъ (1868 г. № 7. Объявленія).

Лаясь въ своихъ поученіяхъ къ понятію народа священникъ долженъ употреблять и языкъ общепонятный, но впрочемъ чуждый простонароднаго говора и вполне приличный предмету и церковной каедрь (\*).

И—8%.

(\*) На эти два послѣднія свойства языка поученій нужно обращать строгое вниманіе. Нѣкоторые священники, желая быть понятными, черезъчуръ упрощаютъ свою рѣчь и пестрятъ ее народнымъ говоромъ. Такая рѣчь не естественна и не прилична для церковныхъ бесѣдъ. Они, по возможности, должны согласоваться съ точнымъ выразительнымъ и пріятнымъ для слуха церковнымъ языкомъ, не искажая его вульгарными, дикими, неправильными и часто совершенно изломанными выраженіями простонародья.

## ИЗВѢСТІЯ.

*Могутъ ли причетники слушать лекціи въ университетѣ.* Въ газетѣ «Москва» напечатано: намъ сообщаютъ, что причетникъ Воскресенской въ гончарахъ, въ Таганкѣ, церкви Баршевъ, котораго мать постаралась исключить изъ семинаріи и пристроить въ пономари, рано овдовѣвъ, принялся опять за науку и въ нынѣшнемъ году выдержалъ экзамень въ одной изъ московскихъ гимназій на поступленіе въ университетъ; но, какъ говорятъ, остальной причтъ и староста принуждаютъ его выйти съ причетническаго мѣста, хотя онъ чрезъ то лишается средствъ въ дальнѣйшему образованію въ университетѣ. Развѣ зазорное или противное церковнымъ правиламъ дѣло, что причетникъ, не уклоняясь отъ исполненія своихъ обязанностей, будетъ слушать лекціи въ университетѣ? Могутъ же причетники заниматься какимъ-либо ремесломъ или искусствомъ—ужели не могутъ заниматься наукой?

*Чѣмъ помочь православному священнику въ дѣль обращенія раскольниковъ?* Такой вопросъ былъ предложенъ въ одномъ изъ священническихъ съѣздовъ въ г. Шенкурскѣ (арх. губе.), однимъ священникомъ на обсужденіе. Онъ, какъ пишутъ въ мѣстныхъ вѣдомостяхъ, возбудилъ живѣйшее участіе: рѣшили тѣмъ, что священники должны стараться опровергать заблужденія раскольниковъ и пріобрѣтать для себя старопечатныя книги, уважаемыя раскольниками, а за недостаткомъ этихъ книгъ священники непременно должны озаботиться выпискою по 2 до 4 экземпляровъ книги: «Выписки изъ старопечатныхъ книгъ купца Озерскаго». Для богатыхъ же церквей положили выписать по одному хотя экземпляру Кормчей книги, начатой печататься при патриархѣ Іосифѣ. Кромѣ того, нашли необходимымъ дѣломъ, чтобы всѣ священники между утренею и обѣднею читали и объясняли прихожанамъ статьи душеполезнаго содержанія, и тутъ бы раскрывали заблужденія раскола; а съ отлучившимся отъ церкви вели частныя собесѣдованія и записывали въ свой журналъ, что говорила та и другая сторона.

*Несчастныя жертвы неумѣренной проповѣднической ревности.* Въ газетѣ «Кавказъ» разсказанъ слѣдующій прискорбный и поучительный случай, бывшій въ 1865 году:

Аулъ Хули, по рассказамъ старожиловъ, былъ свидѣтелемъ ужасной смерти бывшаго горскаго пристава, капитана Константина, одного священника и 8 тагаурцевъ, распространявшихъ между горцами христіанское ученіе. Принудительныя и энергическія мѣры, принятыя этими миссіонерами къ обращенію туземцевъ въ христіанствѣ, пришлось не по сердцу послѣднимъ, и они, чтобы избавиться отъ насилія, задумали захватить и истребить запальчивыхъ проповѣдниковъ; во послѣдніе, предупрежденные о готовившейся имъ участи и рѣшившись на сопротивленіе дикой силѣ, избрали себѣ для защиты одну башню и заперлись въ ней. Раздраженные неудачею, горцы осадили башню и, когда всѣ попытки къ овладѣнію христіанами оказались тщетными, они заготовили большое количество хворосту, обложили имъ башню и зажгли его, Варварскій, жестокой способъ истребленія достигъ своей цѣли: христіане были сожжены! Башня, въ которой было произведено это ужасное аутодафе, до сихъ поръ еще сохранила на себѣ слѣды огня; почеркнвшія стѣны ея, вѣроятно, еще надолго останутся напоминать о грустномъ событіи. Съ тѣхъ поръ въ этой башнѣ никто не живетъ.

*Назначеніе на должность ректора казанской духовной академіи.* Определеніемъ Святѣйшаго Синода, <sup>10/24</sup> іюля 1868 года, постановлено: на должность ректора казанской духовной академіи опредѣлить ректора полоцкой семинаріи, архимандрита Никанора.

*Назначеніе на должность ректора астраханской семинаріи.* Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ <sup>3/17</sup> іюля 1868 года, постановлено: на вакантную должность ректора астраханскій семинаріи перемѣстить ректора пермской семинаріи, архимандрита Александра.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

*Отъ правленія харьковской духовной семинаріи.*

Правленіе харьковской духовной семинаріи увѣдомляетъ, что въ харьковской духовной семинаріи имѣются двѣ настав-

вическія вакансіи: одна по кафедрѣ изъясненія священнаго Писанія, а другая по кафедрѣ латинскаго языка. Для замѣщенія первой вакансіи правленіе кандидата въ виду не имѣть и полагаетъ принять воспитанника московской духовной академіи, выдержавшаго испытаніе посредствомъ 3-хъ пробныхъ уроковъ по предмету изъясненія священнаго Писанія; для замѣщенія же послѣдней вакансіи, правленіе имѣть въ виду кандидата, окончившаго курсъ воспитанника казанской духовной академіи Александра Зеленецкаго, если онъ удовлетворительно прочтетъ пробныя лекціи въ конференціи казанской духовной академіи.

## **ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ КНИГА:**

### **„НАЧАЛО ХРИСТИАНСТВА ВЪ ИРКУТСКѢ И СВЯТЫЙ ИННОКЕНТІЙ 1-й ЕПИСКОПЪ ИРКУТСКІЙ.**

Съ приложеніемъ литографированнаго, раскрашеннаго изображенія Святителя и снимковъ съ почеркомъ руки Его и въ которыхъ современныхъ Ему лицъ.

#### **Содержаніе книги:**

Начало Иркутска, и христіанское въ немъ населеніе. Зависимость сего населенія отъ Архіереевъ Тобольскихъ (7). Иркутское Викаріатство. Архимандритъ Антоній Платковскій. Назначеніе въ Китай Епископа Иннокентія Кульчицкаго. Чрезвычайный Посолъ Савва Владиславичъ. Назначеніе въ Китай архимандрита Платковскаго. Оставленіе Епископа Иннокентія въ Иркутскѣ для открытія здѣсь епархіи. Его помѣщеніе и содержаніе. Непріятности отъ Платковскаго. Отъѣздъ Платковскаго въ Китай, а посла Владиславича въ Россію. Управление Святителя Иннокентія новооткрытою Епархією. Школы. Крещеніе Бурятъ. Отношенія къ Святителю Иннокентію гражданскихъ властей и тобольскаго Митрополита. Недуги и кончина Святителя. Разграбленіе Его и монастырскаго имущества вице-губернаторомъ Жолобовымъ. Жалкая участь Жолобова и Платковскаго. Чудеса отъ мощей Святителя Иннокентія. Освидѣтельствованіе мощей. Открытіе мощей Святителя Иннокентія. Чествованіе Православнаго Святителя. Позднѣйшія чудеса и заключеніе.

Цѣна книги въ Иркутскѣ и съ пересылкою во все мѣста Россіи ТРИ РУБ. СЕР. Адресоваться въ Иркутскъ къ автору, кафедральному протоіерею Прокочію Громову.

Отъ него же можно получать: Историко—Статистическое описаніе Камчатскихъ церквей, по 50 к. экз. съ пересылкою.

### ОБЪ УЧИТЕЛЬСКИХЪ МѢСТАХЪ.

Приглашаются на мѣста старшихъ учителей въ русскихъ начальныхъ училищахъ Холмской Учебной Дирекціи окончившіе съ успѣхомъ полный курсъ семинаріи.

Штатное жалованье 400 р., при этомъ квартира, отопленіе и огородъ. На переѣздъ полагается 50 руб.

Подача прошеній по слѣдующему адресу: въ Холмъ (люблинской губерніи) Начальнику учебной дирекціи.

Къ прошенію должно быть приложено свидѣтельство объ окончаніи курса семинарскихъ наукъ.

При поступленіи на означенныя мѣста не требуется ни увольненіе изъ духовнаго званія, ни перечисленіе изъ епархіи.

При выборѣ кандидатовъ преимущество отдано будетъ состоявшимъ уже на учительскихъ мѣстахъ въ церковно-приходскихъ школахъ, а равно тѣмъ, которые представляютъ удостовереніе въ знаніи ими церковнаго пѣнія и способности обучать оному.

Начальникъ дирекціи *Θ. Лебединцевъ.*

---

Въ КАЛУГѢ. Губернской Типографіи. Печатано съ разрѣшенія цензуры.