

# ДОНСКІА

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

IV 2 16 Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается въ Редакціи «Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» въ Новочеркасскъ.

\*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*  
\*\*\*\*\*

Цена годовому изданію «Вѣдомостей» съ доставкою и пересылкою 5 р. 50 к.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ.

1891.

№ 9—10. 15-го Мая. № 9—10.

Отдѣлъ *официальный.*

Распоряженія и изв. Епарх. Начальства.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей  
Донской епархіи.*

Опредѣлены: а) на священническія мѣста: безмѣстный священникъ Θεодоръ Григорьевъ — къ церкви слободы Николаевки, Семеновскаго благочинія, 27 Марта 1891 года; дьяконъ церкви Тепикинской станицы, Урюпинскаго благочинія, окончившій курсъ въ Донской Духовной Семинаріи, Іоиль Θεодоровъ — къ церкви хутора Попова, Зотовскаго благочинія, 3 Апрѣля 1891 года; псаломщики церквей: хутора Крутинскаго, Глазуновскаго благочинія, студентъ Донской Духовной

Семинаріи Димитрій Евфановъ—къ церкви Глазуновской ст., Глазуновскаго благочинія, 13 Февраля 1891 года; Цымлян-ской станицы, Цымлянскаго благочинія, окончившій курсъ въ Донской Духовной Семинаріи Петръ Богомоловъ—къ цер-кви Чернышевской станицы, Чернышевскаго благочинія, 27 Марта 1891 года, и б) на псаломщическія: окончившій курсъ въ Донской Духовной Семинаріи Ѳедоръ Шаповаловъ—къ церкви Раздорской на Дону станицы, Константинов-скаго благочинія, 19 Марта 1891 года.

Рукоположены: а) во священника: діаконъ церкви Ми-тякинской станицы, Митякинскаго благочинія, окончившій курсъ въ Донской Духовной Семинаріи, Владиміръ Евфимь-евъ—къ церкви хутора Чеботовскаго, того же благочинія, 17 Марта 1891 года, и б) во діакона: псаломщикъ церкви Мелеховской станицы, Александровско-Грушевскаго благочи-нія, Иванъ Колпиковъ—къ церкви Бесергеновской станицы, того же благочинія, 24 Марта 1891 года.

Перемѣщены: священники церквей: Глазуновской ста-ницы, Глазуновскаго благочинія, Прокопій Васильевъ—къ церкви слободы Латоны, Новониколаевскаго благочинія, по распоряженію Епархіальнаго Начальства; слободы Латоны, Новониколаевскаго благочинія, Димитрій Митропольскій—къ церкви Елисаветовской станицы, Аксайскаго благочинія, со-гласно прошенію, оба 16 Марта 1891 года; хутора Гера-симова, Митякинскаго благочинія, Александръ Касьяновъ—въ Харьковскую епархію, согласно прошенію, 20-го Марта 1891 года, и діаконъ церкви хутора Ѳомина-Лиховскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія, Петръ Матвѣевъ—къ церкви слободы Екатериновки-Чернозубовой, Большинска-го благочинія, по распоряженію Епархіальнаго Начальства съ тѣмъ, чтобы онъ былъ и учителемъ въ мѣстной церков-но-приходской школѣ, 14 Марта 1891 года.

Разрѣшенъ въ священнослуженіи испр. д. псаломщика

церкви г. Александровска-Грушевскаго Гавріиль Руднянскій, 2 Апрѣля 1891 года.

Посвящены въ стихарь псаломщики церквей: слободы Анновки-Ребриковой, Дегтевскаго благочинія, Ѳеодоръ Поповъ, 24 Марта 1891 года; Перекопской станицы, Усть-Медвѣдицкаго благочинія, Михаилъ Суриновъ; Усть-Медвѣдицкой станицы, того же благочинія, Иванъ Поповъ, оба 31 Марта 1891 года.

Приняты въ духовное вѣдомство: и. д. псаломщика: а) при церкви Каменской станицы, Каменскаго благочинія, Юна Левченко, съ утвержденіемъ въ должности штатнаго псаломщика при той же церкви, 28-го Марта 1891 года, и б) при Новочеркасскомъ кафедральномъ Соборѣ Георгій Зима, съ оставленіемъ исправляющимъ же должность штатнаго псаломщика при томъ же соборѣ, 2 Апрѣля 1891 года.

Указомъ Св. Синода, отъ 28 Марта 1891 года, за № 1287, открыть при церкви поселка Нижне-Жирова приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика.

Преподано Архипастырское благословеніе за пожертвованія въ пользу церквей Семикаракорскаго благочинія, съ выдачею свидѣтельствъ: 1) прихожанамъ церкви хутора Больше-Мечетнаго; 2) обществу хутора Мало-Мечетновскаго; 3) церковному старостѣ церкви Семикаракорской станицы, хорунжему Василию Бирюкову; 4) церковному старостѣ церкви хутора Слободскаго, уряднику Герасиму Егорову; 5) Ростовскому мѣщанину Василию Маликову; 6) коннозаводчику Ивану Подкопаеву; 7) казаку Семикаракорской станицы Александру Карасеву; 8) казаку Новочеркасской станицы Григорію Касьянову; 9) крестьянину Василию Шило; 10) крестьянкѣ Зиновіи Шило, и 11) крестьянкѣ Ксеніи Нѣмченковой, 20 Марта 1891 года.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства: 1) сотнику Аркадію Максиму Болдыреву, за пожертвованіе

на построение новой Александро-Невской церкви в городѣ Новочеркасскѣ; 2) Царицынскому мѣщанину Николаю Афутину; 3) прихожанамъ церкви хутора Солонаго; 4) сотнику Алексѣю Петрову; 5) священнику Григорію Кузнецову; 6) крестьянину Ермолаю Луценкову, и 7) церковному старостѣ церкви Великокняжеской станицы Онуфрію Мусееву — послѣднимъ шести за пожертвованія въ пользу церквей, Семикаракорскаго благочинія, 20 Марта 1891 года.

Утверждены въ должностяхъ: а) штатнаго діакона—состоящій на псаломщической должности діаконъ церкви Милютинской станицы, Большинскаго благочинія, Тихонъ Александровъ—къ сей же церкви, 2 Апрѣля 1891 года; б) церковнаго старосты — казакъ Платонъ Курекинъ—къ церкви хутора Верхняковскаго, Казанскаго благочинія, на 1-е трехлѣтіе, 18 Марта 1891 года; урядникъ Харитонъ Извоицковъ—къ церкви Бесергеновской станицы, Александровско-Грушевскаго благочинія, 24 Марта 1891 года; казакъ Иванъ Ершовъ—къ церкви хуторовъ Журавскихъ, Константиновскаго благочинія; казакъ Тимоѣей Донецкій—къ церкви хутора Гапкина, того же благочинія, на 2-е трехлѣтіе и урядникъ изъ дворянъ Митрофанъ Захаровъ—къ церкви хутора Канькина, того же благочинія, на 1-е трехлѣтіе, всѣ 2-го Апрѣля 1891 года; мѣщанинъ Димитрій Бугровъ—къ церкви слободы Θεодоровки, Новониколаевскаго благочинія, на 1-е трехлѣтіе, 31 Марта 1891 года, и в) въ званіи предсѣдателя и членовъ церковно-приходскаго попечительства при церквахъ: Новониколаевскаго благочинія: 1) поселка Ивановскаго—предсѣдателемъ мѣстный священникъ Іоаннъ Бѣдинъ, а членами попечительства при сей церкви: Семень Степановъ Пушкаревъ и Назаръ Ивановъ Рябукинъ; 2) слободы Кузнецово-Михайловки, предсѣдателемъ—Никита Ивановъ Хватовъ, а членами онаго: Θεодоръ Сергѣевъ Цымбаловъ и Григ. Степ. Бессарабовъ; 3) пос. Греково-Тимоѣев-

скаго членами онаго: крестьянинъ Степанъ Тарасовъ Бычковъ и Таганрогскій мѣщанинъ Архипъ Сенченко; 4) слободы Ефремовки членами онаго — крестьяне-собственники: Стефанъ Максимовъ Руденко, Петръ Ѳедоровъ Кравченко, Яковъ Алексѣевъ Гаркуша и Филиппъ Кирилловъ Домовъ; 5) слободы Ѳедоровки — предсѣдателемъ крестьянинъ Михаилъ Артемовъ Прохичевъ; 6) слободы Малой-Кирсановки — предсѣдателемъ мѣщанинъ Петръ Андреевъ Чаленко, а членами онаго крестьяне: Григорій Юсифовъ Ивашура, Лука Ивановъ Бѣланъ, Терентій Гавриловъ Ковтунъ и отставной унтеръ-офицеръ Ѳедоръ Тимоѳеевъ Левшинъ; 7) слободы Латоны — предсѣдателемъ крестьянинъ Герасимъ Евфимьевъ Фетисовъ, а членами онаго крестьяне: Григорій Михайловъ Ковтунъ и Яковъ Платоновъ Красновъ; Дегтевскаго благочинія: слободы Николаевки-Яновой — членами онаго: войсковою старшина Василій Ивановъ Хоперскій, коллежскій регистраторъ Григорій Николаевъ Яновъ, купецъ Владиміръ Георгіевъ Локтевъ и крестьяне: Николай Павловъ Семеновъ, Иванъ Яковлевъ Чередниченковъ и Александръ Матвѣевъ Кревопустовъ, всѣ 23 Марта 1891 года; Качалинскаго благочинія: Сиротинской станицы — предсѣдателемъ урядникъ Григорій Михайловъ Захаровъ, а членами онаго урядники: Ѳедоръ Шуваевъ, Василій Егоровъ, Александръ Ивановъ, Алексѣй Пономаревъ 1-й, Назаръ Сергинъ, Андрей Горинъ, Иванъ Самохинъ, Иванъ Тарасовъ, Иванъ Буровъ, Алексѣй Парамоновъ, подполковникъ Александръ Жоринъ, купецъ Егоръ Смирновъ, казаки: Семень Нассоновъ, Захаръ Рубцовъ, Иванъ Парамоновъ, Ѳедоръ Атаповъ, Стефанъ Поповъ, Лука Бреховъ, Василій Тарасовъ, Парфенъ Разказовъ, Миронъ Родинъ, Павелъ Муковнинъ, Аѳанасій Шуваевъ, Алексѣй Жемановъ, Алексѣй Свистуновъ, Флоръ Донецкій, Андрей Тарасовъ, Алексѣй Кисловъ, Трофимъ Шуваевъ, Григорій Кузнецовъ, Захаръ Багровъ, Прохоръ Ромашкинъ и крестья-

нинъ Ѳеодоръ Пименовъ, всѣ 24 Марта 1891 года; Семикаракорскаго благочинія: поселка Манычско-Балабинскаго — предсѣдателемъ священникъ Георгій Поповъ, а членами попечительства при сей церкви крестьяне: Косьма Родіоновъ Гребневъ, Романъ Григорьевъ Савченковъ, Василій Пантелѣевъ Обрѣзковъ, Филиппъ Семеновъ Лонанцевъ, Ипатій Александровъ Тихоновъ, Димитрій Емельяновъ Обрѣзковъ, Андрей Антоновъ Кугатовъ, Трофимъ Кирилловъ Сопливенковъ, Ѳеодосій Семеновъ Фисунъ, Ипатій Ерѳеевъ Бибииковъ, Ефремъ Кондратовъ Пятыко, Панкратій Ивановъ Оршако и Никита Алексѣевъ Волковъ; Глазуновскаго благочинія: хутора Терновскаго — предсѣдателемъ урядникъ Иванъ Семеновъ Калининъ, а членами онаго — урядники: Стефанъ Аванасьевъ Илясовъ и Василій Ивановъ Мартыновъ и казаки: Иларіонъ Тимоѳеевъ Шевяковъ, Игнатъ Георгіевъ Королевъ, Петръ Васильевъ Тарасовъ и Іоакимъ Антоновъ Елатонцевъ, 30-го Марта 1891 года; Митякинскаго благочинія: Луганской станицы — предсѣдателемъ мѣстный станичный атаманъ войскової старшина Василій Казьмичевъ, и Казанскаго благочинія: хутора Верхняковскаго — предсѣдателемъ священникъ Николай Устиновскій.

Умерли: протоіерей церкви Елисаветовской станицы, Аксайскаго благочинія, Матвѣй Митропольскій, 8 Марта 1891 года, и и. д. псаломщика церкви хутора Бугровскаго, Урюпинскаго благочинія, Иванъ Ивановъ, 10 Марта 1891 года.



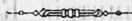
### **Отъ Донскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.**

І. Вслѣдствіе постановленія своего, утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ 15 прошлаго Марта, Епархіальный Училищный Совѣтъ проситъ Редакцію напечатать въ „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ составленное секретаремъ Хоперскаго Отдѣленія г. Чекавовымъ росписаніе уро-

ковъ для школъ Хоперскаго округа вмѣстѣ съ объяснительною запискою, и рекомендовать другимъ отдѣленіямъ при составленіи ими росписанія уроковъ для школъ своего округа (\*).

II. Епархіальный Училищный Совѣтъ обращаетъ вниманіе духовенства всей Донской епархіи на статью, подъ заглавіемъ: „Практическое средство пріобрѣсти деньги на случай нужды церкви“, напечатанную въ № 6 „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1891 годъ.

III. Донскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ получены деньги на нужды церковныхъ школъ отъ слѣдующихъ благочинныхъ: Семикаракорскаго, свящ. Влад. Говорова, отъ 17 Января 1891 г., за № 37, 60 р. 30 к. 2% взноса и 30 р. 11 к., собранныхъ 6 Декабря, а всего 90 р. 41 к.; Усть-Медвѣдицкаго, прот. Стефана Семенова, отъ 5 Марта, за № 92, 54 р. 17 к. — одна треть свѣчной преміи за текущее полугодіе.



Отъ Комитѣта Донскаго епархіальнаго Общества  
въ заимнаго вспоможенія.

Комитетъ проситъ духовенство епархіи внести въ церковные синодики на вѣчное поминовеніе по всѣмъ церквамъ епархіи рабовъ Божіихъ: въ графу о здравіи *Іоанна* (Ульянова) и въ графу о упокоеніи *Александра* (Ульянова), внесшихъ въ кассу Общества чрезъ причтъ церкви Красноярскаго хутора по сту рублей.

(\*). Росписаніе прилагается къ настоящему номеру. Желаящіе могутъ выписать его изъ Редакціи „Донскихъ Еп. В.“ по 5 к. за экз.

*Списокъ членовъ Донскаго епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія, представившихъ свои членскіе взносы въ кассу Общества на 1891 годъ.*

*Глазуновскаго благочинія:* Священникобъ: Арсенія Семенова, Θεодора Автономова, Θεодора Семенова, Василия Θεодорова, Николая Попова, Стефана Пудовкина, Иоанна Макаровскаго, Иоанна Минервина, Θεодора Глаголева и протоіерея Стефана Донецкаго, отъ cadaго по 18 р.; священниковъ: Никандра Милютина, Сумеона Козловскаго, Проконія Васильева, Митрофана Андреева, Василия Попова, Константина Голубятникова, Алексія Пояркова, Арсенія Амафунтскаго, Александра Веселовскаго, Петра Введенскаго и Гавриила Попова, отъ cadaго по 12 р., и его же Гавриила Попова за 1885, 1886 и 1887 годы 36 руб. и пени на нихъ 8 руб. 80 к.; псаломщика Александра Семенова 12 р.; діаконовъ: Василия Попова, Космы Попова, Іакова Патрицкаго, Иоанна Львова, Тита Гвоздкова, Димитрія Крупкина, Андрея Донецкаго и Петра Попова, отъ cadaго по 6 р.; псаломщиковъ: Георгія Васильева, Алексѣя Діаконова, Константина Грѣшнова, Павла Яковлева, Александра Попова, Василия Попова, Митрофана Донецкаго, Иоанна Кожина, Димитрія Евфанова, Евфимія Васильева, Виктора Автономова, Александра Кожина, Василия Θεодорова, Василия Листова, Іакова Листова, Θεодора Макаровскаго, и. д. псаломщика Казьмина и и. д. псаломщика Иоанна Яковлева, отъ cadaго по 6 р.; псаломщика Іакова Попова 6 р., и его же за 1886 годъ 6 р. и пени 3 р. 60 к., Θεодора Тарасова 6 р., и его же за 1887, 1888 и 1889 годы 18 р. и пени 1 р. 80 к.; Василия Данилова 6 р., и его же за 1885 годъ 6 р. и пени 3 р.

*Детевскаго благочинія:* Священниковъ: Василия Смирнова, Митрофана Тихонова, Василия Θεодорова, Василия Ермолаева, Матеія Захарова, Алексія Кожина и Михаила Мартынова, отъ cadaго по 18 р.; псаломщика Димитрія Попо-



ва 18 р.; священниковъ: Павла Одинцова, Михаила Попова, Θεодора Григоревскаго, Михаила Оомина, Александра Минина, Андрея Данилова, Иоанна Ряполовскаго, Петра Покровскаго, Василя Ильинскаго, Василя Иван. Иванова, Андрея Байздренкова, Петра Кораблинова и Павла Маслянникова; отъ каждаго по 12 р.; псаломщика Петра Чулкова 12 р.; священника Василя Землянскаго 38 р.; священника Александра Замахаева за 1890 и 1891 годы 24 р.; свящ. Григорія Мовсеева за 1890 и 1891 годы 24 р.; діаконовъ: Иоанна Михайлова, Евграфа Никольскаго, Иоанна Цопова, Петра Петрова, Алексія Алѣева, Антонія Оржельскаго, Константина Кораблинова и Алексія Кожина, отъ каждаго по 6 р.; псаломщиковъ: Никиты Золотарева, Никифора Дохневскаго, Димитрія Петрова, Иоанна Брехова, Иоанна Руднянскаго, Θεодора Попова, Николая Быстрова, Павла Лисицына, Θεодора Кожина, Θεодора Казаневскаго, Григорія Емельянова, Стефана Михайлова, Василя Смирнова, Петра Григорьевскаго, Петра Попова, Григорія Смирнова, Ивана Монова, Алексѣя Уланова, свящ на долж. псаломщика Андрея Алексѣева, отъ каждаго по 6 р.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

*Въ редакціи „Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ продаются слѣдующія книжки для народнаго чтенія:*

- 1) Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы. Изд. 2-е. Ц. 2 к.
- 2) Торжественный входъ Господа І. Христа въ Іерусалимъ. Изд. 2-е. Ц. 2 к.
- 3) Страстная седмица. Изд. 2-е. Ц. 4 к.
- 4) Свѣтлое Христово Воскресеніе. Изд. 2-е. Ц. 4 к.
- 5) Вознесеніе Господа І. Христа. Изд. 2-е. Ц. 2 к.
- 6) Святая Пятидесятница. Изд. 2-е. Ц. 2.
- 7) Преображеніе Господа І. Христа. Изд. 2-е. Ц. 2 к.
- 8) Успеніе Пресвятыя Богородицы. Изд. 2-е. Ц. 2 к.
- 9) Рождество Пресвятыя Богородицы. Изд. 2-е. Ц. 2 к.
- 10) Воздвиженіе честнаго и живо-

творящаго креста Господня. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 11) Покровъ Пресвятыя Богородицы. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 12) Великое чудо милости Божіей—17 Октября. Ц. 2 к. 13) Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы. Ц. 2 к. 14) Рождество Господа І. Христа. Ц. 2 к. 15) Крещеніе Господа І. Христа. Ц. 2 к. 16) Срѣтеніе Господа І. Христа. Ц. 2 к. 17) Пресвятая Троица или тріединый Богъ, дивный во святыхъ Своихъ. Составилъ прот. Г. Краснянскій. (Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ допущена къ приобрѣтенію въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ). Ц. 10 коп. 18) Святый Великій постъ, какъ проповѣдникъ покаянія. Его же. Цѣна 4 к. 19) Всероссійская церковь есть воистину православная церковь. Его же. Ц. 4 к.

Нѣкоторыя книги изданы съ священными изображеніями (картинками).

Цѣна за всѣ безъ пересылки 54 коп., съ перес. прост. банд. 64 к., заказ. 70 к., съ налож. плат. 82 к. При требованіи въ большомъ количествѣ допускается уступка: при требованіи на 5 р.—5<sup>0</sup>/<sub>100</sub>, на 10 р.—10<sup>0</sup>/<sub>100</sub>, на 25 р.—15<sup>0</sup>/<sub>100</sub>, на 50 р. и больше—20<sup>0</sup>/<sub>100</sub>; пересылка на счетъ покупателя. Для епархіальныхъ книжныхъ складовъ допускается разсрочка платы.

Одобрительный отзывъ о книжкахъ помѣщенъ въ журналѣ „Церковно-приходская школа“ за 1890 г., Іюнь мѣсяць.

## ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

# И В А Н А К А Р П О В И Ч А ШКИТКО.

(Двѣ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возо-  
новленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

*Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.*

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ (на Дону), на углу Никольской улицы и Николаевского переулка, домъ Славостовникова.

# МОСКОВСКОЕ ИКОНОСТАСНОЕ ЗАВѢДЕНІЕ

## Вячеслава Капитоновича СОЛНЦЕВА

### ВЪ НОВОЧЕРКАССКѢ,

принимаетъ на себя церковные заказы всякихъ родовъ: рисуетъ безплатно иконостасы новыхъ фасоновъ, исполняетъ живопись, которая можетъ быть, по условію, академическая; производитъ починку старыхъ и работу новыхъ иконостасовъ съ рѣзбою и позолотою и изъ орѣхового дерева полированныя. Всѣ порученія исполняются аккуратно и добросовѣстно лучшими Московскими мастерами. За свои работы получилъ много аттестатовъ отъ станицъ, кафедральнаго Вознесенскаго собора, Высокопреосвященнѣйшаго Платона—2, Высокопреосвященнѣйшаго Александра—1; награжденъ Святѣйш. Синодомъ; имѣетъ и СЕРЕБРЯНУЮ МЕДАЛЬ.

Образцы его работъ можно видѣть въ г. Новочеркасскѣ: въ домовыхъ церквахъ—Архіерейской, Дворцовой, Духовной Семинаріи, Женской Гимназіи, Единовѣрческой церкви, а также и во многихъ станицахъ. Жительство имѣетъ въ г. Новочеркасскѣ, въ собственномъ домѣ, на Ермаковскомъ спускѣ.

24—2.

## Отъ живописца Кириака Семеновича Маслова.

Симъ честь имѣю довести до свѣдѣнія духовенства, церковныхъ старостъ и попечителей Донской епархіи, что я принимаю на себя устройство новыхъ иконостасовъ, реставрацію старыхъ, написаніе иконъ, живописи и т. п. *Образцы* моихъ работъ, между прочимъ, можно видѣть въ г. Новочеркасскѣ—въ Александровской часовнѣ, дворцовой церкви (въ кіотахъ) и въ домовой церкви архіерейской дачи. Работы исполняются аккуратно, добросовѣстно и по весьма умѣреннымъ цѣнамъ. Имѣю *много аттестатовъ* и рекомендацій (съ 1860 года) и удостовѣреніе г. областного инженера-архитектора о полномъ знаніи мною своего дѣла и добросовѣтномъ выполненіи обязательствъ.

*Мастерская находится въ г. Новочеркасскѣ, по Госпитальной улицѣ, въ собственномъ домѣ, подъ № 15.*

12—4.



## Отдѣлъ неофициальный.

### СЛОВО

въ четвертую недѣлю поста, произнесенное Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, въ Новочеркасской Крестовой церкви, 31 Марта 1891 года.

Сей рѣдъ (бѣсовъ) ничимъ же мѡжетъ  
изыти, токмо молитвою и постомъ  
(Марк. 9, 29).

Много у насъ бываетъ враговъ, видимыхъ и невидимыхъ; но не мало дано намъ и средствъ, коими можемъ отражать ихъ. Мы не будемъ говорить о внѣшнихъ врагахъ, кои нападаютъ на насъ съ оружіемъ, лишаютъ насъ богатства, чести, имущества, здоровья и даже жизни. И противъ этихъ враговъ помогаютъ намъ духовныя средства, которыя удаляютъ ихъ нападенія столько, сколько бываетъ нужно для нашего спасенія. Но есть враги духовные, которые нападаютъ различными путями на нашу душу и увлекаютъ ее къ нечестію и гибели. Къ этимъ врагамъ относятся мѣръ, плоть и діаволь. Послѣдній врагъ, со временемъ одержанной имъ побѣды надъ первымъ человѣкомъ, постоянно ищетъ нашей гибели и успѣваетъ въ своихъ исканіяхъ. Его пагубныя усилія продолжались во всѣ времена ветхозавѣтныя. Онъ хотѣлъ даже увлечь и обольстить самаго Іисуса Христа въ пустыни, но былъ удаленъ и посрамленъ отъ Него молитвою и постомъ. На

эти самыя средства указывалъ Спаситель въ нынѣ чтенномъ Евангеліи и Апостоламъ, когда они не могли исцѣлить бѣсноватаго. Воспользуемся этими средствами и укажемъ другимъ на ихъ силу и значеніе.

Молитвою называется возношеніе ума и сердца нашего къ Богу. Такое возношеніе составляетъ ограду отъ злыхъ духовъ. Они не могутъ нападать на тѣхъ, кои ограждаютъ себя молитвою; да и самыя нападенія ихъ остаются безуспѣшными. И потому счастливы были бы люди, если бы ограждали себя постоянно молитвою. Но къ несчастію, не много встрѣчается людей, проводящихъ жизнь въ богомысліи. А большая часть ихъ проводятъ время безъ молитвы не только внутренней, но и внѣшней. Въ прежнее время, въ простотѣ сердца, считали за правило и не отступали отъ онаго касательно совершенія молитвъ вечернихъ и утреннихъ, предъ обѣдомъ и послѣ обѣда, предъ началомъ всякаго дѣла и послѣ онаго. Но нынѣ, въ вѣкъ новаго просвѣщенія, оставляется даже и крестное знаменіе, когда оно положено. Перестаютъ молиться не только въ домахъ, но и въ храмахъ, созданныхъ для молитвы. Что же препятствуетъ теперь злымъ духамъ имѣть доступъ къ человѣку и внушать ему пагубныя мыли? Они близкими становятся къ человѣку, хотя и не сознается имъ близость сія. Вліяніе же злыхъ духовъ сознавалось людьми тогда, когда они проводили время въ молитвѣ и въ богомысліи. А безъ молитвы люди не сознаютъ онаго вліянія потому, что они находятся постоянно подъ онымъ вліяніемъ. Враги, обыкновенно, нападаютъ только на тѣхъ, кои ограждаютъ и защищаютъ себя отъ нихъ, на тѣхъ, кои не покарются имъ и употребляютъ средства къ отраженію ихъ, а тѣхъ оставляютъ въ покоѣ, которые слушаются ихъ и покарются

имъ во всемъ. Жалкое состояніе людей, если они будутъ находиться въ подобномъ рабскомъ состояніи у злыхъ духовъ.

Что же представляютъ противники православнаго ученія въ утѣшеніе и успокоеніе свое? По ихъ мнѣнію, злые духи придуманы будто бы суевѣріемъ и предразсудками прежняго времени, а описываемыя въ Евангеліи бѣснованія объясняются различными нервными болѣзнями. Но отъ подобнаго непризнанія злыхъ духовъ не исчезаютъ они съ лица земли. Бытіе духовъ злобы доказывается ясными и опредѣленными мѣстами священнаго писанія и находится въ тѣсной связи со многими догматами вѣры. Самый первый и основной догматъ объ Искупителѣ и совершенномъ Имъ искупленіи долженъ быть излишнимъ безъ вѣры въ бытіе злыхъ духовъ. Такъ какъ обѣтованіе о пришествіи Искупителя на землю явилось послѣ того, какъ змій искуситель-дьяволъ обольстилъ первыхъ людей и распространилъ зло въ родѣ человѣческомъ. Съ того времени всё его злобныя дѣйствія продолжались до пришествія Иисуса Христа, а съ пришествіемъ Его на землю усилились они для поддержанія разрушавшагося царства сатаны. Этимъ побужденіемъ объясняются постоянныя явленія бѣсноватыхъ, коими исполнена Евангельская исторія. Описываемыя же бѣснованія вовсе не походятъ на болѣзненные наши страданія. Въ людяхъ бѣсноватыхъ говорятъ и дѣйствуютъ лица, особенныя отъ одержимыхъ ими. Такого дѣйствія нельзя объяснить никакими признаками нервныхъ и другихъ болѣзней. Оно естественно объясняется силою бѣсовъ, во многомъ превышающихъ человѣка.

Остается пользоваться указанными Спасителемъ средствами, чтобы удалять злыхъ духовъ отъ себя и

отъ другихъ. Къ ограждающей насъ молитвѣ надлежитъ присоединять постъ. Какъ молитва требуется не внѣшняя только, но и внутренняя, такъ и постъ нуженъ не тѣлесный только, но и духовный, заключающійся въ воздержаніи отъ враждующихъ и борющихся насъ страстей. Чѣмъ же укрощается плотская похоть, какъ не постомъ? И на оборотъ, чѣмъ воспламеняется она, какъ не противнымъ посту невоздержаніемъ? Какъ постъ поддерживаетъ молитву, такъ напротивъ невоздержаніе ослабляетъ ее. Отъ невоздержанія отягчаются наши мысли и умъ нашъ дѣлается неспособнымъ возноситься въ горній міръ и разсуждать о предметахъ духовныхъ. Отъ этого, при невоздержаніи, скорѣе и безпрепятственнѣе увлекаемся мы къ порокамъ и преступленіямъ, въ сравненіи съ тѣмъ временемъ, когда содержимъ постъ тѣлесный и духовный. Исконный врагъ нашъ діаволь зналъ, что невоздержаніе служить лучшимъ средствомъ къ обольщенію и увлеченію людей въ свои сѣти. Для сего онъ и употребилъ это средство, возбудивъ въ нихъ желаніе вкусить отъ запрещеннаго плода. Подобное невоздержаніе возбуждалъ діаволь и послѣ въ людяхъ, когда увлекалъ ихъ къ преступленіямъ. Въ этомъ случаѣ постъ будетъ правою рукою, ограждающею насъ отъ вражескихъ обольщеній. При воздержаніи, окружающіе насъ предметы представляются въ своемъ, настоящемъ видѣ, безъ всякаго преувеличенія. Напротивъ, при невоздержаніи всѣ преступленія являются намъ увлекательными и для вкуса, и для зрѣнія, и для разумнія подобно запрещенному плоду райскому (Быт. 3, 6). И сколько погибло людей отъ подобнаго невоздержанія! Отъ него столько же ожидается жертвъ и на будущее время, если мы будемъ увлекаться злыми внушеніями діавола.

вола и не будемъ употреблять противъ него указанныхъ Спасителемъ средствъ поста и молитвы.

И такъ воспользуемся предложенными намъ въ Евангеліи средствами къ огражденію и отраженію враговъ нашего спасенія. Средства сіи самыя необходимыя и благополезныя для насъ. Ими пользовался Самъ Спаситель при искушеніи Его діаволомъ въ пустыни. Ими пользовались всѣ святые подвижники при нападеніи на нихъ діавола съ его клеветами. Они и для насъ будутъ навсегда средствами спасительными среди окружающихъ насъ враговъ. А продолжающаяся святая четыредесятница неволью располагаетъ насъ къ посту и молитвѣ для нашего спасенія. Аминь.

## С Л О В О

въ пятую недѣлю поста, произнесенное Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, въ Новочеркасской Крестовой церкви, 7 Апрѣля 1891 года.

Покаяніа ѿвѣрзи ми двѣри, Жизнодаѣче!

Въ послѣдній разъ въ настоящемъ году мы слышали нынѣ во храмѣ умиленную пѣснь сію, располагающую насъ къ покаянію. Съ недѣли мытаря и фарисея пѣснь эта повторялась предъ нами въ каждый воскресный день. Но принесла ли она пользу намъ для нашего оправданія, или мы остаемся съ тѣми же грѣхами, съ какими были до великой четыредесятницы? Приносили ли мы искреннее покаяніе, котораго ожидала отъ насъ церковь, или продолжаемъ быть нера-



скаянными? Получили ли мы настоящее прощенье во грѣхахъ, которое было изъявлено намъ отъ духовника, или только ограничивалось прощенье одними его словами отъ нашей нераскаянности? На всѣ эти вопросы пусть отвѣчаетъ безпристрастно ваша собственная совѣсть. Если даже найдете въ душѣ вашей, что покаяніе было неполное и не искреннее отъ васъ; то и тогда не отчаявайтесь, а старайтесь вознаградить на будущее время. Дни настоящей четьредесятницы оканчиваются, но не оканчиваются для насъ дни покаянія. Они, по милости Божіей, продолжаются не только до конца великаго поста, но продолжатся до кончины нашей жизни. Только послѣ смерти нашей покаянія не будетъ. А пока мы живы, потерянное или опущенное всегда можно вознаградить, если явится въ насъ искреннее желаніе исправленія. Вспомните о преподобной Маріи Египетской, которой посвященъ настоящій день воскресный. Семнадцать лѣтъ она провела въ плотскихъ грѣхахъ и казалась погибшею навсегда для спасенія. Но раскаяніе вразумило ее и спасло отъ гибели. Она загладила грѣхи свои долговременнымъ благочестнымъ житіемъ, такъ что сдѣлалась подобною Ангеламъ. Впрочемъ, не долговременное только, но и минутное раскаяніе можетъ привести къ царству небесному. Примѣромъ сему служитъ благоразумный разбойникъ. У него вся жизнь проведена была въ различныхъ преступленіяхъ и порокахъ. Но одно сердечное обращеніе къ Распятому съ нимъ на крестѣ оправдало и сдѣлало его достойнымъ участникомъ райскаго блаженства. На основаніи этихъ и подобныхъ примѣровъ мы можемъ увѣрить себя въ принесеніи достойныхъ плодовъ покаянія. Что же требуется отъ насъ для сего?

Для достойнаго и спасительнаго покаянія требуетъ

ся прежде всего полнота и искренность въ раскаяніи. Тяжесть грѣховъ нашихъ зависитъ большею частию отъ обстоятельствъ, окружающихъ оныя. Но мы, желая ослабить въ грѣхахъ нашихъ лежащую на нихъ тяжесть, приносимъ покаяніе вообще о грѣхахъ, нарушающихъ ту или другую заповѣдь, а о причинахъ, слѣдствіяхъ и другихъ обстоятельствахъ въ нихъ умалчиваемъ. Между тѣмъ эти обстоятельства увеличиваютъ нашъ грѣхъ и дѣлаютъ его менѣе прогитательнымъ. Для полнаго раскаянія и прощенія во грѣхахъ, не убоимся принести полное покаяніе въ нихъ. Если не стыдно было намъ грѣшить, то тѣмъ болѣе не должно стыдиться приносить покаяніе во грѣхахъ. Стыдъ можетъ происходить отъ совѣсти и отъ Бога. Но совѣсть наша, а тѣмъ болѣе Господь Богъ знаетъ всѣ наши грѣхи, хотя бы въ нихъ не приносили покаянія. А духовникъ такой-же грѣшникъ, какъ и мы, и является въ таинствѣ покаянія не судіею и обличителемъ, а только свидѣтелемъ нашего раскаянія. Между тѣмъ какъ неполное раскаяніе указываетъ на то, что покаяніе приносится нами не искреннее. Кто кается отъ сердца, тотъ не можетъ скрывать или умалчивать во грѣхахъ. Природа сердца нашего такова, что не можетъ удерживать въ себѣ того, что въ немъ скрывается. Отсюда нельзя ожидать настоящихъ плодовъ покаянія тому, кто приносить неполное и не искреннее раскаяніе.

При искреннемъ только раскаяніи, можно ожидать соболѣзнованія о грѣхахъ. Тотъ не можетъ не плакать и не скорбѣть, кто приноситъ сердечное раскаяніе. Грѣхами нарушается Божественный законъ и оскорбляется Самъ Законодатель онаго, Господь нашъ Иисусъ Христосъ. Какъ же не плакать и не скорбѣть грѣшни-

ку, когда онъ приноситъ сердечное раскаяніе? Вспомните о первоверховномъ Апостолѣ Петрѣ. Онъ согрѣшилъ предъ своимъ Учителемъ и Господомъ въ томъ, что отрекся отъ Него до трехъ разъ, когда спрашивали его. Но посмотрите на его раскаяніе. Онъ вспомнилъ о тяжести грѣха своего и въ раскаяніи *плакася горько* (Матѳ. 25, 72), а послѣ во всю жизнь пробуждался на покаянную молитву при каждомъ пѣніи пѣтуховъ. Подобно Апостолу Петру и пророку Давиду, всѣ праведники оплакивали грѣхи свои и соединяли съ раскаяніемъ горькія слезы. Но въ настоящее время рѣдко встрѣчаемъ лицъ, которыя бы скорбѣли о грѣхахъ своихъ. Напротивъ, часто и даже постоянно встрѣчаются люди, кои воспоминаютъ о грѣхахъ только предъ исповѣдію, а послѣ оной забываютъ и считаютъ себя какъ бы безгрѣшными. Какихъ же плодовъ можно ожидать отъ подобныхъ людей въ ихъ раскаяніи? Самое ихъ раскаяніе состоитъ изъ одного простаго перечисленія грѣховъ, безъ участія въ семъ грѣховной души. Отъ такого внѣшняго перечисленія грѣхи нисколько не умяются. Требуется при каждой исповѣди сердечное раскаяніе и сокрушеніе о грѣхахъ. Не нужно жалѣть слезъ для очищенія ихъ. Слезами засѣявъ заглохшую ниву нашего сердца, будемъ пожинать радостію не только въ настоящей, но и въ будущей жизни. Таковыхъ плачущихъ называетъ въ Евангеліи и Спаситель блаженными, имѣющими получить утѣшеніе въ царствѣ небесномъ (Матѳ. 5, 4.)

Послѣ сокрушеннаго раскаянія о грѣхахъ, можемъ надѣяться и на исправленіе въ нихъ. Грѣхи сами по себѣ не только остаются въ насъ безъ измѣненія, но даже увеличиваются съ годами потому, что они доставляютъ намъ удовольствіе и наслажденіе. Тогда толь-

ко можемъ получить отвращеніе отъ грѣховъ, когда найдемъ въ нихъ зло, причиняющее намъ вредъ и погибель. А этотъ вредъ откроется самъ собою, когда будемъ смотрѣть на дѣла свои безъ предубѣжденія и сравнивать оныя не по указанію страстей нашихъ, а по указанію Евангельскаго закона, предъявляющаго намъ все въ настоящемъ видѣ. Тогда откроется для насъ, что вмѣсто радости и утѣшенія многое нужно оплакивать, и наоборотъ вмѣсто скорби многomu нужно радоваться. Оплакивать должны, когда приумножаются у насъ блага земныя, а съ ними приумножаются и грѣхи. Напротивъ, радоваться должны, когда лишаемся благъ земныхъ, а вмѣстѣ лишаемся и повода къ грѣховнымъ дѣламъ. Самыя несчастія земныя надлежитъ считать не зломъ, а добромъ, ведущимъ насъ къ исправленію и спасенію. Послѣ сего понятно, когда воздерживаемся мы отъ грѣховъ и начинаемъ исправлять жизнь свою. Начинаемъ воздерживаться отъ грѣховъ только тогда, когда приносимъ въ нихъ чистосердечное раскаяніе и оплакиваемъ оныя горькими слезами. Если же не достаетъ въ насъ такого раскаянія, то надлежитъ обратиться къ Иисусу Христу, Виновнику нашего спасенія.

Господи Иисусе Христе! Мы вѣруемъ, что Ты постоянно стоишь у дверей сердца нашего, ударяешь въ оныя Своимъ милосердіемъ и ожидаешь нашего обращенія и покаянія. Приди къ намъ съ тѣмъ же милосердіемъ въ настоящіе дни оканчивающейся четырнадцатидневныя и отверзи намъ двери покаянія, чтобы мы раскрыли предъ духовникомъ грѣховныя раны души нашей и не возвращались ко грѣхамъ, въ которыхъ принесли раскаяніе. Аминь.

# СЛОВО

въ недѣлю Ваіѣ, произнесенное Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, въ Новочеркасской Крестовой церкви, 14 Апрѣля 1891 года.

И ѡкъ приближисѡ, видѣвъ градъ,  
плакаса ѡ немъ (Лук. 19, 41).

Съ радостію встрѣчали современные Спасителю іудеи настоящій праздникъ. Они ожидали въ лицѣ Мессіи земнаго царя, который возвыситъ царство іудейское, освободитъ оное отъ владычества римлянъ и сдѣлаетъ іудеевъ счастливыми и покойными на землѣ. Съ этою цѣлію они собрались на праздникъ во Іерусалимъ, особенно когда услышали, что Іисусъ войдетъ торжественно въ сей городъ. Чтобы встрѣтить достойно царя своего, имѣющаго открыть царство во Іерусалимѣ, они взяли пальмовыя вѣтви, вышли къ Нему съ ними на встрѣчу, постилали ризы свои и восклицали: *Осанна! благословенъ грядый во имя Господне, Царь Израилевъ* (Іоан. 12, 13). Всѣ радовались ожидаемому торжественному шествію Іисуса Христа во Іерусалимъ, кромѣ самаго Іисуса. Онъ одинъ зналъ все о предстоявшей судьбѣ Своей и о судьбѣ города Іерусалима. А потому, когда приблизился къ сему граду; то, смотря на него, прослезился и заплакалъ о немъ. Что же было причиною этого плача? О чемъ плакалъ Спаситель, когда всѣ радовались?

Іисусъ Христосъ плакалъ о предстоявшей судьбѣ города Іерусалима. Городъ сей былъ городомъ знаменитымъ и престольнымъ. Въ немъ жили цари и пророки; въ немъ былъ построенъ храмъ Соломоновъ; въ

немъ совершались всѣ ветхозавѣтныя празднества. Онъ оставался въ цѣлости при всѣхъ разореніяхъ и опустошеніяхъ Палестины. Сколько употреблено труда и попеченій объ украшеніи и возстановленіи этого славнаго города и построеннаго въ немъ храма! Но вотъ настанетъ время, когда враги нападуть на него, разорятъ его до основанія, такъ что не оставятъ въ немъ камня на камнѣ (Лук. 19, 43. 44). Какъ же было не плакать Иисусу о городѣ, съ которымъ соединена судьба всего народа іудейскаго со всѣми его надеждами и ожиданіями? Спаситель вспомнилъ тогда о всѣхъ временахъ, въ которыя Іерусалимъ устроился, разростался, славился и защищался, а вмѣстѣ вспомнилъ и о томъ, что будетъ съ городомъ чрезъ 36 лѣтъ послѣ Него. При такомъ воспоминаніи, слезы сожалѣнія невольно текли изъ очей сладчайшаго Иисуса. Особенно прискорбно было Ему, что городъ Іерусалимъ самъ не зналъ и не думалъ о судьбѣ своей и о томъ, что ожидало его послѣ отъ римскихъ Императоровъ, имѣющихъ разорить его до основанія.

Иисусъ Христосъ плакалъ не только о городѣ Іерусалимѣ, но и о судьбѣ всего народа іудейскаго. Никто изъ іудеевъ также не зналъ, что съ разореніемъ и опустошеніемъ Іерусалима разсѣянъ будетъ повсюду самый народъ іудейскій. Они думали наоборотъ, что съ пришествіемъ Мессіи во Іерусалимъ начнется Его царство надъ ними въ славѣ, мирѣ и спокойствіи. А между тѣмъ угрожала имъ всегдашняя скорбь о потерѣ своего престольнаго града и всего своего отечества. Если бы знали іудеи объ угрожавшей имъ судьбѣ; то они вмѣсто радости стали бы оплакивать себя подобно Спасителю, посѣщавшему городъ въ послѣдній разъ. Но все это было сокрыто отъ нихъ. И потому вмѣсто

плача они радовались шествію царя. Одинъ Спаситель зналъ, что вскорѣ тѣже самые іудеи, которые восклицали Ему: *Осанна, царь Израилевъ*, будутъ вопіять о Немъ къ Пилату: *возьми, распни Его; не имамы царя, токмо Кесаря* (Іоан. 19, 15). Такое непостоянство и ожесточеніе народа іудейскаго повергали Спасителя въ большую скорбь. Сколько было для іудеевъ благодѣяній, и они не только остались равнодушными къ нимъ, а заплатили за оныя неслыханнымъ зломъ. Спаситель плакалъ и о Себѣ Самомъ. Онъ зналъ, что идетъ во Іерусалимъ не для чести и славы, а на вольную страсть. Эта страсть состояла изъ разныхъ страданій и мученій до самой крестной смерти. Онъ предвидѣлъ, что скоро *прискорбно* будетъ *души* Его *даже до смерти*, что Онъ Самъ будетъ просить Бога Отца, *да мимо идетъ* отъ Него *чаша* страданій, приготовленная Ему (Матѳ. 26, 38—39). И всѣ эти мученія возбуждали особенный плачь потому, что ими не воспользуются іудеи, а напротивъ будутъ соблазняться и издѣваться самымъ крестомъ, на которомъ Онъ распятъ. Подобную скорбь выражалъ Спаситель надъ Іерусалимомъ и жившими въ немъ вмѣстѣ съ угорозою наказаній, имѣющихъ постигнуть оный. *Іерусалиме, Іерусалиме*, говорилъ Онъ, *избивый пророки и каменіемъ побиваяй посланныя къ тебѣ, колькраты восхотѣхъ собрать чада твоя, якоже собираетъ кокошъ птенцы своя подъ криль, и не восхотѣсте. Се оставляетъ вамъ домъ вашъ пустъ* (Матѳ. 23, 37. 38).

Плачь Спасителя простирался и на насъ христіанъ. Подобно іудеямъ, христіане находятся подъ кровомъ Спасителя и ожидаютъ отъ Него милостей. Но многіе изъ нихъ не оправдываются дѣлами этой Божественной любви и снисхожденія. Въ такомъ случаѣ

Господь оплакиваетъ избранный Имъ и превознесенный родъ христіанскій. Самая надежда Его на христіанъ благодѣтельствованныхъ остается тщетною. За насъ христіанъ Онъ пролилъ драгоцѣнную кровь Свою. Съ настоящаго дня начинаются воспоминаемыя страданія Его за наши грѣхи. Чтобы участвовать въ этихъ страданіяхъ, мы должны оплакивать грѣхи свои, а вмѣстѣ съ грѣхами должны умолять Господа Бога нашими молитвами предъ Нимъ.

Господи Іисусе Христе, грядущій на вольную страсть! Къ Тебѣ обращаемся и Тебя просимъ: утверди стопы наши къ дѣланію заповѣдей Твоихъ и къ перенесенію всѣхъ скорбей въ жизни нашей, чтобы мы послѣ воспоминаемыхъ страданій Твоихъ съ радостію встрѣтили славное воскресеніе Твое. Аминь.

## Объ истинной церкви Христовой (\*).

(Противъ мнимодуховныхъ христіанъ).

*Разборъ возраженій мнимодуховныхъ христіанъ противъ православнаго ученія о церкви Христовой.*

Мнимодуховные христіане, не желая признать греко-россійскую православную церковь единою истинною Христовою церковью и вмѣстѣ стараясь оправдать свое отдѣленіе отъ нея, или 1) пытаются связать нить существованія своей общины съ какою либо изъ древне-христіанскихъ общинъ; или 2) говорить, что ихъ община отъ временъ апостоловъ до отрыгаго, извѣстнаго исторіи, существованія пребывала

(\*) Продолженіе. См. «Д. Е. В.» за 1891 годъ, № 7.



тайною, скрытою подъ чужимъ именемъ, была въ безвѣстности, но Христосъ, согласно своимъ обѣтованіямъ, всегда пребывалъ съ нею; или 3) говорятъ, что неодолимость и вѣчность, обѣщанная Христомъ Его церкви, должно относить не къ людямъ, составляющимъ церковь Христа, а къ ученію Христа, къ Евангелію; или 4) что истиннаго правильнаго пониманія Христова ученія въ людяхъ не было отъ временъ апостоловъ до появленія извѣстной общины мнимодуховныхъ христіанъ, что обѣтованія Христа о вѣчномъ непрерывномъ существованіи Его церкви на землѣ могли не исполниться; или 5) что вѣчность, непрерывность нити существованія той или другой церкви отъ временъ апостоловъ не можетъ служить признакомъ истиннаго пониманія Христова ученія этою церковью; или 6) что можно спастись внѣ церкви Христовой, только при добрыхъ дѣлахъ, на православную же церковь изрыгаютъ ужасныя хуленія, относя къ ней апокалипсическія свидѣтельства о вавилонской блудницѣ.

1) Стараясь связать нить существованія своей общины съ какою либо изъ древнехристіанскихъ общинъ, мнимодуховные христіане (баптисты и молаканы) говорятъ, что ихъ община ведетъ свое начало не съ шестнадцатаго (баптисты), или восемнадцатаго (молаканы) столѣтія, а гораздо ранѣе; ихъ община происходитъ отъ древнихъ манихеевъ и павликіанъ. Относительно этого заявленія нужно замѣтить, что ученіе манихеевъ, появившихся во второй половинѣ третьяго столѣтія по Рождествѣ Христовомъ въ Персіи, имѣетъ такъ мало общаго съ христіанскимъ ученіемъ, что скорѣе оно можетъ быть названо совершенно новымъ вѣроученіемъ, чѣмъ христіанскою ересью. Основателемъ манихейства былъ персіанинъ Манесъ, который въ половинѣ третьяго столѣтія, принявши христіанство, вздумалъ объединить ученіе Христа съ языческимъ ученіемъ персовъ и составилъ такую систему

вѣроученія. Отъ вѣчности существуютъ два царства: царство духа—добра и свѣта и царство матеріи—зла и мрака. Добрымъ царствомъ управляетъ добрый Богъ, злымъ царствомъ управляетъ злой демонъ; перваго окружаютъ двѣнадцать свѣтлыхъ духовъ, втораго духи тьмы, которые и съ своимъ властителемъ и между собою находятся въ постоянной враждѣ. И между обоими царствами вѣчная вражда. Однажды демоны сдѣлали нападеніе на царство свѣта. Богъ свѣта для защиты своего царства произвелъ изъ себя эона, духа—*Матерь жизни*, который для непосредственной борьбы съ духами тьмы производитъ еще новаго эона—*Перваго чело- вѣка*, называемаго у манихеевъ еще *Христомъ*, *Иисусомъ*, *Словомъ*, *Сыномъ Божиимъ*. Первый чело-вѣкъ съ помощію другихъ добрыхъ существъ вступаетъ въ борьбу съ демонами, но истощается въ ней до того, что демоны овладѣваютъ частію его свѣтлаго существа. Отецъ свѣта на помощь ему производитъ еще эона—*Животворящаго Духа*, который освобождаетъ непоглощенную еще царствомъ тьмы часть Перваго чело-вѣка и помѣщаетъ ее въ солнце. Эта часть эона есть *безстрастный Иисусъ*, или *безстрастный Сынъ Человѣческій*, часть же, поглощенная царствомъ тьмы, есть *страждущій Иисусъ*, *страждущій Сынъ Человѣческій*. Такимъ образомъ чрезъ страждущаго Иисуса, въ срединѣ между двумя царствами, происходитъ смѣшеніе свѣтлой матеріи съ матеріею тьмы. Страждущій Иисусъ въ этомъ случаѣ дѣлается „душею міра“; при помощи Животворящаго Духа, онъ образуетъ видимый міръ, въ которомъ перемѣшано духовное съ матеріальнымъ. Но свѣтовая матерія стремится къ освобожденію отъ узъ матеріи, тьмы, чему помогаетъ безстрастный Иисусъ, присутствующій на солнцѣ, притягивая ее къ себѣ, и Животворящій Духъ, носящійся въ ефирѣ, очищая ее и препровождая въ солнце. Сатана замѣчаетъ освобожденіе страждущаго Иисуса и, чтобы положить этому ко-

нець, предлагаетъ своимъ духамъ собрать всё, имѣющіяся въ царствѣ тьмы, частицы свѣта въ одно мѣсто и заключить ихъ въ матерію. Собравши частицы свѣта, сатана заключилъ ихъ въ матерію и создалъ человѣка, по образцу перваго человѣка, Христа. Частицы свѣта, сосредоточенныя въ одномъ мѣстѣ, въ человѣкѣ, составляютъ его душу разумную. Чтобы душа не узнала о своемъ духовномъ происхожденіи, сатана запрещаетъ человѣку вкушать отъ древа познанія. Безстрастный Иисусъ, явившись на землю въ образѣ змія, научаетъ его вкусить отъ древа познанія, и человѣкъ узнаетъ о своемъ происхожденіи. Чтобы затмить это сознаніе, сатана создалъ жену, отъ брачнаго союза съ которою у человѣка рождаются дѣти, и разумная душа, раздѣляясь на мелкія части, удерживается въ матеріальныхъ тѣлахъ, какъ темницахъ. Царство тьмы совершенно овладѣло духовною природою и господствовало надъ нею посредствомъ ложныхъ ученій иудейской и языческой религій. Для освобожденія духовной природы, безстрастный Иисусъ сходитъ съ солнца на землю, принимаетъ только видъ человѣка Христа, открываетъ людямъ объ ихъ духовномъ происхожденіи и научаетъ, какъ освободиться отъ матеріи. Страданія Христа были призрачныя. Онъ только казался страждущимъ. Ученики Христа извратили Его ученіе. Для возстановленія истиннаго своего ученія на землѣ, Христосъ послалъ въ міръ Духа Утѣшителя, который явился въ лицѣ Манесса, и открылъ царство Божіе. Теперь душа, при помощи Животворящаго Духа, носьягагося въ воздухѣ, въ человѣкѣ, достигая самосознанія, освобождается отъ узъ матеріи. Средство къ достиженію этого освобожденія—аскетизмъ: удаленіе отъ брака, употребленія мяса, вина, умерщвленія животныхъ и даже срыванія растений, такъ какъ въ нихъ живетъ душа міра, хотя въ безсознательномъ состояніи. Конецъ міра будетъ состоять въ томъ, что міръ видимый сгоритъ, міровая душа возвратится

въ свѣту, а сатана съ своимъ царствомъ будетъ обезсиленъ<sup>(9)</sup>. Такимъ образомъ изъ представленнаго очерка содержанія ученія манихеевъ ясно видно, что это ученіе не имѣетъ почти ничего общаго съ христіанствомъ, и мнимодуховные христіане если думаютъ производить свое ученіе и общество отъ манихеевъ, то они должны вовсе отказаться отъ христіанства.

Точно также неудачна попытка мнимодуховныхъ христіанъ связать нить существованія своей общины съ еретическою сектою павликіанъ. Прежде всего нужно замѣтить, что въ исторіи христіанской церкви извѣстны двѣ еретическія секты павликіанъ. Основателемъ первой по времени секты павликіанъ былъ Павелъ, епископъ сирійскаго города Самосаты, жившій въ половинѣ третьяго столѣтія по Рождествѣ Христовомъ. Онъ отвергалъ Троичность лицъ въ Богѣ и училъ, что Иисусъ Христосъ не есть Богъ, что Онъ чело-вѣкъ, въ которомъ отъ рожденія обитала въ высшей степени, чѣмъ въ ветхозавѣтныхъ пророкахъ, божественная мудрость и божественный разумъ; только въ нравственномъ смыслѣ Христосъ можетъ быть названъ Сыномъ Божиимъ. Основателемъ второй еретической секты павликіанъ былъ нѣкто Константинъ, родомъ изъ Сиріи, жившій во второй половинѣ седьмаго столѣтія по Рождествѣ Христовомъ, послѣдователи его признавали источникомъ христіанскаго ученія одно св. писаніе и отвергали св. преданіе. Признавали двухъ боговъ: *Благаго Бога*, или *Небеснаго Отца*, открывшагося въ христіанствѣ, и *Диміурга*, или *Міродержителя*, Бога ветхозавѣтнаго. Диміургу они приписывали твореніе видимаго міра и вмѣстѣ тѣмъ чело-вѣческихъ, откровеніе въ ветхомъ завѣтѣ и господство надъ іудеями и язычниками, равно какъ

(9) Исторія христіанской церкви—Еврафа Смирнова. Изданіе второе, Рязань. 1873 года, стр. 132—134.

и господство надъ православною церковью, якобы уклонившеюся отъ истиннаго апостольскаго ученія. Отъ благаго же Бога павликіане производили душу и духъ человѣка. Объ образъ соединенія духовной природы съ матеріальною, говорили павликіане, свѣдѣній не имѣется. Относительно паденія перваго человѣка павликіане учили, что оно было только неповиновеніемъ Диміургу и, слѣдовательно, вело къ избавленію отъ его власти и откровенію Небеснаго Отца. Православное ученіе о Святой Троицѣ павликіане удержали, но о воплощеніи Христа учили какъ еретики докеты: не признавали во Христѣ настоящей человѣческой плоти, говорили, что Онъ прошелъ чрезъ Марію Дѣву, какъ чрезъ каналъ, и что Марія Дѣва послѣ Спасителя имѣла дѣтей. Иерархію, или священство отвергали. Главныхъ представителей своей секты называли *учениками апостольскими*, усвоивъ имъ и имена учениковъ апостола Павла: *Сильвана, Тита, Тихика* и проч. Заправители же отдѣльныхъ, частныхъ павликіанскихъ общинъ назывались у нихъ пастырями и учителями. Всѣ эти лица не имѣли преемственнаго отъ апостоловъ рукоположенія, а существовали только для поддержанія единства между сектантами. Святыя таинства отвергали. О таинствахъ крещенія и причащенія говорили, что ихъ нужно понимать духовно: слово Христово есть вода живая и хлѣбъ небесный. Поэтому, слушая слово Божіе, люди и крестятся и приобщаются. Бракъ допускали. Храмы считали принадлежностію плотской іудейской религіи, а вмѣсто ихъ имѣли обыкновенные дома для молитвы, называвшіеся у нихъ *молебнями*. Почитаніе святаго креста, мощей, иконъ отвергали, какъ идолопоклонство. Посты и монашество тоже отвергали <sup>(10)</sup>. Уже изъ этого краткаго понятія о ереси павликіанской, появившейся въ седьмомъ столѣтіи, ясно видно, что

---

(10) Тамъ же, стр. 421—423.

ученіе ихъ имѣеть существенное отличіе отъ ученія мнимо-духовныхъ христіанъ (баптистовъ и молоканъ) настоящаго времени. Да при томъ же, ни манихейство, ни павликіане третьяго столѣтія, ни павликіане седьмаго столѣтія не могутъ связать нить своей исторіи съ апостольскимъ временемъ, такъ какъ они появились спустя много времени послѣ апостоловъ. Точно такъ же не состоятельны ссылки мнимодуховныхъ христіанъ на еретиковъ казаровъ, или альбиченсовъ, какъ своихъ единомышленниковъ и предтечей. Эти еретики появились въ Латинской церкви уже въ тринадцатомъ столѣтіи по Рождествѣ Христовомъ и по своему ученію почти во всемъ согласны съ павликіанами седьмаго столѣтія.

2) а) Мнимодуховные христіане, доказывая, что ихъ общины составляютъ истинную Христову церковь, высказываютъ еще такую мысль, что христіане, содержащіе истинную вѣру во Христа и правильно понимающіе Его ученіе, всегда были послѣ апостоловъ и во всѣ времена до открытаго и извѣстнаго въ исторіи появленія ихъ общины, но они были въ неизвѣстности для міра, скрывались подъ чужимъ именемъ или гдѣ либо въ мѣстахъ потаенныхъ, пустыняхъ, а потому исторія умалчиваетъ о нихъ. Но съ такимъ понятіемъ о церкви Христовой нельзя согласиться, такъ какъ оно противно словамъ Христа, Который о Своей церкви сказалъ, что она не можетъ быть въ неизвѣстности, тайною, скрытою. *Не можетъ, сказалъ Христосъ, укрыться городъ, стоящій на верху горы. И зажегши свѣчу, не ставятъ ее подъ сосудомъ, но на подсвѣчникъ и свѣтитъ всѣмъ въ домъ* (Матѣ. 5, 14—15). И еще: *если не послушаютъ ихъ (двоихъ или трояхъ свидѣтелей), скажи церкви... Истинно говорю вамъ, что вы свяжете на земль, то будетъ связано на небъ; и что разрѣшите на земль, то будетъ разрѣшено на небъ* (Матѣ. 18, 17

—18). Изъ приведенныхъ словъ Христа во Его церкви ясно видно, что она не можетъ скрываться гдѣ либо въ безвѣстности, быть тайною. Слова: *истинно говорю вамъ, что вы свяжете на землѣ, то будетъ связано на небѣ* — вмѣстѣ свидѣлствуютъ и о томъ, что церковь Христова всегда будетъ съ богоучрежденнымъ пастырствомъ, облеченнымъ властію вязать и рѣшить. И въ ветхомъ завѣтѣ у евреевъ, когда дѣло шло объ исправленіи или наказаніи кого либо, церковью назывался кагалъ, или синедрионъ, состоящій по преимуществу изъ священниковъ и левитовъ. Если истинная церковь Христова была невидимою для людей и состояла изъ разсѣянныхъ въ разныхъ мѣстахъ и общинахъ единицъ, то отъ кого же бы она принимала благодатныя или спасительныя священнодѣйствія и какъ бы она могла исполнить заповѣдь Христа: безболзненно проповѣдывать евангеліе всему міру до скончанія вѣка (Матѣ. 24, 14. Марк. 16, 15), какъ бы Христось, пришедшій на землю спасти грѣшный человѣческій родъ, указалъ людямъ путь ко спасенію, если бы Его церковь была въ неизвѣстности для міра, была тайною. О томъ, что истинная церковь Христова не можетъ оставаться тайною, въ безвѣстности, свидѣлствуетъ и апостоль Павелъ, когда говоритъ: *какъ вѣровать въ того, о комъ не слыжали? какъ слышатъ безъ проповѣдующаго? и какъ проповѣдывать, если не будутъ посланы* (Рим. 10, 14—15). И человекъ разумный, если дѣлаетъ извѣстное дѣло, то доводитъ его до конца, старается, чтобы оно соответствовало, удовлетворяло своему назначенію. Но неужели можно думать, что Христось, основавши на землѣ церковь для спасенія людей, могъ допустить скрываться Его церкви, оставить родъ человѣческій безъ средствъ ко спасенію. Каждый вѣрующій во Христа, какъ истиннаго и всемогущаго Бога и Спасителя міра, не можетъ допустить этой мысли. Иногда мнимодуховные христіане говорятъ, что цер-

ковъ Христова и на самыхъ первыхъ порахъ своего существованія, отъ дня вознесенія Христова и до дня пятидесятницы, скрывалась въ Сионской горницѣ. Но въ первыхъ, отъ вознесенія до пятидесятницы апостолы сидѣли во Иерусалимѣ, по повелѣнію Самаго Христа, въ ожиданіи сошествія отъ Отца обѣщаннаго имъ Духа Утѣшителя. Во вторыхъ, Христось, въ слѣдъ за повелѣніемъ оставаться во Иерусалимѣ, сказалъ, что апостолы, получивши Св. Духа, будутъ свидѣтелями о Немъ *во всей Иудей, Самаріи, и даже до края земли* (Дѣян. 1, 4—8). Въ третьихъ, и десятидневное пребываніе во Иерусалимѣ отъ вознесенія до пятидесятницы апостоловъ не было въ безвѣстности, о нихъ знали и во Иерусалимѣ и въ его окрестностяхъ.

б) Мнимодуховные христіане, желая доказать, что они составляютъ истинную Христову церковь, въ которой пребываетъ Христось, указываютъ на слѣдующія слова Христа: *гдѣ двое или трое собраны во имя Мое, тамъ Я посреди ихъ* (Матѣ. 18, 20). Но въ первыхъ, здѣсь Христось вовсе не говоритъ того, что два или три христіанина, какъ бы они ни понимали ученія Христа, хотя бы и не правильно, если только соберутся во имя Христа, то составятъ Его церковь. Подобнымъ толкованіемъ вышеуказанныхъ словъ можно оправдать всякое противузаконное дѣло, придется допустить, что Христось непременно утверждаетъ и благославляетъ всякое нарушеніе Его воли, лишь бы только помолились о томъ Христу двое или трое. Изъ предыдущихъ указаннымъ словамъ Христа видно, что здѣсь говорится только о единомысленномъ собраніи на молитву христіанъ, принадлежащихъ къ истинной церкви: *если двое изъ васъ согласятся на землѣ просить о всякомъ дѣлѣ, то чего ни попросятъ, будетъ имъ отъ Отца Моего небеснаго* (Мат. 18, 19). Христось, сказавши, что молящіеся получаютъ просимое, объясняетъ, почему по-



лучать. Они получают не по многочисленности молящихся, а по ихъ единомыслию. И во вторыхъ, можно ли думать, что Христось будетъ пребывать среди такихъ христіанъ, которые вѣрують не всему Его ученію, записанному апостолами, а только части Его ученія. Христось основаль церковь съ семью таинствами (Іоан. 3, 5. Дѣян. 2, 38. 1 Іоан. 2, 20. 27. 2 Кор. 1, 21—22. Іоан. 6 гл. Лук. 22, 19—20. 1 Кор. 10, 16—17. 11, 23—26. Матѳ. 18, 1. 18. Іоан. 20, 21—23. Дѣян. 19, 18. 1 Тим. 4, 14. 2 Тим. 1, 6. Тит. 1, 5. Ефес. 4, 11—12. Дѣян. 20, 28. 14, 23, 7, 6. Ефес. 5, 41—32. Іак. 5. 14—15), въ которыхъ, при совершеніи видимыхъ священнодѣйствій, не видимо для чувственныхъ глазъ, тайно ниспосылаются отъ Бога благодатные дары, необходимые для спасенія челоуѣка, и право на совершеніе сихъ таинствъ предоставилъ не всѣмъ вѣрующимъ въ Него, а только апостоламъ (Матѳ. 28, 19. Іоан. 20, 23. Дѣян. 8, 14—17. 1 Кор. 11, 23—25. Іаков. 5, 14—15. 1 Кор. 4, 1) и ихъ преемникамъ, которые поставлялись апостолами чрезъ благодатное руковожденіе (1 Тим. 4, 14. 2 Тим. 1, 6. 1 Тим. 3, 14—15. 5, 22. Тит 1, 5), а мнимодуховные христіане или отвергають всѣ таинодѣйствія въ видимомъ порядкѣ совершенія ихъ, или изъ семи таинствъ признають только два, да и тѣ признають только простыми обрядами, и право на совершеніе ихъ предоставляютъ лицамъ, не получившимъ преемственнаго отъ апостоловъ благодатнаго рукоположенія. Ниспровергають мнимодуховные христіане и нѣкоторые другіе богооткровенные догматы Христова ученія, какъ, напримѣръ, догмать о необходимости и важности для спасенія священнаго преда- нія (Солун. 2, 15). Словомъ, мнимодуховные христіане ниспровергають церковь Христову съ тѣмъ порядкомъ, съ которымъ она создана Христомъ и устроена апостолами, и являют- ся врагами истинной церкви Христовой, подобными тѣмъ,

коихъ Христось приравниваетъ къ язычнику и мытарю (Матѣ. 18, 17). А отсюда само собою слѣдуетъ, что съ мнимодуховными христіанами, вѣрующими не всему евангелію, а только части его, Христось не можетъ пребывать; притомъ же слова: *гдѣ двое или трое собраны во имя Мое, тамъ Я посреди ихъ*—сказаны Христомъ еще до основанія Имъ церкви, до крестныхъ Его страданій и искупительныхъ заслугъ, на которыхъ Онъ основалъ Свою церковь (Іоан. 2, 19. Ефес. 5, 25. 27).

в) Мнимодуховные христіане, желая доказать, что они составляютъ церковь Христову, говорятъ еще, что церковь внутри христіанина, въ его сердцѣ, и указываютъ при этомъ на слѣдующія слова апостола Павла: *вы храмъ Бога живаго, какъ сказалъ Богъ, вселюсь въ нихъ и буду ходить въ нихъ; и буду ихъ Богомъ, и они будутъ Моимъ народомъ* (2 Кор. 6, 16). Но въ указанныхъ словахъ апостоль Павелъ говоритъ не о церкви Христовой, а о томъ, что Богъ обитаетъ въ душахъ истинно вѣрующихъ, праведныхъ христіанъ. Но можно ли назвать истинно вѣрующими во Христа и Его ученіе тѣхъ людей, которые отвергаютъ установленныя Христомъ благодатныя священнодѣйствія, или тайнодѣйствія и многіе другіе догматы Христова ученія? Очевидно, нѣтъ. Да и истинно вѣрующій во Христа и Его ученіе не можетъ быть названъ церковью Христовою. Каждый человѣкъ, какъ свидѣлствуетъ Священное Писаніе, есть грѣшникъ (Іов. 14, 4—5. Псал. 142, 2. Еккл. 7, 21. 1 Іоан. 1, 8. Іак. 3, 2). А Христось, пишетъ апостоль Павелъ, *возлюбилъ церковь, предалъ Себя за нее.... чтобы представить ее Себѣ славною церковью, не имѣющею пятна, или порока, или чего либо подобнаго, но дабы она была свята и непорочна* (Ефес. 5, 25. 27). Церковь Христова только въ полномъ своемъ составѣ, составляющаяся не изъ одного, а изъ многихъ членовъ (1

Кор. 12, 12—30), глава коихъ есть Самъ Христосъ (Ефес. 4, 15—16. Колос. 1, 18), является святою и непорочною и святость свою получаетъ отъ своей главы-Христа и отъ благодатныхъ даровъ, которые получаютъ вбрующими въ учрежденныхъ отъ Христа священнодѣйствіяхъ, или таинствахъ).

3) Мнимодуховные христіане говорятъ еще, что неодолимость, обѣщанная Христомъ церкви Его, должно относить не къ людямъ, исповѣдующимъ ученіе Христа, а къ самому ученію Христа, Евангелію. Только евангельское ученіе непоколебимо и неодолимо, а люди все могутъ колебаться и отпадать отъ истинной вѣры. Въ такомъ положеніи не рѣдко бывала и ветхозавѣтная церковь, какъ это видно изъ свидѣтельствъ пророковъ: Давида (псал. 13, 3), Илиі (3 цар. 19, 14. 22. 21), (Исаіи 56, 10—11), (Иереміи 6, 13. 14, 14), (Иезекіиля 22, 25—26) и (Осіи 9, 8). Пророкъ Исаія, на примѣръ, говоритъ: *стражи ихъ слыны всь и невѣжды, всь они нѣмые псы, не могушіе лаять, бредящіе лежа, любящіе спать. И это псы жадные душою, не знающіе сытости, и это пастыри безмолвные, всь смотрятъ на свою дорогу, каждый до послѣдняго, на свою корысть* (Исаія 56, 10—11). Христосъ назвалъ родъ человѣческой родомъ прелюбодѣйнымъ и грѣшнымъ (Марк. 8, 38). И Апостолъ Іоаннъ пишетъ: *если говоримъ, что не имѣемъ грѣха, обманываемъ самихъ себя, и истины нѣтъ въ насъ* (Іоан. 1, 8). Но во первыхъ, изъ представленнаго выше понятія объ истинной церкви Христовой, ея существенныхъ свойствахъ и ея устройствѣ, ясно видно, что ее составляютъ люди, содержащіе евангельское ученіе, а отнюдь не одно Евангеліе, взятое само по себѣ въ отдѣльности отъ людей. Въ добавленіе къ сказанному выше прибавимъ здѣсь еще слѣдующее. Если въ словахъ Христа: *Я создамъ церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ея*

(Матѣ. 16, 18), подѣ церковію разумѣть ученіе, то нужно будетъ признать, что евангельское ученіе еще не существовало въ Божественномъ умѣ Христа, до Его проповѣди, страданій и воскресенія, нужно признать ограниченность Его Божественнаго всевѣдѣнія, или иначе нужно будетъ признать Христа не Богочеловѣкомъ, не воплотившимся Сыномъ Божимъ, равнымъ Богу Отцу по Своимъ Божескимъ совершенствамъ, а только ограниченнымъ человѣкомъ, несовершенною тварію. Ибо человѣкъ ограниченъ въ своемъ вѣдѣніи, а Богъ знаетъ все прежде его бытія (Дан. 13, 42. Дѣян. 15, 18. Рим. 4, 17. Евр. 4. 13). Во вторыхъ, Христось сказалъ: *врата ада не одолѣютъ* церкви, значить врата, или силы ада будутъ бороться съ церковію, но не одолѣютъ ея. Но можетъ ли евангельское ученіе, взятое въ отдѣльности отъ людей, вѣрующихъ ученію, бороться? Ученіе евангельское, записанное въ книгѣ, само по себѣ очевидно, не можетъ вести борьбы. Въ другомъ мѣстѣ Христось приписываетъ церкви право суда надъ согрѣшившимъ братомъ. Если согрѣшившій братъ не послушаетъ обличенія тебя одного, или обличенія при двухъ свидѣтеляхъ, то ты *скажи церкви* (Матѣ. 18, 17). Теперь, если подѣ церковію разумѣть ученіе, то какой же смыслъ будетъ сказывать о согрѣшившемъ братѣ ученію, или Евангелію. Оно само по себѣ, безъ людей, вѣрующихъ ему, не можетъ убѣждать и судить грѣшниковъ. Далѣе. Если подѣ церковію разумѣть ученіе Христа, Евангеліе, то какъ понимать наставленіе апостола Павла ученику его—Тимоею о томъ, какъ Тимоею долженъ *поступать въ домъ Божіемъ, который есть Церковь Бога живаго, столпъ и утвержденіе истины* (I Тим. 3, 15), то есть, кого поставлять во епископа, пресвитера и діакона, какую жизнь должны проводить жены христіанскихъ священнослужителей и прочее. Ясно, что и здѣсь подѣ церковію, второю долженъ управлять Тимоей и ко-

тору Апостоль Павелъ называетъ *столпомъ и утвержде-  
ніемъ истины*, разумѣется общество людей, вѣрующихъ  
евангельскому ученію, а не одно свангельское ученіе въ от-  
дѣльности отъ людей. Въ другомъ мѣстѣ апостоль Павелъ  
дѣлаетъ такое наставленіе пастырямъ церкви Христовой: *вни-  
майте себѣ и всему стаду, въ которомъ Духъ Святый  
поставилъ васъ блюстителями, пасти церковь Господа  
и Бога, которую Онъ приобрѣлъ Себѣ Кровію Своею*  
(Дѣян. 20, 28). Неужели Духъ Святый поставилъ пасты-  
рей пасти евангельское ученіе, а не народъ, вѣрующій во  
Евангеліе? Еще въ другомъ мѣстѣ апостоль Павелъ гово-  
рить: *Христосъ возлюбилъ церковь, и предалъ Себя за  
нее, чтобы освятить ее, очистивъ банею водною, посред-  
ствомъ слова: чтобы представить ее Себѣ славною цер-  
ковію, не имѣющею пятна, или порока, или чего либо  
подобнаго, но дабы она была свята и непорочна* (Ефес.  
5, 25—27). И это изрѣченіе апостола не можетъ быть от-  
несено къ евангельскому ученію, такъ какъ оно не нуж-  
дается въ освященіи банею водною посредствомъ слова, или  
крещеніемъ съ произнесеніемъ словъ: „во имя Отца и Сына  
и Святаго Духа“ и не имѣетъ пятна, или порока. Ясно, что  
и здѣсь апостоль подъ словомъ церковь разумѣетъ людей,  
вѣрующихъ во Христа, которые очищаются банею водною,  
или воднымъ крещеніемъ, съ произнесеніемъ словъ: „во имя  
Отца и Сына и Святаго Духа“. Относительно же пророче-  
скихъ словъ, которыми мнимодуховные христіане думаютъ  
доказать мысль о возможности отпаденія всѣхъ христіанъ во  
главѣ съ пастырями отъ истинной вѣры, должно замѣтить,  
что указанныя выше слова пророка Исаи и подобныя нельзя  
понимать въ прямомъ буквальномъ смыслѣ. Пророки, обли-  
чая нечестіе народа и желая сильнѣе повліять на отступив-  
шихъ, дабы скорѣе достигнуть ихъ обращенія на правый  
путь, при отступничествѣ многихъ, или большей части вѣру-

ющихъ, укоряли всѣхъ вѣрующихъ. Такъ, на примѣръ, пророкъ Илія, сѣтуя на нечестіе Израильтянъ, говорилъ Богу: *сыны Израилевы оставили завѣтъ Твой, разрушили жертвенники Твои, и пророковъ Твоихъ убили мечемъ; остался я одинъ, но и моеи души ищутъ, чтобы отнять ее* (3 Цар. 19, 14), между тѣмъ какъ въ это время среди Израильтянъ было еще семь тысячъ мужей, не поклонившихся Ваалу (3 Цар. 19, 18). Подобнымъ же образомъ и апостоль Павелъ, обличая филиппійцевъ, говорилъ, *что всѣ ищутъ своего, а не того, что угодно Иисусу Христу* (Филип. 2, 21), тогда какъ и въ Филиппахъ въ то время было не мало людей, исповѣдавшихъ Христа (Филип. 1, 15). И если бы въ вышеуказанныхъ пророческихъ свидѣтельствахъ говорилось объ отступленіи всей церкви и священниковъ отъ истинной вѣры, въ такомъ случаѣ какое бы значеніе имѣли повелѣнія Божіи, чтобы пасомые безпресловенно повиновались своимъ пастырямъ во всемъ, что они скажутъ имъ по волѣ Божіей. Пророкъ Моисей пишетъ, что если бы между евреями возникъ какой либо неудоборазрѣшимый споръ, то пусть спорящіе идутъ къ священникамъ и левитамъ и они разсудятъ спорящихъ. *И по опредѣленію, какое они скажутъ тебѣ, поступи, и не уклоняйся ни на право, ни на лѣво отъ того, что они скажутъ тебѣ* (Втор. 17, 8—12). Такъ говоритъ Господь Саваоѣ: *спроси священниковъ о законъ* (Вт. 2, 11). *Ибо уста священника должны хранить вѣдѣніе, и закона взыщутъ отъ устъ его; потому что онъ вѣстникъ Господа Саваоѣа* (Малах. 2, 7). Пастыри непогрѣшимы не противъ нравственныхъ заповѣдей, такъ какъ въ нравственной жизни и они, какъ и всѣ люди, по слову пророка Давида, ложь (Псал. 115, 2), но церковь Христова вѣчно будетъ существовать на землѣ съ пастырями, непогрѣшимыми въ пониманіи догматовъ вѣры Христовой; вѣчно пребудеть

на землѣ съ такими пастырями, кои и сами будутъ правильно понимать догматы Христовой вѣры и людей, паству, будутъ наставлять на правильное пониманіе догматовъ вѣры Христовой (Мате. 23, 2—3). Пастыри для того и учреждены Господомъ, чтобы поучать другихъ истинѣ, *дабы мы не были болѣе младенцами, колеблющимися и увлекающимися всякимъ вѣтромъ ученія по лукавству челоѣковъ, по хитрому искусству оболъщенія* (Ефес. 4, 14). Объ осужденіи же ветхозавѣтными пастырями и пасомыми Христа на смерть было предсказано еще въ ветхомъ завѣтѣ (Исаи 6, 9. Іезек. 7, 26. Дѣян. 9, 26), точно также какъ въ новомъ завѣтѣ Самимъ Христомъ весьма ясно и многократно предсказано вѣчное и непоколебимое существованіе на землѣ Его церкви съ тѣмъ устройствомъ, съ какимъ Онъ создалъ ее (Мате. 16, 18. 10, 23. 15, 13. 28, 19—20. Іоан. 10, 28—29. 14, 16—17. 16, 13). Точно также и для правильнаго пониманія словъ Христа о родѣ прелюбодѣйномъ и грѣшномъ (Мар. 8, 38) и словъ апостола Іоанна, что каждый челоѣкъ имѣетъ грѣхъ (1 Іоан. 1, 8), нужно обратить вниманіе на свойства грѣховъ. Есть грѣхи противъ нравственныхъ заповѣдей, каковыя грѣхи являются слѣдствіемъ слабости челоѣческой воли, челоѣческой немощи и безсилія дѣлать добро и вести безпорочную жизнь. Отъ этихъ грѣховъ ни кто не можетъ считать себя совершенно чистымъ и свободнымъ, согласно словамъ Христа и апостола Іоанна о людяхъ, — и есть грѣхи противъ *догматовъ вѣры*, въ которыхъ выражается или заблужденіе челоѣческаго ума, или намѣренное противленіе истинѣ, каковыя люди называются еретиками. Въ такихъ грѣхахъ повинны далеко не всѣ люди, а только нѣкоторые, что и исповѣдуетъ православная церковь въ своихъ молитвахъ за умершихъ: *аще бо и согрѣшишиа, но не отступиши отъ Тебе, и несумнѣнно во Отца и Сына и Святаго Духа, Бога*

Тя, въ Троицѣ славимаго, въроваша.... Тямъ же милостию имъ буди и вѣру, яже въ Тя, вмѣсто дѣлъ вмѣни. (Послѣдованіе за усопшихъ, — заключительная молитва). Таковая молитва православной церкви о вмѣненіи челоуѣку вѣры вмѣсто дѣлъ основывается на слѣдующихъ словахъ апостола Павла: *не дѣлающему, но вѣрующему въ Того, кто оправдываетъ нечестиваго, въра его вмѣняется въ праведность* (Рим. 4, 5). Если же не различать грѣховъ противъ нравственныхъ заповѣдей отъ грѣховъ противъ догматовъ вѣры, въ такомъ случаѣ и апостоловъ должно будетъ признать погрѣшившими противъ догматовъ вѣры, или еретиками, такъ какъ и апостолы не считали себя безгрѣшными (1 Іоан. 1, 8. Филип. 3, 12—13). Наконецъ, если бы мы въ угоду мнимодуховнымъ христіанамъ согласились на время, что всѣ члены православной церкви, не исключая и пастырей ея, суть тяжкіе грѣшники, то и въ такомъ случаѣ церковь должна, по словамъ Христа, оставаться хранительницею и проповѣдницею истинной вѣры, подобно тому какъ и книжники и фарисеи при Іисусѣ Христѣ, не смотря на свои тяжкіе грѣхи, были учителями истины и лицами, имѣвшими право возвѣщать обязательныя для всего народа еврейскаго правила: *на Моисеевомъ судалищѣ слыли книжники и фарисеи. И такъ все, что они велятъ вамъ соблюдать, соблюдайте и дѣлайте; но дѣламъ же ихъ не поступайте: ибо они говорятъ и не дѣлаютъ* (Матѣ. 23, 2—3).





## Памяти въ Бозѣ почившаго Архіепископа Никанора.

Еще недавно, очень недавно почившій Владыка дѣлалъ разныя предположенія относительно тѣхъ или другихъ письменныхъ работъ! Сколько было плановъ, соображеній и желанія знать, знать много, поглотить всю науку—и духовную и мірскую. Хоть не часто пишущему эти строки приходилось его видѣть, но все таки приходилось. И то время, которое приходилось проводить вмѣстѣ съ нимъ, я считаю дорогимъ, счастливымъ временемъ.

Обыкновенно ко времени свиданія съ Владыкою я приберегалъ и запасалъ всѣ интересовавшіе меня вопросы. И вотъ когда приходилось оставаться вдвоемъ, то и начинаешь по немногу выкладывать интересующіе вопросы. Владыка отвѣчаетъ. Сколько ни запасалъ я интересовавшихъ меня вопросовъ, всегда получалъ отвѣты. Знанія у почившаго Владыки были громадныя и память изумительная. Въ настоящее время, перебирая въ памяти прошедшее, я припоминаю слѣдующее: наканунѣ его отъѣзда въ Петербургъ, въ Октябрѣ мѣсяцѣ 1888 года, сидѣли мы въ пріемной Архіерейскаго дома въ Одессѣ. Говорили о томъ и другомъ. Владыка заговорилъ о смерти. Я сказалъ ему, что его смерть была бы для меня просто несчастіемъ. „Да, конечно, въ родственной цѣпи не стало бы звѣна“. „Да и какого еще“. Еще припоминаю фактъ. Зашла рѣчь о портретахъ, которые были развѣшаны на стѣнахъ во всѣхъ комнатахъ архіерейскаго дома въ Одессѣ. Я сказалъ, что мнѣ въ высшей степени это нравится. Просто видишь предъ собою сонмъ Пре-

освященныкъ Владыкъ Херсонской Епархіи. Тутъ есть и Иннокентій, знаменитый Архипастырь Одессы, и Димитрій, и Платопъ и Іоанникій и другіе Архипастыри Херсонскіе и Одесскіе прежнихъ временъ. Преосвященный на это сказалъ: „не многіе, батюшка, смотрять такъ, какъ мы съ Вами, на эти вещи. Вотъ, посмотрите, прійдетъ на мое мѣсто другой и велить все это выбросить вонъ“. Въ моленной комнатѣ у Владыки приготовленъ былъ металлическій гробъ на случай смерти. При мнѣ многократно говаривалъ онъ о томъ, гдѣ его должны положить въ соборѣ. Рѣчь объ этомъ была какъ-то лѣтомъ. Съ цѣлію—показать мѣсто погребенія Владыка и ѣздилъ въ соборъ. Таковыя обстоятельства, относящіяся до его приготовления къ смерти, я припоминаю въ настоящее время. Припоминаю, что Владыка всегда опасался аневризма, а потому мнократно былъ осмариваемъ врачами. Какъ-то разъ онъ говорилъ, кажется, въ Одессѣ, что онъ двадцать лѣтъ тому назадъ приговоренъ къ смерти именно отъ аневризма.

Въ Новочеркасскѣ, помню, раза два случалось, что онъ, по совпадению нѣкоторыхъ обстоятельствъ, думалъ, что онъ умретъ въ теченіе года. Были такія обстоятельства. О смерти онъ говорилъ всегда равнодушно. Онъ не боялся ея. Но разъ, припоминаю, онъ сказалъ, что не желалъ бы умереть пока. Это было въ Харьковѣ въ Январѣ мѣсяцѣ 1884 года. Въ это время онъ переѣзжалъ въ Одессу. Мы съ женою и братомъ Преосвященнаго отправились въ Харьковъ на встрѣчу Преосвященному. Разговорились о смерти. Тогда онъ и сказалъ, что въ это то время онъ и не желалъ бы умереть. Годъ тому назадъ Владыка приглашалъ меня къ себѣ на праздники Рождества Христова въ гости въ Одессу; послѣ приглашалъ на масляницу; но въ то время я такъ былъ боленъ, что о поѣздѣ и думать не могъ.

Въ теченіе великаго поста прошлаго 1890 года одинъ

протоіерей, много-обязанный почившему Архипастырю, сообщил мнѣ, что Владыка такъ измѣнился, что его узнать невозможно. Отправляюсь я на Пасху въ Одессу и увидѣлъ во-очію справедливость сообщенія о. протоіерей. Но Архипастырь еще кушалъ. Время проходило очень хорошо. Въ это время можно было убѣдиться въ томъ, какое глубокое уваженіе къ почившему Архипастырю питали граждане Одессы. Все время почти неотлучно я проводилъ около Владыки. На Пасху у Владыки гостили Преосвященнѣйшій Николай, Епископъ Новомиргородскій, викарій Херсонской Епархіи, братъ Преосвященнаго съ дѣтьми; обѣдать ежедневно приходили племянница съ мужемъ. Лице Владыки сдѣлалось *богатырнымъ*; стало замѣтно *иконное выраженіе лица*. Въ это время было много предметовъ для разговора. Вспоминали многократно Казанскую Духовную Академію, Новочеркасскъ.

Тутъ я имѣлъ возможность рассказать, какое вліяніе на епархію производитъ назначеніе Архіерея. Я рассказалъ, на основаніи отлично мнѣ извѣстныхъ фактовъ, что произошло въ одной Епархіи во время управленія ею аскета Архiepископа. Преемнику его, вѣроятно, пришлось много-много поработать. Я говорилъ горячо о томъ, что самъ лично видѣлъ. Владыка на это замѣтилъ: „я не понимаю, какимъ образомъ можно допустить подобное? — Попробовали бы у меня такъ сдѣлать.“ „Такъ у Васъ и не будутъ этого дѣлать.“ — Въ это время старались все по возможности отвлекать Владыку отъ грустныхъ размышленій.

Къ Пасхѣ полученъ былъ рескриптъ Его Императорскаго Величества, Государя Императора, на имя Высокопреосвященнаго Никанора, при которомъ препровожденъ орденъ св. Александра-Невскаго. Уваженіе къ заслугамъ и трудамъ, видимо, радовало Владыку. „Вотъ, батюшка, считали либераломъ; а теперь въ учителя царкви, въ столпы православія

попалъ“. Таковое благодушное настроеніе Владыки радовало всѣхъ.

И въ то время и прежде неоднократно поднимался вопросъ о кандидатахъ въ Митрополиты, въ случаѣ смерти котораго либо изъ Митрополитовъ. Владыка насчитывалъ обыкновенно до 17-ти кандидатовъ въ Митрополиты. Себя никогда не упоминалъ. На соображеніе относительно возможности занять высшій постъ онъ обыкновенно говаривалъ: „чѣмъ не положеніе—быть Херсонскимъ Архіепископомъ? Какіе же люди тутъ были: Иннокентій, Димитрій, Платонъ, Іоанникій, Леонтій“....

И прежде и въ теченіи Пасхи Владыка неоднократно говорилъ о скорбяхъ жизни монашеской. Въ это время онъ прочиталъ намъ рукопись свою, написанную имъ по поводу воспоминанія о товарищѣ ихъ по Академіи—іеромонахѣ Валеріанѣ, умершемъ подъ заборомъ. Признаюсь, на меня чтеніе рукописи подѣйствовало въ высшей степени грустно.—Относительно монашества онъ прежде мнѣ говаривалъ, что изъ поступающихъ въ молодые годы въ монахи выходитъ въ люди третья часть.

И прежде и на Пасху неоднократно припоминалъ о заболѣваніяхъ Архіереевъ однородными съ болѣзнію Владыки болѣзнями. Владыка припоминалъ, что Митрополитъ Филаретъ послѣдніе два года питался бульономъ только. Митрополитъ Іосифъ Сѣмашко изъ могучаго мужчины подъ старость превратился въ скелеть. Тоже что-то желудокъ плохо работалъ. Преосвященный Евѣимій Саратовскій тоже умеръ отъ страданій желудка. Отъ того же недуга страдалъ Преосвященный Воронежскій Веніаминъ. При этомъ Владыка сообщилъ, что онъ случайно отъ одного священника Херсонской Епархіи, бывшаго близкаго человѣка Преосвященному Иннокентію, узналъ, что Иннокентій умеръ тоже отъ страданій желудка. „Бывало, говорилъ священникъ, прихо-

дить докторъ утромъ и находить Архіерея или бродящимъ по комнатамъ, или сидящимъ съ книгами и между книгъ. Оказывается, что Архіерей не спалъ въ теченіе цѣлой ночи. — „Да что Вы, Ваше Высокопреосвященство, мучите и изнуряете себя?“ — „Ахъ, докторъ, докторъ, Богъ далъ мнѣ талантъ, какъ же я могу зарыть его въ землю.“ И не смотря на болѣзнь, продолжалъ работать. И о многихъ другихъ случаяхъ заболѣваній отъ желудка Архіереевъ и Архимандритовъ упоминалъ Владыка во время своей болѣзни.

Но о названіи той болѣзни, которою страдалъ Владыка, не разу не упоминалось, хотя въ теченіи лѣта было нѣсколько случаевъ смерти именно отъ этой болѣзни. Газеты сообщали эти случаи.

Интересно, что Владыка, любившій вообще вездѣ возстановлять старину и вспоминать былое, въ Одессѣ тоже поступалъ согласно своему обычному правилу—читать старину. Такъ въ архіерейскомъ домѣ онъ всѣ жилыя комнаты украсилъ портретами бывшихъ Херсонскихъ Архіереевъ. Тутъ были портреты всѣхъ Херсонскихъ Архіереевъ. Были также портреты Архіереевъ Екатеринославскихъ, Бессарабскихъ, управлявшихъ нынѣшнею Херсонскою Епархіею, когда она входила въ составъ сосѣднихъ Епархій. Были также въ архіерейскомъ домѣ портреты Митрополитовъ: Филарета, Исидора, Никанора и Макарія, писанные масляными красками. Портретъ Макарія писанъ, кажется, съ фотографическаго портрета. И такъ Владыка окружалъ себя портретами историческихъ лицъ, которыхъ чтить и уважалъ. Такъ онъ съ особеннымъ интересомъ освѣдомлялся, гдѣ кто изъ Херсонскихъ Архипастырей скончался. Преосвященный Димитрій и Іоанникій скончались въ спальной комнатѣ, одинъ около одной стѣны, другой около другой стѣны; Преосвященный Иннокентій скончался въ гостиной на полу, на сѣнѣ, которое приказалъ разостлать на полу.

Къ Преосвященному Иннокентію Владыка Никаноръ питалъ глубочайшее благоговѣніе. Онъ называлъ его просто *гениальнымъ* человѣкомъ, хотя немного смягчалъ тѣ преувеличенныя похвалы, которыя ему расточали его почитатели. Уваженіе къ памяти Преосвященнаго Иннокентія онъ выражалъ въ желаніи сберечь все, что осталось отъ этого великаго Святителя Херсонской Епархіи. Къ воспоминаніямъ о немъ намъ приходилось возвращаться постоянно. Не разъ Преосвященный Никаноръ былъ жертвою недоразумѣнія въ отношеніи храненія памятниковъ, оставшихся отъ Преосвященнаго Иннокентія. Самъ онъ и разсказалъ одинъ случай. Во время прогулокъ по саду, я, показывая на каменныя скамейки, высказалъ предположеніе, что онѣ, вѣроятно, служили и Иннокентію. Преосвященный на это стазалъ: „Представьте, и я долго думалъ тоже самое. И какъ-то разъ высказалъ это кому-то. Мнѣ самымъ прозаическимъ образомъ на это сказали, что скамейки поставлены были Экономомъ архіерейскаго дома, Геромонахомъ Варсанофіетъ. Думали, что обветшавшая бесѣдка отъ него же осталась. Оказалось, что и бесѣдка не отъ него. Платошь ее построилъ. А вотъ орѣховыя деревья и другія окого Архіерейскаго дома посадилъ Пр. Иннокентій“.

По поводу назначенія на кафедры Преосвященный Никаноръ говорилъ, что рѣшительно всѣ кафедры равны. „Лично я, говорилъ Преосвященный, готовъ управлять всякою кафедрою, кромѣ Донской и Могилевской: Донской потому, что нѣтъ другой кафедры, болѣе убого поставленной,—Могилевской—потому, что оттуда происхожу. Херсонская Епархія скудная Епархія. Не будь Бизюкова монастыря, нашего кормильца и поильца, въ Одессѣ не возможно бы было жить. Очень скудно и убого“.

Владыка любилъ поговорить. Но въ теченіи Пасхи разговоры были большею частію общіе. Когда никого чужого

не было, то Владыка сообщалъ массу фактовъ изъ своихъ наблюдений изъ жизни разныхъ сословій и состояній. Помню очень хорошо, что онъ горько жаловался на климать юга. Владыка съ особенною любовію останавливался на Уфѣ. Онъ говорилъ мнѣ разъ: „Въ Новочеркасскѣ я думалъ, что потерю ноги: такъ силенъ былъ у меня ревматизмъ; особенно болѣла лѣвая пятка. Но прїѣзжаю въ Уфу. Видь изъ архіерейскаго дома за рѣку превосходный; климать прекрасный; природа роскошная; эти лѣса, луга, что за прелесть! Прїѣхалъ я туда съ больными ногами. И вотъ, страдающій, поѣхалъ по епархіи; въ одномъ селѣ матушка посоветовала класть въ сапоги березовый листъ, чтобы онъ до тѣхъ поръ былъ, пока самъ не отстанетъ. И вылѣчился я такъ. Если бы и теперь мнѣ поѣхать на сѣверъ, я чувствую, мнѣ лучше бы было. Мнѣ унылый этотъ безлѣсный югъ не нравится“. А кругомъ Одессы сколько зелени?“ „Ахъ, одна унылая акація. Трудно намъ привыкать къ югу!“

На Пасху Владыка далъ мнѣ для прочтенія записку о молитвѣ за иновѣрцевъ. Записка была написана въ сильныхъ выраженіяхъ на вопросъ о томъ, какъ относиться къ иновѣрцамъ. Я прочиталъ ее быстро; читалась она легко и съ интересомъ. Я скромно высказалъ свое мнѣніе, что записка написана прекрасно; но заключеніе слишкомъ сильно. Владыка сказалъ, что и самъ думалъ то же самое. „Пожалуй, еще обвинять въ религіозной нетерпимости и фанатизмѣ“.

Эта послѣдняя Пасха была въ высшей степени одушевленная. Не думаю, чтобы кто либо предполагалъ, что это была именно послѣдняя Пасха, проведенная у Владыки.

На каникулы я прїѣхалъ въ Одессу купаться. Въ теченіи нѣсколькихъ дней мнѣ пришлось жить въ Успенскомъ монастырѣ, вмѣстѣ съ Архипастыремъ. Тутъ Владыка далъ мнѣ статью, напечатанную въ „Странникѣ“, о „Семинар-

скомъ образованіи“. Я прочиталъ эту статью съ живѣйшимъ интересомъ, скажу болѣе, съ наслажденіемъ. Вся читающая и мыслящая Россія выразила глубокую благодарность за эту громовую статью. Во время переѣздовъ съ Большаго Фонтана въ городъ, только и было разговору объ этой статьѣ. Изъ Петербурга, изъ Саратова, изъ другихъ мѣстъ; даже изъ Сибири получались заявленія сочувствія.

Тутъ Владыка предложилъ мнѣ прочитать „Крейцерову Сонату“. Я читалъ ее медленно и неохотно. Владыка укорялъ. Я говорилъ, что „Крейцера Соната“ просто раздражаетъ и непріятно дѣйствуетъ на нервы. Преосвященный удивлялся тому, что человѣкъ, прежде интересовавшійся всѣмъ, пересталъ читать такія вещи, которыя составляютъ „событіе“. Я на это сказалъ, что иной разъ не худо придержаться правила покойнаго Веніамина, Епископа Воронежскаго, который, чтобы не смущать своей совѣсти и своего воображенія, избѣгалъ читать все, что могло дѣйствовать вредно на воображеніе.

Насколько прость, добръ, величаводружественъ былъ Владыка въ обращеніи со всякимъ, кто къ нему приближался, эго всякій знаетъ и цѣнить. И вотъ я, самъ уже къ старости приближающійся, глубоко чтить это приближеніе. Всякая встрѣча съ Владыкой для меня лично составляла предметъ ожиданія и особеннаго интереса. Трудно даже представить, почему такъ интересно свиданіе съ человѣкомъ уже пожилымъ, монахомъ, почти отшельникомъ! А между тѣмъ, совершенно откровенно говорю, что свиданіе съ Владыкой доставляло радость и высокое наслажденіе. Тутъ были умъ, энергія, знаніе, добрѣйшее и самоотверженное сердце и безкорыстная преданность дѣлу, служеніе долгу. Всякій интересъ былъ совершенно изгнанъ изъ соображеній. Но въ замѣнъ этого отверзалась сокровищница знаній; изъ этой сокровищницы всякій могъ почерпнуть съ достаткомъ всякихъ



знаній. Этотъ-то избытокъ знаній, въ соединеніи съ отзывчивостію на все доброе и хорошее, дѣйствовалъ привлекающимъ образомъ. Присоедините къ сему славу, которая росла около личности Херсонскаго Архипастыря, и тогда понятно будетъ, почему люди издалека пріѣзжали, чтобы получить благословеніе отъ Херсонскаго Архіепископа. Слава Херсонскаго Архіепископа росла все болѣе. Но вмѣстѣ съ тѣмъ физическія страданія увеличивались. Владыка обратился къ помощи гомеопатіи. Лѣчиться у гомеопата-врача энергически просилъ Высокопреосвященнаго Никанора тоже почившій Преосвященный Литовскій Алексій. Владыка кушалъ лѣтомъ мало, съ трудомъ; пища причиняла страданія; наблюдалось полное отсутствіе аппетита; нельзя было кушать ни плодовъ, ни зелени. Чувствовалось, что страшный недугъ подтачиваетъ организмъ въ конецъ. Я осмѣлился сказать, чтобы Владыка бросилъ занятія.

„А чѣмъ наполнить мысль? У Васъ семья, заботы разныя. Чѣмъ же намъ наполнить время“?

Въ силу сего ни одно замѣчательное произведеніе человеческой мысли не осталось неизвѣстнымъ Херсонскому Архипастырю. Онъ прочиталъ, кажется, все, что выходило интереснаго и важнаго въ Россіи и за границей въ теченіе послѣднихъ 40 лѣтъ. Впрочемъ, въ послѣднее время стала область чтенія сокращаться. Читалось только то, что относилось непосредственно къ области богословской. Пользуясь минутами свободы Владыки, я постоянно ловилъ возможность побесѣдовать объ интересовавшихъ меня вопросахъ. Эти минуты были во время прогулки по берегу моря около стѣны Успенскаго монастыря на Большомъ Фонтанѣ. Бесѣда вращалась около современныхъ текущихъ событій. Литература современная производила на Владыку тягостное впечатлѣніе. Въ ней не стало поэзіи, по его словамъ. Литература выдохлась. Кто теперь съ трепетомъ ждетъ появленія того или другаго произведенія? Никто. Читать нечего.

*Александръ Брыловъ.*

# Отчетъ о Бесергеновскомъ обществѣ трезвости за первый годъ его существованія (съ 8-го Ноября 1889 года по 8-е Ноября 1890 года.

Учрежденіе общества трезвости въ станицѣ Бесергеновской послѣдовало въ Ноябрѣ мѣсяцѣ прошлаго 1889 года. Побудительною причиною къ тому являлось съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе возрастающее среди населенія пристрастіе къ спиртнымъ напиткамъ и соединенное съ этимъ нравственное разложеніе, столь возмутительное въ общегитиі православныхъ христіанъ. Въ Октябрѣ мѣсяцѣ 1889 года, по окончаніи литургіи, священникомъ предложено было прихожанамъ, присутствовавшимъ при богослуженіи, остаться въ храмѣ для бесѣды. На послѣдней обращено было вниманіе на пьянство и происходящее отъ него зло и предложено было совмѣстно обдумать причины пьянства и изыскать средства для борьбы съ нимъ. Существованіе пьянства признано было всеми. Источникъ его видѣли въ разнузданности и нравственной слабости чловѣка, не хотящаго или не могущаго воздержаться отъ вреднаго пристрастія, въ свою очередь усиливаемаго привычнымъ употребленіемъ водки при всѣхъ общественныхъ и частныхъ дѣлахъ. Средствомъ для борьбы съ пьянствомъ предложили закрытіе кабаковъ путемъ общественнаго приговора. Однако, мѣра эта, какъ внѣшняя и оказавшаяся во многихъ мѣстахъ Россіи, въ томъ числѣ и въ Донской области, безсильною, была отклонена. Такимъ образомъ сама собою напрашивалась мысль объ учрежденіи общества трезвости, въ которомъ бы каждый въ общемъ содѣйствіи членовъ встрѣчалъ дружную поддержку своимъ слабымъ единоличнымъ усиліямъ. Предложеніе объ учрежденіи такого общества составило предметъ второй бе-

сѣды, въ слѣдующій затѣмъ праздничный день, послѣ литургіи, когда объяснено было слушателямъ, что для учрежденія этого общества необходимо всѣмъ желающимъ дать Господу внутреннее обѣщаніе не употреблять спиртныхъ напитковъ, убѣждать другихъ воздерживаться отъ пьянства, молиться святому, избранному покровителемъ общества трезвости, о ниспосланіи силъ на борьбу съ порокомъ пьянства и закрѣпить свое обѣщаніе путемъ записи въ особо предназначенную для этого книгу. И хотя нѣкоторыми изъ присутствовавшихъ выражена была готовность тутъ же исполнить это, тѣмъ не менѣе, въ виду особенной важности дѣла, требовавшего и особой осмотрительности, и въ виду нѣкоторыхъ зловѣщихъ признаковъ глухаго противодѣйствія со стороны людей злонамѣренныхъ и преданныхъ пьянству, такое желаніе было отклонено, а прихожанамъ было предложено подумать до слѣдующаго воскресенья, и въ теченіе этого промежутка взвѣсить свои силы, возможность и готовность отрѣшиться отъ употребленія спиртныхъ напитковъ. И что же? Въ день, назначенный для записи въ члены общества трезвости, 5 Ноября, когда церковь была переполнена прихожанами, никто изъ нихъ, по приглашенію, послѣ литургіи, не записался, не смотря на видимое всеобщее возбужденіе, и церковь опустѣла. Казалось, начатое дѣло погибло безповоротно. Однако, дальнѣйшія обстоятельства обнаружили, что въ данномъ случаѣ на прихожанъ воздѣйствовали и новизна самого дѣла, вслѣдствіе чего они боялись дать свою подпись, которой никто изъ нихъ никогда не дѣлалъ раньше, и опасеніе какихъ-то нежелательныхъ послѣдствій, а главное—вліяніе на умы сторонниковъ пьянства, поднявшихъ ожесточенную борьбу противъ трезвости своими нелѣпыми увѣщаніями и даже ложными толкованіями нѣкоторыхъ мѣстъ св. писанія. Вслѣдствіе этого, по выходѣ священника изъ церкви, на паперти къ нему робко подошли

двое, которые и изъявили свое желаніе быть членами общества трезвости, а затѣмъ въ церковномъ караульномъ домѣ присоединилось еще четыре человѣка. Такимъ образомъ положено было начало Бесергеновскому обществу, предсѣдателемъ котораго избранъ былъ мѣстный священникъ. Написали уставъ и подъ нимъ подписались собственноручно всѣ присутствовавшіе. Официальное же открытіе его было отнесено на 8 Ноября, день празднованія памяти св. Архистратига Михаила, избраннаго небеснымъ покровителемъ общества. И, благодареніе Богу, въ этотъ день къ обществу трезвыхъ, присоединилось еще 8 человѣкъ. Состоялось второе засѣданіе, на которомъ уставъ общества трезвости дополненъ. Такъ постепенно число членовъ возрастало и за первое полугодіе достигло до 85 человѣкъ, каковое число было и до конца 1-го года. Изъ нихъ мужчинъ было 62 и женщинъ 23. Преобладающій возрастъ средній; изъ молодыхъ же казакъ присоединяются не многіе, такъ какъ большинство извиняется предстоящею имъ службою, гдѣ будто-бы они не въ силахъ будутъ выполнить обѣщанія. Изъ вступившихъ въ общество нѣкоторые и прежде не употребляли спиртныхъ напитковъ, другіе—большинство употребляли въ значительныхъ размѣрахъ и только немногіе (около 10 человѣкъ) были заражены порокомъ пьянства. Желаніе нѣкоторыхъ родителей записывать въ число членовъ своихъ взрослыхъ дѣтей было отклонено, во избѣжаніе чисто внѣшняго принужденія, и только вмѣнено имъ въ обязанность, согласно уставу, удерживать ихъ отъ употребленія спиртныхъ напитковъ. По мѣрѣ того, какъ росло и развивалось общество трезвости, росло и противодѣйствіе ему, особенно со стороны лицъ, которыя прежде пользовались угощеніемъ, какъ средствомъ для достиженія своихъ корыстныхъ цѣлей; въ силу чего они старались набросить тѣнь на самое общество, какъ на что-то нигдѣ не существующее, убѣждали чле-

новъ отстать отъ общества, заводили ихъ въ кабаки и тамъ съ лестью и хитростью увѣщевали выпить; распустили слухъ, что учрежденное общество трезвости знаменуетъ появленіе на землѣ антихриста и конецъ свѣта; а подпись—знаменіе и печать антихриста; при чемъ даже ссылались на священное писаніе, стараясь въ немъ найти, путемъ своеобразныхъ толкованій, подтвержденіе своимъ взглядамъ; указывали на молитву при освященіи хлѣбовъ на всенощномъ бдѣніи, на молитву при бракосочетаніи, гдѣ сказано: „исполни дома ихъ пшеницы, вина и елея“.... Относительно же распоряженія Св. Синода по вопросу объ искорененіи въ народѣ пьянства дерзали утверждать, что антихристъ прежде всего совратилъ вышнихъ духовныхъ іерарховъ. Въ довершеніе всего, нашлись такіе противники трезвости, которые говорили объ обществѣ, какъ о чемъ-то политически неблагонадежномъ. Защитники пьянства являлись даже изъ другихъ станицъ. Такимъ былъ одинъ урядникъ Нижне-Кундрюческой станицы Б., давно, какъ говорятъ, принявшій на себя видъ странника и занимающійся обманомъ простодушныхъ съ корыстною цѣлю. Само собою понятно, что всѣ эти измышленія усиленно разсѣивались; но вообще, при данныхъ обстоятельствахъ, сдержанное къ противникамъ трезвости отношеніе было признано наиболее цѣлесообразнымъ.

Съ учрежденіемъ общества трезвости, явилась необходимость дать членамъ какое либо нравственное удовлетвореніе, могущее замѣнить имъ въ воскресные и праздничные дни прежнее ихъ развлеченіе; причемъ лучшее къ тому средство представлялось въ воскресныхъ чтеніяхъ и бесѣдахъ, о разрѣшеніи которыхъ вскорѣ, по учрежденіи общества, священникомъ было представлено ходатайство къ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Макарію, Архіепископу Донскому, на каковое 27 Ноября прошлаго года послѣдовало полное согласіе и благословеніе обществу Его Высоко-

преосвященства: „Душевно радуясь этому юному обществу въ Бесергневской станицѣ, призываю на него благословеніе Божіе, съ благопожеланіемъ, чтобы оно росло, укрѣплялось и послужило разсадникомъ подобныхъ душеспасительныхъ обществъ по всей Донской епархіи“. Таковы подлинныя слова Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря, начертанныя въ его резолюціи, тѣмъ болѣе дорогія, что они являются выраженіемъ полного сердечнаго сочувствія милостиваго Владыки къ обществу. На воскресныхъ бесѣдахъ собирались члены общества трезвости и посторонніе, иногда въ количествѣ, которое не могло вмѣстить тѣсное помѣщеніе народнаго училища, и здѣсь происходило чтеніе религіозно-нравственныхъ или поучительныхъ историческихъ сочиненій, въ которомъ, кромѣ предсѣдателя общества и двухъ учителей приходскаго училища, принималъ участіе священникъ Заплавской станицы Одигитріевской церкви о. Михаилъ Критскій, вообще много содѣйствовавшій своимъ участіемъ успѣху общества. Любимымъ чтеніемъ на этихъ бесѣдахъ были житія святыхъ—св. Димитрія Ростовскаго. Кромѣ того на этихъ же бесѣдахъ предъ слушателями развивалась иногда мысль о вредѣ пьянства вмѣстѣ съ укрѣпленіемъ въ нихъ надежды и увѣренности въ успѣхѣ начатаго дѣла. По вопросу о трезвости прихожанамъ раздавались для домашняго чтенія различные листки и книжки; таковы: „Троицкіе листки“ противъ пьянства: №№ 8, 70, 150, 454 и 492, „Книга о пьянствѣ и другихъ богопротивныхъ привычкахъ“, „Рѣчи противъ пьянства“, „Вино для человѣка и его потомства—ядъ“, „Пора опомниться“, „О вредѣ спиртныхъ напитковъ“, профессора химіи Пакина, „Чѣмъ помочь современному горю, какъ остановить пьянство“, „Водка и спиртные напитки, какъ причины болѣзней“, „О вредѣ употребленія спиртныхъ напитковъ“, д-ра Алексѣева, „Советы молодымъ людямъ о трезвости“. Чтеніе этихъ книгъ несо-

мѣнно поддерживало и укрѣпляло членовъ въ трезвой жизни, но болѣе всего способствовали развитію общества сами члены изъ прихожанъ, которые всячески старались склонить другихъ къ вступленію въ общество, побуждаясь къ этому словами св. апостола Іакова: „Братіе, если кто изъ васъ уклонится отъ истины, и обратитъ кто его: пусть тотъ знаетъ, что обратившій грѣшника отъ ложнаго пути его спасетъ душу отъ смерти, и покроетъ множество грѣховъ“ (гл. 5, ст. 19 и 20). Воскресныя чтенія велись непрерывно до наступленія полевыхъ работъ.

Высокопреосвященнѣйшій Макарій, Архіепископъ Донскій и Новочеркасскій, помимо вышеупомянутой резолюціи, проѣздомъ чрезъ Бесергеновскую станицу, лично выразилъ благожеланіе обществу и съ каедры церковной произнесъ передъ прихожанами слово, въ которомъ горячо призывалъ ихъ къ трезвой жизни. Состояніемъ возникшаго общества заинтересовались немногіе: изъ Донской области только священникъ Трехъ-Островянской станицы, а изъ далекихъ краевъ, изъ села Татова, Новгородской губерніи, отъ Сергія Александровича Рачинскаго и отъ „Общества трезвости при С.-Петербургской Духовной Академіи“, было получено заявленіе сердечнаго сочувствія, при чемъ изъ Академіи было прислано около сотни маленькихъ иконокъ съ изображеніемъ св. Архистратига Михаила, для раздачи членамъ общества трезвости.

Что касается результатовъ учрежденія въ Бесергеновской станицѣ общества трезвости, то о нихъ нельзя незамѣтить, что они далеко еще не опредѣлились и не могли опредѣлиться за короткое сравнительно время; тѣмъ не менѣе, по свидѣтельству самихъ прихожанъ, вліяніе трезвости сказалось во многихъ отношеніяхъ съ очевидностію: для самихъ членовъ общество явилось связующимъ учрежденіемъ, въ которомъ личное воздержаніе каждаго подкрѣплялось примѣрами дру-

гихъ собратьевъ и въ которомъ каждый членъ находилъ сочувствіе и утѣшеніе отъ насмѣшекъ и враждебнаго отношенія со стороны противниковъ трезвости. Въ тоже время, можно сказать безъ преувеличенія, около cadaго изъ членовъ группировалось не мало людей, сосѣдей или родственниковъ, которые по разнымъ причинамъ, изъ боязни или сомѣннія, не записывались въ общество, но которые, подъ вліяніемъ примѣра, воздерживались отъ пьянства и старались вести болѣе или менѣе трезвую жизнь. Вслѣдствіе этого, уличная жизнь въ воскресные и праздничные дни приняла болѣе благоприличный характеръ; кабаки значительно опустѣли; замѣтно даже нѣкоторое улучшеніе экономическаго благосостоянія у тѣхъ изъ хозяевъ, которые оставили нетрезвую жизнь; буйство, воровство стали не такъ часто замѣчаться. Но въ особенности распространеніе трезвости, надобно полагать такъ, благотворно отзовется на воспитаніи грядущихъ поколѣній, которыя будутъ расти при мирныхъ условіяхъ трезвой семейной жизни и, удерживаемыя своими родителями, вступать въ жизнь незараженными спиртнымъ ядомъ. Къ сожалѣнію, зложелательство и тайная вражда могутъ сильно тормозить дальнѣйшее преуспѣяніе общества и нанести, быть можетъ, временное расстройство совращеніемъ слабыхъ натуръ къ нетрезвой жизни. Такъ и случилось дѣйствительно за отчетный годъ: къ концу его изъ общества убыло нѣсколько человекъ, изъ которыхъ одни, не смотря на свой выходъ изъ состава общества, продолжаютъ вести трезвую жизнь, а другіе, слабые и несчастные по старой укоренившейся привычкѣ, предаются употребленію напитковъ, хотя и не столь сильному, какъ прежде; таковыхъ найдется не болѣе 5—6 человекъ. Какихъ либо особыхъ мѣръ исправленія общество пока не примѣняло къ нимъ.

8 Ноября 1890 г. общество имѣло торжественное годовое собраніе. Въ этотъ день на литургіи свящ. Заплавской ст. о.



Критскимъ, членомъ общества трезвости, сказано было поученіе о вредѣ пьянства, воздержаніи и добродѣтеляхъ трезвой жизни. По окончаніи литургіи предъ молебномъ св. Архистратигу Михаилу, предсѣдателемъ общества въ краткой рѣчи обращено было вниманіе прихожанъ на тѣ толи о пришествіи антихриста и концѣ свѣта, которыми противники трезвости хотѣли запугать членовъ общества трезвости, а такъ какъ предсказанія эти не осуществились, то тѣмъ самымъ доказали ихъ ложность, въ концѣ же сдѣлано было обращеніе ко всѣмъ молиться св. Архистратигу Михаилу, да подастъ силы для борьбы съ ужаснымъ порокомъ пьяства. Послѣ этого св. патрону общества трезвости Архистратигу Михаилу былъ отслуженъ молебенъ, въ присутствіи членовъ общества и всѣхъ бывшихъ въ этотъ день въ храмѣ при богослуженіи. Въ училищѣ происходили затѣмъ обычныя чтенія.

Такъ начался второй годъ существованія Бесергеновскаго общества трезвости. Уставъ по желанію всѣхъ оставленъ прежній, а именно:

- 1) Всякій членъ общества трезвости 8 Ноября, въ день памяти св. Архистатига Михаила, поминается на литургіи и на молебнѣ послѣ литургіи о здравіи.
- 2) Вступающій въ члены общества трезвости долженъ отслужить молебенъ св. Архистратигу Михаилу, покровителю онаго общества.
- 3) Членъ общества трезвости не долженъ ни подь какимъ видомъ употреблять спиртныхъ напитковъ, кромѣ крайнихъ случаевъ и какъ лѣкарство.
- 4) Члены общества трезвости имѣють собранія, по нуждѣ, по приглашенію предсѣдателя общества.
- 5) Членъ общества трезвости обязанъ, по возможности, стараться убѣждать и другихъ воздерживаться отъ пьянства и присоединяться къ обществу трезвости.
- 6) Членъ общества трезвости не долженъ ни подь ка-

кимъ видомъ дозволять своимъ несовершеннолѣтнимъ дѣтямъ употреблять спиртные напитки.

Свящ. Василій Поповъ.

## Отъ Уполномоченнаго Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ.

Уполномоченный Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ, Н. К. Бодиско имѣеть честь до всеобщаго свѣдѣнія, что въ 1890 году кружечнаго церковнаго сбора по Области войска Донскаго и пожертвованій въ пользу слѣпыхъ поступило: *Изъ церквей г. Новочеркаска*: Соборной 68 р. 50 к., Крестовой 9 р. 76 к., Александровской 90 р. 93 к., Архангельской 34 р. 54 к., Троицкой 26 р., Николаевской 17 р. 54 к., Кладбищенской 5 р. 45 к., Константиновской 7 р. 14 к., Институтской 6 р. 52 к., Классической Гимназіи 16 руб. 32 к. и Успенской (единовѣрческой) 4 р. 20 к. Итого 286 р. 90 к.

*Изъ церквей станицъ*: Кривянской 5 р., Новониколаевской 20 р., Манычской 5 р. 3 к., Усть-Хоперской 5 руб., Голубинской 5 р., Романовской 5 р., Егорлыцкой 20 руб., Петровской 1 р., Цымлянкой 24 р., Великокняжеской 1 р., Пятизбьянской 5 р., Филипповской 3 р., Маринской 1 р., Елисаветовской 3 р., Глазуновской 1 р., Кумылженской 4 р., Трехъ-Островянской 5 р., Распопинской 3 р., Еланской 4 р., Зотовской 9 р., Старогригорьевской 3 р., Филоновской 15 р., Мечетинской 10 р., Новогригорьевской 1 р. 50 к., Ольгинской 4 р. 45 к., Потемкинской 2 р., Хомутовской 10 р., Тишанской 5 р., Терновской 2 р., Кременской 4 р., Верхне-Чирской 1 р., Константиновской 4 р., Перекопской 1 р. 20 к., Клѣтской 8 р., Чернышевской 4 р., Вешенской 2 р.

Сергіевской 2 р., Кочетовской 4 р., Букановской 2 р., Николаевской 1 р. 40 к., Нагавской 1 руб., Луганской 5 р., Каменской (чрезъ о. благочиннаго Милютина) 85 р. 64 к., Акишевской 6 р., тоже (выручено за пожертвованные чулки) 4 р. 70 к., Нижне-Кундрюческой 2 р. 63 к., Семикаракорской (чрезъ о. благочиннаго Говорова) 17 руб. 84 к., Березовской (чрезъ о. благочиннаго Діонисьева) 20 р., Преображенской 4 руб. 25 к., Цымлянской (чрезъ о. благочиннаго Попова) 13 р. 18 к., Есауловской 6 р., Владимірской 2 р., Нижне-Чирской (Троицкой) 12 р. 37 к., тоже отъ о. благочиннаго Макарова 10 р. 63 к., Бесергеновской 2 руб. 54 к. и Малодѣльской 11 р. 60 к. Итого изъ станицъ Области 420 р. 96 к.

*Изъ церквей слободъ, поселковъ и хуторовъ:* Ильинскаго поселка 5 р., Мало-Кирсановки 1 р., хут. Фролова 3 руб. 20 к., слоб. Петровско-Кундрючей 4 р., пос. Больше-Федоровскаго 2 р., слоб. Ильинки 3 р. 40 к., хут. Кундрюческо-Соколова 4 р., слоб. Зуевки 3 р., пос. Титовскаго 3 р., слоб.: Машлыкиной 3 р. и Орлово-Большой 4 р., пос. Царицыно-Бузиновскаго 3 р., слободъ: Николаевки-Яновой 8 р. и Чистяковой 3 руб., неизвѣстн. слоб. отъ свящ. Захарова 2 р., слободъ: Александровки 3 р., Громославки 1 р., Добринской 1 р., Дмитріевки 6 р., Купавы 4 р., Карповки 85 к., Грабовой 3 р., Ребриковой 3 р., Кирсановки (чрезъ о. благочиннаго Бурменскаго) 31 руб. 22 коп., Мариновки 3 р., Новопавловки 3 руб. 10 коп. и Дячкиной 3 руб., хутора Земцова 2 руб., пос. Свѣчникава 8 руб., слободъ: Малчевской 5 р., Мариновки 3 руб., Солонки 2 р. 20 к., Павлополя 3 р. и Михайловки (чрезъ чиновника Тимоѣева) 15 р. Итого изъ слободъ, поселковъ и хуторовъ 151 р. 97 к.

*Изъ монастырей:* Старочеркаскаго 8 р. и Кременскаго 6 р. 45 к. Итого 14 р. 45 к.

*Изъ церквей г. Таланрога:* Соборной, Троицкой, Нико-

лаевской и Константиновской (через чиновниковъ: Афанасьева и Кацюевича) 61 р. 3 к., Классической Гимназіи 42 руб. 71 к. Св. Митрофана 3 р. р. 79 к. и св. Архангела Михаила 7 р. 97 к. Итого 115 руб. 50 коп.

*Изъ церквей г. Ростова:* Соборной, Казанской и др. (через чиновника Поспѣлова) 30 руб.

*Изъ церквей г. Александровско-Грушевскаго:* Петропавловской (через чиновника Бѣлова) 30 р. 30 к., Александровско-Грушевскаго благочинія (через Консисторію) 32 р. Итого 62 р. 30 к.

Частныхъ пожертвованій по подписнымъ листамъ, представленныхъ черезъ чиновниковъ акцизнаго вѣдомства: Павла Дмитрова 41 р., Носова 54 р., Бѣлова 36 р., Поспѣлова 112 р., Чеботарева 400 р., Петра Дмитрова 190 р. 23 к., Бабичева 64 р. 20 к., Доброхотова 35 р., Новохатнаго 100 р., Васильева 15 р., Радомскаго 10 р., Афанасьева 7 р. 37 к., Кацюевича 37 р. 50 к., отъ него же, изъ кружки, находившейся въ Еврейской Синагогѣ города Ростова 4 р. 53 к. и Пономарева 10 р. Итого 1117 р. 43 к.

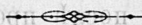
Частныхъ пожертвованій (по подпискѣ), присланныхъ Таганрогскимъ Городскимъ Головою Г-мъ Фдти 84 р. 50 к., Членскихъ взносовъ отъ Членовъ-Сотрудниковъ, отъ 21, по 10 рублей ежегодно, 210 р. Всего въ 1890 году поступило 2494 р. 1 к. Оставалось отъ представленныхъ въ 1889 г. 107 руб. Вообще въ приходѣ 2601 р. 1 к.

Расходъ: Въ 1890 году съ разрѣшенія Совѣта Попечительства выдано въ пособіе слѣдующимъ: хорунжему Маслѣву 50 р., казаку Григорію Губкину 30 р., дочери урядника Маріи Шейкиной 25 р., казаку Григорію Аверкіеву 25 р., вдовѣ Софьѣ Де-Салины 30 р., крестьянину Демниченко 36 р. Итого 196 р.

Обществу Донскихъ врачей Новочеркасской бесплатной лечебницы, на содержаніе одной кровати излечимыхъ боль-

ныхъ слѣпыхъ 300 р. Отослано чрезъ почту въ С.-Петербургъ Совѣту Попечительства Императрицы Марии Александровны о слѣпыхъ 1900 р. Расхода почтового 9 р. 73 к., Расхода на устройство сборовъ пожертвованій 25 р. 38 к. Итого въ расходѣ 2431 р. 11 коп.

Остатокъ къ 1891 году 169 р. 90 к. Всего 2601 р. 1 коп.



## ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ.

### Высочайшіе манифесты:

#### *1. О смерти Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Ольги Θεодоровны.*

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ: Всемогущему Богу угодно было отозвать любезнѣйшую Тетку Нашу Великую Княгиню Ольгу Θεодоровну. Ея Императорское Высочество, отправившись въ Крымъ для лѣченія отъ болѣзни, скончалась въ гор. Харьковѣ, въ 31-й день Марта, на 52 году отъ рожденія. Возвѣщая о семъ горестномъ событіи, Мы увѣрены, что всѣ Наши вѣрноподданные раздѣлятъ скорбь, постигшую Императорскій Домъ Нашъ, и соединятъ молитвы свои съ нашими объ упокоеніи души усопшей Великой Княгини.

Данъ въ г. Гатчинѣ, въ 1-й день Апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяносто первое, Царствованія же Нашего въ одиннадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

*II. О смерти Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго.*

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ: По волѣ Всемогущаго Бога, Императорскій Домъ Нашъ постигла новая скорбь: Великій Князь Николай Николаевичъ Старшій, послѣ продолжительной тяжкой болѣзни, скончался 13 Апрѣля, на 60 году отъ рожденія. Оплакивая утрату Любезнѣйшаго Дяди Нашею, жизнь коего была посвящена ревностному служенію Престолу и Отечеству и ознаменована подвигами, стяжавшими Ему доблестное имя, Мы увѣрены, что всѣ вѣрныя Наши подданные соединять молитвы свои съ Нашими объ упокоеніи души усопшаго Великаго Князя.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 13 день Апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяносто первое, Царствованіи же Нашею въ одиннадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

*III. О присоединеніи къ православію Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елизаветы Теодоровны.*

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Любезнѣйшая Невѣстка Наша, Великая Княгиня Елисавета Теодоровна, познавъ и испытавъ, въ согласіи съ Своимъ Супругомъ, истину Православія, возжелала, по душевному влеченію Своему, соединиться съ Нами въ вѣрѣ и въ общеніи церковныхъ молитвословій и таинствъ. Сегодня воспріяла Она, къ великой Нашей радости, Православную Нашу вѣру и Святое Мүропомазаніе.

Возвѣщая всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ о семъ

желанномъ событіи, повелѣваемъ именовать Ея Императорское Высочество Благовѣрною Великою Княгинею.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 13 день Апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяносто первое, Царствованія же Нашего въ одиннадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

*Чудесное избавленіе Е. И. В. Наслѣдника-Цесаревича отъ угрожавшей Ему опасности.*

29-го Апрѣля, во время проѣзда Наслѣдника Цесаревича черезъ городъ Отсу, въ Японіи, Его Императорское Высочество былъ раненъ въ голову саблею полицейскимъ нижнимъ чиномъ. Злоумышленникъ хотѣлъ броситься вторично на Великаго Князя, но былъ сбить съ ногъ ударомъ палки Принца Георга Греческаго. Благодаря Бога, рана Цесаревича легкая и опасности нѣтъ. Присланная лично Его Императорскимъ Высочествомъ телеграмма свидѣтельствуетъ о хорошемъ состояніи Его здоровья. Наслѣдникъ не слегъ и и предполагаетъ продолжать путешествіе безъ измѣненія маршрута.

Министръ Императорскаго Двора графъ Воронцовъ-Дашковъ.

— С.-Петербургъ, 2-го Мая. (Оффициально). Его Императорское Высочество Наслѣдникъ Цесаревичъ совершенно здоровъ, чувствуетъ себя отлично и послѣ двухъ дней, проведенныхъ въ Кіото, вернулся вчера на „Память Азова“. Императоръ японскій, въ сопровожденіи принцевъ и высшихъ сановниковъ, посѣтилъ вчера утромъ Наслѣдника Цесаревича въ Кіото и сопуствовалъ Его Высочеству до пристани. Въ Ёобе всѣ власти и японскій народъ въ высшей степени возмущены и опечалены посягательствомъ на жизнь Наслѣдника Русскаго Престола.

*Желанное для духовенства Донской епархіи извѣстіе.*

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 6—8 Апрѣля 1891 года, за № 930, по ходатайству Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Донскаго и Новочеркаскаго, утверждены планъ и смѣта на постройку въ Новочеркасскѣ, на мѣстѣ, бывшемъ наслѣдниковъ Касьяновыхъ, зданія Епархіальнаго Женскаго Училища и вмѣстѣ разрѣшено, въ дополненіе къ мѣстнымъ средствамъ, предположеннымъ къ поступленію въ суммѣ 113195 рублей, отпустить на этотъ предметъ 100000 руб. изъ училищнаго капитала Донской епархіи. Проектируемое зданіе будетъ имѣть три этажа, не считая подвального, и рассчитано на VI классовъ, съ церковью, больницею, банею и квартирами служащихъ. Квартиры предположены для начальницы, инспектора, эконома и др. Стоимость зданія опредѣлена по смѣтѣ безъ малаго въ 235000 рублей.

— 7 Мая Высокопреосвященнѣйшій Макарій, Архіепископъ Донской и Новочеркасскій, выѣхалъ изъ Новочеркасска для обзорѣнія церквей епархіи. Обратнo въ Новочеркасскъ Владыка возвратится въ началѣ Іюня.

— По сообщенію „Донской Рѣчи“ (№ 46), проектъ Новочеркаскаго Собора, составленный академикомъ г. Яценко, въ настоящее время утверждень. На постройку Собора будетъ отпускатся ежегодно, начиная съ нынѣшняго года, по 154000 руб. изъ войсковаго капитала.

— 3 Мая при Новочеркасскомъ тюремномъ замкѣ заложена новая каменная церковь во имя св. муч. Іоанна воина.

— 5 Мая состоялась закладка новой каменной Александрo-Невской церкви въ г. Новочеркасскѣ.

— „Донская Рѣчь“ (№ 52) сообщаетъ, что въ непродолжительномъ времени въ Новочеркасскѣ состоится освященіе мѣста при подворьи, принадлежащемъ Старочеркасскому Еф-



ремовскому женскому монастырю, для сооруженія церкви во имя Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ радости“, въ память спасенія драгоцѣнной жизни Августѣйшаго Семейства 17 Октября 1888 года.

— Намъ сообщаютъ изъ слободы Анастасіевки: „Въ 1889 году, какъ извѣстно, разослано было Архипастырское воззваніе Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, столь милостивое и внимательное къ нуждамъ подвѣдомственнаго ему Донскаго духовенства. Сочувственно и послушно откликаясь на любвеобильный голосъ Архипастыря, прихожане Покровской церкви слободы Анастасіевки, Таганрогскаго округа, пожертвовали достаточную сумму (почти 1000 р.) на благоприличное устройство подцерковнаго для приходскаго священника дома, за каковое пожертвованіе, въ Январѣ сего 1891 года, удостоены были милостиваго Архипастырскаго благословенія съ грамотами, за №№ 1001, 1002 и 1003. Случай этотъ одинъ изъ многихъ у насъ, въ Донской епархіи, но, кажется, одинъ изъ первыхъ, во исполненіе Архипастырскаго воззванія къ Донской паствѣ.

## Археологическая замѣтка.

Въ № 20 Д. Е. В. за 1888 г. было помѣщено извѣстіе о старинномъ иконостасѣ въ Богоявленской церкви хут. Задонско-Кагальницкаго, Богоявленской станицы. Въ той же церкви, помимо этой церковной древности, имѣются и другіе памятники, достойные замѣчанія, по своей древности; это: а) священническая риза и б) церковный колоколь. Риза имѣетъ въ длину 2 арш. и 1 верш., а передъ ея въ 1 арш. и 3 вершка; ширина ризы равняется 1½ арш. Оплечье ризы—выткано изъ толстыхъ бѣлыхъ нитокъ съ цвѣтами краснаго бархата; передъ изъ полусиней крашанины, а задъ чистаго

желтаго шелка, на синей крашенинной подкладкѣ. Колоколъ вѣсомъ немного болѣе 1 пуда, имѣеть такую надпись: „РПЗ Генваря 6 день прложилъ сей колоколъ въ часовню Данила Емельяновъ сынъ Тьма по своему общанію въ гороткѣ Когольнику“.

Такимъ образомъ древность послѣдняго засвидѣтельствована самою надписью: несомнѣно онъ относится къ 1679 1680 гг. Относительно же ризы существуетъ преданіе, передаваемое изъ рода въ родъ, что она привезена изъ Москвы вмѣстѣ съ иконостасомъ и относится къ концу 17 или самому началу 18 столѣтія.

## ПРИВѢЩАНІЕ КЪ ОФФИЦІАЛЬНОМУ ОТДѢЛУ.

О досрочномъ погашеніи  $5\frac{1}{2}$  свидѣтельствъ Государственнаго Банка, о реализаціи 2-го  $4\%$  внутренняго займа, о выкупѣ Государственныхъ  $5\%$  банковыхъ билетовъ и  $5\%$  облигацій восточнаго займа и о выпускѣ третьяго и четвертаго  $4\%$  внутренняго займа.

Въ № № 13 и 15 Церковныхъ Вѣдомостей за настоящій годъ напечатано три Высочайшихъ указа на имя Министра Финансовъ: а) о досрочномъ погашеніи  $5\frac{1}{2}\%$  свидѣтельствъ Государственнаго Банка по выкупу крестьянскихъ надѣловъ и о реализаціи 2-го  $4\%$  внутренняго займа, б) о выкупѣ Государственныхъ  $5\%$  билетовъ 3, 4, 5 и части 1 выпусковъ и о выпускѣ третьяго  $4\%$  внутренняго займа и в) о выкупѣ  $5\%$  облигацій 1 восточнаго займа 1877 г. и о выпускѣ четвертаго  $4\%$  внутренняго займа; вмѣстѣ съ тѣмъ объявлены по сему предмету и распоряженія Министра Фи-

нансовъ объ условіяхъ и порядкѣ исполненія означенныхъ Высочайшихъ повелѣній. Кромѣ того въ № 13 тѣхъ же Вѣдомостей, по поводу сихъ же распоряженій, отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, по порученію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, объявляется для руководства по духовному вѣдомству, чтобы со стороны Епарх. Начальствъ имѣлось тщательное наблюденіе за тѣмъ, чтобы всѣ епархіальныя учрежденія, не пожелавшія или не успѣвшія обмѣнить принадлежащія имъ вышеозначенныя свидѣтельства и билеты на новыя 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигаціи внутреннихъ займовъ, своевременно истребовали по тѣмъ свидѣтельствамъ и билетамъ капиталы и таковыя, согласно дѣйствующимъ по духовному вѣдомству постановленіямъ, обратили въ Государственныя процентныя бумаги.

О вышепрописанныхъ Высочайшихъ повелѣніяхъ, распоряженіяхъ Министра Финансовъ и объявленіи отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ Донская Консисторія объявляетъ церковнымъ причтамъ Донской епархіи для исполненія.

*Праздныя священническія мѣста:*

При одноклирныхъ церквахъ: 1) Богородицкой—поселка Мишко-Ерицкаго, Нижне-Чирскаго благочинія, 2) Архангельской—хутора Зубриковскаго, Семеновскаго благочинія, 3) Архангельской—поселка Нижне-Жирова, Семикаракорскаго благочинія, и 4) Богородицкой—хутора Долгова, Павловскаго благочинія.

При двухклирныхъ церквахъ: 1) Христо-Рождественской—Скуршинской станицы, Глазуновскаго благочинія, и 2) Троицкой—хутора Верхне-Бузиновскаго, Качалинскаго благочинія.

*Праздныя діаконскія мѣста:*

При одноклирныхъ церквахъ: 1) Богословской—посел-

ка Колышкина, Большинскаго благочинія; 2) Вознесенской —хутора Терновскаго на р. Гнилой, Большинскаго благочинія; 2) Архангельской—слободы Купавы, Семеновскаго благочинія; 4) Богородицкой—хутора Траилина, Семикаракорскаго благочинія; 5) Успенской—хутора Большаго-Терноваго, Нижне-Чирскаго благочинія; 6) Крестовоздвиженской—слободы Скасырской, Большинскаго благочинія; 7) Георгіевской—хутора Омина-Лиховскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія, и 8) Богородицкой—Нижне-Курморской станицы, Цымлянскаго благочинія.

При двухклерныхъ церквахъ: 1) Богоявленской—станции Перекопской, Усть-Медвѣдицкаго благочинія, 2) Успенской—станции Арчадинской, Глазуновскаго благочинія, и 3) Архангельской—станции Тепикинской, Урюпинскаго благочинія.

При трехклерной Христо-Рождественской — Митякинской станицы, Митякинскаго благочинія.

---

*Праздныя псаломщицкія мѣста:*

При одноклерныхъ церквахъ: 1) Троицкой—Филипповской станицы, Цымлянскаго благочинія; 2) Архангельской—поселка Царицыно-Бузиновскаго, Качалинскаго благочинія; 3) Предтеченской—Милютинской станицы, Большинскаго благочинія; 4) Свято-Духовской—хутора Бугровскаго, Урюпинскаго благочинія; 5) Архангельской—поселка Нижне-Жирова, Семикаракорскаго благочинія, и 6) хутора Долгова, Павловскаго благочинія.

При двухклерной Покровской церкви слободы Покровско-Кирѣевой, Новониколаевскаго благочинія.

При трехклерной Христо-Рождественской церкви Митякинской станицы, Митякинскаго благочинія.



никовъ, а ежели убираемъ и скрываемъ оныя дома, то соблюдаются въ безопасности: такъ если и добрыя свои дѣла мы постоянно содержимъ въ своей памяти, то тѣмъ оскорбляемъ Господа, вооружаемъ врага и возбуждаемъ его къ похищенію. Если же никто не будетъ знать ихъ кромѣ Того, Кому знать оныя надлежитъ, то онѣ пребудутъ въ безопасности. Итакъ, не хвались ими, чтобы ктонибудь не лишилъ тебя оныхъ, чтобы съ тобою не случилось то же, что съ фарисеемъ, который носилъ ихъ на языкѣ своемъ, откуда и похитилъ ихъ диаволь. Хотя онъ и съ благодареніемъ упоминалъ себѣ оныя, и все возносилъ къ Богу, но это не спасло его. Ибо благодарящему Богу неприлично поносить другихъ, или превозноситься впродъ грѣшниками. Если ты благодаришь Бога, то тѣмъ только и довольствуйся; не говори о томъ людямъ и не осуждай ближняго. Ибо это уже не есть дѣло благодарности. Если же ты хочешь знать какъ выражать благодарность, то послушай, что говорятъ три отрока: *согрѣшихомъ и беззаконныхомъ* (Дан. III, 20); *праведенъ еси, Господи, о всѣхъ, яже сотворилъ еси намъ* (27), *яко истиннымъ судомъ вся навелъ еси* (51). Ибо исповѣдывать свои согрѣшенія, значитъ благодарить Бога. Иначе, будемъ остерегаться говорить о себѣ чтонибудь доброе; потому что это дѣлаетъ насъ и впродъ людьми ненавистными и впродъ Богомъ мерзкими. Посему, чѣмъ больше будемъ дѣлать добра, тѣмъ оменѣе будемъ говорить о себѣ. Такимъ только образомъ можемъ приобрѣсть величайшую славу у Бога и у людей; вѣрнѣе же сказать — у Бога не только славу, но и награду и великое воздаяніе. Если ты желаешь, чтобы твои добрыя дѣла были великими, то не почитай великими, и тогда онѣ будутъ велики. Такъ и сотникъ вѣрилъ: *и тѣсмъ достоинъ, да подъ кровъ мой внидеши* (Матѣ. VIII, 8); и впродъ чрезъ сіе сдѣлался достойнымъ, и заслужилъ удивленіе впродъ у иудеевъ. Такъ и Павелъ говорилъ:

нѣсмь достоинъ нарещися апостолъ (I Кор. XV, 9); и чрезъ сіе сдѣлался первымъ изъ всѣхъ. Такъ и Іоаннъ Предтеча говорилъ: нѣсмь достоинъ отрпшити ремень сапогу Ею (Лук. III, 16); и за сіе былъ другомъ Жениха, и ту руку, которую считалъ недостойною прикоснуться къ сапогамъ, Христосъ возложилъ на Свою главу. Ибо ничто столько не пріятно Богу, какъ если кто считаетъ себя въ числѣ величайшихъ грѣшниковъ. Смиранный и сокрушенный, никогда не будетъ тщеславиться, гнѣваться, завидовать своему ближнему, словомъ—не будетъ питать въ себѣ ни одной страсти. Разбитую руку, сколько бы мы ни старались, никакъ вверхъ поднять не можемъ: если подобнымъ образомъ сокрушимъ и душу, то хотя бы тысяча страстей надмѣвая воздымали ее, она ни сколько не поднимется. Кто же, скажешь ты, можетъ такъ сокрушить свое сердце? Послушай Давида, который особенно симъ прославился, посмотри на сокрушеніе его души! По совершеніи безчисленныхъ подвиговъ, когда должно было ему лишиться отечества, дома, самой жизни, во время несчастія, онъ видитъ, что одинъ низкій, презрѣнный воинъ ругается надъ его бѣдствіемъ и поноситъ его; и не только самъ не отвѣчаетъ ругательствами, но запрещаетъ нѣкоторому военачальнику, который хотѣлъ его убить, говоря: *оставите его, потому что Господь повелѣлъ ему* (II Царст. XVI, 11). А то, что онъ дѣлалъ въ отношеніи къ Сауду, не разъ, не два, но многократно, какую показываетъ высоту мудрости! Такое поведеніе было выше ветхаго закона, и приближалось къ заповѣдямъ апостольскимъ. Посему онъ все принималъ отъ Господа съ любовію, не изслѣдывая того, что съ нимъ происходитъ, но стараясь единственно о томъ, чтобы всегда повиноваться и слѣдовать даннымъ отъ Него законамъ. И по совершеніи столь великихъ подвиговъ, види принадлежащее себѣ царство въ рукахъ мучителя, отцеубійцы, братоубійцы, притѣснителя, бѣснующагося, онъ не толь-

ко тѣмъ не соблазнялся, но говорилъ: ежели угодно Богу то, чтобы я былъ гонимъ, скитался и бѣгалъ, а врагъ мой былъ въ чести, то я принимаю сіе съ любовію, и еще благодарю за безчисленныя бѣдствія. Онъ не такъ поступалъ, какъ многіе безстыдные и дерзкіе, которые, не совершивъ и малѣйшей части его подвиговъ, едва увидятъ кого нибудь въ благополучномъ состояніи, а себя хотя въ малой скорби, безчисленными хуленіями губятъ душу свою. Не таковъ былъ Давидъ, но во всемъ показывалъ кротость. Почему и Богъ сказалъ: *обртотохъ Давида, сына Иессеева, мужа по сердцу Моему* (Пс. LXXXVIII, 11). Постараемся и мы имѣть такую душу, и что бы съ нами ни случилось, будемъ переносить равнодушно, и здѣсь, до полученія царства, соберемъ плоды смиренномудрія. Ибо Господь говоритъ: *научитесь отъ Мене яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ, и обрящете покой душамъ вашимъ* (Мате. XI, 29). И такъ, чтобы намъ наслаждаться покоемъ и здѣсь и тамъ, со всѣмъ тщаніемъ будемъ водворять въ душахъ нашихъ матеръ всѣхъ благъ, т. е. смиренномудріе. Ибо такимъ образомъ возможемъ быть волненій преплыть море сей жизни, и достигнуть оной тихой пристани, благодатію и человеколюбіемъ Господа нашего Иисуса Христа, Которому слава и держава во вѣки вѣковъ. **Аминь.**

## ИСТИННЫЙ ПУТЬ.

### ИСТИННЫЙ ПУТЬ.

(Изъ твореній св. Тихона Задонскаго).

Видишь, что заблудившіеся и потерявшіе надлежащій путь ищутъ вождя, который бы (наставилъ ихъ на) путь. Ми довелъ до намѣреннаго и желаемаго имъ мѣста, какъ ты часто случается живущимъ въ міръ сѣмь. Сей случай научаетъ тебя, что мы такъ же всѣ заблудили, когда, по совѣту лукаваго духа, преслушали Бога, и блудимъ по пустынѣ міра сего, удалившись ютъ (отечества нашего — неба, для котораго и созданы Богомъ, какъ пророкъ говоритъ: *вси, яко овцы, заблудихомъ; и человекъ отъ пути своего заблуди* (Ис. LIII, 6). И Давидъ святой говоритъ и молится: *заблудихъ, яко овца погибшетъ въщии раба Твоего* (Псал. CXVIII, 176). А такъ какъ сами мы, какъ заблудшіе, никакъ не можемъ дойти къ оному отечеству, то и должно намъ искать искуснаго вождя въ столь важномъ и нужномъ дѣлѣ, которое *едино есть намъ на потребу* (Лук. X, 42). Такой искусный и премудрый вождь указывается намъ въ Евангеліи: это Иисусъ Сынъ Божій, о Которомъ Отецъ съ небеси говоритъ намъ: *Сей есть Сынъ Мой возлюбленный, о Немъ же благоволихъ: Того послушайте* (Матѣ. XVII, 5); т. е. Я вамъ послалъ Его Учителемъ, Наставникомъ и Вождемъ. Если хотите придти ко Мнѣ и получить потерянное вами небесное царствіе, Того послушайте; чему учить Онъ, слушайте Его. И Самъ Господь говоритъ о Себѣ: *Азъ есмь путь, и истина, и животъ: никтоже придетъ ко Отцу, токмо Мною* (Іоан. XIV, 6). Любезный христіанинъ! если не хо-



чемъ мы окончательно заблудиться и быть вѣчными плѣнниками діавола, но желаемъ прійти къ Богу и получить вѣчную жизнь, къ чему позваны мы и отрождены банею крещенія; то непременно должны ввѣрить Ему себя, держаться Его вѣрою и любовію, слушать святаго и истиннаго ученія Его, послѣдовать стопамъ Его и подражать чистому примѣру непорочнаго житія Его. Смиреніе Его да низлагаетъ нашу гордость; терпѣніе Его да укрощаетъ гнѣвъ нашъ; кротость Его да изгоняетъ злобу нашу и желаніе мщенія; нищета Его да отвращаетъ насъ отъ сребролюбія, лихоимства и хищенія; любовь Его да истребляетъ зависть и ненависть нашу; святыня Его да научить насъ любить чистоту души и тѣла. Все святое и божественное житіе Его да будетъ намъ во образъ и исправленіе злыхъ нашихъ нравовъ, съ которыми мы родились отъ ветхаго Адама. Такъ будетъ Онъ намъ путь, истина и животь вѣчный! Такъ послѣдуя Ему, не заблудимъ отъ пути праваго, но придемъ къ желаемому отечеству и дому небснаго Отца, въ которомъ *обитаетъ многи суть* (Іоан. XIV, 2). Этотъ путь, возлюбленный христіанинъ, есть смиренный и низкій, но онъ ведетъ идущихъ имъ къ высокому небу. Симъ путемъ иди, если хочешь достигнуть того отечества; и не заблудишь въ пропасть адову. (Соч. томъ II, стр. 26).

## ИСТИНА ЖАЛОУСТНАА.

### О МИЛОСТЫНѢ.

(Изъ слова священномученика Кипріяна, епископа Карфагенскаго. Сокращено).

Возлюбленные братія! всещедрая и любвеобильная благодать Бога Отца и Сына Его Иисуса Христа являла и являетъ намъ великія и многочисленныя: благодѣнія для спасенія нашего. Такъ, Богъ Отецъ послалъ Сына Своего для искупленія, оживленія и возстановленія нашего; и сей Сынъ благоволилъ называться сыномъ человѣческимъ, дабы содѣлать насъ чадами Божиими; Онъ смирилъ Себя, дабы поднять долу поникшихъ человѣковъ; Онъ былъ язвѣнъ, дабы исцѣлить наши язвы; Онъ принялъ зракъ раба, дабы насъ изъ рабовъ сдѣлать свободными; Онъ претерпѣлъ смерть, дабы смертнымъ даровать безсмертіе. Многочисленны и велики сіи дары милосердія Божія! Но еще большее усматривается попеченіе о насъ Божіе въ томъ, что, доставивши намъ спасеніе, Богъ заботится и еще о будущемъ благомъ нашемъ. Ибо когда Господь пришествіемъ Своимъ уврачевалъ раны, нанесенныя намъ Адамомъ, и исцѣлилъ угрызенія, причиненныя зміемъ, то заповѣдалъ исцѣлѣвшему человѣку не грѣшить болѣе, чтобы не подвергнуться горшему несчастію (Іоан. V, 14). Человѣкъ, получивъ такую заповѣдь о храненіи невинности, былъ бы отягощенъ, и не зналъ бы, что дѣлать съ своею слабостію и немощію, если бы благодать Божія не указала ему новаго средства къ сохраненію благобытія, именно въ дѣлахъ правды и милосердія, дабы, т. е. посредствомъ милостыни мы омывали всѣ грѣховныя свои скверны. Ибо Духъ Святой говоритъ въ

писаніи: *милостынями и върами очищаются грѣси* (Притч. XV, 27).

Братія возлюбленные! никогда не умолкаль и не переставаль Богъ ни въ ветхомъ, ни въ новомъ завѣтѣ увѣщавать людей къ совершенію дѣль милосердія. Духъ Святый всякому, желающему получить царствіе небесное, заповѣдуетъ творить милостыню. Вотъ что повелѣваетъ Богъ Исаи: *возопій крѣпостію и не пощади, яко трубу возвыси гласъ твой и возвьсти моделъ Моимъ грѣхи ихъ и дому Іаковлю беззаконія ихъ* (Исаи ІVІІІ, 1). Когда же повелѣваль симъ людямъ очистить беззаконія свои, и показываль негодование и гнѣвъ на ихъ согрѣшенія, то говорилъ, что они ни молитвами, ни постами не могутъ принести за нихъ удовлетворенія; хотя бы даже подвергались во вретищѣ и пеплѣ, то и тогда не могли бы смягчить Его гнѣва. Но послѣ сего, внушая онымъ людямъ, что Онъ можетъ умилостивленъ быть милостынями, присовокупляетъ: *раздробляй амуцимъ хлѣбъ твой, и нищія безкровныя введи въ домъ твой; аще видиши нага, одѣй и отъ свойственныхъ племени твоего не презри*. Тогда разверзется рано свѣтъ твой, и исцѣленія твоя скоро возсіяютъ и предъидеть предъ тобою правда твоя, и слава Божія обхметъ тя. Тогда воззовеши, и Богъ услышитъ тя, и еще глаголющу ти, речетъ: *се придохъ* (Исаи LVIІІ, 7—9). Такимъ образомъ средства къ умилостивленію Бога указаны намъ самимъ Богомъ. Подлинно, тотъ не можетъ получить милости Божіей, кто самъ не былъ милосердъ; тотъ не получитъ просимаго въ молитвахъ своихъ, кто былъ жестокосердъ къ прошеніямъ бѣдныхъ. Это самое Духъ Святый внушаетъ намъ сими словами Псалмопѣвца: *Блаженъ разумъвай на нища и убога, въ день лютъ избавитъ его Господь* (Псал. XL, 1). Памятуя сіе, и Данилъ предлагаль Навуходносору, устрашенному необыкновеннымъ сновидѣніемъ, таѣе средство для отвращенія угрожавшаго ему зла:

Сего ради, царю, совѣтъ мой да будетъ тебѣ угоденъ, и грѣхи твоя милостынями искупи, и неправды твоя щедротами убоишъ: нели будетъ домотѣрпъливъ грѣхомъ твоимъ Богъ (Дан. IV, 24). Но царь не послушалъ его совѣтовъ, и потому постигли его всѣ тѣ бѣдствія, которыми угрожало ему сновидѣніе; между тѣмъ какъ онъ могъ бы избѣжать ихъ, если бы грѣхи свои искупилъ милостынями. Ангелъ Рафаиль, также побуждая людей къ щедрой и охотной благотворительности, говорить: *благо молитва съ постомъ и милостынею: милостыня бо отъ смерти избавляетъ, и тая очищаетъ всякъ грѣхъ* (Тов. XII, 8, 9). Подтвердимъ еще, братія возлюбленные, слова ангела свидѣтельствомъ изъ новаго завета. Въ Дѣяніяхъ апостольскихъ видимъ, что посредствомъ милостыни души дѣйствительно освобождаются не только отъ второй, но и отъ первой смерти... Тавиба, которая показывала бѣднымъ и вдовцамъ щедрое пособіе для продолженія ихъ жизни, и по прошенію сихъ вдовицъ, сама возвращена была къ жизни.

Господь, Наставникъ нашъ въ жизни и Руководитель къ вѣчному спасенію, даруя вѣрующимъ животъ, и заботясь о будущемъ ихъ благополучіи, между Божественными заповѣдями Своими, ничего также не предписываетъ намъ столь часто, какъ творить милостыню, дабы мы не привязались къ земнымъ благамъ, но старались бы о пріобрѣтеніи сокровищъ небесныхъ. *Продадите*, говорить Онъ, *имѣнія ваша, и дадите милостыню* (Лук. XII, 33)... Онъ только тѣхъ называетъ чадами Авраама, кои вспомошествуютъ бѣднымъ, и питають ихъ. Такъ, когда Закхей сказалъ: *се полъ имѣнія моего дамъ нищимъ: и аще кого нимъ обидѣхъ, возвращу четверницею*, то Іисусъ Христосъ отвѣчалъ ему: *днесь спасеніе дому сему бысть, занеже и сей (сынъ Авраамъ) есть* (Лук. XIX, 8).

Ты, можетъ быть, бойшся, чтобы отъ щедрого раздая-

нiя милостыни не придти самому въ крайнюю бѣдность и нищету: будь спокоенъ и безопасенъ! Имѣнiе твое не можетъ расточиться и погибнуть, когда ты иждиваешь его ради Иисуса Христа, и покупаешь на него царство небесное. Это я не самъ отъ себя обѣщаю тебѣ; но основываясь на словахъ писанiя и на обѣтованiяхъ божественныхъ. Ибо Духъ Святой говоритъ устами Соломона: *иже дастъ убогимъ, не оскудѣетъ, а иже отвращаетъ око свое, въ скудости будетъ мнозъ* (Притч. XXVIII, 27), показывая симъ, что милосердые никогда не оскудѣваютъ, а скупые и жестокосердые приходятъ въ нищету. Подобно сему и святой Павелъ, исполненный вдохновенiя, говоритъ: *дай сѣмя стющему, и хлѣбъ въ снѣдь да подастъ, и умножитъ сѣмя ваше, и да возраститъ жита правды вашей: да о всемъ обогатитесь. И далѣе: работа сего служенiя не токмо есть исполняющая лишения святыхъ, но и избыточествующая многими благодареньми Божови* (II Кор. IX, 10, 12). Ибо если молитвами нищихъ возносится къ Богу благодаренiе за милостыни, то имѣнiе творившаго оныя умножается возмездiемъ отъ Бога....

Ты боишься, чтобы отъ щедрой благотворительности не расточилось твое имѣнiе; но, жалкiй! ты не видишь, что изъ опасности потерять имѣнiе, ты теряешь жизнь и спасенiе: страшась уменьшенiя твоихъ сокровищъ, ты не замѣчаешь, какъ самъ умаляешься (ибо любишь болѣе деньги, нежели свою душу); опасаясь гибели своего богатства, ты самъ погибаешь вмѣсто богатства.

Итакъ, зачѣмъ ты желаешь удержаться отъ благотворительности, по страху и опасенiю будущаго? Зачѣмъ выдумываешь пустыя извиненiя, и нелѣпыя предлоги? Сознайся лучше въ истинѣ, открой сокровенныя тайны своего сердца; ибо ты не можешь обмануть Всевѣдущаго! Густая тьма жи облегла твою душу, изгнавши изъ нея свѣтъ истины; глубоко-

кій мракъ сребролюбія покрылъ твоё сердце! Ты рабъ и плѣнникъ твоихъ сокровищъ, ты связанъ узами любостыжаниа; ты будучи разрѣшенъ Иисусомъ Христомъ, снова находишься въ оковахъ! Береги свои деньги, которыя впрочемъ не берегутъ тебя; умножай богатство, которое однако же гнѣтеть тебя своею тяжестью. Развѣ не помнишь ты, что сказалъ Богъ тому богачу, который тщеславился обиіемъ плодовъ земныхъ? *Безумне, въ сію ночь душу твою истязуютъ отъ тебе: а яже уготовалъ еси, кому будутъ* (Лук. XII, 20)? Для чего же ты одинъ пользуешься своимъ богатствомъ? Зачѣмъ, для собственной гибели, умножаешь свои сокровища? *Тѣмъ богаче будешь въ здѣшней жизни, тѣмъ бѣднѣе явишься предъ Богомъ!* Прибытокъ твой раздѣли съ Господомъ Богомъ твоимъ; плодами твоими подѣлись съ Иисусомъ Христомъ. Сдѣлай Иисуса Христа участникомъ въ земныхъ твоихъ благахъ, дабы и Онъ сдѣлалъ тебя сонаслѣдникомъ царствія небеснаго...

Братія возлюбленные! самое попеченіе о семействѣ не можетъ освободить насъ отъ подаенія милостыни и дѣлъ благотворительности. Ибо по наставленію и заповѣди Самого Бога (Матѣ. XXV, 40), подавая милостыни, мы должны имѣть въ виду Иисуса Христа, Который обѣщался принимать оныя изъ рукъ напихъ; а потому не меньшихъ только братьій должны мы въ семъ случаѣ предпочитать дѣтямъ своимъ, но Самого Господа. *Аще кто любитъ, говоритъ Онъ, отца, или мать паче Мене, нѣсть Мене достоинъ: и иже любитъ сына, или дочь паче Мене, нѣсть Мене достоинъ* (Матѣ. X, 37). Если мы отъ всего сердца любимъ Бога, то не должны предпочитать Ему ни родителей, ни дѣтей. Евангелистъ Іоаннъ въ посланіи своемъ также говоритъ, что тѣ люди не имѣютъ любви къ Богу, кои отказываютъ въ помощи бѣднымъ. *Иже имать богатство міра сего, и видитъ брата своего требующа, и затворитъ утробу свою отъ него,*

какъ любви Божія пребываетъ въ немъ (Іоан. III, 17)? Итакъ, если милостыни, подаваемые нищимъ, Богъ какъ бы въ заемъ беретъ себѣ, и если даруемое нами меньшимъ братьямъ обрѣтается въ рукахъ Самого Иисуса Христа; то должно ли предпочитать земное небесному, и человѣческое божественному?

О, братія возлюбленные! какъ велика слава тѣхъ, кои щедрою рукою раздѣляютъ съ братьями свое имѣніе; какъ неизрѣченно будетъ ихъ веселіе, когда Господь Иисусъ Христосъ начнетъ судить людей своихъ, и воздавать имъ награды, соразмѣрныя дѣламъ и заслугамъ ихъ,—за земное небесное, за временное вѣчное, за малое многое! Онъ представитъ насъ Богу Отцу, Коему усыновилъ насъ, приведши Себя въ жертву; дастъ намъ безсмертіе и вѣчность, которую Онъ купилъ намъ Своею кровію; введетъ насъ паки въ рай, и отверзетъ для насъ двери царствія небснаго, по Своему обѣтованію! Да будетъ это всегда въ мысляхъ нашихъ, да вѣруемъ сему твердою вѣрою, возлюбимъ всѣмъ сердцемъ, купимъ себѣ сіи блага постояннымъ благотвореніемъ. О, братія возлюбленные! благотворительность есть свойство божественное и великое, крѣпкое утѣшеніе вѣрующихъ, твердая защита нашей безопасности, опора нашей надежды, огражденіе вѣры, врачевство противу грѣха, дѣло непревышающее власти дѣлающаго, дѣло легкое и вмѣстѣ величественное, несоединенное съ опасностію преслѣдованія; вѣнепъ мира; истинное и высокое занятіе божественное, для слабыхъ необходимое, для сильныхъ славное, за которое христіанинъ получаетъ духовную благодать, коимъ умиловливаетъ Судію Иисуса Христа, и дѣлаетъ Бога самого должникомъ своимъ. Будемъ убо, братія охотно подвизаться для приобрѣтенія сего вѣнца, проходить сіе поприще правды предъ очами Бога и Иисуса Христа, и, возвысившись надъ всѣмъ міромъ и вѣкомъ, не будемъ замедлять нашего шествія никакими сует-

ными вождельніями. Если, при всей нашей ревности, достигнет насъ на семь поприщѣ година бѣдствій и несчастій, то Господь не откажетъ намъ въ возмездіи за наши заслуги. Если мы будемъ побѣждать въ мирѣ, то Онъ за наши подвиги дастъ намъ свѣтлый вѣнецъ; если же будемъ бороться съ злоключеніями и великодушно переносить страданія, то Онъ украситъ насъ блистѣющимъ вѣнцомъ. Аминь.

## НЕДЕЛЯ СЫРОУСТНАЯ.

### Объ отпущеніи согрѣшеній ближнему.

(Изъ твореній св. Тихона Задонскаго).

Живущимъ въ обществѣ трудно другъ противъ друга не согрѣшить какънибудь, или словомъ, или дѣломъ, или инымъ какимънибудь образомъ. Ибо сатана всегда и вездѣ плевелы свои пагубныя сѣеть, и подстрекаетъ насъ другъ на друга, и старается миръ и любовь братскую между нами нарушить, а ненависть и вражду посѣять. Поэтому нужно намъ другъ другу *оставлять согрѣшенія*.

Причины, побуждающія къ отпущенію согрѣшеній ближнему. 1) Богъ повелѣваетъ оставлять ближнему обиды, слѣдовательно и должны мы, по повелѣнію Божию, дѣлать это. Иначе грѣшимъ противъ повелѣвающаго Бога, такъ какъ не слушаемъ Его и противимся ему, что тяжело и страшно. 2) Требуется того христіанская любовь, чтобы брату нашему, который по немощи естественной и по дѣвольскому дѣйству,



согрѣшилъ противъ насъ, — не мстить, но умилосердившись простить, чтобы онъ отъ мщенія не потерпѣлъ зла, а мы бы о томъ послѣ не жалѣли, что брату бѣду причинили. Ибо часто бываетъ, что какъ обидѣвшій, такъ и отомстившій жалѣють о сдѣланномъ дѣлѣ, но сдѣланнаго не возвращать. Посему должно напередъ предусматривать это и не попускать гнѣву возрастать въ злобу и ненависть; но тогда часть начинающееся куриться зло угашать духомъ кротости и человеколюбія. 3) Да подвигнетъ насъ къ взаимному прощению и помилованію другъ друга милосердіе Божіе, которое на всякій часъ намъ согрѣшающимъ является и которое такъ велико къ намъ, что, хотя бы каждый день и часъ ближній нашъ согрѣшалъ противъ насъ, должны мы прощать ему ради этого человеколюбія Божія, намъ оказываемаго. Ибо какое бы нибыло согрѣшеніе ближняго нашего противъ насъ, — оно какъ капля противъ моря, или ничто въ сравненіи съ нашимъ предъ Богомъ согрѣшеніемъ, въ которомъ мы всякій день и часъ предъ Нимъ виноваты. Всѣ мы, кто бы мы ни были, люди, грѣшники, и пепель; въ сравненіи съ Богомъ, предъ Которымъ весь свѣтъ какъ капля, мы то, какъ ничто. Велико ли, стало быть, если человекъ человѣку согрѣшаетъ и грѣшникъ грѣшнику прощаетъ? Великое воистину и страшное дѣло человѣку, рабу, грѣшнику, персти, согрѣшать предъ великимъ, безконечнымъ, святымъ и праведнымъ Богомъ и отъ Него прощеніе кающемуся получать, и не только прощеніе получать, но и милости несказанной сподобляться! Сего милосердія Божія не только слово выразить, но и умъ понять не можетъ. Да постыдится же и умокнетъ гордость и злоба человѣческая, за слово поносное ищущая погубить брата, когда Богъ великій и святой такъ кротокъ, долготерпѣливъ и милостивъ къ намъ согрѣшающимъ! 4) Да подвигнетъ къ тому насъ великая польза наша, которую приобрѣтаютъ оставляющіе ближнему оби-

ды. Ибо кто оставляет согрѣшенія ближнему, тому открывается удобный приступъ къ благодати Божіей просить во имя Христово прощенія своихъ согрѣшеній: *аще отпускаете, говоритъ Христось, человѣкомъ согрѣшенія ихъ, отпуститъ и вамъ Отець вашъ небесный.* Напротивъ, заключается тому дверь къ получению милосердія Божія и прощенія своихъ согрѣшеній, кто ближнему согрѣшеній не оставляетъ, какъ явно о семъ объявляетъ Христось Господь нашъ: *аще не отпускаете человѣкомъ согрѣшенія ихъ, ни Отець вашъ отпуститъ вамъ согрѣшеній вашихъ.* А что отсюда послѣдуетъ тому, кому грѣхи не отпустятся? Не иное что, какъ строгій и праведный Божій судъ, вѣчное во адѣ мученіе, которымъ за преступленіе закона Божія безъ конца будутъ платить осужденные, но никогда не заплатятъ правосудію Божію. Читай притчу у Матѳея въ главѣ 18-й. Что дѣлается тамъ съ тѣмъ неблагодарнымъ и лукавымъ рабомъ, которому царь его тѣмъ талантовъ отпустилъ, а онъ должнику своему и ста пенязей отпустить не хотѣлъ? *Тогда, призвавъ его господишь его глагола ему: рабе лукавый! весь долгъ оный отпустихъ тебѣ; понеже умолилъ мя еси: не подобаше ли и тебѣ помилovati клевету твою, якоже азъ тея помилвахъ? И разнѣваясь Господь его, предаде его мучителемъ, дондеже воздастъ весь долгъ свой* (Матѳ. XVIII, г. 32—34). Такое воспослѣдуетъ отъ правды Божіей опредѣленіе и тѣмъ лукавымъ людямъ, которые Богу должны безчисленными согрѣшеніями, а ближнему не хотятъ оставить и малаго. *Такъ и Отець Мой небесный, заключаетъ Господь притчу, сотворитъ вамъ, аще не отпустите кійжедо брату своему отъ сердець вашихъ прегрѣшенія ихъ* (35 ст.). А какъ тако? Вотъ какимъ образомъ: не оставляешь ты брату твоему, т. е. всякому чловѣку, малаго долга согрѣшеній, какъ *ста пенязей*, не оставишь и тебѣ Богъ *тмы*, т. е. десяти тысячъ талантовъ, противъ котораго долга сто пенязей какъ

ничто; то есть согрѣшенія, которыми ближній твой тебя оскорбилъ, въ сравненіи съ грѣхами, которыми ты величество Божіе прогнѣваль, за ничто считаются должны. Ибо ты въ сравненіи съ величествомъ Божіимъ какъ ничто; и не только одинъ ты, но и весь свѣтъ предъ Нимъ, какъ капля воды противъ океана; потому и оскорбленіе твое въ сравненіи съ оскорбленіемъ Божіимъ какъ ничто. Итакъ, если ты столь малаго долга должнику твоему не опускаешь: не отпустишь и тебѣ Богъ великаго твоего долга. Ты чловѣкъ чловѣку подобному не прощаешь: и какого прощенія отъ великаго и праведнаго Бога ожидаешь? Ближній твой тебя, подобнаго себѣ, оскорбилъ, и ты не прощаешь: а ты безконечное величество Божіе грѣхами оскорбилъ и оскорбляешь и хочешь получить прощенье? Влечешь на судъ ближняго твоего: будетъ судить и тебя Богъ. Мстишь ты ближнему твоему: будетъ мстить и тебѣ Богъ. Предаешь въ темницу должника твоего за малый его долгъ: предастъ Богъ и тебя за великій твой долгъ въ темницу, гдѣ всю вѣчность будешь платить долгъ грѣховъ твоихъ, но никогда не заплатишь. Поэтому св. Златоустъ говоритъ: „нѣтъ ничего безопаснѣйшаго, какъ врагу простить; и нѣтъ ничего опаснѣйшаго, какъ оному мстить“ (Бес. 2 о Дав. и Саулѣ). Страшно слѣдовательно, злобиться на ближняго, страшно мстить, страшно суду предавать. Разбойникамъ, убійцамъ, блудникамъ, мытарямъ и всякимъ грѣшникамъ кающимся открываются двери Божія милосердія, а злобнымъ заключаются: ибо нѣтъ въ нихъ истиннаго покаянія, безъ котораго нѣтъ приступа къ престолу благодати. Злоба есть великій грѣхъ, который ими обладаетъ и покаяніе ихъ недействительнымъ дѣлаетъ. Ибо покаяніе не есть истинное, но притворное, ложное; и не иное что, какъ прельщеніе, или, лучше сказать, умягченіе грызущей совѣсти, когда кающійся не хочетъ чистосердечно отстать отъ грѣха. 5) Нельзя и Богу молиться тому, кто

ближнему не оставляетъ согрѣшеній. Ибо какъ скажемъ: *Отче! остави намъ долги наша, якоже и мы оставляемъ должникомъ нашимъ*, а самъ не оставляетъ? Богъ знаетъ сердце человѣческое и на сердце смотритъ, а не на слова. Итакъ, какое сердце, такая и молитва его. Когда сердце исполнено злобы, то и молитва пустая. Болѣе сего: такой человѣкъ, хотя проситъ Бога устами, чтобы оставилъ ему согрѣшенія, но сердцемъ не хочетъ того оставленія, ибо самъ не оставляетъ; а Богъ сердца слушаетъ, а не слова. И потому злобный съ тѣми же грѣхами отходить отъ молитвы, съ какими приходитъ къ молитвѣ, если не съ большими еще. Ибо пишется: *и молитва его да будетъ въ грѣхъ* (СѦИ пс. 7 с.). Устрашить сіе должно тѣхъ, которые въ церковь на молитву ходятъ, которые къ алтарю приступаютъ и даръ приносятъ, и думаютъ не только о себѣ, но и о другихъ молитвы возсылать, а злобы на ближняго оставить не хотятъ. Должно имъ опасаться, чтобы приноси ихъ и молитвы не были имъ въ грѣхъ. 6) Другъ другу согрѣшаемъ всѣ. Тебѣ сегодня или вчера согрѣшилъ братъ твой; а ты ему завтра или уже и прежде согрѣшилъ, что удобно случается съ живущими въ обществѣ. Ради того другъ другу должны и прощать, какъ другъ другу согрѣшающіе, и такъ вражды не будетъ, и миръ нерушимъ будетъ. 7) Если бы всѣ другъ другу мстили, общество бы стоять не могло, ибо всѣ другъ друга погубили бы. Ибо отъ взаимной вражды слѣдуетъ взаимная злоба и мщеніе, а отъ мщенія взаимная пагуба; какъ это бываетъ на войнѣ. *Аще другъ друга уязвуете и снѣдаете, блудитесь, да не другъ отъ друга истреблены будете* (Гал. V, 15), говоритъ апостоль. Итакъ, злобные вредятъ и погубляютъ общество, кроткіе же пользуютъ и сохраняютъ своимъ терпѣніемъ. 8) Оскорбленія сдѣланнаго не возвращать, а мстить не малаго труда требуетъ; да и то можетъ быть не удастся. Ибо часто бываетъ, что хотящіе мстить не

только не получают желаемого, но и въ большія бѣды впадаютъ, и въ которую яму ближняго хотятъ тринуть, въ ту сами нечаянно падаютъ. Такъ Аманъ самъ погибъ на томъ деревѣ, которое приготовилъ неповинному Мардохею. (Томъ 2-й изд., 1889 г., стр. 332—335).

ОТДѢЛЕНІЕ



# ОГЛАВЛЕНІЕ

## перваго выпуска „Отеческихъ наставленій“.



	Стр.
Предисловіе . . . . .	1—11.
<i>I. О постѣ и покаяніи.</i>	
О св. четыредесятиницѣ. Изъ тв. пр. Аввы Дороеея . . . . .	1
Поученіе при вступленіи въ постѣ. Св. І. Златоуста . . . . .	5
Постѣ. Св. Тихона, еп. Задонскаго . . . . .	8
О постѣ. Св. Василія Великаго . . . . .	10
О постѣ. Св. Іоанна Златоуста . . . . .	11
Покаемся. Св. Тихона Задонскаго . . . . .	15
Не стыдись исповѣдывать грѣхи свои. Св. І. Златоуста . . . . .	17
Увѣщаніе къ покаянію. Св. Амвросія Медиоланскаго . . . . .	19
Какъ приступать къ приобщенію св. таинъ. Св. Іоанна Златоуста . . . . .	21
О причащеніи. Его же . . . . .	24
День креста. Св. Іоанна Дамаскина . . . . .	26
<i>II. Отъ Пасхи до Пятидесятницы.</i>	
Слово огласительное на св. Пасху. Св. І. Златоуста . . . . .	32
Праздникъ Пасхи. Св. Епифанія Кипрскаго . . . . .	34
Нед. Ѳомы. О невѣрїи Ѳомы. Св. І. Златоуста . . . . .	38
Нед. муриносицѣ. Слово св. Димитрія, митр. Ростовск. . . . .	40
Нед. о разслабленномъ. Съ терпѣніемъ переноси бѣдствія. Св. І. Златоуста . . . . .	48
Нед. о самарянинѣ. Какъ должно молиться. Пр. аввы Исаи . . . . .	53
Нед. о слѣпомъ. О слѣпотѣ человѣческой. Св. Тихона Задонскаго . . . . .	56
Нед. св. отецъ. Поученіе св. Димитрія, митр. Ростов. . . . .	60

Св. Пятидесятница. Что душа въ тѣлѣ, то Духъ Божій въ перивѣ. Блаж. Августина . . . . .	64
День Св. Духа. Св. Іоанна Златоуста . . . . .	67
Ученіе о сошествіи Св. Духа. Изъ богосл. пѣснопѣній . . . . .	69
<i>III. На воскресные дни.</i>	
Нед. 1. Поученіе противъ пьянства. Св. І. Златоуста . . . . .	74
Нед. 2. Иди за Мною. Св. Тихона Задонскаго . . . . .	76
Нед. 3. Не заботься много о земномъ. Св. І. Златоуста . . . . .	80
Нед. 4. Поученіе св. Димитрія, митр. Ростовскаго . . . . .	85
Нед. 5. Кому подобенъ распутно живущій. Его же . . . . .	88
Нед. 6. Въ болѣзни не ропщи. Св. І. Златоуста . . . . .	93
Нед. 7. За вѣмъ мы идемъ? Св. Димитрія Ростовскаго . . . . .	94
Нед. 8. Что должно помнить, когда садишься за трапезу. Св. І. Златоуста . . . . .	99
Нед. 9. Въ скорби прибѣгай къ Богу. Св. Гр. Богосл. . . . .	100
Нед. 10. Оружіе противъ діавола. Св. І. Златоуста . . . . .	103
Нед. 11. О прощеніи обидъ. Его же . . . . .	105
Нед. 12 и 30. Богатство препятств. спасенію. Его же . . . . .	108
Нед. 13. Всегда имѣй въ умѣ распятаго Христа. Свят. Димитрія Ростовскаго . . . . .	112
Нед. 14. Безъ любви невозможно войти въ царствіе небесное. Св. Григорія Двоеслова . . . . .	116
Нед. 15. Величіе и красота христ. любви. Св. І. Злат. . . . .	121
Нед. 16. О христіанской дѣятельности, сообразно съ дарованн. отъ Бога способностями. Св. Гр. Двоеслова . . . . .	126
Нед. предъ Воздвиженіемъ. Наша неблагодарность къ Богу. Св. І. Златоуста . . . . .	129
Нед. по Воздвиженіи. Не стыдись примиряться съ ближними. Св. Григорія Двоеслова . . . . .	132
Нед. 17. Богъ любитъ усердную молитву. Св. Іоанна Златоуста . . . . .	134
Нед. 18. Божіи дары должно принимать со страхомъ. Св. Димитрія Рост. . . . .	138
Нед. 19. Любящій врага своего — тотъ же чудотворецъ Его же . . . . .	141
Нед. 20. Не сомнѣвайся въ истинѣ воскресенія. Св. Гр. Двоеслова . . . . .	147
Нед. 21. Сѣмя. Св. Тихона Задонскаго . . . . .	149

Нед. 22. Почему нечестивые живутъ въ довольствѣ, а праведныхъ нерѣдко постигаютъ скорби и бѣдствія. Св. Амвросія Медиоланскаго . . . . . 153

Нед. 24. Что такое вѣра? Св. Димитрія Ростовскаго . . . . . 157

Нед. 25. О совершенной любви. Пр. Кассіана . . . . . 162

Нед. 26. Безумный богачъ. Св. Василия Великаго . . . . . 166

Нед. 27. О зависти. Св. Іоанна Златоуста . . . . . 171

Нед. 28. О званнхъ на вечерю. Св. Тихона Зад. . . . . 173

Нед. 29. О благодареніи Бога. Св. І. Златоуста . . . . . 177

Нед. предъ и по Рождествѣ Хр. Св. Тихона Зад. . . . . 180

Нед. предъ просвѣщеніемъ. І. Предтеча и его проповѣдь. Его же . . . . . 182

Нед. по просвѣщеніи. Покаяніе есть дверь ко Христу. Его же . . . . . 185

Нед. 31. До чего ослѣпляетъ распутство. Св. Димитрія Ростовскаго . . . . . 186

Нед. 32. Гдѣ можно найти Христа? Его же . . . . . 191

Нед. Мытаря и Фарисея. Забудь свои добрыя дѣла. Св. І. Златоуста . . . . . 195

Нед. Блуднаго. Истинный путь. Св. Тихона Зад. . . . . 200

Нед. Мясопустная. О милостынѣ. Св. Кипріяна Карфагенскаго . . . . . 202

Нед. Сыропустная. Объ отпущеніи согрѣшеній ближнему. Св. Тихона Задонскаго . . . . . 208





В. Яковлевъ, съ 1886 г., діаконовъ Г. Александровъ съ 1889 года, казакъ И. Шулгинъ съ 1888 г., всѣ шестеро имѣютъ званіе учителя; псаломщикъ В. Зеленскій и Ф. Углановъ, не имѣющіе сего званія, съ 1888 года. б) По *Тиган-рогскому* округу учителями въ 17 церковно-приходскихъ школахъ состояли слѣдующія лица, имѣющія званіе учителя: въ Покровско-Кирѣвской—Г. Туркинъ, съ 13 Августа 1889 года, той же школы діаконовъ А. Васильевъ, съ 4 Августа 1887 г., Васильевско-Сысоевской и д. учителя П. Назаровъ съ 14 Октября 1888 г., Ефремовской—Я. Алексѣевъ съ 3 Октября 1889 года, Федоровской—Гр. Алексѣевъ съ 30 Октября 1888 года, Успенской—М. Дюжевъ—(7 класса гимназіи) съ 30 Сентября 1888 г., Мѣшково-Бѣлоировской—А. Груша съ 22 Ноября 1885 г., Николаевской—Ив. Кузнецовъ съ 22 Января 1885 г., Грабовской—Д. Пачишкинъ съ 3 Октября 1889 г., Григорьевско-Калиновской—П. Козорѣзовъ съ 30 Октября 1889 года, Бобриково-Петровской—Н. Тимоѣевъ съ 23 Сентября 1887 г., Родіриново-Недвѣтайской—А. Ревковъ съ 22 Декабря 1889 года, Калиновской—А. Пономаревъ съ 13 Августа 1889 г., Александровско-Грековой—М. Кужилевъ съ 26 Января 1890 г., Павлопольской—Л. Тереховъ съ 23 Сен. 1886 г., Коньковской—А. Бураковъ съ 13 Августа 1889 г., Греково-Тимоѣевской—Пант. Поповъ съ 5 Сен. 1890 г., Латонской—С. Балашевичъ съ 23 Октября 1887 г. Въ 2-хъ школахъ: Зуевской и Сухосарматской состояли учительницами Марія Краснопольская съ 4 Ноября 1886 г., окончившая курсъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, и Марія Пѣшикова съ 4 Марта 1890 г., окончившая курсъ въ женской гимназіи. Въ 3-хъ школахъ состояли учителями діаконы: Васильевской—А. Яковлевъ съ 4 Ноября 1885 г., Весело-Вознесенской—І. Филиповъ съ 4 Ноября 1889 г. и Довжило-Орловской—Сев. Фиміамовъ съ 10 Октября 1884 года. Въ

6 школахъ состояли учителями псаломщики: Анастасіевской — П. Поляковъ съ 12 Января 1887 г., Степановской-Реми — Г. Гончаровъ со 2 Юля 1888 г., окончившій курсъ Учительской семинаріи, Ивановской — А. Филипповъ — съ 25 Октября 1889 г., Мало-Кирсановской — Игп. Тимченко съ 6 Сентября 1888 г., Леоново-Тузловской — М. Говоровъ съ 27 Октября 1888 г., окончившій курсъ въ ветеринарномъ училищѣ, и Исаево-Крѣпинской — Серг. Добровольскій съ 24 Октября 1889 г., окончившій курсъ въ духовной Семинаріи. Первые три псаломщика имѣютъ званіе учителя. Въ остальныхъ 6-ти школахъ состояли учителями: Михайловско-Кузнецовской — Ив. Рябовъ, съ 17 Ноября 1889 г., изъ приходскаго училища, Мариновской — Василій Малахіевъ, съ 13 Августа 1889 г., изъ духовнаго училища, Картушинской коллежскій регистраторъ П. Палладинъ съ 22 Января 1886 г., изъ духовнаго училища, Больше-Логской — и. д. учителя унтеръ-офицеръ Евгеній Доброводскій, имѣющій званіе учителя, Аграфеновской — Ст. Гречка съ 1888 г., изъ приходскаго училища, Миллеровской — крестьянинъ Н. Нечитайловъ съ 30 Апрѣля 1885 года. в) По *Донецкому* округу учителями въ 5 школахъ состояли слѣдующія лица, имѣющія званіе учителя: Ольховчинской — А. Филипповъ съ 3 Октября 1889 года, Сохрано-Камешевской — Евг. Черкесовъ съ 20 Января 1888 г., Молчевской М. Ивановъ, съ 2 Ноября 1887 г., Марьевско-Процыковской — Ив. Чурсиновъ съ 21 Янв. 1888 г., Степаново-Грековой — А. Филимоновъ съ 21 Янв. 1890 г. Въ 7 школахъ учителями состояли діаконъ: Греково-Николаевской — Савва Киселевъ, съ 1 Августа 1889 г., Березово-Маньковской — Ф. Яровой съ 30 Марта 1888 г., Греково-Полнинской — М. Матвѣевъ съ 25 Марта 1888 г., Колушкинской — Ив. Гриневъ, съ 19 Юля 1887 г., изъ I класса духовной Семинаріи, Карпово-Обрывской — В. Семеновъ съ 15 Сентября 1888 года, Гусевской Д. Трофимовъ и псалом-

щикъ А. Ублинскій съ 1888 года, Колодезянской—К. Кораблиновъ съ 10 Января 1887 года и помощникъ его В. Спасскій, Первые 3 діакона имѣють званіе учителя. Въ 5 школахъ учителями состояли слѣдующіе псаломщики, имѣющіе званіе учителя: Илларионово-Деркульской—П. Добринскій съ 3 Марта 1888 г., Греково-Ильинской А. Калининъ съ 6 Марта 1886 г., Лукичевской—А. Гречинъ съ 11 Января 1885 года, Кононовской—Н. Черницкій съ 20 Ноября 1886 г. (помощница его Анна Данилова съ Октября 1888 г.), Дячкинской—В. Макѣевъ съ 5 Января 1887 года. Въ 4 школахъ состояли учителями псаломщики же—Никаноровской—А. Яковлевъ съ Августа 1890 года, Суходольской М. Акимовъ съ 21 Января 1890 г., оба окончившіе курсъ духовной Семинаріи, Чугинской—Вит. Часовниковъ съ 15 Юля 1888 г., изъ I класса Духовной Семинаріи, Нижне-Ольховой-Поздѣевой—Н. Григорьевскій съ 14 Октября 1889 г., изъ духовнаго училища; въ Верхне-Обливской же школѣ учителемъ состоялъ крестьянинъ Семень Грошенко. г) По 1-му Донскому и Сальскому округамъ состояли учителями: діаконъ А. Азаровъ, уволенный изъ низшаго отдѣленія духовной Семинаріи, съ 1886 года, казакъ Гр. Емельяновъ, изъ 3 класса Гимназіи съ 1887 г., Николай Ургаповъ съ 1884 г., Ив. Щетковскій съ 1889 г., діаконъ Ѳ. Чухраевъ съ 1887 г., казакъ К. Семерниковъ съ 20 Марта 1887 г., діаконъ Гр. Сиверскій изъ II класса духовной Семинаріи съ 1887 года, казакъ Ал. Бобылевъ, съ 1889 г.,— всѣ они имѣють званіе учителя; діаконъ Н. Егоровъ изъ II класса духовной Семинаріи съ 1887 г., діаконъ Ив. Максимовъ изъ I класса духовной Семинаріи съ 1888 г., казакъ Ключковъ съ 1889 г. и мѣщанинъ Ив. Топорковъ, окончившій курсъ въ приходскомъ училищѣ, съ 1885 г. д) По 2-му Донскому округу—діаконъ Н. Діонисеевъ, окончившій курсъ учительской Семинаріи, съ 1886 г., діаконъ

конь Г. Бабченко, окончившій курсъ духовной Семинаріи, съ 1888 г., діаконъ Г. Григорьевъ и Г. Семеновъ, учившіеся въ духовномъ училищѣ, съ 1885 г., псаломщики—А. Пономаревъ, окончившій курсъ въ духовной Семинаріи, съ 1889 года и Ив. Алексѣевъ, обучавшійся въ IV классѣ духовнаго училища, преподающій церковное пѣніе, съ 1887 г., казакъ Т. Аонасьевъ съ 1888 г., А. Поповъ съ 1886 г. и М. Бударинъ съ 1887 года, имѣющіе званіе учителя. послѣдній изъ нихъ вмѣстѣ съ тѣмъ состоитъ и исправляющимъ должность псаломщика, и учитель пѣнія—урядникъ Аонасій Тимковъ, безъ образовательнаго ценза, съ 1889 года. е) По *Хоперскому* А. Н. Стефановъ, бывшій студентъ университета, имѣющій право на званіе учителя, съ 1886 г., крестьянинъ М. Кравцовъ, имѣющій званіе учителя, съ Января 1889 года, сынъ губернской секретаря А. Стефановъ, не обучавшійся нигдѣ, преподающій пѣніе, діаконъ Н. Поповъ изъ IV класса духовной Семинаріи, съ 1884 года, псаломщикъ Иванъ Ивановъ, изъ III класса Прогимназіи, имѣющій званіе учителя, съ 1885 года, казакъ В. Мишаревъ, съ 1887 г., дочь мѣщанина Евдокія Попова, съ 1888 г., казакъ Ив. Аврамовъ, съ 1889 г., казакъ Ив. Моисеевъ, съ Декабря 1889 г., діаконъ Титъ Гвоздковъ, съ Января 1886 года, діаконъ С. Григорьевъ, съ 1885 г., казакъ Н. Фроловъ, казакъ В. Китаевъ, съ Янв. 1886 г., Н. Дворянскій съ Декабря 1887 г., всѣ имѣющіе званіе учителя, и учитель пѣнія псаломщикъ Григорій Черницкій. ж) По *Усть-Медвѣдицкому* округу: священникъ Г. Минервинъ, Екатерина Мегафринова, окончившая курсъ Гимназіи, псаломщикъ О. Гаврасовъ, студентъ духовной Семинаріи, Дарья Семенова, обучавшаяся въ монастырскомъ училищѣ, казакъ Г. Шатбевъ, изъ VIII класса Гимназіи, сынъ причетника П. Оедоровъ, урядникъ Ив. Ястребовъ, псаломщикъ Петръ Лавровъ, псаломщикъ В. Проскуряковъ и М. Долговъ, окончившій курсъ

духовной Семинаріи, Марія Котова, имѣющая званіе учительницы, псаломщикъ В. Ненароковъ, изъ I класса духовной Семинаріи, псаломщикъ П. Буркинъ и діакопъ С. Павловъ, имѣющіе званіе учителя, Людмила Флоринская, діакопъ А. Благонравовъ, казакъ В. Болдыревъ, окончившій двухклассное приходское училище, дочь есаула Е. Сучилина, псаломщикъ Ив. Орловъ, изъ III класса духовной Семинаріи, М. Яковлевъ, имѣющій званіе учителя, діакопъ М. Дьяконовъ, окончившій курсъ въ учительской Семинаріи, діакопъ Гр. Таировъ, изъ III класса духовной Семинаріи, Марія Данилова, окончившая курсъ Гимназіи съ правомъ быть учительницею, псаломщикъ Г. Калмыковъ, окончившій курсъ въ духовномъ училищѣ и имѣющій званіе учителя, псаломщикъ П. Поповъ, обучавшійся въ приходскомъ училищѣ, казакъ Евг. Алейниковъ, окончившій курсъ въ двухклассномъ приходскомъ училищѣ, псаломщикъ Ѳ. Михайловъ, изъ I класса духовнаго училища, казакъ Г. Воронковъ, окончившій курсъ въ учительской Семинаріи.

*Въ приходахъ Черкаскаго округа* Троицкомъ — г. Новочеркаска, Садковскомъ и Аксайскомъ, учителями состояли діаконы Димитріевъ, Коммиссаровъ и Александровъ, окончившіе курсъ первый и послѣдній въ — учительской семинаріи, а Коммиссаровъ — въ Педагогическомъ Отдѣленіи, въ Нововановскомъ — псаломщикъ Зеленскій, изъ II класса духовной Семинаріи. Въ приходахъ *Таганрогскаго округа* состояли учителями въ Больше-Логскомъ — священникъ Т. Доброводскій, окончившій курсъ духовной Семинаріи, въ Покровско-Кирѣевскомъ, Должико-Орловскомъ и Весело-Вознесенскомъ — діаконы: Алексѣй Васильевъ, Северіанъ Ѳиміамовъ и Іаковъ Филипповъ, окончившіе курсъ первый — въ учительской Семинаріи, послѣдній — въ Педагогическомъ Отдѣленіи, а Ѳиміамовъ — изъ духовной Семинаріи; въ слободахъ — Степановкѣ-Реми, Анастасіевкѣ, въ поселкахъ — Исаево-Курьпин-

скомъ, Леоново-Тузловскомъ, Ивановскомъ псаломщики: Григорій Гончаровъ, Павелъ Поляковъ, Сергій Добровольскій, окончившій курсъ духовной Семинаріи, М. Говоровъ и Антоній Филипповъ имѣющій званіе учителя. Въ приходахъ *Донскаго округа*—Греково-Полчинскомъ, Колушкинскомъ, Карпово-Обрывскомъ, Греково-Николаевскомъ, Маньково-Березовскомъ, Гусевскомъ, Греково-Степановскомъ и Колодезянскомъ состояли учителями мѣстные діаконы: М. Матвѣевъ, І. Гриневъ, В. Семеновъ, С. Киселевъ, Ф. Яровой, Дим. Трофимовъ, А. Кожинъ и К. Кораблиновъ, имѣющіе первые пять званіе учителя, а послѣдніе трое—обучавшіеся въ духовномъ училищѣ. Въ 11 церковно-приходскихъ школахъ псаломщики, изъ коихъ пятеро—имѣющіе званіе учителя, трое—окончившихъ курсъ въ духовной Семинаріи, трое—съ низшимъ образованіемъ. Въ приходахъ *1 Донскаго и Сальскаго округовъ*—Екатеринославскомъ, Маньчско-Грузскомъ, Зодатаревскомъ, Траилинскомъ и Апанасовскомъ учителями состояли мѣстные діаконы—Азаровъ, имѣющій званіе учителя, Чухраевъ, окончившій курсъ въ учительской Семинаріи, Егоровъ и Сиверскій изъ II класса духовной Семинаріи, и Максимовъ изъ I класса Семинаріи, въ Мелиховской—псаломщикъ. Ив. Щетковскій, имѣющій званіе учителя. Въ приходахъ *2 Донскаго округа*—Нижне-Чирскомъ, Калачевскомъ, Идовлинскомъ и Плетнево-Ширяйскомъ учителями состояли мѣстные діаконы: Діонисеевъ, Бабченко, Григорьевъ и Семеновъ, а Семисотско-Ютаевскомъ и Калачевскомъ—псаломщики Пономаревъ и Алексѣевъ. Въ приходахъ *Хоперскаго округа*—Бугровскомъ, Крутинскомъ, Калачевскомъ состояли учителями мѣстные діаконы: Поповъ изъ IV класса духовной Семинаріи, Гвоздковъ и Григорьевъ, имѣющіе званіе учителя, псаломщикъ Ивановъ, изъ III класса Прогимназіи. Въ приходахъ *Усть-Медведицкаго округа*—Михайловскомъ—мѣстный священникъ І. Минервинъ, окончившій

курсъ духовной семинаріи, Распопинскомъ, Кѣтскомъ, Чистиковскомъ, Средне-Царицынскомъ — мѣстные діаконы: Павловъ, имѣющій званіе учителя, Благонравовъ, съ низшимъ образованіемъ, Дьяконовъ, окончившій курсъ учительской Семинаріи, и Таировъ изъ III класса духовной Семинаріи, — Михайловскомъ, Алейниковскомъ, Усть-Медвѣдицкомъ, Распопинскомъ, Земцово-Боковскомъ, Липовскомъ, Кружилинскомъ, Поповскомъ, псаломщики Тарасовъ, Проскуряковъ, Долговъ, окончившіе курсъ въ духовной Семинаріи, Орловъ изъ III класса Семинаріи, Калмыковъ, имѣющій званіе учителя, Михайловъ, Поповъ, Бурькинъ и Лавровъ съ низшимъ образованіемъ. — Тамъ, гдѣ учителями церковно-приходскихъ школъ состояли діаконы и псаломщики, обязанности ихъ при совершеніи церковныхъ богослуженій и отправленіи духовныхъ требъ по приходу исполняли за первыхъ священники, а за послѣднихъ — или діаконы или товарищи — псаломщики (при многоклирныхъ церквахъ), не несущіе учительскаго труда, или же наемные — церковники и любители изъ прихожанъ. — Вообще отъ соединенія въ одномъ лицѣ обязанностей учительскихъ съ діаконскими и псаломщичьими особыхъ затрудненій въ веденіи школьныхъ занятій не встрѣчалось, только въ одномъ приходѣ (Семисотно-Ютаевскомъ), гдѣ причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика, занятія въ школъ были иногда прекращаемы по необходимости, вслѣдствіе совершенія причтомъ неотложныхъ службъ церковныхъ и требоисправленій по приходу. Всѣ учителя, за исключеніемъ немногихъ, относились къ школьному дѣлу, по отзывамъ Отдѣленій, удовлетворительно, добросовѣстно, старательно, усердно, заботясь по мѣрѣ силъ и умѣнья о религіозно-нравственномъ воспитаніи дѣтей въ духѣ св. православной церкви. Исключеніе составляли: діаконъ Ѳ. Чухраевъ, небрежно относившійся къ школъ вслѣдствіе своей болѣзненной слабости къ хмѣльнымъ напиткамъ и потому те-

перъ устранимый отъ учительства, діаконъ Сиверскій — по той же причинѣ, діаконъ Гвоздковъ, не успѣвшій выполнить съ немногими (18) учениками своей школы требованій программы, и учитель Кузнецовъ, занимающійся въ школѣ, по причинѣ болѣзненнаго своего состоянія, неудовлетворительно. Желательны большіе успѣхи въ школѣ Аксайской, гдѣ учителствуемъ діаконъ Александровъ. По замѣчанію Хоперскаго Отдѣленія, учителя — діаконы менѣе исправны и усердны, чѣмъ учителя изъ свѣтскихъ. Особое усердіе и успѣшность въ преподаваніи своихъ предметовъ дѣтямъ проявили учителя: діаконъ Бабченко, начавшій, благодаря своимъ усиліямъ, занятія въ школѣ съ 20 Августа, діак. Гр. Таировъ, псаломщики: Ив. Орловъ и М. Яковлевъ, учитель Г. Воронковъ, устроившій изъ школьниковъ хоръ пѣвчихъ, В. Маѣевъ, В. Часовниковъ, А. Гречинъ, Ив. Чурсиновъ, Н. Ургановъ и Николай Дворянскій, представляющій собою рѣдкій типъ учителя, отношенія котораго къ школьникамъ проникнуты по истинѣ отеческою любовію и для котораго главною наградою служитъ то, что его воспитанники пріобрѣтаютъ познанія, развиваются и, такъ сказать, растутъ на его глазахъ и умственно и нравственно. Благодаря его старанію и опытности, Богородицкая школа, до поступленія его учителемъ въ нее считавшаяся посредственною, въ настоящее время стала въ ряду первыхъ въ округѣ по количеству и успѣхамъ учениковъ, получившихъ льготныя свидѣтельства по воинской повинности.

#### IV.

*Учебники и учебныя пособія* въ церковно-приходскихъ школахъ по округамъ всѣхъ Отдѣленій употреблялись преимущественно указанные въ программахъ для церковно-приходскихъ школъ и рекомендованныя Училищныхъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, а также въ нѣкоторыхъ школахъ



## КНИГА ЮРЯ.



Въ странѣ Авситидійстѣй (1, 1): слово—Авситидійстѣй есть переводъ греческаго—*Αὐσιτιδι*; греч. сформировалось изъ передѣлки еврейск.—*Uz*. Всѣ прочіе тексты, кромѣ слав. и греч., оставляютъ здѣсь безъ перевода евр. слово—*Uz* (Уць—одна изъ мѣстностей Аравіи).

Бысть яко день сей (1, 6): это чтение съ греческаго. Греческій текстъ не вполне точно перевелъ чтение еврейское: слѣдовало бы читать: „быль день“, какъ и читаютъ всѣ прочіе тексты.

Аще не въ лице тѣя благословить (1, 11): здѣсь тексты расходятся: славянское чтение взято съ греческаго; греч. буквально перенесло слова еврейскія, не позаботившись разъяснить ихъ смыслъ; лат. текстъ читаетъ согласно съ евр., греч. и слав.; но русскій, англ. и нѣм. читаютъ всѣ различно: русскій читаетъ—благословить ли онъ тебя; англ. читаетъ—онъ станетъ проклинать тебя; нѣм. текстъ вставляетъ фразу, отъ которую по русски можно бы перевести словами: что ежели?, что удивительнаго?, онъ въ лице и т. д. согласно съ евр., греч., слав. и лат. Къ разъясненію недомѣнія много помогаетъ одна сноска при нѣмец. текстѣ, по изданію Библии Полиглотты Штира, гдѣ къ 11-му стиху вставлена замѣтка, что здѣсь рѣчь имѣетъ такое же значеніе, какъ и въ стихѣ 5-мъ. Но въ 5-мъ стихѣ, въ томъ мѣстѣ, которое соотвѣтствуетъ слову—въ лице благословить, стоятъ слова—помыслили злое противу Бога. Какое бы мы ни рѣшились предпочесть изъясненіе, ко всему изложенному можно присовокупить и то замѣчаніе, что слав. чтение можетъ быть принято безъ затрудненія, съ тѣмъ предположе-

ніемъ, что слово — въ лице, значить не искренно, лицемѣрно.

Не даде безумія Богу (1, 22): это чтеніе съ греческаго; греческое имѣеть для себя основаніе въ евр. текстѣ. Прочіе тексты читають различно: лат. читаетъ — не сказалъ ничего глупаго противъ Бога; нѣмецк. читаетъ — не сдѣлалъ ничего глупаго предъ Богомъ; англ. читаетъ — не укорилъ ни въ чемъ Бога, по глупости; русскій читаетъ — не произнесъ ничего неразумнаго о Богѣ.

Рцы глаголь нѣкій ко Господу и умри (2, 9): это согласно съ греч.; лат., нѣмецк. и евр. читають — благослови Господа; англ. читаетъ — изреки проклятіе; русскій — похуди Бога. Здѣсь же кстати слѣдуетъ замѣтить, что стихъ этотъ весь, въ томъ видѣ, какъ онъ изложенъ въ текстѣ слав., читается только въ одномъ текстѣ греческомъ; въ всѣ прочіе тексты, вслѣдъ за еврейскимъ, читають его пораздошкороче, именно сходно съ текстомъ русскимъ.

Ни умирихся, ни же умолчахъ, ни же почихъ ни найде ми гнѣвъ (3, 26): нѣтъ мнѣ мира, нѣтъ покоя, нѣтъ безопасности: постигло несчастіе.

Еда мпожицею глаголаю ти бысть въ трудѣ; тяжести же глаголь твоихъ кто стерпитъ (4, 2): это чтеніе съ греческаго; въ греч. оно явилось отъ того, что переводчики неправильно поняли рѣчь еврейскую; въ всѣ прочіе тексты, кромѣ слав. и греч., читають яепѣ, именно сходно съ русскимъ — если мы попытаемся сказать тебѣ слово, то не тяжело ли будетъ тебѣ: впрочемъ кто можетъ удержатъ слово?

Еда страхъ твой есть не въ безуміи, и надежда твоя и злоба пути твоего? (4, 6): это чтеніе съ греческаго; греческій въ свою очередь читаетъ не ясно, отъ того, что рѣчь еврейскаго текста въ этомъ мѣстѣ не даетъ одного опредѣленнаго смысла, отъ того и всѣ прочіе тексты здѣсь расходятся: нѣм. и англ. читають — это ли твоя богобоязненность, о твоя надежда, твое упованіе, твоя правота?; латин. читаетъ — гдѣ

твой страх, твое мужество, твое терпѣніе, правота твоихъ путей; русскій текстъ читаетъ складно и ясно—богобоязненность твоя не должна ли быть твоею надеждою, и непорочность путей твоихъ упованіемъ твоимъ; но на какомъ основаніи предлагается это чтеніе?

Веселіе зміевъ угасе (4, 10): здѣсь въ слав. текстѣ не понято значеніе словъ греч., слѣдуетъ читать—зубы молодыхъ львовъ сокрушены.

Мраволевь—погибе, занеже не имѣяше брашна, скимни же львовы оставиша другъ другу (4, 11): слово—мраволевь взялось съ греч.; но съ чего оно явилось на греч.—непонятно; на еврейскомъ стоитъ laish—левъ; смыслъ рѣчи такой: левъ погибаетъ, когда не имѣетъ добычи, и щенята его расходятся другъ отъ друга.

Аще же глаголь кій истиненъ бѣ въ словесѣхъ твоихъ, никое же бы отъ сихъ ты срѣтило зло: не приметъ ли ухо мое предивныхъ отъ него (4, 12): это чтеніе съ греч.; но съ чего оно взялось въ такомъ видѣ въ греч. текстѣ—непонятно. Прочіе тексты, вслѣдъ за евр., читаютъ между собою согласно, именно такъ, какъ въ русскомъ—ко мнѣ тайно принеслось слово и ухо мое приняло нѣчто отъ него.

Заблудшаго умерщвляетъ рвеніе (5, 2): несмысленнаго губить раздражительность.

Да сотрутся при дверехъ худшихъ (5, 4): ихъ будутъ бить у воротъ.

Не имать отъ земли изыти трудъ, ни отъ горъ прозябнути болѣзнь (5, 6): не изъ праха выходитъ горе, не изъ земли вырастаетъ бѣда.

Птенцы суповы (5, 7): здѣсь тексты расходятся. Греческій, лат. и нѣм. читаютъ—птицы; но англ. и русск. читаютъ—искры; причиною сей разности служитъ евр. текстъ, который употребилъ здѣсь рѣдкую фигуру слововыраженія: vnai rescheph—дѣти пламени, т. е. искры.

Воду на поднебесную (5, 10): на лице полей.

Да не сотворятъ рудѣ ихъ истины (5, 12): не довршають предпріятія.

Жилище храмины твоя не имать согрѣшити (5, 24): это чтеніе имѣетъ для себя нѣкоторое основаніе въ текстѣ греч.; но и въ греч. текстѣ здѣсь допущена погрѣшность противъ текста евр., тѣмъ, что поставлены рядомъ двѣ отрицательныя частицы: *οὐ—μη*. Всѣ прочіе тексты читають согласно между собою, сходно съ русскимъ — будешь смотрѣть за домомъ своимъ и не согрѣшишь.

Буди же ми градъ гробъ, на его же стѣпахъ скакахъ, въ немъ не пощажу, не солгахъ бо въ словесѣхъ святыхъ Бога моего (6, 10): это чтеніе съ греческаго; но отъ чего оно явилось въ такомъ видѣ въ текстѣ греческомъ — непонятно. Прочіе тексты, хотя и разнятся между собою нѣсколько, но все же читають болѣе ясно, приблизительно сходно съ русскимъ — это было бы отрадою мнѣ и я крѣпился бы въ моей болѣзни: ибо я не отвергся изрѣченій Святаго.

Кое ми время яко терпѣть душа моя (6, 11): какой конецъ, чтобы длить мнѣ жизнь свою.

Не возрѣша на мя ближніи мои: якоже потокъ оскудѣваяй или якоже волны преидоша мя (6, 15): братья мои не вѣрны, какъ потокъ, какъ быстро текущіе ручьи.

Начиная отъ словъ (6, 18 — 20): тако и азъ оставленъ есмь, и до конца 20 стиха, слав. чтеніе безъ всякаго разсужденія перенесло текстъ греческій, а греч. текстъ не выразумѣлъ рѣчи еврейской. Рѣчь стиховъ отъ 18 до 20 имѣетъ отношеніе къ ст. 15, гдѣ говорится о ручьяхъ, и должна быть изложена такъ, какъ въ русск. текстѣ — уклоняють они (ручьи) направленіе путей своихъ; смотрять на нихъ дороги Ѳеманскія, надѣются на нихъ пути Савейскія, но остаются пристыженными въ своей надеждѣ, приходятъ туда и отъ стыда краснѣють.

Но якоже мнится, зла суть мужа истиннаго словеса: не отъ васъ бо крѣпости прошу (6, 25): это чтеніе съ греч.; но отъ чего оно въ такомъ видѣ явилось на греч.—непонятно; прочіе тексты, хотя и расходятся между собою, но все таки читаютъ ясно. Русскій и англійскій читаютъ—какъ сильны слова правды; но что доказываютъ обличенія ваши? Латин. и нѣм. читаютъ иначе—зачѣмъ вы унижаете правую рѣчь, и кто изъ васъ могъ бы обличить мня? причина разности—въ обоюдности рѣчи Еврейской. (11, 8) явнѣ

Нынѣже возрѣвъ на лица ваши не солжу. (6, 28): это чтеніе съ греческаго; въ греч. оно взялось отъ недосмотра и не равнозначительнаго по смыслу употребленія словъ въ соотвѣтствіе еврейскимъ словомъ: рени vi и ренеу кем., прочіе тексты—хотя и расходятся нѣсколько, но все же въ сущности читаютъ между собою сходно, приблизительно къ русскому: взгляните на меня—будули я лгать?

Сядите нынѣ и да не будетъ несправедно, и чаки ко праведному снитесь: (6, 29): это чтеніе съ греческаго; но въ греческомъ оно явилось отъ непониманія текста еврейскаго; прочіе тексты хотя нѣсколько и разногласятъ между собою, но въ сущности читаютъ одинаково, сходно съ русскимъ—пересмотрите, отвѣчайте безъ гнѣва: правда на моей сторонѣ.

Яко же рабъ боялся Господа своего, и улучивъ снѣ (7, 2): это чтеніе съ греч.; но съ чего оно явилось въ такомъ видѣ на греч.—непонятно; другіе тексты читаютъ яснѣе, согласно съ русскимъ—какъ рабъ жаждетъ тѣни и пр.

Помяни убо, яко духъ, мой животъ, и къ тому не возвратится око мое видѣти благая (7, 7): вспомни, что жизнь моя—дуновеніе, и что око мое не возвратится видѣть доброе.

Якоже облакъ очищенъ отъ небесе (7, 9): рѣдѣетъ облако и уходитъ, такъ и тотъ, кто снитъ и т. д.

Свободиши отъ духа моего душу мою, отъ смерти же кости моя (7, 15): другіе тексты читаютъ яснѣе—душа моя

желаетъ лучше кончины, и кости мои — смерти. Русскій текстъ одинъ вставляетъ слово — „сбереженія“ и слово — кости читаетъ въ родительномъ падежѣ, конечно для большей ясности.

Въ покой судити его имаши (7, 18): каждое мгновение испытываешь его.

Свѣдый умъ человѣчь (7, 20): стражъ человѣковъ.

Рогозь (8, 11): тростникъ.

Ситникъ (8, 11): камышь.

На собраніи каменія спить, посредѣ же кременія поживеть (8, 17): то въ кругу камней впадаются корни его, между кремнями врѣзываются.

Аще поглотитъ мѣсто, солжетъ ему; не видѣлъ еси таковая (8, 18): когда вырвутъ его съ мѣста его, оно откажется отъ него: я не видало тебя.

Яко превращеніе нечестиваго таково: отъ изъ земли же инаго произраститъ (8, 19): это съ греческаго; по другимъ текстамъ — вотъ радости пути его: а изъ земли вырастають другіе.

Да не преречетъ (9, 3): не отвѣтитъ.

Аще бо буду праведенъ, уста моя нечестія сотворять; аще же буду непороченъ, стропотенъ буду (9, 20): если я буду оправдываться, мои же уста обвинять меня; если я скажу, что я невиненъ, то окажусь неправымъ.

Отбѣгоша и невидѣша (9, 25): дни мои текутъ, не видятъ добра.

Забуду глаголя: прикинувъ лицемъ воздохну (9, 27): забуду я жалобы ихъ, — отложу мрачный видъ свой и ободрюсь.

Ибо тако не вѣмъ самъ себе (9, 35): я не таковъ самъ въ себѣ.

Стѣня испущу на мя глаголы (10, 1): выскажу я самъ на себя жалобы мои.

Не учи мя нечестивати (10, 2): не осуждай меня.

Потомъ же предложивъ (10, 8): въ другихъ текстахъ, кромѣ слав. и греч., ничего въ соотвѣтствіе симъ словамъ нѣтъ: всѣ читаютъ одинаково—и ты сокрушаешь меня.

Или не якоже млеко измелзиль мя еси, усыриль же мя еси равно сыру (10, 10): не ты ли вылилъ меня, какъ молоко, и сгустилъ меня, какъ сыръ.

Сія имѣй въ тебѣ, вѣмъ, яко вся можеша, и не возможно тебѣ ничтоже (10, 13): это чтеніе съ греческаго; всѣ прочіе тексты читаютъ яснѣе, сходно съ русскимъ—но и то скрывалъ Ты въ сердцѣ Своемъ; знаю, что это было у тебя.

Аще бо согрѣшу, храниши мя, отъ беззаконія же не безвинна мя сотворилъ еси (10, 14): если я согрѣшу, ты замѣчаешь, не оставишь грѣха моего безъ наказанія.

Аще же буду праведенъ, не могу возникнуть, исполненъ бо есмь безчестія (10, 15): если я и правъ, то не осмѣлюсь поднять головы моей: я пресыщенъ уничиженіемъ.

Благословенъ рожденный отъ жены малолѣтенъ (11, 2): это съ греч.; въ другихъ текстахъ ничего соотвѣтствующаго симъ словамъ нѣтъ.

Не презреть (11, 11): не оставить безъ вниманія.

Человѣкъ же инако обилуетъ словесы: земный же, рожденный отъ жены, равенъ ослу пустынному (11, 12): это чтеніе съ греч.; но греч. чтеніе составилось въ такомъ видѣ отъ недостатка ясности и раздѣльности въ текстѣ евр.; отъ этого всѣ тексты здѣсь нѣсколько между собою разнятся. Наилучшее чтеніе даетъ текстъ латинскій—пустой человѣкъ надмѣвается гордостію и думаетъ, что онъ рожденъ такимъ же свободнымъ, какъ дикій осленокъ (конечно, намѣкъ на признакъ глупости).

11 гл. 13—15 ст. Рѣчь сія будетъ болѣе ясна, если въ нѣсколькихъ мѣстахъ произвести перестановку словъ, и особенно въ 14 стихѣ—если ты устраняешь отъ себя то,

что есть незаконнаго въ твоихъ рукахъ, въ такомъ случаѣ и т. д.)

Во время бо опредѣленное уготованъ бысть пасти отъ иныхъ, дома же его опустошены быти незаконными (12, 5): это послѣдованіе тексту греч., нѣсколько извращенное; другіе тексты читаютъ яснѣе, приблизительно сходно съ русскимъ — такъ богатый человекъ пренебрегаетъ факеломъ; но онъ (факель) пригодится, чтобы предохранить отъ паденія во время.

Проводяя совѣтники плѣнены, судіи же земли ужаси (12, 17): это чтеніе съ греч.; греч. текстъ не приложилъ заботы къ разъясненію рѣчи евр., правда, затруднительной; здѣсь всѣ тексты между собою расходятся. Русскій текстъ заставляеть желать чтенія болѣе яснаго: текстъ этотъ читаетъ — онъ приводитъ совѣтниковъ въ необдуманность; непонятно, что значить: „проводить въ необдуманность“, лучше бы было — приводить въ затрудненіе, или приводить къ необдуманному рѣшенію. Латинск. текстъ читаетъ — *ad stultum finem*: въ глупому концу. Судіи же земли ужаси: по другимъ текстамъ — судей дѣлаеть глупыми.

Измѣняяя устнѣ вѣрныхъ, разумъ же старцевъ уразумѣ (12, 20): это чтеніе съ греч.; но греч. введенъ въ затрудненіе обоюдностію значенія въ нѣкоторыхъ словахъ рѣчи евр.; отъ этого и прочіе тексты здѣсь расходятся; по сличеніи всѣхъ чтеній, наиболѣе удобнымъ представляется чтеніе нѣм. текста и отчасти англійскаго — онъ колеблетъ рѣчь людей даже ревнующихъ объ истинѣ и ослабляетъ силу у смысла старцевъ. Слово — „веледрѣчивыхъ“, вставленное въ текстъ русскомъ не вполне точно; стоящее здѣсь еврейск. слово — *lepeemanim*, отъ *peeman*, значитъ ораторъ.

Не разумнѣе есмь васъ (13, 2): не ниже я васъ.

Обличу же предъ Нимъ, аще восхоцеть (13, 3): я желалъ бы вступить въ бесѣду съ Богомъ.



# ПРОЕКТЪ

## ПРИМѢРНАГО РАСПРЕДѢЛЕНІЯ УРОКОВЪ ДЛЯ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЪ,

составленный согласно съ программами,  
изданными Святейшимъ Синодомъ.

О. Завоудит.	Завонъ Рожій.	О. Завоудит.	Завонъ Рожій.	2	Всѣмъ.
О. Завоудит.	Завонъ Рожій.	О. Завоудит.	Завонъ Рожій.	3	
О. Завоудит.	Завонъ Рожій.	П.-Славянск. ш.	Завонъ Рожій.	1	С б у ж.
Завонъ Рожій.	Завонъ Рожій.	Завонъ Рожій.	Завонъ Рожій.	2	
О. Завоудит.	Завонъ Рожій.	П.-Славянск. ш.	Завонъ Рожій.	3	



НОВОЧЕРКАССКЪ

„ЯВЛЕНІЯ И ТИПОГРАФІЯ“ ДОНСКАЯ ТИПОГРАФІЯ.

Дни.	Группы.	Отъ 8 ч. до	Отъ 9 ч. до	Отъ 10 ч. до
		8 ч. 50 мин.	9 ч. 50 мин.	10 ч. 50 мин.
Понедѣльникъ.	1	Русскій языкъ. Учитель.	Законъ Божій. О. Законоучит.	Чистописаніе.
	2	Чистописаніе.	Законъ Божій.	Русскій языкъ. Учитель.
	3	Русскій языкъ. Учитель.	Законъ Божій. О. Законоучит.	Русскій языкъ. Учитель.
Вторникъ.	1	Русскій языкъ. Учитель.	Законъ Божій. О. Законоучит.	Законъ Божій. О. Законоучит.
	2	Счисленіе.	Законъ Божій. О. Законоучит.	Законъ Божій. О. Законоучит.
	3	Счисленіе. Учитель.	Законъ Божій. О. Законоучит.	Законъ Божій.
Среда.	1	Ц.-Славянск. яз. Учитель.	Чистописаніе.	Законъ Божій. О. Законоучит.
	2	Русскій языкъ. Учитель.	Счисленіе. Учитель.	Законъ Божій.
	3	Чистописаніе.	Русскій языкъ.	Законъ Божій. О. Законоучит.

Отъ 11 ч. до 11 ч. 50 мин.	Отъ 12 ч. до 12 ч. 50 мин.	Отъ 1 ч. до 1 ч. 50 м.
Ц.-Славянск. яз. Учитель.	Русскій языкъ.	
Счисленіе. Учитель.	Ц.-Славянск. яз. Учитель.	Пѣніе (урокъ).
Ц.-Славянск. яз.	Счисленіе. Учитель.	Пѣніе (урокъ).
Счисленіе.	Пѣніе (полуурокъ). Отъ 12 ч. до 12 ч. 25 мин.	
Русскій языкъ. Учитель.	Пѣніе (полуурокъ). Отъ 12 ч. до 12 ч. 25 м.	
Русскій языкъ. Учитель.	Пѣніе (урокъ).	
Русскій языкъ. Учитель.	Ц.-Славянск. яз.	Пѣніе (урокъ).
Чистописаніе.		
Счисленіе. Учитель.		

Дни.	Груп- пн.	Отъ 8 ч. до 8 ч. 50 мин.	Отъ 9 ч. до 9 ч. 50 мин.	Отъ 10 ч. до 10 ч. 50 мин.
Ч е т в е р г ъ .	1	Законъ Божій. О. Законоучит.	Чистописаніе.	Русскій языкъ. Учитель.
	2	Законъ Божій. О. Законоучит.	Счисленіе. Учитель.	Ц.-Славянск. яз.
	3	Законъ Божій.	Ц.-Славянск. яз. Учитель.	Русскій языкъ. Учитель.
П я т н и ц а .	1	Ц.-Славянск. яз. Учитель.	Русскій языкъ. Учитель.	Законъ Божій.
	2	Ц.-Славянск. яз. Учитель.	Счисленіе.	Законъ Божій. О. Законоучит.
	3	Счисленіе.	Ц.-Славянск. яз. Учитель.	Законъ Божій. О. Законоучит.
С у б б о т а .	1	Пѣніе (полуур.) Отъ 8 ч. 25 м. до 8 ч. 50 м.	Русскій языкъ. Учитель.	Счисленіе. Учитель.
	2	Пѣніе (полуур.) Отъ 8 ч. 25 м. до 8 ч. 50 м.	Ц.-Славянск. яз. Учитель.	Русскій языкъ.
	3	Пѣніе (полуур.) Отъ 8 ч. 25 м. до 8 ч. 50 м.	Ц.-Славянск. яз.	Русскій языкъ. Учитель.

Отъ 11 ч. до 11 ч. 50 мин.	Отъ 12 ч. до 12 ч. 50 мин.	Отъ 1 ч. до 1 ч. 50 м.
Счисленіе. Учитель.	Счисленіе.	Пѣніе (урокъ).
Счисленіе. Учитель.	Русскій языкъ. Учитель.	Пѣніе (полуурокъ). Отъ 1 ч. до 1 ч. 25 м.
Чистописаніе.	Счисленіе. Учитель.	Пѣніе (полуурокъ). Отъ 1 ч. до 1 ч. 25 м.
Счисленіе. Учитель.	Пѣніе (полуурокъ). Отъ 12 ч. до 12 ч. 25 м.	
Русскій языкъ. Учитель.	Пѣніе (урокъ).	
Русскій языкъ. Отъ 12 ч. до 12 ч. 25 м.	Пѣніе (полуурокъ).	
Счисленіе.	Законъ Божій. О. Законоучитель.	Пѣніе (полуурокъ). Отъ 1 ч. до 1 ч. 25 м.
Русскій языкъ. Учитель.	Законъ Божій. О. Законоучитель.	Пѣніе (полуурокъ). Отъ 1 ч. до 1 ч. 25 м.
Счисленіе. Учитель.	Законъ Божій.	Пѣніе (полуурокъ). Отъ 1 ч. до 1 ч. 25 м.

## Объяснительная записка

### къ росписанію уроковъ для церковно-приходскихъ школѣ.

1. Распредѣленіе составлено для школѣ съ трехгрупповымъ дѣленіемъ учащихся; но если отбросить распредѣленіе уроковъ третьей группы, то оно вполне годно и для школѣ, съ дѣленіемъ учащихся на двѣ группы.

2. Продолжительность урока опредѣляется 50 минутами, а отдыхъ между ними 10 минутами. Впрочемъ, по усмотрѣнію о. завѣдывающаго школою, урокъ можетъ быть продолженъ, а перемѣна между уроками сокращена или увеличена.

3. Отмѣтка „Учитель“ или „Законоучитель“ означаетъ, что въ группѣ, гдѣ содержится это указаніе, занимаются сами учащіе, третья-же свободная группа занимается самостоятельно.

4. При двухгрупповомъ дѣленіи учитель занимается по полууроку въ каждой группѣ.

5. При трехгрупповомъ дѣленіи отмѣтка о личномъ занятіи учителя и о. законоучителя указывается каждый разъ въ двухъ группахъ, въ виду того, что учащіе, если сочтутъ возможнымъ, соединяютъ эти группы, или, если этого сдѣлать нельзя, занимаются съ ними по полууроку, а каждая свободная группа занимается самостоятельно.

6. При обученіи пѣнію, которое Отдѣленіе имѣетъ въ виду въ настоящемъ учебномъ году обязательно ввести во всѣхъ школахъ округа, различаются уроки общіе, для всѣхъ группъ, и частные, для отдѣльныхъ группъ, получасовые и часовые. При чемъ слѣдуетъ объяснить, что на получасовыхъ частныхъ урокахъ ученики должны быть подготовляемы къ общему пѣнію въ младшей и средней группѣ, а въ старшей могутъ

разучивать новыя пѣснопѣнія, назначенныя имъ по программѣ.

7. На урокахъ чистописанія не указано ни разу присутствія учителя, въ виду того, что въ третьей и во второй группѣ для учащихся уже имѣется возможность самостоятельнаго письма, а въ первой группѣ упражненія въ письмѣ могутъ отнять только нѣсколько минутъ, для того чтобы показать, что должны исполнить дѣти изъ прекрасно, подробно и точно указаннаго въ объяснительной запискѣ къ программѣ, а самъ учитель можетъ перейти къ занятіямъ съ другими группами и только въ концѣ урока просмотрѣть работы учащихся.

8. Самостоятельныя занятія учениковъ по Закону Божию могутъ состоять въ разучиваніи молитвъ, церковныхъ пѣснопѣній и статей по учебнику. При самостоятельныхъ занятіяхъ въ первой группѣ въ разучиваніи съ учениками молитвъ возможна помощь г. учителя.

9. Самостоятельныя занятія по церковно-славянскому языку могутъ заключаться въ первой группѣ въ самостоятельномъ чтеніи титуловыхъ сокращеній, въ заучиваніи краткихъ и простѣйшихъ молитвъ и пѣснопѣній, въ составленіи словъ изъ подвижныхъ буквъ, въ письмѣ буквъ церковно-славянскихъ полууставомъ; во второй и третьей группѣ—въ такомъ же заучиваніи краткихъ и простѣйшихъ или и болѣе сложныхъ молитвословій по молитвеннику, или часослову, въ заучиваніи значеній малопонятныхъ церковныхъ словъ и въ письмѣ полууставомъ.

10. Самостоятельныя занятія по русскому языку могутъ состоять въ составленіи словъ и предложеній изъ подвижныхъ буквъ, въ списываніи съ книги, въ грамматическихъ упражненіяхъ, въ писаніи заученнаго наизусть, въ заучиваніи отрывковъ изъ книги для чтенія, въ исправленіи ошибокъ въ списанномъ съ книги, въ переписываніи набѣло исправленнаго учителемъ диктанта.

11. Самостоятельныя занятія по ариѳметикѣ могутъ заключаться въ первѣйшихъ упражненіяхъ въ счетѣ, изображая числа палочками, крестиками, кружками, въ составленіи таблицъ сложенія, вычитанія и т. д. изъ простѣйшихъ чиселъ; во второй и третьей группѣ—въ письменномъ рѣшеніи задачъ, въ изученіи таблицы умноженія, различныхъ мѣръ и т. д.

12. До полнаго обученія учениковъ первой группы рус-

скому чтенію уроки церковно-славянскаго языка могутъ быть заняты преподаваніемъ русской грамоты.

**ПРИМѢЧАНІЕ.** Меньшее количество уроковъ отнесено на Среду и Пятницу на случай присутствованія учащихся при совершеніи Литургіи преждеосвященныхъ даровъ въ Великомъ посту, когда уроки могутъ быть отодвинуты на одну часъ.



# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

## „ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ“

подъ редакцію профессора И. Е. Андреевскаго въ XVI—XVIII томахъ, съ прилож. рисунковъ и геогр. картъ.

„Энциклопедическій словарь“ выходитъ выпусками—полутомами, въ 30 листовъ убористой печати каждый. Вышли пять полутомовъ: 1) А—Алтай, 2) Алтай—Арагвай, 3) Араго—Аутка, 4) Ауто—Банки и 5) Банки—Бергеръ. Ежегодно предполагено выпускать шесть полутомовъ.

Приложенія состоятъ изъ: 1) Географическихъ картъ, специально обработанныхъ для „Словаря“ и составляющихъ дополненіе къ тексту географическаго и историческаго отдѣловъ „Словаря“.

2) Разнообразныхъ иллюстрацій, относящихся къ области художествъ и прикладныхъ искусствъ, плановъ, чертежей, видовъ, изображеній изъ царства природы, коллекцій антропологическихъ и этнографическихъ типовъ, историческихъ костюмовъ, археологическихъ предметовъ быта, нравовъ, обстановки и т. д.

Издатели „Энциклопедическаго Словаря“ приобрѣли отъ „Библиографическаго Института“ Мейера въ Лейпцигѣ право воспроизводить на страницахъ Словаря знаменитые рисунки „Жизни животныхъ“ Брэма, а равно рисунки, вошедшіе въ „Энциклопедическій Словарь“ Мейера. Большинство этихъ рисунковъ хромолитографировано. Изъ числа послѣднихъ въ ближайшіе полутомы войдутъ: Бекасъ лѣсной, брызгалка, быкъ шотландскій и т. п.

Изящные переплеты для каждаго выпуска изъ шагреновой кожи съ золотымъ тисненіемъ на корешкѣ.

Цѣна за каждый полутомъ: въ переплетѣ 3 руб., безъ переплета 2 р. 70 к. безъ пересылки.

Желающіе приобрѣсти вышедшіе полутомы, равно какъ и послѣдующіе, благоволятъ обращаться въ контору Редакціи (С.-Петербургъ, Фонтанка, № 92). Въ городахъ: С.-Петер-

бургъ, Москвѣ, Кіевѣ, Харьковѣ, Одессѣ и Казани каждый полумомъ будетъ доставляемъ на квартиру по указанной цѣнѣ (3 р. или 2 р. 70 к.); во всѣ же остальные мѣста Россіи книги будутъ высылаемы по почтѣ, съ наложеннымъ платежемъ за стоимость книги и за пересылку 40 к.

Издатели: Брокгаузъ и Ефронъ.

(Подробное объявленіе см. въ № 5 „Д. Е. В.“ за 1891 годъ).

Продолжается подписка на общепонятно-научный, иллюстрированный еженедѣльный журналъ

## „НАУКА И ЖИЗНЬ“

Единственный въ Россіи журналъ, дающій не специалистамъ возможность слѣдить за успѣхами знанія. Для дѣтей — задачи, научныя игры и пр.

Въ годъ до 500 гравюръ. Кромѣ обзоровъ и статей по всѣмъ точнымъ наукамъ, въ каждомъ № даются новости по медицинѣ, сельскому хозяйству, домоводству и пр. Каждый № въ 2 печатные листа на отличной бумагѣ.

Цѣна: за полугодіе три руб. и за годъ пять руб. съ пересылкой и доставкой.

Отдѣльные номера за 3 семикоп. почтовыхъ марки.

Адресъ: Москва, редакція журнала „Наука и Жизнь“.

Ред.-изд. Др. М. Глубоковскій.

Вышли и разсланы подписчикамъ 13-й, 14-й и 15-й выпуски „Настольнаго энциклопедическаго словаря“. Изданіе А. Гарбель и К<sup>о</sup>.

15-й выпускъ кончается словомъ „Брюсъ“. Въ 718 страницахъ убористой печати помѣщены болѣе шестнадцати тысячъ объясненій словъ, 119 портретовъ, 170 рисунковъ, 2 рисунка въ краскахъ, 7 географич. картъ, исполненныхъ Гофманомъ въ Герѣ и 1 картина въ 20 красокъ, (35 типовъ народовъ Азіи, исполненныхъ библиографическимъ институтомъ Майера въ Берлинѣ). Отдѣльные выпуски продаются во всѣхъ книжныхъ магазинахъ по 30 и 40 копѣекъ, смотря по разбору бумаги. Подписка продолжается: за первые 14 выпусковъ съ пересылкой и доставкой на домъ, на



лучшей бумагѣ—5 р. 60 к., съ наложнымъ платежемъ—5 р. 80 к., на обыкновенной—4 р. 20 к., съ наложеннымъ платежемъ—5 р. 40 к., исключительно въ Глазной конторѣ Словаря: Москва, Тверская, Гнѣздииковскій пер., д. Мартыновой. Выписывающіе выпуски отдѣльно—прилагаютъ по 10 к. за пересылку на каждый выпускъ, почтовыми марками. Гг. подписчики желающіе получить папку для 10 выпусковъ. благоволятъ выслать 20 к., или прилагаютъ 3 почт. марки. Въ конторѣ Словаря можно получать: „Путешествіе Стэнли для освобожденія Эмина-Паши, съ 52 рисунками и картой. Цѣна съ пересылкой 1 р., безъ пересылки 75 к., Завоеваніе Алжира, съ 4-мя картинами въ текстѣ, 30 к., Временныя Правила о Волостномъ Судѣ съ перес. 1 руб.

## ЖИВОПИСЕЦЪ

АРДАЛІОНЪ АНДРЕЕВИЧЪ

СОЛОВЬЕВЪ

(въ Новочеркасскѣ, на Песчаной ул., собственный домъ, № 5)

принимаетъ заказы на разнаго рода живописныя работы: написание новыхъ иконостасовъ, обновленіе старыхъ, (опись и покраску церквей и т. п.

Принимаются заказы на походныя церкви по образцу изготовленной мною для священника Власова и одобренной епархіальнымъ начальствомъ.

Образцы работъ можно видѣть въ Новочеркасскомъ кафедральномъ Соборѣ, въ Донской Духовной Консистоіи (икона въ память чудеснаго спасенія жизни Государя Императора и всей Августѣйшей Семьи отъ страшной опасности 17 Октября 1888 г.), въ Старочеркасскомъ женскомъ монастырѣ и во многихъ станицахъ и слободахъ области войска Донскаго.

Имѣется ПОХВАЛЬНЫЙ АТТЕСТАТЪ за работы отъ Донской Духовной Консистоіи и много письменныхъ благодарностей и похвальныхъ отзывовъ отъ разныхъ церквей.

12—4.

Вольшое специально-механическое

# ИКОНОСТАСНОЕ ЗАВЕДЕНИЕ.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ ЖИВОПИСИ И ПАРОВАЯ ФАБРИКА  
КРАСОКЪ.

Исполняются заказы въ непродолжительное время.

Иконостасы съ живописью и безъ оной; ніоты, балдахины, рамы для иконъ и картинъ; тумбы для за престольныхъ образовъ, по новѣйшимъ рисункамъ. Живопись въ классическомъ и византійскомъ стиляхъ, расписываніе и раскрашиваніе церквей съ уборкою, иконы на золотыхъ чеканныхъ и гладкихъ фонахъ, картины прозрачныя на стеклѣ и пологіе, золоченіе и серебреніе по дереву и металлу куполовъ, багеты рѣзные, золоченые для рамъ до 100 р. за аршинъ. Рѣзные, токарныя и столярныя работы исполняются машинами.

Обращаться съ заказами и запросами по церковнымъ работамъ въ г. Елецъ [Орлов. губ.], Манежная ул., собст. домъ, № 134, въ главную контору, которая даетъ справки или письменно, или лично съ предъявленіемъ чертежей плановъ и сметъ безплатно, гдѣ и помещается заведеніе и фабрика ПЕТРА АЛЕКСѢЕВИЧА ТРУВИЦЫНА СЪ СЫНОМЪ.

Агентство для всей Россіи у Ивана Федоровича Такмакова въ Москвѣ, Дѣйствительнаго члена многихъ Императорскихъ Обществъ, члена-корреспондента Археологической Комиссіи Министерства Народнаго просвѣщенія и другихъ Обществъ.

Фирма существуетъ съ 1860 года.

4—3.

---

## Содержаніе офіціального отдѣла.

Распоряженія и извѣстія Еп. Начальства.—Отъ Еп. Учил. Совѣта.—Отъ Комит. Еп. Общ. взаимнаго вспоможенія.—Объявленія.

## Содержаніе неофіціального отдѣла.

Три слова Арх. Макарія.—Объ истин. церкви Христовой.—Памяти Арх. Никанора.—Отчетъ о Бесергеевскомъ Обществѣ трезвости.—Отъ Уполномоч. Попечит. о слѣбныхъ.—Лѣтонисъ.—Археологическая замѣтка.—Прибавленіе къ офіци. отдѣлу.—Объявленія.

Въ особомъ приложеніи: 1) „Любителямъ слова Божія“, л. 13-й; 2) „Отъ наставленія“, л. 23-й; 3) „Отчетъ о состояніи церк.-прих. школъ“, л. 3-й, и 4) „Прозкъ распредѣленія уроковъ въ ц.-пр. школахъ“.

---

Редакторъ Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Золотаревъ.

Новочеркасскъ, Мая 16 дня, 1891 года.

---

Печатано въ „Донской Типографіи“. Мая 16 1891 года.