

# ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ двадцатый.

ВЫХОДЯТЪ  
ПО  
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

24-го Января 1882 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб.  
Отдѣльные ЛѢТ Литов. Еп. Вѣд. за прошедшіе  
годы и за настоящій 1882 г. по 10 коп. (марками).  
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редак-  
ціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 4.

При печатаніи объявленій, за каждую строку  
или мѣсто строки взимается:  
за одинъ разъ 10 коп.  
за два раза 15 „  
за три раза 20 „

## Дѣйствія Правительства.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

**МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,**  
ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ  
ВСЕРОССИЙСКИЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКИЙ, ВЕЛИКИЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКИЙ,  
и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всеѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Въ 17-й день сего января, Любезнѣйшая Наша Не-  
вѣстка, Ея Императорское Высочество Государыня Великая  
Княгиня Марія Павловна, Супруга Любезнѣйшаго Брата  
Нашего, Его Императорскаго Высочества Государя Великаго  
Князя Владимира Александровича, разрѣшилась отъ бремени  
рожденіемъ Намъ Племянницы, а Ихъ Императорскимъ Вы-  
сочествамъ Дочери, нареченной Еленой.

Таковое Императорскаго Нашего Дома приращеніе пріемли  
новымъ ознаменованіемъ благодати Божіей, въ утѣшеніе  
Намъ ниспосланной, Мы вполне удостовѣрены, что все вѣрно-  
подданные Наши вознесутъ съ Нами ко Всевышнему теплыя  
молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи Ново-  
рожденной.

Повелѣваемъ писать и именовать во всеѣхъ дѣлахъ, гдѣ  
приличествуетъ, сію Любезнѣйшую Намъ Племянницу, Ново-  
рожденную Великую Княжну Ея Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ городѣ Гатчинѣ, въ 17-й день сего января,  
въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ восемь-  
десятъ второе, Царствованія же Нашего въ первое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества  
рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

— Государь Императоръ въ 28-й день ноября 1881 г.  
Высочайше утвердить соизволилъ опредѣленіе святѣйшаго  
Синода, объ измѣненіи установленнаго порядка избранія цер-  
ковныхъ старостъ къ неприходнымъ церквамъ городскими об-  
щественными управленіями, въ примѣненіи къ городамъ Лиф-  
ляндской губерніи, гдѣ городское управленіе состоитъ почти  
исключительно изъ лицъ лютеранскаго исповѣданія, въ томъ  
смыслѣ, что избраніе это должно производиться непосредственно  
православными обывателями города, созываемыми городскимъ

головою или городскою управою, съ участіемъ въ сихъ выбо-  
рахъ лишь тѣхъ гласныхъ городской думы, которые при-  
надлежатъ къ православному исповѣданію.

— Государь Императоръ, по положенію комитета гг.  
министровъ, вслѣдствіе представленія по министерству народ-  
наго просвѣщенія, Всемилостивѣйше соизволилъ, во 2 день  
октября 1881 года, на награжденіе званіемъ личнаго  
почетнаго гражданина учителей народныхъ училищъ: кур-  
манскаго, Ковенской губерніи, Шавельскаго уѣзда, изъ  
крестьянъ, *Антонъ Чеботаровича*, антопольскаго, Кобрин-  
скаго уѣзда, Гродненской губерніи, изъ крестьянъ, *Николая*  
*Василевича*, и учителя именинскаго сельскаго училища,  
Кобринскаго уѣзда, Гродненской губерніи, изъ крестьянъ,  
*Ивана Проневича*, за исполненіе ими съ отличіемъ усер-  
діемъ и пользою въ теченіе свыше 12-ти лѣтъ учительскихъ  
обязанностей.

— Г. министръ внутреннихъ дѣлъ обратился къ гг.  
губернаторамъ съ слѣдующимъ циркуляромъ: Циркуляромъ  
отъ 4 апрѣля 1880 г. за № 31, министерство внутреннихъ  
дѣлъ обращало вниманіе гг. губернаторовъ на весьма рас-  
пространенный въ Гамбургѣ преступный промыселъ разсылки  
по почтѣ запрещенныхъ лотерейныхъ билетовъ, и просило,  
въ случаѣ появленія подобныхъ билетовъ, разъяснить насе-  
ленію истинное ихъ значеніе, съ цѣлью предотвращенія легко-  
вѣрныхъ людей отъ напрасной затраты. Нынѣ, вслѣдствіе  
полученнаго увѣдомленія о возобновившихся проискахъ гам-  
бургскихъ лотерейныхъ агентовъ по распространенію у насъ  
означенныхъ билетовъ и даже о появленіи самыхъ агентовъ  
въ предѣлахъ Россіи, я считаю нужнымъ покорнѣйше про-  
сить гг. губернаторовъ пригласить подлежащія власти къ  
неуклонному преслѣдованію подобныхъ агентовъ, а вмѣстѣ  
съ тѣмъ обратить вниманіе мѣстнаго населенія на истинную  
цѣль указанныхъ предпріятій и тѣмъ предотвратить по воз-  
можности напрасныя затраты легковѣрныхъ людей на покупку  
предлагаемыхъ агентами билетовъ.

## ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЕ СООБЩЕНІЕ.

Въ № 269 „Правительственнаго Вѣстника“ 1881 года  
было оглашено распоряженіе министра внутреннихъ дѣлъ о  
передачѣ на разсмотрѣніе военнаго суда дѣла о мѣщанахъ:  
Санковскомъ и Мельниковѣ.

5-го сего января, с.-петербургскій военно-окружной судъ, разсмотрѣвъ помянутое дѣло, призналъ виновными: Санковскаго въ томъ, что руководствуясь побужденіями политическаго свойства, посланулъ на жизнь бывшего товарища министра внутреннихъ дѣлъ, свиты Его Величества генерал-майора, нынѣ генералъ-адъютанта Черевина, а Мельникова въ томъ, что помогаль Санковскому въ осуществленіи его преступнаго умысла, почему и постановилъ, руководствуясь 279 ст. XXII кн. свода воен. пост. 1869 г., лишивъ обоихъ подсудимыхъ всѣхъ правъ состоянія, Санковскаго подвергнуть смертной казни чрезъ повѣшеніе, а Мельникова сослать въ каторжныя работы въ рудникахъ на 20 лѣтъ. Означенный приговоръ былъ представленъ на утверженіе помощника командующаго войсками гвардіи и петербургскаго военного округа, который 11 сего января увѣдомилъ судъ, что приговоръ имъ, генералъ-адъютантомъ Костанда, относительно Мельникова утвержденъ; по отношенію же къ Санковскому, въ виду поданной преступникомъ просьбы о помилованіи, а также и того обстоятельства, что виновность его въ принадлежности къ какому-либо тайному обществу не установлена, смилосердъ съ замѣной смертной казни ссылкой въ каторжныя работы въ рудникахъ безъ срока.

## Мѣстные Распоряженія.

(Къ свѣдѣнію).

О добавочномъ содержаніи и. д. псаломщикамъ Литовской епархіи. По опредѣленію Литовской консисторіи, 19 января утвержденному Его Высокопреосвященствомъ Александромъ, Архіепископомъ Литовскимъ и Виленскимъ, примѣнительно къ V пункту выписки изъ журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, Высочайше утвержденнаго 27 декабря 1875 г., назначена прибавка къ полученному по прежнимъ штатамъ жалованью за 1881 годъ, и. д. псаломщиковъ церквей Литовской епархіи, какъ служащимъ, такъ и служившимъ, — съ расчетомъ по времени службы каждаго, городскимъ по 14 р. 70 к., а сельскимъ по 23 р. 52 к. за годъ. Увѣдомля объ этомъ подлежащихъ лицъ, Литовская консисторія присовокупляетъ, что расчетъ добавочнаго содержанія сдѣланъ по послѣднимъ мѣстамъ служенія при церквяхъ тѣхъ псаломщиковъ, кои перемѣщались въ теченіе года, и что получить таковое изъ мѣстныхъ казначействъ нужно будетъ отнюдь не позже срока закрытія кредита смѣты 1881 года, т. е. 30 марта 1882 года, послѣ чего требованіе о выдачѣ назначеннаго нынѣ дополнительнаго жалованья не можетъ быть удовлетворено. Въ Гродненскую казенную палату списки псаломщиковъ высылаются нынѣ же, а въ Виленскую и Ковенскую будутъ высланы по полученіи увѣдомленія хоз. управл. при Св. Синодѣ о переводѣ въ оныя недостающей части суммъ изъ Гродненской казенной палаты.

— Назначенія и перемѣщенія. 14 января, помощникъ настоятеля Рудникской церкви, Пружанскаго уѣзда, *Павелъ Синевъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, на вакантное мѣсто настоятеля Шиловичской церкви, Слонимскаго у.

— 16 января, на вакантное настоятельское мѣсто къ Григоровичской церкви, Дисненскаго уѣзда, перемѣщенъ, согласно прошенію, настоятель Порѣчской церкви, того же уѣзда, *Константинъ Наумовъ*.

— 16 января, вакантное мѣсто псаломщика при Каменницѣ-Жировицкой церкви, Брестскаго уѣзда, предоставлено б. псаломщику *Александру Нороновичу*.

— 16 января, и. д. псаломщика *Титъ Върниковскій* перемѣщенный изъ с. Говейновичъ въ с. Церковники, оставленъ, согласно прошенію, на прежнемъ мѣстѣ въ с. Говейновичахъ, Слонимскаго уѣзда, а назначенный въ Говейновичи на должность псаломщика *Михаилъ Висикерскій* перемѣщенъ къ Церковникской церкви, Брестскаго уѣзда.

— 16 января, и. д. псаломщика Бобровской церкви, Лидскаго уѣзда, *Антонъ Дзѣвицкій* перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Докудовской церкви, того же уѣзда, на ту же должность.

— 21 января, вакантное мѣсто настоятеля при Страдечской церкви, Брестскаго уѣзда, предоставлено псаломщику Старо-Коринской церкви, Брестскаго уѣзда, *Андрею Шпаковскому*.

— 15 января, утверждены въ должности церковныхъ старостъ выбранные къ церквамъ: 1) Ильской Ильинской, кр. м. Ильи *Василій Кондраценко*, и 2) Ильской Іосифовской, крест. м. Ильи *Семенъ Адамовъ Лацкижъ*.

## Мѣстные Извѣстія.

— 17 января, освящена новопостроенная каменная церковь въ с. Нарочи, Вилейскаго уѣзда.

— **Покражи.** Изъ Каменецкой церкви, Брестскаго уѣзда, съ 12 на 13 текущаго января мѣсяца, со взломомъ замковъ у дверей и сундуковъ похищены, между прочимъ, 6 банковыхъ именныхъ 5% билетовъ 2 выпуска 1861 г. каждый по сто рублей съ 18 куп. каждый, за №№ 581, 582, 583, 584, 585 и 586; большая сребропозлащенная чаша 84 пробы съ рѣзбою, меньшая чаша серебряная и кадильница серебр. Всего же похищено билетами и наличными 849 р. 12 к. и вещами на 110 р.

— Изъ Нововольской церкви, Вѣлостокскаго уѣзда, въ ночь съ 13 на 14 января, чрезъ окно пробравшимися ворами украдено 102 р. 69 к. церковныхъ денегъ, 30 р. причтовыхъ и 30 р. почительскихъ.

— **Пожертвованія.** Въ *Збировскую* церковь, Кобринскаго уѣзда, 1 сего января, крест. дер. Максимовъ Филимовъ Осипукъ, крест. дер. Шонаевъ Клеменій Юцукъ и кр. дер. Сѣлицъ Матрона Борко пожертвовали чашу, дискось, звѣздицу, лжицу и 2 блюдечка, серебряныя вызолоченныя, на сумму 69 р.; 6 января, причтомъ и прихожанами пожертвованъ 7 свѣчникъ, въ 53 р., въ память возшествія Государа Императора Александра III на Всероссійскій престолъ.

— Въ *Щитовскую* церковь, Вѣльскаго уѣзда, отъ неизвѣстнаго пожертвованы: сребропозлащенный ковчегъ, въ 144 р. 93 к., футляръ для него въ 25 р.; покрывало на плащаницу, вышитое по черному сукну шерстями, въ 60 р.; въ ту же церковь крест. д. Голдовъ Θεофиломъ Петровскимъ на покупку напрестольнаго креста, въ добавку къ братской суммѣ, пожертвовано 50 р.

— Въ *Волковскую* церковь, того же уѣзда, пожертвованы 6 хоругвей крестьянами Краснаго села Петромъ Іос. Ляшкевичемъ—въ 16 р., Θεод. Онуфр. Ляшкевичемъ—въ 17 р., кр. Нат. Петровою Ляшкевичъ—въ 15 р., кр. Григоріемъ Ильинимъ Лукашукъ—въ 18 р., рядовымъ



Иос. Романовымъ Яворомъ—въ 16 р. и кр. изъ дер. Московцевъ Онуфріемъ Петровымъ Мельникомъ—въ 19 р.

— Въ *Новоберезовскую* церковь, Вѣльскаго уѣзда, крест. дер. Шостакова Ник. Павловскій пожертвовалъ серебряную вызолоченную чашу съ приборомъ въ 125 р., б. исправникъ г. Вѣльска Митрофанъ Семеновичъ Тимоновичъ ризу съ приборомъ и покровы на св. сосуды, цѣною въ 75 р.; кр. д. Хитрой Ирина (безъ озн. фамиліи)—ризу съ приборомъ въ 30 р., кр. д. Новокорнина Марію Себескую риза съ приборомъ—въ 70 р. и 2 подризника въ 45 р., кр. д. Новокорнина Прокофіемъ Шварцемъ подризникъ въ 25 р. и разныя лица изъ прихожанъ 8 паръ хоругвей—на 166 руб.

— Въ *Чижевскую* церковь, тогоже уѣзда, кр. с. Чижевъ Спиридонъ Кильнюкъ пожертвовалъ полное свящ. облаченіе въ 40 р., кр. дер. Койловъ Иванъ Дубчукъ—икону снятія Спасителя со креста въ 30 р., кр. дер. Койловъ Кирилъ Никончукъ—напрестольный крестъ въ 54 р., сверхъ того сборныхъ пожертвованій поступило отъ прихожанъ 340 р. 60 к.

— **Некрологъ.** 4 января, скончался настоятель Камень-Спасской церкви, Вилейскаго уѣзда, *Арсеній Юговъ*.

— **Вакансіи.** Настоятеля: въ с. *Кривичахъ*—Вилейскаго уѣзда, въ с. *Юдицинь* и *Порчи*—Дисненскаго уѣзда, въ с. *Бѣлавичахъ*—Волковыскаго уѣзда, и въ с. *Новосельной*—Слонимскаго уѣзда. Помощника настоятеля: въ с. *Смоляницъ*—Рудникскаго прихода, Пружанскаго уѣзда, въ с. *Лысковъ*—Волковыскаго уѣзда, при Спягельской церкви, въ с. *Вишнево*—Свенцянскаго уѣзда. Псаломщика: въ с. *Интуркахъ*—Виленскаго уѣзда, въ с. *Орховъ*, *Старо-Корнинъ* и *Барщевъ*—Брестскаго уѣзда, въ с. *Докудовъ*,—Лидскаго у., въ г. *Гроднъ*—при Софійскомъ соборѣ и при женск. мон.

## Неофициальный Отдѣлъ.

### ВАРЛААМЪ ЯСИНСКІЙ \*)

(Продолженіе).

Въ ряду разныхъ епархіальныхъ мѣропріятій м. Варлаама заслуживаютъ особеннаго вниманія постановленія помѣстнаго Кіевскаго собора, состоящаго изъ членовъ мѣстнаго духовенства, мѣра, безъ сомнѣнія, самая похвальная и цѣлесообразная. Митрополитъ въ такомъ случаѣ имѣлъ возможность ближе познакомиться съ дѣлами и пуждами своей епархіи и слѣд. лучше направить къ цѣли свои распоряженія. При этомъ онъ могъ лично дать представителямъ отъ духовенства преимущественно протопопамъ—наставленія, съ которыми они должны сообразоваться въ своей дѣятельности. Тѣмъ болѣе это было весьма важно и нужно при той обширности епархіи, какою видимъ при митр. Варлаамѣ. Понятно, самъ онъ не могъ объѣхать всей епархіи, хотя можно думать, что онъ посѣтилъ много, если не всѣ церкви своей епархіи.

Постановленія собора 1691 года, обязательныя для духовенства кіевской епархіи (въ свое время, конечно), считаемъ необходимымъ изложить здѣсь коротко. Это дастъ возможность опредѣлить направленіе дѣятельности митр. Варлаама, покажетъ, въ чемъ заключались нужды епархіи и въ известной степени охарактеризуетъ состояніе духовенства того времени.

\*) См. №№ 1881 года: 34, 35, 42, 43, 44, 49, 50 и за 1882 г. №№ 1 и 3.

Всѣхъ соборныхъ постановленій или заповѣдей считается десять <sup>1)</sup>. Въ первой заповѣди говорится о правахъ священника совершать таинства и въ частности таинство покаянія. О послѣднемъ таинствѣ говорится довольно подробно; перечисляются смертныя грѣхи (числомъ 24), которыхъ не имѣетъ права разрѣшать простой священникъ, а только архіерей, или священникъ, уполномоченный отъ него. Постановленіе это основано на правилахъ св. отецъ. Какъ на руководство для священниковъ въ этомъ случаѣ указывается на требникъ Петра Могилы и книгу Иннокентія Гизели „Миръ съ Богомъ“ и на ставленныя священническія грамоты. Не знаемъ, чѣмъ непосредственно вызвано было такое постановленіе. Надо полагать, что сдѣлано было въ виду невѣжества духовенства и въ виду такихъ случаевъ изъ священнической практики, когда нарушались известныя каноническія правила. Не мудрено, что подобное нарушеніе было зауряднымъ явленіемъ, поэтому митрополитъ не могъ не обратить на это вниманія и не предостеречь на будущее время отъ такого нарушенія постановленій касательно таинства покаянія. Въ концѣ первой заповѣди находится примѣчаніе, что священникъ въ крайнемъ случаѣ: при смерти кающагося, или предъ отправленіемъ въ дальній путь и т. п. можетъ разрѣшать отъ смертныхъ грѣховъ, но въ такомъ случаѣ онъ долженъ векорѣ довести архіерею для подтвержденія своего разрѣшенія. Во второй заповѣди говорится о томъ, чтобы протопопы выбрали искусныхъ іереевъ а игумены—іеромонаховъ изъ своего монастыря для врученія имъ отъ архіерея власти на разрѣшеніе смертныхъ грѣховъ. Простые священники, въ случаѣ заявленія кѣмъ-либо изъ ихъ прихожанъ желанія получить разрѣшеніе отъ грѣховъ, должны доносить объ этомъ избранному и уполномоченному отъ архіерея священнику, не упоминая при этомъ имени лица кающагося, а только совершенный имъ грѣхъ.

*Третьею* заповѣдію предписывается каждому протопопу въ собраніи священниковъ его протопопіи избрать изъ своей среды одного или двухъ (если большая протопопія) духовниковъ, на обязанности которыхъ лежала бы исповѣдь всѣхъ священниковъ въ протопопіи ежемѣсячно. Если-же послѣдніе будутъ уклоняться отъ ежемѣсячной исповѣди, то лишаются не только епитрахили и престола (т. е. права священнодѣйствовать во храмѣ), но и прихода, а протопопъ за свое нерадѣніе въ отношеніи къ такимъ священникамъ лишается сана протопопскаго и получить наказаніе. Въ *четвертой* заповѣди вмѣняется въ обязанность протопопамъ и священникамъ пріобрѣсти книгу „Миръ съ Богомъ“, а если по бѣдности не могъ кто купить ее, то долженъ сдѣлать выписки нужнѣйшихъ мѣстъ. Протопопъ ежемѣсячно долженъ дѣлать экзаменъ священникамъ, на сколько они знаютъ свои обязанности, изучая ихъ по указанной книгѣ. Слѣдовательно тутъ имѣлось въ виду изученіе священниками вообще всѣхъ

<sup>1)</sup> Эти постановленія носятъ такое заглавіе: „Заповѣди отъ древнихъ правилъ церковныхъ, списанныя пречестнымъ же отцемъ протопопомъ и честнымъ пресвитеромъ митрополита кіевскаго на помѣстный соборъ до престола митрополитанскаго свято-Софійскаго кіевскаго въ недѣлю православную, первую святаго великаго поста, року 1691 мѣсяца марта 1 дня, собраннымъ къ сохраненію и конечному исполненію, отъ архієпископа митрополита Кіевскаго, Галицкаго и всея малыя Россіи Варлаама Ясинскаго отъ всего консисторіумъ митрополитанскаго подданныя“.

Мы не можемъ не выразить благодарности почтенной редакціи Черниговскихъ епарх. извѣстій за напечатаніе такого важнаго документа (въ 1865 г. № 2), который въ томъ же году былъ перепечатанъ въ Кіевскихъ епарх. вѣд. № 8-

правиль, а не относительно только таинства покаянія, о чемъ говорилось въ первой заповѣди <sup>2)</sup>. Пятую заповѣдь приводимъ буквально. Она читается такъ: „Словеса Христа Спасителя: „жатва многа, дѣлателей же мало“, прилагатися могутъ и нынешнимъ скудостямъ малороссійской церкви, въ нейже дѣлателей душеспасительныхъ, сіе есть учительныхъ іереевъ зѣло есть мало. Невѣждества ради іереевъ, подлежатъ многой бѣдѣ души христіанскія; а таковой вредъ дабы былъ уврачеванъ, не обрѣтается инъ образъ, точію да іереи сыновъ своихъ дають во ученіе школъ братскихъ Кіевскихъ на годовъ семь; протопопскому то досмотрѣнію вручается, да іереевъ и нехотящихъ давати сыновъ своихъ до школъ, принуждаютъ ко сицевому церкви святой полезному дѣлу; иначе же да не чають получить рукоположенія на іерейство сынове іерейскіи не учившеся въ школахъ кіевскихъ, а добрѣ учившіися получать то не трудно безъ иждивенія“. Это постановленіе весьма хорошо говоритъ само за себя. Изъ него видно, на сколько просвѣщенный архіерей сознавалъ нужду въ образованіи духовенства въ то исключительное печальное и тяжелое время для православной церкви. Шестая заповѣдь служитъ прекраснымъ дополненіемъ къ предыдущей. „Многочастнѣ нерадѣніе протопопское и въ томъ является, говорится въ ней, яко не вѣждовъ весьма, ради своего неученія недостойныхъ въ санъ пресвитерскій, пресылають ко рукоположенію архіерейскому; не внимающе, яко пресвитеръ овдамъ словеснымъ, паствѣ своей духовной врученнымъ, имать быти вождь многоочный во умѣніе: да не слѣмецъ слѣпца водаще, оба въ яму упадутъ. Не внимають и сему, яко пресвитеру подобаетъ быти, не токмо не злобиву, но и учительному: повѣливается убо нынѣ властію пастырскою митрополитанскою и всего собора, да пречестные отцеве протопопове не дерзають не вѣждовъ присылати ко рукоположенію въ санъ пресвитерскій, понеже и самъ Духъ Святыи пресвитера не вѣжда извергати повелѣваетъ у прор. Іосіи во главѣ 4-й, глаголя: ты отвергль еси отъ тебе умѣнье, азъ же отвергу отъ тебе твое жречество, сирѣчь священодѣйствіе. Такжеже и за явственными безчинниками ко благоговѣнію не обыклыми и совѣсть имущими пространнѣйшую, не угодную по своимъ правамъ ко священству, да не ходатайствуютъ, ниже за зѣло младыми, или сколѣченными злообразно“. Очевидно, митрополитъ желалъ пресѣчь возможность исканія священства со стороны не ученыхъ людей. Седьмая заповѣдь направлена противъ не правильно укоренившагося обычая въ Малороссійской церкви—поставлять при крещеніи дѣтей многихъ воспріемниковъ, вслѣдствіе чего церѣдко происходили недоразумѣнія и препятствія при бракахъ. Поэтому, согласно съ правилами св. отецъ, на соборѣ постановлено было при одномъ дитяти быть только двумъ воспріемникамъ (одинъ мужскаго, другой—женскаго пола). Осью заповѣдію запрещается священникамъ совершать таинство брака, если за недѣлю до этого не было сдѣлано установленнаго оглашенія и если женихъ и невѣста за три дня до брака не постились и не причащались св. таинъ. Въ противномъ случаѣ священникъ лишается епитра-

<sup>2)</sup> Полное заглавіе этой книги такое: „Миръ чловѣку съ Богомъ или покаяніе святое примиряющее Богови чловѣка, ученіемъ отъ писанія святаго и учителей церковныхъ собраннымъ“. Она нѣкоторое время была книгою, руководствующею въ церк. дѣлахъ; но въ 1766 г. Св. Синодъ запретилъ ссылаться на нее, такъ какъ въ ней нашли нѣсколько непристойныхъ толкованій и не сходнаго съ Кормчей книгой въ вопросѣ о степеняхъ родства при бракахъ (см. Истор. словарь Евгенія I, стр. 199).

хили на цѣлый годъ. Въ девятой заповѣди предписывается священникамъ имѣть при своей церкви двѣ книги: одну для записи новорожденныхъ и крещенныхъ, а другую въ супружество вѣнчанныхъ. Форму для такихъ книгъ предлагается заимствовать изъ требника Петра Могилы. Наконецъ десятая заповѣдь направлена противъ частаго перемѣщенія священниковъ изъ одного прихода въ другой. Этотъ обычай, какъ видно, былъ силенъ въ то время, тѣмъ болѣе, что священникъ съ вѣдома лишь отца протопопа могъ переходить изъ одного прихода въ другой; и это дѣлалось, не смотря на положительное запрещеніе въ ставленной грамотѣ и „не коея ради вины благославныя, говорится въ соборномъ постановленіи, по точію за лихоимствомъ“. „Такое непостоянство іереевъ отъ мѣста преходящихъ многочастнѣ архіереевъ настоятелей тяжбами смущати, и лихоимствомъ мірскихъ людей соблазнять обыкло“; въ виду этого властію митрополита и всего собора теперь повелѣвалось, чтобы отцы протопопы ни подъ какимъ видомъ не допускали перехода священниковъ изъ одного прихода въ другой, развѣ только „ради благословныя коея вины“ и то съ разрѣшенія архіерея. Въ противномъ случаѣ не внимающій этому постановленію протопопъ будетъ лишень протопопскаго сана; тогда какъ повинующійся получить благословеніе Божіе и пастырское. Всѣ эти соборныя постановленія были изданы для свѣдѣнія всего епархіяльнаго духовенства <sup>3)</sup>.

„При вышеписанныхъ приложено на особомъ листѣ поученіе противъ тѣхъ духовныхъ, которые часто перемѣняютъ мѣста, о чемъ говоритъ десятая заповѣдь собора“. Безъ сомнѣнія это поученіе принадлежитъ митр. Варлааму Ясинскому. Чтобы искоренить извѣстное злоупотребленіе онъ считаетъ необходимымъ не только запретить силою своей власти дальнѣйшее его продолженіе, но и отечески наставить, подѣйствовать, такъ сказать, на убѣжденіе ума и совѣсти и такимъ образомъ совсѣмъ уничтожить вкоренившееся зло. И дѣйствительно, поученіе это дышетъ отеческою искреннею любовію, желаніемъ добра ближнему. Здѣсь указаны тѣ причины, по которымъ болѣе или менѣе основательно было бы переходить съ одного мѣста на другое <sup>4)</sup>. „Вымываетъ Соломонъ тѣмъ, говоритъ нашъ авторъ, которымъ безъ слушной причины з легкомысленности своей порушеніемъ и не стачечностію (непостоянствомъ) яко птахи не разсудне зъ единого мѣста що разъ на другое переходять, яко то чинять блукающіися“. А слушная (т. е. справедливая) причина бываетъ тройкая: 1) потреба, 2) позитичность и 3) побожность. *Потреба* бываетъ тогда, когда кто-нибудь по случаю голода, мора, войны, гоненія и т. п. вынужденъ оставить свое мѣсто; такъ поступали: Ноеминъ, прор. Ілья и св. Аѳанасій Великій. *Позитичность*, когда кто странствуетъ по чужимъ

<sup>3)</sup> Въ концѣ соборныхъ постановленій находится такая приписка: „Извѣстнѣйшаго же ради достовѣрства издадеса сіе писаніе зъ катедры митрополитанской кіевской, зъ подписомъ руки, при печати катедральной, року, мѣсяца и дня вышеписаннаго. Подписано Варлаамъ Ясинскій, православный архієпископъ, митрополитъ Кіевскій, Галицкій и всея Россіи рукою властною“.

<sup>4)</sup> Нужно сказать нѣсколько словъ о внѣшнемъ видѣ этого поученія. Въ немъ нерѣдко встрѣчаются, какъ бы пояснительныя слова—въ скобкахъ—къ непонятной иногда рѣчи текста. Есть ссылки на книги св. писанія „не исправленному изданію библии“; а въ другомъ мѣстѣ есть такое замѣчаніе: „по острожскому изданію библии, а между вмѣстительными (т. е. скобками) не исправленъ“. Безъ сомнѣнія въ этомъ надо видѣть указаніе на существованіе въ то время новоисправленнаго текста библии.



землямъ, городамъ и селамъ по случаю торговыхъ дѣлъ, или по случаю выбора на какую-нибудь должность, на царство, патриаршество, епископство и т. п. *Побожность*, когда кто странствуетъ по повелѣнію Божию, какъ Авраамъ, Исаакъ, Иаковъ; или кто, будучи монахомъ, посылаемъ бываетъ въ разныя страны и провинціи. Большая побожность есть, когда кто изъ любви къ Богу странствуетъ для проповѣди евангельской у невѣрныхъ, еретиковъ и др. какъ поступали апостолы.

Если же кто переходитъ съ мѣста на мѣсто безъ вышеуказанныхъ причинъ, въ такомъ случаѣ дѣло это не пристойное („овшемъ шпетное“), не полезное и вредное (вредное). Неудобства и вредъ происходящія отсюда суть слѣдующія: во 1-хъ, такой человекъ не имѣетъ покоя и пристанища, у него нѣтъ собственного дома, а всегда квартира; жизнь его жалкая, бѣдная, тѣмъ болѣе, что это происходитъ отъ шаткаго ума (слѣд. подобный человекъ всегда будетъ жить плохо). Во 2-хъ, праздношатающийся не можетъ хорошо воспитать своихъ дѣтей, приучить ихъ добрымъ навыкамъ и приобрести себѣ имѣніе, потому что онъ находится въ постоянномъ движеніи и перемѣнѣ, подобно птицамъ, которыя не имѣютъ ни богатства, ни фамиліи. Въ 3-хъ, при перемѣнѣ мѣста человекъ лишается знакомыхъ и пріятелей и вступаетъ въ чуждое ему общество, въ которомъ ему не довѣряютъ, ни онъ другимъ не довѣряетъ; поэтому онъ въ случаѣ несчастія лишается надежды на помощь отъ ближняго. Въ 4-хъ, какъ птица перелетающая съ мѣста на мѣсто, часто попадаетъ въ сѣти или подстрѣливается, такъ и странствующій человекъ можетъ попасть въ кандалы, въ тюрьму, терять свое имущество и терпѣть голодъ и холодъ. Такъ говорятъ святые богомудрые истолкователи: какъ птица, оставляющая свое собственное гнѣздо, такъ и человекъ, странствующій отъ своего дома, дѣлается рабомъ. Въ 5-хъ, какъ птица счастливо и спокойно живетъ въ своемъ гнѣздѣ, такими же удобствами пользуется и человекъ, живущій на своемъ мѣстѣ. Птица, оставляя свое гнѣздо, говоритъ ученый раввинъ Левій, забываетъ его и бываетъ вынуждена строить новое; такъ и человекъ, оставляя прежнее мѣсто, переноситъ всевозможныя неудобства, сопряженныя съ устройствомъ новаго дома. Уподобленіе птицамъ, говоритъ въ заключеніе нашъ авторъ, сдѣлано вполне справедливо, потому что нѣкоторые совершенно безъ уважительной причины переходятъ изъ одного монастыря въ другой, или изъ одного прихода въ другой, надѣясь получить выгоду и спокойствіе. А этотъ послѣдній мотивъ не можетъ и не долженъ служить основаніемъ, а напротивъ въ такомъ случаѣ доказывается только непостоянство мысли и неустойчивость характера. Все выше-сказанное должно служить наставленіемъ для тѣхъ, которые желаютъ твердо стоять въ своемъ званіи и степени и любятъ спокойствіе, постоянство, хорошее обезпеченіе и совершенство (законченность); а тотъ, кто переходитъ съ мѣста на мѣсто, переноситъ много безпокойства, бываетъ непостояненъ, подозрителенъ, безпеченъ и безпутенъ. При этомъ нельзя не припомнить прекраснаго изрѣченія поэта: *qua fueris positus in statione mane*; а по нашему: „на якомъ мѣстѣ естесъ Богомъ посаженный на камени, якъ образъ твай (стой) изображенный“.

Мы нарочно остановились на довольно подробномъ изложеніи постановленій собора 1691 года. На основаніи ихъ можно составить понятіе о нѣкоторыхъ сторонахъ жизни духовенства, а главное—онѣ даютъ возможность судить о заботахъ митрополита относительно епархіи. Такъ какъ со-

боръ былъ созданъ въ первый годъ правленія митрополита, то постановленія его, безъ сомнѣнія, свидѣтельствуютъ о направленіи дѣятельности митрополита, чего онъ желалъ и къ чему стремился,—здѣсь высказалась вполне его воля<sup>5)</sup>. Онъ хочеть поднять нравственный и умственный уровень духовенства, искоренить нѣкоторыя злоупотребленія, устроить правильную организацію въ епархіальныхъ дѣлахъ, производить реформы. Все это безъ сомнѣнія вытекало изъ сознанія необходимости такихъ реформъ.

Онъ прекрасно сознавалъ нужды Малороссійской церкви. Унія, господствовавшая въ то время въ предѣлахъ рѣчи-посполитой, въ епархіяхъ, прежде подвластныхъ Кіевскому митрополиту, а теперь отклонившихся отъ него вмѣстѣ съ епископами—уніатами, унія, говоримъ, грозила вторгнуться въ среду чисто православнаго населенія. Митрополиту нужно было оградить отъ такого вторженія непосредственно подвѣдомственное ему духовенство и народонаселеніе. А для этого онъ долженъ былъ дать однообразныя инструкціи духовенству, заботиться объ умственномъ и нравственномъ развитіи духовенства, устранить безпорядки, существовавшіе до сихъ поръ. Соборъ, составленный изъ представителей духовенства, могъ лучше всего поддержать единеніе между архипастыремъ и пастырями; здѣсь одновременно всѣ получаютъ одинаковыя наставленія отъ митрополита. По окончаніи собора, надо полагать, даны были экземпляры соборныхъ постановленій представителямъ разныхъ церквей для раздачи епархіальному духовенству. Слѣд. скоро и вся епархія могла познакомиться съ распоряженіями митрополита, чтобы поступать вполне согласно съ его предначертаніями.

Позволимъ себѣ здѣсь нѣсколько уклониться въ сторону отъ предмета. Нельзя пройти молчаніемъ того факта, что, какъ видно изъ соборныхъ постановленій, новый митрополитъ былъ хорошо знакомъ со многими сторонами жизни подвластнаго ему духовенства, не смотря на новостъ служенія въ санѣ митрополита; мы видимъ опредѣленія соборныя, не какъ сухія, безжизненныя, общія постановленія, а прямо направленныя къ извѣстной цѣли. Причина такого хорошаго знанія жизни духовенства, по нашему мнѣнію, заключается въ томъ главнымъ образомъ, что Варлаамъ Ясинскій съ школьнаго возраста жилъ въ Кіевѣ и проходилъ здѣсь разныя должности. Такъ, будучи игуменомъ Братскаго и Пустынно-Николаевскаго и наконецъ архимандритомъ Кіевопечерской лавры, онъ по обязанности долженъ былъ присутствовать въ Кіевской консисторіи; слѣдов. онъ могъ хорошо познакомиться съ епархіальными дѣлами и бытомъ духовенства. Въ послѣднее время, когда былъ архимандритомъ лавры, можно думать, что онъ былъ однимъ изъ близкихъ лицъ къ митр. Гедесону и его совѣтникомъ<sup>6)</sup>. Поэтому нельзя не одобрить

<sup>5)</sup> Къ сожалѣнію недостатокъ матеріала не даетъ намъ возможности сказать рѣшительно, чего онъ достигъ впоследствии и къ чему направлены были его дальнѣйшія мѣропріятія.

<sup>6)</sup> Варлаамъ Ясинскій пишетъ митр. Гедесону духовное завѣщаніе и уполномочивается быть вторымъ (а первымъ гетманъ Мазепа) экзекуторомъ при точномъ исполненіи послѣдней воли митрополита. Въ этомъ завѣщаніи между прочимъ читаемъ слѣдующее: „суkenъ три, една луданова (люстриновая) черными песками подшитая, другая шубка черныхъ лисовъ Московскихъ горлами подшитая; третья сутанна пирцинолмовая (гресетовая) на благословеніе зъ любви своей отеческой архипастырской намѣнилъ (назначилъ) диктующій добродѣи пишущему сей тестаментъ мнѣ недостойному архимандриту печерскому Варлааму: але я зычаю (желаю) да подасть Господь Богъ самому здоровому добродѣви, архипастыревѣ моему, аще того заживати (употреблять) и дякую (благодарю) наипокорнѣй за такъ милостивую ласку“ (Духов.

прекраснаго обычая въ юго-западной русской церкви выбирать изъ среды своей архіерей. Духовенство, монашество и міряне знали, кого выбирали на ту или другую іерархическую степень. Выбираемыя лица были изъ ихъ же среды, извѣстные избирателямъ по своей дѣятельности, по умственнымъ и нравственнымъ качествамъ. При условіяхъ тогдашней жизни, когда не было хорошихъ путей сообщенія, не существовало такой гласности, какъ въ настоящее время и при другихъ неудобствахъ, епископъ назначенный въ епархію, не знакомую ему и отдаленную отъ мѣста его родины и образованія, не могъ сразу узнать новой епархіи и ея нужды, чтобы сразу направить свою дѣятельность сообразно съ дѣйствительными нуждами своей епархіи. А епископъ или митрополитъ изъ мѣстныхъ жителей, знакомый хорошо съ обычаями и всѣми условіями жизни своего края, могъ безъ сомнѣнія сдѣлать больше и скорѣе, чѣмъ назначенный изъ другого края. Онъ могъ сразу предпринять тѣ или другія мѣры, соотвѣтствующія дѣйствительнымъ нуждамъ епархіи, что мы и видимъ въ распоряженіяхъ митрополита Варлаама. Тѣмъ болѣе въ разсматриваемое нами время нуженъ былъ для Малороссійской церкви іерархъ образованный и хорошо знакомый съ положеніемъ здѣсь православія.

О дальнѣйшихъ распоряженіяхъ митрополита Варлаама и его дѣятельности въ отношеніи къ Киевской епархіи можно сказать весьма не много. Извѣстно, что въ первые годы онъ самъ объѣзжалъ свою епархію, не смотря на свои преклонныя лѣта (ему было тогда болѣе 60 лѣтъ). Такъ въ 1692 г. говорить С. Величко, повный кievскій митрополитъ въ мѣсяцѣ маѣ или сентябрѣ, объѣзжая всю свою Малороссійскую епархію съ игуменами кievскими и консистористами своими, былъ во всѣхъ полкахъ и монастыряхъ Малороссійскихъ; въ то же время онъ освятилъ новую мурованную церковь Преображенія Господня въ монастырѣ Лубенскомъ Мгарскомъ<sup>7)</sup>. Совершалъ ли митрополитъ подобныя объѣзды епархіи въ слѣдующіе годы, не извѣстно; очень можетъ быть, что и нѣтъ, потому что съ 1695 г. онъ сталъ уже жаловаться на слабость своего здоровья.

Укажемъ еще на одинъ фактъ, свидѣтельствующій о постоянныхъ заботахъ митрополита о своей епархіи. Для ревизіи протопопій онъ посылалъ своихъ уполномоченныхъ изъ членовъ консисторіи. Такъ въ 1695 г. для прекращенія споровъ между священниками и обывателями мѣстечка Переволочной на лѣвомъ берегу Днѣпра (нынѣ въ Полтавской губерніи Кобелянскаго уѣзда) были посланы туда митрополитомъ Варлаамомъ игуменъ Кирилловскаго монастыря Иннокентій Монастырскій, и префектъ братскихъ школъ Стефанъ Яворскій. Въ чемъ заключался споръ, неизвѣстно. Эти же уполномоченные, „желая воспользоваться нѣсколько ваканціоннымъ временемъ, посѣтили въкоторыя протопопіи, въ которыхъ иное исправивъ, а на другое указавъ надлежащее къ исправленію“, возвратились къ сентябрю въ Кіевъ<sup>8)</sup>. Не знаемъ, ежегодно-ли совершались такіа ревизіи протопопій въ ваканціонное, лѣтнее время, или чрезъ нѣсколько лѣтъ.

(Продолженіе впродъ).

## О СИЛОСОВАНІИ.

На упадокъ земледѣлія слышны жалобы отовсюду; этотъ упадокъ справедливо приписываютъ недостатку удобренія завѣщ. митр. Гедеона см. въ прилож. къ описанію к.-Соф. соб. № 23 стр. 114—120).

<sup>7)</sup> Лѣтопись с. Величко т. III, стр. 102.

<sup>8)</sup> Тамъ же, стр. 288—292.

вслѣдствіе упадка скотоводства, а упадокъ скотоводства недостатку корма отъ неимѣнія въ достаточномъ количествѣ земли. Недостатокъ корма въ нынѣшнемъ году особенно ошутителенъ въ сѣверной и средней полосахъ Россіи; противъ него принимаются мѣры Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ. Извѣстный агрономъ г. Черняевъ въ докладѣ своемъ министру Государственныхъ Имуществъ рекомендуетъ прессованіе сѣна въ мѣстностяхъ, изобилующихъ кормовыми травами и отправленіе его въ мѣстности нуждающіяся въ немъ, причемъ ходатайствуетъ о пониженіи желѣзнодорожнаго тарифа на провозъ сѣна. Слышно что означеннымъ Министерствомъ дѣйствительно сдѣланъ шагъ въ этомъ отношеніи, и оно уже обратилось къ желѣзнымъ дорогамъ съ подобнымъ предложеніемъ. Но какъ бы ни была уменьшена плата за провозъ сѣна, все-таки оно съ провозомъ его за 1000 и болѣе верстъ обойдется на мѣстѣ доставки весьма дорого и слѣдовательно мало облегчитъ затрудненіе крестьянина въ прокормленіи скота, а пожалуй и вовсе не поможетъ, и безкормица является такимъ бѣдствіемъ для народа, устранить которое подвозомъ корма со стороны, особенно издалека, не возможно. На каждую лошадь или корову въ теченіе шести зимнихъ мѣсяцевъ нужно по крайней мѣрѣ 50 пуд. корма. Если пудъ сѣна съ доставкой будетъ стоить около рубля, а оно едва ли обойдется дешевле, то есть ли какая-нибудь возможность расходовать крестьянину изъ своего тощаго бюджета на содержаніе даже одной скотины около 50 р.

Пора обратить самое серіозное вниманіе на вопросъ о поднятій нашего скотоводства, а чрезъ то и всего сельскаго хозяйства, пора подумать о томъ, какъ бы научить крестьянъ вести свое хозяйство такъ, чтобы они могли находить внутри самихъ хозяйствъ средства къ увеличенію количества корма и умѣли бы сохранять его въ запасъ на неурожайный годъ. Если мы найдемъ внутри хозяйствъ средства увеличить и сохранять кормъ, то мы не только поднимемъ сельское хозяйство и улучшимъ благосостояніе крестьянъ, но и отнимемъ почву у моднаго вопроса о переселеніяхъ.

Самымъ лучшимъ средствомъ къ этому представляется силосованіе или заквашиваніе корма въ ямахъ. Это устраивается слѣдующимъ образомъ: вырывается яма съ отвѣсными боками, въ нее укладываются всѣ кормовыя средства по возможности плотно и равномерно рядами, пересыпаются слегка солью и утаптываются ногами, а при недостаткѣ утаптыванія прессуются большою тяжестью сверху. Устройство навѣса не необходимо. Хорошо стѣны ямъ для силосовъ обдѣлывать срубомъ, а дно покрывать досками. Еще лучше обкладывать яму кирпичомъ. Когда яма наполнится на аршинъ выше краевъ, ее оставляютъ въ такомъ видѣ до тѣхъ поръ, пока окажется, что масса согрѣлась; это обыкновенно наступаетъ въ началѣ третьихъ сутокъ. Тогда наливаютъ въ силосъ холодную воду, настилаютъ поверхъ ямы тесъ и наваливаютъ на тесъ каменья, отчего масса садится и недѣли чрезъ три отлично закисаетъ.

Первыя опыты силосованія были сдѣланы въ Помераніи, но о нихъ забыли, они затерялись въ массѣ другихъ изобрѣтеній, опытовъ и улучшеній въ сельскомъ хозяйствѣ и потомъ какъ бы возродились на французской почвѣ, благодаря, вопервыхъ, доведенію французами этого способа до высшаго техническаго совершенства, а вовторыхъ, тому что они связали силосованіе кормовъ съ воздѣлываніемъ кукурузы и популяризовали то и другое. Изъ Франціи силосованіе перешло въ Америку и быстро завоевало себѣ прочное положеніе.

По замѣчанію одного изъ американскихъ хозяевъ, важно



не столько силосованіе само по себѣ, сколько воздѣлываніе растенія чрезвычайно урожайнаго и дающаго дешевый кормъ; только тогда и стоитъ вводить силосованіе въ систему хозяйства какъ улучшеніе прочное, постоянное, а не сколько переходящее, временное, стоящее въ зависимости отъ недостатка тепла и обилія дождей въ данный годъ, или отъ неурожая травъ, при которомъ приходится заквашивать всякіе случайные отбросы. Только съ разведеніемъ кукурузы силосованіе приноситъ всю ту пользу, какая свойственна этому способу храненія кормовъ. Вотъ что говорятъ про силосованіе извѣстные сельскіе хозяева Броунъ и Морисъ: „Всякое улучшеніе въ методахъ, посредствомъ которыхъ питательное достоинство растеній можетъ быть сохраняемо на болѣе продолжительный срокъ, имѣетъ большую важность не только для отдѣльныхъ хозяевъ, производящихъ кормовыя средства, но и для всей націи, чѣмъ увеличеніе производства корма. Сохраненіе продуктовъ урожая умѣряетъ колебаніе цѣнъ на нихъ, обезпечиваетъ болѣе правильное потребленіе ихъ человекомъ и домашними животными, а чрезъ то способствуетъ упроченію общаго благосостоянія. Страна, не обладающая способомъ сохраненія пищевыхъ и кормовыхъ средствъ обречена на голодовку, какимъ бы богатствомъ, какою бы производительностью почва ни отличалась.

„Силосованная кормовая кукуруза составляетъ самый лучший кормъ для коровъ, которыя при немъ даютъ наилучшія молоко и масло.

„Ямы и силосы для храненія кукурузы могутъ простоять очень долго и берегаютъ  $\frac{2}{3}$  труда, причѣмъ требуется только  $\frac{1}{20}$  нынѣ расходимаго на сохраненіе корма пространства“.

Силосовать можно всякаго рода зелень, начиная съ луговой и сѣнной травы, всходовъ озимей, ботвы, разнаго рода корнеплодовъ, клубней, мязги (напр. картофельной, получаемой на крахмальныхъ заводахъ), древесныхъ листьевъ (свѣже-собранныхъ, но не опавшихъ осенью) и кончая разными растеніями, считающимися обыкновенно мало сѣдобными. Такъ г. Кудрявцевъ съ успѣхомъ силосуетъ степные бурьяны (см. Земл. Газ. 1877 и 1878 годы), г. Бодиско—лебеду, крапиву, тростникъ и т. п. (см. № 1 Земл. Газ. 1881 года), князь Куракинъ—крапиву (см. № 4 Земл. Газ. 1881 г.), г. Властелица—свекловичныя выжимки и рѣзки, получаемыя на сахарныхъ заводахъ съ диффузионнымъ способомъ производства и результаты, достигнутые при этомъ, поразительны: у г. Властелицы (см. № 34 Земл. Газ. 1881 г.) свекловичная рѣзка, пролежавшая въ силосѣ три года (такъ что силосъ успѣлъ зарости бурьяномъ и мѣстами осѣлъ настолько, что весной въ углубленіи долго стояла вода) составляла кормъ, предпочитавшійся скотомъ луговой травѣ.

Многіе изъ хозяевъ воспользовались силосованіемъ картофеля, страдающаго отъ гнили, а также мерзлымъ картофелемъ и корнеплодами.

Силосованіе даетъ возможность сдѣлать солому болѣе удобосѣдобною для скота, примѣшивая ее въ незначительномъ количествѣ къ зеленой травѣ. При этомъ способѣ, (предложенномъ Джонасомъ) поступаютъ такъ: соломенная рѣзка перетрушивается какою-либо сочною зеленою травой, примѣрно въ такомъ количествѣ, чтобы на 20 пуд. соломъ приходилось около одного пуда зелени; смѣсь плотно укладывается въ силосѣ и сильно утаптывается ногами. Джонасъ производилъ эту операцію весной и приготовленную такимъ образомъ смѣсь, скармливалъ въ октябрѣ или зимой. Солома послѣ лежки пріобрѣтаетъ запахъ, похожій на сѣно, и скотъ жадно ѣстъ ее. Нѣкоторые хозяева употребляютъ вмѣсто

зеленой травы свекловичную мязгу; слѣдовательно этотъ способъ примѣнимъ даже поздно осенью. Иные же хозяева утверждаютъ, что даже и рѣзать солому нѣтъ надобности, а можно примѣнять описанный способъ и къ цѣльной соломѣ.

Но не въ превращеніи несѣдобныхъ бурьяна, тростника и т. п. въ сѣдобныя кормовыя вещества и не въ томъ, чтобы избавиться отъ вліянія неблагоприятной погоды при уборкѣ травъ заключаются главныя выгоды силосованія, а въ томъ, чтобы подобно Французамъ и Американцамъ, воспользоваться этимъ способомъ сохраненія кормовъ и разводить растенія, дающія наибольшее количество корма. Съ этою цѣлью совѣтуютъ разводить слѣдующія болѣе урожайныя растенія: а) *блудную горчицу*—она посѣвается очень скоро и при благоприятныхъ условіяхъ десятина даетъ до 1.500 пудовъ зеленого корма. На одну десятину нужно до 1½ пуда сѣмянъ. б) *Татарскую грехиху*—она можетъ успѣшно расти и вполне дозрѣвать даже въ Петербургѣ, что подтверждается многими опытами. Зеленой массы ее съ десятины можно получить отъ 1.000 до 2.000 пудовъ; сѣмянъ же на десятину нужно 5—8 пудовъ (ст. Ваталина, № 13, Земл. Газета 1881 г.). в) *Кормовую кукурузу*—она при среднемъ урожаѣ можетъ давать 4.000 пудовъ съ десятины при легкомъ поверхностномъ навозномъ удобреніи. Одинъ изъ сельскихъ хозяевъ Харьковской губерніи, Зміевского уѣзда, на хуторѣ Пятигорскѣ, г. Лесевицкій вычислилъ стоимость пуда силосованной кукурузы: сѣмена, обработка одной десятины земли, уборка и укладка въ силосъ обошлись 54 р. 98 к., слѣдовательно 1½ к. пудъ; но при этомъ силосованная масса утратила въ вѣсѣ 755 пуд., что составитъ около  $\frac{1}{5}$  части свѣжей кукурузы, влѣдствіе чего стоимость одного пуда кукурузы повышается до 1 $\frac{7}{10}$  коп. При этомъ не нужно упускать изъ вида, что это въ то время, когда всякій другой кормъ трудно достать даже по дорогой цѣнѣ.

Многіе думали, что на сѣверѣ не будетъ расти кукуруза, но это предположеніе не справедливо, чему служитъ подтвержденіемъ помѣщенная въ № 47 Землед. Газеты 1881 года корреспонденція изъ Твери, въ которой корреспондентъ говоритъ, что онъ третій годъ разводитъ въ Твери кукурузу *конскій зубъ* и довольно успѣшно. Въ прошломъ (1880) году онъ сажалъ ее на огородной землѣ, и роскошный ростъ ее приписывалъ тучности глинистой почвы. Въ нынѣшнемъ году онъ посадилъ ее на обыкновенной полевой супесчаной почвѣ, бѣдно удобренной и обработанной простою сохой. Продержавъ сѣмена два, три дня въ разведенной навозной жижѣ, онъ высадилъ ихъ обыкновеннымъ способомъ (какой употребляется при посадкѣ картофеля) 3 іюня. Сначала, по причинѣ бездождія, всходы поднимались очень медленно, когда же начались дожди, они значительно поднялись, и къ уборкѣ (въ первыхъ числахъ сентября) большая часть кукурузы была отъ 2½ до 3 аршинъ вышины. Тогда же было приступлено къ уборкѣ ее въ яму. Яма была вырыта шириною 4 аршина, длиною 5 аршинъ, глубиною 1½ аршина, такъ какъ ниже начала проступать вода (ферма расположена на низкомъ мѣстѣ). На дно ямы положили слой соломы, бока также выложили соломой; кукурузу рубили топорами и въ ямѣ тщательно утаптывали и утрамбовывали; такъ какъ кукурузы оказалось по размѣрамъ ямы мало, ее переслаивали рядами свѣжей отавы, разнымъ огороднымъ листомъ; затѣмъ все покрыли сперва тонкимъ слоемъ соломы, потомъ короткими дощечками теса и завалили землей. Теперь, въ ноябрѣ, часть ямы открыта: кукуруза отлично сохранилась, заплеснѣвшей цѣтъ даже и на  $\frac{1}{2}$  вершка, запахъ ее пріятный,

вкусъ кислотоватый, очень нѣжный; коровы стали ее есть съ перваго же раза, хотя не особенно жадно. Отава въ прослойкахъ тоже сохранилась прекрасно.

Приготовленіе сѣна въ сѣверныхъ губерніяхъ сопряжено съ большими затрудненіями; вслѣдствіе частыхъ дождей въ іюль и іюль мѣсяцахъ, сѣно выходитъ по большей части плохого качества, или только спосное, и убирается съ большими издержками. Въмѣсто того чтобы добиваться обращенія всей травы въ сѣно, слѣдуетъ часть его закладывать въ силосы, тогда нисколько не пропадетъ травы и уборка ея облегчается и удешевится, ибо укладка въ силосы можетъ быть производима во всякую погоду, даже дождливую.

Какъ на отрадный фактъ, свидѣтельствующій, что и у насъ наконецъ начинаютъ обращать серьезное вниманіе на силосованіе, укажемъ на Кюбилякское (Полтавской губерніи) уѣздное земское собраніе (см. № 45 Земл. газ. 1881 года) ассигновавшее 50 рублей на устройство силосовъ въ двухъ или трехъ мѣстахъ уѣзда. Силосы будутъ устроены въ такихъ мѣстахъ, гдѣ населеніе особенно густо. Силосовать предполагается кукурузу, солому, бурьяны и т. п.; какъ посѣвъ, такъ и уборка кукурузы и устройство самыхъ силосовъ будутъ сдѣланы подѣ наблюденіемъ членовъ управы. Каждый силосъ рассчитанъ по меньшей мѣрѣ на 4000 п. корма, который раннею весной 1883 года будетъ раздаваемъ крестьянамъ бесплатно.

Сообщая объ этомъ, Земледѣльческая газета замѣчаетъ, что такой способъ ознакомленія крестьянъ съ силосованіемъ, какъ способъ наглядный, есть самый дѣйствительный, прямѣе всего ведущій къ цѣли и—пожалуй—самый дешевый. Ни изустными объясненіями, какъ бы пространными или частыми они ни были, ни печатными брошюрами нельзя такъ хорошо ознакомить сельское населеніе съ силосованіемъ, какъ указаніемъ на дѣлѣ. Если эти три опыта силосованія увѣнчаются успѣхомъ, то навѣрное черезъ годъ въ уѣздѣ будетъ не одна сотня силосовъ, и сами крестьяне, съ обычно имъ сметкой, сдѣлаютъ тѣ видоизмѣненія въ устройствѣ силосовъ и въ приѣмахъ силосованія, которыя вызываються особенностями ихъ хозяйствъ.

Въ необходимости же расширить по возможности примѣненіе силосованія въ настоящее время не можетъ быть сомнѣнія.

Въ № 48 Земледѣльческой газеты за 1881 годъ помѣщено интересное сообщеніе одного изъ сельскихъ хозяевъ о силосованіи имъ картофельной ботвы. 23 августа, когда на ботвѣ образовались сѣменные яблоки, онъ распорядился приготовленіемъ силоса; три работника въ одинъ день выкопали яму длиной 3 саж., глубиной 2 арш. и шириной 4 арш., съ откосными боками, такъ что ширина дна была не болѣе двухъ аршинъ. Грунтъ на избранномъ для ямы мѣстѣ оказался глинистымъ, съ значительнымъ количествомъ песку. Съ утра 24 августа онъ началъ укладывать ботву рядами, причѣмъ она сильно уминалась сначала ногами, а потомъ утрамбовывалась. Когда слой утоптанной и утрамбованной массы равнялся полуаршину; по всей поверхности его разсыпалась довольно густо соль. Къ вечеру силосъ былъ наполненъ и прикрытъ соломой, а вся вынутая изъ ямы земля брошена на него въ видѣ бугра. 6 октября яма была

вскрыта и подѣ соломой оказалась плотная сочная масса, съ кислотоватымъ, приятнымъ запахомъ, на вкусъ соленая, по цвѣту же похожая на квашенную полубѣлую капусту. Коровы съ жадностью ѣли этотъ кормъ. Одна десятая дала ботвы до 400 п. Расходы по устройству силоса и наполненію его равнялись 5 р. 50 к., слѣдовательно пудъ корма долженъ обойтись 1<sup>2</sup>/<sub>3</sub> коп.

Въ № 355 еще говорится о „силосованіи“ и между прочимъ объ одномъ опытѣ сказано: „что масса эта была питательна доказывается въ 1-хъ, тѣмъ, что коровы черезъ 5 дней увеличили удои молока на половину; во 2-хъ наружнымъ видомъ скота и его здоровымъ состояніемъ.

(Московскія вѣд.).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

— Въ Харьковѣ, на дняхъ, вышло въ свѣтъ и поступило въ продажу сочиненіе (нехотѣвшаго огласить своего имени автора), направленное къ опроверженію извѣстной Энциклики папы Льва XIII о чествованіи памяти свв. Кирилла и Меодія, которою онъ, усвоивъ личность и всю дѣятельность свв. первоучителей славянскихъ Западу, пытается, въ слѣдъ за ними, влечь и всю православную половину въ лоно католичества, и потому носящее заглавіе „Анти-Энциклика, или Братское слово православнаго славянина къ славянамъ католикамъ, по поводу изданія папою Львомъ XIII Энциклики“, и проч. Складъ изданія (по комиссіи) находится въ Харьковѣ-жъ, у ст. совѣтн. Ив. Вас. Платонова (Черноглазовская ул., соб. домъ, № 4), куда и просятъ всѣхъ, какъ г-дѣ книгопродавцевъ, такъ и частныхъ покупателей, обращаться съ требованіями на сочиненіе. Цѣна экземпляру 1 руб. и съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи. Выписывающіе до 10 экземпляровъ вдругъ, пользуются, при бесплатной пересылкѣ, 20-ю проц. уступки.

### Вышла новая книга:

«Правила и практика церкви относительно присоединенія къ православію неправославныхъ христіанъ» — историко-каноническое изслѣдованіе.

Преподавателя Костромской духовной семинаріи, магистра богословія, священника Александра Серафимова. Кострома. 1881 г. Цѣна книги 80 коп. съ пересылкою. Съ требованіями обращаться къ автору въ Кострому.

## Содержаніе № 4.

ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА. Высочайшій манифестъ. Правительств. сообщеніе. МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ. Указъ Консисторіи. Назначенія и перемѣщенія. МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ. Покражи. Пожертвованія. Вакансіи. НЕОФФИЦ. ОТДѢЛЪ. Варлаамъ Ясинскій. О силосованіи.

Предыдущій № данъ на почту 17-го Января.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ Котовичъ.