

КАЛУЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 11.

1870. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Іюня 15.

УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 29 октября за № 27: Объ издаваемомъ Гвоздиковою журналѣмъ подъ названіемъ „Росинки“.

(Во извѣстіе.)

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 21 Января 1870 года за № 16, журналъ Учебнаго Комитета о допущеніи къ приобрѣтенію для бібліотекъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, издаваемаго Г-жею Гвоздиковою, журнала для дѣтей, подъ названіемъ „Росинки.“ Приказали: Настоящій журналъ Комитета въ извлеченіи послать при указахъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ для свѣдѣнія Правленій епархіальныхъ женскихъ училищъ.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ о журналѣ г. Гвоздиковой подъ названіемъ «Росинки».

Журналъ для дѣтей «Росинки» выходитъ въ числѣ 12-ти книжекъ въ годъ; каждая книжка, состоя приблизительно изъ сорока страницъ, заключаетъ статьи религіозно-нравственнаго содержанія, — историческія, статьи по физикѣ и географіи, наконецъ анекдоты, загадки и указанія дѣтскихъ игръ. Книжки жур-

нала украшены картинками на оберткѣ и въ текстѣ и сопровождаются по временамъ приложеніями, какими бываютъ, напримѣръ, или рисунки для рисованія, или ноты. Годовая стоимость журнала для Петербурга 5-ть рублей, для иногородныхъ 6-ть. Г-жею Гвоздиковою представлены на разсмотрѣніе Учебнаго Комитета 4-ре первыя книжки, изданія 1869 года.

Статьи перваго рода заключаютъ религіозныя познанія, преимущественно съ ихъ нравственной стороны, въ разказахъ о разныхъ лицахъ и случаяхъ жизни. Къ такимъ поучительнымъ и вмѣстѣ занимательнымъ статьямъ принадлежатъ: Милости Божіи (№ 1), заповѣди Божіи (№ 2), Молитва Господня (№ 3). Къ сожалѣнію не всѣ статьи этого рода отличаются указанными достоинствами; нѣкоторыя изъ нихъ, являясь въ формѣ благочестивыхъ размышленій по поводу праздниковъ («Свѣтлый праздникъ», «Елка») или священныхъ мѣстъ («Караванъ»), заключаютъ иногда мысли не вполне доступныя дѣтямъ 10—12-ти лѣтъ, которымъ предназначается журналъ. Напримѣръ, въ статьѣ «Свѣтлый праздникъ» (№ 4) авторъ ея, Г-жа Павлова, по поводу обычая христіанъ привѣтствовать другъ друга красными ящами разсуждаетъ (159 стр.): «яйцо есть символъ возрожденія. Птенецъ, заключенный въ скорлупу, сокрушаетъ ее, и для него открывается высшій и обширнѣйшій кругъ жизни. Точно такъ и для насъ: послѣ этой кратковременной жизни мы сбросимъ съ себя оболочку эту, или тѣло, и воскреснемъ къ другой жизни.» Статьи историческія и географическія въ журналѣ Росинки—не лишены интереса. Если въ нихъ и встрѣчаются обмолвки, то онѣ очень незначительны. Такъ напримѣръ, въ статьѣ «Малоросіяне (№ 3 стр. 124)» авторъ, Г-жа Аристова, говоритъ, что «Малорос-

сія до своего присоединенія къ Московскому Государству управлялась сама собою и имѣла своихъ Гетмановъ (послѣдній изъ нихъ былъ Богданъ Хмѣльницкій). Тогда какъ извѣстно, что Малоросія до Богдана Хмѣльницкаго находилась подъ верховною властью Польши и освободилась отъ этой власти только благодаря заступничеству Русскаго Государя Алексѣя Михайловича.

Статьи, касающіяся внѣшней природы, представляютъ разъясненіе явленій ея въ формѣ разговоровъ дѣтей другъ съ другомъ или со старшими. Въ одной изъ статей этого рода, а именно въ разговорѣ двухъ дѣтей о воздухѣ (№ 1 стр. 19) толкуется о предметахъ, объясненіе которыхъ удобнѣе было бы отложить до болѣе высшаго возраста. Что поймутъ дѣти 10-ти 12-ти лѣтняго возраста, если имъ скажутъ, что «воздухъ состоитъ изъ газовъ, называющихся азотомъ и кислородомъ, и что эти газы превращаются внутри насъ въ углекислоту, которая полезна для жизни растений и поглощается ими.» Точно также сомнительно, чтобы дѣти могли получить ясное понятіе объ электричествѣ о происхожденіи грома и молніи, изъ такого объясненія, предлагаемаго авторомъ статьи о воздухѣ, Г-жею Клевецкою: «было бы всеѣмъ извѣстно, милые мои читатели,» говоритъ Г-жа Клевецкая, «что электричество находится во всеѣмъ воздухѣ и во всякое время. Оно, сгущаясь по мѣстамъ, притягиваетъ около себя пары и другія вещества отъ испареній земли и образуетъ тучки. Въ лѣтнее сухое время отъ столкновенія сгущенныхъ электричествъ въ двухъ тучкахъ происходитъ молнія и вмѣстѣ съ нею громовой ударъ» (стр. 29).

Впрочемъ, не смотря на нѣкоторые недостатки журнала Росинки, въ виду разнообразія его содержанія, хорошаго направленія статей, занимательности и

легкости языка многихъ изъ нихъ, Учебный Комитетъ не находитъ препятствій къ приобрѣтенію этого журнала для бібліотекъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ.

II.

ПРЕДПИСАНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объ обязанностяхъ по церкви и приходу псаломщиковъ изъ окончившихъ курсъ въ семинаріи.

Опредѣленный въ мартѣ сего 1870 г. на псаломщическую вакансію къ Мосальскому Николаевскому Собору, студентъ Николай Лужецкій, въ семь іюнь мѣсяцѣ вошелъ къ Его Высокопреосвященству прошеніемъ, коимъ объяснилъ, что поступаая на должность псаломщика, онъ принималъ на себя обязанности, означенныя въ 4 пун. II ст. Журнала главнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства и слышалъ въ Консисеторіи объясненіе сего пункта, состоящее въ томъ, что на сказанной должности онъ обязанъ только: а., исполнять при богослуженіи клиросное чтеніе и пѣніе; б. сопровождать настоятеля при посѣщеніи прихожанъ для исправленія духовныхъ требъ и в., вести письменоводство по церкви и приходу. Между тѣмъ состоящій при Мосальскомъ соборѣ пономарь поднялъ вопросъ о раздѣленіи съ нимъ обязанности церковнаго звона и другихъ низшихъ по церкви должностей, и причтъ соборный затрудняется въ разрѣшеніи этого вопроса. Посему просить начальственнаго на сей предметъ разрѣшенія. Приказали и Его Высокопреосвященство утвердить: 1., Въ ст. II пун. 4. журнала Высочайше утвержденнаго Присутствія яено обозначены обязанности псаломщика, именно, на него возлагается: а.,) исполненіе при богослуженіяхъ клироснаго чтенія и пѣнія, б.,) сопровожденіе Настоятеля,

или его помощника при посѣщеніи прихожанъ, для исправленія духовныхъ требъ и в.,) все письмоводство по церкви и приходу. 2., Въ ст. IV пун. 3 сказано, что на вакансіи псаломщиковъ опредѣляются только такія лица, которыя по познаніямъ и способностямъ могутъ быть вполнѣдствіи возведены въ санъ священника, т. е. только окончившіе полный курсъ богословскаго образованія. На семъ основаніи псаломщики, какъ кандидаты Священства, на коихъ при томъ исключительно лежитъ обязанность вести письмоводство по церкви, должны быть свободны отъ низшихъ обязанностей прежнихъ причетниковъ, какъ то: звона, метенія церкви и подоб. О чемъ и дать знать указомъ Протоіерею Мосальскаго Собора Чупрову и ко всеобщему руководству объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости по Епархіи.

III.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ установленіи праздника въ честь Калужской иконы Божіей Матери.

Священно-церковно-служители села Калужки, въ іюнь сего 1870 г. вошли къ Его Высокопреосвященству прошеніемъ, коимъ объяснили, что чудотворная ихъ храма икона Калужской Богоматери свято чтуется православными не только Калужской, но и отдаленныхъ весей; особаго же дня для празднества въ честь ея, въ ихъ храмѣ, доселѣ не положено. Почему, въ воспоминаніе явленія сей иконы и бывшихъ отъ нея чудотвореній, они желали бы учредить въ честь ея ежегодное празднованіе въ калуженскомъ храмѣ, подобно тому, какъ это совершается повсюду въ честь другихъ св. иконъ Богоматери. А такъ какъ мѣсяцъ и день явленія святой иконы, равно какъ и перваго бывшаго

отъ нея чуда не извѣстны, то они приличнымъ полагаютъ назначить для сего первый воскресный день Петрова поста, такъ какъ въ этотъ день преимущественно предъ прочими днями бываетъ большое стеченіе народа къ иконѣ богоматери. Калужская Духовная Консисторія приказали и Его Высокопреосвященство утвердиль: согласно желанію священно-церковно-служителей села Калужки, по прописаннымъ въ ихъ прошеніи причинамъ, установить въ честь чудотворной Калуженской иконы Божіей Матери празднество въ калуженскомъ храмѣ въ первый воскресный день Петрова поста, о чемъ и дать знать имъ священно-церковно-служителямъ села Калужки указомъ, по Епархіи же объявить чрезъ Епарх. Вѣдомости.

О возвратѣ въ Контору Синодальной Типографіи Устава Духовныхъ Консисторій.

Контора Московской Синодальной Типографіи вслѣдствіе предписанія Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, отношеніемъ на имя Консисторіи отъ 22 мая сего 1870 г. за № 2380, проситъ Консисторію, чтобы все остающіеся по настоящее время по духовному вѣдомству недопроданными, экземпляры Устава Духовныхъ Консисторій, если таковые когда либо были выписаны изъ Конторы Типографіи для продажи, немедленно были высланы обратно въ Контору Типографіи.

Консисторія объявляетъ о семъ завѣдывающимъ продажею синодальныхъ книгъ, къ должному исполненію.

Опредѣлены: 1. на *священническія* вакансіи: въ село *Антольево*, перемышльскаго уѣзда, — Священникъ села Слободки Морениць, того же уѣзда, *Василій Чистиковъ*, — іюня 5.

2. Къ *Медынскому Собору*—Священникъ, села Бордукова, медынскаго уѣзда, Порфирій *Добромысловъ*,—іюня 5.

3. Въ село *Сажино*, мосальскаго уѣзда, Священникъ села Конецполя, мешовскаго уѣзда, Викторъ *Селезневъ*,—іюня 5.

Утвержденъ въ должности *Благочиннаго* XIX благочинническаго округа, на мѣсто умершаго Протоіерея Скворцова, по большинству избирательныхъ голосовъ, благочинническаго округа, Протоіерей Медынскаго Собора Михаилъ *Сахаровъ*,—іюня 5.

Помощникомъ Благочиннаго тогоже XIX округа—Священникъ Медынскаго Собора Порфирій *Добромысловъ*,—іюня 5.

Помощникомъ Благочиннаго VI благочинническаго округа, на мѣсто Священника Млыярославецкой Предтеченской церкви Николая *Чинцова*,—Священникъ села Недѣлина, Іаковъ *Звтревъ*,—іюня 11.

Вторымъ *Духовникомъ* въ томъ же VI округѣ—Священникъ села Дольскаго, Николай *Троицкій*,—іюня 11.

Объявляется одобрение Епархіальнаго Начальства прихожанамъ села Гостуни—за пожертвованіе на благоустройство приходскаго храма 450 р.

Въ присутствіи Калужской Духовной Консистоіи назначены торги, съ переторжкою чрезъ три дня: 1. іюля 13—на отдачу въ арендное содержаніе, на 10 лѣтъ, *мукомольной мельницы* на рѣкѣ Яченкѣ, принадлежащей Калужскому Лаврентіеву монастырю, съ пахатною и луговою землею въ количествѣ 2 десятинь.

2. сентября 1—на продажу дровянаго, березоваго и осиноваго, *лѣса*, принадлежащаго церкви села Тарутина, боровскаго уѣзда, въ количествѣ 30 десятинь.

*Маршрутъ Е.о. Высокопреосвященства по обзор-
нію Епархіи въ семь 1870 году.*

16 *Июня утромъ* выѣздъ изъ Лаврентіева Мона-
стыря въ Роговичи, Доець, Людемскъ.

17. Везовня, Сергіевское, Сабуровщина, Мезенцево,
Хородово, Стрѣльна, Шеметовое.

18. Подкопаево, Гаврики, Беклемищево, Быстрое, Бо-
ровенскъ, Бакѣево, Ивоино, г. Мосальскъ, гдѣ 19 служеніе.

20, *утромъ рано*: Васильевское, Дашино, Лосево,
г. Серпейскъ, Растворово, г. Мещовскъ, гдѣ 21 служеніе.

22, *утромъ рано*: Хохлово, Еропкино, Новоселки,
Малынино, Кудрино, Староселье, Борятино, Лаптево,
монастырь Мещовскій, гдѣ 23 служеніе.

24, *рано утромъ*: Покровъ, Горохово, Гостье, Ни-
китино, Немерзки, Наумово, Врынъ.

25, Которь, Моклаки, Печки, Космачево, Шкотовка,
Людиновъ Заводъ, гдѣ 26 служеніе и выѣздъ въ Погостъ.

27, *утромъ рано*: Колчино, на половинѣ дороги под-
става, Бутчино, на половинѣ дороги подстава, Мокрое
если можно проѣхать прямо, Петровское, Жерелево,
гдѣ 28 и 30 служенія.

29, служеніе въ Казанской общинѣ.

1 *Юля утромъ*: Желны, Рыльское, Закрутое, Печ-
ки, Александровскій Хуторъ, Сп. Деменскъ, гдѣ 2 служеніе.

3, *утромъ рано*: Вдовець, Сажино, Сильковичи,
Шемелинки, Замошье, Милятино, Калугово, Алферьевское,

4, Жуковка, Чертенъ, Лунево, Щелканово, Зубово,
Недоходово, гдѣ 5 служеніе.

6, *утромъ*: Утешево, Недѣтово, Желѣзцово, Обухо-
во, г. Калуга.

Членъ Консисторіи, Каѳедральнаго Собора Протоіерей *Матѣй
Потемкинъ.*

Секретарь *А. Воронцовъ.*

ПРИВАВЛЕНІЯ

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Цена годовому изданію
5 руб. безъ пересылки,
3 р. 70 к. съ пересыл-
кою и упаковкою.

№ 11.

Выходятъ два раза
въ мѣсяць, 15 и 30
числа.

1870.

15 Іюня.

Адресы. Свѣдѣнія о воскресной при семинаріи школахъ. О воспитаніи и устройствѣ дѣтей духовенства. Извѣстія. — Объявленія.

АДРЕСЫ ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВУ.

I.

Отъ XXI Благочинническаго округа,

Возлюбленнѣйшій нашъ Высокопреосвященнѣйшій Архипастырь! Бываютъ въ жизни обиды, которыя сильно потрясаютъ и ужасаютъ не только того, кому нанесена обида, но и всѣхъ признательныхъ и любящихъ лице обиженное; отзывается эта обида въ душахъ признательныхъ, какъ бы имъ самимъ нанесена была она. Къ числу такихъ обидъ относится то ужасное и неслыханное злодѣйство, какое нанесено Вашему Высокопреосвященству 21 мая. Это злодѣйство тѣмъ болѣе огорчило и опечалило насъ, священниковъ XXI Благочинническаго округа Медынскаго уѣзда, что лице, учинившее обиду, изъ духовнаго сословія, къ которому Вы, Владыко, всегда были милостивы, къ нуждамъ котораго внимательны и объ интересахъ коего заботливы.

Въ виду всего этого мы, священники сказаннаго Округа, собравшись на съѣздъ 28-го сего мая въ село Галкино, единодушно положили первѣе всего вознести общую благодарственную молитву къ Господу Богу за то, что Онъ всемошною своею *силою* дароваль и Вамъ *силу*—перенести великое искушеніе,—дароваль Вамъ спокойствіе—докончить великое дѣло принесенія безкровной жертвы и за себя—обиженнаго, и за него—обидѣвшаго, и за всѣхъ людей, и сохранилъ Ваше здоровье въ благополучіи.

Да хранитъ же Господь свою благодатію и всегда Вашу, Архипастырѣ, жизнь и здоровье на многія лѣта, да исполнитъ Вашу возмущенную искушеніемъ душу своимъ благодатнымъ миромъ и Ангельскимъ спокойствіемъ, для продолженія великаго Вашего служенія Господу и мудраго управленія паствою, врученною Вамъ Богомъ!

Молясь и прося всегда Господа о Васъ, Возлюбленнѣйшій Архипастырѣ, мы симъ изъявляя чувства сердечнаго нашего сокрушенія о несчастіи, какое Вамъ причинилъ злодѣй, вмѣстѣ съ тѣмъ изъявляемъ и чувства глубокой преданности, искренней любви и признательности къ Вашему Высокопреосвященству, съ каковыми и имѣемъ честь всегда пребыть, Вашего Высокопреосвященства

нижайшіе послушники: (Слѣдуютъ подписи.)

II.

Отъ 2 Благочинническаго округа, окрестнаго Высокопреосвященнѣйшій Владыко, Милостивѣйшій Архипастырѣ и Отецы Духовенство 2 благочинническаго округа съ глубокою скорбію приняло вѣсть о понесенномъ Вашимъ

Высокопреосвященствомъ въ праздникъ Вознесенія Господня, во время совершенія Вами Божественной Литургіи, тяжкомъ оскорбленіи. Кощунство и дерзость возмущающія душу,—неслыханныя въ нашей мирной, всегда покорной своимъ Архипастырямъ епархіи!

Принесши единодушно благодареніе Господу, сохранившему Вашу дражайшую для насъ жизнь и даровавшему Вамъ силы великодушно перенести великое испытаніе, духовенство округа сочло за священный долгъ, въ лицѣ избранныхъ имъ депутатовъ, повергнуть предъ Вами, Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ нашъ, чувства сердечнаго соболѣзнованія о горестномъ событіи и вмѣстѣ всецѣлой сыновней преданности и покорности Вашему мудрому и милостивому водительству.

Будемъ молить и просить Господа, да подастъ Онъ Вамъ благоденственное и мирное житіе и здравіе на многая лѣта, и дерзаемъ уповать, что злоба одного изъ насъ, который, скажемъ словами апостола Христова, *хотя отъ насъ изыде, но не бѣ отъ насъ* (1 Іоан. 2, 19), не одолѣетъ Вашего благосердія и отеческой любви къ намъ и не охладитъ Вашей святой ревности къ благоустроенію ввѣренной Вамъ Богомъ епархіи.

(Слѣдуютъ подписи.)

Свѣдѣнія о состояніи воскресной при Калужской
Семинаріи школѣ за 18⁶⁹/70 учебный годъ.

Въ первой половинѣ текущаго учебнаго года мы говорили о внутреннихъ и характерныхъ особенностяхъ нашей воскресной школы. Теперь, въ виду циркулярнаго отношенія канцеляріи г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 4 февраля 1869 г., сообщимъ свѣдѣнія 1. о предметахъ и методахъ, а также 2., о средствахъ обученія въ в. школѣ, 3., о количествѣ посѣщавшихъ ее учениковъ и наконецъ 4., объ учебно-воспитательныхъ результатахъ занятій въ школѣ за настоящій учебный годъ.

1) Главные предметы обученія, на которые обращалось преимущественное вниманіе, было: а) чтеніе, б) письмо, в) священная исторія и катихизисъ, г) ариѳметика и ж) церковное пѣніе. Воскресная школа отдавала особое предпочтеніе указаннымъ предметамъ съ одной стороны потому, что они необходимо входятъ въ систему первоначальнаго, элементарнаго образованія, а съ другой потому, что эти предметы неправильно и малоудовлетворительно преподаются старыми и простыми учителями. Сверхъ обозначенныхъ предметовъ въ в. школѣ преподавались, по мѣрѣ надобности, русская грамматика и географія. Но сколько и какъ успѣвала наша школа въ обученіи указаннымъ предметамъ,— это покажутъ тѣ приемы и методы, которыми руководилась она въ своей учебно-воспитательной практикѣ.

а) При обученіи чтенію, соотвѣтственно потребностямъ школьнико́въ, а главное требованіямъ Дидактики, употреблялись слѣдующіе приемы: Если входящій въ школу малютокъ былъ совсѣмъ незнакомъ съ грамотой: то его обучали буквамъ посредствомъ указанія на ихъ

звукѣ, очертаніи и названіи. Знакомясь съ буквами дѣтя въ то же время составляло изъ нихъ извѣстныя ему слова: Богъ, царь, мать, дядя и проч.; такимъ образомъ оно одновременно изучало азбуку и склады и приучалось къ чтенію. Этотъ опытъ обученія, при толковомъ и дѣятельномъ выполненіи его, значительно ускорялъ и осмысливалъ начальный процессъ знакомства съ грамотой. Желая твердо удержать и сохранить рациональный методъ первоначальнаго обученія наша школа всегда прибѣгала къ подвижнымъ, наклееннымъ на картонъ, буквамъ и пользовалась лучшими въ этомъ дѣлѣ указаніями и приѣмами барона Корфа, или же Золотова и Главинскаго. Мы съ своей стороны рекомендовали учителямъ болѣе всего приѣмы барона Корфа, такъ какъ они отличаются простотою и удобопримѣнностію къ дѣтскому возрасту. И тѣ учителя, которые хорошо овладѣвали рекомендуемымъ нами руководствомъ, вели первоначальные уроки по обученію грамотѣ скоро и успѣшно... Если дѣти являлись въ школу уже ознакомленные съ азбучнымъ алфавитомъ и складами: то ихъ приучали исподволь и постепенно къ чтенію немногосложныхъ словъ изъ „таблицъ для взаимнаго обученія“ Золотова и изъ другихъ, общепотребительныхъ букварей. При обученіи этихъ дѣтей главное неудобство состояло въ томъ, что они не скоро разставались съ привычками стариннаго и машинальнаго складыванія и подъ вліяніемъ этихъ привычекъ весьма туго воспринимали приѣмы раздѣльнаго, силлабическаго чтенія. (При такомъ чтеніи дѣти должны удерживаться отъ машинальнаго складыванія, и обязываются прямо и заразъ выговаривать читаемыя слова.) Если дѣти, приходившіе въ школу, были достаточно знакомы съ грамотой и могли безъ большихъ затрудне-

нѣй читать по книгѣ: то съ ними прямо приступали къ объяснительному чтенію изъ “упражнений въ умственномъ развитіи, — Золотова, „Роднаго слова“ (курсы 1-й и 2-й) — Ушинскаго и книги для чтенія Паульсона. При объяснительномъ чтеніи школьники приучались читать не торопливо, съ раздѣльнымъ и приближающимся къ разговорной рѣчи произношеніемъ словъ и предложений, а равно съ посильнымъ усвоеніемъ главныхъ и второстепенныхъ мыслей прочитаннаго; для этой цѣли имъ объясняли непонятныя слова и смыслы въ чтеніи знаковъ препинанія, заставляли рассказывать сначала частныя отдѣлы, по одному порознь, а потомъ нѣсколько отдѣловъ вмѣстѣ и наконецъ всѣ частныя отдѣлы извѣстной статьи. Нужно признаться, что уроки по объяснительному чтенію шли тихо и не всегда успѣшно. Причина этого заключается въ неподготовкѣ дѣтей, особенно простонародныхъ, къ книжному языку; наши простонародные дѣти, обходясь въ своей будничной, домашней жизни очень ограниченнымъ кругомъ словъ, оказываются незнающими и непонимающими такихъ книжныхъ словъ и фразъ, которыя извѣстны 4—5-ти лѣтнему ребенку образованной среды.

б) Въ обученіи письму, на которое была большой запросъ, в. школа слѣдовала методѣ Мессера. Для дѣтей, навикшихъ писать дома и обученныхъ по стариннымъ приѣмамъ, употреблялись лучшіе образцы прописей Шангина, или же — примѣрное письмо самихъ учителей. Наблюдая надъ ходомъ обученія письму мы замѣтили что въ нашей школѣ было очень мало дѣтей, обладавшихъ правильнымъ и изящнымъ почеркомъ, — они составляли исключеніе; большинство же писало криво, спѣшно, неправильно и неаккуратно. Всѣ наши мѣры, направленные къ устраненію этихъ недостатковъ, — то естъ обучали буквамъ посредствомъ указки на ихъ

письма, приносили мало пользы. Причина такого страннаго явленія лежала, конечно, не въ насъ, а внѣ насъ— въ учителяхъ и главнымъ образомъ—ученикахъ в. школы. Большинство учителей владѣло плохимъ почеркомъ и безъ сомнѣнiя не могло исправить своихъ издавна нажитыхъ ошибокъ въ письмѣ, которыя волею и неволею отражались на ученикахъ. (На отсутствiе хорошихъ учителей чистописанiя справедливо жаловался и прежнiй распорядитель нашей в. школы.) Но этотъ самъ по себѣ прискорбный фактъ не могъ такъ вредно отзываться въ учебной практикѣ. Учители могли обходиться безъ своего примѣрнаго письма и сьумѣли бы правильно и успѣшно вести обученiе письму при пособiи однихъ прописей. Такъ дѣйствительно и поступали многiе изъ учителей. Но корень зла лежалъ въ ученикахъ. Почти всѣ они заявляли претензiю какъ можно скорѣе научиться писать и потому, при малѣйшемъ навыкѣ, неудержимо переходили къ мелкому письму. Эта вредная манера бумагомаранiя нетвердою рукою до мани развиты была у дѣтей, посѣщающихъ школу и обучающихся изъ однихъ коммерческихъ расчетовъ. Исправить такихъ юныхъ утилитаристовъ и дать надлежащiй, постепенный и правильный ходъ ихъ обученiю письму—было трудно и большею частiю невозможно. Воскресная школа избѣгаетъ принужденiй и взысканiй. Мнѣ приходилось видѣть и узнавать отъ дѣтей в. школы, что многiе изъ нихъ послѣ нѣсколькихъ упражненiй по двумъ линейкамъ тотчасъ переходятъ къ мелкому письму по одной линейкѣ и, если мало-мальски привыкнуть къ такому письму, то немедленно и совсѣмъ заканчиваютъ курсъ своего обученiя чистописанiю. Одинъ, хорошо знакомый съ элементарными предметами мальчикъ очень плохо писалъ цифры.

Когда его спросили: отъ чего онъ такъ дурно пишетъ цифры? то онъ отвѣчалъ: „я вообще плохо пишу.“ На другой вопросъ „почему же ты не учился писать здѣсь?“ былъ данъ такой отвѣтъ: „да, вѣдь, я могу записывать въ лавочной книгѣ, а больше мнѣ не надо.“ Очевидно, что подобные дѣти не идутъ и не пойдутъ въ обученіи письму дальше своихъ узкихъ и обиходныхъ цѣлей.

е) Въ курсъ преподаванія Закона Божія первѣе всего входили молитвы. При обученіи молитвамъ школа строго сообразовалась съ степенью знанія ихъ дѣтьми, а такъ какъ одни изъ нихъ очень мало знали молитвъ, другіе же знали нѣкоторыя молитвы въ превратномъ и искаженномъ видѣ, а иные не понимали духа и силы затверженныхъ ими церковныхъ молитвъ: то учителя прежде всего заботились о томъ, чтобы ученики ихъ правильно и буквально изучали молитвы на славянскомъ языкѣ, а потомъ переводили ихъ на русскій языкъ; при этомъ всѣ ученики обязывались выяснять дѣтямъ, при пособіи руководства Чемы и другихъ источниковъ, назначеніе, смыслъ отдѣльныхъ выраженій и содержаніе каждой молитвы; дѣтямъ, неправильно заучившимъ молитвы, указывались неправильности и несообразности ихъ чтенія и подробно разъяснялось подлинное и точное содержаніе ихъ. Всего труднѣе усвояли дѣти переводъ молитвъ на русскій языкъ. Привыкши къ машинально заученному дома славянскому тексту молитвъ они раздвоились вниманіемъ и недоумѣвали при переводѣ той же молитвы на русскій языкъ, которая принимала въ этомъ случаѣ въ глазахъ малосмыслящихъ дѣтей совершенно новый, небывалый видъ. Но это недоумѣніе легко и скоро проходило, когда учителя ясно и отчетливо передава-

ли ученикамъ значеніе и смыслъ славянскихъ рѣченій и фразъ и находили для нихъ соотвѣтственныя и удобопонятныя слова въ обыкновенномъ, разговорномъ языкѣ. По ознакомленіи съ молитвами дѣти приступали къ изученію символа вѣры и заповѣдей. Здѣсь употреблялись тѣже приемы, какіе при изученіи молитвъ.

д) При передачѣ уроковъ по Катихизису разъяснялись существенные предметы вѣры и нравственности христіанской и иногда (гдѣ представлялась возможность) дѣлались нравственныя приложенія къ дѣтской жизни и дѣятельности. Обучение Катихизису совершалось въ видѣ собесѣдованій, при посредствѣ вопросовъ и отвѣтовъ. Священная Исторія преподавалась по руководствамъ Попова и Базарова и при пособіи картинокъ, наглядно рисующихъ живыя черты лицъ и событій ветхозавѣтной и новозавѣтной церкви. Такъ какъ св. исторія очень понятна и удобоприложима къ дѣтскому возрасту: то при изученіи ея дѣтское вниманіе возводилось отъ частныхъ фактовъ къ общимъ понятіямъ о свойствахъ и достоинствѣ истинной добродѣтели, а также о недостаткахъ и гибельности порока. Въ кругъ преподаванія Закона Божія входили историческія свѣдѣнія о важнѣйшихъ праздникахъ церковныхъ и доступныя, по всей простотѣ и назидательности, воскресныя и праздничныя Евангельскія чтенія. Эти чтенія изустно передавались и повторялись въ началѣ каждаго класса всѣмъ, кто способенъ былъ понимать ихъ, и слѣдовательно служили фундаментомъ для занятій въ воскресной школѣ. Считаемо не лишнимъ замѣтить, что Евангельскія чтенія особенно удачно передавали дѣтямъ казенно-коштные учителя, которые слушали подробное объясненіе ихъ предъ каждою литургіею въ семинарской залѣ.

е) Обученіе ариѳметикѣ шло въ нынѣшній годъ въ самыхъ большихъ размѣрахъ, соотвѣтственно потребностямъ торговыхъ дѣтей. Мы замѣтили, что этотъ предметъ, имѣетъ особенную прелесть и цѣну въ глазахъ меркантильныхъ школьниковъ, и наши наблюденія оказались безошибочными. Число желающихъ заниматься ариѳметикой было такъ велико почти въ каждый класъ, что мы иногда и не удовлетворяли этому желанію; ибо въ ряду стремящихся къ ариѳметикѣ были и такіе, которые не знали грамоты и не умѣли писать. При раскрытіи первыхъ ариѳметическихъ дѣйствій наша школа не отступно держалась общеупотребительной теперь методы Груббе, представленной въ руководствахъ Золотова и Паульсона. Учители задавали ученикамъ практическіе примѣры и отъ нихъ восходили къ общимъ понятіямъ о такихъ и иныхъ дѣйствіяхъ и правилахъ ариѳметики. Для начинающихъ изучать ариѳметику наша школа употребляла нѣсколько разъ такъ называемую „арифметическую азбуку“, изданную Вольфомъ. Опыты обученія по этой новоизобрѣтенной азбукѣ приводили къ замѣтнымъ результатамъ, и мы ожидаемъ, что это наглядное пособіе къ изученію первоначальныхъ ариѳметическихъ дѣйствій со временемъ сдѣлается общеупотребительнымъ. Въ видѣ пособія къ преподаванію ариѳметики служили счеты. Нѣкоторые школьники, съ ревностію обучающіеся на счетахъ, доходили до совершенства. На дальнѣйшихъ ступеняхъ обученія ариѳметикѣ школа слѣдовала руководству Воленса и задачникамъ.

ж) Что касается церковнаго пѣнія: то оно находилось на сравнительно низкой ступени въ теченіи перваго полугодія. Это зависѣло съ одной стороны отъ совершенной неподготовки къ пѣнію и разнокалибер-

ности учениковъ, а съ другой отъ неумѣнья обучать пѣнію учителей, привыкшихъ управлять только отборными и уже Наломанными голосами. Для пѣнія въ в. школѣ иногда образуется такая группа мальчиковъ, которые или вовсе не умѣютъ пѣть, или знаютъ только нѣкоторыя церковныя пѣсни, или знакомы съ такимъ напѣвомъ, который неизвѣстенъ самимъ учителямъ,—и пѣвцы этой группы нерѣдко оказываются или безголосными, или съ хорошими, но не обработанными и дикими голосами. Учить стройному пѣнію такую пеструю группу дѣтей чрезвычайно трудно. Впрочемъ въ послѣднее полугодіе учителя присмотрѣлись къ пѣвцамъ и съумѣли научить ихъ довольно складному пѣнію нѣкоторыхъ молитвъ и піесъ. Въ послѣднее полугодіе являлись въ школу мальчики, обученные пѣнію въ городскихъ училищахъ. При участіи ихъ пѣніе было и стройное.

(Продолженіе будетъ.)

ПО ВОПРОСУ

О воспитаніи и устройствѣ дѣтей духовенства, примѣнительно къ новому положенію онаго.

(продолженіе) (*).

Для болѣе ясной постановки сего вопроса и для болѣе правильнаго и основательнаго рѣшенія его мы сочли нужнымъ напередъ указать самыя условія воспитанія и устройства дѣтей духовенства, новыми законами опредѣляемыя. Изъ разсмотрѣнія условій новаго положенія, въ которое нынѣ поставлены дѣти духовенства, для насъ выяснились слѣдующіе два частныхъ вопроса: А) о томъ, куда дѣваться, какъ и гдѣ устроиться тѣмъ сыновьямъ духовенства, которые вышли изъ школы, но не успѣли устроиться до новаго положенія, равно и тѣмъ, которые еще будутъ выходить изъ школы, но изъ коихъ одни,—окончившіе полный курсъ семинарскаго ученія, хотя и имѣютъ право на занятіе мѣстъ въ епархіальномъ вѣдомствѣ, но не могутъ, по новому положенію, прямо изъ школы, какъ прежде, поступать на священническія мѣста, другіе же, уволенные изъ семинаріи и училищъ до окончанія курса, развѣ только за недостаткомъ лицъ съ полнымъ богословскимъ образованіемъ, могутъ надѣяться на занятіе псаломщической должности при церквахъ? Б) О томъ, какъ въ будущемъ вести воспитаніе и образованіе дѣтей, чтобы и тѣхъ изъ нихъ, которые неспособны учиться по нынѣшней программѣ обученія, введенной новымъ уставомъ въ наши школы по возможности подготовить въ самой школѣ къ полезному для нихъ и для общества служенію и дѣятельности? Постараемся теперь отвѣтить на сіи вопросы.

(*) Епарх. Вѣд. 1870 г. № 3.

А.

Съ понятіемъ объ устройствѣ жизни челоуѣка непосредственно соединяется мысль объ обезпеченіи жизни въ матеріальномъ отношеніи. Ибо нельзя назвать жизнь устроенною, если она въ матеріальномъ отношеніи не обезпечена. Матеріальное обезпеченіе жизни возможно двоякимъ путемъ,—по наслѣдству и собственнымъ трудомъ. О первомъ обезпеченіи сыновей духовенства нечего и говорить. Само духовенство мало обезпечено въ средствахъ жизни, потому и дѣтямъ своимъ не можетъ обѣщать и дать наслѣдственнаго обезпеченія. Само оно живетъ трудомъ, и дѣтямъ своимъ можетъ завѣщать и предложить только трудъ, какъ средство къ матеріальному обезпеченію жизни.

Но въ прежнемъ положеніи для дѣтей духовенства былъ стѣнителемъ самый выборъ трудовой жизни. Пока они находились въ духовномъ званіи, частный трудъ,—промысловыя и торговыя занятія, былъ для нихъ возбраненъ. Избраніе сихъ занятій, по увольненіи изъ духовнаго званія, подвергало ихъ податному состоянію. Выходъ на гражданскую и военную службу обставленъ былъ большими стѣненіями, и тутъ, при неудачѣ въ службѣ на первыхъ порахъ, грозило имъ тоже податное состояніе. Новымъ положеніемъ всѣ сии стѣненія для сыновей духовенства при избраніи службы и занятій устранены, права ихъ по рожденію увеличены, имъ открыты всѣ поприща гражданской дѣятельности и предоставлена свобода выбора службы и занятій на общихъ основаніяхъ, существующихъ вообще для лицъ того званія, права котораго каждому изъ сыновей духовенства присвоются новымъ положеніемъ. Такимъ образомъ теперь каждый изъ нихъ, не опасаясь, какъ было прежде, податнаго состоянія, свободно можетъ избирать себѣ, по своему усмотрѣнію и желанію, занятіе, службу, трудъ, разумѣется, пользуясь

тѣмъ правомъ, какое имѣеть по рожденію и образованію, и трудомъ приобрѣтать себѣ матеріальное обезпеченіе жизни.

Правда не всякій трудъ, не всякая общественная или частная служба даютъ одинаковое вознагражденіе, или матеріальное обезпеченіе. Но только не трудящійся можетъ быть въ опасности остаться безъ хлѣба, а трудъ какой бы то ни былъ, только честный и усердный, не бываетъ неблагодарнымъ. Хорошо богатство, но оно составляетъ счастье только въ рукахъ умнаго и трудолюбиваго, который умѣеть имъ пользоваться и самъ не забываетъ трудиться, а не благоразумному и безпечному оно еще служить во вредъ. И едва ли кто назоветъ хорошимъ и счастливымъ то устройство жизни, которое на первыхъ же порахъ службы и занятій даетъ человѣку полное матеріальное обезпеченіе, но при которомъ онъ чувствуетъ себя не на своемъ мѣстѣ, не знаетъ, какъ взяться за принятое имъ на себя дѣло и не имѣеть усердія и любви къ дѣлу. Такое положеніе всегда скользко и не прочно. Стара истина, что счастье не въ богатствѣ, а въ довольствѣ, но она всегда останется истиною. Матеріальнаго же достатка и довольства, хотя не вдругъ, но всегда можно достигнуть трудомъ и службой, при знаніи избираемаго труда, или службы, и при усердіи къ нимъ. Ибо за не многими исключеніями быстрого обогащенія трудомъ или службою, для которыхъ нѣтъ закона и правила, въ трудовой жизни и на служебной дорогѣ вознагражденіе за трудъ и службу обыкновенно возрастаетъ постепенно, по мѣрѣ способностей, знанія, усердія и успѣховъ труда и службы. И, какъ показываетъ опытъ, многіе такимъ путемъ достигали и достигаютъ не только полнаго достатка, но и избытка въ средствахъ жизни.

Безъ знанія дѣла и безъ усердія къ нему не возможны успѣхъ въ дѣлѣ, или службѣ, а слѣдовательно невозможно и пріобрѣтеніе средствъ къ жизни. Знаніе и усердіе въ службѣ, или въ трудѣ, всегда были и будутъ необходимыми и главными условіями успѣха въ дѣлахъ и самыми надежными основаніями къ достиженію матеріальнаго обезпеченія въ жизни. Не даромъ потому знаніе всегда считалось силою, а нынѣ говорятъ еще, что знаніе есть и наилучшій капиталъ. Знаніе же дѣла, или службы, пріобрѣтается или предварительнымъ теоретическимъ обученіемъ и подготовкою къ нимъ, или на практикѣ, при самомъ исполненіи дѣла и службы. А усердіе къ нимъ много зависитъ отъ природной, или же воспитаніемъ и другими какими либо обстоятельствами жизни возбужденной склонности къ извѣстному роду занятій. Въ комъ есть сердечная склонность, или любовь къ извѣстному труду и занятію, въ томъ не ослабѣваетъ усердіе къ нимъ и при препятствіяхъ къ успѣху и при матеріальныхъ невыгодахъ: а безъ любви къ дѣлу чѣмъ можетъ возбуждаться усердіе къ труду? Поэтому-то наилучшимъ устройствомъ жизни человѣка мы почитаемъ избраніе имъ такого рода службы и занятій, которыя отвѣчаютъ внутреннему его призванію или склонности, удовлетворяютъ его духовнымъ потребностямъ и сообразны съ его способностями, воспитаніемъ и образованіемъ. Такое положеніе можетъ быть не блестяще, но прочно и надежно можетъ вести къ спокойной, благополучной и обезпеченной жизни.

По объявленіи въ нашей епархіи указовъ о сокращеніи штатовъ церквей и причтовъ и о предоставленіи дѣтямъ духовенства, съ отмѣною для нихъ духовнаго званія, новыхъ способовъ обезпеченія на всѣхъ

поприцахъ гражданской дѣятельности, какъ мы слышали, человекъ шесть изъ окончившихъ курсъ поспѣшили поступить на гражданскую службу въ губернскія присутственныя мѣста, а еще большее число уволенныхъ изъ семинаріи и училищъ до окончанія курса, человекъ до 30, поступили въ военную службу. Эти дороги къ устройству жизни для дѣтей духовенства уже давно извѣстны. И при первомъ же объявленіи свободы выбора службы, не малое число дѣтей духовенства нашли себѣ мѣста на ней. Не знаемъ, что побудило ихъ—однихъ поступить на гражданскую службу, другихъ въ военную. Если они поступили такъ по склонности къ сей службѣ и съ сознаниемъ своихъ силъ и способностей: то хорошо сдѣлали. Но извѣстно, что указъ о новыхъ штатахъ церквей и причтовъ произвелъ на большинство въ духовенствѣ панику. И если сказанныя лица рѣшились поскорѣй опредѣлиться на гражданскую и военную службу въ смущеніи, по опрометчивости и торопливости: то нельзя не пожалѣть о такой ихъ рѣшимости ибо опрометчивость ихъ и торопливость въ избраніи жизни могла вывести ихъ не на прямую дорогу жизни, къ которой, можетъ быть, они не готовились, и идти по которой, можетъ быть, у нихъ не достанетъ силъ. Въ послѣдствіи сознание своей ошибки можетъ только отравить жизнь. Какъ ни трудно теперь положеніе дѣтей духовенства, торопиться опредѣленіемъ себя на первое отрывающееся глазамъ мѣсто, безъ яснаго сознанія своихъ силъ и склонностей, нѣтъ для нихъ никакого основанія и побужденія.

Впрочемъ дѣтей духовенства не столько нужно предостерегать отъ торопливости и опрометчивости, сколько слѣдуетъ упрекать за неподвижность и коле-

баніе въ избраніи жизни. Извѣстно, что въ бывшее время многіе изъ нихъ, по выходѣ изъ школы, не только не находя мѣста, но даже не ища онаго, проживали въ домахъ родителей и родственниковъ безъ опредѣленныхъ занятій по нѣскольку лѣтъ, даже по 10 и болѣе. Нѣкоторые изъ не искавшихъ мѣста просто не хотѣли искать, другіе же колебались, — гдѣ устроиться, въ духовномъ ли званіи, или въ другихъ. Въ прежнее время такую неподвижность и колебаніе можно объяснить замкнутостію духовнаго сословія, трудностями выхода изъ онаго въ другія сословія. Теперь этого нѣтъ. Но вотъ и недавно, въ нынѣшнемъ году, мы встрѣтились съ однимъ изъ лучшихъ студентовъ, окончившихъ курсъ въ 1868 году. Еще въ школѣ онъ заявлялъ намѣреніе продолжать свое образованіе въ высшихъ заведеніяхъ и думалъ поступить въ духовную академію. Но по окончаніи курса въ семинаріи остался отдохнуть дома отъ семинарскихъ трудовъ и съ тѣмъ, чтобы лучше подготовить себя. Прошелъ годъ, не поѣхалъ въ академію, но не бросилъ еще готовиться въ нее. Предъ нынѣшнею же пасхою мы услышали, что думу объ академіи онъ бросилъ и хочетъ поступить въ псаломщики. Дай Богъ побольше хорошихъ студентовъ на мѣста псаломщичскія! Но что заставило его переменить прежнее лучшее намѣреніе? По своимъ познаніямъ онъ могъ поступить въ академію, по способностямъ онъ могъ продолжать свое развитіе съ успѣхомъ. Здоровья онъ крѣпкаго. Выгоды академическаго образованія предъ семинарскимъ для опредѣленія на службу церкви для него ясны были. Если могло явиться въ немъ опасеніе не попасть въ число казенныхъ студентовъ академіи, то средства отца его, священника V класса церкви, малосемейнаго,

позволяли ему остаться своекоштнымъ студентомъ. Между тѣмъ, сколько мы при знакомствѣ съ нимъ замѣтили, едва ли онъ способенъ собственно къ псаломщической должности и оставаться въ зависимости и подчиненности у священника низшаго по образованію, какой можетъ случиться у него настоятелемъ. Хорошаго въ такомъ случаѣ нельзя ожидать ни для него самаго, ни для дѣла церковнаго служенія. Вообще съ нерѣшительностію характера и колебаніемъ въ избраніи рода жизни нельзя скоро устроиться, и устроенная съ такимъ колебаніемъ жизнь можетъ имѣть такія же послѣдствія, какія и торопливо и опрометчиво избранная жизнь,—раскаяніе и сожалѣніе. Съ неподвижностію же характера можно и навсегда остаться неустроеннымъ въ жизни. Ясное сознаніе своихъ силъ и способностей къ извѣстному роду жизни и дѣятельности, предприимчивость и рѣшимость—вотъ необходимыя условія къ правильному и прочному устройству жизни. И безъ сомнѣнія кто изъ сыновей духовенства благоразумно воспользуется самымъ лучшимъ изъ предоставленныхъ имъ новымъ положеніемъ правъ—свободою выбора занятій и службы, безъ опрометчивости и торопливости, но съ предприимчивостію будетъ искать, по внутреннему призванію и склонности къ извѣстному служенію и труду, съ сознаніемъ своихъ способностей и силъ и съ твердою рѣшимостію избретъ себѣ службу и занятіе и съ усердіемъ и постоянствомъ будетъ трудиться, тотъ устроитъ себя скоро и наилучшимъ образомъ.

Духовныя семинаріи и училища суть учебно-воспитательныя заведенія для приготовленія служителей церкви. Въ нихъ обученіе главнымъ образомъ направлено къ этой цѣли. Но и до послѣдняго преобразова-

нія въ семинаріяхъ воспитанникамъ ихъ давалось общее образованіе такое, что не много нужно было времени и труда способнѣйшимъ изъ нихъ восполнить свое знаніе общеобразовательныхъ предметовъ, чтобы поступить въ Университетъ и другія высшія свѣтскія заведенія. А новымъ уставомъ преподаваніе въ семинаріяхъ предметовъ общаго образованія поставлено такъ, что даже воспитанниковъ семинаріи изъ 4 класса разрѣшено принимать въ Университетъ съ однимъ повѣрочнымъ испытаніемъ по нѣкоторымъ предметамъ. И въ прежнія времена воспитанники духовныхъ семинарій и училищъ, не желавшіе оставаться въ духовномъ званіи и въ службѣ при церквахъ, при всѣхъ затрудненіяхъ къ выходу изъ духовнаго званія, умѣли устроить свою жизнь на гражданской службѣ, а способнѣйшіе изъ нихъ усердіемъ и трудомъ не только достигали высокихъ должностей въ провинціальной гражданской службѣ, — должностей секретарей, совѣтниковъ разныхъ присутственныхъ мѣстъ, но путемъ высшаго университетскаго образованія нѣкоторые восходили и съ честію занимали высшія правительственные мѣста. Не мало сыновей духовенства умѣли устроиться и внѣ правительственной службы въ частной жизни, въ званіи ремесленниковъ, купцовъ и наживали богатство. Кто въ калужской епархіи не знаетъ фамиліи своихъ земляковъ купцовъ и фабрикантовъ Поповыхъ и Протопоповыхъ, вышедшихъ изъ духовнаго званія? Вообще на всѣхъ поприщахъ жизни и на всѣхъ ступеняхъ гражданской дѣятельности можно найти людей изъ духовнаго сословія, умѣвшихъ устроиться хорошо, въ прежнія времена, и не жалѣющихъ о своемъ природномъ званіи. Теперь ли, при большей свободѣ выбора службы и занятій для дѣтей духовенства, при

увеличивающемся развитіи общественной и частной жизни и дѣятельности въ государствѣ, при открытіи большихъ способовъ къ приобрѣтенію высшаго универсальнаго и спеціальнаго техническаго образованія затрудняются духовенству въ устройствѣ дѣтей?

Мы уже оговорились при самой постановкѣ вопроса объ устройствѣ сыновей духовенства, вышедшихъ изъ школы, что при рѣшеніи сего вопроса мы не имѣли намѣренія указывать каждому изъ нихъ определенное мѣсто и обѣщали только указать общіе для нихъ выходы изъ нынѣшняго труднаго положенія ихъ. Укажемъ же теперь тѣ пути и выходы для нихъ къ устройству жизни, которые возможны и доступны имъ по воспитанію и образованію ихъ. И такъ какъ для опредѣленія на службу государству и церкви права окончившихъ полный курсъ семинарскаго ученія и права не окончившихъ курса сего ученія не одинаковы, то скажемъ сперва объ окончившихъ курсъ въ семинаріи.

Семинаріи имѣютъ главною цѣлю, какъ мы сказали, приготовленіе служителей церкви. И образованіе, какое дается въ семинаріи, преимущественно богословское, дѣлаетъ воспитанниковъ ея болѣе всего способными къ служенію церковному. Если и не всѣ воспитанники семинаріи, по оконченіи курса въ ней, выходятъ съ склонностію къ церковному служенію, то большинство ихъ, — можно утвердительно сказать, и въ слѣдствіе воспитанія какъ домашняго, такъ и школьнаго, и въ слѣдствіе образованія, преимущественно богословскаго, выходитъ изъ семинаріи съ сознательною наклонностію и съ рѣшительною готовностію посвятить себя на служеніе церкви. По новому положенію, мѣста священниковъ, — настоятелей церквей и ихъ помощниковъ, теперь стали недоступны для окончившихъ курсъ

семинаріи прямо по выходѣ изъ школы семинарской, какъ бывало прежде: и въ этомъ вся трудность, вся тягость положенія ихъ. Но самый же законъ, воспрепятствующій поставлять окончившихъ курсъ прямо изъ семинаріи до 30 лѣтняго возраста на мѣста священниковъ, указываетъ для нихъ мѣста временнаго устройства въ епархіальномъ же вѣдомствѣ и въ учебномъ до поступленія на мѣста священниковъ, — мѣста псаломщиковъ при церквахъ и мѣста учителей духовныхъ училищъ и народныхъ школъ, и путь дальнѣйшаго высшаго академическаго образованія, которымъ они могутъ получить право изъ академій поступить на мѣста настоятелей церквей.

Послѣдній путь къ полученію права на священническое званіе и мѣсто безъ сомнѣнія самый лучший, хоть не для всѣхъ, оканчивающихъ семинарскій курсъ, доступный. Имъ могутъ идти только способнѣйшіе и даровитые ученики. Доселѣ изъ нашей семинаріи поступали въ академію почти только вызываемые на казенный счетъ по одному или по два студента изъ курса, и рѣдко кто отправлялся въ академію на свой счетъ. Но, сколько мы знамъ учениковъ нашей семинаріи, изъ нихъ во всѣ курсы могло бы поступать въ академію большее число студентовъ. Не думаемъ, чтобы усталость учиться останавливала способныхъ продолжать образованіе въ академіи: трудно допустить усталость въ 20 лѣтнихъ юношахъ, какими большею частію оканчиваютъ курсъ въ семинаріи воспитанники ея. Нѣкоторыхъ останавливала недостаточность средствъ, нужныхъ на проѣздъ въ академію и на первоначальное въ ней обзаведеніе. Но всего болѣе удерживалъ отъ академіи страхъ пріемныхъ экзаменовъ, — страхъ напрасный: ибо ничего лишняго на пріемныхъ экзамене-

нахъ въ академіи не требуется, кромѣ разумнаго отвѣта по программѣ семинарской. Изъ другихъ семинарій, напр. въ Московскую академію изъ Московской и Виоанской семинарій, иногда поступало въ одинъ курсъ по 6 студентовъ. Въ семинаріи не оканчивается развитіе дарованій ума. У многихъ онѣ вполнѣ раскрывались именно въ академіи, такъ что случалось, что поступавшіе въ академію не изъ первыхъ учениковъ семинаріи, оказывались въ ней лучшими студентами.— Этотъ путь академическаго образованія мы прежде всего рекомендуемъ желающимъ посвятить себя служенію церкви лучшимъ студентамъ семинарій, не только оканчивающимъ курсъ, но и прежде окончившимъ. И для послѣднихъ, если даже прошелъ и не одинъ годъ по окончаніи ими курса въ семинаріи, время учиться не ушло. Съ лѣтами умъ крѣпчаетъ и, отдохнувъ послѣ семинарскаго ученія, они, можетъ быть, болѣе стали способными къ академическимъ занятіямъ. И время, напрасно проведенное ими по окончаніи курса въ семинаріи, въ ожиданіи священническаго мѣста, съ избыткомъ вознаградится академическимъ образованіемъ. Въ настоящее время поступленіе въ академію стало свободнѣе и легче,—свободнѣе, ибо каждагодно открыты всѣ четыре академіи для желающихъ,—легче, ибо экзамены бываютъ не по всѣмъ предметамъ семинарской программы, а только по не многимъ, не болѣе трехъ. Прѣздъ въ академію для держанія экзаменовъ нынѣ, по желѣзнымъ дорогамъ, не слишкомъ дорогъ. Учиться въ академіи также стало гораздо легче прежняго; ибо академическія науки раздѣлены по факультетамъ. (*)

(*) Очень желателно, чтобы академіи заранѣе объявляли въ столичныхъ газетахъ о числѣ казенныхъ вакансій для каждаго вновь открываемаго курса, и чтобы по окончаніи приемныхъ

Мѣста учителей только двухъ духовныхъ училищъ въ нашей епархіи не многочислены и не могутъ часто открываться, но въ настоящее время сравнительно съ прежнимъ достаточно обезпечены, такъ что стоятъ того, чтобы искать ихъ.

Мѣсть же учителей народныхъ и приходскихъ училищъ въ нашей епархіи, мы думаемъ, весьма достаточно для окончившихъ курсъ. Однихъ училищъ при церквахъ состояло въ концѣ 1869 года 189. (*) Въ сихъ приходскихъ училищахъ въ числѣ 181 наставниковъ числилось изъ выбывшихъ изъ семинаріи и уѣздныхъ училищъ учениковъ только 78, и изъ нихъ окончившихъ курсъ семинаріи меньше половины. Затѣмъ большая часть наставниковъ въ приходскихъ училищахъ были изъ священниковъ—43, діаконовъ 13, причетниковъ 27. Есть въ церковно-приходскихъ школахъ наставники даже изъ мѣшанъ—6, крестьянъ—5 солдатъ—2 и дворянъ—7. Не можемъ сказать, сколько въ епархіи училищъ волостныхъ и сельскихъ. Знаемъ только, что не при всѣхъ еще волостяхъ заведены училища, и въ заведенныхъ волостныхъ училищахъ мало наставниковъ изъ окончившихъ курсъ семинаріи. Вообще окончившіе курсъ семинаріи неохотно идутъ въ наставники народныхъ волостныхъ и церковно-приходскихъ школъ. Всего вѣроятнѣе они не идутъ въ наставники сихъ школъ по недостаточности жалованья во всѣхъ сихъ школахъ. Ибо въ немногихъ училищахъ дается жалованье въ 100 р., 120 р. и 150 р.

экзаменовъ объявляли опять объ оставшихся не замѣщенными вакансіяхъ. Последнее было бы полезно въ томъ отношеніи, что выдержавшіе экзаменъ въ одной академіи, но за недостаткомъ казенныхъ вакансій въ ней припятче своекоштными, могли бы переходить изъ одной академіи въ другую.

(*) Епарх. Вѣд. 1870 г. № 7.

но въ большей части менѣе 100 р. (*) Но ужели они считаютъ для себя лучшимъ ничего не дѣлать и ничего не получать, чѣмъ хотъ за небольшое вознагражденіе потрудиться для народнаго образованія? Для тѣхъ изъ окончившихъ курсъ, кто имѣетъ намѣреніе посвятить себя въ послѣдствіи на служеніе церкви мы почитаемъ занятіе въ народныхъ школахъ въ должности наставниковъ однимъ изъ лучшихъ и полезныхъ занятій. Здѣсь они войдутъ въ ближайшее отношеніе къ тому народу, пастырями котораго они готовятся быть, и будутъ имѣть возможность узнать ихъ умственное, нравственное, религіозное состояніе, ихъ внѣшній, семейный и общественный бытъ, и чрезъ это знаніе напередъ намѣтять для себя правила будущей пастырской дѣятельности. Здѣсь своимъ усердіемъ и полезною наставническою дѣятельностію они могутъ зарекомендовать себя предъ народомъ, внушить къ себѣ любовь и довѣріе его, что такъ важно для нихъ самихъ, какъ для полученія священническаго мѣста, такъ особенно при отправленіи пастырской дѣятельности. И вознагражденіе, которое теперь незначительно въ школахъ, безъ сомнѣнія увеличится со временемъ, если окончившіе курсъ возмутся за дѣло обученія народа и будутъ вести его, какъ должно. Дайте народу напередъ понять пользу образованія, и онъ не останется благодарнымъ. И земство, которое, принявши на себя заботу о многомъ, на первыхъ порахъ не выказало особеннаго попеченія о народномъ образованіи, понявъ наконецъ, что безъ образованія народа невозможно и гражданское и экономическое развитіе и преуспѣяніе народа, должно будетъ употребить всѣ силы къ подня-

(*) Епарх. Вѣд. 1868 г. № 7.

тію умственного образованія его. И теперь уже въ нѣкоторыхъ уѣздахъ нашей губерніи отдѣлены изъ земскаго сбора болѣе значительныя суммы, чѣмъ на первыхъ порахъ, на учрежденіе и поддержаніе школъ, и при назначеніи своихъ пособій школамъ земство обращаетъ болѣе вниманія на успѣхъ обученія въ школахъ, нежели на ихъ многолюдство. Такъ напр. Калужская Земская Управа, замѣтивъ особые успѣхи одной приходской школы въ своемъ уѣздѣ, въ с. Л. которая доселѣ содержалась усердіемъ и попеченіемъ самаго наставника—священника и частію постороннею благотворительностію, въ нынѣшнемъ году выдала единовременное пособіе въ 300 р. на постройку дома на училище, которое доселѣ находилось въ сторожкѣ, и назначило жалованье учителю священнику въ 150 р. хотя число учениковъ, впрочемъ по тѣснотѣ помѣщенія, доселѣ не превышало 30. Но не все же дѣлать изъ-за денегъ. Ради одной добродѣтели и чести не лишне было бы готовящимся быть пастырями и учителями народа во время выжиданія мѣста, на свободѣ, заниматься обученіемъ народа и дѣтей его, чтобы удержатъ въ своихъ рукахъ водительство народа и не отдать оное въ руки непризванныхъ учителей, необразованныхъ мѣщанъ, крестьянъ и солдатъ, перѣдко вмѣстѣ съ обученіемъ грамотѣ разсѣивающъ сѣмена раскола и безнравственности въ простомъ народѣ.

(Продолженіе будетъ.)

ИЗВѢСТІЯ

Учреждение Японской православной миссии.— Въ Моск. Вѣд. сообщено извѣстіе, что государственный совѣтъ, по представленію оберъ-прокурора Св. Синода, разрѣшилъ отпустить на устройство православной миссии въ Японіи единовременно 10,000 р., и затѣмъ отпускать ежегодно по 6,000 р. Доселѣ въ Японіи былъ одинъ православный миссіонеръ о. Н. Касаткинъ, въ Хакодате: опытность и способность этого миссіонера оправдала возможность обширныхъ успѣховъ православнаго христіанства въ Японіи, и теперь предположено имѣть тамъ еще двухъ православныхъ миссіонеровъ въ разныхъ пунктахъ. Единовременная ассигновка назначается на устройство миссіонерскихъ становъ, а шесть тысячъ рублей должны сосавить годовое содержаніе всѣхъ троихъ миссіонеровъ.

Учреждение архіерейской каѳедры въ Туркестанѣ. Въ послѣднее время въ газетахъ передается слухъ, что по всеподданнѣйшему докладу оберъ-прокурора Св. Синода Высочайше разрѣшено учрежденіе въ Туркестанѣ архіерейской каѳедры. Полагаютъ, что въ составъ этой новой епархіи войдутъ области—Сырть-Дарьинская, Семирѣченская и Тургайская, съ населеніемъ до 1,800,000 жителей, изъ которыхъ лишь самая малая часть исповѣдуетъ православіе.

Еще объ О. Бьерингъ. Извѣстно, что о. Бьерингъ назначается священникомъ православной церкви въ Нью-Йоркъ. Съ о. Бьерингомъ извѣляется согласіе отправиться въ Нью-Йоркъ, въ качествѣ псаломщика, одинъ изъ студентовъ петербургской духовной академіи, дирижоръ академическаго хора, г. Космачевскій. Выдаютъ также за вѣрное, что православнымъ епископомъ въ Нью-Йоркъ назначается архимандритъ Іоаннъ, (уроженецъ Калужской епархіи и воспитанникъ Калужской Семинаріи, до монашества имя его—Стенанъ Егоровичъ Митропольскій), бакалавръ московской духовной академіи. Наши православные іерархи, какъ пишутъ въ „Голосѣ“, относятся къ поведоосвященному о. Бьерингу съ полнымъ и вполне заслуженнымъ съ его стороны христіанскимъ сочувствіемъ. Въ день присоединенія его къ православію, митрополитъ петербургскій Исидоръ благословилъ его иконой Спасителя въ дорогой золотой ризѣ. Тотъ же митрополитъ изъявилъ желаніе пожертвовать въ пользу вновь устроенной въ Нью-Йоркѣ православной церкви большую накладнаго серебра чашу для водосвященія, кропило, ковшъ и блюдо, поднесенные ему въ даръ во время освященія имъ всероссійской мануфактурной выставки. Даръ этотъ сдѣланъ преосвященному митрополиту. г. Дубининимъ. Самъ о. Бьерингъ интересуется всѣмъ, что составляетъ нравственную силу православной

перкви. Какъ бывшій католическій педагогъ въ Нью-Йоркѣ и какъ подготовлявшій (съ іюля 1868 года) католическихъ священниковъ, о. Вьерингъ пожелалъ подробнѣе ознакомиться съ устройствомъ православныхъ духовно-учебныхъ заведеній и посѣтилъ, кромѣ духовной академіи, Александро-Невское училище и духовную семинарію. Семинарію осматривалъ онъ 8 мая, въ день семинарскаго праздника, въ сопровожденіи оо. Янышева, Палисадова и инспектора семинаріи П. И. Нечаева.
(Совр. Изв.)

Книгоноши для распространенія священнаго Писанія въ Россіи.—Послѣ появленія дешеваго изданія Новаго Завѣта на русскомъ языкѣ, въ Петербургѣ въ небольшомъ кружкѣ близкихъ другъ другу лицъ возникла мысль содѣйствовать распространенію его въ народѣ. Вскорѣ нашлось одно лицо (О. В. Ф.), соединяющее въ себѣ качества необходимыя для человека, который бы рѣшился посвятить себя трудному, но благому дѣлу распространенія книгъ св. Писанія въ разность. Вокругъ этого перваго, *книгоноши*, въ началѣ 1863 года, образовался скромный частный кружокъ съ цѣлью дѣлать сборъ какъ въ своей средѣ, такъ и въ кругу своихъ знакомыхъ, чтобы доставить г. Ф. возможность развозить и разносить священныя книги, продавая ихъ повсюду по возможности дешевымъ цѣнамъ. Число участниковъ въ этомъ дѣлѣ постепенно увеличивалось; вмѣстѣ съ тѣмъ находились и другіе книгоноши обоюго пола, а также сотрудники и сотрудницы по разнымъ городамъ. Въ первые четыре года распространено было 40,000 книгъ св. Писанія, преимущественно Новаго Завѣса на русскомъ языкѣ, по разнымъ городамъ и селамъ. Кружокъ собирался ежемѣсячно для совѣщанія и для выслушанія корреспонденцій и отчетовъ. Между тѣмъ, въ 1866 году вышелъ циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ, запрещающій всякія собранія или общества не разрѣшенныя правительствомъ. Тогда участники дѣла сочли долгомъ ходатайствовать объ утвержденіи общества и составили уставъ, который былъ, 2-го мая прошлаго года, Высочайше утвержденъ. Заимствуемъ изъ доставленнаго намъ перваго годичнаго отчета общества слѣдующія подробности о дѣятельности нѣкоторыхъ изъ книгоношъ. Старѣйшій изъ нихъ, болѣе всѣхъ распространившій св. книгъ, дѣйствительный членъ О. В. Ф., о комъ было упомянуто выше. Онъ родомъ датчанинъ, но уже давно живетъ въ Россіи. Прежде онъ служилъ въ купеческой конторѣ, но увлекаемый ревностію къ распространенію слова Божія, оставилъ выгодное мѣсто и посвятилъ себя настоящему трудному дѣлу. Онъ образованный человекъ, говорить на нѣсколькихъ язы-

какъ, прекрасно знаетъ св. Писаніе и отличается крайнею добросовѣстностію, дѣтскимъ простосердѣіемъ и добродушіемъ; которыя привлекаютъ къ нему сердца всѣхъ. Ему теперь лѣтъ подь шестьдесятъ, но это еще бодрый и веселый старичокъ, которому ничего не стоить переѣзжать тысячевеерстныя разстоянія и ходить цѣлые дни съ тяжелою сумкой за плечами. Покупатели его большею частію солдаты, которые очень любятъ его и узнаютъ гдѣ бы то ни встрѣтили. 1869 годъ онъ провелъ на Кавказѣ, куда прибылъ еще въ 1867 году. Въ теченіи двухъ лѣтъ онъ распространилъ тамъ до 8,000 экзempl. Другой книгоноша, членъ сотрудникъ В. Г., безсрочно отпускнуой рядовой кронштадтскаго портоваго экипажа. Еще до присоединенія къ обществу онъ въ теченіи двухъ лѣтъ на свой счетъ покупалъ и развозилъ книги св. Писанія. Въ отчетномъ году онъ кромѣ Петербурга побывалъ во Псковѣ, Новгородѣ, Старой Русѣ, Островѣ, Рѣжицѣ, Динабургѣ, Ревелѣ и Выборгѣ и распродалъ 992 книги. Членъ-сотрудница Синклитикия Петровна Ф—ва, старушка 79-ти лѣтъ, съ увѣчною правою рукою, но еще бодрая и неутомимая, была одною изъ дѣятельнѣйшихъ книгоношъ; она въ теченіи отчетнаго года продала и раздарила около 2.000 экз. Чрезвычайно любопытны и иногда трогательны приводимые въ отчетѣ рассказы книгоношъ и выписки изъ ихъ отчетовъ. Многіе не только грамотные, но и образованные люди, купивъ у нихъ Евангеліе, благодарили послѣ, говоря, что до того времени никогда не читали его. По замѣчанію г. Ф. который не разъ продавалъ книги молоканамъ, чтеніе ими Новаго Завѣта именно на русскомъ языкѣ, какъ болѣе понятномъ, содѣйствуетъ разсѣянію нѣкоторыхъ изъ ихъ религиозныхъ заблужденій. Старушка Ф—ва ходитъ большею частію съ книгами по трактирамъ и кабакамъ и находитъ множество покупателей, которые съ охотою разбираютъ книги. Встрѣчаются такіе, которые во все не знаютъ, что за книга Новый Завѣтъ: она сама читаетъ имъ отрывки, рассказываетъ о жизни Спасителя. Кромѣ того дѣятельность ея весьма обширна. Она усовѣщиваетъ пьяницъ, навѣщаетъ ихъ несчастныя семейства; сама бѣдная женщина, помогаетъ имъ чѣмъ можетъ изъ своихъ скупныхъ средствъ или получаемыхъ иногда къ праздникамъ подарковъ, и многіе трогательные эпизоды упоминаемые въ отчетѣ свидѣтельствуютъ, что заботы ея не проходили безслѣдно: многихъ совершенно спившихся и забросившихъ семейства людей и потерявшихъ женщины удалось ей поддержать и убѣдить отказаться отъ ихъ порочной жизни; нѣкоторымъ она пріискала занятіе и не перестаетъ слѣдить за ними.

(Моск. Вѣд.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНИИ

„ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ“

Въ 1870—71 году.

Журналъ „Воскресное Чтеніе“, издаваемый при Кіевской Духовной Академіи, будетъ продолжаться и въ слѣдующемъ своемъ XXXIV году, который начинается днемъ св. Пасхи. Оставаясь вѣрною общей, принятой отъ самаго основанія журнала, задачѣ—содѣйствовать христіанско-правственному образованію общества, по духу православной Церкви, Редакція въ слѣдующемъ году будетъ помѣщать статьи слѣдующихъ трехъ родовъ:

1) Собственно духовно-назидательныя, относящіяся къ вѣроученію, богослуженію и управленію православной церкви,— въ формѣ поученій, размышленій, разговоровъ, писемъ, описаній и разказовъ изъ жизни частныхъ лицъ. Сюда будутъ относиться между прочимъ небольшія извлеченія изъ Св. Писанія, отеческихъ писаній и богослужебныхъ книгъ съ краткими поясненіями. Сюда же будетъ относиться рядъ педагогическихъ совѣтовъ для родителей и воспитателей по руководству Св. Писанія.

2) Статьи историческаго содержанія. Очерки изъ исторіи церкви ветхозавѣтной и новозавѣтной. Очерки событій и предметовъ изъ исторіи гражданской, общей и отечественной, въ особенности такихъ, которые находятся въ связи съ событіями исторіи церкви. Черты нравственнаго характера, въ частности любви къ родинѣ, изъ жизни разныхъ историческихъ лицъ. Замѣчательныя изреченія ихъ.

3) Современныя замѣтки. Мысли по поводу разнаго рода замѣчательныхъ явленій въ жизни общественной, въ особенности церковной, какъ въ нашемъ отечествѣ, такъ и у заграничныхъ единовѣрцевъ нашихъ, а частію и иновѣрцевъ,—также по поводу возбуждающихъ въ давнее время особое вниманіе замѣчательныхъ явленій природы. Описанія разныхъ благотворительныхъ учрежденій и школъ полезныхъ для церковно-приходскихъ бібліотекъ и для школъ. Сюда же будутъ относиться замѣтки практическаго характера по вопросамъ о преподаваніи разныхъ предметовъ и о воспитаніи дома и въ школахъ.

Статьи каждаго изъ этихъ отдѣловъ (на которые впрочемъ, онѣ будутъ дѣлиться не въ каждомъ №), будучи писаны языкомъ по возможности общедоступнымъ и касаясь вопросовъ, имѣющихъ живое значеніе, могутъ частію представлять матеріалъ для пастырскихъ бесѣдъ церковныхъ и домашнихъ, частію избираться въ разныхъ школахъ, воскресныхъ и ежедневныхъ для такъ называемаго объяснительнаго чтенія; съ другой стороны могутъ вообще служить для чтенія въ кругу семейномъ и въ добрыхъ христіанскихъ собраніяхъ, какія по мѣстамъ бывають, въ особенности въ воскресные и праздничные дни, не въ однихъ низшихъ классахъ общества.

Такова по крайней мѣрѣ будетъ цѣль усилій Редакціи, сознающей ея трудность, но въ тоже время полагающей, что, при помощи Божіей, не бесполезны могутъ быть самыя попытки къ достиженію ея.

Редакція будетъ принимать съ благодарностію и вознагражденіемъ согласныя съ цѣлю изданія статьи, присылаемыя для напечатанія, и сверхъ-того съ готовностію будетъ отвѣчать на обращаемыя къ ней вопросы, стоящіе въ связи съ тою же цѣлю (напр. по отношенію къ разнымъ предметамъ вѣры и церковной практики, по дѣлу воспитанія домашняго и въ разныхъ школахъ, о книгахъ или статьяхъ по какому-либо предмету и т. п.).

Журналъ будетъ выходить по-прежнему еженедѣльно съ праздника св. Пасхи, нумерами въ печатный листъ и болѣе. Цѣна за годовое изданіе Воскреснаго чтенія безъ пересылки и доставки три руб. сер., съ пересылкою во всѣ города и доставкой на домъ въ Кіевѣ четыре р. с. Также ц. этого журнала за XXX (66—67), XXXI (67—68) XXXII (68—69) и XXXIII (69—70) гг.

Подписка принимается преимущественно въ Редакціи журнала при Кіевской Духовной Академіи, а также въ Москвѣ у книгопродавца А. Н. Ферапонтова, въ С.-Петербургѣ у С. И. Литова.

Изъ той же Редакціи можно выписывать:

1. Экземпляры Воскреснаго Чтенія за первые 28 лѣтъ существованія журнала. Имѣются въ продажѣ слѣдующіе годы: I (1837—38), II (38—39), V (41—42), VI (42—43), VII (43—44), X (46—47), XI (47—48), XII (48—49), XV (51—52), XVII (53—54), XVIII (54—55), XIX (65—56), XX (56—57), XXI (57—58), XXII (58—59), XXIІ,

(59—60), XXIV (60—61), XXV (61—62), XXVI (62—63), XXVII (62—64), XXVIII (64—65), XXIX (65—66). Цѣна за экз. каждого года съ перес. два руб. сер. Выписывающіе единовременно не менѣе 10 экзempl. Воскреснаго Чтенія прежнихъ годовъ платятъ только по 1 р. 50 к. с. за экзemplаръ и получаютъ бесплатно указатель къ 25 годамъ Воскреснаго Чтенія. Цѣна указателю отдѣльно 50 к. с.

II. Труды Кіевской Духовной Академіи (ежемѣсячное изданіе, 12 книжекъ въ годъ) за 1870 годъ Цѣна 6 р. с., съ перес. По той же цѣнѣ можно получать «Труды» за 1869 г. А имѣющіеся еще въ редакціи экзemplары прежнихъ 1860—1868 годовъ уступаются по 3 р. с. за каждый годъ съ пересылкою

III.

Слѣдующія книги съ пересылкою:

- 1) Историч. книги св. Писанія ветхаго завѣта, въ русск. пер. съ евр., М. Гуляева. Ц. 2 р. с.
- 2) Жизнь и творенія блаж. Августина. Ц. 50 к. сер.
- 3) Бесѣды сельскаго священника, 25 бесѣдъ Ц. 50 к.
- 4) Яковъ Козьмичъ Амфитеатровъ Ц. 75 к. с.
- 5) Беконъ Веруламскій, Куно-Фишера (съ портретомъ Бекона) Ц. 50 к. с.
- 6) Московскіе еретики при Петрѣ 1-мъ Ц. 60 к. с.
- 7) На общую потребу. Сборникъ общепонятныхъ статей, относящихся къ св. вѣрѣ и быту гражданскому и домашнему, — съ портретами, рисунками и картою Россіи. Ц. 40 к. с.
- 8) Христіанская наука, или основанія св. герменевтики, твореніе блаж. Августина. Ц. 75 к. с.
- 9) Динамика вещества, сочин. Вебера, перев. съ нѣмецкаго. Ц. 50 к. с.
- 10) О чинѣ православія. Ц. 50 к. с.
- 11) О переводѣ св. Писанія на славянскій языкъ. Ц. 20 к.
- 12) Вавлейская хронологія. Ц. 60 к. с.
- 13) Императоръ Θεодосій. Ц. 30 к.
- 14) Историческое обзорніе богослужебныхъ книгъ. Ц. 60 к. с.
- 15) Польская грамматика Ц. 30 к. с.
- 16) Императоръ Юстиніанъ и его заслуги для церкви. Ц. 50 к. с.
- 17) Сочиненія студентовъ Кіевской духовной академіи. Т. I. Ц. 1 р. с.
- 18) Михайлъ Керулларій. Ц. 50 к. с.

- 19) Свфроній патріархъ іерусалимскій. Ц. 40 к. с.
- 20) Ученіе св. отцевъ подвижниковъ о благодати Божіей. Ц. 50 к. с.
- 21) О времени крещенія св. Ольги. Ц. 10 к. с.
- 22) Кіевъ съ его древнѣйшимъ училищемъ—академію. Два тома. Ц. 3 р. с.
- 23) Философія отцевъ и учителей церкви (періодъ древнихъ апологетовъ христіанства). Ц. 2 р. сер.
- 24) Кто былъ первый митрополитъ кіевскій? Ц. 25 к.
- 25) Ветхозавѣтная исторія, протоіерея И. М. Скворцова. Ц. 60 к. с.
- 26) О бого-луженіи правосл. церкви, его же. Ц. 75 к.
- 27) О видахъ и степеняхъ родства его же. Ц. 40 к.
- 28) Изслѣдованіе о Талмудѣ. Ц. 50 к.
- 29) Очерки быта древнихъ евреевъ. Ц. 70 к.
- 30) Руководство къ обученію въ начальныхъ училищахъ. Ц. 75 к.
- 31) Сборникъ изъ лекцій бывшихъ наставниковъ Кіевской духовной академіи, арх. Иннокентія, протоіерея И. М. Скворцова, П. С. Авсенева (арх. Θεοφана) и Я. К. Амфитеатрова. 3 р. 50 коп.
- 32) Пятидесятилѣтній юбилей Кіевской Духовной Академіи. 28 Сентября 1869 года. Ц. 1 руб. 50 коп.

Отъ редакціи Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Обращаемся ко всѣмъ бывшимъ воспитанникамъ Академіи, прося ихъ сообщить въ редакцію «Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» свое имя, отечество, фамилію, въ какой семинаріи воспитывались, въ какомъ курсѣ Академіи окончили образованіе, затѣмъ сообщить хотя краткое свѣдѣніе о своей настоящей дѣятельности или послѣдней службѣ, сообщить всѣ поправки, какія они могутъ сдѣлать къ напечатаннымъ спискамъ студентовъ Академіи и наконецъ—достовернѣйшія свѣдѣнія объ умершихъ своихъ товарищахъ, которыхъ они хорошо знали. Покорно просимъ редакціи всѣхъ епархіальныхъ вѣдомостей и духовныхъ журналовъ перепечатать эту нашу усердную просьбу.

Редакторы: Свящ. Д. Рождественскій.

Свящ. І. Любимовъ.