

О Ф Ф И Ц І Я Ъ Н Ы Й О Т Д Ъ Ъ Ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

4 Августа.

№. 31-й.

1902 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СѢНОДА.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго СѢнода, СѢнодальному Члену, Преосвященному Влади-
миру, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свя-
то-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Свя-
тѣйшій Правительствующій СѢнодъ слушали: пред-
ставленіе Вашего Преосвященства, отъ 10 минув-
шаго іюня за № 393, въ коемъ ходатайствуете объ
утвержденіи допущенныхъ Вами къ временному при-
сутствованію въ Московской Духовной Консисто-
ріи архимандритовъ Аристарха, настоятеля Покровска-
го монастыря, и Евгенія, настоятеля Златоустова
монастыря, сверхштатными членами названой Кон-
систо-ріи. При ка-зали: согласно ходатайству Ва-
шего Преосвященства, назначить настоятелей Мо-
сковскихъ монастырей: Покровскаго архимандрита
Аристарха и Златоустова архимандрита Евгенія
сверхштатными членами — перваго въ 1 экспеди-
ціи и втораго во 2-й экспедиціи Московской Духовной
Консисто-ріи; о чемъ и послать Вашему Преосвя-
щенству указъ. Іюля 3 дня 1902 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

На священническую вакансію при Москов. Ан-
типьевской, у Колымажнаго двора, церкви опредѣ-
ленъ священникъ Александрo-Невской, при Усачев-
ско-Чернявскомъ женскомъ училищѣ, церкви Михаилъ
Бѣляевъ.

На должность благочиннаго гор. Дмитрова на-
значенъ священникъ Преображенской, г. Дмитрова,
церкви Іоаннъ Сахаровъ.

На священническую вакансію при Москов. Тих-
винской, на Бережкахъ, церкви перемѣщенъ свя-
щенникъ Московской Знаменской, при второй го-
родской больницѣ, церкви Евгеній Лавровскій.

Священникъ Николаевской, въ Котельникахъ,
церкви Анатолій Свѣтловъ перемѣщенъ на вторую
священническую вакансію при Екатерининской Мо-
сковскаго Воспитательнаго Дома церкви съ предо-
ставленіемъ ему должности законоучителя въ Си-
ротскомъ институтѣ Императора Николая I-го.

Священникъ Можайскаго Николаевскаго собора
Николай Никаноровъ перемѣщенъ на 3 священни-
ческое мѣсто при Московской Знаменской, въ Пе-
реяславской слободѣ, церкви.

Священникъ Рузскаго у., Успенской, села Пре-
чистенскаго, церкви Михаилъ Надеждинъ перемѣ-
щенъ на священническую вакансію при церкви
Акатовскаго женскаго монастыря.

На вакансію діакона при Московской Евплов-
ской, на Мясницкой, церкви опредѣленъ псалом-
щикъ Николаевской, въ Кленникахъ, церкви Иванъ
Троицкій

На вакансію псаломщика при Московской Іоаки-
манской, на Якиманкѣ, церкви опредѣленъ учитель
церковно-приходской школы при Московской Ду-
ховной Академіи Павелъ Троицкій.

На такую же вакансію при Іоанно-Богословской,
въ Бронной, церкви опредѣленъ учитель Холмен-
ской церковно-приходской школы, Коломенскаго
у., Алексій Скворцовъ.

На вакансію священника при Богородицерже-
ственской, села Порѣчья, церкви, Можайскаго у.,
перемѣщенъ священникъ Успенской, г. Серпухова,
церкви Николай Лебедевъ.

На такую же вакансію при Велико-Васильевской
церкви села Лыкова, Коломенскаго у., опредѣленъ
учитель Очаковской церковно-приходской школы,
Московскаго у., Иванъ Флеринъ.

На вакансію священника при Гавріило-Архан-
гельской церкви, при Московскомъ почтамтѣ, опре-
дѣленъ кандидатъ академіи Іоаннъ Соловьевъ.

Отъ Московской Духовной Консисто-ріи.

Къ свѣдѣнію духовенства Московской епархіи объяв-
ляются нижеслѣдующія временныя правила помѣщеній
для больныхъ духовнаго вѣдомства въ с. Сакахъ, Ев-
паторійскаго уѣзда.

§ 1. Помѣщенія для больныхъ духовнаго вѣдом-
ства состоятъ пока изъ двухъ корпусовъ, въ коихъ
имѣется 18 комнатъ разныхъ размѣровъ, т. е. съ
одной или съ нѣсколькими кроватями, и съ необ-
ходимой комнатной обстановкой. Корпуса эти на-
ходятся на землѣ, принадлежащей Сакской Ильин-
ской церкви.

§ 2. Означенныя помѣщенія состоятъ подъ покрови-
тельствомъ Таврическаго Архипастыря. Главный
надзоръ и управленіе помѣщеніями принадлежитъ
Таврической Духовной Консисто-ріи, а ближайшее
завѣдываніе ввѣряется священнику Сакской Ильин-
ской церкви, по назначенію Епархіальнаго На-
чальства.

§ 3. Помѣщенія открыты съ 25 мая по 1 сен-

тября, т. е. во все продолженіе лѣчебнаго сезона въ Сакской земской грязелѣчебницѣ.

§ 4. Лица духовнаго вѣдомства, желающія занять комнату въ означенныхъ помѣщеніяхъ, обращаются къ завѣдующему сими помѣщеніями, Сакскому священнику. При заказѣ комнаты должно быть означено: а) около какого времени желаютъ занять комнату; б) со сколькими кроватями; в) подробный адресъ для писемъ и телеграммъ, съ отнесеніемъ почтовыхъ расходовъ на счетъ заказчиковъ и г) задатокъ въ размѣрѣ стоимости комнаты за 8 дней (т. е. не менѣе 10 рублей).

§ 5. Желающіе занять комнату принимаются въ три очереди: а) съ 25 мая по 25 іюня; б) съ 25 іюня по 25 іюля и в) съ 25 іюля до конца сезона. Заявленія, въ какую очередь желаютъ имѣть комнату, должны быть присылаемы заблаговременно (т. е. за 10 дней), чтобы завѣдующій могъ напередъ знать, сколько комнатъ въ извѣстную очередь можетъ быть занято лицами духовнаго вѣдомства.

§ 6. Желающіе принимаются въ помѣщеніе лишь съ начала каждой очереди; не явившіеся въ помѣщеніе въ первые 4 дня каждой очереди и не приславшіе увѣдомленія считаются выбывшими и ихъ комнаты могутъ быть отданы другимъ, а задатокъ поступаетъ въ доходъ помѣщеній.

§ 7. Лица духовнаго вѣдомства, занимающія комнату, обязательно имѣютъ тамъ же и домашній столъ; росписаніе кушаній на каждую недѣлю составляется завѣдующимъ, совмѣстно съ квартирантами, и утверждается врачомъ земской грязелѣчебницы.

§ 8. Домашній столъ состоитъ изъ утренняго и вечерняго чая съ хлѣбомъ и, по желанію, съ лимономъ или молокомъ, завтрака изъ одного блюда, обѣда изъ двухъ блюдъ и ужина изъ одного блюда. Во время «потѣнія» дается «кипятокъ».

§ 9. Всѣмъ рекомендуется запастись возможно большимъ количествомъ носильнаго и постельнаго бѣлья.

§ 10. Куреніе табаку и употребленіе спиртныхъ напитковъ воспрещается.

§ 11. За пользованіе кроватью со столомъ съ одного лица взимается по 40 руб. въ мѣсяцъ.

§ 12. Въ каждомъ корпусѣ къ услугамъ пріѣзжающихъ имѣются лакей и горничная, которые обязаны быть вѣжливыми при услугахъ; жалобы на прислугу приносятся о. завѣдующему.

§ 13. Если въ помѣщеніяхъ окажутся комнаты, не занятые лицами духовнаго вѣдомства, то такія могутъ быть сдаваемы и лицамъ другихъ вѣдомствъ, со столомъ или безъ стола, каждый разъ по особому соглашенію съ о. завѣдующимъ.

§ 14. При помѣщеніяхъ имѣется контора, въ какую, на случай надобности, о. завѣдующій приглашаетъ на время сезона конторщика за особое вознагражденіе. Въ теченіи же всего года имѣется лишь дворникъ, въ сезонное время исполняющій обязанности и комиссіонера.

§ 15. Въ конторѣ имѣются: домовая книга, денежная квитанціонная книга, приходорасходная книга и инвентарная. Обязанность веденія сихъ книгъ возлагается на о. завѣдующаго или, подъ его наблюденіемъ и руководствомъ, на конторщика. Ежегодно о. завѣдующій, по окончаніи сезона, представляетъ въ Консисторію выработанныя помѣщеніями деньги, а книги съ подробнымъ отчетомъ представляетъ на ревизію въ Консисторію же къ 1 ноября.

Особаго опредѣленнаго вознагражденія о. завѣдующему, по новости дѣла, не назначается, но каждый годъ Консисторія, если позволяютъ средства, опредѣляетъ размѣръ единовременнаго вознагражденія ему съ утвержденія Его Преосвященства.

§ 16. При представленіи отчета о. завѣдующій, по указанію опыта, представляетъ и смѣту необходимыхъ къ слѣдующему сезону ремонтовъ и новыхъ приобрѣтеній.

§ 17. Изъ прибылей, — 75 руб. ежегодно отчисляется въ пользу мѣстной Сакской Ильинской церкви за право пользованія землей. Остальная прибыль, по удовлетвореніи всѣхъ расходовъ по ремонту и по приобрѣтенію необходимыхъ для помѣщеній принадлежностей, поступаетъ въ уплату долга, сдѣланнаго при постройкѣ помѣщеній. По покрытіи всего долга, прибыль употребляется на расширеніе и улучшеніе помѣщеній.

Правила эти, по указанію опыта, съ разрѣшенія Его Преосвященства, могутъ быть дополняемы и измѣняемы.

Отъ Правленія Перервинскаго духовнаго училища.

Въ Перервинскомъ духовномъ училищѣ будутъ произведены переэкзаменовки: ученикамъ 4-го кл. 1 и 2 отдѣл. 17 августа; 3 кл. 1 и 2 отд. 19 и 20 августа; 2 кл. 1 и 2 отд. 21; 1 кл. 1 и 2 отд. и приготовительнаго класса 22 августа; пріемныя испытанія для поступающихъ въ 1-й классъ 23 и 24 августа, въ приготовительный кл. 26-го, а въ прочіе классы 27 и 28 августа. Начало ученія 2-го сентября.



№. 31-й.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА

АПОСТОЛСКОГО ДУХОВНАГО ПРОСВЕЩЕНИЯ.

4-го Августа.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкой и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 коп. Продаются во всѣхъ книжкахъ города Москвы.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Якиманка, приходъ церкви св. Петра и Павла, квартира Протоіерея Іоанна Теодоровича Мансветова.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

Смыслъ двуперстія въ употребленіи едино- вѣрцевъ и именуемыхъ старообрядцевъ.

(Продолженіе, см. М. Ц. В. № 20).

Точно такимъ же образомъ и двуперстное сложение, называемое старообрядцами «Христовымъ преданіемъ»¹⁴⁵⁾, оставаясь, по существу своему, вполне православнымъ и ничуть не предосудительнымъ, имѣетъ совершенно разнообразный и даже прямо противоположный смыслъ, въ употребленіи немощныхъ чадъ греко-россійской Церкви—съ одной стороны, и именуемыхъ старообрядцевъ—съ другой,—въ зависимости отъ намѣренія и чистоты побужденій, съ какими означенное «Христово преданіе» употребляется тѣми и другими христіанами.

Если старообрядцы рѣшаются утверждать, будто іерархи греко-россійской Церкви «подпали подъ судъ древле-русской Церкви за отложеніе двоеперстнаго сложения ко изображенію крестнаго знаменія»¹⁴⁶⁾, то, чтобы быть послѣдовательными въ своихъ умозаключеніяхъ, они непременно должны согласиться и съ такою нелѣпою мыслью, что и Златоустый, свѣтильникъ вселенской Церкви, также подвергается строгому суду древней христіанской Церкви «за отложеніе» имъ вышеуказаннаго «преданія Христова».

Историкъ Бароній говоритъ, что до 44-го года по Р. Х. влчательно «у первыхъ христіанъ» существовало «обыкновеніе цѣлованія... святаго, имже токмо миръ, соединеніе и искренняя любовь знаменашеся»¹⁴⁷⁾. Согласно этому древнему «обыкновенію», предъ принятіемъ Св. Тайнъ первые христіане цѣловались въ Церк-ви,—«особъ женскій полъ и мужескій полъ»,—для выраженія чрезъ это духовнаго единенія, «святаго мира» и сердечной любви христіанской.

Такъ какъ съ теченіемъ времени оказалось, что нѣкоторые легкомысленные христіане съ этимъ глубоко-содержательнымъ обычаемъ соединяють «нѣкіе худые помыслы», то св. Церковь вынуждена была отмѣнить и совершенно прекратить этотъ обычай, несмотря на его древность: въ употребленіи злонамѣренныхъ людей этотъ обычай утратилъ свой святой и высоко-нравственный смыслъ и сталъ служить причиною соблазновъ и безпорядковъ¹⁴⁸⁾. Такъ всегда и во всемъ вредно злоупотребленіе.

Св. Василій Великій, въ посланіи своемъ къ блаженному Амфилохію говоритъ, что «изъ сохранныхъ въ Церкви догматовъ и проповѣданій нѣкоторые мы имѣемъ отъ письменнаго наставленія, а нѣкоторые пріяли отъ апостольскаго преданія, по преемству въ тайнѣ; и тѣ, и другіе имѣють едину и ту же силу для благочестія»¹⁴⁹⁾.

¹⁴⁵⁾ „Зитуменость“, старообрядч. изд., стр. 2 и 5. 1885 г.

¹⁴⁶⁾ „Истинность“, Швецова, стр. 18.

¹⁴⁷⁾ Бароній, л. 37 об.

¹⁴⁸⁾ Бароній, ibid.

¹⁴⁹⁾ Прав. св. отцовъ съ толкованіями, стр. 427. Москва. 1884 г.

Весьма великую «силу для благочестія» имѣть до сихъ поръ сохраняющійся въ православной Церкви обычай—обращаться къ востоку во время молитвы. Обычай этотъ, по словамъ св. отцовъ Василия Великаго и Іоанна Дамаскина¹⁵⁰⁾, представляетъ собою весьма важное «неписанное преданіе апостольское»; а, по словамъ св. Аѳанасія Великаго, онъ есть «узаконеніе Святаго Духа»¹⁵¹⁾.

Вполнѣ здраво разсуждая о значеніи апостольскихъ преданій въ религиозной жизни христіанина, извѣстный апологетъ старообрядческаго раскола—Швецовъ говорить¹⁵²⁾, что «соблюдать апостольскія преданія мы равно обязаны, какъ бы они преданы ни были—писанно или словесно».

Никто изъ здравомыслящихъ не станетъ, конечно, отрицать необходимости соблюденія означенныхъ преданій для каждаго благочестиваго христіанина: ихъ необходимо соблюдать, но только соблюдать осмысленно и разумно или, какъ говоритъ св. І. Дамаскинъ¹⁵³⁾: «не просто, ни безъ разсмотрѣнія и разсужденія, ни—безъ ума».

Соблюденіе апостольскихъ преданій бываетъ благочестивымъ, вполнѣ православнымъ и спасительнымъ для христіанина лишь въ томъ случаѣ, если оно совершается съ «разсмотрѣніемъ и разсужденіемъ»; а соблюденіе тѣхъ же святыхъ преданій безъ должнаго апостольскаго смысла и «безъ ума» становится нечестивымъ, неправославнымъ, а поэтому и пагубнымъ для соблюдающаго и теряетъ свое истинное религиозное значеніе.

Св. І. Дамаскинъ и преп. Іоаннъ Зонара¹⁵⁴⁾, толкователь свв. соборныхъ и апостольскихъ правилъ, единодушно говорятъ¹⁵⁵⁾, что, молясь на востокъ, православные ищутъ «начальнаго, исконнаго, перваго отечества», то есть рая, который Богъ насадилъ въ Едемѣ, на востокѣ.

Востокъ имѣть весьма важное символическое значеніе въ жизни христіанъ: этимъ именемъ въ Свящ. Писаніи, старопечатныхъ и другихъ книгахъ называется Христосъ, Богъ нашъ¹⁵⁶⁾, Который «возносимъ на небо, къ востоку возношашеся, и тако Ему апостолы поклонилися»¹⁵⁷⁾.

О тѣхъ христіанахъ, которые молятся на востокъ съ такимъ благочестивымъ смысломъ можно сказать, что они молятся съ разумомъ св. отцовъ и, слѣдовательно, съ «разсмотрѣніемъ и разсужденіемъ»: только такая молитва на востокъ—молитва разумная и спасительная.

Но въ исторіи христіанской Церкви мы видимъ и такой примѣръ, что этотъ добрый и святой обычай нѣ-

которыми неблагомыслящими людьми употреблялся неразумно и «безъ ума», по выраженію св. Іоанна Дамаскина. Разумѣемъ послѣдователей нѣкоего лжеучителя, по имени Минеса Персянина—«мерзкихъ еретиковъ Манихеевъ»¹⁵⁸⁾, въ ереси которыхъ было «веліе въ хуленіи на Господа Бога безстудіе»¹⁵⁹⁾. Манихеи «кланялись солнцу»¹⁶⁰⁾ и поэтому «постились въ воскресенье, въ честь солнца и униженіе Воскресенія Христова и въ понедѣльникъ—въ честь луны... Многіе изъ вѣрныхъ заражались Манихейскими суевѣріями и, при входѣ въ базилику св. Петра, на ступеняхъ оборачивались и привѣтствовали восходящее солнце»¹⁶¹⁾.

Желая предостеречь легкомысленныхъ православныхъ отъ возможнаго увлеченія манихейскими суевѣріями и боясь, какъ бы православные «прикладамъ оныхъ мерзостныхъ идолопоклонства коего-либо не творили, благочестивый папа Левъ, «ради сихъ Манихеевъ, возбрани на востокъ солнца обращаться молящимся»¹⁶²⁾.

Если именуемые старообрядцы дерзаютъ обвинять православную греко-россійскую Церковь въ погрѣшности противъ св. Евангелія за отмѣну двуперстнаго сложенія—«тайнаго апостольскаго преданія»—послѣ того, какъ это «преданіе», въ употребленіи расколо-учителей, явилось выраженіемъ лжеученія и еретичества; то они непременно должны обвинить въ томъ же и благочестиваго папу Льва, который, будучи постояннымъ ревностнымъ поборникомъ православія, нашелъ необходимымъ для болѣе успѣшнаго противодѣйствія манихейской ереси «возбранить» православнымъ употребленіе означеннаго апостольскаго преданія и узаконенія Святаго Духа послѣ того, какъ для всѣхъ стало очевидно еретичество Манихеевъ, которые, чрезъ поклоненіе свое «на востокъ солнца», выражали въру въ то, что «отъ Бога исходятъ двѣ небесныя силы—Иисусъ, въ видѣ солнца и луны, и Духъ Святой—въ видѣ зѣира»¹⁶³⁾.

Обвиняя православную греко-россійскую Церковь за то, что она, вынужденная необходимостью противодѣйствовать еретичеству старообрядцевъ, отмѣнила двуперстіе—«тайное апостольское преданіе»,—старообрядцы должны вспомнить, что вѣдь и папа Левъ «возбранилъ» въ еретическомъ смыслѣ употреблять догматически важное¹⁶⁴⁾ апостольское преданіе.

Погрѣшилъ ли онъ этою отмѣною?—Нисколько;—онъ извѣстенъ въ православной Церкви, какъ «Божественный» и «Святой»¹⁶⁵⁾, «великій угодникъ Божій»¹⁶⁶⁾ и ревностнѣйшій поборникъ православія¹⁶⁷⁾, за свою святую Богоугодную жизнь удостоившійся двукратнаго видѣнія св. ап. Петра¹⁶⁸⁾ и даже... Пресвятой Богородицы¹⁶⁹⁾.

¹⁵⁰⁾ Правила св. отцовъ съ толков., стр. 427—440 и Слѣдов. псалтирь, единоврч. изд. 1863 г., л. 27 об.

¹⁵¹⁾ Слѣдов. псалт., л. 26 об.: «Сего ради молимся и поклоняемся на востокъ, вѣрніи, Духу Святому законнѣшеу намъ Давидомъ пророкомъ и репшу: поклонимся на мѣстѣ, идѣже стояте нозѣ Его».

¹⁵²⁾ Оправданіе, стр. 563.

¹⁵³⁾ Слѣдов. псалт., л. 27.

¹⁵⁴⁾ Потребникъ съ номоканономъ, напечат. въ 10 лѣто патріаршества Іосифа, л. 665.

¹⁵⁵⁾ Слѣдов. псалт., л. 27 и прав. св. отцовъ съ толков., стр. 436; ту же самую мысль находимъ и у св. Аѳанасія Великаго, въ Слѣдов. псалт., л. 26 и об.

¹⁵⁶⁾ Слѣдов. псалт., л. 27 и кн. о вѣрѣ, л. 172 и 188.

¹⁵⁷⁾ Слова св. І. Дамаскина въ Слѣдов. псалтири, л. 27 об.

¹⁵⁸⁾ Бароній, л. 497.

¹⁵⁹⁾ *ibid.*, л. 176 об.

¹⁶⁰⁾ *ibid.*, л. 497.

¹⁶¹⁾ Лѣтопись Арсенія, стр. 180—181.

¹⁶²⁾ Бароній, л. 497 об.

¹⁶³⁾ Лѣтопись Арсенія, стр. 82.

¹⁶⁴⁾ Книга Усова, л. 93 об. «Поклоненіе на востокъ—догматъ».

¹⁶⁵⁾ Бароній, л. 517 об. и Чет.-Мин. 18 февр.

¹⁶⁶⁾ Чет.-Мин. 18 февр.

¹⁶⁷⁾ Бароній, листы: 494 об., 498, 511 об., 524 об., 525 об., 527 об., 528 об.

¹⁶⁸⁾ Чет.-Мин. 18 февр. и Барон., л. 506 и 528 об.

¹⁶⁹⁾ Барон., л. 523 об.

Изъ того обстоятельства, что старообрядцы прокляты Церковію за употребленіе въ еретическомъ смыслѣ двуперстія и прочихъ обрядовъ до-Никоновскаго времени, вовсе нельзя заключать того, что будто подъ тѣмъ же проклятіемъ находятся и признаются также неправославными и немощныя чада греко-россійской Церкви, съ благословенія церковнаго употребляющіе обряды, усвоенные ими въ расколѣ.

«Клятва, — какъ совершенно справедливо говорятъ старообрядцы, — простирается на всѣхъ, кои держатся того, за что наложена клятва»¹⁷⁰⁾, то есть за неправыя мудрованія и ереси.

А есть ли у единовѣрцевъ неправыя мудрованія? — Такъ какъ старообрядцы любятъ весьма часто приводить слова толковаго Евангелія, гласящаго, что и «отъ врагъ свидѣтельства — достопріятнѣйша суть»¹⁷¹⁾; то мы къ самимъ старообрядцамъ, какъ врагамъ православія, и обратимся за разрѣшеніемъ этого вопроса и услышимъ отъ нихъ слѣдующее, вполне здравое и «достопріятнѣйшее» сужденіе объ единовѣрцахъ. — «Что единовѣрцы не соединяютъ съ двуперстіемъ неправыхъ мудрованій это — безспорно», — такъ справедливо говорятъ¹⁷²⁾ сами старообрядцы. Но, насколько «безспорно» правосмысліе единовѣрцевъ, настолько же очевидно неправославіе старообрядцевъ.

Старообрядцы говорятъ: «мы считаемъ проклятыми и еретиками всѣхъ, кои не молятся и не благословляютъ двѣма перстами»¹⁷³⁾. Слѣдовательно, по ихъ мнѣнію, уже самая форма двуперстнаго сложенія для изображенія крестнаго знаменія, или, что — тоже, само двуперстіе, какъ «преданіе апостольское», непременно есть православіе. Они увѣрены, что въ себѣ самомъ двуперстіе содержитъ благодатную силу, спасающую и освящающую человѣка. Но вѣдь изъ приведеннаго примѣра мы ясно видѣли, что употребленіе апостольскаго преданія, совершаемое «безъ ума», — т. е. безъ благочестиваго православнаго смысла, само-по-себѣ не сдѣлало православными еретиковъ манихеевъ и не избавило ихъ отъ грознаго проклятія Церкви Христовой.

Даже о Животворящемъ Крестѣ Христовѣ, Который «освященъ плотію Христовою»¹⁷⁴⁾ и Который «мы приняли отъ Бога»¹⁷⁵⁾, нельзя сказать того, что старообрядцы говорятъ о своемъ двуперстіи: всѣхъ тѣхъ христіанъ, которые воздаютъ неразумное поклоненіе Животворящему Кресту и свв. иконамъ, православная Церковь Христова съ древнихъ временъ «не похваляетъ», но предастъ проклятію»¹⁷⁶⁾.

Если даже такіе важнѣйшіе догматы христіанства, утвержденные вселенскими соборами, какъ поклоненіе свв. иконамъ и почитаніе Честнаго и Животворящаго

Креста Господня, совершенно теряютъ свой святой и спасительный смыслъ, коль скоро они употребляются людьми неразумно или — «безъ разсмотрѣнія и разсужденія»; то что же слѣдуетъ сказать о неразумномъ употребленіи двуперстія, «апостольскаго преданія», не утвержденного никакими соборами?!...

Св. икона, съ уничтоженіемъ бывшаго на ней изображенія, представляетъ собою не что иное, какъ только дерево, не имѣющее никакого значенія, и поэтому можетъ быть сожжена. Точно также, по уничтоженіи образа крестнаго, мы можемъ разломить оба дерева, изъ которыхъ сдѣланъ крестъ, и считать ихъ деревьями, ничего не значащими¹⁷⁷⁾.

А пальцы, сложенные извѣстнымъ образомъ, по мнѣнію старообрядцевъ, всегда должны имѣть безусловно — важное и благочестивое значеніе, въ зависимости именно отъ формы своего сложенія и, такъ сказать, въ силу своего сложенія, хотя бы ими выражалась нечестивая и до-очевидности неправославная мысль?!...

Божественный Златоустъ, равно какъ и старопечатныя книги, согласно говорятъ, что всѣхъ чародѣевъ и волшебниковъ слѣдуетъ необходимо избѣгать и отвращаться даже въ томъ случаѣ, если они произносятъ имя Св. Троицы, призываютъ святыхъ угодниковъ и изображаютъ на себѣ знаменіе Честнаго и Животворящаго Креста Господня. Тоже самое говорятъ «и прочіи святіи отцы»¹⁷⁸⁾.

Слѣдовательно, — не только призваніе святыхъ угодниковъ Божіихъ и изображеніе крестнаго знаменія, но даже произношеніе Самаго Святѣйшаго имени Единого, въ Троицѣ славимаго, Бога является не спасительнымъ въ употребленіи чародѣевъ и волшебниковъ, какъ людей злочестивыхъ и неправославныхъ, и теряетъ свой святой и спасительный смыслъ въ ихъ употребленіи. И все это зависитъ только отъ того, что всѣ подобные

¹⁷⁰⁾ Сигизмундъ Властаря, стр. 186: «Мы не поклоняемся иконамъ ни какъ богамъ, ни полагаемъ въ нихъ надежды спасенія, ни воздаемъ имъ божеской чести, какъ еллинскія дѣти, но только обнаруживаемъ чрезъ такое поклоненіе расположеніе и любовь нашей души, которыя имѣемъ къ первообразамъ; посему, съ уничтоженіемъ изображенія, никогда бывшую икону, какъ дерево, не имѣющее значенія, сожигаемъ».

«Мы, составляющіе образъ креста изъ двухъ древъ, когда кто-нибудь изъ невѣрныхъ станетъ укорять насъ въ томъ, что поклоняемся дереву, можемъ, разложивъ два дерева и уничтоживъ образъ Креста, — считать ихъ деревьями, не имѣющими значенія и невѣрному заграждать уста тѣмъ, что мы почитаемъ не дерево, но образъ Креста».

Это говорить великій богословъ вселенской Церкви — святой и славный Іоаннъ Дамаскинъ.

¹⁷⁸⁾ Сигизмундъ Властаря, стр. 280: «Чародѣи суть тѣ, которые поютъ иногда Давидовы псалмы и упоминаютъ мученическія имена и даже Самую Пресвятую Богородицу и къ симъ приплетаютъ демонское колдовство. А другіе вѣшаютъ на шею дѣтей сложенные бумажки, исписанныя какими попало случайными пѣснопѣніями, перевязывая ихъ красными лентами, для предотвращенія будтобы всякаго вреда, которыя и называютъ талисманами и амулетами. Часто были извергаемы на соборѣ и священники, дававшіе нѣкоторымъ ѣсть хлѣбъ великаго четвертка, для того, чтобы отыскать украденное, въ случаѣ, если не скоро будетъ потребленъ оный. Немедленно былъ изверженъ и другой священникъ, дѣлающій вопросы о нѣкоторыхъ дѣлахъ по псалмамъ Давидовымъ, съ Евангеліемъ, привязаннымъ къ дереву и вращаемымъ вокругъ. — Таковы же и сидящіе у церквей или у святыхъ иконъ жены, усиливающія знать отъ нихъ будущее и прекрѣпать, подобно имущимъ въ древности духъ пивона. О всемъ этомъ Божественный Златоустъ говоритъ, что, хотя въ таковыхъ случаяхъ произносится имя святыя Троицы, хотя бываютъ призванія святыхъ, хотя изображается знаменіе Креста, должно избѣгать такового и отвращаться».

Кн. о вѣрѣ, л. 256 и об.: «Святый Іоаннъ Златоустый и прочіи святіи отцы глаголютъ: еще и Имя Святыхъ Троицы таковыя нарицаютъ, еще и святыхъ на помощь призываютъ, еще и знаменіе Честнаго Креста Христова творятъ, быти и отератися отъ нихъ подобаетъ».

¹⁷⁰⁾ Книга Усова, л. 669.

¹⁷¹⁾ Исторія благочестиваго священства, — старообрядч. изд., л. 3-й и книга Механикова.

¹⁷²⁾ Кн. Усова, л. 193.

¹⁷³⁾ Книга Усова, л. 304.

¹⁷⁴⁾ Кирилл. кн., л. 175.

¹⁷⁵⁾ Кирилов. кн., л. 182 об.

¹⁷⁶⁾ Кириллова кн., л. 172 об.: «еще кто каковъ образъ или крестъ, или что ико, яко Бога начнетъ хвалити, и мы тако мудрствующи не похваляемъ, но обще всѣхъ въ соборной Церкви проклинаямъ тѣхъ, яко Бога образы чинущи».

люди мудрствуютъ «не по Божественному изволенію¹⁷⁹⁾».

Почему же и какимъ образомъ двуперстіе-то—святѣйшій и непреложный догматъ старообрядчества—непремѣнно всегда должно оставаться высоко—благочестивымъ въ нечестіи и истинно-православнымъ, даже—въ неправославіи?!

Доказывая безусловную важность и спасительность двуперстія, старообрядцы любятъ очень часто ссылаться на святыхъ угодниковъ Божіихъ, употребившихъ для крестнаго знаменія друперстное сложеніе и говорятъ, что, «знаменаясь двоеперстнымъ сложеніемъ, спаслись всѣ угодники Божіи и прославились всѣ чудотворныя иконы!¹⁸⁰⁾».

Правда, что нѣкоторые угодники Божіи, «знаменаясь двоеперстнымъ сложеніемъ», достигли святости и «спаслись», но «спаслись» вовсе не за самое употребленіе двуперстія, а только за то свое неизмѣнное храненіе православія, которое (православіе) они выражали въ употребленіи двуперстного сложенія.

А раскольники-старообрядцы за то же самое двуперстіе преданы проклятію, извергнуты изъ Церкви и отлучены отъ Отца, и Сына, и Святаго Духа¹⁸¹⁾. Почему же?—Да, очевидно, потому, что *въ ихъ употребленіи двуперстіе оказалось выраженіемъ ихъ религіознаго неправомыслия, орудіемъ раздора церковнаго и вещественнымъ доказательствомъ ихъ непокорности и противленія православной греко-россійской Церкви, отмѣнившей эти обряды¹⁸²⁾*.

¹⁷⁹⁾ Кн. о вѣрѣ, л. 256 и об.

¹⁸⁰⁾ Кн. «Броия правды», старообрядч. изд., отдѣлъ 4-й «о противорѣчіяхъ».

¹⁸¹⁾ См. „Свѣтоѣ“ освященнаго собора 1667-го г.

¹⁸²⁾ Здѣсь вполнѣ умѣстно указать на благочестивое апостольское преданіе, которое, вслѣдствіе злонравнаго употребленія, совершенно утратило свой добрый и спасительный смыслъ.

Разумѣемъ апостольское преданіе о времени празднованія Пасхи 14-го Нисана.

Знаменитый церковный историкъ Евсевій Памфилъ говоритъ, что „всѣ азійскія епархіи, основываясь на древнемъ преданіи, полагали, что праздникъ спасительной Пасхи должно совершать въ 14-й день мѣсяца, когда іудеямъ повелѣно было заклать агнца, и въ тотъ именно день, которымъ бы онъ ни былъ днемъ недѣли, прекращать постъ“ (Церковная исторія Евсевія Памфила, стр. 280).

Согласно этому древнему преданію, въ 14-й день луннаго мѣсяца совершали праздникъ „Спасительной Пасхи“ даже такіе «великіе начальовожди» (Евсев. Памф. стр. 281), какъ св. Филиппъ, одинъ изъ двѣнадцати апостоловъ Христовыхъ, и три благочестивыя дочери его, возлюбленный ученикъ Господа—Іоаннъ Богословъ, св. мученикъ Поликарпъ, епископъ Смирнскій, и многіе другіе свв. угодники Божіи (Евс. Памф., стр. 280—282 и соч. блаж. Іеронима, ч. 5, стр. 314 и 315).

Итакъ, обычай праздновать Св. Пасху одновременно съ жидами въ христіанской Церкви „начался еще отъ апостоловъ“... „древле еще отъ апостоловъ со іудеи купно сей день праздноваша“, — говоритъ уважаемый именуемыми старообрядцами церковный историкъ Бароній (ч. 1, л. 102 об. и 120).

Однако, несмотря на это, сами же „Божественные апостолы“ постановили, чтобы Пасха Господня совершалась у насъ *послѣ* совершенія іудеями законной Пасхи..., то есть послѣ того, какъ бываетъ весеннее равноденствіе, и *послѣ* 14-го дня перваго мѣсяца или первой луны марта мѣсяца—въ эту именно седмицу, потому что тогда были и страданіе и воскресеніе Христа (Прав. св. апостоловъ съ толкованіями, стр. 12—13). Точно такое же постановленіе о времени празднованія Пасхи сдѣлали и соборы—первый вселенскій, и помѣстные—Антіохійскій и Лаодикійскій (Прав. помѣстныхъ соборовъ съ толкованіями, стр. 139—142 и 213—215).

Точно опредѣливъ время совершенія христіанской Пасхи—въ первый воскресный день послѣ весенняго равноденствія,—означенные соборы строго запретили христіанамъ праздновать Пасху по древнему апостольскому преданію,—то есть въ 14-й день луннаго мѣсяца,—и, мало того, даже назвала всѣхъ, послѣ запрещенія церковнаго празднующихъ Пасху по этому древнему преданію, еретиками четырехдесятниками, „отлучили ихъ отъ общенія и отвергли отъ Церкви“, такъ какъ эти христіане, вслѣдствіе „преслушанія Церкви“, стали „чуждыми ей“. (Прав. помѣстныхъ соборовъ съ толков., стр. 213).

Отсюда очевидно, что содѣйствовавшій многимъ премудрымъ подвижникамъ благочестія въ достиженіи ими святости и вѣчнаго блаженства, добрый апостольскій обычай празднованія Пасхи 14-го Нисана сдѣлался „нечистымъ“ и „грѣховнымъ“, коль скоро четырехдесятники стали употреблять его въ качествѣ вѣщественнаго доказательства своей непокорности и преслушанія Церкви Христовой, отмѣнившей этотъ обычай. (Кн. о вѣрѣ, л. 128 и Бесѣды св. І. Злат. на 1 Кор., ч. 2, стр. 42—43, СПб., 1850 г.).

Что же касается всѣхъ свв. иконъ, которыя получили чудодѣйственную силу и прославились, по мнѣнію старообрядцевъ, лишь благодаря находящемуся на нихъ изображенію двуперстного сложенія, то это *страшное и ужасное кошунство старообрядцевъ, ставящихъ дѣйствию Божественной благодати въ непосредственную зависимость отъ извѣстной формы перстосложенія, изображеннаго на той или другой св. иконѣ, лишь наглядно подтверждаетъ совершенную справедливость нашего утвержденія о зловрѣи и нечестіи старообрядцевъ, боготворящихъ свое двуперстіе*.

Хотя неправославный старообрядческій расколъ до сихъ поръ для многихъ кажется весьма похожимъ на православное единовѣріе; но это—только по внѣшности, которая весьма часто бываетъ обманчива¹⁸³⁾, и только потому, что и въ расколѣ, и въ единовѣріи употребляются одни и тѣже обряды.

При разсужденіи о великой разницѣ между единовѣріемъ и расколомъ необходимо слѣдуетъ имѣть въ виду то обстоятельство, что единовѣрцы, присоединяясь изъ раскола къ православной Церкви, *приносятъ съ собою изъ раскола въ Церковь одну только внѣшнюю, только видимую форму раскольническаго двуперстія, которая сама въ себѣ не заключаетъ рѣшительно ничего предосудительнаго*; а свое прежнее нечестивое мудрованіе, которое они выражали въ свое время употребленіемъ двуперстія, они оставляютъ и, такъ сказать, погребаютъ въ расколѣ. Внутренній же смыслъ, который соединяютъ единовѣрцы съ употребленіемъ двуперстного сложенія, чуждъ «неправыхъ мудрованій»¹⁸⁴⁾, есть вполнѣ православный и, слѣдовательно, въ догматическомъ отношеніи вполнѣ правильный.

А для того, чтобы настоящее наше разсужденіе о православіи единовѣрцевъ, употребляющихъ всѣ обряды до-Никоновскаго времени, было понятнѣе и доказательнѣе, мы объяснимъ и подтвердимъ его примѣрами.

Такъ, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, посылая Своихъ свв. апостоловъ на проповѣдь Евангелія, даетъ имъ такое наставленіе: «будьте мудры, какъ змѣи, и просты, какъ голуби» (Ев. Мѣ. 10,—16),—то есть, заимствуйте себѣ у змѣи и голубя только тѣ ихъ природныя качества, которыя достойны одобренія и подражанія: у змѣи хороша ея мудрость, а у голубя—его простота. Этимъ-то добрымъ качествамъ, по заповѣди Христа Спасителя, и должны были научиться свв. апостолы у голубя и змѣи, для большаго успѣха евангельской проповѣди.

Хотя змѣями же, въ смыслѣ строгаго порицанія и осужденія, Божественный Учитель нашъ называлъ лицемерныхъ и слѣпыхъ руководителей еврейскаго народа—фарисеевъ и книжниковъ, представлявшихъ собою «порожденія ехиднины» (Ев. Мѣ. 12,—34); но въ этомъ случаѣ Онъ всегда разумѣлъ только однѣ дурныя и отвратительныя стороны змѣинаго характера,—т. е.

¹⁸³⁾ 2 Корин. 11,—13: „Лжеапостолы, лукавые дѣлатели, принимаютъ видъ Апостоловъ Христовыхъ“.

¹⁸⁴⁾ Съ этимъ нашимъ разсужденіемъ вполнѣ согласны даже и сами именуемые старообрядцы, которые говорятъ буквально слѣдующее: „что единовѣрцы не соединяютъ съ двоеперстіемъ неправыхъ мудрованій это—безспорно“. Книга Усова, л. 193.

ужасную хитрость, злобу и ядовитость змѣи. Слѣдовательно, хорошо и похвально уподобляться змѣѣ по ея мудрости, чтобы «быть мудрыми на добро и простыми на зло» (Римл.,—16 гл., 19 ст.), но всегда необходимо избѣгать ея злобы, равно какъ и всѣхъ другихъ дурныхъ ея природныхъ качествъ.

Заповѣдую намъ быть «такowymi» же (Матѣ., гл. 19,—14; Марк. 10,—15—16 и Лук. 18,—16—17), какъ младенцы, въ смыслѣ незлобія, слово Божіе обязываетъ насъ избѣгать дѣтской наивности, чтобы по уму своему быть вполне «совершеннолѣтними» (1 Кор. 14,—20).

Вездѣ и во всемъ есть свои добрыя и дурныя стороны. Добрыя можно и даже должно съ пользою заимствовать, а дурныя всегда необходимо слѣдуетъ отвергать, какъ именно и поступила наша православная Церковь при учрежденіи единовѣрія.

Позволивъ единовѣрцамъ содержать и употреблять усвоенныя ими въ расколѣ обряды до Никоновскаго времени, она отмѣнила и строго запретила имъ тѣ неправославныя мысли, которыя въ расколѣ соединялись ими съ употребленіемъ означенныхъ обрядовъ.

Въ единовѣріи и православіи — едина вѣра, или, выражаясь словами св. ап. Павла (Римл. 1,—12), «общая вѣра». Сами старообрядцы говорятъ, что пастыри греко-россійской Церкви «считаются единовѣрцами православными»¹⁸⁵⁾, а изъ посланія Св. Синода очевидно, что эти пастыри, въ свою очередь, признають единовѣрцевъ¹⁸⁶⁾ своими «возлюбленными чадами о Господѣ, сынами свѣта и послушанія», находящимися въ тѣснѣйшемъ «единеніи со всѣми чадами православной Церкви».

Слѣдовательно, единовѣріе есть тоже самое православіе, но только соединенное съ содержаніемъ своеобразныхъ, особыхъ отъ греко-россійской Церкви обрядовъ. Такіе примѣры снисхожденія въ обрядовомъ отношеніи бывали очень нерѣдко и въ древней Церкви Христовой, начиная съ апостольскаго времени.

Напрасно, поэтому, именуемые старообрядцы и стараются укорить и унижить Божественное достоинство православной греко-россійской Церкви и вовсе неосновательно считаютъ ее погрѣшившею противъ св. Евангелія чрезъ учрежденіе единовѣрія.

Возлюбленные братіе, старообрядцы! «Брачный пиръ готовъ» (Мѣ. 22,—8): «собирайтесь на великую вечерю Божію (Апокалипс. 19 гл.,—17 ст.)! Пора уже вамъ оставить вѣковые предразсудки и войти въ ограду православной греко-россійской Церкви! Врата Церкви давно отверсты для васъ».

Многомилостивый Господи! Воздвигни рогъ христіанъ православныхъ и направь именуемыхъ старообрядцевъ въ тихое и безмятежное пристанище православной Церкви Христовой.

Свящ. В. Смирновъ.

Господи! Спаси меня.

(Размышленіе надъ евангельскимъ чтеніемъ въ недѣлю 9-ю).

Чудо насыщенія многихъ тысячъ не многими хлѣбами,—эта награда Спасителя внимательнымъ слушателямъ Его проповѣди,—произвело на народъ необыкновенно сильное впечатлѣніе. Мечты о славномъ царствованіи Мессіи ожили въ Израилѣ, взоры его съ надеждою обратились на Того, Кто такъ чудесно преломилъ хлѣбы въ пустынѣ,—Онъ ли, послѣ этого, не можетъ свергнуть ненавистное римское иго?! Но вмѣстѣ съ чудесами извѣстно было и Его постоянное уклоненіе отъ земныхъ почестей; поэтому-то люди и хотѣтъ *нечаянно* взять Его и провозгласить Царемъ. Самъ же Онъ, жаждущій помолиться за этотъ народъ, суетно волнуящийся вокругъ Него, уединяется на гору.

Ночь быстро спускается на зеленѣющіе уступы горы, звѣзды, какъ неугасимыя лампы, загораются въ безграничной лазурной выси, глубокая тишина успокоиваетъ людей и природу, а Богочеловѣкъ, преклонивши колѣна, молится подъ открытымъ небомъ, какъ бы въ нерукотворенномъ храмѣ Своего Отца небеснаго.

Между тѣмъ одинокая лодка тихо скользитъ по зеркальной поверхности озера: это апостолы направляются въ ней къ прибрежному городку Капернауму, надѣясь встрѣтиться здѣсь съ Учителемъ. Созерцая красоты Божьяго міра и подъ живымъ впечатлѣніемъ недавняго чуда, они, быть можетъ, повѣряли другъ другу свѣтлыя надежды относительно лучшаго будущаго. Лодка уже на срединѣ озера, близится полночь, небо сливается съ воднымъ пространствомъ, взоръ встрѣчаетъ кругомъ лишь густой сумракъ. Дохнулъ вѣтеръ, зарыбилась невозмутимая гладь озера, всколыхнулась она; вѣтеръ усилился, побѣгли волны одна другой выше, буря крѣпнетъ, и зыбкая лодочка, готовая опрокинуться, мечется по волнамъ въ напрасной борьбѣ съ противнымъ вѣтромъ. Апостолы Христовы, повидимому, близки къ гибели. Но Милосердый Учитель, молитвенно обращая свой взоръ къ небу, видитъ въ то же время и ихъ *бодрствующими въ плаваніи* и спѣшитъ къ нимъ... Волны смиряются подъ Его стопами, пучина не смѣетъ поглотить Безгрѣшнаго, непроглядный мракъ бурной полуночи не скрываетъ отъ Всевиद्याщаго Ока едва замѣтной ладьи...

Черная полночь, ревъ бури, возможность близкой гибели, наполняютъ сердца апостоловъ страхомъ, и вдругъ около нихъ — Человѣкъ, Грядущій по волнамъ. Это призракъ, это, вѣроятно, вѣстникъ смерти,—думаютъ они,—и подъ стоны вѣтра изъ ихъ устъ исторгаются вопли ужаса. Минута опасная, рѣшительная: на смѣну страха въ душу просится отчаяніе; но Человѣколюбецъ предупреждаетъ эту минуту: *ободритесь! Это Я; не бойтесь!*—вѣщаетъ Онъ имъ. Ужасъ смѣняется удивленіемъ, отъ котораго сидящіе въ лодкѣ какъ бы каменѣютъ, погружаются въ безмолвіе. Стремительный Петръ первый нашелся нарушить общее молчаніе просьбою, въ которой однако еще звучитъ сомнѣніе: *если это Ты, повели мнѣ придти къ Тебѣ по водѣ. Иди!*—слышится ему въ отвѣтъ ясный, знакомый возгласъ. Сомнѣніе исчезаетъ, Петръ идетъ, нетвердо ступая по водѣ... Порывъ

¹⁸⁵⁾ Слово правды, стр. 134—5, № 9-й, 1896 г.

¹⁸⁶⁾ Посланіе Св. Синода 1900 г., 26-го октября.

безграничной вѣры однако оказался мимолетнымъ. По-прежнему бушуетъ буря, стонетъ кругомъ стихія, волны обдають своею пѣною... и гдѣ Безгрѣшный дивно проявляетъ власть надъ природою, тамъ простой смертный отдастъ дань малодушію передъ ней, крылья вѣры въ немъ быстро слабѣють, страхъ за свою жизнь снова прокрадывается въ сердце, и Петръ, ослабѣвшій духомъ, чувствуетъ тяжесть своего тѣла, погружается въ пучину. Однако, если вѣра въ возможность побѣдить законы природы поколебалась въ Петрѣ, то надежда на безграничное милосердіе Учителя, на Его постоянное состраданіе къ погибающимъ съ быстротою молніи освѣтила его и вылилась въ умоляющемъ воплѣ: *Господи! спаси меня*. Еще мгновение и Петръ утонетъ; но вопль его и сквозь шумъ бушующихъ волнъ достигъ чуткаго уха Чудотворца, и милосердная рука Его простерлась къ утопающему.

Зачѣмъ ты, маловѣрный, усомнился, зачѣмъ не хотѣлъ испытать до конца могущества непоколебимой вѣры, зачѣмъ мало повѣрилъ Моему слову?—съ кроткимъ сожалѣніемъ замѣтилъ Спаситель спасенному, вводя его въ лодку...

Испытаніе апостоловъ кончилось, власть Богочеловѣка надъ природою проявилась во всемъ ея величіи и силѣ, буря мгновенно утихла. Благодарность за спасеніе, вспыхнувшая вѣра въ Чудотворца, какъ Посланника неба, склонили апостоловъ къ ногамъ Христовымъ и среди наставшей послѣ бури благодатной тишины надъ поверхностью успокоившагося озера прозвучало ихъ единое исповѣданіе: *воистину Ты Сынъ Божій!*

Евангелистъ не передаетъ намъ содержанія дальнѣйшей бесѣды Учителя съ учениками послѣ этого новаго чуда и замѣчаетъ лишь, что едва апостолы, обрадованные своимъ спасеніемъ и близостію Христа, приняли Его въ лодку, какъ она быстро заскользила къ берегу, окрашенному уже первыми лучами денницы...

Наша земная жизнь очень похожа на измѣнчивое плаваніе по морю: то мы плывемъ покойно, весело, пользуясь силами и здоровьемъ, замѣчаемъ благопріятное сочетаніе житейскихъ обстоятельствъ, стремимся къ яснымъ и замачивымъ цѣлямъ жизни, успѣшно достигаемъ ихъ; то поднявшійся вихрь несчастій, невзгодъ быстро разноситъ это непрочное земное благополучіе, мчитъ насъ отъ одной бѣды къ другой... и мы начинаемъ чувствовать себя одинокими, какъ бы брошенными, тоскуемъ, ропщемъ, жалобно вопіемъ. Мракъ скорбей и чрезмѣрность житейскихъ попеченій затмѣваетъ тогда предъ нами образъ Христовъ, мы рѣже и рѣже обращаемъ къ Нему взоры, удаляемся отъ Него. Но Онъ-то, Милосердый, зрѣтъ насъ *бдѣствующихъ въ житейскомъ плаванні*, близится къ намъ, стоитъ около насъ: со страницъ св. Евангелія сіяетъ намъ Его любящій Ликъ, православное богослуженіе своимъ содержаніемъ, обрядами, пѣснопѣніями какъ бы повторяетъ предъ нами Его жизнь земную, сладость искренней молитвы, благовѣйное участіе въ таинствахъ дѣлаетъ насъ Его собесѣдниками... Вопль же Петровъ: *Господи! спаси меня*, раздавшій 19 вѣковъ назадъ подъ стоны бушующаго

озера, въ сущности родной нашему сердцу, и до нашихъ дней спасителенъ каждому изъ насъ. Пусть мрачная пучина скорбей разверзлась предъ пловцемъ моря житейскаго, сдѣлала положеніе его безнадежнымъ, пусть даже сама могила съ ея тайнами уже вѣетъ въ его лице своимъ холодомъ, но если онъ способенъ еще изъ глубины души воскликнуть: *Господи! спаси меня*, то этотъ вопль вложетъ и въ его слабую, но ищущую надежной, послѣдней опоры, руку Всемогущую, десницу Спасителя.

Вотъ почему, христіанинъ, и вооружайся этимъ воплемъ Петровымъ, когда пускаешься въ житейское плаваніе, особенно когда ощущаешь вихрь житейскихъ бурь, пронизывающихъ тебя! Гложетъ-ли тебя, напимѣръ, неумолимая бѣдность, или непосильные труды подтачиваютъ здоровье, или неблагопріятное стеченіе обстоятельствъ толкаетъ на скользкій путь порока, зывай изъ глубины души: *Господи! спаси меня*. Преслѣдуютъ-ли, какъ постоянная и ядовитая пыль, семейныя невзгоды, умолай: *Господи! спаси меня*. Постигаетъ-ли мучительный недугъ, угрожая тебѣ могилою, не забывай восклицать Владыгѣ жизни и смерти: *Господи! спаси меня*. Грозятъ-ли тебѣ недобрые люди, причиняютъ-ли обиды злодѣи, если не чувствуешь себя сильнымъ защищаться отъ нихъ, опять повторяй: *Господи! спаси меня*. Обуреваютъ-ли твой разумъ нечистыя, лукавыя мысли, точитъ-ли твое сердце ядовитый червь сомнѣній, собери добрыя, еще непотухшія искры твоей души и вылей ихъ въ вопль: *Господи! спаси меня*... отъ меня самого... Когда приплываешь ты къ концу своего житейскаго плаванія, приблизишься къ неизбежной смерти, когда всѣ страхи, бури, все земное потеряетъ свое значеніе, но когда потухающій взоръ, тоскливо прощаясь со всѣмъ что было далеко и близко, съ ужасомъ начнетъ засматривать за колеблющуюся передъ нимъ таинственную завѣсу вѣчности, неописуемая предсмертная скорбь станетъ леденить все твое существо,—напряги послѣднія силы метущейся души и скажи Богу хладѣющими устами твой послѣдній вопль: *Господи! спаси меня*. Вѣрь, что искренній вопль ни въ какомъ случаѣ не останется напраснымъ! Господь облегчитъ твои скорби, умирить бушующія вокругъ тебя бури, и въ спасительномъ кораблѣ, во святой Церкви, мирно и покойно доведетъ твою жизненную ладью до положеннаго тебѣ предѣла, перенесетъ ее и въ океанъ блаженной вѣчности.

Если будемъ живѣе воображать Христа, шествующаго по волнамъ, и Петра, утопающаго, но умоляющаго о спасеніи у ногъ Его, и чаще склоняться во внимательномъ чтеніи, благоговѣйномъ размышленіи надъ св. Евангеліемъ, лучше всего разогрѣемъ свои сердца до искренняго вопля: *Господи! спаси меня*...

Свящ. В. Востоковъ.

Молитва

(къ картинѣ изъ Геосиманскаго свита).

Въ небесномъ сіяньи грядетъ по волнамъ
Спаситель спокойной стопою,
И къ Богу Отцу—къ голубымъ небесамъ
Онъ молится съ тихой слезою.

Онъ молить за міръ... наипаче за тѣхъ,
Кто тонетъ въ житейской пучинѣ,
Кто дары небесъ, голосъ сердца презрѣвъ,
Растратилъ на дальнѣй чужбинѣ.

Онъ молить за тѣхъ, кто съ младенческихъ лѣтъ
Несъ тяжкую, горькую долю,
Изъ мрачной темницы страданій и бѣдъ
Кто рвется на свѣтъ и на волю.

И мнится... не презрять Небесный Отецъ
Безгрѣшнаго Сына моления:
Заблудшихъ, страдалцевъ введетъ, наконецъ,
Въ храмъ правды, добра, наслаждения...

Д. Минервинъ.

Юбилейныя церкви.

(См. М. Ц. В. № 30).

РУЗСКАГО УѢЗДА.

1.

50-лѣтіе

Воздвиженской, что на погостѣ Воздвиженскомъ, на р. Рузѣ, церкви.

Извѣстно, что погосты древнѣе селъ и означенный погостъ съ находившеюся въ немъ церковію долженъ быть отнесенъ къ весьма древнему существованію; существованіе его «какъ жилаго» прекращается польскимъ и литовскимъ возстаніемъ. По писцовымъ книгамъ 1625 и 26 г.г. и по сыску старосты поповскаго 1623 г., «церковь Воздвиженія честнаго Креста Господня на погостѣ Воздвиженскомъ, на р. Рузѣ, стояла пуста—безъ пѣнія, а въ дву дворахъ жили поповы дѣти Дружинко да Васка Яковлевы и платили церковную дань старостѣ поповскому». Въ 1681 г. приходскіе люди на мѣстѣ бывшей деревянной Воздвиженской церкви построили новую деревянную церковь, а на мѣстѣ этой послѣдней, вѣроятно, по случаю ея ветхости, была выстроена въ 1769 г. новая деревянная церковь, существующая, какъ рѣдкость и донныѣ.

Нынѣ существующая каменная, 5-главая Воздвиженская церковь съ 3 придѣлами была построена въ 1845—1852 г.г. на пожертвованныя москов. купцомъ—бывшимъ прихожаниномъ крестьяниномъ сельца Хотобцова, Герасимомъ Агѣевымъ Шмагинымъ 100.000 рублей ассигнаціями и на церковныя суммы и освящена 1852 г. августа 17 Іосифова монастыря архим. Агапитомъ, въ донесеніи котораго, между прочимъ, сказано, «что на всѣ работы по храму израсходовано до 124.000 руб. ассигнаціями (см. клир. вѣд.; Рузская десят., стр. 53 и архивъ М. Д. Консист. № дѣла 775,—1852 г.).

2.

Воскресенской, въ селѣ Кожинѣ, церкви, построенной въ 1844—51 г.г. каменнымъ зданіемъ по выданному въ 1823 г. плану и храмозданной грамотѣ помѣщикомъ дѣйст. стат. совѣтникомъ Михаиломъ Иван. Микулинымъ и освященной на прежнемъ, перенесеннымъ изъ деревянной церкви, антиминсѣ (освященномъ Теофилактомъ, епископомъ Переславскимъ) Іосифова монастыря архим. Агапитомъ 1853 г. февраля 3 числа.

Кожино—въ 1646 г. село, въ 1651 г., по построеніи деревянной церкви во имя Обновленія храма Воскресенія Христова, названо селомъ Воскресенскимъ; въ 1703 г. сент. 10, по прошенію вотчинницы села—жены окольного Семена Ивановича Языкова вдовы Авдотьи, дана благословенная грамота «о постройкѣ къ церкви Воскресенія Христова вновь круглаго алтаря вмѣсто срубленнаго по старинному»; а въ которомъ году была построена предпослѣдняя деревянная церковь—документовъ на это свѣдѣніе не найдено. (Рузск. десят., стр. 60 и архивъ М. Д. Кон. № дѣла 775,—1852 г.).

3.

Покровской, что въ селѣ Покровскомъ, церкви, построенной въ 1852 г. коллежскимъ совѣтникомъ Алексѣемъ Васильевичемъ Шереметевымъ и освященной благочиннымъ г. Рузы священникомъ Павломъ Сокольскимъ тогожъ года октября 12 числа на антиминсѣ (освященнымъ 1790 г. янв. 27) прежде-бывшей въ томъ селѣ деревянной Покровской церкви (см. арх. М. Д. Консист. № дѣла 775,—1852 г.).

Означенная Покровская церковь въ XVII ст. находилась въ границахъ Звенигородскаго уѣзда и, какъ «жилая», писалась въ приходныхъ окладныхъ книгахъ П. К. Приказа подъ Звенигородскою десятиною; въ 1696 г. января 31 по грамотѣ былъ выданъ антиминсѣ на новой престолъ къ освященію церкви Покрова Пресв. Богород.,—а по какому случаю было освященіе церкви—была ли она исправлена, или вновь построена—за неимѣніемъ данныхъ—не извѣстно. Владѣльцами села подъ 1705 г. значится вдова Марія Сергѣевна, жена Аврамова Лопухина, а подъ 1715—62 г.г. — Владимиръ Петровичъ Шереметевъ (Звенигор. десят., стр. 74).

4.

Покровской, что на погостѣ Кремиченскомъ, церкви, построенной 1852 г. тѣніемъ прихожанъ и добродетельныхъ дателей съ придѣломъ «Всѣхъ Скорбящихъ Радостей», устроеннымъ между трапезою и настоящею, въ аркѣ—на хорахъ, усердіемъ москов. мѣщанина Архипа Петров. Добрышева и освященнымъ 25 авг. 1852 г. (см. клир. вѣд. и арх. М. Д. Консист. № дѣла 775,—1852 г.).

О существованіи Покровской церкви въ означенномъ погостѣ упоминается въ писцовыхъ книгахъ 1625 и 26 г.г. и, какъ «жилая», писалась въ сохранившихся приход. окладныхъ книгахъ П. К. Приказа съ 1628 по 1746 г.; въ 1679 г. на мѣстѣ бывшей, пришедшей въ ветхость была построена и освящена новая деревянная, во имя Покрова Пресв. Богор., церковь (Рузская десят., стр. 204).

ГОРОДА СЕРПУХОВА.
200-лѣтіе (сомнительное).

Срѣтенской, на посадѣ, церкви.

Указаніе клиров. вѣдомостей на построеніе вышешанной каменной, нынѣ существующей, церкви *«тиа-ніемъ прихожанъ въ 1702 г.»* не согласно съ документами—книгами печатныхъ пошлинъ П. К. Приказа, въ которыхъ подъ № 138 на л. 188 написано: *«1700 г. іюня въ 5 день по благословенной грамотѣ выданы два антимины въ новопостроенную церковь Срѣтенія Господня да въ придѣлѣ Космы и Даміана, а взялъ антимины съ тоежъ церкви попъ Иванъ Ивановъ и росписался»*; а по сему и юбилейный 200 годъ въ текущемъ году едва-ли будетъ вѣренъ.

О сей церкви имѣются слѣд. свѣдѣнія:

До построенія означенной каменной церкви въ началѣ XVII в. на семъ мѣстѣ существовала деревянная церковь во имя св. безсребренниковъ и чуд. Космы и Даміана, которая именовалась и писалась во всѣхъ старинныхъ документахъ *«Кузодемьянскою на посадѣ»*. Пришла ли въ ветхость, или сгорѣла Кузодемьянская церковь, упоминаемая въ писцовыхъ книгахъ 1620 г.,—изъ документовъ не видно; извѣстно только одно, что «въ 1652 г. іюня въ 27 день по челобитію изъ Серпухова съ посаду козодемьянскаго попа Михаила напечатана благословенная грамота на три престола: Богоявленія Господня, да св. чуд. Космы и Даміана, да пр. отецъ Зосимы и Савватія Соловецк. чудотворцевъ». Нужно думать, что этотъ храмъ былъ очень обширный, но каменный ли былъ, или деревянный—изъ документовъ не видно. Непродолжительное существованіе этого храма заставляетъ предполагать, что онъ сгорѣлъ, и на мѣстѣ онаго была построена въ 1694 г. временная деревянная во имя св. чуд. Космы и Даміана церковь, къ освященію которой «въ 202 г. октября въ 20 день по благословенной грамотѣ данъ антимины», взятый тое церкви священникомъ Ѳеодоромъ. Черезъ 6 лѣтъ была готова и новая каменная церковь съ двумя, какъ выше было сказано, престолами: въ настоящей холодной во имя Срѣтенія Господня, а въ придѣлѣ тепломъ во имя св. чуд. Космы и Даміана. Въ настоящее время, какъ значится въ клиров. вѣдом., въ Кузодемьянской церкви имѣется еще третій престолъ во имя Пресв. Богор. въ честь Ея св. иконы Толгскія, а когда онъ былъ устроенъ документовъ на то не найдено.

Въ 1889 г. серпуховской купецъ Тимоѳей Ивановъ Коштановъ съ братьями пожертвовалъ каменный двухэтажный домъ и съ землею при немъ для церковно-приходской школы въ память событія 17 октября 1888 г., которая въ 1890 г. и была открыта.

До 1804 г. при сей церкви состояло 2 свящ., діаконы и 4 причетника, а съ 1804 г. причтъ убавленъ до 1 свящ. съ 2 причетниками, по случаю отписанія Владычной слободы къ Владычному монастырю—при переименованіи его изъ мужскаго въ женскій; съ 1896 г., по новому штату, положено свящ. діаконы и псаломщики (см. клир. вѣд. и Серпухов. десятина, стр. 112).

Свящ. Г. Холмогоровъ.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Празднованіе дня св. великомученика Пантелеимона. 27 іюля въ Аѳонской часовнѣ, что у Владимірскихъ воротъ, и въ Богоявленскомъ монастырѣ, на Никольской, совершалось празднованіе дня памяти св. великомученика Пантелеимона, отличавшееся въ этомъ году особенною торжественностію. Наканунѣ въ Аѳонской часовнѣ ректоромъ духовной семинаріи архимандритомъ Анастасіемъ съ настоятелемъ о. Титомъ и братіей было отслужено по «аѳонскому» чину всенощное бдѣніе, продолжавшееся болѣе четырехъ часовъ. Пѣвчіе пѣли аѳонскимъ распѣвомъ. Громадныя толпы молящихся присутствовали за богослуженіемъ и переполняли въ теченіе цѣлаго дня часовню, гдѣ передъ мощами великомученика непрерывно служились молебны. Богомольцамъ раздавались духовно-нравственныя брошюры и листки. Въ Богоявленскомъ монастырѣ торжественное всенощное бдѣніе совершалъ преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій, соборнѣ съ братіей обители. Въ самый день памяти св. Пантелеимона, былъ совершенъ крестный ходъ изъ Аѳонской часовни въ соборный храмъ Богоявленскаго монастыря. Въ торжественной процессіи были несены: чудотворная икона Богоматери, именуемая «Скоропослушница», ковчегъ съ мощами св. Пантелеимона, а во главѣ шель преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій. Въ Богоявленскомъ монастырѣ крестный ходъ былъ встрѣченъ Владыкой Митрополитомъ Владиміромъ. Слѣдовавшую затѣмъ литургію совершалъ Владыка Митрополитъ съ преосвященными епископами Парѣніемъ и Трифономъ, четырьмя архимандритами и прочимъ духовенствомъ. Послѣ литургіи крестный ходъ, сопровождаемый преосвященнымъ Трифономъ, возвратился въ часовню.

Крестные ходы. 28 іюля былъ совершенъ крестный ходъ изъ Московскихъ соборовъ и кремлевскихъ монастырей въ Новодѣвичій монастырь. Во главѣ торжественной процессіи, сопровождаемой массой богомольцевъ, шель преосвященный Парѣній, епископъ Можайскій. Въ 10 часовъ утра крестный ходъ прибылъ въ Новодѣвичій монастырь и въ святыхъ вратахъ былъ встрѣченъ Владыкой Митрополитомъ Владиміромъ, который совершилъ чтеніе св. Евангелія и осѣненіе крестомъ народа. Въ одиннадцатомъ часу утра въ Успенской церкви обители, переполненной богомольцами, началась литургія, которую совершалъ Владыка Митрополитъ съ двумя архимандритами и монастырскимъ духовенствомъ. Послѣ литургіи крестный ходъ, сопровождаемый преосвященнымъ Трифономъ, епископомъ Дмитровскимъ, возвратился въ третьемъ часу дня въ Кремль. Въ теченіе дня въ Новодѣвичьемъ монастырѣ пребывала масса народа.

1 августа, въ день празднованія Происхожденія Честныхъ Древъ Животворящаго Креста Господня, въ Большомъ Успенскомъ соборѣ литургію совершалъ Его Высокопреосвященство, Владыка Митрополитъ Московскій Владиміръ, съ прочимъ духовенствомъ. Послѣ литургіи началось молебствіе, которое совершалъ Владыка Митрополитъ съ преосвященными викаріями, епископами Пар-

еініемъ и Трифономъ. Во время пѣнія стихиръ изъ собора былъ совершенъ крестный ходъ къ «Іордани», устроенной на Москвѣ-рѣкѣ, близъ Тайницкой башни. Здѣсь Владыка Митрополитъ совершилъ положенное по уставу водоосвященіе, и затѣмъ крестный ходъ возвратился въ Успенскій соборъ.

Въ тотъ же день, послѣ поздней литургіи, былъ совершенъ соединенный крестный ходъ изъ церквей Покровской общины, св. Ирины, что на Ирининской улицѣ, и св. Николая Чудотворца, что въ Покровскомъ, на рѣку Язу, за Покровскимъ мостомъ.

Совершены были также крестные ходы изъ Спасо-Андроніева и Донского монастырей на святыя колодези, изъ церквей св. Николая Чудотворца, что въ Хамовникахъ, Спаса, что въ Чигасахъ, и изъ Симонова монастыря—на Москву-рѣку.

Молебствіе о прекращеніи дождей. 1 августа, по возвращеніи крестнаго хода съ «Іордани», въ исходѣ 1-го часа дня, на «Царской» площади, что противъ Грановитой палаты, было отслужено предъ святынями, несомыми въ крестномъ ходѣ, молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ о прекращеніи дождей. Богослуженіе совершалъ Владыка Митрополитъ Владиміръ съ преосвященными епископами Пареніемъ Можайскимъ и Трифономъ Дмитровскимъ и прочимъ духовенствомъ, участвовавшимъ въ крестномъ ходѣ на «Іордань». Вся площадь была переполнена богомольцами.

Изъ с. Клобукова, Богородскаго уѣзда.

Паломничество учениковъ церковно-приходской школы въ Николаевскую Берлюковскую пустынь.

(Корреспонденція).

28 мая въ Клобуковской церковно-приходской школѣ экзаменаціонной комиссіей подъ предсѣдательствомъ члена уѣзднаго Богородскаго отдѣленія, мѣстнаго благочиннаго прот. М. Т. Розанова, было произведено испытаніе учениковъ, причемъ 4 мальчика и 3 дѣвочки признаны достойными полученія свидѣтельствъ. На другой день послѣ экзамена о. завѣдующимъ школы свящ. Н. Оивейскимъ и учителемъ С. Муравьевымъ было предложено собраннымъ ученикамъ вмѣстѣ съ учащими сходиться въ Николаевскую Берлюковскую пустынь, тамъ помолиться и поблагодарить Господа за успѣшное окончаніе ученія въ семъ году. Всѣ ученики съ радостію согласились идти на богомолье и просили учащихся назначить имъ день отправленія въ пустынь. Такимъ днемъ было указано—6-е іюня. Въ этотъ день, еще рано утромъ, дѣти стали собираться въ школу съ дорожными узелками, чисто и прилично одѣтыя. Въ часъ дня юные паломники, построенные рядами, попарно, вмѣстѣ съ о. завѣдующимъ и учителемъ двинулись въ путь. Хотя день стоялъ солнечный и жаркій, но путешествіе для дѣтей не было утомительнымъ. Путь лежалъ преимущественно густымъ лѣсомъ, гдѣ ощущался благовонный и прохладный воздухъ, особенно благотворно дѣйствующій на путника въ лѣтнюю пору. А главное, дѣти во всю дорогу въ пустынь такъ радостно были настроены, что забывали про всякое утомленіе и очень

быстро шли къ цѣли путешествія. Очевидно, религиозное дѣтское чувство такъ стремительно влекло ихъ къ святынямъ. Учащіе предлагали дѣтямъ три раза отдыхать, рассчитывая придти въ монастырь не ранѣе, какъ къ вечернѣ. Послѣ каждого отдыха дѣти, отправляясь въ путь, послѣдовательно пѣли тропари: Спасителю, св. Николаю и св. славянскимъ учителямъ Кириллу и Меодію. Скоро изъ-за лѣса показалась и Николаевская Берлюковская пустынь съ своей величественной колокольней, на которой ярко сіялъ золоченый крестъ. Вотъ и дивная сосновая роща предъ монастыремъ... Около 4-хъ часовъ дня дѣти подошли къ монастырской гостинницѣ, незамѣтно прошедши 10 верстъ. Временно-завѣдующій монастыремъ іеромонахъ о. Игнатій распорядился объ отводѣ отдѣльных помѣщеній для мальчиковъ и дѣвочекъ съ тѣмъ, чтобы они довольствовались чаемъ и трапезой. Учащіе заняли также отдѣльный номеръ, по распоряженію того же внимательнаго и добраго іеромонаха о. Игнатія. Отдохнувъ около часа, дѣти паломники, въ 5 часовъ вечера отправились къ вечернѣ въ лѣтній соборъ, по окончаніи которой всѣ собрались въ назначенныхъ имъ помѣщеніяхъ для ночного покоя отъ дневнаго труда. На слѣдующій день, въ 5 часовъ утра, дѣти, закупивши просфоръ, отправились вмѣстѣ съ учащими къ ранней литургіи въ Васильевскую церковь, надъ святыми воротами монастыря. Скромная, но пріятная обстановка храма, истовое и благоговѣйное совершеніе литургіи иноками производили на нихъ сильное впечатлѣніе и они усердно молились. По окончаніи ранней литургіи въ лѣтнемъ соборѣ предъ чудотворнымъ образомъ Спасителя о. завѣдующимъ былъ отслуженъ молебенъ, во время котораго стройно пѣлъ общій дѣтскій хоръ подъ управленіемъ учителя. Приложившись къ образу Спасителя, дѣти въ сопровожденіи о. Игнатія побывали въ зимнемъ соборѣ и прочихъ храмахъ монастыря. Посѣтивъ храмы и помолившись въ нихъ, дѣти совершили прогулку по тѣнистой аллеѣ вокругъ монастырской ограды, любясь прекрасною мѣстностію, въ которой пріютилась обитель. Незамѣтно приблизилось время обѣда. Раздѣливши трапезу вмѣстѣ съ братіей монастыря и напившись чаю, дѣти, довольныя, бодрыя и веселыя, вмѣстѣ съ учащими отправились обратно домой, оживленно передавая другъ другу свои впечатлѣнія, полученные въ гостепріимной Берлюковской пустыни. Несомнѣнно у дѣтей надолго сохранится добрая память объ ихъ паломничествѣ въ названную обитель.

Свящ. Н. Оивейскій.

Изъ села Передѣлецъ, Подольскаго уѣзда.

Открытіе церковно-приходскаго попечительства.

(Корреспонденція).

9 іюня сего года состоялось первое засѣданіе церковно-приходскаго попечительства при Георгіевской, села Передѣлецъ, церкви, Подольскаго уѣзда. Названное попечительство основано съ разрѣшенія Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра, Митрополита Московскаго, по инициативѣ мѣстнаго землевладѣльца Николая Алексѣ-

вича Цвѣткова и приходскаго священника Алексія Георгіевича Покровскаго. Первое собраніе, начавшееся въ пять часовъ вечера, было открыто прочувствованною рѣчью о Покровскаго — о необходимости, значеніи и пользѣ попечительства для церкви, школы и прихода. Затѣмъ былъ совершенъ молебенъ Пресвятой Троицѣ и всѣмъ святымъ и прочитанъ Указъ Московской Духовной Консисторіи. Предсѣдателемъ общаго собранія единогласно былъ избранъ Н. А. Цвѣтковъ, который, познакомивъ присутствующихъ съ Высочайше утвержденными 2 авг. 1864 г. правилами для приходскихъ попечительствъ, представилъ составленный на основаніи ихъ проектъ мѣстнаго попечительства, каковой и былъ принятъ собраніемъ.

Послѣ небольшого перерыва были произведены выборы. На должность предсѣдателя совѣта избранъ Н. А. Цвѣтковъ, на должность товарища его — попечительница мѣстной церковно-приходской школы — Л. А. Цвѣткова, казначеемъ же попечительства избранъ врачъ мѣстной земской больницы С. Н. Добровъ; избраны были также члены совѣта, ревизіонной комиссіи и кандидаты къ нимъ и секретарь совѣта; затѣмъ произведена была запись членовъ попечительства.

Нельзя не порадоваться тому единодушію и сочувствію, которое проявили прихожане-крестьяне къ вновь открытому попечительству. Помимо ежегоднаго взноса по 10 коп. съ души (до 70 руб. въ годъ), всѣ 50 человекъ выборныхъ, бывшихъ на собраніи, жертвовали по мѣрѣ силъ отдѣльно. Кромѣ того, два крестьянина подарили 2 улья съ пчелами для предполагающейся при мѣстной школѣ пасѣки. Послѣ пѣнія «Достойно» засѣданіе окончилось въ 7 ч. 40 м. вечера.

Поистинѣ наша мѣстность находится подъ покровительствомъ св. великомученика Георгія! Великолѣпно украшенный храмъ, прекрасная школа, хоръ пѣвчихъ, больница губернскаго земства, молитвенный домъ (церковь), строящійся въ деревнѣ Саларевѣ, наконецъ, церковно-приходское попечительство — все это возникло въ весьма короткій срокъ!

Благодареніе Господу и теплая молитва о здравіи благотворителей и жертвователей — будутъ вѣчными, «нерукотворенными» памятниками въ сердцахъ прихожанъ!

Страховъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Смыслъ двуперстія въ употребленіи единовѣрцевъ и именуемыхъ старообрядцевъ. — Господи! Спаси меня. — Молитва. (Стихотвореніе). — Юбилейныя церкви. — Московская хроника. — Изъ села Клобукова, Богородскаго уѣзда. (Корреспонденція). — Изъ села Передѣлцево, Подольскаго уѣзда. — Объявленія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА:

„НАЧАЛЬНОЕ НАСТАВЛЕНІЕ ВЪ ЗАКОНѢ БОЖІЕМЪ“

діакона Димитрія Георгіевскаго.

Цѣна 50 коп. Продается въ книжныхъ магазинахъ Тихомирова и Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ.

Складъ изданія у автора: Москва, Долгоруковская ул., домъ Пересыльной Тюрьмы. 3—1

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА:

„Религіозное сознаніе язычества“.

Профессора А. И. Введенскаго.

Цѣна 3 руб.

и ЗАКОНЪ ПРИЧИННОСТИ того-же автора. Ц. 1 р. 50 к.

для ЗОЛОЧЕНІЯ ЦЕРКОВНЫХЪ ГЛАВЪ, КРЕСТОВЪ, ИКОНОСТАСОВЪ И ПР. ПРЕДЛАГАЕТСЯ

СУСАЛЬНОЕ ЧЕРВОННОЕ ЗОЛОТО, ДВОЙНИКЪ И СЕРЕБРО

у преемника *П. В. Смирнова, Арефія Павловича Смирнова.*

МОСКВА. Средніе торг. ряды, № 20, противъ собора Василия Блажнаго.

Фирма сущ. съ 1810 г.

Прейскуранты бесплатно.

3—0

ИКОНОПИСЕЦЪ

и
РЕСТАВРАТОРЪ ДРЕВНИХЪ ИКОНЪ И КАРТИНЪ
**Василій Павловичъ
ГУРЬЯНОВЪ,**

*Дѣйствительный Членъ Церковно-Археологическаго отдѣла, при
Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія,*

ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ НА ВСЕВОЗМОЖНЫЯ ЦЕРКОВНЫЯ РАБОТЫ:
стѣнопись, живопись, иконопись, въ Греческомъ, Новгородскомъ,
Строгановскомъ и Фряжскомъ стиляхъ.

Москва, Рогожская, Большая Андроніевская ул., д. Александрова.

ДЛЯ ДУХОВЕНСТВА И МОНАСТЫРЕЙ ПРЕДЛАГАЮ ГРОМАДНЫЙ ВЫБОРЪ ЧЕРНЫХЪ МАТЕРІЙ

сукно, драпъ, дердодамъ, трико, матейное сукно, бархатъ, репсъ, грогро, крепъ, камлотъ, кашемиръ, сатанъ, деми и проч. всѣ имѣются товары. Покорнѣйше прошу гг. покупателей обратить особое вниманіе на то, что если купленный товаръ почему-либо не понравится, то въ теченіи 5 дней со дня покупки, а отъ иногороднихъ 2 недѣль принимаю обратно и мѣняю на другой товаръ, или **ВЫДАЮ ДЕНЬГИ.**

**БОЛЬШОЙ МАГАЗИНЪ
МАНУФАКТУРНЫХЪ
ТОВАРОВЪ.**

И. ГУЛАЕВА,

Тверская, рядомъ съ Глазной больн., въ Москвѣ. 25—11

Редакторъ
Протоіерей *І. Мансвентовъ.*

Москва, Типо-Литографія *И. Ефимова,*
Якиманка, соборный домъ.

Цензоръ
Протоіерей *Н. Извъковъ.*