

РЯЗАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 МАРТА,

1888 Г.

№ 6.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 15 числа. Цена годовому изданію съ пересылкою и доставкой 5 рубль, безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

Подписка принимается въ редакціи пархіяльных вѣдомостей, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ.

Содержаніе: Правительственное распоряженіе: Указъ св. Синода объ отертіи Николаевской женской общины при селѣ Большихъ Можарахъ, сапожковскаго уѣзда. — Епархіяльныя распоряженія и вѣдѣнія. — Журналы съѣзда депутатовъ духовенства донковскаго училищнаго округа отъ 2 и 3 іюня 1887 г. — Счетъ суммамъ, собраннымъ въ день праздника св. Пятидесятницы 1887 г. на церковно-приходскія школы рязанской епархіи и поступившимъ въ епархіяльнѣй училищный совѣтъ (прод.). — Епархіяльная хроника. — Объявленіе.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЕ РАСПОРЯЖЕНІЕ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ святѣйшаго правительствующаго Синода, преосвященному Теофисту, архіепископу рязанскому и зарайскому

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій Синодъ *слушавъ* предложено г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 28 января 1888 г. за № 392, о томъ, что со стороны министерства внутреннихъ дѣлъ не встрѣчается препятствій къ учрежденію при селѣ Большихъ Можарахъ, сапожковскаго уѣзда, рязанской епархіи, женской общины съ наименованіемъ ея Николаевскою, что Государь Императоръ, въ 9-й день

января текущаго года, Высочайше соизволили на укрѣпленіе за сею общиною двухъ смежныхъ участковъ земли, съ постройками на нихъ и лѣсомъ, находящихся въ сапожковскомъ уѣздѣ, въ пустоши Бавыкинской, мѣрою всего 530 десят. 277 квадрат. саж., изъ коихъ въ собственность названной общины жертвуются женою подпоручика Софіею Хавыковой 19 десят. и купцомъ Алексѣемъ Шульгинымъ 511 десят. 277 квадрат. саж., съ переводомъ на общину лежащаго на этой послѣдней землѣ долга с.-петербургско-тульскому земельному банку, въ размѣрѣ 6827 руб. 83 коп., и что объ означенномъ Высочайшемъ соизволеніи объявлено Вашему Преосвященству, для зависящаго распоряженія, съ возвращеніемъ представленныхъ Вами по сему дѣлу документовъ. И, по справкѣ, *приказали*: Объ учрежденіи при селѣ Большихъ Можарахъ, сапожковского уѣзда, женской общины на такое число сестеръ, какое община будетъ въ состояніи содержать, съ наименованіемъ сей общины Николаевскою, дать звать Вашему Преосвященству указомъ. Февраля 19 дня 1888 года.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Преподается архипастырское благословеніе его высокопреосвященства Θεоктиста, архіепископа рязанскаго и зарайскаго, старостѣ соборной г. Раненбурга церкви, раненбургскому купцу Ивану Никитину и раненбургской купеческой женѣ Марьѣ Константиновой Никитиной, за пожертвованіе ими въ означенную церковь—первымъ серебряно-вызолоченной ризы на икону Живоначальной Троицы, стоящей 481 р. 50 к., а вторую—100 р., и крестьянину села Дѣдинова, зарайскаго уѣзда, Ивану Пряжину, пожертвовавшему въ церковь села Городца, тогожъ уѣзда, разныхъ церковныхъ принадлежностей на 200 р.

Объявляется признательность епархіальнаго начальства церковно-приходскому попечительству села Кривска-

го, сапожковского уѣзда, пожертвовавшему на исправленіе иконостаса 1000 р.

— *Опредѣленъ помощникомъ благочиннаго во 2-мъ ряжскомъ благочинническомъ округѣ священникъ села Мязинца Николай Виноградовъ.*

— *Утвержденъ духовникомъ въ 4-мъ сапожковскомъ благочинническомъ округѣ избранный духовенствомъ округа священникъ села Ягоднаго Стефанъ Ягодинъ.*

— *Опредѣлены: 1) на священническую вакансію въ село Давево, касимовскаго уѣзда, сельскій учитель, окончившій курсъ семинарскаго ученія, Николай Динариевъ; 2) на діаконскія вакансіи—въ село Нижнее Маслово, зарайскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскаго ученія Владиміръ Кудринъ и въ село Срезнево, зарайскаго уѣзда, бывшій воспитаникъ 4-го класса семинаріи Михайль Даньковъ; и 3) штатными псаломщиками—въ село Инякино, спасскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ села Пустотина, ряжскаго уѣзда, Михайль Касаткинъ, къ соборной церкви г. Касимова окончившій курсъ семинарскаго ученія Иванъ Кочуровъ, и въ село Радушкиво, егорьевскаго уѣзда, окончившій курсъ ученія въ рязанскомъ духовномъ училищѣ Василій Тапинскій, всѣ согласно ихъ прошеніямъ.*

— *Почислены штатными псаломщиками при мѣстныхъ церквахъ сверхштатные псаломщики сель: Пиковыхъ Рясъ, равенбургскаго уѣзда, Петръ Смирновъ и Бѣлыничъ, зарайскаго уѣзда, Петръ Успенскій, согласно ихъ прошеніямъ.*

— *Взаимно перемѣнены, по общему ихъ прошенію, псаломщики сель: Нижняго Бѣлоомута, зарайскаго уѣзда, Себастьянъ Утѣшинскій, и Храпова, рязанскаго уѣзда, Алексѣй Кедровъ.*

— *Уволены за штатъ, по прошеніямъ, священникъ села Давева, касимовскаго уѣзда, Константинъ Дмитревскій и села Радушкина, егорьевскаго уѣзда, псаломщикъ Симеонъ Тапинскій.*

— *Опредѣлена просфорницу при церкви села Бигильдина, зарайскаго уѣзда, вдова діакона села Кузминска, рязанскаго уѣзда, Александра Серебровъ.*

Утверждены церковными старостами: въ селѣ Дѣдиновѣ, зарайскаго уѣзда, *крестьянинъ* Михайлъ *Мыриковъ*; въ селѣ Старолѣтовѣ, зарайскаго уѣзда, *крестьянинъ* Иванъ *Наумовъ*; въ селѣ Городномъ, спасскаго уѣзда, *крестьянинъ* Григорій *Карповъ*; въ селѣ Теплому, довковскаго уѣзда, *крестьянинъ* Петръ *Кораблинъ*, и въ селѣ Подлипкахъ, рязанскаго уѣзда, *крестьянинъ* Григорій *Калабуховъ*.

Освящены два придѣльные престола при церкви села Архангельскаго, егорьевскаго уѣзда, мѣстнымъ благочиннымъ, села Дмитриевскаго Погоста протоіереемъ Василіемъ *Никитинымъ*—одинъ во имя апост. и евангелиста Іоанна Боголюбца, а другой въ честь Боголюбской иконы Божіей Матери.

Присоединенъ къ православію расколникъ безпоповщинской секты, *крестьянинъ* села Ижевскаго, спасскаго уѣзда, Андрей *Карелинъ*, священникомъ Казанской церкви означеннаго села Александромъ *Чельцовымъ*.

Пожертвовано: въ церковь села Ловецъ, зарайскаго уѣзда, въ пользу причта, *крестьянкою* того села Ольгою *Потановою*, 1100 р. съ тѣмъ, чтобы сумма сія была обращена въ билетъ какого-либо кредитнаго учрежденія; въ церковь села Аграфениной Пустыни, рязанскаго уѣзда, *крестьяниномъ* Гавріиломъ *Плнжинымъ*—100 р. съ тѣмъ, чтобы деньги сіи были обращены въ билетъ какого-либо кредитнаго учрежденія; и въ церковь села *Кутловыхъ Борковъ*, сапожковскаго уѣзда, московскимъ *купцомъ* Николаемъ *Куманинымъ*, разныхъ церковныхъ принадлежностей на 199 р.

Утверждены законоучителями въ мѣстныхъ начальныхъ народныхъ училищахъ священники селъ *раненбургскаго уѣзда:* Урусова Иванъ *Трейеровъ* и Пиковыхъ Рясъ Петръ *Никитскій*.

Исключены изъ списковъ умершіе: заштатный священникъ села Нагина, рязанскаго уѣзда, Іоаннъ *Дмитревскій* и *просфорница* Покровской церкви г. Скопина, *вдова* *диакона* Евдокія *Глаголева*.

ЖУРНАЛЫ

съѣзда депутатовъ духовенства донковскаго училищнаго округа отъ 2 и 3 іюня 1887 года.

Послѣ обычной молитвы депутаты, въ числѣ семи чело-
вѣкъ: священника І. Панаретова, священника М. Ли-
пягова, священника Ал. Любимова, священника Г. Мо-
розова, священника Н. Топильскаго, священника В. Ле-
бедева и священника Ѳ. Прыткова, подъ предсѣдатель-
ствомъ предсѣдателя прошлогдняго съѣзда, священника
І. Панаретова, приступили къ избранію предсѣдателя и
дѣлопроизводителя съѣзда чрезъ закрытую баллотировку.
По числу избирательныхъ шаровъ съѣздъ постановилъ:
предсѣдателемъ быть священнику І. Панаретову, а дѣло-
производителемъ священнику М. Липягову. По избраніи
предсѣдателя и дѣлопроизводителя, на съѣздъ прибылъ
депутатъ, священникъ В. Зиминъ.

Собравшись въ полномъ своемъ составѣ, съѣздъ депу-
татовъ приступилъ къ обсужденію и опредѣленію вопро-
совъ, предложенныхъ правленіемъ училища отъ 2 іюня
за № 155.

I.

Резолюціею его высокопреосвященства, отъ 25 іюля
1884 г. за № 427, на журналъ съѣзда депутатовъ прав-
ленію училища вмѣнено въ обязанность оповѣщать о.о.
депутатовъ о времени съѣзда и о дѣлахъ, подлежащихъ
обсужденію, но правленіе за послѣдніе два года, извѣщая
депутатовъ о времени съѣзда, не извѣщало о дѣлахъ,
подлежащихъ обсужденію, почему о.о. депутаты, имѣя въ
виду вышеозначенную резолюцію, чрезъ о. предсѣдателя
и сдѣлали запросъ правленію, на каковой и получили
объясненіе смотрителя, при семъ прилагаемое. Желая
заблаговременно знать о вопросахъ, подлежащихъ обсу-
жденію съѣзда духовенства, о.о. депутаты покорнѣйше

просить его высокопреосвященство возстановить силу прежней резолюціи.

Резолюція его высокопреосвященства: „Предписывается Правленію и Смотрителю училища точно исполнять мои утвержденія създовыхъ постановленій относительно сего предмета. Объясненіе Смотрителя признается мною недостаточнo убѣдительнымъ“.

II.

Съѣздъ, разсматривая смѣту прихода и расхода суммъ по училищу на 1888-й годъ, предложенную правленіемъ, нашель, что она составлена согласно съ дѣйствительною потребностію училища, а посему и постановилъ принять эту смѣту и представить на благоусмотрѣніе его высокопреосвященства, за исключеніемъ слѣдующихъ статей расхода: Ст. 1-я и 2-я—надзирателю 360 руб. и учителю гимнастики 60 р. Съѣздъ депутатовъ, имѣя въ виду, что въ настоящее время общежитіе еще не открыто при училищѣ и число учениковъ не особенно значительно, постановилъ: должности надзирателя и учителя гимнастики считать излишними: Ст. 3-я: помощнику смотрителя училища квартирныхъ 200 р. Такъ какъ общежитіе при училищѣ не открыто и слѣдовательно помѣщеніе, предполагавшееся для него въ нижнемъ этажѣ новаго училищнаго дома,—остается не занятымъ, то съѣздъ, въ видахъ экономіи, постановилъ: квартиры смотрителю и его помощнику назначить въ нижнемъ этажѣ дома, а статью расхода отменить. Ст. 9-я (б): на вставку стеколъ, починку рамъ, дверей и печей и вставку зимнихъ рамъ 150 р. Съѣздъ, полагая, что въ ново-устроенномъ домѣ не предполагается особенно большаго ремонта, постановилъ уменьшить сумму до 100 р.— Ст. 9-я (д): на дрова для 3-хъ печей флигеля и 16 печей новаго дома 30 куб. саж. Такъ какъ по постановленію съѣзда квартира для смотрителя училища будетъ въ новомъ домѣ, то отопленіе 3-хъ печей флигеля будетъ не нужно, а на отопленіе 16 печей новаго дома, полагая $1\frac{1}{2}$ куб. с. на печь, пот-

ребно 24 куб. саж., то съездъ *постановилъ*: уменьшить расходъ ст. 9 подъ л. д. на 150 р. Ст. 9-я (е): на освѣщеніе новаго дома 40 р. Съездъ *постановилъ* сократить эту сумму до 30 р.

Резолюція его высокопреосвященства: „*Утверждается*“

III.

Съездъ, разсматривая дополнительную смѣту на 1887-й годъ, *постановилъ*: принять ее съ слѣдующими измѣненіями и дополненіями:

Ст. 1-я: на вставку стеколь, зимнихъ рамъ, починку рамъ и дверей 25 р. Такъ какъ по ст. 5-й смѣты на 1887-й годъ 40 р. остаются на второе полугодіе, назначенные на тотъ же предметъ, то употребить изъ нихъ 25 р. въ дополнительную смѣту на тотъ же предметъ, а остальные 15 р. распределить на покрытіе расходовъ по другимъ статьямъ.

Стт. 2-я и 3-я: на мытье половъ 5 р., починку трубъ, ретиральныхъ мѣсть и двора 10 р. Съездъ *постановилъ*: покрыть этотъ расходъ остающеюся суммою отъ тѣхъ же статей смѣты текущаго 1887-го года.

Ст. 4-я: на дрова для отопленія 16 печей 6 куб. с. 150 р. *Постановлено* утвердить эту статью съ добавленіемъ къ ней 5 куб. саж. изъ смѣты 1887 года и еще одной куб. сажени, употребивъ на покупку оной деньги 25 р., остающіяся отъ смѣты текущаго года по ст. 5-й б. на вставку рамъ и 5-й д. на освѣщеніе.

Ст. 5-я: на освѣщеніе новаго дома 10 р. Съездъ *постановилъ* добавить къ сей суммѣ 7 р. изъ остающихся 17 р. по статьѣ на тотъ же предметъ смѣты текущаго года.

Ст. 6-я: на одного служителя 31 р. 50 к. Статья эта принята съездомъ безъ измѣненія.

Стт. 7-ю и 8-ю: надзирателю 135 р. и учителю гимнастики 22 р. 50 к. *постановлено* съездомъ отиѣнять.

Резолюція его высокопреосвященства: „*Утверждается*“.

IV. По сметѣ 1887-го года ст. 7-ю помощнику смотрителя назначено квартирныхъ 120 р. Съездъ депутатовъ, назначая квартиру для него въ новомъ домѣ, постановилъ выдавать ему въ текущемъ 1887-мъ году квартирныя деньги впредь до перехода въ квартиру новаго дома.

Резолюція его высокопреосвященства: „Утверждается“.

V. Статьи экономического отчета съ журналомъ ревизионнаго комитета были внимательно прочитаны съездомъ и вездѣ найдено правильно какъ въ приходѣ, такъ и въ расходѣ.

Резолюція его высокопреосвященства: „Смотрно“.

VI.

Въ исполненіе опредѣленія св. Синода, отъ ³/₁₇ ноября 1882 года, съездъ приступилъ къ избранію трехъ лицъ для документальной повѣрки отчетности училища, равно и для наблюденія за производствомъ расходовъ въ продолженіе 1888 года и закрытою баллотировкою избраны: Димитріевской церкви г. Донкова свящ. І. Панаретовъ, села Ново-Никольскаго свящ. В. Лебедевъ, села Вигильдина свящ. Ал. Котуровъ и кандидатомъ къ нимъ села Знаменскаго священ. І. Перловъ.

Резолюція его высокопреосвященства: „Утверждается. Ревизионный Комитетъ, при повѣркѣ отчета, долженъ соблюдать правила, данныя Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ въ руководство таковымъ же комитетамъ для повѣрокъ экономическихъ отчетовъ по духовнымъ семинаріямъ“.

VII.

Разсуждая о размѣрахъ ежегодной платы за право обученія съ инословныхъ учениковъ, съездъ постановилъ

продолжать прежній размѣръ платы, именно въ количествѣ 10 р. въ годъ съ ученика.

Резолюція его высокопреосвященства: „*Исполнить*“.

VIII.

Съѣздъ, разсуждая о количествѣ ежегоднаго взноса съ церковей на устройство общежитія при донковскомъ дух. училищѣ, не пришелъ къ единогласному рѣшенію. По мнѣнію одной половины съѣзда, для болѣе скорого устройства общежитія, желательно было бы, чтобы прежній 5 коп. сборъ съ церковей продолжался въ теченіи слѣдующихъ трехъ лѣтъ, каковой трехлѣтній 5-коп. сборъ составитъ сумму около 9000 р., достаточную для окончательнаго устройства общежитія и всѣхъ приспособленій для онаго, упомянутыхъ въ отношеніи правленія училища отъ 2 іюня сего года за № 155 подъ ст. 3. По мнѣнію второй половины депутатовъ, для облегченія церковей и причтовъ, желательно было бы вмѣсто 5 коп. сбора 3 копѣечный сборъ въ продолженіи 5 лѣтъ, что составитъ ту же сумму въ 9000 р.

Резолюція его высокопреосвященства: „*Утверждается мнѣніе второй половины депутатовъ*“.

IX.

Такъ какъ съѣздомъ постановлено отвести квартиры для смотрителя училища и его помощника въ двѣхъ новомъ училищномъ домѣ, то съѣздъ считаетъ необходимымъ ассигновать для временнаго приспособленія комнатъ подъ квартиры 100 р.

Резолюція его высокопреосвященства: „*Исполнить*“.

За неимѣніемъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію, постановлено засѣданіе съѣзда закрыть, а журналы представить чрезъ председателя съѣзда на благоусмотрѣніе его высокопреосвященства.

С Ч Е Т Ъ

суммамъ, собраннымъ въ день праздника св. Пятидесятницы 1887 г. на церковно-приходскія школы рязанской епархіи и поступившимъ въ епархіальный училищный совѣтъ.

Продолженіе *).

	Рубль.	Коп.
Донковскій уѣздъ:		
По 1-му благочинническому округу:		
Тарелочнаго сбора по церквамъ сего округа 26 р. 2 к.		
По сборн. листамъ:		
Отъ Димитріевской г. Донкова ц. 3 р.		
Отъ ц. с. Сугробъ — отъ святи и разныхъ лицъ 1 р. 30 к.		
Отъ ц. с. Перехвали — отъ причта 1 р. 30 к., отъ разныхъ лицъ 3 руб. 35 к., всего 4 р. 65 к.		
Отъ ц. с. Новоникольскаго — отъ разныхъ лицъ 3 р. 20 к.		
Отъ ц. с. Остраго Камня — отъ причта и разныхъ лицъ 2 р. 40 к.		
Отъ ц. с. Знаменскаго — отъ графовъ Толстыхъ 1 р.		
Отъ ц. с. Свйшовки — отъ Дружинина 50 коп.		
Отъ ц. с. Домачей — отъ разныхъ лицъ 65 коп.		
Отъ ц. с. Орловки — отъ причта 25 к.		
Отъ ц. с. Гагарина — отъ разныхъ лицъ 2 р. 50 к.		

*) См. № 5 Ряз. епарх. вѣд. 1888 г.

	Руб.	К.
Отъ ц. Богословской слободы г. Донкова—отъ разныхъ лицъ 40 к.		
Отъ ц. Сторожевой слободы г. Донкова—отъ причта и церк. стар. 50 к.		
Отъ ц. с. Остапова—отъ разныхъ лицъ 1 руб.		
Отъ ц. с. Ягоднаго — отъ церк. стар. 1 р., отъ разныхъ лицъ 50 к., всего 1 р. 50 к.		
Отъ ц. с. Круглаго (Поляны тожь)—отъ разныхъ лицъ 1 р.		
Отъ ц. с. Племянникова 18 к.		
Отъ ц. с. Избиць 30 к.		
Отъ соборной г. Донкова ц.—отъ разныхъ лицъ 10 р. 5 к.		
Отъ Георгіевской г. Донкова ц.—отъ причта 1 р. 50 к., отъ разныхъ лицъ 30 к., всего 1 р. 80 к.		
Отъ Пятницкой г. Донкова ц.—отъ свящ. Н. Дунаева 1 р., отъ разныхъ лицъ 2 р. 50 к., всего 3 р. 50 к.		
Всего поступило 65 р. 70 к.	65	70
По 2-му благочинническому округу:		
Отъ ц. с. Еропкина тар. сб. 3 р., по сб. л. отъ свящ. Д. Чельцова 1 р., отъ Аверкія Жвника 1 р., отъ Ал. Иванова 1 р., отъ причта и церк. стар. 1 р., 30 к., отъ разныхъ лицъ 5 р. 7 к., всего 12 р. 37 к.		
Отъ ц. с. Цокровекаго тар. сб. 1 р., по сб. л. отъ причта и разныхъ лицъ 75 к., всего 1 р. 75 к.		
Отъ ц. с. Малинокъ тар. сб. 1 р. 50 к., по сб. л. отъ причта 1 руб. 50 к., отъ разныхъ лицъ 1 р. 50 к., всего 4 р. 50 к.		

	Руб.	К.
Отъ ц. с. Паникъ тар. сб. 50 к., по сб. л. отъ причта и церк. стар. 70 к., всего 1 р. 20 к.		
Отъ ц. с. Бигильдина тар. сб. 1 р., по сб. л. отъ причта 1 руб., отъ Перова 1 р., всего 3 р.		
Отъ ц. с. Требунокъ 2 р. 68 к., по сб. л. отъ Ал. Воронова 30 коп., всего 2 р. 98 к.		
Отъ ц. с. Ивановскаго тар. сб. 75 к., по сб. л. отъ Н. Ильина 1 р., отъ Павловича 1 р., отъ П. Виноградова 1 р., отъ Ив. Бибикова 2 руб., отъ причта 1 руб., отъ разныхъ лицъ 2 руб. 80 к., всего 9 р. 55 к.		
Отъ ц. с. Жукова по сб. л. отъ свящ. 1 руб.		
Отъ ц. с. Баловнева тар. сб. 2 р. 66 к., по сб. л. отъ причта и разныхъ лицъ 1 р., всего 3 р. 66 к.		
Отъ ц. с. Спѣшнева тар. сб. 1 р. 5 к., по сб. л. отъ Л. Н. Шипкова 3 р., отъ причта и разныхъ лицъ 2 р. 5 к., всего 6 р. 10 к.		
Отъ ц. с. Хрушова тар. сб. 80 к., по сб. л. отъ Бѣляева 1 р., отъ Лебедева 1 р., отъ Константинова 1 р., отъ Никифорова 1 р., отъ причта и разныхъ лицъ 2 р. 77 к., всего 7 р. 57 к.		
Отъ ц. с. Телепнева тар. сб. 1 р., по сб. л. отъ причта 30 к., всего 1 р. 30 к.		
Отъ ц. с. Звърева тар. сб. 1 р. 32 к., по сб. л. отъ причта 1 р., отъ разныхъ лицъ 2 р. 95 к., всего 5 р. 27 к.		
Отъ ц. с. Орловки тар. сб. 1 р. 30 к., по сб. отъ причта и церк. стар. 1 р., 30 к., всего 2 р. 60 к.		

	Руб.	к.
Отъ ц. с. Круглаго тар. сб. 4 р., по сб. л. отъ причта 1 р., всего 5 р.		
Отъ ц. с. Теплаго тар. сб. 7 руб., по сб. л. отъ причта 1 руб. 65 коп., всего 8 р. 65 к.		
Отъ ц. с. Одоевщины тар. сб. 1 р., 70 к., по сб. отъ л. причта 50 к., всего 2 р. 20 к.		
Отъ ц. с. Ярославль тар. сб. 1 р. 50 к., по сб. л. отъ причта и церк. стар. 2 р. 50 к., всего 4 р.		
Отъ ц. с. Нилова тар. сб. 2 р. 20 к., по сб. л. отъ причта и разныхъ лицъ 80 к., всего 3 р.		
Отъ ц. с. Борятина тар. сб. 1 р., по сб. л. отъ свящ. и разныхъ лицъ 1 р. 50 к., всего 2 р. 50 к.		
Отъ ц. с. Новоивановскаго тар. сб. 1 р. 50 к., по сб. л. отъ причта 1 р. 60 к., отъ разныхъ лицъ 2 р., всего 5 р. 10 к.		
Всего поступило 93 р. 30 к.	93	30
По 3-му благочинническому округу:		
Отъ ц. с. Долгаго тар. сб. 2 р. 18 к., по сб. л. отъ свящ. Г. Муретова 1 р., отъ разныхъ лицъ 1 руб. 90 к., всего 5 р. 8 к.		
Отъ ц. с. Кочуровскаго Городища тар. сб. 81 к., по сб. л. отъ свящ. Гридина 1 р., отъ разныхъ лицъ 2 р., всего 3 р. 81 коп.		
Отъ ц. с. Мураевни тар. сб. 1 р. 20 к., по сб. л. отъ свящ. А. Любимова 1 р., отъ разныхъ лицъ 80 к., всего 3 р.		

	Руб.	К.
Отъ ц. с. Воскресенскаго 62 к., по сб. л. отъ разныхъ лицъ 3 р. 95 к., всего 4 р. 57 к.		
Отъ ц. с. Зміевки тар. сб. 75 к., по сб. л. отъ свящ. В. Бургова 1 р., отъ разныхъ лицъ 50 к., всего 2 р. 25 к.		
Отъ ц. с. Никольскаго тар. сб. 1 р., по сб. л. отъ причта 1 р., отъ разныхъ лицъ 70 к., всего 2 р. 70 к.		
Отъ ц. с. Стрѣшшева тар. сб. 8 р.		
Отъ ц. с. Мышенки по сбор. л. отъ свящ. В. Катагощина 1 р., отъ разныхъ лицъ 75 к., всего 1 р. 75 к.		
Отъ ц. с. Круглага тар. сб. 1 р. 55 к., по сб. л. отъ свящ. І. Гаевского 1 р., отъ разныхъ лицъ 2 р. 15 к., всего 4 р. 70 к.		
Отъ ц. с. Хитрова тар. сб. 75 к., по сб. л. отъ причта 1 р., отъ Г. Литманъ 1 р., отъ церк. стар. 25 к., всего 3 р.		
Отъ ц. с. Воейкова тар. сб. 1 р. 5 к., по сб. л. 1 р., всего 2 р. 5 к.		
Отъ ц. с. Заболотнаго 83 к., по сб. л. отъ причта 1 р. 50 к., отъ разныхъ лицъ 2 р. 7 к., всего 4 р. 40 к.		
Отъ ц. с. Ново-Паникъ тар. сб. 50 к., по сб. л. отъ разныхъ лицъ 4 р., всего 4 р. 50 к.		
Отъ ц. с. Сергіевскаго тар. сб. 1 р. 20 к., по сб. л. отъ свящ. Ѳ. Дмитриева 1 р., отъ разныхъ лицъ 80 к., всего 3 р.		
Отъ ц. с. Рыхотки тар. сб. 75 к., по сб. л. отъ свящ. 25 к., всего 1 р.		
Отъ ц. с. Кочурова тар. сб. 80 к., по сб. л. отъ свящ. І. Львова 1 руб., отъ разныхъ лицъ 1 р. 20 к., всего 3 руб.		

	Руб.	К.
Отъ п. с. Раковыхъ Верховъ тар. сб. 80 к., по сб. л. отъ свящ. Петра Бого- любова 1 руб., отъ разныхъ лицъ 1 р. 20 к., всего 3 р.		
Всего поступило 59 р. 81 к.	59	81

Епархіальная хроника.

Февраля 21-го—въ недѣлю о блудномъ сынѣ,—39-ю, по Пятидесятницѣ, въ Спасскомъ монастырѣ божественную литургію совершалъ преосвященный Θεодосій, епископъ михайловскій, съ монастырскою братією. Во время литургіи рукоположенъ во священника новопоставленный діаконъ Василій Алмевъ.

Февраля 26-го—въ пятницу, день рожденія Его Императорскаго Величества, Государя Императора Александра Александровича, въ каѳ. соборѣ божественная литургія совершена была высокопреосвященнымъ Θεоктистомъ, архіепископомъ рязанскимъ и зарайскимъ, въ сослуженіи соборной братіи, ректора семинаріи и крестоваго іеромонаха Палладія. Предъ концемъ литургіи слово произнесъ священникъ рязанскаго женскаго монастыря Н. Зелятровъ. Послѣ литургіи, въ присутствіи начальника губерніи, военныхъ и гражданскихъ чиновъ и именитыхъ гражданъ, при весьма большомъ стеченіи народа, совершенъ былъ благодарственный молебенъ, съ провозглашеніемъ въ концѣ онаго многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Цесаревичу—Наслѣднику Престола и всему Царству.

щему Дому. Въ служеніи молебна участвовали преосвященный викарій и все градское духовенство.

Тогожъ числа въ Спасскомъ монастырѣ божественную литургію совершалъ преосвященный викарій, съ мѣстною братією, Во время литургіи рукоположенъ во диакона въ село Черную Рѣчку, сапожковскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскаго ученія Василій Марковъ.

Февраля 28-го—въ недѣлю мясопустную, 40-ю по Пятидесятницѣ, въ каѳ. соборѣ божественную литургію совершалъ высокопреосвященный Θεоктистъ, съ соборною братією. Во время литургіи рукоположенъ во диакона въ село Зезюлино, скопинскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскаго ученія Александръ Черкасоевъ. Слово произнесъ священникъ Благовѣщенской церкви Н. Лебедевъ.

Тогожъ числа въ Спасскомъ монастырѣ божественную литургію совершалъ преосвященный Θεодосій, съ монастырскою братією. Во время литургіи рукоположенъ во диакона въ село Гиблицы, касимовскаго уѣзда, псаломщикъ касимовскаго собора Василій Дмитревскій.

Марта 1-го—во вторникъ въ каѳ. соборѣ божественную литургію совершалъ преосвященный викарій, съ соборною братією. Во время литургіи рукоположенъ во диакона въ село Байдики, михайловскаго уѣзда, уволенный изъ 4-го класса семинари Григорій Остроумовъ. Послѣ литургіи высокопреосвященнымъ Θεоктистомъ соборне съ преосвященнымъ Θεодосіемъ, въ сослуженіи всего градскаго духовенства, въ присутствіи начальника губерніи, военныхъ и гражданскихъ чиновъ и имени-

тыхъ гражданъ, при большомъ стеченіи народа, совершена была панихида по въ Возѣ почивающемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II-мъ.

Марта 2-го — въ среду, день восшествія на Престолъ Его Императорскаго Величества, Государя Императора Александра Александровича, въ каю. соборѣ божественную литургію совершалъ высокопреосвященный Θεоктистъ соборне съ преосвященнымъ Θεодосіемъ, въ сослуженіи настоятеля Троицкаго монастыря, архимандрита Владимира, соборной братіи и протоіерея староямской Николаевской церкви В. Привидловъ. Во время литургіи слово произнесъ ректоръ семинаріи, протоіерей І. Смирновъ. Послѣ литургіи, въ присутствіи начальника губерніи, военныхъ и гражданскихъ чиновъ и именитыхъ гражданъ, при собраніи военныхъ нижнихъ чиновъ и множества народа, совершень былъ благодарственный молебенъ, съ колѣнопреклоненіемъ и провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору. За окончаніемъ богослуженія послѣдовалъ пѣлденный звонъ во всѣхъ градскихъ церквяхъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Только что вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу новая книга подъ заглавіемъ:

ВСЕНОЩНОЕ БДѢНІЕ,

ВЕЧЕРНЯ и УТРЕНЯ

и

БОЖЕСТВЕННАЯ ЛИТУРГІЯ

св. Іоанна Златоустаго, св. Василия Великаго и преждеосвященныхъ даровъ св. Григорія Двоеслова.



ПЕРВЫЙ ВЫПУСКЪ

КРУГА

ОБЫЧНАГО ПРАВОСЛАВНАГО ЦЕРКОВНАГО ПѢНІЯ,

положеннаго на ноты на три голоса партитурою для хора,
Фисгармоніи и фортепіано

священникомъ Даниломъ АБЛАМСКИМЪ.

Г. попечителемъ кievскаго учебнаго округа рекомендованъ гг. директорамъ и инспекторамъ народныхъ училищъ вѣреннаго учебнаго округа, какъ пособіе для учителей при обученіи церковному пѣнію.

*Собственность издателя, сына автора, учителя Николая
Даниловича Абламскаго.*

цѢНА 1 Р. 75 К. (СЪ ПЕРЕСЫЛК. 2 РУБ.)

Съ требованіями обращаться къ издателю: Кіевъ, учителю Николаю Даниловичу Абламскому.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Харалампій Романскій.*

Печатаѣе дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Д. Правдинъ.*

ВЪ ТИПОГРАФІИ РИЗАН. ГУБЕРН. ПРАВЛЕНІЯ.

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ РЯЗАНСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

1888 года.

№ 6.

БЕСЪДА

приходскаго священника съ молочанами и православными по случаю пріѣзда въ приходъ его лжепроповѣдника 3—ва и публичнаго учительства его.

Въ домѣ молочанина *Л—на*, гдѣ я велъ сію бесѣду, было много молочанъ и православныхъ. *Л—на* содержитъ въ своемъ домѣ трактиръ, чѣмъ и объясняется собраніе народа. Первымъ моимъ словомъ къ собранію и хозяину было привѣтствіе: «съ правдикомъ Господнимъ!» Затѣмъ сказалъ имъ слѣдующее.

«Послушайте! Я пришелъ сюда къ вамъ не съ радостію, а пруть давить, шемить мое сердце. Что такое, скажите! Да вотъ неприятный слухъ дошелъ до меня. Неприятное обстоятельство повторилось въ моемъ приходѣ, какъ было и о Пасхѣ. Я намекаю вамъ о томъ, что было и происходило здѣсь дня два тому назадъ»

Л—нз. «У меня плохаго ничего не было. Былъ. у меня гость, пріятный гость».

Я. «Объ вашемъ гостѣ я и напоминаю. Этотъ гость извѣстенъ вамъ-всѣмъ: онъ съ вами вѣдался, а вы съ нимъ. Но я увѣренъ почти, что вы не узнали его: кто онъ, каковъ онъ, къ какому разряду людей принадлежитъ, какія цѣли преслѣдуетъ, обращаясь съ вами и заискивая вашего расположенія? Я его не знаю и не былъ личнымъ свидѣтелемъ его здѣсь поведенія; но имѣю достовѣрный слухъ о противозаконномъ его поступкѣ, который онъ себѣ здѣсь въ гостяхъ дозволилъ».

Л—нз. «Что противозаконнаго онъ сдѣлалъ?»

Я. «Да то, что, пріѣхавши сюда въ гости, онъ не съ хозяиномъ занялся раздѣлить время и удовольствіе, а дозволилъ себѣ самоправно вести бесѣду о вѣрѣ,—бесѣду, принявшую характеръ публичной проповѣди. Мнѣ извѣстно, что слушателей его учительства было чело-вѣкъ болѣе ста, или, по крайней мѣрѣ, столько, сколько можетъ до тѣноты вмѣстить этотъ домъ. Слушателями его были и молокане и православные. Слово Божіе и государственное законоположеніе запрещаютъ непризваннымъ лицамъ вести въ такой формѣ, или такомъ размѣрѣ, бесѣды о вѣрѣ. Слово Божіе не благословляетъ вести всякому дѣлу учительства, оно говоритъ: *никто же пріемлетъ сію честь, токмо званный отъ Бога, якоже и Ааронъ.* Государственное законоположеніе, ограждая общественное спокойствіе, запрещаетъ самовольно восхищать право народнаго учительства и виновныхъ подвергаетъ строгому взысканію. Господь нашъ Іисусъ Христосъ право благовѣстія своего евангелія ввѣрилъ не каждому, а только апостоламъ и ихъ преемникамъ-пастырямъ и учителямъ: *идите во миръ весь, проповѣдите евангеліе всей твари* (Марка 16, 15); *идите научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа.* (Матв. 28, 19). Основывая свою Церковь, Спаситель установилъ и порядокъ въ ней, распредѣливъ между членами ея различныя права и обязанности, какъ сказано: *той далъ есть оныя ово-*

столы, овы пророки, овы пастыри и учителя. Поставивши вашему вниманію такія важныя доказательства относительно правъ учительства о вѣрѣ, я думаю, что и вы теперь должны согласиться съ моимъ мнѣніемъ, что гость вашъ поступилъ преступно, противъ государственнаго закона, противъ слова Божія, противъ воли нашего пастыреначальника, Господа Иисуса. Если ему (гостю) желательно было получить право народнаго учителя, онъ долженъ бы испросить его у начальства и преимущественно у нашего архипастыря и, пріѣхавши въ мой приходъ, съ даннымъ полномочіемъ явиться ко мнѣ, какъ настоятелю и учителю прихода. А какъ онъ этихъ законныхъ требованій не исполнилъ и не имѣетъ, то и ясно, что онъ самозванецъ, самоуправный преступникъ закона, а предъ Богомъ тяжко согрѣшилъ. Такую неблаговидную составилъ онъ о себѣ репутацію. А вы принимаете его, слушаете его, увлекаетесь его учительствомъ».

Православный. «Нѣтъ, батюшка. Онъ говоритъ про себя, что не грѣшитъ и не можетъ грѣшить никакимъ грѣхомъ. Онъ называетъ себя: чадомъ Божиимъ, святымъ человѣкомъ. У него такая вѣра, такую вѣру проповѣдуетъ, что грѣха-то въ человѣкѣ, познавшемъ его вѣру, не бываетъ... Вотъ и *Д-нъ* нашъ называетъ себя святымъ и говоритъ про себя: «грѣшить не могу.» *Д-нъ*, *Г-скій* и *А-евъ* — послѣдователи проповѣдника *З-ва*, говорили:

«Мы не видимъ и не признаемъ никакого съ его стороны проступка. Онъ пріѣхалъ къ намъ и училъ насъ не худому, а слову Божію. Развѣ поучать въ словѣ Божіемъ грѣшно, не законно.

Я. «Поучать въ словѣ Божіемъ не грѣшно, а богоугодно, только порядкомъ, указаннымъ Самимъ Богомъ и царскимъ закономъ, т. е. не вѣтъ безъ разбора лицамъ поучать, а только поставленнымъ на это дѣло. — Я это уже выяснилъ, доказательство на это показалъ, — а потому лишнимъ считаю повторять отвѣтъ на ваше возраженіе. — Да слову ли Божію онъ поучалъ? Вѣдь это еще

вопросъ. Кто слово Божіе превратно понимаетъ и толкуетъ, тотъ поучаетъ не слову Божію, а своему суетноумудрію. Слово Божіе спасительно, а суетноумудріе пагубно. Вы, говорю, еще не познали его, кто онъ и какого сорта человѣкъ. Не волкъ ли онъ во овечьей шкурѣ? Не заискиваетъ ли ваше расположеніе человѣкъ, въ которомъ нѣтъ никакой вѣры, съ цѣлю сѣять между вами противогосударственныя преступныя мысли? Нынѣшній вѣкъ, вѣдь, богатъ такими отвѣщенными злодѣями. Не подъ прикрытіемъ ли слова Божія дѣйствуетъ сатана и его слуги—злодѣи и лжеучители, что бы забрать довѣрчивыхъ, развѣшивающихъ уши, въ свою власть, въ полонъ, въ рабы къ себѣ? Смотрите, будьте осторожны! *Блудитесь, да не прельщены будете*.

Молокинъ. «Вѣдь староста смотрѣлъ его права и видъ, кто онъ. Онъ снялъ копію съ его документовъ и, должно быть, вамъ представилъ, какъ я слышалъ».

Я. «Староста представилъ мнѣ копію съ его вида; но видъ-то можетъ быть и подложнымъ. А относительно права его на учительство—ничего нѣтъ. Конечно онъ и не имѣетъ онаго».

Молок. «Нѣтъ; онъ говорилъ, что у него есть права отъ начальства, отъ Государя.—Отчего же вы не пріѣхали сюда? Онъ радъ бы былъ съ вами поговорить».

Я. «Твой вопросъ я считаю въ отношеніи къ себѣ наивнымъ. Не я, а онъ долженъ явиться ко мнѣ съ своимъ полномочіемъ и за моимъ согласіемъ. Онъ пріѣхалъ въ мой приходъ, котораго настоятель—я. Онъ и долженъ, обязанъ явиться ко мнѣ, когда дѣло касается меня, моего права. Да еще и то сказать, что на этихъ дняхъ, когда онъ былъ здѣсь, я былъ боленъ. А потому, если бы я и пожелалъ быть сюда, не могъ».

Молок. «А ему желательно поговорить съ вами, онъ даже съ радостію ко всѣмъ, потому онъ этимъ занимается по многимъ мѣстамъ. Онъ за это ничего не беретъ, ничѣмъ не пользуется; только бы послужить для Господа и для спасенія ближняго. Вотъ ѣхалъ онъ

въ Москву... за быками, да по насъ не позабылъ, за-
халь. Хорошій человекъ! Да и то сказать, что ему
надо? Въдь онъ миллионщикъ. Въ степи у него бога-
твейшее имѣніе. Господь благословилъ его здѣсь зем-
нымъ счастьемъ, и небеснымъ наградилъ. Добрый че-
ловекъ, правдивый! Никому зла никогда не дѣлаетъ!
А умница-то какая! Образованность-то въ немъ! Рѣчь-
то у него такъ рѣкой льется! Любо слушать и не на-
слушаешься!... и все изъ Евангелія! Онъ въдь, зна-
менитый, говоритъ, что у него родня при Царскомъ
Дворѣ.

А. Наговорили вы объ немъ много. Только такъ
ли онъ, какимъ описываете вы его? Не напешталъ ли
онъ то себѣ въ уши вамъ совершенный вздоръ? Какъ
вы скоро узнали его и вѣрили ему! Вы знаете, въдь
и диаволь — обольститель иногда преобразуется въ анге-
ла свѣта, что бы погубить кого изъ людей. — Нельзя
охвалить сего вашего обольстителя и называть хорошимъ,
добрымъ, правдивымъ. Судите объ немъ по его дѣя-
ніямъ. Ну хорошее его дѣло, когда онъ не уважаетъ
законъ и не повинуется ему? Доброе ли дѣло онъ дѣ-
лаетъ, когда поступаетъ противъ воли Вожией, само-
волью восхищая право учительства, отъ которо-
му не призванъ? Или попираетъ законъ и волю Бо-
жію — правдивое дѣло? Я знаю, что онъ не изъ нашихъ,
противникъ православія, противникъ Христова уче-
нія. Онъ служитъ рабомъ у діавола, склоняя неопыт-
ныхъ и нетвердыхъ въ сѣти зла и лже-вѣрія. Види-
те ли, что онъ дѣлаетъ? Бѣжавши въ Москву за быка-
ми, онъ завернулъ къ намъ за Христовыми овцами.
Ненасытному его аппетиту быковъ-то мало. Ему, въ
угоду діаволу, вздумалось вторгнуться, какъ волю чрезъ
изгородь, въ здѣшнее Христово стадо: не попадутся
ли въ зубы какія овцы, безпечно бѣгающія по пасты-
бищу Христову и не слушающія голоса своего пасты-
ря. Видите ли? Онъ хочетъ поить своего патрона — ді-
авола кровью здѣшнихъ христіанъ, за которыхъ проли-
та на крестѣ свѣтѣйшая кровь Спасителя нашего. Онъ

вопросъ. Кто слово Вомя превратно понимаетъ и то-
хочеть отнять у Христа души христіанъ, которая куп-
лены Христомъ за безцѣнное сокровище, съ которымъ
не могутъ равняться всѣ цѣнности міра, — куплены для
вѣчнаго блаженства съ Нимъ, — онъ хочетъ отнять и
привести своему начальнику — дьяволу души на вѣчное
съ нимъ погубленіе. Не вопиющая ли это наглость, —
злостѣйство? за отъзвонившемъ до слеза отъ одному А
въ *Молокѣ*. Онъ не отнять хочетъ, а привести ко Хрис-
ту — Спасителю. Онъ самъ былъ, какъ въ православ-
нымъ. Но онъ одумался. Въ православіи, говорить, нѣтъ
спасенія. Онъ говорилъ, что въ своемъ имѣніи содер-
жалъ на свой счетъ церковь — храмъ и священниковъ.
Мать его ии сейчасъ принадлежитъ къ православію. Она
прокляла его. Но онъ все въ пренебрегъ, все старое
оставилъ, для спасенія своей души, съ твердою вѣрою
въ Спасителя! *Вдохну* *вдохну* *вдохну* *вдохну* — *вдохну* и
въ *И*. Былъ онъ православнымъ, а сталъ неправовѣрнымъ.
Былъ на истинномъ пути, сталъ на ложную дорогу ко
спасенію. Былъ Христовъ, сталъ не Христовъ. Былъ
подъ кровомъ Отца небеснаго, сталъ сыномъ заблуд-
шимъ. Что же это такое съ нимъ? Прежде онъ за Хрис-
та, а теперь противъ Христа. Подумайте-ка. Вотъ че-
ловѣкъ, который родился во Христѣ, воспитался во
Христѣ, Христосъ пострадалъ за него на крестѣ, про-
лилъ кровь, положилъ свою пречистую душу за него,
купилъ его не за сокровище, а Самимъ Собою, вывелъ
его изъ ада, отворилъ ему двери въ царство небесное,
предназначилъ ему блаженство вмѣстѣ съ Самимъ Со-
бою. И сей-то, столько благодѣтельствованный, чело-
вѣкъ возсталъ противъ своего Господа, противъ своего
Избавителя, — возсталъ на премилосердаго, безгранично
возлюбившаго его своего Спасителя. Да и не самъ толь-
ко возсталъ, а и другихъ возбуждаетъ возстать, — даже
тѣхъ, которые истинно познали Его и вѣруютъ въ Не-
го. Что это? Не новый ли это Иуда, прежде Хученикъ
Христовъ, предастъ своего безцѣннаго Учителя? Не
вновь ли подымается долготѣкое злодѣйство? Не вновь
ли воины — распинатели своими злостными богохульными

устами — возстаёт на безвиннаго Благодѣтеля? Не вновь ли эти рабы надъ Нимъ ругаются, поношаютъ, смѣются, тиранятъ — и чѣмъ же? Его же словомъ, Его спасительнымъ для насъ ученіемъ!! о Величайшее преступленіе изъ преступленій! Видя на Голгофѣ оподобное ужасное преступленіе ужаснулось небо, усодрагнулась тварь, затряслась земля, затмилось среди дня солнце, отказываясь освѣщать такое пусное надѣло. Все тогда пришло въ трепеть. Только мы — люди не помнимъ этого, остаемся безчувственны, безсердечны, безжалостны, снова готовы на ужасное злодѣяніе. Тогда къ къ наше то сердце и должно бы тутъ растопиться любовью къ своему Спасителю, прильнуть къ Нему, — прильнуть, да уже никогда и не отлепляться отъ Него. Въдъ въ Немъ ваше счастье, ваша жизнь, ваше спасеніе. Ну что же онъ, — вашъ врагъ, — вашъ ехъоршаго, противнаго въ ученіи православія, въ этомъ истинномъ ученіи Христовомъ? Скажите что нибудь. Или скажите чему онъ васъ доучалъ, что въшалъ, чего требовалъ. Мы сообщимъ, побесудимъ: лучше ли ученіе его уленія, соидержимаго православною Христовою Церковно. — П. — *Молок.* (послѣдователь). «Что вамъ нужно? Что вы беспокоитесь такъ? Въдъ каждый имѣеть свою голову и повимаеть. Онъ училъ одному хорошему.» — *Я.* «Что мнѣ нужно. Да кому же больше и нужно какъ не мнѣ? Мнѣ то и нужно.» Я — пастырь здѣшняго Христова стада и долженъ быть пастыремъ, да не наемникомъ. Мѣня самъ Господь приставилъ въ стеречь, оберегать, хранить его стада, чтобы какая овца не ушла, не заблудилась, не пропала. Я долженъ стоять на стражѣ у вѣрннаго мнѣ стада, долженъ и смотрѣть, и бодрствовать: вѣтъ ли какой опасности стаду. Я затѣмъ и приишоль сюда и въспрашиваю у васъ, чтобы успокоить свою совѣсть, исполнить мой долгъ, чтобы и принять предосторожность противъ опасности, чтобы во время возвыситъ мой голосъ къ овцамъ моимъ, да слѣдуютъ моему голосу, а не видутъ въ за яужимъ голосомъ — голосомъ то не призваннаго учителя, и чтобы наконецъ, не

быть мнѣ безответнымъ предъ моимъ Богомъ—Судію, если, къ несчастію, какая овца, заслушавшись чужаго голоса, не послушаетъ моего и убѣжить изъ Христова стада.— Скажите же! о чемъ велась бесѣда, кто изъ васъ что запомнилъ? Я вѣдь, для васъ же хочу быть слугою, хочу быть вамъ полезнымъ, ваши же раны, полученныя на бесѣдѣ, хочу, сколько могу, полѣчить. Если у васъ явилось отъ бесѣды какое сомнѣніе или колебаніе въ религиозныхъ истинахъ, скажите. Можетъ быть, я и помогу разрѣшить оное.

от *Правосл.* Вотъ Л—нъ лучше всѣхъ знаетъ, чему Никл Павли (З—въ) училъ. Онъ ужь ему вполне преддался, и послѣдовалъ... крестился отъ него въ вѣсу, въ Черной рѣчкѣ. Онъ теперь и между нами-то сталъ учительствовать, какъ училъ Никл Павли.

от *Я.* Значить: Н. П. училъ, что крещеніе нужно, необходимо. Ученіе это—истинно. Безъ крещенія никто не войдетъ въ царство небесное. Только почему же въ рѣчкѣ? Или здѣсь, поближе, нѣтъ воды для крещенія? (вопросъ остался безъ отвѣта). Скажи пожалуйста, (къ Л—ну) въ чемъ состоитъ это новое ваше ученіе. Ты посвященъ уже въ эту тайну, и вотъ, какъ уже говорятъ, приваля это ученіе и самъ учишь тѣхъ, кто ходитъ къ тебѣ въ трактиръ для чаепитія.

от *Л—нъ.* Ученіе, принятое мною, не новое и не наше, а древнее и самага Спасителя. Читайте Евангеліе. Чему учить Евангеліе, такое же ученіе и наше. Чему учить вѣровать Евангеліе, тому вѣруемъ и мы. И ваго благовѣствованія, да хоть бы и ангельсья неба, благовѣствованья, мы принять не можемъ и не должны!—потому что анадема тому, кто принимаетъ. А у васъ, православныхъ, много такого, о чемъ нѣтъ и помину въ словѣ Божіемъ. У васъ что-то въ родѣ язычества. Вы при служеніи идитесь въ какия-то особыя одежды; у васъ ва что-то иконы; ва что-то ва зажигате свѣчи; кадите иконамъ и самимъ себѣ. Вы вѣруете такъ, какъ учатъ ваши соборы (вселенскіе), а не какъ учить слово Божіе. У васъ вѣратотъ челоѣковъ, а не отъ Бога. Вѣ-

рующіе съ вашихъ соборовъ были прогнаты, ихъ не послушали. Но ученіе ихъ, какъ ученіе истинное, евангельское никогда не уничтожится; оно будетъ существовать до скончанія міра.

Я Отвѣтъ не прямо на вопросъ. Не знаю, почему тебѣ не хочется сказать откровенно. Къ чему скрытничать? Коснулся ты и нашего православія, коснулся съ художествомъ, что выслушивать православному тяжело, горько; а потому не оставлю сказаннаго безъ замѣчанія. — Ты говоришь: «читайте Евангеліе и узнаете проповѣдуемое нами ученіе» Мы читаемъ и читанное уразумѣваемъ. Ты читаешь и также понимаешь, что читаешь, Вотъ онъ читаетъ и понимаетъ. Но дѣло въ томъ, что всѣ читаемъ, а разное понимаемъ. Евангеліе одно, ученіе въ немъ одно, а толкованій евангельскаго ученія у людей много разныхъ, не согласныхъ одно съ другимъ. И это отъ того, что есть много такихъ людей, которые берутся толковать слово Божіе, слово высочайшей премудрости Божіей, въ которомъ есть много для насъ неудобопонятнаго, невразумительнаго, — берутся толковать и толкуютъ безъ руководства, безъ опытнаго наставника, всякъ по своему, съ однимъ своимъ слабымъ разумомъ. Отъ этого въ толкованіи бываетъ часто заблужденіе, отъ этого составляется ученіе не истинное, не евангельское, а ложное, пагубное. Все это бываетъ у такихъ людей, которые толкуютъ слово Божіе по своему. Мы православные толкуемъ слово Божіе не по своему, а по ученію православной Христовой Церкви, въ которой Самъ Христосъ неотлучно пребываетъ, въ которой Самъ Духъ Святой наставляетъ ее на всякую истину. Церковь Христова непогрѣшима и мы ей въ уразумѣніи слова Божія покарѣмся, слушаемся съ полною увѣренностію, что ученіе ея — истинное ученіе. Мы къ слову Божію, къ ученію Христовой Церкви не дерзаемъ ничего своего прибавлять или исказить оное на свой ладъ. А какъ ты не принадлежишь къ православной Христовой Церкви и въ толкованіи слова Божія слѣдуешь личному своему пониманію, то я не могу

знать и узнать твоего пониманія, твоего ученія сколько бы я ни читалъ Евангеліе. Какъ я могу знать твое разумѣніе, твое толкованіе Евангелія, не слышавши отъ тебя? Я только знаю, что ты прежде составлялъ съ молоканами одно, а теперь отъ нихъ отдѣлился, послѣдовавши за какимъ то З—вымъ. Это обстоятельство ясно свидѣтельствуетъ о непостоянствѣ твоего убѣжденія, твоего пониманія Евангелія. Я вотъ и спрашиваю: въ чемъ состоитъ твое ученіе, принятое тобою отъ З—ва? Изъ Евангелія, которое ты предлагаешь мнѣ читать, я не могу ничего узвать о вашемъ личномъ ученіи и своеобразномъ пониманіи онаго (Евангелія). Относительно же нашихъ священныхъ одеждъ, зажиганія свѣчей, иконъ, каденія, скажу тебѣ только то, что это не просто введено, а имѣетъ историческую древность, имѣетъ таинственное значеніе и глубокой смыслъ; для васъ — невѣрующихъ въ этомъ юродство, а для насъ — славыхъ — сила Божія, назиданіе. Объ этомъ пока до времени оставимъ разсуждать. Скажи же по—прямѣе на мой вопросъ относительно принятаго тобою ученія: въ чемъ оно состоитъ?

Православный. Н. П. такъ училъ: «вѣруй, вѣруй въ Спасителя. Онъ страдалъ за тебя, пролилъ кровь свою на крестѣ, умеръ за тебя. Онъ очистилъ грѣхи всего міра своею кровію. Ничего Онъ отъ тебя больше не требуетъ, какъ только вѣры въ Него. Ничѣмъ, никакими дѣлами ты не заслужишь оправданія, спасенія, какъ только одною вѣрою. Тотъ, кто хочетъ и дѣлами оправдаться, тотъ пустое думаетъ.

На эти слова я ему сказала: Н. П.! Я вѣрую въ Спасителя моего Господа Иисуса Христа Сына Божія, только по немощи моей часто грѣшу. Что же? При грѣхахъ моихъ, не очищенныхъ покаяніемъ, съ одною своею вѣрою, я спасусь ли?

Онъ на это мнѣ сказалъ: въ тебѣ вѣтъ вѣры въ Спасителя. Какая у васъ вѣра, вы пьянствуете, развратничаете, безобразничаете. Вѣра по дѣламъ узнается. Ваша вѣра православная—не вѣра, когда вы худо жи-

вете. Кто вѣруеть, тотъ не грѣшитъ. Кто вѣруеть, въ томъ Духъ Святой живетъ, тотъ грѣшитъ не можетъ. Я, говорить онъ о себѣ, не грѣшу и грѣшитъ не могу, потому что вѣрую въ Спасителя моего и Святаго Духа исполнился. Я ему говорю: Н. П.! Такъ, вы за собою никакого грѣха не знаете и не видите? Онъ мнѣ сказалъ: мои грѣхи все очищены кровію Спасителя чрезъ вѣру въ Него.

Молочникъ (непослѣдователь 3—ва) Л—нъ говоритъ новость и противъ себя. Онъ называетъ себя святымъ, а дѣлаетъ не какъ святой. У него есть страсть къ наживѣ. Часто проситъ напоеть его чаемъ въ его же трактирѣ, съ тѣмъ, чтобы за чай получить себѣ барыши. Намѣдни проситъ меня попойть его, а я ему и сказалъ: «святые не пьютъ помногу; ты только выльзъ изъ за-чая и опять уже захотѣлъ.» Онъ, видно, страсть къ чаю и къ барышамъ не считаетъ за грѣхъ.

Православный. И я тоже у этого святаго замѣтилъ грѣшокъ. Купилъ у него фунтъ кренделей; онъ далъ мнѣ не вѣсомъ, а на счетъ. На повѣркѣ оказался недѣвъсъ. Говорю ему: «вѣдь такъ грѣшно.» Онъ мнѣ въ оправданіе говорить: «крендели усыхаютъ, мнѣ надо съ семействомъ чѣмъ нибудь жить.» Я ему на это сказалъ: «ты бери на усущку лишнее деньгами, а вѣсъ долженъ быть вполнѣ. А ты какъ дѣлаешь—это обманъ.»

Православный. По его выходитъ: что грѣхъ-то—не грѣхъ, а святое дѣло.

Л—нъ: не судите, да не судими будете, сказалъ Спаситель.

Я. Это говорится о васъ не къ осужденію васъ, а къ уясненію вопроса, къ познанію истины, къ общему наставленію и наученію. Мы сознаемъ, что все мы грѣшники; никто изъ насъ не безъ грѣха и кто скажетъ: «я грѣха не имѣю, тотъ говорить ложь. А какъ ты говоришь о себѣ: «я святой,» то тебѣ вотъ и разъясняютъ самымъ дѣломъ, что ты говоришь ложь, себя

прельщаешь. По этому говорят вовсе не къ осужде-
нію, а къ вразумленію.

Изъ всего, что я слышу относительно проповѣдуе-
маго вамъ ученія З—вымъ и Л—нымъ, для меня пред-
ставляется какая то путаница въ ученіи. То для спа-
сенія требуется одна вѣра въ Спасителя, а дѣла какъ
бы не имѣютъ значенія, не нужны; то принимаются во-
вниманіе дѣла, потому что говорятъ: «вѣра православ-
ная не вѣра, такъ какъ православныя безобразничаютъ,
развратничаютъ, пьянствуютъ. Говорятъ о себѣ: я вѣ-
рую, потому и святой, грѣшить не могу; между тѣмъ
у хвалящихся грѣхи видны даже со стороны. Грѣхи въ
насъ православныхъ считаютъ грѣхами, а свои — не грѣ-
хами. Нашу православную вѣру считаютъ не вѣрою,
потому что у вѣрующихъ грѣхи есть, а свою вѣру на-
стоящую вѣрою, хотя у этихъ вѣрующихъ есть также
грѣхи. Выходить, что новые проповѣдники замысли-
лись очень не въ мѣру,—запутались такъ, что и вы-
лѣзть не могутъ».

Вѣра православная учитъ, что для спасенія нашего
необходима вѣра, соединенная съ добрыми дѣлами. Нуж-
на вѣра, а нужно и исполненіе требованій вѣры. *Безъ
вѣры не возможно угодить Богу и вѣра безъ дѣлъ мертва
есть. Иже вѣру иметъ и крестится; спасенъ будетъ; но
какая польза человеку, аще кто глаголетъ вѣру имѣти,
дѣлъ же не имать; еди вѣра можетъ спасти его?* Читай-
те Евангеліе и все слово Божіе и вы увидите, что отъ
насъ нераздѣльно требуются и вѣра и дѣла, и вѣра и
жизнь по вѣрѣ. Спаситель требовалъ для спасенія вѣру,
Онъ же требовалъ и исполненія заповѣдей. Такъ отъ ис-
цѣленнаго слѣпаго требовалъ Онъ вѣры, а разслабленно-
му, по исцѣленіи сказалъ: «не согрѣшай». Онъ заповѣ-
дуетъ намъ всѣмъ: «вѣруй», заповѣдуетъ, и «люби». Ни-
кто иначе не будетъ наслѣдникомъ вѣчнаго ближневсва-
дѣна, какъ только — у кого *вѣра любовію споспѣшествуема*.

Судить, что вѣра православная не есть истинная вѣ-
ра, такъ какъ православные живутъ грѣшно; безобраз-
ничаютъ, развратничаютъ, пьянствуютъ, значить судить

ложно. То вѣрно, что мы хотя и содержимъ истинную вѣру, но не оправдаемся, если не имѣемъ дѣлъ по вѣрѣ и умремъ нераскаянно. Вѣра нами хотя и истинная содержится, но она, если безъ дѣлъ, безжизненна; она у насъ только на словахъ, внутрь насъ не проникаетъ, существомъ нашимъ не обладаетъ. Она въ насъ не сердечна: *сердцемъ* только *вѣруетъ* въ правду, *усты же исповѣдуются* въ спасеніе. По жизни православныхъ нельзя заключать вообще о вѣрѣ православной, что она не хороша, не истинна, не спасительна. Развѣ вѣра учить насъ жить грѣшно, развратничать, пьянствовать? Вѣра учить насъ добру; но если мы не слушаемся внушеній ея; то виноваты мы, а не вѣра. При худой жизни православныхъ вѣра сама въ себѣ не страдаетъ, не хуляется; она сама въ себѣ всегда чиста, свята. Худую жизнью чернятъ живущіе худо сами себя, а не вѣру. Да не ужели дѣланіе добрыхъ дѣлъ въ такой зависимости отъ вѣры: познавъ вѣру—явились дѣла; познавъ вѣру—и вѣра распоряжается волею человѣка; познавъ вѣру—и уже грѣшить не могу, не дѣлаю зла, не могу не слушаться внушеній вѣры? Гдѣ же свобода наша, съ которою мы должны приближаться къ Богу нашему, упражнясь, возвышаясь въ добрѣ при благодати Божіей, содѣйствующей намъ? Гдѣ же этотъ даръ, которымъ Господь надѣлилъ насъ, сотворивши насъ по образу своему? Нѣтъ, это суетудріе, заблужденіе. Напрасно новые лжеучители хотятъ лишить насъ своимъ измысленіемъ того, что глубоко вложено въ насъ Творцемъ. Тщетный трудъ, когда хотятъ достать то, чего вынуть нельзя и не по силамъ. Мы слышимъ голосъ Божій, внушенія вѣры, ведущія насъ ко спасенію, — но есть и диаволъ—соблазнитель нашъ, ищущій поглотить кого-либо изъ насъ; есть міръ, отвлекающій насъ своими красотами отъ небесныхъ красотъ, есть въ насъ *иные законы, противоположные закону ума нашего*. И вотъ, по свободѣ нашей, мы слушаемъ, кого хотимъ, дѣлаемъ, что хотимъ. Хочу-иду за голосомъ Божіимъ, хочу-слушаю внушеній вѣры; но хочу—слѣдую внушеніямъ діаво-

вала, міра и плоти. Хочу—иду по этой прямой дороге, а хочу сверну и на кривую. Хочу—дѣлаю, хочу—не дѣлаю. Если не такъ, то за что же награда, за что будущая жизнь, блаженство? Кто дѣлаетъ не по своей свободѣ, а принуждено, то за что же награждать его? Вѣдь, въ такомъ случаѣ, я—не свободный исполнитель чужой воли, а подневольный рабъ. Первые люди, вышедши изъ рукъ Творца, были чисты, святы, знали своего Творца, вѣровали въ Него, но были при этомъ свободны, какъ сотворенные по образу Божию. Знаніе и вѣра въ Господа не лишали ихъ въ дѣйствіяхъ свободы. Только искушенные сатаною—обольстителемъ, во зло употребили свою свободу, впади въ преступленіе, совершили преслушаніе вѣры. Они не послушались внушеній вѣры, а послушались обольщенія дьявола. Чтоже? Заключать ли изъ этого, что первые люди—это совершенство творенія Божія—съ полнымъ разумомъ, вѣдѣніемъ и святостію—не имѣли истинной вѣры? А вѣдь, по ученію новыхъ учителей, приходится заключить такъ. По ихъ мудрованію выходитъ, что первые люди до грѣха, о которомъ повѣствуется въ началѣ Библии, до искушенія сатаною были грѣшны, потому что въ нихъ не было истинной вѣры, которая соблюла бы, остановила бы, удержала бы отъ грѣха. Видите ли: къ чему ведетъ ихъ суемудріе, къ опроверженію какихъ истинъ? Такъ безумно судить о православной вѣрѣ по худой жизни православныхъ! Тѣмъ болѣе не разумно судить по тѣмъ лицамъ, которые, называясь православными, имѣютъ въ себѣ православнаго только одно имя и болѣе ничего. Нѣтъ, други. Не такъ надо мудрствовать, а, какъ я думаю, такъ. Намъ открыты въ словѣ Божіемъ вѣра и истины ея. Разумъ нашъ покаряется въ послушаніе вѣры, на принятіе истинъ. Мы согласны съ вѣрою и ея истинами, что онѣ подлинно вѣрны, справедливы, непреложны. Открыты намъ и требованія вѣры, которыя необходимо намъ исполнять. Но при насъ всегда остается свобода, по которой мы или слушаемся голоса вѣры или нѣтъ, или дѣлаемъ, или не дѣлаемъ по вну-

шенію онаго. Если слушаемся, значитъ вѣра производитъ въ насъ свое дѣйствіе, она въ насъ жива, съ плодами. — не слушаемся, значитъ, она въ насъ бездѣйствена, мертва, безъ плодовъ. Въ послѣднемъ случаѣ въ насъ имѣется только сухое знаніе вѣры, а проявленія вѣры въ нашей жизни, въ нашихъ дѣлахъ, въ нашихъ мысляхъ, чувствахъ, нѣтъ; въ этомъ случаѣ вѣра въ насъ тоже, что дерево безъ плодовъ. Какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ (вѣра съ плодами и безъ плодовъ) истины вѣры справедливы, вѣрны, непреложны. Отъ нашей порочной жизни догматы вѣры православной не подлежатъ заключенію, что они ложны. Представьте два однородныхъ дерева, двѣ яблони. Одна съ плодами, а другая безъ плодовъ. Чтоже? Неужели яблоня безъ плодовъ — не яблоня? Такъ и въ насъ; въ однихъ вѣра даетъ плоды, а въ другихъ остается безъ плодовъ; но она сама въ себѣ одна и таже — всегда въ своемъ ученіи истинна.

Л—из. Въ Евангеліи сказано: *рожденный отъ Духа духъ есть, рожденный отъ плоти плоть есть.* Если мы рождаемся духовно, то Духъ Святой въ насъ пребываетъ и мы живемъ духовно, по Духу Божію. По этому кто исполнился благодатнаго рожденія, тотъ уже не грѣшитъ, святой. Въ немъ благодать дѣйствуетъ и не даетъ ему грѣшить.

Я. (къ *Л—му*). Ты рожденъ отъ Св. Духа?

Л—из. Рожденъ.

Я. Грѣшишь?

Л—из. Нѣтъ.

Я. Упоренъ. Глаза потемнѣли: видяще не видитъ и слышаще не слышитъ и разумомъ не разумѣетъ.

Л—из. Я примирился съ Богомъ. Грѣхи прощены мнѣ чрезъ вѣру въ Спасителя. Онъ грѣхи мои Самъ вознесъ тѣломъ своимъ на древо; ранами Его я исцѣленъ. Какіе же грѣхи на мнѣ, когда Спаситель мой понесъ за нихъ наказаніе и удовлетвореніе правосудію Божію? Мнѣ только остается вѣровать и больше нечего. Я и вѣрую.

Православный. Ему (про *Л—на*) только нужно вѣрять, а грѣшить сколько хочешь грѣши — это ничего. Можно и съ дубинкою стать на большую дорогу, — грѣха въ этомъ нѣтъ.

Православный. Я говорю, что у него грѣхи — не грѣхи. Какъ стало ему легко спастись!

Я. Грѣхи, содѣланные нами послѣ крещенія прощаются только при искреннемъ нашемъ раскаяннн въ нихъ на исповѣди и исправленнн, потому что Самъ Спаситель сказалъ, устанавливая таинство покаяннн: *Примите Духъ Святъ; имже отпустите грѣхи, отпустятся, имже держите, держатся.* По этому не иначе можно получить очищеннн въ грѣхахъ, какъ только посредствомъ установленнаго таинства покаяннн. Безъ покаяннн всѣ грѣхи остаются на насъ грѣхами. Заслуги Спасителя не очищаютъ грѣховъ нераскаянннхъ, упорннхъ грѣшниковъ, потому Самъ Спаситель сказалъ, что грѣхи на Духа Святаго не простятся ни въ сей вѣкъ, ни въ будущнн. Состоянн нераскаяннаго, упорнаго грѣшника таково же, какъ и состоянн злыхъ духовъ. Такнн грѣшники, какъ злые духи, не сознательны и упорны къ принатнн истинн.

Относительно мѣста изъ Евангелнн, приведеннаго *Л—мъ*: *рожденный отъ Духа, духъ есть; рожденное отъ плоти, плоть есть,* и относительно его пониманнн этихъ евангельскихъ словъ, скажу слѣдующее: эти слова Спаситель сказалъ при бесѣдѣ Его съ Никодимомъ о таинствѣ крещеннн. Спаситель выясняетъ Никодиму значенн таинства крещеннн. Крещеннн есть духовное рожденнн. Въ крещеннн грѣшникъ обновляется, дѣлается чистымъ, святымъ. Какъ вода очищаетъ нечистоту на тѣлѣ нашемъ, такъ благодать Св. Духа въ крещеннн таинственно очищаетъ грѣхи крещаемаго. Ветхнн — грѣховннн человекъ умираетъ въ купели крещеннн и возстаетъ изъ купели въ новой, обновленной, святой жизни. Всѣ грѣхи его погребаются въ крещеннн и онъ выходитъ святымъ, чистымъ, непорочнымъ. До крещеннн онъ рож-

денный отъ плоти грѣховной — былъ плотію, въ которой жилъ грѣхъ. А послѣ крещенія онъ — рожденный отъ Духа — сталъ духомъ, т. е. очищеннымъ Духомъ Святымъ отъ нечистоты грѣховной, сталъ храмомъ, вмѣстилищемъ Св. Духа, который наставляетъ на всякую истину, на добрую жизнь. Но въ семъ, обновленномъ благодатию Св. Духа, и возродившемся въ новую святую, духовную жизнь, въ человѣкѣ все же остается свобода, по которой онъ дѣлаетъ, живетъ или по внушенію Св. Духа, или по обольщенію діавола, плоти и міра. Кто будетъ покоряться внушенію Святаго Духа, въ томъ Онъ пребываетъ; а кто противится внушеніямъ Его и творитъ грѣхъ, того Онъ оставляетъ. *Не имать Духъ мой пребывати въ сихъ*, сказалъ Господь Богъ. Когда мы дѣлаемъ зло: гнѣваемся, ненавижимъ, обижаемъ, притѣсняемъ, мстимъ, клеветимъ, обманываемъ, несправедливо наживаемся на счетъ другихъ, осуждаемъ, злословимъ, завидуемъ; тогда Духъ Святой не благоволяетъ въ насъ пребывать. А когда молимся, оказываемъ любовь другъ къ другу, освящаемся святыми, спасительными таинствами, тогда такими добрыми дѣлами мы привлекаемъ Его къ себѣ и Онъ благодатно вселяется въ насъ, какъ въ чистые, омытые сосуды. Значитъ словами: *рожденный отъ Духа, духъ есть* Спаситель высказываетъ ту истину, что рожденный отъ Духа обновляется духовно — онъ чистъ, въ него вселяется благодатно Святой Духъ; но не говоритъ, чтобы Святой Духъ лишалъ его свободы жить такъ или иначе, праведно или грѣховно. Если принять, что Духъ Святой такъ дѣйствуетъ на рожденнаго духовно, что онъ уже не можетъ грѣшить, то какъ понять все мѣста Евангелія и апостольскихъ посланій, гдѣ вѣрующимъ внушается жить свято, бодрствовать, не прельщаться красотами міра сего, не работать плоти и мамонѣ, мужаться во брани съ врагомъ — діаволомъ, не слушаться, не увлекаться лжеученіями обольстителей. Къ чему все такія предостереженія, наставленія, убѣжденія, когда Духъ Святой, наставляющій на истину и добро, всег-

да живетъ въ нихъ и дѣйствуетъ надъ ними такъ властно, что они не могутъ уже Его не слушаться и жить иначе, какъ только по Его наставленію и наученію? Развѣ можно спастись за силу Духа Святаго? Если я знаю о своихъ рабахъ, что они не могутъ не слушаться моихъ приказаній, распоряженій, что они не могутъ выйти изъ моей воли, что же мнѣ говорить, внушать имъ, чтобы они меня слушали? Если я знаю, что они не способны, не въ силахъ выйти изъ моего послушанія, то что беспокоиться мнѣ за нихъ и твердить имъ: слушайте меня, слушайте? Не лишнее ли это будетъ? И такъ на основаніи словъ: *рожденный отъ Духа духъ есть*, утверждать нельзя, что я грѣшить не могу, что я святъ. Почитайте-ка по внимательнѣе слово Божіе и вы найдете: *нѣтъ чловѣка, иже поживетъ и не согрѣшитъ*. Богъ одинъ безгрѣшенъ, а мы всѣ грѣшны предъ нимъ. *Мы въ беззаконіяхъ зачинаемъ, рождаемъ, живемъ и умираемъ. Нѣтъ праведнаго ни одного; (Рим. 3, 10—13). Всѣ согрѣшили, всѣ лишены славы Божіей. Кто чистъ отъ скверны? ни кто же еще и одинъ день житія его на земли. Если скажемъ грѣха не имѣемъ, себя прельщаемъ и нѣтъ въ насъ истины. Не оправдится предъ Тобою, Господи, всякъ живой... аще беззаконія наррши, кто постоитъ... тогда праведникъ едва спасется.* Извѣстно, что въ коринтской Церкви произошло, вслѣдствіе разномыслія, раздѣленіе между вѣрующими: одни говорили: я Павловъ, другіе—я Киѳинъ, иные я—Аполлосовъ, другіе—я Христовъ. Развѣ Духъ Святой, наставляющій на одну истину, учить разво,—производить раздѣленіе, если дѣйствовалъ властно на всѣхъ сихъ вѣрующихъ? Самъ апостоль Павелъ, избранный сосудъ Святаго Духа, называетъ себя *окаяннымъ* и говорить о себѣ: *дѣлаю не то, что хочу, но что ненавижу*, и взывалъ: *кто избавитъ меня отъ тѣла смерти!* Какъ же мы-то скажемъ, что мы не грѣшимъ? Святой Іоаннъ Богословъ говоритъ намъ: *чадуа моя, сія пишу вамъ, да не согрѣшаете*. Ахъ, какъ счастливы мы были бы, если бы могли не грѣшить: согрѣшили вы, внимая

соблазнительнымъ словамъ 3-ва. Покайтесь! (Послѣдовало долгое молчаніе).

Я. Не помните ли — еще чему въ своей бесѣдѣ училъ васъ г. 3...?

Православный. Онъ говорилъ, что не слѣдуетъ молиться святымъ угодникамъ и еще молиться за умершихъ.

Я. Почему же?

Молоканъ. Гдѣ же сказано, что нужно молиться святымъ? Христосъ нигдѣ не приказалъ обращаться къ нимъ съ молитвами. Да это и не нужно, потому что Христосъ единъ нашъ ходатай; къ Нему одному мы и должны обращаться. Славу, которая принадлежитъ Ему одному, мы никому не должны воздавать; *славы моя ни кому не дамъ*, сказано въ Писаніи.

Я. Славы божественной мы и не воздаемъ угодникамъ. Воздаемъ имъ честь, которая принадлежитъ имъ, какъ старшимъ нашимъ братьямъ, о Господѣ, какъ нашимъ наставникамъ въ вѣрѣ и благочестіи, какъ нашимъ благодѣтелямъ и теплымъ молитвенникамъ за насъ предъ Богомъ. Ходатаями своими въ томъ смыслѣ, въ какомъ называется Спаситель, ходатайствуя за насъ своею безконечною жертвою предъ Богомъ Отцемъ, мы святыхъ угодниковъ не считаемъ. У насъ нѣтъ ни одной молитвы, въ которой выражалось бы или лучше сказать приписывалось бы имъ ходатайство. Иисусово, или восхваляли бы ихъ славою божественною. Никакого угодника мы не считаемъ и не почитаемъ своимъ Богомъ или Спасителемъ, какъ почитаемъ Господа нашего Иисуса Христа. Мы вѣруемъ во св. Троицу: Отца, Сына и Св. Духа, и Троицѣ во единствѣ служимъ и поклоняемся какъ Богу, а болѣе такъ не относимся ни къ кому. А что мы должны почитать св. угодниковъ и призывать ихъ въ молитвахъ своихъ, то къ этому обязываютъ насъ заповѣди Господни: *люби отца и мать... любите другъ друга... молитесь другъ за друга.* Эти же заповѣди обязываютъ насъ живыхъ молиться и за умершихъ. Подвигъ ихъ кончился. Сами за себя они уже ничего не могутъ слѣ-

лать. Поэтому мы и обязаны помогать имъ своими молитвами, благотвореніями, милостынями, ходатайствуя за нихъ съ вѣрою и во имя Христово. И мы надѣемся, что, по слову Спасителя, *все, чего ни попросимъ во имя Его съ вѣрою, получимъ*. Значить молитва наша искренняя за умершихъ много полезна имъ, ибо доставляетъ имъ отраду, утѣшеніе и улучшеніе состоянія въ загробной ихъ жизни.

Молоканъ — послѣдователь З... А какъ же въ притчѣ Спасителя о богатомъ и Лазарѣ сказано, что между ними пропасть велика, такъ что умершіе ни оттуда не переходятъ, а живые ни отсюда не имѣютъ сообщенія.

Я. Для самихъ умершихъ грѣшниковъ, конечно, не возможенъ переходъ такой. Для нихъ вѣтъ ни покаянія, никакого умилоствленія. Живые же своими молитвами и благочестіемъ могутъ помочь имъ.

Православный. У З... я спросилъ: «нужно ли и Богу угодно ли ходить ко св. мѣстамъ на поклоненіе?» На это онъ мнѣ отвѣтилъ вопросомъ: «какъ тебя зовутъ?» Я ему говорю: «Иванъ Петровъ.» Онъ сказалъ: «ты тутъ сидишь?» Я отвѣчалъ: «тутъ.» Онъ сказалъ «хорошо.» Потомъ всталъ, пошелъ въ другую комнату и ореть: «Иванъ Петровъ! Иванъ Петровъ! Иванъ Петровъ!» Я всталъ и иду къ нему. Гляжу: онъ летитъ ко мнѣ и съ сердцемъ говоритъ мнѣ: «что я хорошо дѣлалъ? Ты тутъ сидишь, а я ушелъ туда кликать тебя. Вѣдь ты тутъ, зачѣмъ же мнѣ уходить туда и звать тебя: Иванъ Петровъ! Иванъ Петровъ! Такъ не хорошо дѣлаютъ и тѣ, которые ходятъ по разнымъ мѣстамъ искать и звать Господа. Господь вездѣ. Гдѣ ты находишься, тамъ и призывай Его. Онъ услышитъ тебя на всякомъ мѣстѣ, лишь бы твоя молитва была усердная.»

Я. Зачѣмъ же ты, сударь, забрался къ намъ, когда мы не звали тебя къ себѣ, когда и отъ Господа не было намъ повелѣнія на это? Смѣшно твое объясненіе. Мы знаемъ, что Господь вездѣ. Господь близъ насъ есть. *Камю пойду отъ Духа твоего и отъ лица твоего камю бѣжу; аще възиду на небо, Ты тамо еси, аще сниду*

во адъ, тамо еси... Но развѣ ходить по разнымъ святымъ мѣстамъ искать Господа? Вѣдь не искать, а по усердію, по расположенію. Явится гдѣ святая чудотворная икона, молящимся предъ которой Господь по благодати своей даруетъ помощь, исцѣленіе. Вотъ у меня и усердіе является поклониться Господу предъ этою Его святынею; у меня рождается усердіе видѣть и лобызать святыню, въ которой проявлена чудодѣйственная сила и божественное могущество къ намъ грѣшнымъ, по Его благодати и милосердію. Тамъ предъ этою святынею укрѣпляется моя немощная вѣра при содѣйствіи благодати Божіей. Тамъ скорѣе я почувствую свои грѣхи, свое недостоинство,—скорѣе польются у меня слезы сокрушенія о грѣхахъ. Вотъ зачѣмъ ходить ко св. мѣстамъ!

Свящ. Петръ Ситковскій.

Домашній, общественный и религіозно-нравственный бытъ евреевъ въ царствованіе Соломона.

Продолженіе *).

Судопроизводство.

Весьма важное значеніе въ благоустройствѣ Еврейскаго государства играло судопроизводство въ послѣднемъ. Какъ вся гражданская жизнь еврейскаго народа опредѣлялась закономъ моисеевымъ, такъ и судопроизводство велось главнымъ образомъ на основаніи постановленія законодателя. Такъ какъ на судѣ евреи смотрѣли какъ на проявленіе божественной правды ¹⁾; то лица, которыя занимались произведеніемъ суда, обязаны были отличатся прежде всего справедливостію. ²⁾ Не

*) См. № 5 Ряз. епарх. вѣдомостей 1888 г.

¹⁾ Втор. I, 17.

²⁾ Прит. XXII, 22.

справедливость и лицепріятіе были для судей самымъ грязнымъ пятномъ и порокомъ ³⁾; такія лица, по убѣжденію евреевъ, если и избѣжать наказанія отъ высшей земной власти, то ни въ какомъ случаѣ не останутся неказанными отъ Бога ⁴⁾.

Лица, производящія судъ, были отличны отъ всего народа и избирались отъ людей пожилыхъ ⁵⁾, при томъ такихъ, которые заявили себя своею мудростію, богобоязненностію и правостію.

Судебное производство было весьма просто. Судъ обыкновенно былъ публичный; онъ производился при городскихъ воротахъ, гдѣ устроены были для судей сѣдалища ⁶⁾. Сюда стекалось множество народа, такъ какъ городскія ворота у всѣхъ восточныхъ народсвъ служили мѣстами многолюдныхъ собраній; здѣсь была базарная площадь ⁷⁾, сюда собирались и для препровожденія времени. Для доказательства истины по обстоятельствамъ удовлетворялись иногда простыми признаками ⁸⁾, но обыкновенію требовалось показаніе свидѣтелей ⁹⁾. Законъ о свидѣтеляхъ въ царствованіе Соломона былъ, вѣроятно, тотъ же, что при Моисеѣ, т. е. ихъ требовалось три и больше. Только въ крайнемъ случаѣ могло быть два ¹⁰⁾. (Одного свидѣтеля недостаточно было противъ кого либо въ какойнибудь винѣ, и въ какомънибудь преступленіи, и въ какомънибудь грѣхѣ, которымъ—еврей—согрѣшить ¹¹⁾). Судь предписывалось строгое испытаніе свидѣтелей; и если оказывалось, что свидѣтели лавали показанія несправедливыя, то они подвергались тому наказанію, которое угрожало обви-

³⁾ Прит. XVII, 15; XXVIII, 21.

⁴⁾ Еккл. VIII, 13.

⁵⁾ Прит. XXXI, 23.

⁶⁾ Прит. XXII, 22; XXIV, 7.

⁷⁾ 2 Цар. VII, 1.

⁸⁾ Исх. XXII, 12; Втор. XXII, 15.

⁹⁾ Прит. XXIX, 24; XXIV, 28; XXV, 18—19.

¹⁰⁾ Числ. XXXV, 30; Втор. XVIII, 6.

¹¹⁾ Втор. XIX, 15.

невному ¹²⁾. За неимѣніемъ доказательныхъ свидѣтельствъ и средствъ къ открытію виновнаго, бросали жребій, который, какъ непосредственное божественное рѣшеніе ¹³⁾, прекращалъ споры и рѣшалъ между сильными. ¹⁴⁾

На основанія выраженія Притчей — «Не вступай поспѣшно въ тяжбу, иначе, что будешь дѣлать при окончаніи, когда соперникъ твой осрамить тебя» ¹⁵⁾, мы можемъ, кажется, предположить, что у евреевъ допускались такого рода приговоры, которые отдавали обвиненную сторону въ руки правой, получавшей отсюда, по окончаніи суда, возможность наносить безчестіе или какое либо чувствительное оскорбленіе своему врагу. Обвиненные въ тяжкомъ преступленіи подвергались смертной казни ¹⁶⁾, чрезъ побіеніе камнями.

Изъ нѣкоторыхъ мѣстъ книги Притчей ¹⁷⁾ можно заключить, что въ судѣ допускались и защитники, которые не были, впрочемъ, какимъ нибудь особымъ классомъ людей — адвокатовъ, принимающихъ на себя дѣло защиты за вознагражденіе. Это были люди, ратующіе за правду, дѣйствующіе единственно только изъ любви и милосердія къ угнетеннымъ. Такимъ защитникомъ могъ быть каждый еврей. Соломонъ въ своихъ Притчахъ даже побуждаетъ своихъ современниковъ къ заступничеству за обвиняемыхъ ¹⁸⁾. Людей, которые не открываютъ у воротъ устъ своихъ, онъ называетъ глупыми ¹⁹⁾.

Кромѣ этого суда у воротъ, существовала судъ непосредственно царскій. На это довольно ясный намекъ

¹²⁾ Прит. XIX, 5—9.

¹³⁾ — XVI, 33.

¹⁴⁾ — XVIII, 19.

¹⁵⁾ XXV, 8.

¹⁶⁾ Тамъ же XXIV, 11.

¹⁷⁾ XXII, 22; XXIV, 7.

¹⁸⁾ Прит. XXIV, 11—12.

¹⁹⁾ — XXIV, 7.

8 XX — 02
 .01 III XX .12
 .11 III XX .12
 .01 I XXX .12

мы находимъ въ Притчахъ Соломона, гдѣ говорится, что царь чинить свой судъ, сидя на своемъ царскомъ престолѣ ²⁰⁾. Къ царскому суду евреи прибѣгали, вѣроятно, или въ некоторыхъ трудно разрѣшимыхъ случаяхъ, какъ это показываетъ обращеніе къ Соломону двухъ женщинъ, спорившихъ изъ-за ребенка, или же, когда искали правды у царскаго престола отъ притѣсненій и неправыхъ рѣшеній судей.

Занятія евреевъ.

Въ основѣ экономическаго благосостоянія еврейскаго государства лежало земледѣліе ²¹⁾. Вся земля еврейскаго народа была раздѣлена на участки. Каждый еврей долженъ былъ воздѣлывать свой участокъ. Посагательство на поле чужаго равнялось воровству. Поэтому Соломонъ въ книгѣ Притчей неоднократно напоминаетъ своимъ подданнымъ, чтобы они не передвигали межи давней, проведенной отцами, и не заходили на поля вдовъ и сиротъ ²²⁾.

Изъ различныхъ видовъ земледѣлія у евреевъ развиты были особенно: хлѣбопашество, разведеніе виноградниковъ и садоводство. Поля большею частію засѣявались пшеницею, которая въ Палестинѣ давала лучшей, сравнительно съ другими хлѣбными растеніями урожай. Кромѣ пшеницы сѣяли ячмень, полбу, просо, чечевицу ²³⁾. Въ большомъ обиліи, какъ видно изъ книги Притчей, разводился также и ленъ ²⁴⁾.

Разведеніе винограда составляло очень значительную вѣтвь израильскаго земледовства. Въ книгѣ «Пѣснь Пѣсней», гдѣ указывается на этотъ видъ земледѣлія, мы находимъ замѣчаніе о виноградникахъ сингедскихъ

²⁰⁾ — XX, 8.

²¹⁾ Прит. XXVIII, 19.

²²⁾ XXII, 28; XXIII, 10.

²³⁾ 3 Цар. XXIII, 11.

²⁴⁾ Прит. XXXI, 13.

в ливанскихъ ²⁵⁾, а во второй книгѣ Паралипоменонъ упоминается о виноградникахъ кармилскихъ ²⁶⁾. Садоводство у евреевъ въ царствованіе Соломона, также было въ большомъ уваженіи. Изъ плодовыхъ деревьевъ, которыя евреи насаждали въ садахъ, особенно въ почетъ были орѣховыя, смоковныя, фищаковыя и миндальныя ²⁷⁾. Въ довольно значительномъ количествѣ разводились также яблони и груши ²⁸⁾. Для орошенія садовъ устраивались пруды ²⁹⁾, или же вскрывались скрытые ключи ³⁰⁾. Впрочемъ, если вблизи дома, гдѣ обыкновенно разводились сады, были какіе нибудь ручьи или рѣчки, то искусственное орошеніе уже не устраивалось.

При изобиліи виноградниковъ у евреевъ довольно сильно развито было винодѣліе. Это мы узнаемъ изъ книги Притчей, гдѣ на ряду съ постоянными упоминаніями о готовомъ, выдѣланномъ винѣ, говорится также и о выдѣлкѣ его ³¹⁾.

Въ Пѣсни Пѣсней говорится о прекрасномъ сотомъ медѣ ³²⁾. Но пчеловодство, нужно впрочемъ думать, не было занятіемъ евреевъ, такъ какъ оно было совершенно излишнее въ Палестинѣ, гдѣ во множествѣ можно было пользоваться медомъ дикихъ пчелъ ³³⁾.

Вмѣстѣ съ воздѣлываніемъ земли евреи занимались и скотоводствомъ, которое, какъ видно изъ Притчей Соломоновыхъ ³⁴⁾, составляло одинъ изъ весьма выгодныхъ промысловъ. Поэтому имъ занимались не только

²⁵⁾ I, 13; VIII, 11.

²⁶⁾ XXVI, 10.

²⁷⁾ Пѣсн. Пѣсн. IV, 13—14.

²⁸⁾ — VII, 11.

²⁹⁾ Еккл. II, 6.

³⁰⁾ Пѣсн. Пѣсн. IV, 15.

³¹⁾ III, 10.

³²⁾ IV, 11; V, 1.

³³⁾ Притч. XXV, 16.

³⁴⁾ — XXVII, 23.

люди простые, но и самъ царь ³⁵⁾. При уваженіи къ скотоводству и пастушеское званіе у евреевъ было въ большемъ почетѣ и уваженіи. Изъ книги Пѣснь Пѣсней видно, что пастушеская жизнь казалась особенно привлекательной. Лица, связанные между собою идеальною любовію, изображены здѣсь подъ образомъ пастуха и пастушки ³⁶⁾. Охота у евреевъ, въ царствованіе Соломона, хотя и не составляла отдѣльнаго промысла, но была всетаки въ употребленіи. Ею занимались частію для добыванія дичи ³⁷⁾, а частію для истребленія вредныхъ въ какомъ нибудь отношеніи звѣрей ³⁸⁾.

На ряду съ указанными промыслами нѣкоторые изъ евреевъ занимались разнаго рода искусствами ³⁹⁾ и ремеслами ⁴⁰⁾. Какого рода были эти послѣднія, во времена Соломона, мы не можемъ сказать, такъ какъ въ книгахъ, относящихся къ этой эпохѣ, о нихъ совсѣмъ почти не говорится. Достовернымъ можно считать только то, что въ царствованіе Соломона, по крайней мѣрѣ въ первые годы его правленія, искусство у евреевъ было не особенно на высокой ступени развитія. Доказательствомъ этого служитъ то, что при постройкѣ храма, для выдѣлыванія вещей изъ металловъ, были приглашены Соломономъ мѣлники изъ Тира ⁴¹⁾.

Въ описываемую нами эпоху у евреевъ, сверхъ перечисленныхъ нами промысловъ, сильно процвѣтала торговля. Соломонъ, положившій первый начало этому промыслу, въ своихъ писаніяхъ побуждаетъ къ нему своихъ подданныхъ ⁴²⁾. Предметомъ вывоза изъ Палестины служили главнымъ образомъ продукты, получае-

³⁵⁾ Еккл. II, 7.

³⁶⁾ I, 6; II, 10.

³⁷⁾ Прит. XII, 27.

³⁸⁾ Пѣсн. Пѣсн. II, 15.

³⁹⁾ 2 Пар. II, 7.

⁴⁰⁾ Прит. XVII, 3; XXVI, 23.

⁴¹⁾ 3 Цар. VII, 13—14; слич. 2 Пар. II, 13—14.

⁴²⁾ Прит. XI, 26.

мые отъ земледѣлія, какъ то: хлѣбъ ⁴³⁾, оливковое мас-
ло, вино, медъ и проч ⁴⁴⁾. къ предметамъ вывоза от-
носились также личныя издѣлія женщинъ ⁴⁵⁾. Къ себѣ
евреи привозили изъ другихъ странъ преимущественно
серебро, золото и другія рѣдкости ⁴⁶⁾.

Общественная жизнь евреевъ.

Средствами взаимнаго общенія евреевъ между собою
были званые вечера ⁴⁷⁾, или пиршества ⁴⁸⁾, которыя,
судя по частнымъ упоминаніямъ о нихъ въ книгѣ Прит-
чей, были въ большемъ употребленіи у евреевъ въ
царствованіе Соломона. Впрочемъ, самымъ главнымъ
мѣстомъ, гдѣ обыкновенно евреи сходились вмѣстѣ,
какъ для рѣшенія общественныхъ дѣлъ, судопроизвод-
ства, такъ и вообще для того, чтобы повидаться, были
городскія ворота, игравшія въ этомъ случаѣ у евреевъ
роль греческой агоры или римскаго форума ⁴⁹⁾.

Изъ нѣкоторыхъ мѣстъ книги Притчей мы узнаемъ,
что у евреевъ былъ въ большемъ употребленіи обы-
чай поручательства за бѣдныхъ. Хотя самъ по себѣ
этотъ обычай—дѣло прекрасное, однако Соломонъ въ
своихъ притчахъ совѣтуетъ воздерживаться отъ него ⁵⁰⁾.
Поводомъ дать такой совѣтъ своимъ подданнымъ для
Соломона послужило, какъ можно судить на основаніи
его же Притчей, то обстоятельство, что упомянутыя
ручательства весьма часто давались евреями необду-
манно, и потому не выполнялись ⁵¹⁾.

Разсматривая отношеніе евреевъ къ правленію Со-
ломона, мы видѣли, что это правленіе возбуждало про-

⁴³⁾ Еккл. XI, 1.

⁴⁴⁾ 3 Цар. V, 11.

⁴⁵⁾ Прит. XXXI, 24.

⁴⁶⁾ 3 Цар. IX, 26—28; XI, 41—42.

⁴⁷⁾ Прит. IX, 1—5.

⁴⁸⁾ — XV, 15.

⁴⁹⁾ Прит. I, 21; XXXI, 23 и др.

⁵⁰⁾ — VI, 1—5.

⁵¹⁾ Прит. XXII, 27.

тивъ себя большое недовольство со стороны народа; видѣли также, что недовольство переходило часто въ мятежи и волненія. Само собой понятно, такое положеніе дѣла не много не причинять безпокойства народу. Подозрительная власть довольно чутко, какъ можно видѣть изъ книги Екклѣзіаста, слѣдила за настроеніемъ еврейскаго общества ⁵²). Всякое недовольство противъ царя, въ какой бы формѣ оно ни проявлялось, скоро доходило до ушей Соломона. Между самими евреями, благодаря этому, развилось сильное шпіонство ⁵³), и самые близкіе друзья относились другъ къ другу съ недоверіемъ ⁵⁴).

Другимъ нарушителемъ общественнаго спокойствія евреевъ въ царствованіе Соломона были набѣги разбойниковъ. Указаніе на это мы находимъ въ книгѣ Притчей ⁵⁵), гдѣ прямо говорится о грабителяхъ, разбойнически подстерегающихъ людей и убивающихъ съ цѣлю грабежа, имѣющихъ склады награбленнаго, и тому подобныхъ дѣйствіяхъ, характеризующихъ разбойничество.

Могутъ ли вступать въ бракъ дѣти сводныхъ сестеръ?

— Въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“ (1887 г. № 45) рѣшается вопросъ о бракѣ между дѣтми сводныхъ сестеръ, но рѣшается не вѣрно. „Руководство“ полагаетъ, что этотъ бракъ возможенъ: требуется только разрѣшеніе преосвященнаго, по сношеніи послѣдняго съ св. Синодомъ. Но ни св. Синодъ, ни тѣмъ болѣе епархіяльный епископъ не разрѣшитъ брака между дѣтми сводныхъ сестеръ. Какой бы системы ни держаться при счисленіи степеней въ двухродномъ (и трехродномъ) свойствѣ, нельзя не признать, что между дѣтми сводныхъ сестеръ столько же степеней, сколько, напр., между мною и а) двоюродною сестрою-моей женою, б) женою моего

⁵²) Еккл. X, 20.

⁵³) Прит. XX, 19; XXVI, 20—22.

⁵⁴) — XXVI, 23—26.

⁵⁵) — I, 10—14; VI, 11.

двоюр. брата, в) племянницею моего отчима или бо: мачит-
 хи, г) сестрою моего зятя (мужа сестры), д) сестрою
 жены моего брата и т. д. Бракъ съ сестрою жены брата
 положительно воспрещенъ 54-мъ правиломъ VI-го все-
 ленскаго собора. На этомъ основаніи, по крайней мѣрѣ,
 въ настоящее время св. Синодъ не разрѣшаетъ браковъ
 между всѣми лицами, состоящими въ такихъ же степеняхъ
 свойства, въ какихъ приходится къ данному лицу сестра
 жены, или свояченица его брата. Такъ, по сообщенію
 Подольскихъ епарх. вѣдомостей за 1885 годъ, разновременными
 указами св. Синода дано знать подольскому
 преосвященному, что оставлены безъ послѣдствій проше-
 нія о дозволении вступить въ бракъ слѣдующихъ лицъ:
 а) отставнаго унтеръ-офицера Авраама Резунцова — съ
 двоюр. сестрою его умершей жены, б) крестьянина Гав-
 рїила Коротана — со вдовою его двоюр. брата, в) крестья-
 янина Іакова Игнатѣева — съ племянницею мачихи его,
 г) отставнаго солдата Ивана Костѣнка — съ племянницею
 отчима. Въ 1886 году св. Синодъ, разсмотрѣвъ пред-
 ставленное уфимскимъ преосвященнымъ дѣло о вступленіи
 белебеевскаго купческаго сына Н. Вѣлова въ бракъ
 съ дѣвицею — сестрою зятя (мужа сестры) его Е. Бочин-
 скою, опредѣлилъ признать означенный бракъ незакон-
 нымъ и недѣйствительнымъ, и утвердилъ рѣшеніе епарх.
 начальства о сообщеніи относительно противузаконнаго
 вступленія въ бракъ Вѣлова съ Бочинскою уфимскому
 губернскому прокурору и о томъ, чтобы Вѣловъ и Бо-
 чинская были подвергнуты церковному покаянію. Что
 касается числа степеней между дѣтьми сводныхъ сестеръ
 и тождественными съ ними свойственниками, ихъ насчи-
 тываютъ нѣкоторые не 4 (какъ бы слѣдовало), а 6-ть,
 полагая раздѣльную степень между мужемъ и женою по
 отношенію къ родственникамъ съ той и другой стороны.
 Но такой способъ счисления не имѣетъ основанія ни въ
 церковныхъ правилахъ, ни въ нашихъ дѣйствующихъ
 законоположеніяхъ. По смыслу тѣхъ и другихъ, мужъ и
 жена составляютъ одно какъ для исходящаго отъ нихъ
 потомства, такъ и по отношенію къ ихъ родственникамъ.

по восходящей и боковымъ линиямъ. (В. Василій В. въ 87-мъ своемъ правилѣ, между прочимъ, говорить: „Аще кто, будучи одержимъ страстію нечистоты, впадаетъ въ безчинное совокупленіе съ двумя сестрами, то и бракомъ сіе не почитается, и въ церковное собраніе таковыя приемятся не прежде, какъ по разлученіи другъ отъ друга. Ибо какъ не можетъ онъ взяти мать жены своея, ниже дщерь ея (свою падчерицу), потому что не можетъ взяти свою мать, ниже дщерь свою *), такожде не можетъ взяти сестру жены своея; потому что не можетъ взяти сестру свою. Такъ образъ Василій В. совершенно отождествляетъ родственниковъ мужа съ соответствующими родственниками жены, такъ что, наприм., сестра моей жены должна считаться въ такой же родственной близости ко мнѣ, какъ и кровная сестра; мать моей жены столь же близка ко мнѣ, какъ родная мать; права родства общи для обоихъ, то есть, какъ для мужа, такъ и для жены. Точно также Кормчая принимаетъ мужа и жену во всѣхъ случаяхъ за одну степень что видно, наприм., изъ слѣдующихъ схемъ: „Никто же можетъ пояти себѣ въ жену двѣ стрыйныя (то есть — двоюродныя) сестры, понеже четвертаго суть степеню“. „Отець и сынъ не могутъ тетку простую (родную) и внуку ея (племянницу) пояти: степень четвертый не бываетъ“. Наши гражданскіе законы считаютъ свекра или тещу, зятя, (мужа дочери) или сноху (жену сына) въ первой степени свойства, деверя (брата мужа) или невестку (жену брата), зятя (мужа сестры) или своячину (сестру жены) во второй степени **) и т. д. Но свекоръ и теща, зять (мужъ дочери) и сноха будутъ приходиться въ первой степени свойства, а дщерь и невестка, зять (мужъ сестры) и свояченица — во второй, только въ томъ случаѣ, если мужа и жену при счисленіи степеней всегда принимать за одно лицо.

(Цензен. епарх. вѣд.).

*) Въ славянскомъ текстѣ правилъ неправильно переведено (съ греческаго): ея вмѣсто своея.

**) Сводъ закон. угол. (изд. 1886 г., въ кни I, разд. XI).

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

Таблица 5⁰/₀ банковыхъ билетовъ 1 выпуска, 3 десятиль-
тія, вышедшихъ въ тиражи 1881—1886 г. и не пред-
явленныхъ къ оплатѣ по 1 мая 1887 г.

100 руб. достоинства					
Включительно	отъ №	до №.	Годъ		
			тира- жа.		
			1886	279	284
			—	300	—
			—	318	319
			—	321	—
			—	333	—
			—	335	337
			—	340	—
			—	343	—
			—	357	—
			—	359	360
			—	363	—
			—	376	—
			—	379	380
			—	385	386
			—	388	394
			—	495	396
			—	400	—
			—	404	—
			—	406	—
			—	422	425
			—	427	431
			—	438	442
			—	445	—
			—	448	—
			—	450	459
			—	463	464
			—	467	—
			—	469	470
			—	480	487
			—	489	492
			—	512	513

515	»	516	—	5.982		1885
518	»	—	—	6.430		1884
520	»	521	—	9.860		1885
527	»	—	—	10.350		1886
530	»	—	—	11.022		1885
532	»	—	—	12.218		1881
535	»	540	—	644	12.645	1886
552	»	—	—	13.376		1885
554	»	—	—	16.781		1884
556	»	560	—	783		—
563	»	—	—	17.215	17.218	1881
566	»	567	—	19.879		1883
569	»	—	—	21.587		1886
572	»	574	—	598	21.600	—
577	»	578	—	603	604	—
582	»	583	—	607	611	—
592	»	595	—	613		—
597	»	—	—	615	616	—
604	»	606	—	618	620	—
620	»	—	—	630	631	—
625	»	—	—	634	645	—
634	»	—	—	647	656	—
639	»	640	—	658		—
654	»	656	—	661	663	—
658	»	—	—	671		—
660	»	664	—	673		—
668	»	727	—	676	677	—
729	»	731	—	680	682	—
740	»	741	—	684	688	—
744	»	—	—	690	691	—
746	»	747	—	694	695	—
750	»	—	—	697		—
755	»	792	—	700		—
3.168	»	—	1881	702	703	—
285	»	—	1886	705		—
987	»	—	1884	711	719	—
5.980 по	»	5.981	1881	726	729	—

738	1886	952	954	1886
740	—	958	954	—
747	—	961	963	—
888 751	—	968	975	—
888 760	—	971	980	—
888 766	—	996	22,002	—
888 771	—	998	300	—
776	—	22,004	300	—
791	—	012	399	—
802	—	016	400	—
805	—	021	400	—
808	—	023	000	—
819	—	030	036	—
823	—	041	043	—
841	—	045	050	—
848	—	048	050	—
852	—	062	067	—
862	—	22,069	22,071	—
866	—	073	080	—
872	—	075	077	—
876	—	079	080	—
884	—	082	087	—
887	—	089	092	—
889	—	094	096	—
893	—	107	114	—
898	—	149	050	—
906	—	152	080	—
908	—	155	090	—
910	—	158	159	—
917	—	161	001	—
921	—	164	201	—
923	—	169	170	—
927	—	283	511	1883
935	—	289	181	—
941	—	936	331	1886
945	—	940	941	—
947	—	944	946	—

1881	948	1886	157	887	—	
—	950 ,	954	—	160	—	
—	961 ,	966	—	165	—	
—	974	—	—	398	1883	
—	976 ,	980	—	27.168	1886	
—	986	—	—	546	1884	
—	990 ,	991	—	28.031 ,	28.036	1886
—	993	—	—	043 ,	046	—
—	995 ,	23.002	—	048 ,	052	—
—	23.004	—	—	060	—	—
—	006 ,	007	—	067 ,	068	—
—	009	—	—	073 ,	074	—
—	014	—	—	084 ,	087	—
—	017 ,	023	—	089	—	—
—	026	—	—	091	—	—
—	029 ,	031	—	096 ,	097	—
—	033 ,	034	—	100	—	—
—	037	—	—	106	—	—
—	046 ,	047	—	110 ,	143	—
—	052 ,	055	—	146	—	—
—	057 ,	058	—	148 ,	149	—
—	061	—	—	151	—	—
—	063	—	—	153	—	—
—	070	—	—	158 ,	174	—
—	072 ,	074	—	176 ,	178	—
—	076	—	—	191	—	—
—	080 ,	086	—	194 ,	195	—
—	092 ,	097	—	208	—	—
—	099 ,	101	—	210	—	—
—	106	—	—	212	—	—
—	108 ,	110	—	215	—	—
—	112	—	—	219	—	—
1881	115 ,	123	—	228	—	—
1881	131	—	—	237	—	—
—	133 ,	134	—	243	—	—
—	137 ,	139	—	245	—	—
—	144 ,	147	—	247 ,	253	—

262		1886	540		1886
28.264		—	545	555	—
275	28.278	—	558	560	—
280		—	562	564	—
303	304	—	569	570	—
306	307	—	572	573	—
310	311	—	581	582	—
313	315	—	584	588	—
325	327	—	594	598	—
331		—	619	620	—
335	338	—	640		—
346		—	641		1884
348		—	644		1886
356	359	—	647		—
361	363	—	655		—
366		—	657	660	—
368	386	—	665	668	—
393		—	679		1884
396	405	—	31.277		1883
407		—	685	31.686	—
410		—	33.370		1885
414	416	—	34.733		1884
422	425	—	848		—
431		—	35.889		—
435		—	36.208		—
443		—	997		1885
446	454	—	37.955		1883
479	491	—	38.754		1884
493	496	—	39.953		1885
503	506	—	40.412		1883
511		—	41.433		1885
514		—	066		1884
516		—	42.549		1883
518		—	44.691	44.692	1885
520		—	808		1883
526		—	48.425		1884
530		—	49.147		1882

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЛО ВЪ СВѢТЪ

третье изданіе, исправленное и дополненное,
книги, подъ названіемъ:

**ПЕРВОНАЧАЛЬНЫЕ УРОКИ ХРИ-
СТИАНСКАГО УЧЕНІЯ**

ДЛЯ НАРОДА,

составленные священникомъ Климентомъ Савичемъ.

Вильна, 1886 г. Типографія А. Г. Сыркина.

Это первый опытъ катихизическаго изложенія важнѣйшихъ истинъ вѣры и правилъ христіанской дѣятельности, приспособленнаго къ преподаванію въ церковно-приходскихъ школахъ и въ особенности удобнаго при живомъ, изустномъ обученіи народа. Каждый почти урокъ сопровождается поясненіями, сравненіями и примѣрами изъ житій святыхъ и практической жизни православныхъ христіанъ.

СОДЕРЖАНІЕ СЛѢДУЮЩЕЕ:

Братское задушевное слово къ приходскимъ пастырямъ, вмѣсто предисловія, — Катихизисъ для дѣтяти.
Годъ I. 1) О Богѣ. 2) О сотвореніи. 3) Промышленіе Божіе о родѣ человѣческомъ до пришествія въ міръ Спасителя. 4) О спасеніи міра Сыномъ Божіимъ. 5) Начало молитвъ, съ объясненіемъ словъ и выраженій.
Годъ II. 1) Ученіе Спасителя и Его чудеса. 2) О таинствахъ. 3) О праздникахъ. 4) О постахъ. 5) О молитвѣ. 6) Продолженіе молитвъ, съ подробнымъ объясненіемъ Символа вѣры, Божественныхъ заповѣдей и прочихъ

частей повседневныхъ молитвъ. Годъ III. 1) Понятіе о св. Вибліи. 2) О храмъ Божіемъ. 3) Объ общественномъ Богослуженіи повседневномъ. 4) О Божественной литургіи. 5) О Богослуженіи повременномъ. 6) О почитаніи святыхъ угодниковъ Божіихъ и о поклоненіи святымъ мощамъ и мѣстамъ святымъ. 7) Объ отличіи православной вѣры христіанской отъ другихъ вѣроисповѣданій. 8) Объ обязанностяхъ къ Царю и Отечеству. Заключение и молитва.

Цѣна 15 коп.

съ приложеніемъ на пересылку по разстоянію, считая на 1 фунт. по шести экземпляровъ.

Адресъ: *Минской губерніи, чрезъ г. Новогрудокъ, въ село Загорье-Спненское.*

СЕЛЬСКІЙ ВѢСТНИКЪ,

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ НАРОДНАЯ ГАЗЕТА, ИЗДАВАЕМАЯ ПРИ „ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОМЪ ВѢСТНИКѢ“

Программа: *Извѣстія о Государь Императоръ и Членахъ Его Августѣйшаго Семейства.*

Законы и распоряженія высшаго Правительства, какъ относящіеся до крестьянскаго быта, такъ и всѣ тѣ, знаніе коихъ можетъ быть полезно для сельскаго населенія.

Разныя извѣстія о внутреннихъ дѣлахъ въ Россійской Имперіи, какъ-то: объ урожаяхъ; о торговыхъ цѣнахъ на хлѣбъ и другіе необходимѣйшіе предметы; о заведеніяхъ, открываемыхъ для народной пользы, о мастерствахъ и ремеслахъ; объ изобрѣтеніяхъ и улучшеніяхъ по сельскому хозяйству и народной промышленности; о повальныхъ болѣзняхъ, пожарахъ и другихъ несчастіяхъ. Наставленія и указанія относительно сохраненія здравія; о предосторожностяхъ отъ пожаровъ, скотскихъ падежей и другихъ бѣдствій; объ устройствѣ заведеній, полезныхъ въ сельскомъ быту, и т. под. — Сообщенія изъ волостей. — Ответы редакціи съ разъясненіями на вопросы подданныхъ по дѣламъ сельскаго быта.

Объявленія (съ платою со строки мелкой печати 15 к.) «Сельскій Вѣстникъ» разсылается бесплатно во всѣ волостныя правленія.

Для постороннихъ подписчиковъ подписная цѣна на 1888-й годъ:

Для городскихъ въ Петербургѣ 1 рубль и за доставку на домъ 1 рубль.

Для иногородныхъ 1 рубль и за пересылку по почтѣ 60 к. А лица, желающіе получать «Сельскій Вѣстникъ» чрезъ волостныя правленія, платять за весь годъ съ почтовою пересылкою 1 руб. Такимъ подписчикамъ газета будетъ высылаться изъ редакціи на ихъ имя прямо въ волостныя правленія.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи „Правительст. Вѣстника“, въ С.-Петербургѣ.

Адресъ: Минской губерніи, чрезъ с. Новорубцово, въ селѣ Сельскій Вѣстникъ.

Содержаніе: Беседа приходскаго священника съ молоканами и православными, по случаю пріѣзда въ приходъ его же-проповѣдника З—ва и хлудячнаго учительства его.—Семейный, общественный и религіозно-правственный бытъ евреевъ въ царствованіе Соломона (прод.).—Могутъ ли вступать въ бракъ дѣти сводныхъ сестеръ?—Отъ государственнаго банка.—Объявленія.

Сельскій Вѣстникъ

Еженедѣльная народная газета, издаваемая при Правительственномъ Вѣстникѣ.

Продвѣдка: Мясоеда въ Лодовѣ, Минской губерніи, въ селѣ Сельскій Вѣстникъ.

Учредитель и редакторъ: протоіерей Хараламій Романскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей Д. Праудинъ.

Въ типографіи Рязан. губерн. правленія.

Редакторъ, Каѳедральный протоіерей Хараламій Романскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей Д. Праудинъ.