



ЛИТОВСКІЯ

СПЯХІЯЛЬНЫЯ

ВЪДОМОСТІИ  
№ 18.

30 Сентября

1869 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой ПЯТЬ РУБ. СЕР.

I.

ВЫСШЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

О введеніи общежитія въ монастыряхъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г-на Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 13-го марта сего года за № 1,109, съ приложеніемъ полученной имъ записки съ соображеніями о

нуждѣ и пользѣ ввести общежитіе въ православныхъ монастыряхъ Имперіи, въ коихъ оно доселѣ не установлено. И, по справкѣ, Приказали: признавая осуществленіе главной мысли предложенной записки вообще полезнымъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разослать эту записку при указахъ Синодальнымъ Конторамъ и Епархіальнымъ Архіереямъ, предписавъ имъ доставить свѣдѣнія: въ какихъ именно изъ мужескихъ монастырей и какимъ порядкомъ полагали бы они ввести нынѣ же въ дѣйствіе правила общежитія, какъ доказаннаго временемъ и обстоятельствами наилучшаго способа монастырской жизни. Мая 25 дня 1869 года.

### Записка о введеніи общежитія въ монастыряхъ.

Чѣмъ далѣе, тѣмъ, кажется, болѣе и болѣе слышатся разнаго рода нареканія на наши монастыри и монашествующихъ, а иногда высказываются даже мысли о совершенномъ уничтоженіи монастырей.

Конечно, многія изъ нареканій видимо напрасны, а совершенное уничтоженіе монастырей (сокращеніе числа ихъ—дѣло иное) въ нашемъ Православномъ отечествѣ, пока оно православно, есть совершенная невозможность; ибо если не будетъ видно монастырей открытыхъ, то они будутъ или въ тайныхъ клѣткахъ, или въ горницахъ, или въ лѣсахъ, или въ пещерахъ.

Но при всемъ томъ, сколько для уменьшенія таковыхъ нареканій, столько-же и для того, чтобы монашествующіе имѣли менѣе средствъ и случаевъ

подавать поводы къ справедливымъ нареканіямъ, представляется одинъ способъ дѣйствительный и, кажется, не неудобноисполнимый, а именно: всѣ мужескіе монастыри, исключая архіерейскихъ домовъ, сдѣлать общежительными, но съ нѣкоторыми подраздѣленіями.

Одни изъ монастырей небольшихъ, управляемыхъ игуменами и строителями (а быть можетъ, нѣкоторые и изъ большихъ), если они имѣютъ достаточныя средства къ своему существованію, обратить въ общежительные, безъ всякихъ исключеній. Въ другихъ—правиламъ общежитія подвергнуть только простую братію, а настоятелямъ и казначеямъ предоставить пользоваться отъ монастыря всѣмъ тѣмъ, чѣмъ они пользуются нынѣ, но безъ всякаго увеличенія тѣхъ или другихъ средствъ, и съ прекращеніемъ права завѣщавать свое имѣніе кому бы то ни было, какъ это дѣлается нынѣ; а въ тѣхъ монастыряхъ, кои управляются или будутъ управляемы преосвященными, поступившими на покой, предоставить настоятелямъ пользоваться всѣми правами и тою-же частію доходовъ и угодій, какими они пользовались до-нынѣ, а равно и намѣстникамъ ихъ и другимъ монастырскимъ властямъ; прочую же братію содержать на правилахъ общежитія.

Если будетъ признано возможнымъ сдѣлать монастыри общежительными, то сдѣлать это надлежитъ вдругъ повсюду, дабы недовольныхъ новою реформою лишить повода и возможности переходить изъ монастыря въ монастырь, а иначе нѣкоторые монастыри могутъ быть поставлены въ большое затрудненіе.

Нѣкоторые говорятъ, что чрезъ установленіе во всѣхъ монастыряхъ общежитія со-временемъ монашествующихъ не будетъ совсѣмъ. Напротивъ того опытъ показываетъ, что монастыри, изъ штатныхъ сдѣлавшіеся общежительными, процвѣли во всѣхъ отношеніяхъ и число братіи увеличилось въ нѣсколько разъ болѣе прежняго, а если гдѣ число братіи чрезъ то и уменьшится, за то оставшіеся или вновь поступающіе будутъ ближе къ идеалу монашества.

Съ обращеніемъ всѣхъ монастырей въ общежительные, если не вездѣ, то во многихъ мѣстахъ, средства ихъ будутъ достаточнѣе даже до изобилія; а чрезъ то прекратятся или по крайней мѣрѣ значительно уменьшатся сборщики на монастыри, а въ иныхъ монастыряхъ откроется возможность къ заведенію училищъ или больницъ, или богадѣленъ.

Не менѣе полезно было бы обратить въ общежительные и женскіе монастыри, какъ это видно на нѣкоторыхъ изъ нихъ. Но это можно сдѣлать только тамъ, гдѣ есть особыя средства къ устроенію и содержанію общей трапезы (что весьма рѣдко); а такъ-какъ вообще сестры большей части монастырей пропитываются только своимъ руководѣніемъ и милостынею, то съ запрещеніемъ выхода имъ изъ монастыря, (что необходимо слѣдуетъ съ учрежденіемъ общежитія), онѣ лишатся средствъ къ своему существованію.

## Объ устройствѣ газетной почтовой операціи съ 1870 года.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу министра внутреннихъ дѣлъ, въ 7 день августа 1869 года, Высочайше повелѣть соизволилъ: съ будущаго 1870 г. газетную почтовую операцію устроить, въ видѣ опыта, на слѣдующихъ главныхъ основаніяхъ: 1) Приемъ въ почтовыхъ учрежденіяхъ подписки на періодическія изданія, какъ русскія, такъ и иностранныя, не дѣлать обязательнымъ, предоставивъ министру внутреннихъ дѣлъ назначать почтовые учрежденія въ Имперіи, въ которыхъ бы принималась подписка на періодическія изданія, выходящія въ Россіи или за границую. 2) Пересылку по почтѣ періодическихъ изданій, выходящихъ въ Россіи (за исключеніемъ Финляндіи) принимать на сроки: а) мѣсячный съ 1 числа каждаго мѣсяца; б) трехмѣсячный съ 1 января, съ 1 апрѣля, съ 1 іюля и съ 1 октября; в) полугодичный съ 1 января и съ 1 іюля, и г) годичный съ 1 января. 3) Приемъ на почту періодическихъ изданій, для отсылки къ иногороднымъ подписчикамъ, допускать не иначе, какъ подъ бандеролями и съ адресами. 4) Предоставить редакціи (или издателю) каждаго періодическаго изданія назначать, по своему усмотрѣнію, только цѣну за самое изданіе на допускаемые ею сроки подписки. За пересылку или доставку на домъ, по почтѣ, періодическаго изданія, редакція (или издатель) не должна назначать платы болѣе той, какая ниже установлена. 5) За пересылку по почтѣ внутри Имперіи

періодическихъ изданій, выходящихъ въ Россіи, за исключеніемъ Финляндіи, взимать съ объявленной редакціею (или издателемъ) цѣны за самое изданіе; а) 10% за изданія, выходящія не болѣе одного раза въ мѣсяць; б) 15% за изданія, выходящія не болѣе одного раза въ недѣлю или пяти разъ въ теченіе мѣсяца; в) 20% за изданія, выходящія болѣе пяти разъ въ теченіе мѣсяца, а также ежедневныя. 6) За пересылку внутри Имперіи по почтѣ иностранныхъ газетъ и журналовъ (выписываемыхъ чрезъ посредство русскихъ почтовыхъ учрежденій) изъ тѣхъ городовъ, въ которыхъ они получаютъ изъ-за границы, взимать по 2 руб. въ годъ за каждый экземпляръ. 7) За доставку по почтѣ на домъ въ С.-Петербургу и Москвѣ мѣстныхъ изданій, а также иностранныхъ газетъ и журналовъ, взимать: а) 50 коп. за изданія, выходящія не болѣе одного раза въ мѣсяць; б) 1 руб. за изданія, выходящія не болѣе одного раза въ недѣлю или пяти разъ въ теченіе мѣсяца; в) 1 руб. 50 коп. за изданія, выходящія болѣе пяти разъ въ теченіе мѣсяца, а также ежедневныя; 8) За пересылку къ иногороднымъ подписчикамъ, при періодическихъ изданіяхъ, постороннихъ объявленій, взимать за каждые 500 отдѣльныхъ листовъ объявленія по 1 руб. За пересылку подобныхъ же объявленій по городской почтѣ въ С.-Петербургу и Москвѣ взимать за каждые 500 отдѣльныхъ листовъ объявленія по 50 коп. Въсѣтъ съ симъ Его Императорскому Величеству благоугодно было Высочайше повелѣть: съ 1 января будущаго 1870 года принимать на почту, для пересылки внутри Имперіи от-

крыто подъ бандеролями: а) отдѣльные нумера періодическихъ изданій, выходящихъ въ Россіи и за границую, и б) каталоги, объявленія и тому подобныя печатныя, литографированныя, металлографированныя или другимъ механическимъ способомъ воспроизведенные предметы, удобныя къ пересылкѣ по письменной почтѣ, но за исключеніемъ такихъ, которые оттиснены обыкновеннымъ копировальнымъ прессомъ. За подобнаго рода отправленія, вѣсомъ до  $3\frac{1}{4}$  лотъ, взимать двѣ копѣйки; вѣсомъ свыше  $3\frac{1}{4}$  лотъ до  $6\frac{1}{2}$  лотъ—4 коп. и т. д., прогрессивно увеличивая плату на двѣ копѣйки за каждый излишній вѣсъ до  $3\frac{1}{4}$  лотъ. При этомъ: а) вѣсъ всего отправленія не долженъ превышать 20 лотъ; б) отправленіе должно быть задѣлано въ бандероли такъ, чтобы можно было удобно видѣть находящееся подъ бандеролемъ, и в) на отправленіи ничего рукописнаго не допускается, кромѣ адреса получателя, подписи подавателя и означенія мѣста и времени подачи.

### Отъ почтоваго департамента.

За воспослѣдовавшими въ 7-й день августа 1869 г. Высочайшими повелѣніями, объявленными въ № 80-мъ „собранія узаконеній и распоряженій правительства,“ почтовый департаментъ, по приказанію г. министра внутреннихъ дѣлъ, имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что:

1. Подписка на газеты и журналы, которые будутъ издаваться въ 1870 году въ Россіи, въ почтовыхъ мѣстахъ приниматься не будетъ.

2. Подписка на періодическія изданія, выходящія за границую, будетъ приниматься въ почтовыхъ мѣстахъ, въ которыхъ она и нынѣ существуетъ, а именно: въ почтамтахъ с.-петербургскомъ, московскомъ и варшавскомъ, въ почтовыхъ конторахъ: виленской, рижской и митавской.

3. Подписка на финляндскія періодическія изданія будетъ приниматься въ гельсингфорскомъ почтамтѣ, на прежнемъ основаніи.

4. Съ 1-го января 1870 г. въ почтамтахъ, почтовыхъ конторахъ, отдѣленіяхъ и станціяхъ, гдѣ существуетъ пріемъ корреспонденціи, будутъ приниматься, для пересылки внутри Имперіи, открыто подъ бандеролями: а) отдѣльные номера періодическихъ изданій, выходящихъ въ Россіи и за границую, и б) каталоги, объявленія и тому подобныя печатныя, литографированныя или инымъ механическимъ способомъ воспроизведенныя предметы, удобныя къ пересылкѣ по письменной почтѣ, за исключеніемъ такихъ, которые оттиснены обыкновеннымъ копировальнымъ прессомъ.

5. За бандерольное отправленіе вѣсомъ до  $3\frac{1}{4}$  лотовъ будетъ взиматься по 2 коп., вѣсомъ свыше  $3\frac{1}{4}$  лотовъ и до  $6\frac{1}{2}$ —4 коп., и такъ далѣе, съ прогрессивнымъ увеличеніемъ платы двумя копѣйками за каждый излишній вѣсъ до  $3\frac{1}{4}$  лотовъ. При этомъ: а) вѣсъ всего отправленія не долженъ превышать 20-ти лотовъ; б) отправленіе должно быть задѣлано въ одну или двѣ (крестообразно) бандероли, сдѣланныя изъ холстинныхъ лентъ, такъ чтобы можно было удобно видѣть находящееся подъ бандеролемъ; в) на



бандеролѣ долженъ быть означенъ подробный адресъ получателя; г) на отправленіи ничего рукописнаго не допускается, кромѣ адреса получателя, подписи подавателя и означенія мѣста и времени подачи. Надписи должны быть сдѣланы порусски.

Вмѣстѣ съ симъ почтовый департаментъ, по приказанію г. министра внутреннихъ дѣлъ, доводитъ до свѣдѣнія гг. издателей и редакцій періодическихъ изданій, что пересылка за особую плату, установленную Высочайшимъ повелѣніемъ 7-го августа сего года, чрезъ почтовые мѣста (въ почтамтахъ чрезъ газетныя экспедиціи, согласно имѣющихъ быть изданными подробныхъ правилъ по газетной операціи) будетъ допущена при слѣдующихъ условіяхъ.

1. Пересылка періодическихъ изданій, выходящихъ въ Россіи, за исключеніемъ Финляндіи, будетъ приниматься только на сроки: а) мѣсячный—съ 1-го числа каждаго мѣсяца; б) трехмѣсячный—съ 1-го января, съ 1-го апрѣля, съ 1-го іюля и съ 1-го октября; в) полугодичный—съ 1-го января и съ 1-го іюля, и г) годичный—съ 1-го января.

2. Періодическія изданія, для отсылки къ иногороднымъ подписчикамъ, будутъ приниматься на почту только подъ бандеролями, одною или двойною (крестообразною), сдѣланными изъ прочныхъ бумажныхъ или холстинныхъ лентъ, съ обозначеніемъ на бандеролѣ названія изданія и подробнаго адреса получателя. Бандероли должны быть наложены такъ, чтобы можно было удобно видѣть самое отправленіе. Надписи должны быть сдѣланы по русски.

3. Редакція (или издатель) каждаго періодиче-

скаго изданія должна объявить мѣстному почтовому учрежденію цѣну за свое изданіе на допускаемые ею сроки подписки.

4. Пересылочная плата должна быть вносима въ почтовые мѣста впередъ на весь срокъ пересылки каждаго періодическаго изданія.

*Къ вопросу о правахъ дѣтей священно-церковно-служителейскихъ.*

Въ газетѣ „Современныя Извѣстія“ по поводу недоумѣній, возбужденныхъ новыми узаконеніями о правахъ дѣтей священно-и церковно-служителей, напечатаны объяснительныя выписки изъ законовъ. Сотрудникъ этой газеты Д. Покровский спрашиваетъ: 1) дѣти священнослужителей, посвящающіе себя частной дѣятельности, получаютъ ли, для свободнаго прожитія, свидѣтельство о принадлежности ихъ къ потомственному почетному гражданству? 2) Если они могутъ разсчитывать на подобныя для себя виды, то будутъ ли имъ даны грамоты, упоминаемыя въ ст. 591 Зак. о сост.? 3) Какъ понимать разногласіе между ст. 593 (объ платѣ грамотъ 330 р.) и ст. 576 (о неимѣніи надобности въ особомъ утвержденіи дѣтей личныхъ дворянъ въ званіи гражданства)? (ст. 576); на какихъ условіяхъ могутъ получать грамоты дѣти священнослужителей?

На всѣ эти вопросы редакція „Соврем. Извѣст.“ отвѣчаетъ статьями Высочайшаго указа, отъ 10 февр. 1865 г. По смыслу VI, VII и VIII пунктовъ этого указа дѣти священнослужителей, какъ дѣти личныхъ дворянъ, могутъ получать свидѣтельства о принад-

лежности ихъ къ почетному гражданству и потомственные грамоты изъ подлежащихъ мѣсть съ уплатою 1 р. за гербовую бумагу для свидѣтельствъ и 30 руб. за напечатаніе грамоты. Увольненіе ихъ изъ духовнаго званія до обнародованія послѣднихъ узаконеній нисколько не препятствуетъ имъ воспользоваться новыми правами, если они сами лично не успѣли получить какихъ-либо высшихъ правъ по службѣ и остаются при частныхъ занятіяхъ. Вотъ подлинныя статьи вышеозначеннаго указа.

*VI. Въ дополненіе къ ст. 576 Зак. о сост. (Св. Зак. 1857 г. Т. IX: 1) Высочайшіе приказы и указы Правительствующаго Сената о производствѣ въ чины, патенты, грамоты Капитула орденовъ о пожалованіи орденами, формуляры и другіе служебные документы, выданные поименованнымъ въ сей статьѣ лицамъ, принимаются доказательствомъ принадлежности къ званію почетнаго гражданства какъ самихъ пожалованныхъ въ чины или орденами, такъ и ихъ потомковъ. 2) Дѣтямъ и вообще нисходящимъ потомкамъ сихъ лицъ выдаются свидѣтельства на принадлежность по рожденію къ почетному гражданству отъ начальствъ, въ вѣдомствѣ коихъ служатъ ихъ отцы, дѣды и т. д., а въ случаѣ смерти ихъ не на службѣ или выхода въ отставку—губернскими правленіями. 3) Свидѣтельства сіи пишутся по прилагаемой при семъ формѣ на гербовой бумагѣ цѣною въ одинъ рубль, безъ всякой другой за оныя платы. 4) Желавшіе получить грамоту на званіе потомственнаго почетнаго гражданства по заслугамъ отцевъ и дѣдовъ обращаются съ просьбами о выдачѣ таковыхъ въ Департаментъ Герольдіи Правительству-*

ющаго Сената, представляя при томъ пошлины за напечатаніе грамоты 30 р. сер. 5) Сила 2 пункта 576 статьи Зак. о сост. (Св. Зак. 1357 г. Т. IX) распространяется и на тѣхъ изъ дѣтей военныхъ оберъ-офицеровъ и чиновниковъ, которые рождены въ то время, когда отцы ихъ были въ нижнемъ званіи, если сіи послѣдніе получили въ послѣдствіи ордена св. Анны 2, 3 и 4 степени и св. Станислава 2 и 3 степени.

VII. Въ дополненіе къ ст. 578 Зак. о сост. (Св. Зак. Т. IX): 1) Поименованнымъ въ 5 пунктѣ сей ст. лицамъ свидѣтельства на званіе личнаго почетнаго гражданства выдаются изъ инспекторскихъ департаментовъ военнаго и морскаго министерствъ и отъ директоро<sup>въ</sup> канцелярій и соответствующихъ имъ должностныхъ лицъ по другимъ ведомствамъ, по принадлежности. 2) Свидѣтельства сіи пишутся по прилагаемой при семъ формѣ на гербовой бумагѣ, цѣною въ одинъ р. безъ всякой другой за оныя платы.

VIII. Въ приложеніи къ статьямъ 576 и 578 Т. IX изложитъ формы свидѣтельствъ въ слѣдующемъ видѣ: 1) форма свидѣтельства (въ приложеніи къ 576 ст). Предъявитель сего сынъ или внукъ такого-то (мѣсто послѣдняго служенія, чинъ, имя, отчество и фамиліи отца или дѣда) такой-то (чинъ, имя, отчество и фамилія), на основаніи статьи такой-то законовъ о состояніяхъ Св. Зак. Т. IX, принадлежитъ по рожденію къ званію потомственнаго почетнаго гражданства и можетъ пользоваться всѣми правами, сему званію присвоенными. Въ увѣреніе чего сіе свидѣтельство ему, такому-то (чинъ, имя, отчество и фамилія) дано изъ такого-то мѣста, съ приложеніемъ казенной пе-

чати; годъ, мѣсяцъ, число, подпись и скрѣпа должностныхъ лицъ подлежащаго вѣдомства или присутствія губернскаго правленія (М. П). *Сов. Извѣст.*

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ НАЧАЛЬСТВЪ,

**Касательно составленія новаго росписанія церквей и о составѣ при нихъ причтовъ.**

По дѣлу, начатому по указу Святѣйшаго Синода о составленіи новаго росписанія церквей и о составѣ при нихъ причтовъ, рѣшеніемъ *московскаго* епархіальнаго начальства, состоявшимся 22 іюля сего года, положено: 1) Открывающіяся діаконскія вакансіи и причетническія, гдѣ уже есть одинъ причетникъ не замѣщать впредь до составленія и окончательнаго утвержденія росписанія церковныхъ причтовъ. 2) Поелику при каждой самостоятельной приходской церкви долженъ быть одинъ настоятель и на вакансіи вторыхъ священниковъ должны быть вновь опредѣляемы только въ случаѣ особенной въ томъ надобности: то въ двухъ-комплектныхъ приходяхъ, кромѣ незамященія діаконскихъ и причетническихъ вакансій, оставлять незамѣщенными и открывающіяся священническія вакансіи, опредѣляя на оныя только по особенной надобности, 3) Въ такомъ случаѣ руководствоваться вышеизложеннымъ 2-мъ пунктомъ ст. II-й, гдѣ сказано, младшіе священники могутъ быть опредѣляемы тамъ, гдѣ, по многочисленности

приходскаго населенія и по значительному числу деревень и отдаленности ихъ отъ церкви, исполненіе всѣхъ духовныхъ потребностей было бы затруднительно. 4) Опредѣляемымъ въ такомъ случаѣ священникамъ, на основаніи того-же 2 пункта, быть младшими священниками съ званіемъ помощниковъ настоятеля и преимущественно изъ вновь рукоположенныхъ, съ отнесеніемъ на ихъ обязанность, по 3-му пункту той-же статьи, отправленіе очереднаго богослуженія, исправленіе духовныхъ требъ и исполненіе другихъ пастырскихъ обязанностей подъ руководствомъ настоятеля. 5) Поелику при наймѣ, въ помощь псаломщикамъ, церковниковъ разрѣшенія епархіальнаго начальства требуется только въ томъ случаѣ, когда на наемъ употребляется церковная кошельковая сумма и поелику вольнонаемные церковники къ духовному званію не причисляются; то удостовѣреніе въ способности ихъ къ службѣ и благонадежности, равно и размѣръ вознагражденія за трудъ (кромѣ суммъ кошельковыхъ) предоставить усмотрѣнію священника, старосты и прихожанъ. Сущствующихъ въ настоящее время причетниковъ изъ окончившихъ курсъ, на основаніи 9 пункта ст. II-й, именовать по актамъ псаломщиками, а изъ неокончившихъ семинарскаго курса, на основаніи примѣчанія къ пункту 3-му ст. IV-й, исправляющими должность псаломщиковъ. 7) Сущствующихъ въ настоящее время звонарей и сторожей при соборахъ, консисторіяхъ, духовныхъ правленіяхъ и духовно-учебныхъ заведеніяхъ оставить, если пожелаютъ они, въ настоящемъ положеніи, съ

тѣмъ объявленіемъ имъ, что они къ церковному клиру и къ духовному званію уже не принадлежать.

8) Затѣмъ принять къ исполненію слѣдующіе пункты ст. VI: 1) о томъ, чтобы наблюдать порядокъ постепенности при возведеніи на высшія степени въ церковномъ клирѣ, т. е. на мѣста младшихъ священниковъ назначать прослужившихъ нѣкоторое время въ званіи псаломщиковъ, или діаконовъ на вакансіяхъ псаломщиковъ изъ окончившихъ курсъ въ семинаріяхъ, или же по окончаніи курса прослужившихъ не менѣе трехъ лѣтъ учителями въ начальныхъ школахъ, и о назначеніи настоятелями изъ младшихъ священниковъ; 2) чтобы въ санъ діакона рукополагать только достигшихъ 25 лѣтъ отъ роду, а въ священника по возможности не моложе 30 лѣтъ; 3) о томъ, что означенное правило не распространяется на окончившихъ полный курсъ богословскаго образованія въ духовныхъ академіяхъ или и семинаріяхъ, но такихъ, которые по окончаніи семинарскаго курса были учителями въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ не менѣе трехъ лѣтъ и на достигшихъ зрѣлыхъ лѣтъ лицъ свѣтской службы, желающихъ по усердію къ церкви посвятить себя пастырскому служенію; 4) объ опредѣленіи на вакансіи псаломщиковъ лицъ, окончившихъ полный курсъ богословскаго образованія; 5) о произведеніи въ санъ діакона и священника лицъ, подвергшихся вдовству послѣ перваго брака или не бывшихъ въ бракъ и желающихъ остаться безбрачными, если они достигли 40 лѣтъ и извѣстны епархіальному начальству вполне безукоризненною жизнію. 9) Поелику примѣненіе

(пунктъ 5) вышеизложенной ст. IV къ столичнымъ церквамъ предоставляется усмотрѣнію мѣстнаго духовнаго начальства: то о введеніи той статьи въ Москвѣ сужденія не имѣтъ, такъ какъ сіе зависитъ отъ благоусмотрѣнія Его Высокопреосвященства.

10) Принять въ надлежащихъ случаяхъ къ руководству и исполненію ст. V, VI, VII и VII, о перемѣщеніи священниковъ безъ собственныхъ ихъ прошеній только а) въ случаяхъ, опредѣленныхъ уставомъ духовныхъ Консисторій, ст. 187 и 202, въ коихъ сказано, что священники перемѣщаются за проступки и по прошенію большей части прихожанъ объ удаленіи и б) въ видахъ административныхъ, по усмотрѣнію преосвященнаго, съ тѣмъ, чтобы о количествѣ перемѣщенныхъ безъ собственныхъ прошеній было упоминаемо въ годовыхъ отчетахъ объ увольненіи заштатъ по собственному прошенію, и въ-слѣдствіе достовѣрно дознанной неспособности къ прохожденію службы по старости или болѣзни; о разрѣшеніи лицамъ духовно-учебныхъ заведеній публичныхъ чтеній о предметахъ, относящихся къ кругу духовнаго просвѣщенія; о предоставленіи духовенству съ разрѣшенія мѣстной цензуры, подъ наблюденіемъ архіерея, печатать сочиненія духовно-нравственнаго содержанія и составлять и издавать брошюры того-же содержанія.

11) Что касается до статьи 1-й и I-го пункта ст. 3-й, коими поручено губернскимъ присутствіямъ по обезпеченію духовенства составить росписанія городскихъ и сельскихъ приходскихъ церквей которыя признано будетъ оставить самостоятельными, и росписанія числа членовъ причта при тѣхъ церк-



вахъ: то о семъ имѣтъ сужденіе по полученіи ка-кого-либо распоряженія или требованія отъ губерн-скаго присутствія. 12) Правило и сіе опредѣленіе представить въ копіяхъ Преосвященнѣйшимъ Вика-ріямъ и за-тѣмъ объявить по епархіи указами, при-печатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и сообщить въ академическое и семинарскія правленія. (*Москов. Епарх. Вѣдом.*).

Въ *калужской* епархіи составленіе проекта новаго штата приходскихъ церквей поручено съѣздамъ свя-щенниковъ, которые назначены были по уѣздамъ, въ уѣздныхъ городахъ, подъ предсѣдательствомъ мѣстныхъ протоіереевъ, 25 прошлаго іюня. Для уравниенія приходоу, мѣрою для одного причта, т. е. священника съ псаломщикомъ, назначены: въ г. Ка-лугѣ, гдѣ уже имѣются приходы по 600 душъ муж. п., 800—900 душъ муж. п.; въ уѣздныхъ городахъ, не исключая соборовъ, 500—800 душъ; въ селахъ, примѣнительно къ составу приходоу церквей 4 класса, 800—1000 и болѣе. При чемъ поставлено на видъ заключеніе присутствія по дѣламъ духовен-ства ст. I, п. 1; ст. II, п. 2; ст. III, п. 1., и кромѣ того—по селамъ, чтобы разстояніе селеній отъ при-ходской самостоятельной церкви было, гдѣ возможно, не болѣе 8 верстъ. Всѣ могущія быть на съѣздахъ разногласія предписано рѣшать окончательно боль-шинствомъ голосовъ и, составивши проектъ новаго штата церквей согласно съ формою, представить въ Консисторію за подписью всѣхъ бывшихъ на съѣздѣ.

Въ *орловской* епархіи собраніе нужныхъ свѣдѣ-

ній постановлено возложить на градскихъ и сельскихъ благочинныхъ, предписавъ имъ, отъ имени преосвященнаго чрезъ Консисторію, совѣщаться, по мѣрѣ надобности, какъ съ мѣстнымъ духовенствомъ, такъ и съ другими свѣдущими и вліятельными лицами—предводителями дворянства, предсѣдателями и членами земскихъ управъ, мировыми посредниками, городскими головами, волостными старшинами, приходскими попечителями и т. п. Если бы кто изъ сихъ лицъ пожелалъ свое мнѣніе изложить письменно, то таковыя заявленія должны быть приложены къ дѣлу и представлены губернскому присутствію вмѣстѣ съ росписаніемъ, по указанной формѣ, церквей и причтовъ при нихъ. Требуемая свѣдѣнія должны быть доставлены благочинными къ 1-му сентября 1869 г. Для болѣе правильнаго и однообразнаго способа собиранія свѣдѣній и взгляда на самое дѣло, вмѣнить оо. благочиннымъ въ обязанность: войти во взаимное между собою соглашеніе, для чего благочинные cadaго уѣзда должны собраться въ своемъ уѣздномъ городѣ 1-го іюля 1869 года. Кромѣ того, губернское присутствіе сочло нужнымъ объявить благочиннымъ, что, при собраніи требуемыхъ свѣдѣній, они должны руководствоваться, по своему разумѣнію, предложенными имъ: выпискою изъ журнала и формою, примѣнительно къ мѣстнымъ обстоятельствамъ, и что, до полученія затребованныхъ свѣдѣній, губернское присутствіе не возьметъ на себя права разрѣшать могущія встрѣтиться недоразумѣнія и восполнять данныя распоряженія какими бы то ни было своими правилами.—

Въ *рязанской* епархіи губернское присутствіе по дѣламъ духовенства составило запросы для причтовъ, и на основаніи соотвѣтственныхъ отзывовъ отъ мѣстнаго духовенства предположило составить и самое росписаніе приходскихъ церквей и причтовъ по *рязанской* епархіи. Вопросы эти суть слѣдующіе. Послѣ наименованія церкви, требуется показать: каменная церковь или деревянная, вмѣстимость ея, прочность или ветхость; кромѣ сей церкви не строится ли вновь другая, на чей счетъ устроится, когда начата и какъ скоро имѣетъ быть окончена построеніемъ? Не замѣчательна ли церковь въ какомъ-либо отношеніи по своей древности, историческимъ памятникамъ, чудотворнымъ иконамъ, богатству своего украшенія и т. под.? Сколько въ приходѣ душъ муж. пола, какія селенія или деревни принадлежатъ къ приходу и съ какимъ числомъ прихожанъ, на какомъ разстояніи находятся они отъ своей приходской и ближайшей сосѣдней церкви, и удобное ли сообщеніе имѣютъ съ ними? Затѣмъ требуется объяснить нравственно-религіозное состояніе прихожанъ, степень ихъ усердія и привязанности къ своей церкви; нѣтъ ли между ними раскольниковъ, въ какомъ количествѣ и гдѣ живутъ они, тамъ ли, гдѣ находится церковь, или въ отдаленіи отъ оной; самостоятельная или приписная должна быть церковь: въ случаѣ ея самостоятельности, какія другія приходскія церкви могутъ или должны быть къ ней приписаны, съ какимъ числомъ прихожанъ и на какомъ изъ указанныхъ въ уставѣ дух. Консист. основаній (ст. 46, 56, 61—64)? Нако-

нецъ нужно показать наличный составъ причта при церкви, и какой причтъ долженъ быть предположительно съ однимъ настоятелемъ, или требуется еще и помощникъ ему и по какимъ уваженіямъ нуженъ сей послѣдній (по многолюдству, гдѣ болѣе 1000 душъ, или по разбросанности прихода и т. п.)?

Въ *пермской* епархіи преосвященный Антоній предложилъ приходскому духовенству доставить мѣстныхъ соображенія по каждому приходу, составленныя по приложенной формѣ, съ присовокупленіемъ по возможности подробно тѣхъ необходимыхъ для обсужденія свѣдѣній, о коихъ упоминается и въ 2 пунктахъ журнала присутствія. Вмѣстѣ съ тѣмъ пермскій преосвященный обращается къ содѣйствию помѣщиковъ, на-лицо въ губерніи состоящихъ, и вообще ко всѣмъ управляющимъ имѣніями, прося ихъ о доставленіи мѣстныхъ статистическихъ данныхъ и своихъ предположеній, какія сочтутъ полезными для правильнаго разрѣшенія вопроса.

Въ *самарской* епархіи уравненіе приходоѡ и упраздненіе тѣхъ изъ нихъ, которые могутъ быть безъ затрудненія соединены съ другими, предоставлено епархіальнымъ начальствомъ губернскому по обезпеченію духовенства присутствію, и положено: основанія къ образованію при самостоятельныхъ приходахъ штатнаго состава церковныхъ причтоѡ имѣть въ виду, какъ правило, при введеніи въ дѣйствіе росписанія церквей, по утвержденіи его Высочайше утвержденнымъ присутствіемъ.

Во *владимірской* епархіи, между прочимъ, въ виду

предстоящей реформы духовенства, вслѣдствіе сокращенія числа приходовъ и причтовъ, возбуждающей многіе и важные епархіальные вопросы, вновь назначенъ епархіальнымъ начальствомъ общій съѣздъ духовенства въ сентябрѣ, съ 9 по 13 число.

### **Виленское губернское особое объ улучшеніи быта православнаго духовенства присутствіе.**

Высочайше учрежденное Присутствіе по дѣламъ Православнаго Духовенства, разсмотрѣвъ представленныя Епархіальными Преосвященными соображенія, между прочимъ, по вопросу объ уменьшеніи числа приходовъ и сокращеніи состава причтовъ, по журналу своему отъ 28 прошлаго марта, представляло на Высочайшее Его Императорскаго Величества благоусмотрѣніе заключеніе свое, предполагая поручить Губернскимъ по обезпеченію духовенства Присутствіямъ составить, на изложенныхъ въ томъ журналѣ основаніяхъ, и представить на утверженіе въ Высочайше учрежденное Присутствіе новое росписаніе приходскихъ церквей, которыя по соображеніямъ Губернскихъ Присутствій признано будетъ нужнымъ оставить самостоятельными, и при нихъ числа членовъ причта, съ присовокупленіемъ необходимыхъ для разрѣшенія этаго дѣла свѣдѣній по особой формѣ.

За воспослѣдовавшимъ, въ 16 день Апрѣля сего 1869 года Высочайшимъ утвержденіемъ предположеній Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства, Высочайше учрежденное Присутствіе препроводило, для зависящаго со стороны Виленскаго Губернскаго Присутствія исполненія, выписку изъ упомянутаго журнала и форму, по которой должны быть представлены свѣдѣнія о церквахъ и причтахъ. При чемъ присовокуплено, что, кромѣ свѣдѣній предполагаемыхъ препровождаемою формою, могутъ

быть изложены въ отзывѣ, при которомъ будетъ доставлено въ Высочайше учрежденное Присутствіе росписаніе церквей и причтовъ, или въ особыхъ приложеніяхъ, также и другія свѣдѣнія и соображенія, какія Губернскимъ Присутствіемъ найдено будетъ полезнымъ присовокупить для уясненія, почему соединеніе тѣхъ или другихъ приходоу въ епархіи признается возможнымъ, или, напротивъ того, затруднительнымъ.

Вслѣдствіе этого въ Виленскомъ Губернскомъ объ улучшеніи быта Духовенства Присутствіи состоялось опредѣленіе: «Для составленія порученнаго Губернскому Присутствію новаго росписанія приходскихъ и городскихъ, кромѣ двухъ въ Вильнѣ соборовъ Каѳедральнаго и Пречистенскаго, церквей и причтовъ при нихъ, по примѣненіи къ заключенію Высочайше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства въ выпискѣ изъ журнала его Высочайше утвержденного 16 апрѣля 1869 г., признается необходимымъ собрать отъ Духовенства церквей свѣдѣнія о ниже слѣдующемъ: а) о количествѣ прихожанъ мужеска пола; б) О разстояніи деревень отъ своихъ приходскихъ и ближайшихъ сосѣднихъ церквей, а также отъ латинскихъ костеловъ; в) объ удобствѣ сообщенія деревень съ приходскими своими и съ сосѣдними церквами; г) о помѣстительности зданія церкви; д) о составѣ предполагаемаго причта т. е. одного ли настоятеля и псаломщика или же кромѣ настоятеля еще и помощника и двухъ или одного псаломщиковъ, имѣя въ виду: многочисленность приходскаго населенія; значительное число приходскихъ деревень и отдаленность ихъ отъ церкви, препятствующую въ исполненіи духовныхъ требъ для прихожанъ; а также, близкое разстояніе римско-католическихъ костеловъ отъ отдаленныхъ отъ церкви приходскихъ деревень; и е) о количествѣ причтовой земли съ показаніемъ отдѣльно: усадебной, пахатной, сѣнокосной подъ лѣсомъ и пастбищами и равнымъ образомъ оброч-

ныхъ статей и получаемаго съ нихъ ежегодно дохода. А потому Присутствіе сіе положило: изготовивъ надлежащую для этого форму вѣдомости и отпечатавъ таковую, и выписку изъ упомянутаго журнала Высочайше утвержденнаго, по числу приходскихъ церквей, разослать Благочиннымъ при циркулярномъ предложеніи, съ тѣмъ, чтобы какъ они сами по своимъ приходамъ, такъ и приходскіе священники, совмѣстно съ членами церковныхъ попечительствъ, немедленно составили таковыя вѣдомости ясно, четко, вѣрно и безъ излишнихъ подробностей, и таковыя вѣдомости, засвидѣтельствованныя ими Благочинными въ правильности, представить въ сіе Присутствіе.

Увѣдомляя объ этомъ Васъ, О. Благочинный, и прилагая №№ экземпляровъ формы вѣдомости и выписки Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 года журнала, предлагаю Вамъ озаботиться какъ самоскорѣйшимъ составленіемъ означенныхъ вѣдомостей, Вами и приходскими священниками, при участіи членовъ церковныхъ попечительствъ, такъ и по надлежащей повѣркѣ доставленіемъ таковыхъ въ сіе присутствіе.

*Предсѣдатель Присутствія*

*Дьялопроизводитель*

## **Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства въ С.-Петербурѣ.**

Выписка изъ журнала Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства отъ 28-го Марта, Высочайше утвержденнаго 16-го Апрѣля 1869 года.

Высочайше учрежденное Присутствіе по дѣламъ Православнаго Духовенства, разсмотрѣвъ представленныя Епархіальными Преосвященными соображенія по вопросу о составѣ приходовъ и церковныхъ причтовъ, между прочимъ положило:

I. Въ видахъ уравниенія приходоу и упраздненія тѣхъ изъ нихъ, которые, при малолюдствѣ населенія, могутъ быть по мѣстнымъ условіямъ, безъ затрудненія соединены съ другими приходами поручить губернскимъ по обезпеченію духовенства присутствіямъ:

1) Собравъ всѣ нужныя свѣдѣнія порядкомъ, какой окажется наиболѣе удобнымъ по усмотрѣнію самихъ губернскихъ присутствій и не стѣсняясь существующимъ раздѣленіемъ церквей на классы, составить росписаніе городскихъ и сельскихъ приходскихъ церквей, которыя признано будетъ необходимымъ оставить самостоятельными, по уравниеніи существующихъ приходоу, или и по упраздненіи нѣкоторыхъ изъ нихъ, съ припискою, въ послѣднемъ случаѣ, какъ прихожанъ, такъ и церквей, къ другимъ приходскимъ церквамъ, по соображенію: а) населенности приходоу; б) разстоянія церквей, какъ одной отъ другой, такъ и отъ состоящихъ въ ихъ приходахъ деревень; в) удобства сообщенія приходскихъ деревень съ церквами; г) помѣстительности зданія храмовъ; д) нравственно-религіознаго состоянія прихожанъ, степени привязанности ихъ къ своимъ церквамъ и другихъ, тому подобныхъ, мѣстныхъ условій, по которымъ перечисленіе приходскихъ деревень отъ одной церкви къ другой, или соединеніе и упраздненіе существующихъ приходоу, будетъ представляться возможнымъ, или, напротивъ того, неудобнымъ.

2) Въ случаѣ предположенія о соединеніи или упраздненіи какого либо прихода, объяснить, на какомъ изъ указанныхъ въ уставѣ духовныхъ консисторій основаній (ст. 46, 56, 61—64) существующая въ упраздняемомъ приходѣ церковь должна быть приписана къ самостоятельной приходской церкви, имѣя при этомъ въ виду: а) что на первый разъ, впредь до окончательнаго сліянія приходоу, приписныя церкви, въ случаѣ дѣйствительной надобности, могутъ быть оставляемы съ сохраненіемъ нѣкоторыхъ условій приходскихъ церквей, т. е. съ сохраненіемъ своихъ



прихожанъ, старосты, имущества и документовъ, кромѣ только особаго причта, который долженъ состоять при церкви самостоятельной, и б) что изъ числа церквей, кои, по мѣстнымъ условіямъ, признано будетъ губернскимъ присутствіемъ возможнымъ приписать къ другимъ, могутъ быть оставляемы самостоятельными тѣ церкви, при коихъ прихожане отъ себя назначать вполнѣ достаточное содержаніе для причта.

3) Означенное росписаніе внести на утвержденіе Высочайше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства, за общимъ подписаніемъ всѣхъ членовъ губернскаго присутствія, съ присовокупленіемъ необходимыхъ для разрѣшенія этого дѣла свѣдѣній, по формѣ, которою предоставить снабдить губернскія присутствія Предсѣдателю Высочайше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ православнаго Духовенства.

II. Штатный составъ церковныхъ причтовъ опредѣлить на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Нормальный штатъ причта каждой самостоятельной приходской церкви полагается: а) изъ настоятеля и б) одного причетника въ званіи псаломщика.

2. При тѣхъ самостоятельныхъ приходскихъ церквахъ, гдѣ по многочисленности приходскаго населенія, или по значительному числу приходскихъ деревень и отдаленности ихъ отъ церкви, исполненіе всѣхъ духовныхъ потребностей прихожанъ было бы для одного настоятеля затруднительнымъ, назначаютъ въ помощь ему младшіе священники, съ званіемъ помощниковъ настоятеля, преимущественно изъ вновь рукоположенныхъ, и въ такомъ случаѣ опредѣляется къ церкви второй штатный псаломщикъ, такъ чтобы при церквахъ, при которыхъ полагается настоятель безъ помощниковъ, находился только одинъ штатный причетникъ, а при церквахъ, при коихъ будутъ состоять, по штату, кромѣ настоятеля, еще его помощники, было всего не болѣе двухъ штатныхъ причетниковъ въ званіи псаломщиковъ. По два

же штатныхъ псаломщика, по усмотрѣнію дѣйствительной надобности, могутъ быть назначены и къ тѣмъ церквамъ, гдѣ по штату будетъ полагаться одинъ священникъ, но въ приходѣ будетъ состоять не менѣе 1000 душъ муж. пола.

3) Помощники настоятеля имѣютъ своею обязанностію отправление очереднаго богослуженія, исправленіе духовныхъ требъ и исполненіе другихъ пастырскихъ обязанностей подъ руководствомъ настоятеля.

4) На обязанность псаломщиковъ, подъ наблюденіемъ настоятеля и по его распоряженію, возлагается: а) исполненіе при богослуженіяхъ клироснаго чтенія и пѣнія; б) сопровожденіе настоятеля или его помощниковъ, при посѣщеніи прихожанъ, для исправленія духовныхъ требъ и в) все писмоводство по церкви и приходу.

5) Настоятелю церкви, съ церковнымъ старостою и прихожанами, дозволяется въ помощь штатнымъ псаломщикамъ содержать при церкви вольнонаемныхъ церковниковъ сколько позволяютъ мѣстные средства, съ употребленіемъ на наемъ ихъ, въ случаѣ возможности, и церковныхъ кошелековыхъ суммъ, но въ послѣднемъ случаѣ не иначе, какъ съ разрѣшенія епархіальнаго начальства. Вольнонаемные церковники, оставаясь въ томъ сословіи, къ которому приписаны, ни къ духовному званію не причисляются, ни правами, этому званію присвоенными, не пользуются.

6) При тѣхъ приходскихъ церквахъ, гдѣ будетъ два штатныхъ псаломщика, или хотя и одинъ, но или прихожане обяжутся содержать, въ помощь ему, вольнонаемныхъ церковниковъ, или самъ псаломщикъ успѣетъ пріучить усердствующихъ изъ прихожанъ къ клиросному чтенію и пѣнію, въ такой степени, что въ этомъ отношеніи не можетъ произойти затрудненія при отправленіи церковнаго богослуженія, предоставляется усмотрѣнію епархіальнаго Преосвященнаго возводить псаломщиковъ лично въ санъ діакона, но съ тѣмъ, чтобъ они, оставаясь по прежнему на вакансіяхъ псаломщиковъ, не освобождались отъ испол-

ненія ни одной изъ соединенныхъ съ званіемъ псаломщика обязанностей, какъ по церкви, такъ и по приходу (пунктъ 4-й).

7) Дозволяется также опредѣлять къ церквамъ не штатныхъ діаконовъ, сверхъ штатныхъ псаломщиковъ, но только въ томъ случаѣ, когда прихожане отъ себя назначаютъ такому діакону достаточныя средства содержанія, особыя отъ средствъ содержанія штатныхъ членовъ причта.

8) Псаломщикамъ дозволяется, по желанію, носить и свѣтское одѣяніе, безъ ращенія волосъ.

9) Причты кафедральныхъ и городскихъ соборовъ, а также всѣхъ церквей: а) въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, б) въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ в) въ Закавказскомъ краѣ, г) въ Варшавской и Камчатской епархіяхъ, д) придворныхъ, е) военносухпутнаго и морскаго вѣдомствъ, ж) при казенныхъ заведеніяхъ, з) единовѣрческихъ, и кладбищенскихъ, въ отношеніи своего состава и взаимныхъ отношеній членовъ причтовъ, остаются на существующихъ основаніяхъ, но съ переименованіемъ, по актамъ, причетниковъ псаломщиками и съ тѣмъ, чтобы звонари и сторожа ни при какихъ церквахъ, хотя бы гдѣ либо они полагались по штату, равно какъ сторожа при консисторіяхъ, духовныхъ правленій и духовно-учебныхъ заведеніяхъ, ни къ духовному званію, не причислялись, хотя бы и происходили отъ лицъ духовнаго званія.

III. Для приведенія существующихъ причтовъ въ вышеизъясненный составъ, принять слѣдующія мѣры:

1) Поручить губернскимъ присутствіямъ по обезпеченію духовенства, при составленіи росписанія самостоятельныхъ приходскихъ церквей (Отд. 1, пунктъ 1, 2 и 3), внести въ оное также росписаніе числа при нихъ членовъ причта, имѣя при этомъ въ виду: а) что младшіе священники, въ званіи помощниковъ настоятеля, должны быть назначаемы по штату только въ случаѣ дѣйствительной въ нихъ надобности и по этому, въ приходы хотя и многолюдные, но со-

средоточные близъ церкви, особенно же въ одномъ селеніи, можетъ быть назначаемо настоятель безъ помощниковъ, и б) что въ тѣхъ обширныхъ по пространству приходсахъ, въ которыхъ будутъ состоять, кромѣ самостоятельной церкви, еще приписныя, помощнику настоятеля, одному или съ однимъ изъ двухъ псаломщиковъ, можетъ быть дозволяемо постоянное пребываніе при одной изъ приписныхъ церквей, если это будетъ признано удобнымъ (когда напр., при приписной церкви есть церковное помѣщеніе) и полезнымъ для облегченія прихожанамъ исполненія духовныхъ потребностей, но и въ такомъ случаѣ помощникъ настоятеля и псаломщикъ должны числиться въ штатѣ самостоятельной церкви и оставаться въ такихъ же отношеніяхъ къ настоятелю, какъ имѣющіе пребываніе при одной съ нимъ церкви.

2) Между тѣмъ нынѣ же предоставить Свѣтѣйшему Синоду сдѣлать распоряженіе, чтобы впредь до составленія и окончательнаго утвержденія росписанія церковныхъ причтовъ, опредѣленіе вновь къ приходскимъ церквамъ вообще на діаконскія вакансіи и на вакансіи причетническія тамъ, гдѣ уже есть одинъ или два причетника, было пріостановлено, и чтобы на вакансіи вторыхъ священниковъ были вновь опредѣляемы только въ случаѣ особенной въ томъ надобности.

Государь Императоръ, на журналѣ Присутствія въ 16 день Апрѣля 1869 года, Высочайше соизволилъ написать Собственноручно: «*Исполнитъ.*»

Подлинный подписалъ: Управляющій дѣлами Присутствія Терсинскій.

# ВЪДОМОСТЬ

О СВ. НИКОЛАЕВСКОЙ ВЪ СЕЛЬ №№ ЦЕРКВИ И ПРИЧТЪ ОНОЙ.

Наименование церквей.	Сколько душъ въ приходѣ мужскаго пола.	На какомъ каждомъ селеніи разстояніи отъ своей приходской церкви и удобны ли сообщенія.	На какомъ разстояніи самоближайшія селенія отъ сосѣднихъ приходскихъ церквей и какія препятствія къ перечисленію тѣхъ селеній къ сосѣднимъ приходскимъ церквамъ; напримѣръ переправа чрезъ рѣку, близкое разстояніе костеловъ, неисполненіе обязательствъ тѣхъ деревень въ отношеніи постройки церкви и домовъ для причта и проч.	Количество земли у причта съ показаніемъ особо усадебной, пахатной, сѣнокосной, подъ лѣсомъ и пастбищемъ; а также фермы, оброчныя статьи, буде имѣются.	Какой по существующимъ штатамъ полагается причтъ.	Какой предполагался бы новый составъ причта.

*О раздѣлѣ доходовъ между духовенствомъ.*

Одинъ изъ благочинныхъ Подольской епархіи доносилъ Консисторіи, что въ ввѣренномъ ему округѣ, между нѣкоторыми членами причтовъ происходитъ неудовольствіе относительно раздѣла доходовъ. Это собственно относится къ такимъ приходамъ, гдѣ одинъ священникъ, одинъ діаконъ на дьячковскомъ мѣстѣ и окладѣ содержанія и одинъ пономарь. Священники такого мнѣнія: чтобы діаконъ нештатный, находящійся на дьячковскомъ мѣстѣ и окладѣ содержанія, получалъ равную часть доходовъ съ пономаремъ, между тѣмъ діаконъ обижаются такимъ раздѣломъ доходовъ и заявляютъ объ этомъ благочинному. Въ слѣдствіе чего благочинный, неимѣя подъ руками руководственныхъ для сего распоряженій Еперхіальнаго Начальства, просилъ Консисторію разрѣшить вопросъ: діаконъ не штатный, а находящійся на дьячковскомъ мѣстѣ и получающій дьячковскій окладъ содержанія изъ казны, равную ли часть доходовъ съ пономаремъ долженъ получать, или же больше, и какую именно? По справкѣ въ Консисторіи оказывается: По возникшей въ 1842 г. жалобѣ одного изъ діаконѣвъ на мѣстнаго священника за удержаніе доходовъ, резолюціею б. Преосвященнаго Арсенія велѣно циркулярно предписать духовенству въ дѣлежѣ доходовъ и земли руководствоваться приложеннымъ въ копіи указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 18-го сентября 1834 года, послѣдовавшимъ на имя Рязанскаго Преосвященнаго Евгенія, по поводу возникшей жа-

лобы по сему предмету со стороны причтовъ. Въ указѣ св. Синода между прочимъ изложено дѣлежъ доходовъ за требоисправленія и съ земли слѣдующимъ образомъ: 2) При московскомъ архангельскомъ соборѣ изъ 75 коп. протоіерею, какъ не исправляющему чреды священнослуженія 10 к. и тремъ священникамъ каждому по 10 коп. протодіакону и двумъ діаконамъ каждому по 5 к., псаломщикамъ и пономарямъ, 10 коп. 2) гдѣ одинъ протоіерей и два священника изъ 6 р. 20 коп., двумъ священникамъ по 1 р., двумъ діаконамъ по 60 коп., четверемъ церковникамъ по 30 коп., сторожу 30 к. 3) гдѣ три священника, изъ 6 р. тремъ священникамъ каждому по 1 руб., двумъ діаконамъ каждому 75 коп. причетникамъ остальное по равнымъ частямъ. 4) Гдѣ полный штатъ, тамъ раздѣль какъ въ доходѣ такъ и въ землѣ на 12-ть частей, а именно: изъ 12 р. двумъ священникамъ каждому по 3 р. діаконамъ 2 р. четверемъ причетникамъ каждому по 1 руб.; 5) гдѣ два священника, одинъ діаконъ и два причетника, изъ 10 руб. двумъ священникамъ каждому по 3 р. діакону 2 р. дьячку и пономарю каждому по 1 руб. при одноштатныхъ, 6) гдѣ полный штатъ, изъ 10 р. священнику 5 р. діакону 2 р. 50 к.; дьячку и пономарю по 1 руб. 25 к. 7) гдѣ священникъ съ двумя причетниками, изъ 10 руб. священнику 6 р. дьячку и пономарю каждому по 2 р. 8) гдѣ священникъ съ діакonomъ и однимъ причетникомъ, изъ 10 р. священнику 5 р. діакону 3 р. причетнику 2 р. 9) гдѣ священникъ съ однимъ причетникомъ, изъ 10 р. священнику 7 руб. причетнику 3 р. Почему

Святѣйшій Синодъ нашелъ изъ существующихъ до того времени по епархіямъ раздѣловъ дохода и земли между священно-и церковнослужителями приличнѣйшимъ раздѣлъ доходовъ, какой употребляется въ Московской епархіи и потому положилъ, съ того времени впредь, если поступить въ Св. Синодъ отъ кого либо изъ Преосвященныхъ Епархіальныхъ представленіе, или отъ священнослужителей жалобы на неудобный и обидный раздѣлъ, то по таковымъ представленіямъ и жалобамъ предписывать употреблять въ тѣхъ епархіяхъ раздѣлъ доходовъ и земли тотъ самый, какой употребляется въ Московской епархіи, о чемъ и предписалъ Рязанскому Преосвященному къ исполненію, отъ 18 декабря 1834 года. Въ слѣдствіе чего, съ прописаніемъ выше прописанной резолюціи Преосвященнаго Арсенія, и съ приложеніемъ копіи съ указа того отъ 2-го іюня 1842 года, предписано циркулярно всеѣмъ благочиннымъ для руководства при раздѣлѣ земли доходовъ между священно и церковнослужителями. Несмотря на это многократно возникали жалобы и каждый разъ Епархіальное Начальство повторяло распоряженіе и даже возникали подобныя настоящему заявленію жалобы и по сему предмету разъяснялось, что діаконъ не штатный на дьячковскомъ мѣстѣ и пономарь должны пользоваться доходами въ равной мѣрѣ. Посему съ утвержденія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, Консисторія опредѣлила: Въ устраненіе подобныхъ недоразумѣній и возникающихъ нерѣдко споровъ между священно-и церковно-служителями при раздѣлѣ между ними доходовъ, напеча-



татъ выше прописанный указъ для общаго свѣдѣнія и должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства духовенствомъ епархіи, при раздѣлѣ доходовъ.

### III.

## МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

*Правила для выбора благочинныхъ, ихъ помощниковъ и депутатовъ въ Литовской епархіи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Литовская Духовная Консисторія слушали предложеніе Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Литовскаго и Виленскаго, отъ 18 истекшаго Августа за № 837 слѣдующаго содержанія: Его Высокопреосвященство, признавая, на основаніи опыта въ своей прежней епархіи, выборное начало наиболѣе благонадежнымъ при назначеніи на должности о.о. благочинныхъ, ихъ помощниковъ и депутатовъ, а съ другой стороны имѣя въ виду желаніе самаго духовенства Литовской епархіи, неразъ уже выраженное ему, особенно при обзорѣнн имъ епархіи,—предлагаетъ для введенія этого начала въ Литовской епархіи слѣдующія правила:

1) Избраніе благочинныхъ, ихъ помощниковъ и депутатовъ производится въ Литовской епархіи самимъ духовенствомъ посредствомъ тайной балотировки.

2) Это избраніе всѣхъ означенныхъ должностныхъ лицъ по всей Литовской епархіи производится одновременно, и именно въ первой половинѣ мѣсяца

октября и повторяется чрезъ каждые четыре года въ тоже самое время.

3) Для избранія благочиннаго, его помощника и депутата въ каждомъ благочинническомъ округѣ на каждое четырехлѣтіе собираются всѣ штатные священно и церковно-служители округа безъ всякаго исключенія. Но тѣ изъ нихъ, которые, по какимъ либо уважительнымъ причинамъ, не въ состояніи явиться лично въ общее собраніе, могутъ уполномочивать другихъ лицъ одинаковаго съ ними сана для подачи ихъ голоса.

4) Распорядителемъ такого общаго собранія духовенства въ каждомъ благочинническомъ округѣ назначается мѣстный духовникъ. Онъ а) опредѣляетъ, по предварительномъ соглашеніи съ духовенствомъ своего округа, и извѣщаетъ, гдѣ и въ какое число первой половины октября быть общему собранію этого духовенства; б) заправляетъ самымъ ходомъ выборовъ на вышеупомянутыя должности и наблюдаетъ за благоповеденіемъ избирателей, и в) по окончаніи выборовъ рапортуетъ о нихъ епархіальному Преосвященному и представляетъ ему самые выборные листы.

5) Общее собраніе духовенства для избранія благочинныхъ, ихъ помощниковъ и депутатовъ въ каждомъ благочинническомъ округѣ должно избрать изъ мѣстныхъ протоіереевъ и священниковъ по крайней мѣрѣ по два кандидата на каждую изъ трехъ должностей: благочиннаго, помощника благочиннаго и депутата.

6) Выборы должны совершаться непременно въ

церкви. Предъ началомъ отправляется молебствіе. При самыхъ выборахъ, посредствомъ тайной балотировки, сперва подають свои голоса о балотируемыхъ лицахъ протоіереи и священники, потомъ діаконъ, наконецъ псаломщики и причетники, и о каждомъ изъ балотированныхъ показывается въ выборныхъ листахъ особо: сколько онъ получилъ голосовъ, избирательныхъ, и неизбирательныхъ, отъ протоіереевъ и священниковъ, сколько отъ діаконовъ и сколько отъ псаломщиковъ и причетниковъ. Выборные листы подписываются всѣми участвовавшими въ выборахъ. Консисторія не замедлитъ сдѣлать надлежащее распоряженіе, чтобы на основаніи изложенныхъ правилъ, произведены были первые выборы по всей Литовской епархіи въ нынѣшнемъ же году. А что касается благочинническихъ округовъ Виленскаго и Бѣльскаго, гдѣ еще недавно съ моего разрѣшенія, выбраны были благочинные самимъ мѣстнымъ духовенствомъ, то тамъ духовенство ограничится въ настоящій разъ избраніемъ только помощниковъ благочинныхъ и депутатовъ. Приказали: О предложенномъ Его Высокопреосвященствомъ руководствѣ при избраніи благочинныхъ, ихъ помощниковъ и депутатовъ дать знать циркулярнымъ указомъ всѣмъ духовникамъ и благочиннымъ епархіи для надлежащихъ съ ихъ стороны распоряженій къ исполненію вышеизложенной воли Его Высокопреосвященства, Г. Вильна, Сентября 1 дня 1869 г.

Предложеніе Его Высокопреосвященства,  
 Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіе-  
 пископа Литовскаго и Виленскаго, Литовской  
 Духовной Консисторіи отъ 17 Сентября 1869 г.  
 за № 1101.

*О томъ, чтобы священники убѣждали прихожанъ отда-  
 вать дѣтей своихъ въ училища.*

Циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 20 іюня 1866 года предписано было Преосвященнымъ епархіальнымъ Архіереямъ имѣть особое наблюденіе за точнымъ и усерднымъ исполненіемъ сельскими священно-служителями Высочайше утвержденнаго въ 27 день февраля тогожъ года журнала Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства, которымъ, между прочимъ, положено: „Въ видахъ содѣйствія дѣлу народнаго образованія вмѣнить сельскимъ священникамъ въ непремѣнную обязанность въ проповѣдяхъ и поученіяхъ стараться располагать крестьянъ къ грамотности и обученію.“ Указъ этотъ, къ должному исполненію, распубликованъ по Литовской епархіи 18 августа тогожъ 1866 года.

Между тѣмъ до меня доходятъ свѣдѣнія, что какъ въ народныя, такъ и въ церковно-приходскія училища по Литовской епархіи поступаетъ учениковъ гораздо меньше, чѣмъ бы ожидать слѣдовало по числу народонаселенія. По этому нахожу нужнымъ напомнить всему духовенству ввѣренной мнѣ Литовской епархіи, чтобы оно и согласно Высочайшей волѣ, выраженной въ приведенномъ выше указѣ Свя-

тѣйшаго Синода, и по самому убѣжденію въ благотѣльности народнаго образованія старалось въ церковныхъ поученіяхъ и въ домашнихъ бесѣдахъ неупустительно располагать прихожанъ своихъ къ отдачѣ дѣтей ихъ въ училища, внушая при этомъ всю пользу, какую можетъ для нихъ принести образованіе. Благочинные имѣютъ наблюдать за точнымъ исполненіемъ настоящаго распоряженія подвѣдомымъ духовенствомъ, равно какъ за успѣшнымъ преподаваніемъ имъ закона Божія, учебныхъ предметовъ и церковнаго пѣнія въ означенныхъ училищахъ, и затѣмъ свѣдѣнія какъ о числѣ учащихся въ каждомъ училищѣ, такъ и о духовныхъ лицахъ, усердныхъ и неусердныхъ въ этомъ отношеніи, помѣщать въ полугодовыхъ ко мнѣ донесеніяхъ о состояніи церквей по благочиніямъ, для принятія соотвѣтственныхъ мѣръ.

Къ исполненію настоящаго моего предложенія Консисторія сдѣлаетъ неотложно надлежащія распоряженія.

### Пожертвованія на св. храмы.

Вилenskaго Свято-Духова монастыря намѣстникъ архимандритъ Іоаннъ рапортомъ отъ 3 сентября за № 321, донесъ Консисторіи что въ теченіи августа сего 1869 года, въ церковь Вилenskaго Свято-Духова монастыря пожертвованы лицомъ, непожелавшимъ быть извѣстнымъ, два коврика шитые канвою. Изъ нихъ одинъ длиною въ 1 аршинъ 11 вершковъ, и шириною въ 1 аршинъ, подбитый шерстяною мате-

рією голубаго цвѣта, стоимостію 16 руб., а другій длиною въ 1 аршинъ 6 вершковъ, а шириною въ 1 аршинъ, подбитъ клетчатою фланелію зеленаго цвѣта; стоимостію 10 руб. Коврики сіи, согласно желанію жертвователя, по внесеніи въ опись церковную, обращены на подстилку подъ ноги Святыхъ Виленскихъ Мучениковъ.

— Прихожанинъ Половецкой церкви, крестьянинъ деревни Суходола, Іуліанъ Дубяга, въ память спасенія жизни Государя Императора 4 апрѣля 1866 г. вознамѣрился построить въ д. Суходолѣ каменную церковь и убѣдилъ другихъ своихъ односельцевъ принять участіе въ сооруженіи оной. Нынѣ постройка зданія сей церкви окончена. На постройку израсходовано наличныхъ денегъ, около 2,000 р. сер., а съ издержками на матеріалъ и рабочихъ около 4,500 р. Жертвователями были крестьяне дер. Суходола: Іуліанъ Дубяга пожертвовалъ 600 р.. Софроній Бегеба 170, Евѣимій Дубяга 90, Яковъ Подычъ 70, Яковъ Тымонюкъ 30, Діонисій Тымонюкъ 30 руб., Константинъ Раковичъ 30; крестьяне дер. Пищатки: Власій Тымонюкъ 30 р. и Мартинъ Ляшкевичъ 30 р.,—и того 1,080 р.; остальные деньги поступили отъ разныхъ жертвователей, пожелавшихъ остаться неизвѣстными; рабочіе, подводы и издержки на матеріалъ даны крестьянами деревни Суходола. Высоколитовскій благочинный, донося объ этомъ рапортомъ отъ 12 Іюля за № 117 Его Преосвященству, проситъ разрѣшенія на освященіе вновь устроенной церкви и испрашиваетъ архипастырскаго благословенія жертвователямъ и священнику Половецкой цер-

кви Кульчицкому. На докладѣ Консистеріи о семъ Его Высокопреосвященство, отъ 4 августа за № 756, изволилъ написать слѣдующую резолюцію: „церковь освятить мѣстный благочинный. А всеѣмъ означеннымъ жертвователямъ на эту церковь, особенно крестьянину Дубягѣ, объявить отъ моего лица Божіе благословеніе.“

*Общее собраніе «Общества Ревнителѣй Православія».*

На бывшемъ 14-го сентября, въ воскресенье, общемъ собраніи „общества ревнителѣй православія и благотворителѣй въ сѣверо-западномъ краѣ,“ послѣ пропѣтія молитвы: „Днесъ благодать св. Духа насъ собора,“ приступлено было къ избранію предсѣдателя для настоящаго собранія общества, каковымъ избранъ былъ единогласно Преосвященнѣйшій Макарій, архіепископъ литовскій и виленскій. Затѣмъ исправлявшій должность секретаря временнаго комитета общества, Л. А. Спичаковъ, доложилъ собранію, что число дѣйствительныхъ членовъ общества достигло цифры свыше 100 и что, по § 27 устава, долженъ быть избранъ совѣтъ. Вслѣдствіе закрытой баллотировки, и по вскрытіи голосовъ, оказались избранными въ число членовъ совѣта общества, по большинству голосовъ:

- 1) Епископъ ковенскій Іосифъ, викарій литовскій,
- 2) ректоръ литовской семинаріи, архимандритъ Евгений,
- 3) Екатерина Васильевна Потапова,
- 4) Захаръ Степановичъ Манюкинъ,
- 5) князь Петръ Романовичъ Багратіонъ,
- 6) Помпей Николаевичъ Батюшковъ,
- 7) Протоіерей Антоній Ивановичъ Пщолко,
- 8) Иванъ

Алексѣевичъ Шестаковъ, 9) Александръ Максимовичъ Дренякинъ и 10) протоіерей Викторъ Ивановичъ Гомолицкій.

Предсѣдателемъ совѣта избранные члены онаго единодушно пригласили преосвященнаго Іосифа, который и изъявилъ согласіе принять эту должность. Кандидатами къ нимъ оказались избранными, по большинству голосовъ:

1) Александръ Ардаліоновичъ Левшинъ, 2) архимандритъ Іоаннъ, намѣстникъ свято-духова монастыря, 3) Игуменья Флавіана, настоятельница виленскаго женскаго монастыря, 4) Софія Николаевна Батюшкова, 5) Иванъ Яковлевичъ Шульгинъ, 6) протоіерей Петръ Яковлевичъ Левицкій, 7) Ипполитъ Михайловичъ Потуловъ, 8) Егоръ Павловичъ Стеблинъ-Каменскій, 9) Анна Васильевна Шульгина, 10) священникъ Алексѣй Алексѣевичъ Опоцкій.

На основаніи § 14 устава общимъ собраніемъ избранъ въ казначей общества Александръ Ардаліоновичъ Левшинъ, а секретаремъ совѣта приглашенъ Павелъ Михайловичъ Твердохлѣбовъ, которые и приняли на себя поименованныя званія.



## IV.

## Р ъ ч ь

предъ открытіемъ совѣта „общества ревнителей православія въ сѣверо-западномъ краѣ,“ сказанная высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ, архіепископомъ литовскимъ и виленскимъ, по окончаніи божественной литургіи въ церкви виленскаго дворца, 14-го сентября 1869 года.

*Ревность дому Твоего съде мя.  
Іоан, 2, 17.*

Христось—Спаситель нашъ, первый проповѣдникъ той истинной православной вѣры, которую мы исповѣдуемъ, былъ вмѣстѣ и первымъ ея ревнителемъ. Эта ревность о насажденіи, распространеніи и утвержденіи ея на землѣ, ревность о славѣ Божіей и о спасеніи людей снѣдала Его всю Его земную жизнь, во все время Его общественнаго служенія; она же возвела Его и на крестъ. На крестъ своею божественною кровію Христось не только примирилъ Бога съ человѣчествомъ, но вмѣстѣ засвидѣтельствовалъ истинность своей спасительной вѣры, засвидѣтельствовалъ и запечатлѣлъ свою ревность о ней.

Братіе! крестъ Христовъ, воздвигаемый нынѣ торжественно предъ нами и предъ лицомъ всего міра православною церковію, напоминаетъ намъ объ одной изъ самыхъ существенныхъ нашихъ обязанностей — объ обязанности быть ревнителями той вѣры, о которой столько ревновалъ самъ Христось,—ревнителями православія.

Ревность о православіи—это прямой, естественный и неизбѣжный плодъ нашей вѣры въ православіе, нашей любви къ самимъ себѣ и ближнимъ, нашей любви къ Богу. Если мы искренно вѣруемъ, что православіе есть чистѣйшая божественная истина, данная для нашего спасенія, то мы не

можемъ не любить ее, и не заботиться, чтобы не только намъ самимъ содержать ее во всей цѣлости и достойно, но чтобы и другіе принимали ее и содержали достойно. А въ этомъ-то желаніи, сердечномъ и пламенномъ, въ этой-то заботливости и состоитъ ревность о православіи. Если мы любимъ самихъ себя и ближнихъ похристіански; если мы не сомнѣваемся, что высшее благо, какого мы можемъ желать себѣ и ближнимъ, есть вѣчное спасеніе; если не сомнѣваемся, что прямой путь къ вѣчному спасенію, путь безъ всякихъ уклоненій и опасностей, указываетъ людямъ только православная вѣра: то какъ же намъ не ревновать о православіи, какъ не стараться всѣми мѣрами, чтобы оно болѣе и болѣе распространялось между людьми и усвоилось ими? Если мы любимъ Бога, какъ учитъ насъ евангеліе, *всѣмъ сердцемъ и всею душою*; если мы убѣждены, что правильному богопознанію, безъ всякихъ заблужденій чело-вѣческихъ, правильному богопочтенію и совершеннѣйшему прославленію имени Божія учитъ людей только православная вѣра: то естественно ли намъ не желать всѣмъ сердцемъ и всею душою, да распространяется свѣтъ православія, а съ нимъ и свѣтъ славы Божіей, по лицу всей земли, между всѣми народами? Быть православными, дорожить своею вѣрою, любить Бога, ближнихъ и себя и не ревновать о православіи—невозможно. А если мы, считаясь православными, показываемъ холодность къ своему исповѣданію и безразличіе въ дѣлахъ вѣры: то это несомнѣнный знакъ, что или нѣтъ въ насъ живой и твердой вѣры въ достоинство православія, или нѣтъ въ насъ живой и пламенной любви къ Богу, ближнимъ и самимъ себѣ, или нѣтъ въ насъ ни живой вѣры, ни пламенной любви.

Но, чада православія, не всякая ревность о немъ—ревность истинная; иногда она можетъ заблуждаться. Истинною она бываетъ только тогда, когда вполнѣ соотвѣтствуетъ тѣмъ высокимъ началамъ, изъ которыхъ проистекаетъ она, началамъ христіанской истины и христіанской

любви. Ревность эта прежде всего,—ревность разумная, просвѣщенная, а не слѣпая, не фанатическая. Она знаетъ, въ чемъ состоитъ православіе, что въ немъ существенное и несущественное; знаетъ духъ православія и какъ надобно дѣйствовать сообразно съ этимъ духомъ, чтобы неоскорбить его, не унизить. Ревность эта — ревность чистая, искренняя, непритворная и несвоекорыстная, не фарисейская. Она имѣетъ въ виду одну славу Божию, спасеніе человѣческихъ душъ, торжество православія, а не личныя выгоды человѣка, не его честь и славу. Ревность эта—ревность любвеобильная, терпѣливая, снисходительная. Какъ ни пламенно она желаетъ успѣховъ православію, но для этихъ успѣховъ употребляетъ всегда должныя мѣры кротости, убѣжденія, любви и никогда не допускаетъ насилія и преслѣдованій. Какъ ни высоко ставитъ она православіе въ ряду другихъ вѣрованій, но никогда не посягаетъ на стѣсненіе совѣстей и всегда отличается вѣротерпимостію.

Рѣчь моя—къ вамъ особенно, достопочтенные члены недавно открывшагося въ нашемъ краѣ «общества ревнителей православія!» Видите ли, на какое святое дѣло рѣшились вы, по собственному желанію? Видите ли, каковъ долженъ быть характеръ вашей благочестивой дѣятельности? О, да поможетъ же вамъ Господь помнить всегда, въ чемъ состоитъ истинная ревность о православіи, и оставаться ей вѣрными! и да благословитъ Онъ всѣ ваши начинанія и труды во славу Его пресвятаго имени, для спасенія человѣческихъ душъ и для торжества, для полного торжества православія въ здѣшнемъ краѣ. Аминь.

*Отношеніе благочинныхъ къ прихожанамъ при обзорѣннѣ церквей.*

На бывшемъ съѣздѣ духовенства Свіяжскаго уѣзда, Казанской епархіи, между прочимъ, одинъ изъ благочинныхъ заявилъ, что благочинные при обзорѣннѣ церквей своего вѣдомства весьма рѣдко входятъ въ духовныя собесѣдованія

съ прихожанами, между тѣмъ какъ такія собесѣдованія могли бы принести прихожанамъ духовную пользу и назиданіе. Ибо пастырское слово благочиннаго, какъ наставника опытнаго, и въ средѣ самаго духовенства отличнаго, сильнѣе и благотворнѣе можетъ подѣйствовать на убѣжденіе прихожанъ. Изъ этихъ собесѣдованій и самъ благочинный можетъ лучше всего узнать степень религіознаго развитія въ приходѣ, благочестіе и усердіе прихожанъ къ церкви Божіей и ихъ отношенія къ своему причту. Ознакомясь так. обр. съ состояніемъ благочестія въ приходѣ и причинами, содѣйствующими развитію онаго или разстраивающими оное, благочинный тутъ же можетъ сдѣлать надлежащее, какъ требуетъ его благоразуміе, распоряженіе, преподать требующимъ пастырское наставленіе и вразумленіе. Поэтому желательно бы было, чтобы благочинные при обзорѣниі церквей приглашали въ церковь и прихожанъ, по крайней мѣрѣ почетнѣйшихъ изъ нихъ, для собесѣдованія съ ними о христіанскихъ истинахъ, о состояніи благочестія въ приходѣ и проч., дѣлая пастырскія увѣщанія, прилежать какъ можно болѣе къ вѣрѣ и церкви Божіей и жить благочестиво.

Приводя это заявленіе, редакція Киевскихъ епарх. Вѣдомостей продолжаетъ.

Нельзя не сочувствовать этому заявленію тѣмъ болѣе, что осуществленіе его не было бы чѣмъ либо новымъ, а только возстановленіемъ древняго обычая, бывшаго по крайней мѣрѣ въ югозападномъ краѣ Россіи. Обычай этотъ можно видѣть изъ благочиннической инструкціи, изданной въ 1797 году преосвященнымъ митрополитомъ Киевскимъ Герооємъ для церквей Киевской епархіи. Благочинный, по силѣ этой инструкціи, долженъ былъ обращать вниманіе на состояніе вѣры и нравственности прихожанъ во всѣхъ приходяхъ своего вѣдомства. Параграфомъ 48 ему вмѣняется въ обязанность наблюдать, чтобы прихожане провозждали воскресные и праздничные дни по уставу и жили

бы честно по евангельской заповѣди. Если бы въ какомъ либо приходѣ происходили безчинства какія либо, грабежи, раздоры и драки, смущенія, обиды и обманы, пьянство и тому подобныя законопреступленія; то на благочинномъ, по § 50-му, лежитъ обязанность наединѣ и въ церкви увѣщевать и исправлять, грозя судомъ Божиимъ въ таковыхъ беззаконіяхъ пребывающимъ и не исправляющимся,—о каковомъ увѣщаніи и священнику подтверждать, чтобы онъ эпитиміями духовными исправлять старался, опасаясь отвѣтственности страшнаго суда Божія. Кромѣ того, по § 51, благочинный обязанъ былъ объявлять прихожанамъ, чтобы и сами знали и дѣтей своихъ обучали знать молитву Господню—Отче нашъ, Символь вѣры и 10-ть заповѣдей Божіихъ. Самое обозрѣніе церковей благочиннымъ должно было производиться при бытности прихожанъ и съ нѣкоторою торжественностію, приличною сану благочиннаго и важности самаго дѣла. Благочиннаго сопровождали два церковнослужителя: дьячекъ и пономарь или діаконъ, которые были; т. е. оффиціальными свидѣтелями его дѣйствій; при входѣ въ церковь благочиннаго должны были встрѣтить мѣстные священно—и церковнослужители, но безъ облаченій. Благочинный, возложивъ на себя епитрахиль и по прочтеніи эктениі: «Помилуй насъ Боже» и проч., произносилъ къ прихожанамъ поученіе: наконецъ сотворивъ приличный отпускъ, долженъ былъ дѣлать осмотръ и извѣдываніе противъ каждаго пункта инструкціи по порядку. Въ образецъ благочинническаго слова дано было слѣдующее поученіе, приложенное къ самой инструкціи:

«Братіе и сослужители, и всѣ православные христіане! Архипастыръ нашъ, Святѣйшаго Правительствующаго Синода членъ, преосвященный Героеей, митрополитъ Кіевскій и Галицкій, опредѣлилъ мнѣ благочинному отъ лица его архіерейскаго въ сихъ церквахъ смотрѣть порядки и пребыванія священно и церковнослужителей и православныхъ христіанъ; почему я, исполняя сіе порученное мнѣ званіе

съ подобающимъ раченіемъ, во первыхъ отъ лица святительскаго напоминаю вамъ, яко православнымъ христіанамъ, дабы вы жизнь свою провоздали, яко прилично христіанамъ, Христовою кровью искупленнымъ, небесному Отцу усыновленнымъ и готовящимся предстать по жизни сей суду праведнаго Бога, и отвѣтъ Ему дать въ дѣлахъ своихъ. Любите убо Бога отъ всего сердца вашего и отъ всея души вашей, во всемъ на волю Его святую подавайтесь, и во всякомъ, особливо въ несчастливыхъ приключеніяхъ, промысломъ Его благимъ себя подкрѣпляйте и утѣшайте, будьте усердны къ службѣ Его, и во дни воскресные и праздничные въ церковь на славословіе Его посіѣшайте, любите другъ друга, отъ ссоръ же, несогласія, раздоровъ и обидъ всякими образцы удаляйтесь, будьте довольны своими оброки, и всякъ трудомъ своимъ себѣ домашнимъ протаніе скивайте, а праздности, тунеядства и пьянства всемѣрно убѣгайте; отцы дѣтей, а господа всѣхъ своихъ подчиненныхъ поучайте закону Божию и честному житію, дѣти своихъ отцевъ, подчиненные своихъ господъ любите, почитайте и исполняйте волю ихъ; мужи и жены супружескую любовь и вѣрность между собою храните, отъ праведнаго своего имѣнія снабжайте бѣдныхъ, и отъ глада и хлада ихъ страдать не попускайте, ради Распятаго за насъ. Вы же, братіе и сослужители, бдите о духовномъ стадѣ нашемъ, да отверзаются уста наши на славословіе Божіе и на поученіе православныхъ христіанъ святому закону Его, покажите вѣру свою отъ дѣлъ своихъ, примѣромъ жизни своей наставляйте врученныя попеченію вашему души; всѣ же пребывайте въ вѣрѣ неподвижны, блюдитесь отъ раскола, будьте милосерды, страннолюбцы, кротки, челолюбивы, миръ имѣйте и святыню, и Богъ мира пребудетъ съ вами. Аминь.

## Правила педагогіи, заключающіяся въ природѣ человѣка.

### 6. Человѣкъ—членъ природы.

Законы бытія и жизни, свойственные всей твари вообще и въ особенности органической, свойственны и человѣку, съ тѣмъ различіемъ, что человѣкъ можетъ ихъ нарушать, неисполнять ихъ. — Очевидно, что эти законы должны имѣть свое значеніе въ воспитаніи.

1) Природа вся въ движеніи, жизнь есть проявленіе движущихся силъ. Отличительнѣйшій признакъ всѣхъ органическихъ тѣлъ отъ величайшихъ до микроскопическихъ собственная дѣятельность. И только посредствомъ *упражненія*, т. е. повторительной дѣятельности, способности организма развиваются, крѣпнутъ. Кто никогда не упражняетъ какойнибудь силы, тотъ тѣмъ самимъ лишаетъ себя возможности воспользоваться ею. Напротивъ чѣмъ чаще упражняютъ какуюнибудь силу, тѣмъ болѣе она укрѣпляется и тѣмъ становится способнѣе къ дѣятельности. Это надо сказать какъ о тѣлесныхъ силахъ и способностяхъ, такъ и о духовныхъ. Отсюда правило: воспитанника должно постоянно возбуждать къ правильному употребленію силъ своихъ, такъ чтобы сія дѣятельность, мало по малу, сдѣлалась для него необходимостію. Поэтому что онъ можетъ дѣлать, то самъ и долженъ дѣлать. Конечно должно наблюдать, чтобы дѣло не было сверхъ силъ, и чтобы соблюдался правильный порядокъ между дѣятельностію и отдохновеніемъ. Отсутствіе, недостатокъ дѣятельности, разныя искусственныя облегченія и чужая помощь безъ нужды губятъ и физическія и нравственныя силы. Воспитатель долженъ избѣгать двухъ погрѣшностей: непонуждай питомцевъ къ непосильной работѣ и предохраняй отъ расточительности ихъ силъ на суетныя занятія. Но непрестанно поддерживай и развивай ихъ самодѣятельность.

Каждая сила, каждое свойство организма является не ранѣ появленія и образованія того, что нужно для надлежащаго ея развитія. Строгая *постепенность* въ образованіи всего сущаго должна быть закономъ и воспитанія чловѣка въ физическомъ и нравственномъ отношеніи. Отъ постепенности и своевременности зависитъ твердость и прочность образованія. Поэтому воспитатель не долженъ насильно ускорять развитіе естественное дѣтей, тѣмъ болѣе предупреждать его, а только помогать, содѣйствовать. Вездѣ прежде нужно полагать хорошее основаніе, а потомъ не переступать ни одной ступени, постепенно возвышать зданіе. Не начинай съ питомцемъ ничего новаго, труднѣйшаго, пока не убѣдишься въ успѣхѣхъ предпринятаго легчайшаго. Каждый возрастъ долженъ имѣть вполнѣ соотвѣтствующее ему занятіе; каждая способность свое время,—по полу, возрасту, темпераменту и удѣльному характеру. Чему время учить, того не должно откладывать. Но преждевременное напряженіе способностей губить и тѣло и вредить духу. Скороспѣлки, коихъ смышленость и многознаніе такъ много льститъ тщеславнымъ родителямъ, всегда достойны сожалѣнія. Ранніе гени не имѣютъ никакой цѣны. Ибо все, что они знаютъ, неимѣетъ никакой прочности и скоро забывается вмѣстѣ съ притупленіемъ и изнеможеніемъ способностей. Не менѣе пагубна такая поспѣшность и въ нравственномъ отношеніи. Ослѣпленные нѣжностію и тщеславіемъ родители представляютъ себѣ напр., что дѣти ихъ уже разумны и самостоятельны, и потому даютъ имъ льготы, приличныя лишь взрослымъ. Они не замѣчаютъ, что дѣти увлекаются примѣрами всякаго встрѣчнаго и отнюдь ни умны, ни самостоятельны, а только притворяются таковыми, чтобы не потерять вожделѣнной свободы. Дѣти раньше бываютъ хитры, нежели разумны; ибо хитрость есть низшая степень пракческаго ума, которая свойственна и звѣрямъ....

Въ природѣ всему свое мѣсто, *все кстати*. Тоже



должно быть и въ воспитаніи. Ничего безъ нужды, все— по мѣрѣ потребности, пріемлемости, усвоенія и долга воспитанника. Странно толковать слѣпому о цвѣтахъ, глухого учить музыкѣ, безголоснаго пѣнію и т. п. Воспитатель долженъ имѣть точкою отправленія готовыя данныя, которыя найдетъ въ дитяти. Недостатокъ и избытокъ пищи, ея удобоваримость и питательность, свойство разныхъ наитковъ, даже общеупотребительныхъ (чай, кофе и т. п.) должны быть у воспитателя въ полномъ вниманіи. Почти исключительно мясная пища, на примѣръ, вредна организму: она сильно возбуждаетъ животныя инстинкты и наклонности. Особенно вредитъ избытокъ мясной пищи молодымъ людямъ и дѣтямъ. Роскошная жизнь и слишкомъ питательная пища составляютъ главную причину преждевременной половой дѣятельности. Это можно видѣть на блѣдныхъ, тощихъ и безцвѣтныхъ дѣтяхъ высшихъ сословій и городскихъ жителей вообще. Чтеніе романовъ и т. под., усиливая дѣятельность воображенія, также способствуетъ преждевременному возмужанію. Такимъ образомъ мальчикъ начинаетъ мечтать и любезничать, когда бы онъ долженъ думать о школѣ и играхъ съ товарищами. (Шнель стр. 107). Вотъ примѣры несоотвѣтствія въ нравственномъ отношеніи. «Есть воспитатели, которые журятъ дѣтей лишь при чужихъ людяхъ, а въ другое время дѣти дѣлаютъ, что хотятъ. Благоразуміе, приличіе, педагогія предписываютъ совершенно противное («Учи жену безъ дѣтей, а дѣтей—безъ людей» русская пословица). А что сказать о тѣхъ, которые молчатъ, вмѣсто того, чтобы предупредить поступокъ и имѣютъ замашку раскричаться по совершеніи его. Отказываютъ въ томъ, что можно позволить безъ всякой опасности и позволяютъ очевидно вредное! Добрыя минуты взаимнаго довѣрія проводятъ въ праздныхъ ласкахъ и навязываются съ своими совѣтами, когда ребенку не до нихъ. Берутъ съ дитяти обѣщанія, къ исполненію которыхъ нѣтъ еще ни повода, ни средствъ,

а послѣ отпускаютъ его одного, еще не возмужавшаго нравственно, на произволь житейскихъ бурь. Одно слово, сказанное кстати, стоитъ десяти несвоевременныхъ поученій; книги обыкновенно потому и приносятъ такъ мало пользы, что читаютъ ихъ не тогда, когда слѣдовало бы. Тоже можно сказать и объ урокахъ нравственности: увѣщываютъ, остерегаютъ, угрожаютъ, когда еще нѣтъ никакой въ томъ потребности, а настанетъ опасность—такъ нѣтъ ни увѣщателей, ни остерегателей.» (Шварцъ 237). Великая вещь—дѣлать дѣла кстати!—«О многихъ воспитательныхъ средствахъ можно и должно сказать, что отъ чрезмѣрно частаго употребленія они притупляются и дѣйствіе ихъ ослабляется. А потому—*воспитатель не долженъ вмѣшиваться въ жизнь питомца безъ особенной надобности.* Воспитаніе—не творчество, а только содѣйствіе естественному развитію. Уклоненіе отъ естественнаго развитія на первый разъ должно ограничиться наблюденіемъ и выжиданіемъ, потому, *во первыхъ*, что мы не можемъ ясно читать въ душѣ питомцевъ, а внѣшнія проявленія могутъ быть обманчивы; *во вторыхъ*, потому что дѣйствіе всѣхъ воспитательныхъ средствъ и особенно тончайшихъ, направляемыхъ на способность чувствованій, всегда ослабѣваетъ отъ частаго ихъ примѣненія. Смотри по личности воспитанника и по роду силы, на которую хотятъ дѣйствовать, должны быть различны и самые промежутки въ повтореніи воспитательныхъ средствъ, чтобъ, съ одной стороны, не утомить той силы, а съ другой не дать наставленію придти въ забвеніе. Наставленіе и совѣтъ можно употреблять чаще, нежели порицаніе и принужденіе, потому что первые не затрогиваютъ личности и не противодействуютъ стремленію къ самостоятельности. Навязчивая хлопотливость сильно надоѣдаетъ и воспитатель долженъ очень остерегаться этой слабости, хотя и благонамѣренной.

И другаго рода умѣренность должна быть соблюдаема при воспитаніи: *не предпринимай вдругъ слишкомъ много.*

Кто гонится вдругъ за всѣмъ, тотъ обыкновенно ничего не достигаетъ. Воспитатель самъ разрушаетъ то, что самъ же созидаетъ, если не умѣетъ выждать слѣдствій своихъ занятій, смѣняетъ одни начинанія другими и не хочетъ ждать благопріятной минуты для устраненія чего-либо неодобрительнаго. Преувеличенныя требованія заугиваютъ ребенка, онъ стчаевается въ удачѣ вообще, считаетъ хлопоты воспитателя педантствомъ или вдается въ лицемѣрство, если его со стороны къ тому подучать. И такъ разлагай спорныя педагогическія задачи на ихъ составныя части и начинай сперва съ одной, некасясь до времени другихъ, но и неупуская ихъ изъ виду.

Въ *стройномъ* Божіемъ мірѣ всѣ силы и стихіи, взаимно служа другъ другу, составляютъ единое гармоническое цѣлое. Тоже видится въ каждомъ отдѣльномъ созданіи: тамъ все для цѣлаго, а не для части. Тоже должно быть и въ воспитаніи. Только согласно дѣйствующія силы обезпечиваютъ успѣхъ; силы, дѣйствующія раздѣльно, не подкрѣпляютъ одна другую; силы, взаимно противоборствующія, уничтожаютъ одна другую. Такъ бываетъ и въ воспитаніи. Не согласное, не соразмѣрное развитіе силъ и способностей производитъ въ воспитанникѣ физическое и нравственное *разстройство*. Развитіе тѣла на счетъ духа и на оборотъ, чувства на счетъ разума и обратно и т. д. несогласіе между словомъ и дѣломъ, между мыслію и нравственностію и проч. все это разстройство. Въ предупрежденіе, на сколько возможно, такого разстройства, самая дѣятельность воспитателя должна быть *стройною*. Согласіе между разновременными дѣйствіями одного и тогоже воспитателя, выборъ воспитательныхъ средствъ, взаимно одно другое ограничивающихъ, согласное дѣйствованіе различныхъ лицъ, — вотъ условія *стройнаго* воспитанія. *Выбирай себѣ пригодныхъ совоспитателей, образуй таковыхъ*, чтобы они дѣйствовали съ тобою согласно, или, по крайней мѣрѣ, не противодѣйствовали тебѣ. Не слишкомъ далеко зайдемъ,

если порекомендуемъ молодымъ людямъ при выборѣ супруги обращать особенное вниманіе на способность невѣсть къ воспитанію дѣтей. Нельзя выбирать прочихъ родственниковъ, но приближать ихъ къ дѣтямъ должно по мѣрѣ благотворности ихъ вліянія на дѣтей. Большое число взрослыхъ людей въ семействѣ, и тѣмъ болѣе не занятыхъ дѣломъ, дѣйствуетъ неблагоотворно на воспитаніе дѣтей; они болтаютъ всякій вздоръ, помогаютъ, гдѣ ихъ не просятъ, да и вообще дѣти не знаютъ тогда, кого слушать. На негодность прислуги въ хозяйственномъ отношеніи много жалобъ; но къ сожалѣнію очень мало слышно жалобъ на худое вліяніе таковой прислуги на дѣтей. Конечно, начало злу въ томъ, что оставляютъ дѣтей на рукахъ слугъ чаще, чѣмъ нужно и должно. Учители—собственно совоспитатели; но ихъ обыкновенно считаютъ главными воспитателями, и на нихъ сваливаютъ всѣ обязанности и всю отвѣтственность. Тѣмъ внимательнѣе должно быть при выборѣ учителей. Никого не должно бы признавать въ званіи учителя, не удостовѣрившись непередъ въ его педагогической дѣльности. Съ другой стороны, если бы родители всегда цѣнили дѣятельность наставниковъ и содѣйствовали имъ!....

Въ природѣ ничто недовольствуется настоящимъ, приобрѣтеннымъ, выработаннымъ, а стремится къ другому, новому, лучшему, которое въ свою очередь предполагаетъ еще лучшее и совершеннѣйшее. Итакъ все живетъ для будущаго (прогрессъ). Все воспитаніе имѣетъ цѣну не само по себѣ, но какъ путь къ цѣли, тѣмъ болѣе можно сказать это о каждомъ отдѣльномъ воспитательномъ дѣйствіи. *О каждомъ явленіи въ дитяти должно судить по вѣроятнымъ его слѣдствіямъ, и цѣлью всѣхъ мѣръ воспитателя долженъ быть успѣхъ въ будущемъ.* Это должно твердо помнить.

Какъ часто приходится слышать выраженія «да это ничего; одинъ разъ не въ счетъ; это бездѣлица; со временемъ пройдетъ.» И такими возгласами воспитатели

думаютъ оправдать свое легкомысліе и свою лѣность мыслить. Въ развитіи человѣка нѣтъ ничего маловажнаго; ибо все величайшее начинается малымъ. Искусство воспитателя въ томъ и состоитъ, чтобы узнавать въ маломъ зародышъ великаго, добрые зародыши возвращать, а худые искоренять. Воспитатель долженъ усовершенствовать данныя, которыя находятъ въ дитяти, по этому взоръ его всегда устремленъ на будущее и дитя рано должно чувствовать, что воспитатель руководствуется многими соображеніями, превышающими дѣтское его понятіе. Хотя вся дѣятельность воспитателя должна быть устремлена въ пользу будущности дитяти; однако при этомъ должно избѣгать двухъ излишествъ. Во первыхъ аскетической суровости, съ которою иные приносятъ настоящее въ жертву будущему. Дитяти сулятъ только удовольствіе, награды, счастье, все въ будущемъ; въ настоящемъ же оно должно терпѣть всѣ лишенія. Это также не справедливо, какъ и не благоразумно. Каждая минута въ жизни человѣка, какъ плодъ прошедшей и задатокъ будущей жизни, имѣетъ свое собственное значеніе и свойственное благо и удовольствіе, да и лишеніе всѣхъ удовольствій само по себѣ не есть прямое средство къ достиженію добродѣтели. Напротивъ веселость духа,—спутница умѣренныхъ наслажденій, есть уже давно испытанное воспитательное средство, и очень напрасно отказываются отъ нея угрюмые воспитатели.

Другая дурная привычка при воспитаніи для будущности *предсказывать* будущее развитіе и даже судьбу дитяти. У иныхъ родителей только и рѣчей, что о своихъ дѣтяхъ, что изъ нихъ выйдетъ и какихъ чудныхъ способностей отъ нихъ ожидать надлежитъ. Увлеченные своими желаніями, такіе родители большею частью принимаютъ рѣшеніе и даютъ дитяти направленіе, влекущее за собою самыя плачевныя послѣдствія. Встрѣчается противоположная крайность—излишнія опасенія, большею частью, за тѣлесное здоровье дитяти. Есть и между записными

воспитателями такіе прозорливцы; но... и въ медицинѣ предсказываютъ съ наибольшею увѣренностію—шарлатаны.

Воспитывая для будущности, воспитатель за *ближайшими цѣлями не долженъ упускать изъ виду высшей цѣли своей дѣятельности*. Цѣль эта есть наивысшее человѣческое совершенство; по отношенію къ этой цѣли опредѣляется значеніе разныхъ силъ питомца, подлежащихъ образованію и согласно съ тѣмъ принимаются воспитательныя мѣры. При всѣхъ обстоятельствахъ высшіе предметы образованія: вѣра и добрая нравственность. Въ этомъ состоитъ постоянно всеобщая задача; тогда какъ всѣ другія видоизмѣняются смотря по особымъ отношеніямъ. Необходимо, чтобы воспитатель внушалъ и дѣтямъ считать важнѣйшее важнѣйшимъ, Богопознаніе выше всякаго другаго знанія, добродѣтель выше всякаго другаго рода дѣйствій, вѣчное спасеніе выше всякаго временнаго счастья; тогда и воспитательная дѣятельность явится имъ не какъ произвольная, людьми придуманная, но какъ Богомъ установленная. Утвердившись въ истинномъ направленіи они останутся ему вѣрными и въ самостоятельной дѣятельности, по окончаніи своего воспитанія.

---

## V.

### ОБЪЯВЛЕНІЯ.

#### Вакантныя мѣста по литовской епархіи.

По 15 сентября состоятъ вакантными слѣдующія *священническія* мѣста: 1) въ Воложинѣ, Воложинскаго благочинія, 2) въ Берковщизнѣ Вилейскаго, 3) въ Лопеницѣ Волковыскаго, 4) въ Ситцѣ Вилейскаго, 5) въ Игуменовѣ Дисненскаго, 6) въ Яловкѣ Волковыскаго.

*Діаконскія* 1) въ Степанкахъ, Червачицкаго, 2) въ Лашѣ Гродненскаго, 3) въ Вистицахъ Брестскаго, 4) въ Шумскѣ, Шумскаго, 5) въ Поставахъ, Глубокскаго, 6) и Виленскомъ Пречистенскомъ Соборѣ.

Состоитъ вакантною *псаломщицкая* должность Гродненской губерніи, Волковыскаго уѣзда при Дятловской церкви. О чемъ Литовская Консисторія объявляетъ окончившимъ курсъ семинаріи.

Въ канцеляріи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Литовскаго и Виленскаго, продаются слѣдующія его сочиненія:

*Собраніе Словъ и Рѣчей.* Новое изданіе, значительно дополненное. Съ портретомъ автора. Спб. 1869 г. Цѣна 3 руб. сереб., на пересылку прилагается за 3 фунта.

*Введеніе въ Православное Богословіе.* Изданіе третье. Спб. 1863 г. Цѣна 2 руб., на пересылку прилагается за 2 фунта.

*Православное-догматическое Богословіе.* Два тома. Изданіе третье. Спб. 1868 г. Цѣна за оба тома 6 руб., на пересылку прилагается за 5 фунтовъ.

*Исторія Христіанства въ Россіи* до равноапостольнаго князя Владиміра. Второе исправленное изданіе. Спб. 1868 г. Цѣна 1 руб. 50 к., на пересылку прилагается за 2 фунта.

*Исторія Русской Церкви.* Томы I, II и III. Второе исправленное изданіе Спб. 1868 г. Цѣна за три тома 4 р. 50 коп., за пересылку прилагается за 5 фунтовъ.

*Исторія Русской Церкви.* Томы IV и V. Спб. 1866 г. Цѣна 4 руб. сереб., на пересылку прилагается за 3 фунта.

*Портреты автора* продаются и отдѣльно по 50 коп. сереб. за портретъ, а съ пересылкою по 1 руб. сереб.

Всѣ желающіе выписывать означенныя сочиненія, а также портреты,—письма съ деньгами благоволятъ адресовать такъ: *въ канцелярію Архіепископа Литовскаго въ Вильнѣ.*

## Содержаніе № 18.

I. Высшія правительственныя распоряженія: О введеніи общежитія въ монастыряхъ. Записка о введеніи общежитія въ монастыряхъ. Объ устройствѣ газетной почтовой операціи съ 1870 года. Отъ почтоваго департамента. Къ вопросу о правахъ дѣтей священно-церковно-служительскихъ. II. Распоряженія епархіальныхъ начальствъ: Касательно составленія новаго росписанія церквей и о составѣ при нихъ причтовъ. Виленское губернское особое объ улучшеніи быта православнаго духовенства присутствіе. Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства въ С.-Петербургѣ. Форма вѣдомости. О раздѣлѣ доходовъ между духовенствомъ. III. Мѣстныя распоряженія: Правила для выбора благочинныхъ, ихъ помощниковъ и депутатовъ въ Литовской епархіи. О томъ, чтобы священники убѣждали прихожанъ отдавать дѣтей своихъ въ училища. Пожертвованія на св. храмы. Общее собраніе «Общества Ревнителѣй Православія.» IV. Рѣчь. Отношеніе благочинныхъ къ прихожанамъ при обзорѣннѣ церквей. Правила педагогич., заключающіяся въ природѣ чело-вѣка. V. Объявленія.

Редакторъ Архимандритъ Евгеній.

---

Цензурою одобрено. 30 Сентября 1869 года. Вильна.

Въ типографіи О. Блюмовича, на Рудницкой улицѣ въ домѣ Огинскаго.