

ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Выходятъ еже-
недѣльно.

Годовая цѣна 4 р. 50 к.
съ пересылкою.

№ 19.

Подписка принимается
въ редакціи «Чернигов.
Епархіал. Извѣстій», въ
зданіи Черниговской Ду-
ховной Консисторіи.

15-го Мая.

(ГОДЪ XXI).

1881 года.

Содержаніе: I. Разныя извѣстія по епархіи.

I. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Черниговская Консисторія въ началѣ текущаго года, разновременно получила слѣдующія деньги: процентнаго сбора за 1880 годъ сбора, отъ благочинныхъ: Богдановскаго 1032 р. 20 к., Θεодора Вербицкаго 900 р., Геращенкова 594 р. 63¹/₄ к., Бучинскаго 1084 р. 12 к., Матвѣенкова 1184 р. 36 к., Бугославскаго 1 р. 60 к., члена благочинническаго отдѣленія Кедрова 181 р., благочиннаго Рклицкаго 65 к., члена отдѣленія при благочинническомъ совѣтѣ священника Зеленецкаго 48 р., отъ благочинныхъ: Чудновскаго 31 р. 13 к., Крещановскаго 2 р. 50 к., Мавковейскаго 782 к., Богословскаго 685 р. 16¹/₂ к., Петра Левитскаго 517 р. 88 к., Іосифа Щемелинова 460 р. 48¹/₂ к., Николаевскаго 444 р. 17 к., Бялоновича 1173 р. 77³/₄ к., Іоанна Вербицкаго 708 р. 35 к., Мироненка 670 р. 99 коп., Шіянова 745 р. 4 к., Нечаева 681 р. 74 к., Морочев-

скаго 105 р., Рожалина 820 р., Пиневича 728 р. 43 к., Ремболовича 604 р., Липскаго 483 р. 18 к., Тимошевскаго 1086 р. 46 к., Имшенецкаго 786 р. 18 к., отъ кладбищныхъ церквей 80 к.

Въ пользу Иерусалимской церкви Гроба Господня; отъ настоятелей монастырей: Климовскаго архимандрита Пафнутія 75 к., Нѣжинскаго архимандрита Григорія 1 р., благочинныхъ: протоіерея Митькевича 2 р. 42 к., Терлецкаго 1 р. 55 к., Боришевскаго 5 р. 43 к., Тупатилова 3 р. 10 к., отъ Черниговскаго Архіерейскаго Домоправленія 75 к., настоятелей монастырей: Батуринскаго игумена Филарета 13 к., Глуховскаго игумена Анастасія 1 р. 20 к., Гамалѣвскаго монастыря игуменіи Антоніи 1 р., Козелецкаго монастыря игумена Иліодора 60 к., настоятельницы Максаковскаго монастыря игуменіи Августы 1 р., отъ настоятельницы Нѣжинскаго монастыря игуменіи Смарагды 20 к., благочинныхъ: Вишневскаго 4 р. 92 к., Симонтовскаго 1 р., Корноухова 48 к., Рѣлицкаго 3 р. 90 к., Чернявскаго 1 р. 50 к., Виницкаго 3 р., 25 к., отъ настоятельницы Каменскаго монастыря игуменіи Смарагды 1 р., благочинныхъ: Исаенка 4 р. 94 к., Мироненка 46 к., Бугославскаго 5 р. 68 к., Геращенкова 23 к., Бучинскаго 3 р. 5 к., Богдановскаго 3 р. 70 к., Николаевскаго 1 р. 90 к., Добрянскаго 2 р. 41 к., Макковейскаго 59 к., Бялоновича 2 р. 44 к., Крещановскаго 2 р. 59 к., Іоанна Вербицкаго 5 р. 82 к., Феодора Вербицкаго 4 р. 47 к., Рожалина 77 к., Имшенецкаго 1 р. 72 к., Бывалькевича 3 р. 61 к., Морачевскаго 2 р. 66 к., Ремболовича 42 к., и Вихрова 4 р. 84 к.

На возстановленіе православнаго христіанства на Кавказѣ; отъ Каменской игуменіи Смарагды 1 р. 10 к., и благочинныхъ: Бучинскаго 4 р. 54 к., Киселевича 3 р. 88 к., Тросницкаго 2 р. 21 к., Исаенка 10 р.

86 в., Мироненка 3 р. 5 к., Бугославскаго 17 р. 39 к., Геращенкова 2 р. 15 к., отъ Нѣжинской игуменіи Сма-
рагды 20 к., благочинныхъ: Вишневскаго 3 р. 96 к.,
Корноухова 2 р. 34 к., Чернявскаго 12 р. 33 к., Си-
монтовскаго 3 р. 20 к., Ячницкаго 9 р. 43 к., Релиц-
каго 3 р. 63 к., Діомидова 9 р. 24 к., Бывалькевича
6 р. 79 к., Морачевскаго 7 р. 10 к., Ремболовича 2 р.
14 к., Липскаго 3 р. 75 к., Вихрова 5 р. 77 к., Рожа-
лина 6 р. 12 к., Имшенецкаго 9 р. 48 к., Пиневица
10 р. 92 к. и отъ его же 6 р. 87 к., Богдановскаго
7 р. 55 к., Добрянскаго 3 р. 24 к., Николаевскаго 4 р.
49 к., Россинскаго 1 р. 67 к., Іосифа Шемелинова 5 р.
1 к., Макковѣйскаго 3 р., Бялоновича 5 р. 85 к., Кре-
шановскаго 3 р. 36 к., Іоанна Вербицкаго 3 р. 76 к.,
Феодора Вербицкаго 2 р. 97 к., отъ Черниговскаго
Каѳедральнаго Собора 1 р. 10 к., настоятеля Козелец-
каго монастыря игумена Іліодора 50 к., настоятель-
ницы Максаковскаго монастыря игуменіи Августы
50 к., отъ Черниговскаго Архіерейскаго Домоправле-
нія 60 к., настоятелей монастырей: Батуринскаго игу-
мена Филарета 69 к., Глуховскаго игумена Анастасія
1 р. 15 к., настоятельницы Гамалѣевскаго монастыря
игуменіи Антоніи 40 к., отъ настоятелей монастырей:
Нѣжинскаго архимандрита Григорія 1 р., Климов-
скаго архимандрита Пафнутія 75 к., благочинныхъ:
протоіерея Митькевича 12 р. 65 к., Дмитревскаго 1 р.
60 к., Тупатилова 3 р. 59 к., Терлецкаго 2 р. 1 к.,
Боришевскаго 5 р. 92 к., и Криловскаго 8 р. 42 к.

На сооруженіе и содержаніе церквей и школъ въ
западныхъ губерніяхъ: отъ Черниговскаго Архіерей-
скаго Домоправленія 45 к., настоятелей монастырей:
Глуховскаго игумена Анастасія 1 р. 10 к., Батурин-
скаго игумена Филарета 44 к., Гамалѣевской игуме-
ніи Антоніи 40 к., Нѣжинскаго архимандрита Григо-
рія 70 к., Климовскаго архимандрита Пафнутія 50 к.,

благочинныхъ: протоіерея Митькевича 6 р. 69 к., Дмитревскаго 1 р. 45 к., Тупатилова 2 р. 54 к., Кра-совскаго 4 р. 55 к., Терлецкаго 1 р. 82 к., Боришев-скаго 5 р. 82 к., Черниговскаго Каѳедральнаго Со-бора 1 р., настоятеля Козелецкаго монастыря игумена Иліодора 60 к., настоятельницы Максаковскаго мона-стыря игуменіи Августы 1 р., благочинныхъ: Мат-вѣенкова 4 р., Рожалина 5 р. 7 к., Бывалькевича 4 р. 55 к., Морачевскаго 4 р. 91 к., Пиневича 3 р. 79 к., Ремболовича 2 р. 87 к., Липскаго 2 р. 83 к., Вихрова 3 р. 48 к., Богдановскаго 3 р. 65 к., Добрянскаго 1 р. 84 к., Николаевскаго 2 р. 48 к., Россинскаго 91 к., Іосифа Шемелинова 3 р. 55 к., Макковейскаго 2 р. 50 к., Бялоновича 4 р. 13 к., Крещановскаго 1 р. 93 к., Іоацна Вебицкаго 1 р. 65 к., Ѳеодора Вербиц-каго 2 р. 54 к., отъ Каменской игуменіи Смарагды 1 р. 30 к., благочинныхъ: Бучинскаго 2 р. 69 к., Тросницкаго 2 р. 9 к., Исаенка 6 р. 35 к., Мироненка 2 р. 92 к., Бугославскаго 7 р. 65 к., Геращенкова 1 р. 78 к., Киселевича 2 р. 51 к., отъ настоятельницы Нѣжинскаго монастыря игуменіи Смарагды 20 к., бла-гочинныхъ: Вишневскаго 2 р. 1 к., Корноухова 1 р. 88 к., Симонтовскаго 2 р. 70 к., Чернявскаго 6 р. 4 к., Ячницкаго 6 р. 4 к., Рклицкаго 2 р. 85 к., Діомидова 6 р. 40 к.

На выписку пробѣльныхъ листовъ, отъ благочин-ныхъ: Николаевскаго 48 р. 42 к., Нечаева 38 р. 40 к., Тросницкаго 44 р. 10 к., Киселевича 57 р. 28 к., Исаенка 83 р. 34 к., Бугославскаго 88 р. 86 к., Гера-щенкова 75 р. 79 к., Бучинскаго 112 р. 16 к., Кор-ноухова 43 к. 22 к., Вишневскаго 58 р., Симонтов-скаго 81 р. 4 к., Діомидова 89 р. 17 к., Рожалина 80 р. 11 к., Пиневича 47 р. 69 к., Морачевскаго 125 р. 72 к., Чернявскаго 63 р. 18 к., Россинскаго 43 р. 54 к., Ремболовича 72 р. 56 к., Липскаго 59 р. 10 к., Вих-

рова 84 р. 63 к., Имшенецкаго 76 р. 61 к., Тимошевскаго 61 р. 42 к., Иоанна Вербицкаго 101 р. 61 к., Θεодора Вербицкаго 65 р. 30 к., Петра Левицкаго 69 р. 69¹ к., Мироненка 47 р. 50 к., Маковейскаго 58 р. 87 к., Бялоновича 65 р. 15 к., Крещановскаго 94 р. 21 к., Терлецкаго 57 р. 57 к., Боришевскаго 41 р. 20 к., Добрянскаго 60 р., Бывалькевича 70 р. 85 к., Виноградскаго 76 р. 22 к., Тупатилова 75 р. 40 к. и Красовскаго 59 р. 62 к.

На Палестину, отъ благочинныхъ: Герашенкова 2 р. 94 к., Бучинскаго 4 р. 34 к., Киселевича 3 р. 61 к., Тросницкаго 3 р. 24 к., Исаенко 7 р. 42 к., Мироненка 3 р. 12 к., Бугословскаго 8 р. 73 к., Богдановскаго 3 р. 80 к., Николаевскаго 3 р. 59 к., Добрянскаго 1 р. 38 к., Россинскаго 2 р. 3 к., Иосифа Щемелинова 4 р. 35 к., Маковейскаго 3 р. 25 к., Бялоновича 4 р. 3 к., Крещановскаго 3 р. 10 к., Иоанна Вербицкаго 4 р. 72 к., и Θεодора Вербицкаго 2 р. 82 к., отъ Настоятельницы Нѣжинскаго монастыря Игуменіи Смарады 40 к., и благочинныхъ: Вишневскаго 2 р. 69 к., Кирнаухова 3 р. 14 к., Чернявскаго 6 р. 11 к., Симонтовскаго 3 р. 60 к., Ячницкаго 10 р. 8 к., Рклицкаго 3 р. 49 к., Діомидова 8 р., Рожалина 7 р. 4 к., Бывалькевича 7 р. 48 к., Морачевскаго 6 р., 72 к., Пиневича 6 р. 74 к., Рембаловича 2 р. 53 к., Линскаго 4 р. 7 к., Вихрова 3 р. 24 к., Имшенецкаго 4 р. 2 к., отъ Черниговскаго Кааедральнаго Собора 1 р. 40 к., Настоятеля Козелецкаго монастыря Игумена Иліодора 45 к., Настоятельницы монтстырей: Каменскаго Игуменіи Смарады 40 к., Максаковскаго Игуменіи Августы 50 к., и благочинныхъ Матвѣенкова 5 р., отъ управляющаго Домницеимъ монастыремъ Іеромонаха Меодія 60 к., и благочиннаго Александровскаго 3 р. 7 к., Нѣжинскаго Архимандрита Григорія 70 к., Климовскаго Архимандрита

Пафнутія 1 р., и благочинныхъ: Протоіерея Митькевича 8 р. 67½ к., Барішевскаго 4 р. 53 к., Терлецкаго 2 р. 75 к., Дмитревскаго 2 р. 39 к., Тупотилова 2 р. 98 к., Красовскаго 4 р. 21½ к., отъ Черниговскаго Архіерейскаго Домоправленія 70 к., Настоятелей монастырей: Глуховскаго Игумена Анастасія 1 р. 15 к., Батуринскаго Игумена Филарета 42 к., и Гомалѣвскаго монастыря Игуменіи Антоніи 40 к.

Вѣнчиговаго за 1880 года дохода, отъ благочинныхъ Вишневскаго 56 р. 77 к., Корноухова 56 р. 74 к., Ячницкаго 165 р. 70 к., Александра Митькевича 137 р. 63 к., Рѣлицкаго 57 р. 65 к., Діомидова 130 р. 29 к., Рожалина 92 р. 29 к., Феодора Вербицкаго 128 р. 43 к., Богдановскаго 91 р. 93 к., Іосифа Шемелинова 81 р. 38 к., Мироненка 51 р. 2 к., Маковейскаго 83 р. 52 к., Бялоновича 113 р. 61 к., Крещановскаго 106 р. 53 к., Іоанна Вербицкаго 129 р. 28 к., и членовъ отдѣленій при благочинническихъ совѣтахъ: Гречанинова 15 р., 53 к., и Оглоблинскаго 20 р. 68 к., благочинныхъ: Левицкаго 71 р. 52 к., Бугославскаго 115 р. 86 к., Геращенкова 75 р. 86 к., Бучинскаго 125 р. 26 к., Матвѣенкова 130 р. 91 к., члена отдѣленія при благочинническомъ совѣтѣ Кедрова 24 р. 7 к., отъ благочинныхъ: Тимошевскаго 94 р. 99 к., Имшенецкаго 78 р. 40 к., Морачевскаго 169 р. 48 к., Александровскаго 123 р. 78 к., Россинскаго 51 р. 21 к., Чернявскаго 69 р. 70 к., Морачевскаго 17 р. 65 к., Рембаловича 84 р. 68 к., Липскаго 70 р. 18 к., Вихрова 97 р. 75 к., Терлецкаго 56 р. 41 к., Барішевскаго 68 р. 82 к., Бывалькевича 67 р. 59 к., Вироградскаго 61 р. 29 к., Тупотилова 71 р. 84 к., Красовскаго 86 р. 49 к.

Спеціалнаго сбора на воспособленіе духовенству Максаковскаго монастыря настоятельницы игуменіи Августы 6 р., и благочинныхъ: Рѣлицкаго 22 р., и Вишневскаго 24 р.

Въ пользу больныхъ и раненныхъ воиновъ; отъ настоятеля Нѣжинскаго монастыря Архимандрита Григорія 14 р. 74 к. и благочинныхъ: Протоіерея Митькевича 11 р. 69 к. Дмитревскаго 4 р. 80 к., Терлецкаго 2 р. 9 к., Рожалина 15 р. 33 к., Пиневича 6 р. 5 к., Бывалькевича 12 р. 86 к., Морачевскаго 38 р. 35 к., Вихрова 4 р.

Въ пользу общества краснаго креста, отъ благочиннаго Скорины 1 р. 31 к., Новгородсѣверской Соборно-Успенской церкви священника Флорова 16 руб.

По открытіи стипендій при Черниговскомъ Д. училищѣ; отъ членовъ отдѣленій при благочинническихъ совѣтахъ священниковъ: Галагана 14 р. 87¹/₂ к., Яновскаго 36 р. 76¹/₂ к., Филоновскаго 5 р. 42 к.

Постановленіе Благочинническаго Совѣта 1 округа Кролевецкаго уѣзда 30 Марта 1881 года:

Благочинническій совѣтъ 1-го округа Кролевецкаго уѣзда, выслушавъ отношеніе правленія Новгородсѣверскаго духовнаго училища отъ 14 Марта за № 79, съ прописаніемъ заявленія о. депутата, священника Георгія Діаконова, поданнаго имъ на сѣздъ 15 Января сего 1881 года, о пропорціальной раскладкѣ взносовъ на окружное училище по плодородности земель уѣздовъ и по численности народонаселенія, и послѣдовавшую 7 Февраля на журналѣ сѣзда по сему предмету резолюцію Его Преосвященства: передать на обсужденіе благочинническихъ совѣтовъ и разъяснить вопросъ чрезъ напечатаніе статей въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ, находитъ заявленіе о. депутата Діаконова неудобоисполнимымъ и могущимъ породить непрерывныя между причтами и церковными старостами пререканія и слѣдовательно излишнюю бесполезную переписку, а чрезъ то и за-

медленіе въ доставленіи сказанныхъ взносовъ. Опытъ и практика доказываютъ, что земли не только въ уѣздѣ, но и въ каждомъ приходѣ бываютъ не одинаковаго качества, бываютъ и хорошія и плохія, и что плодородіе земель много зависитъ отъ обработки оныхъ и отъ климатическаго вліянія. Значитъ, каждый годъ, смотря по урожаямъ, должна быть измѣняема по церквямъ и раскладка взносовъ; но удобоисполнимо ли это? Далѣ самая численность народонаселенія въ приходахъ не гарантируетъ заявленія о. депутата Діаконова. Бываютъ приходы значительно малочисленные, но церкви ихъ, пользующіяся доходами отъ какихъ-либо особенныхъ источниковъ, гораздо богаче тѣхъ, при коихъ приходы многолюдные. Эти-то данныя Кролевецкій благочиннической совѣтъ принималъ во вниманіе и при раскладкѣ 25% взноса на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній взамѣнъ свѣчной прибыли.

На основаніи вышепроеписаннаго благочиннической совѣтъ 1 округа Кролевецкаго уѣзда полагалъ-бы: заявленіе о. депутата священника Георгія Діаконова, о пропорціональной раскладкѣ взносовъ на окружное училище по плодородности земель и по численности народонаселенія, оставить безъ послѣдствій тѣмъ болѣе, что Епархіальнымъ начальствомъ предоставлено благочинническимъ совѣтамъ право, въ случаѣ необходимости, производить раскладку сказанныхъ взносовъ въ своемъ вѣдомствѣ по состоянію церквей, и постановленіе это поручаетъ о. благочинному Протоіерею Александру Миткевичу сообщить въ правленіе училища прямо отъ себя.

Редакторъ **ВОЩИННЪ.**

Печатать дозволяется: Черниговъ. 15 Мая 1881 года. Цензоръ,
Протоіерей *Е. Пучковский.*

Губернская Типографія.

ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

КЪ № 19^{му}

15-го МАЯ

(ГОДЪ XXI).

1881 года.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Слово въ день рожденія Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича. II. О, горе намъ! III. Заявленіе. IV. Празднованіе 50 лѣтняго Юбилея Священника Иллариона Лашнюкова. V. Отчетъ приходскаго попечительства Черниговской Вознесенской церкви. VI. Изъ лѣтописи Св. Духовской церкви м. Александровки. VII. Объ эмеритурѣ Черниговской епархіи. VIII. Вѣдомость о долгахъ свѣчному заводу. IV. Вѣдомость о количествѣ взносовъ отъ церквей на содержаніе Черниговскаго Дух. мужскаго училища. X. Приемъ воспитанниковъ въ Кіевскую Дух. Академію.

I, Слово въ день рожденія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника, Благовѣрнаго Государя Цесаревича, Великаго Князя Николая Александровича. (*)

*Свободою, еяже Христосъ насъ свободи,
стойте, и не пакы подз иомз рабства
держитесь. Гал. 5. 1.*

Такое наставленіе давалъ нѣкогда Апостоль Павелъ первобытнымъ Христіанамъ страны Галатійской, для утвержденія ихъ въ вѣрѣ и направленія жизни ихъ на путь истины Христовой.—Примѣнимы ли эти

(*) Произнесено въ Черниговскомъ кафедральномъ соборѣ, при Архіерейскомъ служеніи.

слова апостола къ быту позднѣйшихъ христіанъ, особенно къ христіанамъ настоящаго времени, когда просвѣщеніе и цивилизація народа стоятъ, повидимому, на высшей ступени чѣмъ это могло быть въ первые вѣка христіанства?—Если прослѣдимъ всѣ кровавыя событія, совершившіяся въ родномъ намъ отечествѣ, и еще, такъ или иначе, совершающіяся, если вникнемъ въ самый духъ христіанства нашего времени и обратимъ вниманіе на общественную и въ частности семейную жизнь его, на отношенія наши къ религіи, Богомъ дарованной, къ уставамъ церкви Христовой и ко всему тому, предъ чѣмъ должно благоговѣть каждому вѣрующему: то не признается ли нужнымъ и теперь, какъ во времена зарождавшагося христіанства и, при томъ, какъ можно чаще, приводить на память и повторять въ слухъ всѣхъ слова апостола: *къ свободѣ призваны вы, братія, только бы свобода ваша не была поводомъ къ угоденію плоти.* (Гал. 5. 13). *Свободою, ея же Христосъ насъ свободи, стойте, и не паки подѣшгома работы (грѣха) держитесь.*

Въ честь настоящаго торжества рожденія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, Великаго Князя Николая Александровича, рассмотримъ что такое христіанская свобода?

Какое понятіе о свободѣ сложилось временемъ у людей, кои, именуясь христіанами, вовсе не думаютъ о своемъ высокомъ призваніи и, не помышляя обудущей судьбѣ своей въ загробномъ мірѣ, ограничиваются одними животными потребностями земной жизни,—что признаютъ они свободою? Быть свободнымъ, говорятъ, значитъ, не подчиняться ни чьей сторонней волѣ, жить и дѣйствовать такъ, какъ хочется, поступать всегда и во всемъ по своей волѣ, по чувствамъ и влеченіямъ своего сердца. Но будетъ ли это свобода? Нѣтъ это не свобода, оживляющая человѣка, а произволь, губя-

щій жизнь челоѣка; это не миръ природы ограниченной съ Творцемъ безграничнымъ, а война противъ Бога и брань челоѣка съ самимъ собою. Кто внесъ въ общество людей такую мысль о свободѣ? Тотъ, кто сказалъ первымъ челоѣкамъ: *будете яко божи*. Свобода есть независимость, но отъ чего? Отъ несообразнаго съ духовною природою.

Въ чемъ проявляется истинная свобода? Если умъ челоѣка чуждъ ложныхъ мыслей и убѣжденій, то онъ въ своихъ дѣйствіяхъ свободенъ; но когда онъ упорствуетъ въ своихъ заблужденіяхъ, то онъ уже дѣйствуетъ не иначе, какъ подъ вліяніемъ этихъ заблужденій. Если чье сердце не привязалось ни къ чему земному, оно въ своихъ чувствахъ свободно; а если въ немъ есть пристрастіе къ чему либо, то оно дѣйствуетъ по влеченію страсти, оно тогда рабъ страсти. Когда ложныя убѣжденія челоѣка и его пристрастныя чувства даютъ свое направленіе его жизни,—его дѣламъ, то въ этихъ дѣлахъ нѣтъ нравственной свободы: при всей внѣшней свободѣ дѣйствій его въ такомъ состояніи челоѣкъ рабъ: *творяй грѣхъ рабъ есть грѣху* (Іоан. 8. 34). Грѣхъ налагаетъ оковы на душу, стѣняетъ ея дѣятельность, разстроиваетъ ея жизнь, убиваетъ ее. Благо призрачное, обманчивое, ядовитое предпочитаетъ она истинному благу; стѣненная въ порывахъ къ небесному, томится она въ мракѣ, скрывающемъ отъ нее свѣтлый образъ истины, а сердце погрязшее въ низкихъ наслажденіяхъ не стремится къ небесной отчизнѣ; воля теряетъ всякую энергію для добра, ибо страсти все порабощаютъ себѣ, и умъ въ услугахъ у нихъ: и сердце бьется лишь ими, вся дѣятельность, внутренняя и наружная, опредѣляется произволомъ ихъ. Голосъ совѣсти съ силою иногда возстаетъ противъ деспотизма нажитой страсти; но сила страсти одолеваетъ все умныя раз-

сужденія и оказывается на дѣлѣ человѣкъ жалкій рабъ грѣха.

Гдѣ же истинная свобода? Спаситель говоритъ: *если пребудете въ словѣ Моёмъ, то вы истинно Мои ученики, и узнаете истину и истина содѣлаетъ васъ свободными; если Сынъ осводитъ васъ, то истинно свободны будете* (Іоан. 8. 34. 32. 36). Такъ истинная свобода дается только Иисусомъ Христомъ; только тогда является свобода въ человѣкѣ, когда онъ начинаетъ жить подѣ вліяніемъ незримой благодати Христовой. Всесильная благодать Божія исцѣляетъ испорченный душевный организмъ и даетъ силы развивать жизнь по лучшему образцу жизни. *Приидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи: и Азъ упокою вы* (Мат. 11. 28), говоритъ Сынъ Божій. Подѣ сѣнію благодати Христовой душа находитъ себѣ покой, какого ни гдѣ не можетъ найти. Свѣтъ истины Христовой предохраняетъ и освобождаетъ умъ человѣческій отъ заблужденій. Вѣра въ искупительныя заслуги Сына Божія и благодать христіанскихъ таинствъ, при содѣйствіи доброй воли человѣка, полагаютъ начала истинной свободы въ жизни внутренняго нравственнаго освобожденія отъ зла и направляютъ волю къ совершенію высшихъ христіанскихъ добродѣтелей, по любви къ Богу и ближнему, по любви къ истинѣ и правдѣ и для благоугожденія Богу; а потому только истинный христіанинъ—истинно свободный человѣкъ. И такъ вотъ гдѣ—въ христіанствѣ истинная свобода въ жизни, а внѣ его только рабство, даже при полной свободѣ гражданской.

Въ какомъ же отношеніи находится духовная свобода къ гражданской? Безъ вліянія свободы духовной свобода гражданская сама по себѣ печальное преимущество. Въ такомъ положеніи свобода гражданская для однихъ средство къ угнѣтенію ближнихъ,

для другихъ предлогъ къ своеволію и буйству. Не рѣдко, въ затмѣніи ума, власть законную называютъ деспотизмомъ. Но самый жестокий, самый безчеловѣчный деспотизмъ, это дикій произволь подчиненныхъ, тотъ произволь, которому вовсе незнакома истинная, христіанская свобода. Вредно бываетъ для благогощенія общественнаго преобладаніе сильныхъ, злоупотребляющихъ своею властію. Но своеволіе и буйство народа, разжennaго страстями, страшно по самому большинству лицъ; безъ вѣры въ Бога, въ слѣпотѣ невѣжества, оно въ состояніи предать все разрушенію: порядокъ, законы, власть, бытъ семейный и самую религію. Не эта ли пагубная свобода въ странѣ, гордившейся образованностію, испровергла все священныя права семейныя и общественныя, погасила науки, осквернила храмы, совершила неслыханныя звѣрства и жестокости, предала сотни тысячъ людей невинныхъ разнымъ смертямъ.

Духовная христіанская свобода, какъ живая любовь ко всему доброму, поставляя челоуѣка выше страстей и расчетовъ своекорыстія, заставляетъ его дѣйствовать въ обществѣ гражданскомъ съ полнымъ самоотверженіемъ для блага другихъ. Она не ищетъ себѣ простора и покоя на счетъ другихъ, а желаетъ только покоя другимъ. Она усовершеняетъ извѣстный порядокъ гражданскій, болѣе и болѣе приближая его къ духу Евангелія, измѣняя къ лучшему постепенно, мирно и тихо, не нарушая ни въ комъ дѣятельности истинно разумной и свободной. Но не объ этой христіанской свободѣ думаютъ и твердятъ другимъ пропагандисты нашего времени. Они тяготеютъ всеми мѣрами правительства къ обузданію злыхъ наклонностей челоуѣка; имъ не нравится надзоръ властей за порядкомъ и безопасностію; они желаютъ отмѣны законовъ, начальства и отвѣтственности за проступки.

Но кто не видитъ, что въ этихъ желаніяхъ нѣтъ и тѣни истинной свободы? Тутъ только произволь и произволь самый необузданный, самый преступный. Откуда родилось такое стремленіе въ этихъ людяхъ отъ чего оно произошло? Понятно каждому: отъ безбожія, отъ безвѣрія, отъ нечестія, дошедшаго до полного безумія, въ припадкѣ коего, страшно подумать, на что рѣшились эти сыны погибельные и до какого позора довели Россію! Кровавое событіе перваго Марта во вѣки не изгладится изъ исторіи отечественной и всего міра христіанскаго. Такovy плоды свободы внѣ истинной христіанской свободы!

Братіе христіане, отложимъ всё забавы и увеселенія, какъ несообразныя съ печальнымъ, злополучнымъ временемъ, а паче съ духомъ христіанства и въ храмахъ Божіихъ, и въ уединенной домашней молитвѣ будемъ молитвенно, изъ глубины сердца вопіять къ Господу Силь, да сохранитъ Онъ нынѣ царствующаго Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Александра Александровича и Его Августѣйшаго Наслѣдника, виновника настоящаго торжества, невредимыми отъ всѣхъ навѣтовъ вражійхъ, да покоритъ подъ нозѣ Ихъ всякаго врага и супостата, да даруетъ Имъ бубокій и неотъемлемый миръ и укрѣпитъ самодержавіе ко благу нашего отечества, на страхъ врагамъ, ко славѣ имени Своего святаго и процвѣтанію церкви Божіей; будемъ молиться, что бы силами благодати явилась въ насъ животворная свобода во главу Отца и Сына и Св. Духа.

Протоіерей Ст. Шугаевскій.

II. О, горе намъ!

Послѣднія событія показываютъ, что въ средѣ нашего юношества многіе дошли до глубокаго развращенія. И не сами ли отцы и матери, отчасти, развратили своихъ дѣтей,—если не положительно развратили съ преднамѣреннымъ адскимъ умысломъ, то посредствомъ небрежности и невниманія къ ихъ воспитанію, помогали ихъ развращенію; а примѣровъ благочестія, воздержанія и благоразумія не подавали имъ своею жизнью?... Ахъ, всѣ мы, болѣе или менѣе, всѣ виновны въ томъ, что молодое наше поколѣніе, не будучи воспитано *въ страхъ Божіемъ*, который есть *начало премудрости*, возрастаетъ въ безуміи и въ совершенномъ безстрашіи, доходящемъ, увы, даже до отцеубійства.... О, ужасы! о, горе намъ! о, горе намъ!..

Вотъ до чего довела насъ ложно—понимаемая гуманность и наша подражательность, доходящая до обезьянства! Мы всегда хотимъ *казаться члвкъ-то*, чтобъ насъ похвалили въ Европѣ; но тамъ смѣются надъ нами и эксплуатируютъ насъ въ свою пользу. Всякую новую европейскую глупость мы стараемся усвоить себѣ, чтобъ не казаться *отсталыми*, и нерѣдко заходимъ такъ далеко за предѣлы подражанія, что сами дѣлаемся образцами величайшаго безчинія и самой наглой безнравственности. Прежде спасала насъ отъ подобнаго юродства наша Православная Вѣра; а теперь, увы, большая часть современныхъ „нашихъ европейцевъ“ ограничивается только наружною обрядностью, а другіе (опять увы!) даже и обрядовъ уже не соблюдаютъ! Мнящеся быти мудры, объюродѣша... Сами себя дѣлаемъ сиротами въ области всемірнаго созданія—удаляясь отъ Отца Небеснаго и пренебрегая дарами Его. О, горе намъ!...
 Что дальше будетъ съ нами?... Погибнемъ всѣ, непре-

мѣнно погибнемъ!.. Это не пустыя слова, не вопль трусливаго малодушія и пугливости, нѣтъ! Если тотъ законъ неумолимой Логикѣ еще не перемѣнился, что отъ извѣстной причины непремѣнно происходятъ извѣстныя слѣдствія, то мы отъ нашего развращенія непремѣнно должны погибнуть... О, горе намъ! О, горе намъ!

Что же дѣлать намъ?.. Хотѣлось бы не вѣрить, что наши „русскіе европейцы“ забыли читать по-славянски—хотя бы даже изъ литературныхъ интересовъ славянства,—такъ пусть же они умомъ и сердцемъ усвоятъ себѣ, и устами пусть безпрестанно повторяютъ сію славянскую молитву:

Къ Богородицѣ прилѣжно нынѣ притечемъ грѣшныя и смиренныя, и припадемъ, въ покаяніи зовуще изъ глубины души: Владычице! помози, на ны милосердовавши; потщися,—погибаемъ отъ множества прегрѣшеній. Не отврати твоя рабы тщи: Тя бо едину надежду имамы.

А съ чтеніемъ этой молитвы пусть соединяютъ усердное чтеніе и другихъ молитвъ по славянскому молитвеннику.—Къ стыду нашей цивилизаціи, не надобно ли будетъ признаться, что многіе „наши европейцы“ не имѣютъ молитвенниковъ, и—страшно сказать—почти никогда не молятся Богу?.. Апостоль заповѣдалъ такъ: *непрестано молитесь*.—Молитва есть звено, соединяющее землю съ небомъ; мы же сами разрываемъ это звено, и остаемся безъ всякаго общенія съ небомъ. Удивительно ли послѣ сего, что мы дѣлаемся игрушкой адскихъ силъ, искони враждебныхъ небу? Удивительно ли, что адскія силы обыкновенно начинаютъ свою работу надъ нами съ того, что истребляютъ въ насъ память о существованіи духовнаго міра, при чемъ не дорожатъ даже своею духовною личностію!.. Послѣ сего настаетъ полная нравственная

разнузданность!—Потерявши страхъ Божій, люди уже не боятся никого и ничего... Убійство и самоубійство дѣлается обыкновеннымъ дѣломъ. Мальчики, даже дѣвочки, стрѣляютъ и стрѣляются... О, горе намъ! О, горе намъ!...

Адскія силы, послѣ развращенія *интеллигенціи* нашей, обратились къ развращенію и добраго нашего простаго народа, для чего избрали самое надежное средство—отдалять народъ отъ ученія Святой Церкви,—съ какою цѣлью, вмѣсто поощренія *церковно-приходскихъ школъ*, вездѣ гдѣ только можно, открыты *свѣтскія народныя училища* для соперничества съ церковными школами. На свѣтскія школы издерживаются милліоны рублей, а церковно-приходскія не требовали для себя ни гроша: очевидно, на чьей сторонѣ должна быть побѣда. Но, увы, еще въ 1873 году въ Высочайшемъ рескриптѣ 25 декабря, на имя министра народн. просвѣщенія, было замѣчено, что „уже были нѣкоторыя попытки обратить народныя училища въ орудіе нравственнаго растлѣнія народа, чтобы отклонить его отъ тѣхъ вѣрованій, подъ сѣнію коихъ въ теченіи вѣковъ собиралась, крѣпла и возвеличилась Россія“.

Съ того времени доселѣ исправлено ли это зло? Или все остается по-прежнему, если не сдѣлалось хуже?... Нѣкоторые благонамѣренные люди, сожалѣя о такомъ погибельномъ направленіи, хотѣли бы поправить дѣло, и для того сочиняютъ разныя утопіи, и предлагаютъ разныя реформы. Но всѣ умныя и краспорѣчивыя разсужденія нашихъ теоретиковъ—реформаторовъ имѣютъ одно содержаніе: *обо всемъ вообще и о нѣкоторыхъ друиыхъ предметахъ въ особенноти.*

Аще не Господь созиждетъ домъ, всеу будутъ трудиться зиждущіе. Надобно намъ обратиться къ Господу Богу съ искреннимъ раскаяніемъ въ нашихъ беззакон-

ніяхъ, и съ молитвою, да поможетъ намъ исправиться. Соотчити! близкіе и далекіе! знакомые и незнакомые! Обратимся ко Господу! Мы такъ оскотинились, что уже потеряли способность молиться; но Господи, Господи! нѣтъ грѣха, который бы могъ побѣдить Твое человеколюбіе. Даруй намъ, Господи, слезы, память смертнiую и умиленіе; и научи насъ молиться Тебѣ!

У кого что болитъ, тотъ о томъ говорить. Но больные сами себя не способны лечить,—они могутъ только вопіять о своихъ немощахъ и просить исцѣленія: въ этомъ правѣ никто никогда не отказывалъ имъ. Итакъ... вотъ наши немощи, о которыхъ давно уже извѣстно, и вопль о которыхъ—никто не можетъ назвать дерзостью:

Имя *студента* чрезвычайно опозорено въ нашемъ народѣ, который, увы, въ каждомъ студентѣ подозрѣваетъ или уже созрѣвшаго или только созрѣвающего безбожника и революціонера. Любезные юноши! докажите вашимъ поведеніемъ (не теоретическимъ резонерствомъ, но поведеніемъ!), что народъ ошибается.

Тщеславясь наплывомъ молодежи въ наши училища, мы забываемъ, что многіе изъ этихъ юношей не получили въ домахъ своихъ родителей ни малѣйшаго христіанскинравственнаго воспитанія—по той простой причинѣ, что родители ихъ не принадлежатъ къ христіанской религіи, и ежели остерегаются обнаруживать вражду свою къ Христіанству, то потому только, что это было бы вредно имъ въ коммерческомъ и экономическомъ отношеніи; да сверхъ того и они сами уже почти не имѣютъ никакой религіи (*homines nullius religionis*). И съ такими-то товарищами вмѣстѣ учатся наши дѣти въ университетахъ и даже въ гимназіяхъ!! Нечувствительно сдруживаются съ ними, и перенимаютъ у нихъ религіозный индифферентизмъ, а нерѣдко совершенную безрелигіозность!... О, горе намъ!

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ нашей печати проскользнуло мнѣніе одного „извѣстнаго педагога“, что училища обязаны заниматься *только обученіемъ*, а не воспитаніемъ юношества, и воспитаніе было названо, въ насмѣшку, *дѣломъ полицейскимъ*... Увы, это пагубное мнѣніе не осталось безплоднымъ. О, горе намъ!

Не довольствуясь женскими училищами, и не позаботившись, если бы нужно было, расширеніемъ круга ихъ дѣйствій, мы допустили при нашихъ Университетахъ „*вышіе женскіе курсы*“. Явились у насъ студентки, курсистки, женатыя студенты, гражданскій бракъ, и прочія подобныя безобразія... О, горе намъ!..

Мы не ограничились предоставленіемъ дѣтямъ нашимъ только *самовоспитанія*, но едва только наступаетъ для нихъ переходъ изъ отроческаго возраста въ юношескій (самое опасное время жизни!), мы предоставляемъ имъ и самоуправленіе. Изъ самовоспитанія выходитъ *саморазвращеніе*, а изъ самоуправленія—*самоуправство*: не ужели нужно доказывать безуміе такого образа жизни?.. О, горе намъ! О, горе намъ!...

Н. Кулжинскій.

III. Заявленіе.

Сего 1881 года, 16 Апрѣля мною полученъ изъ С.-Петербурга вѣнокъ, *) изъ живыхъ, но никогда не измѣняющихъ своего цвѣта и вида цвѣтовъ; изъ числа тѣхъ вѣнковъ, которыми—благочестивыми и вѣрнопреданными Царю и Отечеству людьми было покрыто то мѣсто, гдѣ земля была обогрена кровію нашего незабвеннаго Царя-Мученика Александра Ни-

*) Г. Полковникъ, Нѣжинскаго уѣзда уроженецъ, Ник. Ив. Хоменко выслалъ мнѣ этотъ вѣнокъ чрезъ родственника своего, прихож. Нѣж. Преобр. церкви, Влад. Ѳ. Бордоноса, слушающаго въ С.-Петербургѣ.

колаевича, такъ варварски 1-го прошлаго Марта, крамольниками-злудѣями смертельно раненнаго, измученнаго; и я первымъ долгомъ поставилъ украсить эту, если можно такъ выразиться, святынею образъ Божіей Матери приходской моей Нѣжинской Преображенской церквѣ; и, 17 того же Апрѣля, послѣ божественной литургіи, предъ панихидою о почившемъ въ Бозѣ Государѣ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ, объявилъ, ниже слѣдующею краткою рѣчью, моимъ прихожанамъ: что это за вѣнокъ и откуда присланъ, которые съ сердечнымъ умиленіемъ смотря на вѣнокъ, благоговѣнно крестясь припадали на колѣни съ сердечною на устахъ молитвою къ Царицѣ Небесной, да упокоитъ въ Бозѣ почившаго Царя мученика въ царствіи небесномъ.

Возлюбленные братія христіане!

Сегодняшній день есть день рожденія Благочестивѣйшаго Государя, Благодѣтеля нашего и любвеобильнаго Отца Отечества Александра Николаевича; до сихъ поръ мы день этотъ съ благовѣвною радостію встрѣчали и торжественно праздновали въ храмѣ и внѣ храма, а нынѣ хотя мы и дружно стеклись въ храмъ Божій, но не съ тѣмъ, чтобы торжественно молить Господа о здравіи и благоденствіи Незабвеннаго Государя нашего Александра Николаевича, а дабы пролить слезы сожалѣнія о Немъ и умолять милосердіе Божіе упокоить душу Его въ небесныхъ обителяхъ—тамъ, гдѣ всѣ мученики, праведники упоковаются: Да, Братіе, грустно пришлось встрѣтить день сей; раздирается печалію сердце каждаго изъ насъ при мысли, что возлюбленнаго Царя нашего, въ 1-й день прошлаго Марта, не стало на свѣтѣ и какъ же еще не стало! Ахъ Братіе! Языкъ цепенѣтъ—отказывается выговорить причину Его смерти; Онъ

быль изувѣченъ, истерзанъ, убитъ. Нашлись же изверги изъ молодаго поколѣнія, недостойные сыны Россіи, которые адскими снарядами своего изобрѣтенія варварски лишили Его жизни среди бѣлаго дня въ многолюдномъ, миллионномъ царственномъ Его градѣ; и за что? За то, что Онъ въ продолженіе своего царствованія сдѣлалъ для Россіи и даже для другихъ единоплеменныхъ намъ народовъ столько добра, счастья и блага, что даже исторія не представляетъ подобнаго Ему. И такого великаго Благодѣтеля, истиннаго Отца Отечества эти беззаконные пасынки Россіи, невѣрующіе ни въ Бога, ни въ будущую жизнь и собственно изъ преступнаго стремленія своего подорвать порядокъ и строй Государственный и тѣмъ причинить разореніе, бѣдствіе и несчастье Россіи—Отечеству нашему убили. Но вотъ истинные сыны Россіи, вѣрно преданные Царю и Отечеству разныхъ званій и состояній люди, поспѣшили то мѣсто, гдѣ его царскою кровію обогрѣна была земля, и самый его гробъ укрыть вѣнками, изъ числа которыхъ вѣнковъ, взгляните, одинъ украшаетъ нашу мѣстную Икону Богоматери—Царицы Небесной; благодѣтельный человекъ, извѣстный Царскому двору, доставилъ намъ счастье имѣть этотъ вѣнокъ, который вчера только я получилъ, и хотя лѣтопись нашей приходской церкви передастъ свѣдѣніе объ этомъ вѣнкѣ и позднему потомству, а все таки вы, братіе, расскажите вашимъ дѣтямъ и внукамъ: что это за вѣнокъ и откуда; и благоговѣнно взирая на него, украшающаго икону Богоматери, пламенно молитесь Царицу Небесную, да исходатайствуетъ Она преблагословенная у Сына своего и Бога нашего, въ Бозѣ почившему Благочестивѣйшему Государю Александру Николаевичу—мученику Царю земному, Царствіе Небесное, а нынѣ Царствующему возлюбленному нашему Государю Александру III, да

поможеть Господь стереть съ лица земли сихъ кра-
мольниковъ, царубійць,—враговъ Отечества нашего,
покрывая Его всегда и вездѣ щитомъ всеильной своей
благодати; и да даруетъ Ему мужество, силу и крѣ-
пость царствовать долгіе и долгіе годы для блага и
счастія Россіи.

Помолимся же о всемъ этомъ Щедродавцу Господу.

Священникъ *Петръ Оіевскій*.



IV. Празднованіе 50-ти лѣтняго юбилея священника Илларіона Лашнюкова.

15 января сего 1880 г., духовенство 2 округа Со-
сницкаго уѣзда праздновало день 50-ти лѣтняго юби-
лея сослужителя своего священника Илларіона Лаш-
нюкова.

Настоятель мѣстечка Мены, священникъ Илларіонъ Ла-
шнюковъ родился въ селѣ Купчичахъ Сосницкаго уѣзда
1806 г. іюля 6 дня и воспитывался въ Черниговской дух.
семинаріи, по окончаніи которой въ 1824 г., руко-
положенъ былъ во священника въ село Слободку къ
Ильинской церкви 1830 г. января 6 дня, и оттуда
указомъ Св. Правительствующаго Синода 1835 г. іюня
29 дня опредѣленъ въ пѣхотный Фельдмаршала Гер-
цога Веллингтона полкъ, гдѣ за усердную службу по
должности священника арміи въ 1840 г. Государемъ
Императоромъ всемплодивѣйше награжденъ третнымъ
жалованьемъ. Въ 1841 г. по прошенію уволенъ въ
епархіальное вѣдомство Черниговской губерніи и въ
томъ же году опредѣленъ священникомъ въ м. Мену
къ Р.-Богородичной церкви, гдѣ съ 1843 г. проходитъ
должность законоучителя по приходскому училищу и
за усердное и ревностное занятіе съ дѣтьми въ 1850 г.

всемиловѣйше награжденъ бархатной фіолетовой скуфіею и за тѣмъ въ томъ же году декабря 14 дня награжденъ набедренникомъ. Съ 1860—1872 г. проходилъ должность благочиннаго, въ которой за усердіе и попечительность о благѣ подвѣдомаго духовенства всемиловѣйше награжденъ камилавкою 1862 г., а въ 1869 г. получилъ наперсный золотой крестъ. Въ 1873 г. за 12-лѣтнюю службу въ должности благочиннаго награжденъ орденомъ Св. Анны 2 степени и за тѣмъ по причинѣ упадка силъ и разстроеннаго здоровья по прошенію уволенъ отъ должности благочиннаго и въ настоящее время состоитъ настоятелемъ Менскихъ церквей и законоучителемъ двухъкласснаго Менскаго училища. За усердное занятіе нѣсколько разъ получалъ денежные награды и въ настоящемъ 1880 г. получилъ наградныхъ 50 руб.

Въ такой дѣятельности, при полномъ здоровьи и бодрости душевной и тѣлесной на 74 году своей жизни, священникъ о. Илларионъ Лашнюковъ достигъ 50-ти лѣтняго юбилея своей пастырской службы и духовенство почтило своего дѣателя и сослуживца радостнымъ для него праздникомъ. Первоначально предполагалось устроить юбилейный праздникъ 6 января; но такъ какъ духовенство занято было въ этотъ день церковнымъ праздникомъ, то мѣстный благочинный священникъ о. Николай Добрянскій ходатайствовалъ у Преосвященнаго о разрѣшеніи праздновать день юбилея священникомъ Лашнюковымъ 15 января, на что и получена милостивѣйшая резолюція 16 декабря 1879 г.: «разрѣшается сослужителямъ священника Иллариона Лашнюкова отпраздновать день совершившагося пятидесятилѣтняго служенія его въ священническомъ санѣ, благодареніемъ Господу Богу и поздравленіемъ юбиляра. Къ числу приносимыхъ поздравленій присоединяю и свое искреннее поздравле-

ніе о. Илларіону съ юбилейнымъ праздникомъ, въ надеждѣ на Монаршую милость, испрашиваемую мною для юбиляра въ юбилейный годъ его».

Получивши такое милостивѣйшее разрѣшеніе своего Архипастыря и отца, все духовенство 2 округа Со-сницкаго уѣзда собралось въ Мену 15 января и юбиляръ священникъ Илларіонъ Лашнюковъ, при участіи 4-хъ сослужителей и двухъ діаконѳвъ отслужилъ литургію; а священникъ Георгій Лашнюковъ сказалъ проповѣдь, въ которой говорилъ о трудностяхъ священнической жизни. Благодарственный молебенъ тоже отслужилъ самъ юбиляръ, съ 8-ю священниками, при чемъ онъ отъ избытка чувствъ прослезился. По многолѣтніи Государю Императору, Преосвященному и юбиляру, духовникъ округа священникъ Сербиновичъ отъ лица всего духовенства 2-го округа поднесъ юбиляру икону Божіей Матери въ серебряной вызолоченной ризѣ, чѣмъ и окончился церковный праздникъ.

Не смотря на будній и рабочій день церковь была наполнена не только жителями Мены и прихожанами, но и изъ другихъ селъ было много простаго народа и дворянъ, уважающихъ заслуженнаго старика и добраго пастыря церкви, въ которомъ дѣйствительно всегда отражались миръ и любовь къ ближнимъ.

Утомленный торжественнымъ служеніемъ священникъ Илларіонъ Лашнюковъ вошелъ въ домъ свой гдѣ встрѣтило его 20-тидушное семейство: дѣти, внуки и правнуки, а пѣвчіе пропѣли «достойно есть». За первымъ тостомъ, провозглашеннымъ юбиляромъ въ честь Государя Императора, мѣстный благочинный сказалъ рѣчь, въ которой передалъ юбиляру Архипастырское поздравленіе Его Преосвященства и указалъ дѣтямъ и всѣмъ присутствующимъ, что причина долголѣтней, доброй и заслуженной жизни юбиляра—высокая нравственность и уваженіе къ закону. Затѣмъ громкое «ура»

въ честь Государя огласило уютный домикъ юбиляра. Вторая рѣчь сказана была священникомъ г. Березнаго Михальченко, указавшимъ на тяжесть старческой жизни и вмѣствъ съ тѣмъ на то уваженіе, которымъ пользуются старики. Юбиларомъ же провозглашенъ былъ тостъ за здоровье Архипастыря, послѣ чего отъ лица всего духовенства послана Его Пресвященству благодарственная телеграмма.

За обѣдомъ первая рѣчь сказана была Менскимъ священникомъ Косменко, выразившимъ въ ней благодарность юбиляру за тихую и покойную жизнь въ 16-ти лѣтнемъ сослуженіи съ нимъ, и за тѣмъ по очередно были произносимы похвальные рѣчи какъ духовенствомъ, такъ и достоуважаемыми прихожанами и наконецъ съ благожелателями юбиляру священнику о. Иллариону Лашнюкову въ 4 часа по-полудни закончили домовый праздникъ въ честь юбиляра.

Благочин. свящ. *Николай Добрянскій.*

Слово въ день исполнившагося 50-ти лѣтняго служенія священника о. Иллариона Лашнюкова.

Собрались мы для того, чтобы благодарить Господа Бога за пятидесятилѣтнее служеніе нашего достоуважаемаго о. Иллариона въ должности священника, въ день этотъ считаю умѣстнымъ и благовременнымъ поговорить, о томъ, трудно ли, легко ли живется священнику православной церкви въ нашей мѣстности?

Чтобы судить объ этомъ, прежде всего слѣдуетъ отвѣтить на вопросъ: въ чемъ состоятъ обязанности священника? священникъ прежде всего есть учитель вѣры Христовой, выраженной въ евангеліи и посланіяхъ апостольскихъ, а также въ молитвахъ и постановленіяхъ церкви за все почти 2-хъ тысячное время своего

существованія уяснявшей въ разныя времена истины ученія евангельскаго, уяснявшей сообразно нуждамъ вѣрующихъ разныхъ временъ и мѣстъ. Но кромѣ учительства истинамъ, евангелія и постановленіямъ церковнымъ, священникъ обязанъ зорко и неуспынно смотрѣть за исполненіемъ ученія вѣры Христовой, что налагаетъ на него вторую обязанность; онъ обязанъ поученію ап. Павла (къ Тимсф. гл. VI ст. 2), обличать, запрещать, увѣщевать со всякимъ долготерпѣніемъ и назиданіемъ; онъ обязанъ быть судьей христіанскаго поведенія своихъ прихожанъ, пробуждать ихъ совѣсть и изобрѣтать всѣ средства, содѣйствующія искреннему раскаянію, безъ чего невозможна жизнь во Христѣ съ Богомъ.

Всякій человѣкъ рождается и вырастаетъ больше съ расположенностію удовлетворять свои ненасытныя тѣлесныя потребности, чѣмъ съ заботою объ умѣренномъ поддержаніи своихъ силъ для пользы своихъ присныхъ по вѣрѣ, больше заботиться о блескѣ и роскоши свсей обстановки, чѣмъ о необходимомъ comfortѣ, тратя остальное на пользу своихъ ближнихъ, нуждающихся въ самомъ необходимомъ, расположенъ больше восхищаться собою, чѣмъ слѣдовать ученію правды и мира, составляющему первыя требованія ученія Христова. Короче сказать каждый человѣкъ расположенъ болѣе или менѣе ненавидѣть ученіе Христово, требующее прежде всего любви до самопожертвованія къ правдѣ въ словахъ и дѣлахъ и къ миру со всѣми людьми, основанному на вѣчной правдѣ ученія Христова. Такая грѣховность человѣка налагаетъ на священника третью обязанность молиться вмѣстѣ съ вѣрующими во Христа о ниспосланіи себѣ и вѣрующимъ помощи отъ Христа, состоящей въ укрѣпленіи силъ вѣрующихъ, желающихъ понять ученіе Христово и стремящихся исполнить его въ своей жизни.

Такимъ образомъ священникъ долженъ обладать даромъ учительства вѣры Христовой, даромъ нелицеприятнаго судиі поведенія христіанъ и даромъ молитвенника, ниспосылающаго на вѣрующихъ помощь Христову, безъ которой невозможно никакое христіанское дѣло. Съ помощію этихъ способностей о развитіи которыхъ священникъ долженъ заботиться при помощи Христа во всю свою жизнь, онъ становится во главѣ общества людей, возлюбившихъ Христа и поставившихъ первую обязанностію своею жить по ученію правды и мира. На основаніи притчи евангельской о пастырѣ, отправившемся отыскивать одну заблудившую овцу изъ ста овецъ находящихся въ безопасности и на основаніи тѣхъ словъ Христовыхъ, что на небеси бываетъ радость и объ одномъ грѣшникѣ кающемся, священникъ обязанъ учить вѣрѣ Христовой и молиться объ укрѣпленіи Христомъ силъ каждаго изъ своихъ прихожанъ.

Изъ сказаннаго выше видна трудность служенія священника, видно, что человѣку обыкновенному невозможно исполнить эти обязанности, но стремиться къ этому каждому священнику должно по мѣрѣ своихъ силъ и не легко ему сознать ежедневно и ежечасно тяжелыя обязанности своего пастырскаго служенія.

Посмотримъ теперь легко ли, трудно ли священнику исполнять свои обязанности въ нашей мѣстности. Я сказалъ выше, что священникъ становится во главѣ общества вѣрующихъ во Христа для совмѣстнаго съ ними исполненія христіанскихъ обязанностей. Значитъ исполненіе обязанностей зависитъ отъ того, желаютъ ли его прихожане учиться ученію евангельскому и возможно точно исполнять это ученіе Христово. Въ каждомъ ли приходѣ всѣ ли родители знаютъ по крайней мѣрѣ молитвы христіанскія, учатъ ли имъ своихъ дѣтей; образованные и грамотные люди имѣ-

ютъ ли у себя евангеліе, эту первую книгу христіанскую, читаютъ ли Его, часто ли оно бываетъ предметомъ разговора для лучшаго уясненія Его истинъ и исполненія ихъ въ своей жизни? Наблюдаютъ ли прихожане, чтобы обычаи частной и общественной жизни сообразны были съ духомъ ученія Христова, чтобы по крайней мѣрѣ праздники наши походили на христіанскіе праздники—дни назиданія взаимнаго въ вѣрѣ, а не были бы днями увеселеній доходящихъ до безобразій въ общественной жизни? Въ каждомъ ли приходѣ есть свое училище, въ которомъ бы учились между прочимъ и дѣти бѣдныхъ родителей и сироты? Каждый приходъ заботится ли о своихъ бѣдныхъ, страждущихъ и обремененныхъ, знаютъ ли прихожане своихъ бѣдныхъ и ихъ нужды? Заботятся ли прихожане и объ обеспеченіи матеріальномъ своего священника, чтобы этимъ доставить большую возможность исполнять ему свои обязанности? Починъ въ этомъ дѣлѣ принадлежитъ людямъ образованнымъ и достаточнымъ въ приходѣ? Собираются ли они потолковать объ указанныхъ выше нуждахъ прихода? На всѣ эти вопросы приходится пока дать отрицательный отвѣтъ. Замѣчается же нами въ большинствѣ случаевъ равнодушное отношеніе прихожанъ и къ изученію евангелія и къ церковному богослуженію и къ ближнимъ. Чтожъ священнику дѣлать при такомъ порядкѣ вещей, говорить, чтобы не слушали, проповѣдывать, чтобы не исполняли. Ему остается одно изъ двухъ или уединиться въ самага себя и въ молитвѣ искать надежды на лучшее будущее или же увлечься потокомъ жизни обружающихъ людей и во многомъ подражать своимъ прихожанамъ вопреки своимъ убѣжденіямъ. Въ послѣднемъ случаѣ его же прихожане съ удовольствіемъ осмѣиваютъ его поведеніе, забывая то, что они сами много причиною его такого отношенія къ своимъ обя-

занностямъ. Такое равнодушное отношеніе прихожанъ къ своимъ христіанскимъ обязанностямъ затрудняетъ священнику исполнять свои обязанности дѣлаетъ его жизнь очень тяжелою.

Нашъ достоуважаемый юбиляръ, одаренный полно-тєю силъ умственныхъ и нравственныхъ, отличающійся любовью ко Христу и Его святой церкви, ревностно исполняющій обязанности своего пастырскаго служенія, за что и удостоенъ отъ начальства многими и значительными наградами, испыталъ всѣ эти трудности, которыя вмѣстѣ съ другими тяготами частнаго человѣка, много содѣйствовали разстройству его здоровья. Но при всемъ этомъ онъ при помощи Божіей удостоился прожить 50 лѣтъ въ многотрудной священнической должности. По этому поблагодаримъ Господа Бога совмѣстною съ нимъ молитвою о такой къ нему милости Божіей и пожелаемъ ему многихъ лѣтъ.

Преображенской церкви с. Величковки Священникъ
Георгій Лашнюковъ.

Достоуважаемый юбиляръ, о. Илларионъ.

Въ это время, когда вы провозглашаете тостъ за здоровье Государя Императора, позвольте передать вамъ чистосердечное поздравленіе нашего Архипастыря и Владыки, который по случаю испрашиваемаго вами милостивѣйшаго разрѣшенія отпраздновать нынѣшній праздникъ вашего юбилея въ резолюціи своей говорить: «вмѣстѣ съ духовенствомъ приношу и мое чистосердечное поздравленіе юбиляра о. Иллариона съ надеждою на монаршую милость, испрашиваемую мною въ юбилейный день». Какая высокая любовь и отеческое вниманіе! Его нѣтъ съ нами, по словамъ своимъ здѣсь и въ то время, когда вы, юбиляръ, про-

возглашаете тостъ за здоровье Государя, — онъ напоминаетъ вамъ о Монаршей милости.

Позвольте, маститый юбиляръ, выразить вамъ чувство глубочайшаго уваженія особенно за тѣ патриотическія чувства, которыя вы изволили высказать въ день вашего юбилея. Дѣйствительно, въ день пятидесятилѣтней службы вашей въ должности священника вы не забываете, что Монаршею милостію вы поставлены на высокую степень доброуважаемаго священника. Вы не забываете, что за усердную и ревностную службу по должности священника арміи, законоучителя, благочиннаго и нынѣ настоятеля м. Мены, за ваше безпримѣрное поведеніе вы получили всѣ награды, присвоенныя священнику, а что всего поучительнѣе, это мысль, высказанная вами, что во всю жизнь вашу вы именно въ подчиненіи закону почерпали спокойствіе духа и увѣренность въ безопасности своей, своего семейства и достоянія и что, благодаря этому спокойствію, вы празднуете 50-ти лѣтній день вашей службы, окруженный 20-юдушнымъ семействомъ и уважающими васъ сослужителями и достойнымъ обществомъ.

Какое счастье! Недаромъ достоуважаемый митрополитъ московскій въ своемъ толкованіи 5-й заповѣди сказалъ: «послѣ родителей почитай Государя, начальниковъ и старцевъ и будешь долготѣнъ и счастливъ»:

Господа присутствующіе и вы дѣти, внуки и правнуки въ день торжества нашего юбиляра и вашего дѣда и прадѣда научитесь примѣрамъ его жизни и изъ словъ его уважать законъ и Государя то будете долготѣны и счастливы.

Да здравствуетъ Государь Императоръ! Ура!!!

Благоч. свящ. *Николай Добрянскій.*

Рѣчь въ день пятидесятилѣтія службы священника о. Иллариона Лашинюкова сказанная священникомъ Петрома Михальченко.

Позвольте, достопочтенный юбиляръ, и мнѣ *) привѣтствовать васъ съ годовщиною пятидесятилѣтней вашей службы на пользу святой церкви и отечеству.

Настоящій вашъ праздникъ есть чествованіе вашей старости, которая не многимъ изъ насъ достается въ удѣлъ и которая, потому, имѣетъ особенное право на честь. Мы, привѣтствующие васъ, имѣемъ въ виду и слова св. писанья: *предъ лицемъ съдаго востани и почти лицо старче.*

Старость, говорятъ иные, непріятная вещь; ей свойственны упадокъ силъ и разныя болѣзни; лучше, говорятъ, не доживать до нея. Но истину ли говорятъ эти люди? Нѣтъ. Природа наша—лучшій на этотъ разъ философъ. Мы созданы для жизни, а старость есть продолженіе ея до самыхъ крайнихъ предѣловъ, и—какія бы тяжкія страданія не сопровождали ее, мы считаемъ за лучшее—жить. Мы боимся смерти, мы молимся о многолѣтіи, каковое считаемъ лучшимъ даромъ отъ Бога. Еще нѣкогда древній мудрецъ Соломонъ высказалъ, что долготы дней жизни есть даръ Божій и даръ самый высшій, самый драгоцѣннѣйшій чѣмъ богатство и слава, хотя и онѣ суть также важныя дары Божіи. *Долгота жизни* говоритъ онъ, *въ десницѣ Божіей, въ шуйцѣ же—богатство и слава.* (Притч. 3, 16). Да, никакіе дары не могутъ сравниться съ долголѣтіемъ, такъ какъ оно только даетъ возможность пользованія ими. Это вѣрно; равно вѣрно и то, что тотъ только долголѣтень, кто жизнью своею благоугождаетъ Богу, кто живетъ по закону. Только

*) Рѣчь эта была произнесена послѣ рѣчи о. благочиннаго, первымъ привѣтствовавшаго юбиляра.

страхъ Господень, по словамъ того же премудраго, прилагаеа дни, лѣта же нечестивыхъ умалятся. (10, 27).

Привѣтствуемъ же тебя, достопочтенный юбиляръ, съ долголѣтіемъ твоей жизни, какъ особеннымъ, самымъ высшимъ, самымъ драгоценнымъ даромъ Божиимъ. Ты сохраненъ Богомъ отъ потопленія равновременнаго въ бурныхъ волнахъ житейскаго моря, ты присталъ къ гавани старости, но такой старости, которой многіе могутъ завидовать. Ты старъ по количеству твоихъ лѣтъ, по сѣдинамъ, тебя украшающимъ, но крѣпость силъ ты сохранилъ настолько, что и теперь, несмотря на лѣта и долговременность твоего служенія, ты проходишь не легкое служеніе пастыря церкви. Вѣрно,— ты благоугодилъ Богу своимъ житіемъ, и—дѣломъ своей жизни ставилъ—*разумлти законъ помысла благого*, отъ чего и *прилагаются тебѣ лѣта живота*.

Для всѣхъ и каждаго жизнь—не рай, и—тебѣ, достойный іерей, не мало пришлось испытать горя въ твоей долговременной жизни; не безъ трудностей и сердечныхъ передрагъ прошли для тебя 50 лѣтъ твоей разнообразной, служебной дѣятельности въ званіи военнаго священника и приходскаго пастыря, съ коимъ соединялись и другія должности, какъ-то: благочиннаго, законоучителя и другія стороннія на пользу мѣстнаго общества. Ты прослужилъ полвѣка, а этотъ срокъ не пальцемъ перекивать; тѣмъ болѣе не легко выразить всѣ трудности и лишенія тобою въ это время понесенныя. Но что ты прослужилъ съ честью, какъ подобаетъ истинному дѣлателью въ вертоградѣ Христовомъ, въ томъ увѣряютъ насъ и монаршія награды, и вниманіе епархіальнаго нашего начальника, милостиво соизволившаго ходатайствовать о высшей еще наградѣ и раздѣлившаго сей праздникъ; увѣряетъ въ томъ и любовь, и уваженіе всей окружающей тебя среды духовной и свѣтской и, болѣе всего среды твоихъ духов-

ныхъ овецъ и твоей упорядоченной, не малочисленной семьи, которая въ сей твой свѣтлый праздникъ, яко новосажденія масличная, обружаетъ тебя и свидѣтельствуешь ту истину, что се тако благословися чело-вѣкъ, бойся Бога.

За все эти милости и щедроты да будетъ благословенъ Богъ, давшій тебѣ возможность полвѣка прослужить на благо святой церкви и вѣнчавшій тебя долготѣемъ! Отъ меня же прими сіе пожеланіе: живи отъ старости до престарѣнія, служи еще долго и долго Богу и Его святой церкви и заслуживай себѣ и еще большей славы въ народѣ и вѣщшей награды на небѣ, *аможе вси поидемъ.*

Да здравствуетъ достопочтенный юбиляръ, отецъ Илларионъ!

V. Отчетъ *) о дѣйствіяхъ приходскаго попечительства Черниговской Вознесенской церкви и о движеніи суммъ онаго съ 14 Февраля 1880 по 23 Марта 1881 года.

Въ настоящее время приходское попечительство Черниговской Вознесенской церкви состоитъ: изъ Предсѣдателя Н. Н. Савина, непремѣнныхъ членовъ—священника А. П. Винницкаго и церковнаго старосты П. П. Марченко, и членовъ А. Ф. Романова, М. О. Пирогова, А. Ф. Шихуцкаго и К. А. Чемериса.

Попечительство открыло свои дѣйствія 14 Февраля 1880 года и предположило—устроить домъ для причта Вознесенской церкви, огорожу около приходскаго кладбища и домъ для бесплатной женской школы.

*) Отъ редакціи. Печатается съ дозволенія Кіевского отдѣльнаго цензора по внутренней цензурѣ.

Для осуществленія этихъ предположеній, въ виду того, что предшествовавшее попечительство не оставило никакихъ денежныхъ средствъ, попечительство въ новомъ составѣ, руководствуясь 6 статьею положенія о приходскихъ попечительствахъ, сдѣлало слѣдующія распоряженія: 1) открыло подписку для сбора пожертвованій на означенные выше предметы, и для того выдало подписные листы членамъ попечительства и другимъ лицамъ, 2) устроило въ Вознесенской церкви три кружки для сбора пожертвованій въ пользу церкви, въ пользу причта и для школы и благотворительныхъ учрежденій, 3) обратилось съ ходатайствомъ къ епархіальному начальству о разрѣшеніи попечительству построить домъ для причта Вознесенской церкви на землѣ, принадлежащей упраздненной церкви святой Варвары великомученицы и воспользоваться матеріаломъ, оставшимся отъ этой церкви и 4) въ виду того обстоятельства, что въ устраиваемой попечительствомъ школѣ могутъ получать образованіе дѣти всѣхъ сословій, живущія не только въ Вознесенскомъ приходѣ, но и въ прочихъ приходахъ г. Чернигова, попечительство обратилось въ Городскую Управу съ просьбою отвести для предположенной школы мѣсто на площади, окружающей Вознесенскую церковь и оказать попечительству денежное пособіе—единовременно на устройство школы и ежегодно на содержаніе оной.

Сказанныя дѣйствія попечительства повели къ слѣдующимъ результатамъ:

а) Съ 14 Февраля 1880 по 23 Марта 1881 года поступило въ суммы попечительства:

Въ пользу церкви	20 р. 24 к.
На устройство дома для причта. . .	560 р. 55 к.

На устройство огорожи около кладбища. 62 р. 28 к.
На устройство школы 1502 р. 23 к.

Итого . . . 2145 р. 30 к.

б) Епархіальное начальство разрѣшило попечительству устроить помѣщеніе для причта Вознесенской церкви на землѣ, принадлежащей упраздненной церкви Св. Варвары съ употребленіемъ годныхъ матеріаловъ, оставшихся отъ названной церкви.

Велѣдствіе этого попечительство приступило въ 1880 году къ постройкѣ помѣщенія для причта, причемъ наблюденіе за постройкою и расходование на это денегъ возложено на Священника А. П. Винницкаго, П. П. Марченка и А. Ф. Романова. Но какъ собранныхъ на этотъ предметъ денегъ было далеко не достаточно, то попечительство позаимствовало у разныхъ лицъ 791 р. 38 к., да Священникъ Винницкій занялъ у Параскевievской церкви 250 р.—Домъ для причта оконченъ осенью того же 1880 года и обошелся въ 1571 р. 38 к., что съ 10 рублями, уплаченными за составленіе плана для дома, составляетъ 1581 р. 38 к.

По разсмотрѣніи расхода денегъ, употребленныхъ на устройство дома для причта, попечительство въ засѣданіи своемъ 23 Марта 1881 года признало оный правильнымъ и постановило: предоставить Священнику А. П. Винницкому заняты имъ у Параскевievской церкви 250 р. уплатить изъ доходовъ съ земель, принадлежащихъ Вознесенской церкви, а для уплаты долга 791 р. 38 к. поручило Н. М. Савину, А. П. Винницкому и П. П. Марченку обратиться лично съ подписнымъ листомъ ко всемъ прихожанамъ Вознесенской церкви, а равно и къ другимъ жителямъ города Чернигова—съ просьбою сдѣлать посильное пожертвованіе для уплаты означеннаго долга.

и в) Вслѣдствіе доклада Городской Управы ходатайства попечительства, Городская Дума отнеслась съ полнымъ сочувствіемъ къ намѣренію попечительства устроить школу и высказала совершенную готовность помочь ему въ этомъ дѣлѣ, но не признала удобнымъ отвести для постройки школы просимое попечительствомъ мѣсто, и предоставило Управѣ по соглашенію съ попечительствомъ выбрать для этого болѣе удобное мѣсто, которое Дума предположила купить и подарить попечительству, а вопросъ о размѣрѣ денежнаго участія въ постройкѣ школы и содержаніи ея постановила имѣть въ виду при составленіи смѣты.

Къ устройству дома для бесплатной женской школы попечительство не могло приступить какъ по неимѣнію мѣста, такъ и по недостаточности собранной на то суммы. Вслѣдствіе послѣдней изъ приведенныхъ причинъ попечительство не можетъ также приступить въ 1881 году и къ устройству огорожи около приходскаго кладбища.

Движеніе суммъ попечительства съ 14 Февраля 1880 по 23 Марта 1881 года было слѣдующее.

Поступило въ приходъ:

Въ пользу церкви	20 р. 24 к.
На устройство дома для причта.	560 р. 55 к.
На устройство огорожи около кладбища.	62 р. 28 к.
На устройство дома для школы	1502 р. 23 к.

Итого 2145 р. 30 к.

Кромѣ того позаимствовано на устройство дома для причта 791 р. 38 к.

Всего 2936 р. 68 к.

Израсходовано:

Уплочено за планъ дома для причта.	10 р.	—
Уплочено за материалы для дома и за работы	1321 р.	38 к.
Уплочено за пересылку денегъ Инспекторомъ народныхъ училищъ Я. А. Громаковымъ	25 р.	—
<hr/>		
Итого . . .	1331 р.	63 к.

За тѣмъ осталось:

Въ пользу церкви	20 р.	24 к.
На устройство дома для причта. . .	20 р.	55 к.
На устройство огорожи около приходскаго кладбища	62 р.	28 к.
На устройство школы	1501 р.	98 к.
<hr/>		
Итого . . .	1605 р.	5 к.

Этотъ остатокъ (1605 р. 5 к.) заключается: въ облигациі 2-го восточнаго займа въ 1000 р., хранящейся въ Черниговскомъ городскомъ общественномъ банкѣ подъ росписку за № 180, въ билетѣ того же банка за № 4182 на 500 р. и на текущемъ счету въ томъ же банкѣ 105 р. 5 к.

Независимо сказаннаго попечительство считаетъ необходимымъ привести болѣе подробныя цифры поступления въ приходъ денегъ, именно:

Поступило по подписнымъ листамъ отъ Н. И. Савина 1505 р. 75 к., А. П. Винницкаго 22 р., М. Ф. Андрияшева 22 р., П. П. Марченка 12 р. 28 к., А. Ф. Романова 29 р. 50 к., М. О. Пирогова 22 р. 28 к., А. Ф. Шихуцкаго 33 р. 55 к., Я. С. Сущевскаго 11 р., М. С. Герасимовскаго 10 р., Е. С. Гловачевскаго 5 р. 50 к., Н. Н. Ачкевича 13 р. 80 к., Я. А. Громакова

16 р. 25 к., К. Д. Волкова 20 р. 60 к., С. П. Балабухи 9 р., М. Д. Левицкаго 10 р., Я. Н. Козинцева 7 р., А. К. Бирона 24 р., Н. Н. Паевского 3 р. 20 к.

Кромѣ того пожертвовали: Софія Григорьевна Милорадовичъ 25 р., Іосифъ Михайловичъ Судіенко 25 р., Иванъ Николаевичъ Дурново 10 р., Петръ Васильевичъ Пеіоль 25 р., Черниговское Благородное Собраніе (Клубъ) 100 р., поступило процентовъ съ капитала 77 р. 30 к., вынуто изъ кружекъ 99 р. 29 к., Продано 6 возовъ битаго кирпича за 6 р.; итого 2145 р. 30 к.

Попечительство считаетъ долгомъ изъявить всемъ жертвователямъ глубокую благодарность.

VI. Выписка изъ лѣтописи Александровской Духовской Церкви 1872 годъ о болѣзняхъ прихожанъ.

Прочитывая газеты, по случаю появившейся Ветлянской чумы, находить вездѣ, что люди взялись за умъ и для предупрежденія дальнѣйшаго распространенія чумы, вездѣ составляются совѣты и устроятся санитарныя учрежденія, Городскія думы и земскія собранія приняли въ этомъ сами дѣятельное участіе, совѣты докторовъ не дремлютъ, одно, говорятъ, духовенство молчитъ. Но зачѣмъ говорить о томъ, чего требуетъ долгъ призванія и что само за себя свидѣтельствуется. Духовенство наше настолько благовоспитано и благоразумно, что прежде чѣмъ люди взялись за умъ, у него уже все подготовлено, лишь-бы общество относилось къ своему духовенству съ любовію и довѣріемъ. Священникъ нашъ, это отецъ своему семейству (приходу) а кому больше всѣхъ извѣстны

нужды и бѣды семейства, какъ не родному отцу: священникъ нашъ знаетъ каждый домъ своего прихожанина, знаетъ его жизнь, знаетъ, что прихожанинъ ѣсть и пьетъ и при малѣйшемъ горѣ, онъ скоръ на помощь своему дитяти. Теперь уже, сдѣлано распоряженіе со стороны духовенства, чтобы прихожане береглись протухлой рыбы, послѣ умершихъ, какою бы то ни было болѣзнію, постѣли выносили на чердаки или въ сарай, держали чистоту и сухость въ домахъ и дворахъ и почаще перемѣняли или провѣтривали спальныя подушки; а что все это такъ, вотъ выписка изъ лѣтописи по Александровскому Духовскому приходу за 1872 годъ о болѣзняхъ прихожанъ.

1872 годъ былъ самый тѣжелый для жителей Александровки; дороговизна хлѣба, доходившая до рубля за пудъ, неурожай мѣстнаго продукта листоваго табаку, устраненіе всякихъ заработковъ по случаю бездорожной зимы, все это приводило народонаселеніе въ скудость и нищету; люди цѣлую зиму должны были сидѣть въ избахъ своихъ скучившись, а такое состояніе, естественно дѣйствовало на развитіе болѣзней.

Черная оспа.

Въ началѣ года постигла прихожанъ эпидемія черная оспа, которая въ продолженіи 3 мѣсяцевъ, похитила нѣсколько жертвъ среди людей самыхъ цвѣтущихъ лѣтъ. Но умирали отъ оспы только тѣ, коимъ небыла привита предохранительная оспа, Мосалова 22 лѣтъ, Василенко 35 лѣтъ и много др. — Заболѣвали и съ привытой оспой, но болѣзнь ихъ была легкая и исключительно выздарили. Почему мѣстный священникъ каждый разъ при требоисправленіяхъ, напоминалъ прихожанамъ о привитіи предохранительной оспы и тутъ же сдѣлалъ

распоряженіе о высылкѣ изъ управы оспопривывателей, съ появленіемъ которыхъ 11 Апрѣля и прекратилась болѣзнь. (1)

Эпидемія холера.

Миновало одно горе зато постигло прихожанъ другое гораздо ужаснѣе, это эпидимія холера, кое-гдѣ, уже слышно было о появленіи холеры и вотъ 14 Юля старуха Крутько 68 лѣтъ, ходившая по лѣсу за грибами, заболѣла и въ сутки умерла. Но священникъ для ободренія прохожанъ увѣрялъ, что старуха эта умерла отъ сырости и мокроты. Утѣшеніе такое было ненадолго. Ухаживавшая за старухой 40 лѣтъ женщина Терещенко 21 Юля заболѣла и тоже до сутокъ умерла. Тогда священникъ потребовалъ отъ земской управы медицинское пособіе, для чего и прибылъ фельдшеръ Григоріевъ, который тоже въ утѣшеніе народонаселенія сказалъ, что эта женщина умерла отъ огурцевъ, разной зелени и грибовъ. Но и это утѣшеніе было ненадолго. За погребеніемъ этой женщины, эпидимія распространилась въ самыхъ ужасахъ по Александровѣ и деревни Верхолѣсью: прежде всего умерли всѣ родственники умершихъ, какъ присутствовавшіе при погребеніи и до половины Юля умерло 50 душъ. При больныхъ и умирающихъ, никакого доктора, никакого фельдшера, оставался на утѣшеніе одинъ священникъ и безъ причта: пономарь Гордіевскій отъ холеры впалъ въ сумашествіе а дьячекъ Шугаевъ въ испугѣ болѣлъ.

(1) Въ настоящее время земская управа приняла живое участіе въ прививаніи оспы, возложила эту обязанность на фельдшеровъ и акушерокъ и вотъ уже годъ, какъ нетолько непрививается оспа, но инаждемъ оспенной матеріи, а между тѣмъ и тамъ и самъ существуетъ оспа. Есть поговорка: «Громъ неграхнетъ, мужикъ неперекрестится».

Сначала священникъ утѣшалъ народъ, раздавалъ свои лекарства, всѣхъ больныхъ напутствовалъ и приобщалъ Св. Тайнъ. Но не въ силахъ же было подвизаться одному въ то время, когда весь народъ въ заразъ и окончательномъ уныніи; оставили даже работы и готовились къ смерти.

Въ это-то время священникъ настойчиво потребовалъ отъ земской управы медицинскаго пособія съ тѣмъ, что данно о семъ знать Начальнику Губерніи. И вотъ въ половинѣ Іюля разомъ прибыло четыре доктора, но уже поздно. Куда докторъ не войдетъ въ домъ больныхъ—мертвецъ, а тутъ бѣдность народонаселенія и уже 4 двора было закрыто въ числѣ коихъ домъ козака Василенко состоялъ изъ девятидушнаго семейства. И такъ доктора тогоже дня оставили Александровку на произволъ судьбы а самы ушли, впрочемъ два изъ нихъ заходили къ священнику и оставили по флакончику боткиныхъ капль, а къ 1 Августа прислали фельдшера Григоріева. Священникъ и самъ, какъ семейный человекъ, хотѣлъ уже отказаться отъ общенія съ прихожанами, но подумалъ, что если онъ оставитъ прихожанъ подобно докторамъ, тогда окончательно они впадутъ въ уныніе и послѣдняя бѣда, будетъ больше первой близъ чума^(*) И потому забывъ все родное, священникъ началъ дѣйствовать съ самоотверженіемъ.

Прежде всего открыты были крестные ходы и въ каждомъ домѣ и дворѣ, велѣно держать чистоту для ветрѣчи священника и гдѣ священникомъ замѣчалось сырость и гнилой запахъ, велѣно было семейству

(*) Даже небыло никому надобности опредѣлить, была ли это холера или чума. Начиналась болѣзнь расслабленіемъ желудка, иногда легкіе корчи, но священникъ всегда видѣлъ больныхъ умершихъ съ обдутымъ багро-синимъ лицемъ; лежали они покойно выпучивши глаза и жаловались на головную боль. Въ хорошую сухую погоду болѣзнь прекращалась на 2 и 3 дня.

выбираться въ сырни на сухую солому или сѣно, разрѣшенъ постъ въ среды и пятки и въ самую спасовку. Самъ священникъ въ примѣръ прихожанамъ не соблюдалъ постовъ. Открыто было каждодневное служеніе и всёмъ приказано говѣть, потому что уже небыло силъ напутствовать по домамъ. Но какое нужно было здоровье и сила духа самому священнику; когда онъ едва могъ подниматься со стула, напутствовавши каждодневно отъ 100 — 200 душъ и притомъ совершалъ крестный ходъ, а жара была до 25 пока наконецъ само спасеніе не пришло свыше. На канунъ Успенія Б. Матери, напутствовавши 300 душъ и назаутрени, по 9 пѣсни, священникъ сталъ съ молитвой у иконы Божіей Матери; Презвятая Владычица умоли Сына твоего и Бога моего дабудетъ это послѣдняя жертва прихожанъ и послѣдній трудъ моихъ немощей. Съ сего часа заболѣвавшихъ холерой небыло, чему доказательствомъ служить метрит. книги, а всёхъ умершихъ отъ холеры, на 2000 народонаселенія, было 137 душъ а дворовъ закрыто 7.—Всѣхъ же умершихъ отъ оспы, холеры и др. болѣзней въ семь году было 241 душа. Въ хуторахъ Александровскихъ около 1000 душъ народонаселенія, но тамъ было только первая смертность и умерло не болѣе пяти душъ.

Кошунство.

Но и это ужасное время не обошлось безъ кошуновъ: во время крестнаго хода въ Александровкѣ по улицѣ Невтуповкѣ пятидесяти-лѣтній козакъ Косьма Шолохъ, цвѣтущаго здоровья, сидя за воротами своего двора, началъ издѣваться надъ народомъ, ходившимъ при крестномъ ходѣ, говоря: наче за медведникомъ ходять люде за попомъ. (³) Но кошунство это не обошлось

(³) До 1876 г. было обыкновеніе водить по селамъ медведѣй на показъ людямъ а мальчишки и дѣвочки таборами слѣдовали за медвѣдникомъ, (человѣкомъ водившимъ медвѣда).

безъ наказанія свыше. Въ ту же ночь онъ заболѣлъ холерой и къ разсвѣту умеръ безъ напутствованія и причащенія Св. Тайнъ. Это было 13 Юля. (¹)

Предохранительныя средства отъ холеры.

Обращаясь постоянно съ больными, священникъ нашель, что болѣзнь холера, исключительно падала на тѣхъ, кои выходили на росу босыми ногами и потому воспрѣщено было выходить безъ обуви подъ угрозой, что умершіе отъ непослушанія, останутся безъ погребенія (безъ провода тѣла) это много подѣйствовало къ прекращенію эпидеміи. Кромѣ сего употребленіе переваренной воды повозможности чаю, скоромная пища, а для высшаго круга черное кофе съ каплями рому или спирту, были первыми предохранительными средствами отъ холеры. Державшіе себя съ такою предосторожностію вовсе незаболѣвали холерой, а при болѣзни: боткина капли или чистый опиумъ отъ 5—20 капель смотря по возрасту.

Но болѣе всего къ прекращенію болѣзни подѣйствоваль крестный ходъ, потому что кромѣ благодатной силы, вездѣ соблюдаема была по улицамъ чистота домовъ и дворовъ, тѣмъ болѣе, что священникъ для поддержанія означенной чистоты, необъявляль когда и на какую улицу пойдетъ съ крестнымъ ходомъ, а онъ продолжался двѣ недѣли до успѣнія Б. Матери. (²)

Вотъ истые санитары, да кто душу свою положить за други своя, это столбы Государства лишъ-бы общество поддерживало и недало подгнись. Но горе,

(¹) Во время эпидеміи умерло безъ напутствованія только двѣ души первая Крутько, какъ умершая скоропостижно и Кошунъ Шолохъ.

(²) 13 Юля былъ крестный садъ по прозвѣ некоторыхъ домохозяевъ. Въ бѣдности народонаселенія, всѣ требоисправленія были совершаемы безмездно, одни только Кассьяновичъ Василенко при погребеніи Матери. заплатилъ на причтъ 1 рубль, а за крестный ходъ, по прекращеніи болѣзни, внесено прихожанами 30 рублей.

что общество несочувствует этому достойному и высоко нравственному сословию и теперь уже въ Духовное званіе поступаютъ только люди съ призваніемъ а лучшіе умы оставляютъ насъ а бѣда коль-скоро соль обуюетъ, чимъ осолится. Одно упованіе на благодать Божию, которая изъ рыбарей сдѣлала просвѣтителей міра.

Благоч. Священникъ Николай Добрянскій.

VII. Объ эмеритурѣ Черниговской епархіи.

(по поводу поступившихъ въ оную взносовъ за 1880 г.)

Въ №№ 8—9 мѣстныхъ Епархіальныхъ Извѣстій за текущій годъ отпечатанъ списокъ лицъ, представившихъ взносы въ эмеритальную кассу духовенства Черниговской епархіи. Сумма всѣхъ поступленій 1954 р. 29 к. Это есть зародышъ нашей эмеритуры, изъ котораго долженъ развиться капиталъ, обезпечивающій сотни и даже тысячи заштатныхъ священно и церковно служителей, ихъ вдовъ и сиротъ. Тутъ уже намѣтились добрыя и худыя стороны постановки этого дѣла въ нашей епархіи, выразилось отчасти и отношеніе къ нему духовенства. А потому не лишне будетъ сказать по поводу этого нѣсколько словъ.

Къ отрадчымъ явленіямъ надо отнести крупныя и благотворительныя взносы и первый изъ нихъ есть вкладъ нашего Преосвященнаго въ 225 р. за текущее пятилѣтіе по всѣмъ пяти разрядамъ съ благотворительною цѣлю, объясненной Его Преосвященствомъ прошлому епархіальному съѣзду (Черн. еп. изв. за 1880 г. № 35, стр. 485). Далѣе взносъ о. Раевского за десять лѣтъ по 1-му разряду, въ 150 р. есть потомъ вклады по 90, 30 р. Есть случайныя благотворительныя

взносы, именно отъ Консисторіи 32 р. 48 к. и отъ казеннаго врестьянина Остерскаго у. с. Зазимья Трофима Селика 25 р., пожертвованные имъ при ходатайствѣ у Преосвященнаго о разрѣшеніи ему и его женѣ быть погребенными, по смерти, на церковномъ погостѣ. Наконецъ благотворительные взносы: отъ приходскаго попечительства, Преображенской ц. м. Почапа, Мглинскаго уѣзда, за своего нынѣшняго священника и отъ церкви 1-го благочинническаго округа, Остерскаго у. за сиротствующее семейство благочиннаго Зосимовича. Нельзя неотмѣтить при этомъ и того факта, что нѣкоторые священники спѣшатъ присылать свои взносы и за сей 1881 годъ, это Ал. Дмитревскій, І. Сорокинъ, приславшіе вторично за 1-ю половину сего года и І. Кибальчичъ изъ села Осокорокъ, Остерскаго у., внесшіи по второму разу за весь текущій годъ.

Во всемъ этомъ видно съ одной стороны сочувствіе и довѣріе къ нашей эмеритурѣ, а съ другой — признательность общества къ лицамъ, послужившимъ на пользу его. Последнее особенно знаменательно въ наше время, при почти общемъ охлажденіи къ духовенству, и дай Богъ ему большого успѣха и развитія. Но въ нѣкоторыхъ изъ этихъ взносовъ выразилось и неправильное пониманіе духа и цѣли эмеритуры. По 90 руб. прислали священники м. Носовки, Нѣжинскаго у. с. Ширяевъ и В. Скальковскій за два года по всеѣмъ пяти разрядамъ, а Поченское попечительство внесло за священника І. Качановскаго, который и самъ представилъ вкладъ лично отъ себя и за себя. Эмеритура — учрежденіе исключительно-благотворительное для несчастныхъ, лишенныхъ возможности имѣть насущный кусокъ хлѣба отъ личнаго труда, а вкладъ даетъ лишь право участіе въ этой благотворительности. Это не банкъ, платящій вкладчику проценты съ выгодою для себя. За десять лѣтъ, наир. какъ поста-

новилъ прошлый епарх. съѣздъ, по 1-му разряду пенсіи 120 р. ежегодно, а внесенный пенсионеромъ капиталъ 150 р., такъ что въ одинъ годъ почти возвращается его десятилѣтній взносъ потому онъ можетъ пользоваться пенсіею 10 и 20 лѣтъ, тогда какъ касса имѣетъ на его взносъ „%“ всего 7 р. 50 к. въ годъ. Откуда же послѣдней взять средствъ покрывать такіе расходы?—изъ своихъ собственныхъ суммъ, а не изъ доходовъ на внесенный вкладчикомъ капиталъ. Потому и удовлетворяться должна только нужда, а не даваться излишекъ въ одни руки. Давать же пособіе одному лицу по всѣмъ пяти разрядамъ или же двойное по одному и тому же разряду есть своего рода роскошь, на что касса не имѣетъ средствъ, а комитетъ права. Въ такомъ случаѣ эмеритура бы потеряла свой благотворительный характеръ и обратилась въ учрежденіе спекулятивное и предметъ эксплуатаціи для болѣе состоятельныхъ людей. Найдется много охотниковъ получать пенсію по всѣмъ, или нѣсколькимъ разрядамъ. Лицамъ, прослужившимъ 25 лѣтъ и сдѣлавшимъ взносъ за все это время по пяти разрядамъ пришлось бы получать пенсіи 750 р. Тогда не надо и прихода, и жить можно на счетъ эмеритуры, лежа на боку. Такогого расхода невынесетъ никакая эмеритура и должна погибнуть. Задача ея—обезпечить истинно-нуждающихся, обезпечить по—сильно, и дать пособіе возможно большому числу несчастныхъ. Если же за удовлетвореніемъ всѣхъ расходовъ будетъ еще остатокъ пенсионнаго капитала, то не справедливѣ ли увеличить пенсію вообще всѣмъ участникамъ, чѣмъ давать излишекъ одному. § 3 проекта эмеритальнаго устава ясно говоритъ, что вкладчикъ долженъ избирать *тогъ или другой разрядъ*, а не всѣ вмѣстѣ. Само собою разумѣется, что комитетъ можетъ присланные взносы по 5-ти разрядамъ за два года зачислить по 1-му

разряду за 6 лѣтъ, а взносъ почеп. попечительства считать благотворительнымъ, какъ члена сотрудника кассы (§ 10), если послѣдуетъ на то заявленіе самихъ вкладчиковъ.

Какъ бы то нибыло, пріятно все-таки то, что люди, покрайней мѣрѣ, довѣряютъ эмеритурѣ и поспѣшили прислать свои взносы. Но вотъ бѣда, что мало желающихъ нашлось пока для вкладовъ въ кассу съ правомъ на пенсію. Всего по 25 Марта поступило взносовъ 1954 р. 29 к. а квитанцій выдано 101. Выключивъ отсюда 5 №№ благотворительныхъ и 3 номера выданныхъ на вторичные взносы, остается 93 будущихъ пенсионеровъ эмеритурѣ на 2267 лицъ блага духовенства епархіи. Частнѣе это представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Изъ	19	протоіереевъ прислали взносы	2	лица
"	872	священниковъ	"	74 "
"	167	діаконовъ	"	5 "
"	1209	причетниковъ	"	12 "
	<u>2267</u>			<u>93</u>

Процентъ, какъ видите, самый незначительный, особенно изъ причетниковъ—этихъ жалкихъ членовъ русскаго духовенства. Отъ чего это? Причины такого неутѣшительнаго явленія сказываются въ самомъ спискѣ вкладчиковъ. Всматриваясь въ оный, можно замѣтить, что болѣе изъ нихъ такихъ, которые живутъ ближе къ Чернигову; дальнѣйшіе уѣзды: Суражскій, Мглинской, Новгородсѣверскій совсѣмъ, или почти не имѣютъ вкладчиковъ. Надо думать, что многіе даже и не знаютъ о существованіи у насъ эмеритурѣ. § 51 проекта назначаетъ послѣдній срокъ взносовъ за минувшій годъ 31 Января, а поступления за 1880 годъ продолжаются и теперь. Здѣсь видно недовѣріе и нерѣшительность. Вкладчиковъ болѣе изъ южныхъ,

состоятельныхъ уѣздовъ, чѣмъ изъ сѣверныхъ, бѣднѣйшихъ. Это опять боязнь за свою копѣйку, съ другой же стороны, скажемъ мимоходомъ, и нужда въ эмеритурѣ; если люди въ болѣе выгодныхъ матеріальныхъ условіяхъ жизни сознаютъ необходимость эмеритуры, то тѣмъ болѣе бѣднѣйшіе должны нуждаться въ ней. А вышенприведенный фактъ желанія получить пенсію по всѣмъ или нѣсколькимъ разрядамъ и, кромѣ того, присылка взносовъ на сей годъ съ приложеніемъ пени наводятъ на мысль, что эмеритура, какъ установленіе новое, еще не надлежаще понята въ епархіи. Такимъ образомъ, анализъ списка вкладчиковъ намѣчаетъ причины, почему такъ туго идетъ развитіе нашей эмеритальной кассы. Намъ же, близко стоящимъ у дѣлъ эмеритуры, извѣстна еще та причина этого, что есть люди, которые стараются противодѣйствовать ей и распускаютъ объ ней невыгодные слухи. Войдемъ въ разсмотрѣніе сказанныхъ причинъ, тормозящихъ успѣхи этого въ высшей степени благодѣтельнаго учрежденія.

Эмеритура имѣетъ у насъ свою исторію не безизвѣстную епархіи. Она затѣяна еще блаженной памяти Преосвященнымъ Филаретомъ въ 1864 году. Но, какъ дѣло новое и рѣдкое въ то время, она затормозилась, а со смертію этого достопамятнаго Архипастыря отложена въ длинный ящикъ. Опять явилась она на свѣтъ Божій въ 1875 году, благодаря заботливости о благѣ духовенства нынѣшняго Руководителя и энергическаго двигателя нашей епархіальной жизни.

Прежній проектъ, по распоряженію Преосвященнаго, былъ передѣланъ нарочито составленною комиссією, пересмотрѣнъ и одобренъ епархіальнымъ съѣздомъ и посланъ въ Св. Синодъ на утвержденіе. Въ прошломъ году этотъ новый проектъ полученъ изъ Св. Синода, хотя неутвержденный окончательно, но съ правомъ

вести оный въ дѣйствіе для составленія основнаго капитала кассы (Ч. Еп. Изв. 1880 г. № 27—28). По этому поводу созванъ былъ епархіальный съѣздъ въ Августѣ того года, который, исправивъ проектъ согласно замѣчаніямъ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ, докладомъ своей комиссіи по этому вопросу и мнѣніями депутатовъ общаго Собранія, установилъ открытіе эмеритуры для духовенства Черниговской епархіи съ 1880 года. Въ то же время составленъ съѣздомъ эмеритальный комитетъ изъ священниковъ г. Чернигова, избранныхъ закрытою баллотировкою. За тѣмъ докладъ комиссіи и журналъ съѣзда, утвержденный Преосвященнымъ, были отпечатаны въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ (№ 35) къ свѣдѣнію духовенства. Мѣстный нашъ печатный органъ съ своей стороны отнесся съ должнымъ вниманіемъ къ этому важному вопросу епархіальной жизни, напечатавъ двѣ статьи объ эмеритурѣ: одну предварительную въ руководство предстоящему съѣзду, а другую заключительную, въ которой разсмотрѣны постановленія комиссіи и съѣзда. Кажется сдѣлано все, чтобы дать эмеритурѣ надлежащую извѣстность въ епархіи. Депутаты съѣзда, какъ представители духовенства изъ всѣхъ уѣздовъ и уголковъ губерніи, нравственно обязаны были разнести по всѣмъ городамъ и весямъ вѣсть объ открытіи у насъ эмеритуры, какъ совершившемся фактѣ, и о тѣхъ улучшеніяхъ въ ея уставѣ, которыя съѣздъ нащелъ нужнымъ и возможнымъ сдѣлать, по принадлежащему ему на то праву. Каждый изъ членовъ причта могъ провѣрить рассказанное депутатомъ по напечатанному объ этомъ въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ. Въ теоріи дѣло поставлено правильно и удовлетворительно, но не такъ вышло на практикѣ, въ жизни. Многіе изъ членовъ причта видятся съ своимъ депутатомъ развѣ тогда, когда избираютъ его

въ свои представители. А иные хотя и встрѣчаются съ ними, но подавленные матеріальными нуждами и пришибленные несочувствіемъ общества къ ихъ незавидному положенію, не охотно возводятъ разговоръ къ сужденію и справкамъ по текущимъ дѣламъ епархіи, мысль ихъ трудно отрѣшается отъ частныхъ, чисто личныхъ интересовъ и восходитъ на высоту сужденія объ интересахъ всего духовенства. Болѣе интеллигентные изъ нихъ развѣ спросятъ, долго ли продолжался съѣздъ да много ли сдѣлано новыхъ налоговъ на церкви. Такъ, или почти такъ у насъ бываетъ вездѣ. Епархіальные Извѣстія читаются какъ-то неохотно самими настоятелями, а изъ низшихъ членовъ причта не всякій знаетъ объ ихъ существованіи. Мудрено ли послѣ этого, что многіе изъ духовенства вовсе не подозрѣваютъ объ открытіи у насъ эмеритуры. Нечего и говорить о сознаніи ея пользы и благотворительности. Такимъ образомъ общеизвѣстность нашей эмеритуры въ самомъ началѣ поставлена непрактично. Комитетъ съ своей стороны дѣлалъ все, что отъ него зависѣло, печаталъ журналы свои засѣданій и буквально заявлялъ въ Епарх. Извѣстіяхъ (№ 3, 1881 г. стр. 71) о своемъ существованіи и объ открытіи своихъ дѣйствій. Но помочи мало. Въ практикѣ другихъ епархій дѣло это поведено нѣсколько иначе. Въ С.-Петербургской, на примѣръ проесть эмеритальнаго устава, по утвержденію его Св. Синодомъ, разосланъ былъ каждому благочинному съ предложеніемъ, чтобы благочинные собрали все духовенство своихъ округовъ, познакомили его съ проектомъ и отобрали желаніе и взносы отъ лицъ, изъявившихъ готовность быть участниками въ этомъ учрежденіи. Оттого тамъ сразу явилось 325 вкладчиковъ на 1200 лицъ блага духовенства. Въ послѣднее время эмеритальный комитетъ спохватился за эту мысль и журналомъ ходатайствовалъ предъ

Его Преосвященствомъ, чтобы петербургская мѣра опубликованія эмеритуры была примѣнена и въ нашей епархіи. Нѣтъ сомнѣнія, что Преосвященный нашъ, въ сочувствіи котораго благу духовенства убѣждены всякій, дастъ ходъ этому ходатайству комитета. Какъ нестарается теперь либеральное направленіе умалить и даже стусевать значеніе благочинныхъ, все-таки они есть, будутъ и должны быть двигателями и руководителями мѣстной жизни духовенства, великою нравственною и интеллигентною силой, заправляющею мыслями и идеями своего округа. Мы увѣрены, что если они сочувственно отнесутся къ эмеритурѣ то она пойдетъ, блистательно. Итакъ, оо. Благочинные, примите на себя это великое христіанское дѣло. Накормите алчущихъ, напоите жаждущихъ, одѣньте нагихъ, позаботьтесь о престарѣлыхъ и страждущихъ нашего сословія. Не имъ только, но и мы сіе сотвористе, скажетъ вамъ Спаситель.

Вождедѣльный успѣхъ эмеритуры при содѣйствіи благочинныхъ будетъ много зависѣть оттого, насколько имъ удастся разсѣять въ духовенствѣ тѣ невыгодныя мнѣнія и предубѣжденія противъ нея, которыя уже успѣли образоваться въ епархіи и потомъ выяснитъ ея пользу и необходимость. Мы уже сказали, что въ средѣ духовенства многіе сомнѣваются въ прочности эмеритуры нашей епархіи и потому перѣшajúтся начать свои взносы въ ея кассу. Въ самомъ дѣлѣ, прочна ли наша эмеритура? Основной фондъ ея въ 244 тысячи рублей проектируется составить въ продолженіи десяти лѣтъ частію изъ взносовъ духовенства, а частію изъ постороннихъ источниковъ. Съѣздъ реализировалъ это предположеніе тѣмъ, что обязанъ свѣчной заводъ пополнять, недостающую до 18 тысячъ годоваго сбора, сумму изъ прибылей завода. Вотъ подлинныя слова журнальнаго постановленія съѣзда: «Вносимый

вкладчиками въ эмеритальную кассу капиталъ отъ духовенства долженъ простираться до 18000 руб. въ годъ, а если таковыхъ взносовъ будетъ менше, то недостатокъ до 18000 р. долженъ быть дополняемъ изъ суммъ свѣчнаго завода (Еп. Изв. 1880 г. № 35, стран. 382). Это постановленіе утверждено Преосвященнымъ и потому получило законную силу. Значить, образованіе эмеритальнаго фонда вполне обеспечено. По окончаніи всѣхъ взносовъ за 1880, на заводъ зачислится долгъ эмеритальной кассѣ въ недостающей до 18 т. суммѣ съ положенными 5% годовыхъ, такъ что чрезъ десять лѣтъ съ необходимостію явится у насъ капиталъ въ 244 руб. Несчастны только тѣ будущія наши вдовы и сироты, которыя будутъ лишены участія въ эмеритальномъ пособіи чрезъ нерадѣніе ихъ мужей и отцовъ. Свѣчной заводъ, и нынѣ уже, при несовершенствѣ своей операціи, приносящій годовой прибыли до 25 тысячъ руб., во всякомъ случаѣ имѣетъ возможность ежегодно давать въ помощь этому предмету тысячъ 15 руб. Правда, много требованій и надеждъ на него возлагается, но, безспорно, пособіе въ образованіи эмеритальнаго фонда есть его первая обязанность, сколько потому, что это постановлено съѣздомъ, утверждено Епарх. властію, столько и потому, что эмеритура есть насущная потребность епархіи, касается личныхъ интересовъ каждаго члена духовенства. Вѣдь, своя рубаха ближе къ тѣлу. Конечно это послужитъ для духовенства новымъ побужденіемъ къ лучшей постановкѣ операціи своего свѣчнаго завода и сочувствію его интересамъ. Если сравнять нашу постановку эмеритальнаго дѣла съ другими епархіями, то показывается, что у насъ она прочнее и солиднее. Въ Петербургской епархіи основной капиталъ долженъ быть въ 11 разъ болѣе ежегодныхъ поступленій, а въ Новгородской до 100 т. и источникомъ тамъ служить,

кроме взносов отъ участниковъ, пособие отъ церквей, которое можетъ тормозиться, а, пожалуй, и не осуществиться при оскуднѣннн церковныхъ средствъ и при встрѣтившихся другихъ, болѣе неотложныхъ нуждахъ епархіи, напр. постройкахъ, увеличеніи содержанія училища и т. под. У насъ же основной капиталъ съ необходимостію явится во внушительномъ объемѣ, дающемъ казенныхъ % до 13 т. р. Кроме того, наше духовное попечительство обладаетъ почтеннымъ капиталомъ до 80 т. руб., который, при открытіи дѣйствія эмеритуры, будетъ почти не нуженъ, или, по крайней мѣрѣ, не въ такомъ количествѣ, такъ что духовенство можетъ смѣло рассчитывать, что не менѣе двухъ третей т. е. до 50 т. отчислится въ эмеритальный фондъ, какъ тому уже были примѣры въ другихъ епархіяхъ, и тогда нашъ фондъ будетъ не менѣе 300 т. руб. Теперь въ комитетѣ зрѣетъ мысль, чтобы образовать при эмеритальной кассѣ общество взаимнаго страхованія церквей, церковно-приходскихъ домовъ и даже собственныхъ построекъ духовенства съ основнымъ фондомъ-имуществомъ свѣчнаго завода, которое простирается до 100 т. руб. Если и эта мысль осуществится, тогда пенсіонный капиталъ нашъ будетъ имѣть изъ этого источника ежегоднаго доходу тысячъ 25 р. А осуществиться она можетъ лишь бы радннн духовенства о своихъ интересахъ. Этому тоже есть примѣры въ другихъ епархіяхъ. Въ иныхъ уставахъ эмеритуръ пособие отъ церквей полагается не на образованіе фонда только, а постоянное въ дополненіе къ пенсіонному капиталу. Никто и ничто не помѣшаетъ намъ сдѣлать тоже и у себя изъ свѣчнаго завода ли, или изъ другихъ источниковъ. Если все это перейдетъ въ фактъ, и для сего есть твердое основаніе надѣяться, тогда эмеритура наша станетъ богатымъ источникомъ, обильно изливающимъ свои благодѣянія на всѣхъ

несчастливыхъ и сиротъ духовенства. Тогда можно будетъ и взносы уменьшить, такъ то предполагаетъ и нашъ проектъ (§ 81) и пособие увеличить, даже выдача пенсій можетъ быть допущена ранѣ десяти лѣтъ, по примѣру проектовъ другихъ епархій.

Теперь необходимо установить правильный взглядъ на значеніе проекта нашего эмеритальнаго устава въ настоящее время. Дозволяя Черниговской епархіи составленіе основнаго капитала эмеритуры на началахъ представленнаго проекта, Св. Синодъ указомъ, между прочемъ опредѣляетъ: „ко времени составленія сего капитала *измѣнить по даннымъ, опытомъ указаннымъ*, представленный нынѣ проектъ и измѣненный представить вновь въ свое время на утвержденіе Синода“ (Ч. Еп. Изв. 1880 г. №№ 27—28). Стало быть духовенство можетъ и должно разрабатывать свой эмеритальный проектъ до окончательнаго утвержденія его Св. Синодомъ. Даже и послѣ того съѣздъ, съ утвержденія епарх. Преосвященнаго, имѣетъ право дѣлать измѣненія и дополненія въ немъ, по указанію практики, какъ это ясно выражено въ Петербургскомъ (§ 40, 5), который признается образцовымъ въ своемъ родѣ и которымъ, слѣдовательно, могутъ руководствоваться и другія епархія. Въ такомъ духѣ прошлый съѣздъ и отнесся къ проекту, сдѣлавъ въ немъ свои измѣненія, какія нашолъ нужными и возможными; также точно будутъ относиться къ нему и послѣдующіе съѣзды. Все, что кажется для вкладчиковъ снѣнительнымъ и неудобнымъ, надо заявить на съѣздѣ и оно будетъ измѣнено. Теперь, напр., многихъ отклоняетъ отъ участія въ эмеритурѣ то, что, по § 17, капиталъ до десяти лѣтъ не возвращается вкладчику. Невыгодно это—можно измѣнить, но чуждаться эмеритуры изъ за этого вовсе не резонъ. На съѣздѣ, помнится, было разсужденіе о § 17 и рѣшали такъ, чтобы не воз-

вращать капитала, но чтобы заручиться постановленіемъ, по которому бы духовное попечительство, въ случаѣ смерти вкладчика ранѣе 10 лѣтъ его участія, продолжало за него взносъ по избранному имъ разряду до этого времени, и это въ духѣ, цѣли и обязанности попечительства. Въ такомъ смыслѣ проэктируетъ теперь и комитетъ передѣлать 17 параграфъ. Нельзя не согласиться, что такая постановка этого вопроса очень разумна и благодѣтельна. Если, положимъ, семейству вкладчика, проплатившему 5 лѣтъ по 1-му разряду, возратить внесенные имъ 75 руб., то много ли пользы ему будетъ съ этого, а въ томъ семействѣ есть малолѣтніе сироты, когорые хоть съ голоду умирай, есть калеки и престарѣлые, которые хоть въ нищіе иди. Не лучше ли, хотя и не тотчасъ, дать ему солидное ежегодное пособіе въ 120 р., какъ теперь положено уставомъ за десять лѣтъ. Есть уже фактъ, свидѣтельствующій, что духовенство такимъ образомъ и смотреть на это дѣло. Мы говоримъ о выше сказанномъ постановленіи 1-го благ. округа Остерскаго уѣзда, который положилъ вносить вкладъ въ эмеритурѣ за семейство Зосимовича. Въ этомъ отношеніи нашъ проэктъ будетъ стоять гораздо выше прославленнаго Петербургскаго или Новгородскаго проэктовъ, допускающихъ безотрадное возвращеніе капитала несчастному семейству, лишившемуся своего отца. Можно будетъ сдѣлать еще такое дополненіе по § 17 допустить возвращеніе извѣстной части внесеннаго капитала такому вкладчику, который не оставитъ семейства, имѣющимъ право на его пенсію. Вѣдь случается и такъ, что по смерти инога духовнаго лица не-начто бываетъ похоранить его. Чиновники дѣлаютъ подписку для сбора на погребеніе своего умершаго собрата, а въ духовенствѣ этого не водится. Умирающій можетъ завѣщать сумму, слѣдуюмую ему изъ кассы, тому,

кто будетъ заботиться о приличномъ погребеніи и поминаніи его. Такое добавленіе, благодѣтельное само по себѣ, привлечетъ въ эмеритурѣ многихъ стариковъ и бездѣтныхъ, которымъ не для кого заботиться о пенсіи и у которыхъ единственное желаніе быть, по смерти, прилично погребеннымъ и по христіански помянутымъ. Намъ приходилось въ этомъ родѣ слышать совѣты людей благоразумныхъ и опытныхъ. Теперь возбужденъ въ комитетѣ еще вопросъ о допущеніи къ участию въ эмеритурѣ учителей дух. училища, по примѣру проекта Новгородскаго, простирающаго свои благодѣнія не только на духовенство, но равно на всѣхъ служащихъ и начальствующихъ въ епархіальныхъ училищахъ и семинаріи и даже на чиновниковъ консисторіи. И этому нельзя не сочувствовать. Вообще настоящій нашъ проектъ есть только матеріаль и программа для выработки эмеритальнаго устава, вполне основательнаго, и удовлетворяющаго, въ предѣлахъ возможности, всѣ законныя требованія и нужды своихъ вкладчиковъ. Въ этихъ видахъ онъ былъ отпечатанъ отдѣльно брошюрою и разосланъ по всѣмъ приходамъ. Но духовенство эту мѣру истолковало въ иномъ смыслѣ. Многие поняли, что проектъ разосланъ для руководства и все, что написано въ немъ свято и ненаруσιμο. Хотя, моль, съѣздъ и пытался нѣкоторые §§ измѣнить, но онъ не имѣлъ на это никакого права. Вслѣдствіе такихъ толковъ, очевидно неблагопріятныхъ для успѣха эмеритурѣ, комитетъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, нашолъ нужнымъ отпечатать въ Епарх. Извѣстіяхъ (№ 7) §§ проекта, измѣненные по указанію хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ, по постановленію Епарх. съѣзда и, основаннымъ на этомъ, своимъ соображеніямъ.

Существуютъ въ Епархіи и другія недоразумѣнія относительно теперешняго положенія нашей эмеритурѣ.

Самое время, за которое слѣдуетъ присылать взносы, недостаточно установилось. Эмеритура, какъ выше говорено, открыта у насъ съ 1880 г. слѣдовательно, теперь, т. е. въ началѣ 1881 года, принимаются вклады за прошедшій годъ. Многіе же, присылая вклады, просятъ комитетъ зачислить ихъ взнощиками на пенсію съ сего года и даже въ концѣ Февраля и въ Мартѣ прилагаютъ пеню по 1 к. на рубль за просроченный мѣсяць. Можетъ быть, иные имѣютъ расчетъ начать свои вклады годомъ позднѣе открытія эмеритуры; но такой расчетъ едвали у всѣхъ, приславшихъ вклады только на 1881 г. Многіе даже жалѣютъ, что она не началась раньше, чтобы имъ скорѣе дожить до вожделенной пенсіи; вслѣдствіе чего и было постановленіе комитета, основанное на самомъ проэктѣ и утвержденное Его Преосвященствомъ, чтобы принимать вклады отъ желающихъ за всѣ предъидущіе годы епархіальной службы (примѣч. къ § 52 новой редакціи). На этомъ основаніи мы думаемъ, что большая часть вкладчиковъ, если не всѣ, приславшихъ взносы за сей лишь годъ, сдѣлали это по недоразумѣнію. Нашъ совѣтъ имъ, при присылкѣ вкладовъ въ Іюль мѣсяцѣ за 1-ю половину текущаго года, заявить комитету, чтобы присланные прежде ими взносы были зачислены за 1880 годъ. Если же вносить теперь за сей годъ, то пеню прилагать еще очень рано, потому что взиманіе пени наступитъ спустя цѣлый мѣсяць послѣ 31 Іюля (§ тотъ же) и только за половину годоваго вклада. Вообще, пеней многіе недовольны, что, пожалуй, можетъ у нѣкоторыхъ отбить охоту отъ самой эмеритуры. Пеня есть вознагражденіе процентовъ, которые получила бы касса въ просроченное время, а такъ же и того, что отъ несвоевременности взноса разстроивается бухгалтерія кассы и тормозится дѣлопроизводство. По этому безъ пени необходимо не одна эмеритура.

Въ проэктахъ Петербургскомъ и Новгородскомъ тоже полагается пеня по 1 к. на рубль за мѣсяць, какъ и у насъ. Въ ослабленіе недовольствія пеней, можно сказать, что, по нашему личному пониманію, ее прилагать еще не слѣдуетъ. Она собственно назначена для неисправныхъ вкладчиковъ, которые уже начали свои взносы, а тѣхъ, которые въ первый разъ присылаютъ вкладъ, т. е. еще не обязаны были до того времени вносить, стѣснять пеней нельзя. Чтобы не пострадали интересы кассы, они обязаны лишь положить установленные проценты по 5 % годовыхъ за пропущенное время, примѣнительно къ выше приведенному дополненію къ § 52.

Надо еще сказать о роли благочинныхъ въ эмеритальной операціи. Прежде было постановлено (§ 50) что благочиннымъ высылаются двойныя квитанціи и что они должны собирать деньги каждый въ своемъ округѣ и потомъ присылать оныя въ эмеритальный комитетъ. Но высылать таковыя квитанціи комитетъ не имѣетъ средствъ, а казеннымъ образомъ нельзя, такъ какъ нашъ проэктъ еще не получилъ оффиціального утвержденія. Поэтому § 50 принялъ новую редакцію. Квитанціи выдаетъ казначей комитета всякому вкладчику лично, а по почтѣ высылаются только тому, кто пришлетъ почтовую семикопѣчную марку. Значить, благочинные избавлены отъ излишнихъ хлопотъ. Духовенство же округа, ради своего удобства и выгоды при пересылкѣ, можетъ поручать благочиннымъ свои вклады и просить ихъ переслать въ комитетъ. Это тѣмъ болѣе удобно, что срокъ взносовъ тогда, когда духовенство необходимо видится съ своимъ благочиннымъ, именно: въ Іюлѣ при ревизіи благочиннымъ округа, и въ Январѣ, при издачѣ ему годичной отчетности. Благочинный, получивши взносы отъ нѣсколькихъ вкладчиковъ, посылаетъ деньги разомъ и

получаетъ квитанціи въ одномъ пакетѣ. Таковую же комиссію могутъ принимать на себя, конечно, по добровольному согласію, и члены отдѣленій при благоточинническихъ совѣтахъ.

Недорозумѣнія естественны при всякомъ новомъ дѣлѣ; но жаль, что между нами же находятся люди, которые стараются парализовать развитіе нашей эмеритуры. Неблагопріятные слухи группируются около двухъ центровъ что, во первыхъ, капиталъ вкладчиковъ можетъ пропасть въ самомъ комитетѣ, и во вторыхъ, что онъ можетъ быть затраченъ безвозвратно на предстоящую постройку епархіальнаго женскаго училища. Въ самомъ дѣлѣ, чѣмъ гарантирована цѣлость эмеритальнаго капитала? Храненіе его и сбереженіе лежитъ на обязанности комитета, облеченнаго довѣріемъ епархіи, общій съѣздъ которой избралъ его членовъ закрытою баллотировкою; эти довѣренные лица по §§ 39 и 54 проекта отвѣчаютъ за растрату и убыль капитала, отвѣчаютъ честію имуществомъ и службою. Какой болѣе гарантіи нужно! Если тутъ допускать сомнѣніе то не женѣ можно опасаться за цѣлость государственнаго казначейства и всякихъ кассъ казенныхъ и общественныхъ. Для удостовѣренія, въ наличіи ли капиталъ и правильно ли ведется дѣло, съѣздъ назначаетъ ревизіонную комиссію (§ 64). Хранится касса въ губернскомъ казначействѣ въ ящикѣ духъ попечительства. Впрочемъ теперь, пока возрастетъ капиталъ, комитетъ постановилъ, съ утвержденія Преосвященнаго, хранить сумму въ ящикѣ епарх. женскаго училища. Это потому, что, при не установленной еще правильности взносовъ, требуются частые выемки и влады денегъ, а это можетъ затруднять членовъ попечительства у которыхъ свидѣтельствованіе суммъ происходитъ съ періодическою правильностію, чего въ эмеритурѣ теперь соблюсти нель-

зя. Храненіе капитала въ ящикъ помянутаго училища для комитета тѣмъ удобнѣе, что предѣвателемъ совѣта училища состоитъ одинъ изъ членовъ эмеритальнаго комитета. Въ доказательство возможности уничтоженія взносовъ приводятъ фактъ, бывшій съ эмеритурою при Преосв. Филаретѣ, когда нѣкоторые изъ священниковъ сдѣлали взносы, но они исчезли безвозвратно. Но эмеритура тогда небыла допущена, а потому внесенныя деньги обращены въ попечительство, по распоряженію Преосвящ. Варлаама. Теперь же открытіе эмеритурѣ состоялось съ разрѣшенія Св. Синода, слѣдовательно остановиться и закрыться она не можетъ.

Дать иное назначеніе капиталу вкладчиковъ ни комитетъ, ни кто другой не имѣетъ права. Указомъ Св. Синода вѣльно обращать капиталъ вкладчиковъ въ государственныя 5% бумаги, а постановленіемъ прошлаго епархіальнаго съѣзда такой капиталъ считается *неприкосновеннымъ*. Ктоже послѣ этого и на какомъ основаніи рѣшится дать иное назначеніе сему капиталу? Опасеніе, что капиталъ вкладчиковъ можетъ быть употребленъ на постройку духовнаго женскаго училища, выходитъ, вѣроятно, изъ того, что съѣздъ проектировалъ капиталъ дополнительный къ эмеритурѣ изъ свѣчнаго завода въ первые пять лѣтъ употребить на эту постройку, а въ послѣдніе пять годовъ заводъ будетъ дополнять ежегодно недостающую до 18 т. сумму эмеритурѣ и возвращать капиталъ за предыдущее пятилѣтіе съ нарощеніемъ 5%/. Это лишь внутреннее движеніе епархіальныхъ суммъ при затруднительныхъ денежныхъ обстоятельствахъ, движеніе очень выгодное для епархіи и несвязанное ни съ какимъ рискомъ для эмеритурѣ. Духовенство знаетъ состояніе своего свѣчнаго завода и количество его годовой прибыли и имѣетъ основаніе надѣяться, что заводъ можетъ сдѣлать солидную поддержку при

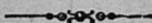
постройкѣ, и въ состояніи потомъ пополнить эмеритальный капиталъ. Опасеніе еще меньше имѣть тѣмъ оста, если сказать, что заводъ внесеть слѣдующій котъ него въ эмеритурѣ капиталъ на постройку училища взаимобразно церквамъ епархіи, которыя въ послѣднее пятилѣтіе, по постройкѣ, возвращаютъ ему или точнѣе, эмеритурѣ капиталъ съ процентами. Значить, здѣсь риску совершенно нѣтъ никакого. И такъ, да заградятся уста тѣхъ неблагонамѣренныхъ людей, которые распространяютъ невыгодныя и неосновательныя слухи о прочности началъ нашей эмеритурѣ и цѣлости ея капитала! Пусть знаютъ они, что на нихъ упадутъ слезы тѣхъ несчастныхъ изъ нашей среды и нашихъ вдовъ и сиротъ, которыхъ или мужей или отцовъ которыхъ они отклоняютъ отъ участія въ эмеритурѣ. Великій грѣхъ они берутъ себѣ на душу и отвѣтственность предъ Богомъ и людьми. Всякій изъ насъ почти въ каждомъ селѣ видитъ горькую долю нашихъ часто безпріютныхъ вдовъ, сиротъ, болѣзненныхъ и заштатныхъ, а по книгамъ духовнаго попечительства таковыхъ въ епархіи считается ужасно сказать свыше тысячи человекъ. Всѣ жалуются, что средства содержанія духовенства годъ съ годомъ уменьшаются, что трудно теперь обезпечить себѣ и своему семейству независимое и сколько нибудь сносное существованіе на случай удаленія отъ службы, а между тѣмъ всякій изъ насъ можетъ завтра же обить разбитъ параличемъ, ослѣпнуть, или получить другую какую либо долговременную и неизлечимую болѣзнь, препятствующую ему продолжать службу, тогда хоть съ голоду умирай, всякій можетъ неожиданно умереть и пустить по міру свое семейство. Небольшой же взносъ въ эмеритурѣ застраховываетъ его и его семейство отъ внезапной житейской катастрофы. Эмеритурѣ съ необходимостію вызывается самымъ временемъ.

и настоящимъ положеніемъ духовенства. Прежде сироты и несчастные изъ духовенства часто поддерживались благотворительными помѣщиками и вообще прихожанами, признательными къ службѣ ихъ или ихъ отцовъ, или просто изъ христіанскаго милосердія и состраданія; прежде за сиротами дѣвцами представлялись приходы ихъ отцовъ и даже родственниковъ, а теперь на кого и на что наша надежда? На единого Господа Бога, который и вложилъ людямъ пекущимся о благѣ духовенства святуя мысль объ эмеритурѣ. Да, Отцы и братія, подумайте о томъ ужасномъ часѣ, когда намъ придется оставлять свое семейство на произволь судьбы. Правда, теперь священникамъ и діаконамъ положена небольшая пенсія за 35 лѣтъ безпорочной службы. Но кто поручится, что каждый изъ насъ прослужить благополучно 35 лѣтъ. И счастливцу въ этомъ отношеніи не лишняя будетъ пенсія эмеритуры.

Въ заключеніе приведемъ слова о необходимости эмеритуры изъ предложенія для духовенства С. Петербургской д. консисторіи, даннаго Высокопреосвященнымъ Митрополитомъ Исидоромъ, этимъ представителемъ Всероссійской Іерархіи, которому болѣе всѣхъ видно и извѣстно положеніе духовенства и его вдовъ и сиротъ. Въ виду пишетъ Архипастырь бѣдственнаго положенія сиротствующихъ семействъ духовенства, отмѣны обязательствъ въ пользу ихъ при замѣщеніи вакансій, не достаточныя средства попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, скудость пенсій, назначаемыхъ Св. Синодомъ и проч. побуждаютъ епархіальное начальство озаботится изысканіемъ особыхъ средствъ къ возложному обезпеченію семействъ духовнаго званія, находящихся въ такомъ тяжкомъ положеніи. Въ надеждѣ, что духовенство приметъ искреннее и дѣятельное участіе въ столь близкой каждому заботѣ предла-

гаю“ и т. д. Слова эти, дышащія искреннею любовію и заботливостію о благѣ духовенства, равно примѣнимы ко всякой епархіи и ко всему вообще русскому духовенству: сказать болѣе убѣдительно не—возможно.

Свящ. Ѳ. Сахновскій.



VIII. Вѣдсмость о долгахъ Черниговскому Епархіальному свѣчному заводу къ 1 Апрѣля 1881 года.

ДОЛЖНИКИ.	Сумма долга.		Съ какого времени.
	Руб.	Коп.	
<i>Борзенскій уездъ:</i>			
Благоч. Прот. Исаенко.	411	52 1/2	18 р. 32 1/2 к. съ 30 Іюня 1880 г. 393 р. 20 к. съ 3 дек. 1880 г.
Благоч. Стефанъ Мат- вѣенко.	1406	82 1/2	644 р. 5 к. съ 26 Сент. 1880 г. 762 р. 89 1/2 к. съ 6 Мар. 1881 г.
Бывш. благ. Подгорскій.	84	—	Съ 21 мар. 1875 г.
Ком. Ѳедоръ Чудновскій.	582	37 1/2	Съ 8 фев. 1881 г.
Благоч. Бучинскій. . . .	3052	50	Съ 30 мар. 1881 г.
<i>Кролевецкій уездъ:</i>			
Благоч. прот. Митьке- вичъ	917	74	187 р. 74 к. съ 12 Окт. 1880 г. 430 р. съ 5 Марта 1881 г.
Благоч. Григорій Бы- вальевичъ.	516	—	66 р. съ 26 февраля 1881 г. 450 р., съ 16 Марта 1881 г.
Благоч. Василий Лип- скій.	978	25	391 р. съ 7 ноября 1880 г. 587 р. 25 к. съ 12 февр. 1881 г.
<i>Сосницкій уездъ:</i>			
Благоч. Николай Доб- рянскій	90	53 1/2	83 р. 56 к. съ 13 ноябр. 1880 г. 6 р. 97 к. съ 12 января 1881 г.

Благ. Алекс. Тупатиловъ.	192	89 ¹ / ₂	Съ 7 мар. 1881 г.
Членъ благ. отд. въ г.			
Сосницъ св. А. Буримовъ.	368	27 ¹ / ₂	Съ 31 дек. 1880 г.
<i>Суражскій уездъ.</i>			
Коммис. Хондажинскій .	1230	67 ¹ / ₂	Съ 17 фев. 1881 г.
— Горайнъ	561	54	Съ 18 ноя. 1880 г.
<i>Остерскій уездъ:</i>			
Коммис. Постернаковъ .	433	40	Съ 18 сен. 1880 г.
Благоч. Илларионъ Ма-			85 р. съ 3 ноября
ковейскій	728	65	1880 г. 643 р. 65 к.
Благоч. Рожалинъ	45	50	съ 13 февраля 1881 г.
<i>Стародубскій уездъ:</i>			
Благоч. Григорій Бого-			617 р. 32 ¹ / ₂ к. съ 20
славскій	1438	32 ¹ / ₂	дек. 1880 г. 820 р. 50
Благоч. Иосифъ Щеме-			к. съ 22 марта 1881 г.
линовъ	1216	87 ¹ / ₂	488 р. 22 ¹ / ₂ к. съ 22
Благ. Петръ Левитскій .	18	87 ¹ / ₂	ноя. 1880 г. 728 р. 65
Членъ благ. отд. 2 обр.			к. съ 12 марта 1881 г.
Алекс. Краснопольскій. .	225	85	Съ 24 янв. 1881 г.
<i>Новгородсьверскій уездъ:</i>			
Благ. пр. П. Левитскій .	337	17 ¹ / ₂	Съ 20 ноя. 1880 г.
— — Пиневищъ	2259	82 ¹ / ₂	462 р. 12 ¹ / ₂ к. съ 28
— — Терлецкій	259	12 ¹ / ₂	сент. 1880 г. 1797 р. 70
— — Россинскій	441	55	к. съ 14 февр. 1881 г.
— — Релищкій	680	50	Съ 30 ноя. 1880 г.
			Съ 22 ноя. 1880 г.
			Съ 14 мар. 1881 г.

Новозыбковскій уездъ:

Благоч. прот. В. Вихровъ	1126 30	759 р. 65 к. съ 15 январ. 1881 г. 366 р. 75 к. съ 7 марта 1881 года.
Благоч. Борিশевскій	789 75	Съ 9 нояб. 1880 г.
— Діомидовъ	1498 42 ¹ / ₂	Съ 9 фев. 1881 г.

Глуховскій уездъ:

Бывш. бл. Бугославскій	384 87 ¹ / ₂	Съ 8 фев. 1881 г.
Благ. С. Имшенецкій	63 —	Съ 12 янв. 1880 г.
Коммисіонеръ Гусаковскій	933 65	131 р. 90 к. съ 11 янв. 1880 г. 801 р. 75 к. съ 10 февр. 1881 г.
Членъ благ. отд. 4 окр. Горайнъ	389 40	Съ 26 фев. 1881 г.

Млинскій уездъ:

Благоч. Киселевичъ	409 87	Съ 9 сент. 1880 г.
— Г. Тросницкій	605 —	Съ 16 сен. 1880 г.
Благочинный Митькевичъ	824 7 ¹ / ₂	99 р. 5 ¹ / ₂ к. съ 4 мая 1880 г. 724 р. 50 к. съ 5 декабря 1880 г.

Козелецкій уездъ:

Коммисіонеръ Гуляницкій	767 66	666 р. 41 к. съ 19 декабря 1880 г. 101 р. 25 к. съ 15 янв. 1881 г.
-----------------------------------	--------	--

Конотопскій уездъ:

Членъ благ. сов. въ г. Конотопъ В. Громаковскій	486 92 ¹ / ₂	Съ 27 фев. 1881 г.
Коммисіон. Боровскій	986 47 ¹ / ₂	101 р. 97 ¹ / ₂ к. съ 24 янв. 1881 г. 884 р. 50 к. съ 5 марта 1881 г.

Васил. Стефановичъ	79	92 ¹ / ₂	Съ 5 мар. 1880 г.
Благоч. Стопановскій	329	50	Съ 19 окт. 1880 г.
Свящ. с. Самбура Федо- ровичъ	378	—	Съ 21 окт. 1880 г.
Батуриискій монастырь	171	33 ³ / ₄	Съ 22 янв. 1881 г.

Нѣжинскій уездъ:

Членъ благ. отд. въ г. Нѣ- жинѣ св. М. Буримовъ	6645	46	3465 л. 45 к. съ 26 янв. 1881 г. 3180 р. съ 27 февраля 1881 г.
Членъ благ. отд. 2 окр. Н. Крещановскій	488	81 ¹ / ₄	464 р. 42 ¹ / ₂ к. съ 22 янв. 1881 г. 23 р. 38 ³ / ₄ к. съ 18 февр. 1881 г.
Членъ благ. отд. 2 окр. В. Пиневичъ	602	70	Съ 8 февр. 1881 г.
Церковн. стар. Нѣжинск. Успенской ц. Куликовъ	512	33 ³ / ₄	Съ 17 мар. 1880 г.

Городницкій уездъ:

Церковный староста г. Городни Небера	166	12 ¹ / ₂	Съ 7 мар. 1881 г.
Виленское прав. свят. духов. братство	829	—	99 р. 50 к. съ 11 сен- тября 1881 г. 729 р. 50 к. съ 14 февр. 1881 г.
Отдѣленіе свѣчнаго за- вода при Черниговской Николаевской церкви	2904	65 ¹ / ₂	1076 р. 90 ¹ / ₂ к. съ 11 янв. 1881 г. 551 р. съ 26 февр. 1881 г. и 1276 р. 75 к. съ 13 мар. 1881 г.

Итого 40552 74¹/₄

IX. Вѣдомость о количествѣ взносовъ, имѣющихъ поступить отъ церквей Черниговскаго училищнаго округа на содержаніе Черниговскаго окружнаго духовнаго училища въ 1881 году.

1. По 19 р. 57½ к. отъ церкви (взносъ постоянный),—по опредѣленію отъ 20 Іюня 1878 г.,—на содержаніе училища по разнымъ статьямъ смѣты.

2. По 46½ „ изъ арендныхъ статей (постоянный),—по опредѣленіямъ отъ 31 Августа 1879 г. и 21 Января 1880 г.,—на содержаніе параллельныхъ классовъ училища.

3. По 1 р. отъ церкви (постоянный),—по опредѣленію отъ 30 Августа 1879 г.,—на содержаніе параллельнаго отдѣл. приготовительнаго класса.

4. По 2 р. 64 к. отъ церкви (постоянный),—по опредѣленію съѣзда 22 Августа 1879 г. 2 р. 20 к. и указу д. консисторіи 4 Марта 1880 г. № 2601 44 к.,—на содержаніе 4 училищныхъ надзирателей.

5. По 1 р. 77 к. отъ церкви (постоянный),—по опредѣленіямъ съѣзда 21 Января 1880 г. по 1 р. 5 к., 20 Августа того года по 40 к. и того же числа по 32 к.,—на добавочное вознагражденіе помощнику смотрителя и наставникамъ училища.

6. По 1 р. 57 к. отъ церкви (постоянный),—по опредѣленію отъ 20 Января 1880 г.,—на застрахованіе училищныхъ зданій.

7. По 5‰ изъ аренд. статей (съ 1880 по 1884 г.),—по опредѣленію отъ 21 Января 1880 года,—на учрежденіе 4 стипендій Имени Императора Александра II.

8. По 15 р. отъ церкви (единовременный),—по опредѣленію отъ 14 Января 1881 г.,—на устройство квартиръ наставникамъ.

9. По 2 р. 57 к. отъ церкви (единовременный), — по опредѣленію отъ 14 Января 1881 г., — на покрытіе дефицита по устройству Елецкаго общежитія.

10. По 3 р. 30 $\frac{1}{2}$ к. отъ церкви (единовременный), — по опредѣленію отъ 14 Января 1881 г., — на покрытіе дефицита по содержанію училища въ 1881 г.

11. По 44 к. отъ церкви (единовременный), — по опредѣленію отъ 14 Января 1881 г., — на приобрѣтеніе столовой посуды.

X. Приемъ воспитанниковъ въ Кіевскую духовную Академію.

Отъ Совѣта Кіевской духовной Академіи объявляется:

1) Съ 16 августа сего 1881 г. въ Кіевской духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣеть быть приемъ студентовъ.

2) Желаящіе поступить въ Академію подвергаются повѣрочному испытанію изъ догматическаго богословія (окончившіе курсъ гимназіи испытываются въ предѣлахъ пространнаго православнаго христіанскаго катихизиса), древней общей церковной исторіи, логики и по одному изъ древнихъ языковъ — греческому или латинскому, по выбору экзаменуемыхъ; кромѣ того, въ присутствіи членовъ испытательной комиссіи, должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна — богословскаго содержанія, другая — философскаго и третья — литературнаго.

3) Казенноконтныхъ вакансій для новаго курса имѣется 45. Кромѣ того состоятъ въ Кіевской духовной Академіи свободными двѣ стипендіи, учрежденныя Кіевскимъ городскимъ Обществомъ въ 1869 году по случаю 50-тилѣтняго юбилея Академіи (въ 250 руб. каждая), — исключительно для дѣтей Кіевскихъ граж-

данъ, поступающихъ въ оную для получения богословскаго образованія.

4) Порядокъ и условія приема студентовъ въ Академію изъяснены въ „правилахъ для учащихся въ Кіев. Дух. Академіи“. Изъ нихъ объявляются къ свѣдѣнію слѣдующіе §§:

§ 1. Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ успѣхомъ окончившіе курсъ семинаріи или полной (съ двумя древними языками) классической гимназіи (Уст. дух. акад. § 6).

§ 3. просьбы о приемѣ въ студенты Академіи подаются на имя Ректора Академіи съ 1-го августа по 15-е. Къ 15 августа являются въ Академію и воспитанники семинарій, присылаемые въ Академію по распоряженію начальства.

§ 4. Къ прошенію о приемѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ, или свидѣтельство объ успѣшномъ выдержаніи испытанія изъ предметовъ полного семинарскаго или гимназическаго курса; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) документы о состояніи, къ которому принадлежит проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны, сверхъ сего, представить свидѣтельство объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи. Кромѣ того тѣ изъ просителей, которые родились въ 1853 и въ послѣдующіе годы, должны имѣть свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности.

§ 5. Всѣ, желающіе поступить въ Академію, должны имѣть въ семинарскомъ или гимназическомъ аттестатѣ

отмѣткѣ о поведеніи не ниже очень хорошей. Поступающіе въ Академію по прошествіи года по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство объ очень хорошемъ поведеніи отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

§ 6. Лица, желающіе поступить въ число студентовъ Академіи, предъ наступленіемъ повѣрочнаго испытанія обязываются заявить, на какое отдѣленіе они хотятъ поступить.

§ 7. Всѣ студенты, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія (§ 127).

§ 9. При повѣрочномъ испытаніи члены испытательной комиссіи обращаютъ вниманіе при отвѣтахъ не столько на знаніе подробностей, сколько на способности и степень умственнаго развитія испытуемыхъ.

§ 10. Сочиненія, написанныя поступающими въ въ Академію, при сужденіи объ ихъ способностяхъ и степени умственнаго развитія, берутся въ расчетъ больше, чѣмъ ихъ отвѣты.

§ 11. По окончаніи испытанія, комиссіи, разсмотрѣвъ сочиненія поступающихъ и принявъ въ соображеніе устные ихъ отвѣты, представляютъ заключеніе Совѣту о способности лицъ, подвергавшихся испытанію, со своими отмѣтками.

§ 12. По разсмотрѣніи отмѣтокъ испытательныхъ комиссій, Совѣтъ оказавшихся лучшими на повѣрочномъ испытаніи принимаетъ казеннокоштными студентами, а другихъ, выдержавшихъ испытаніе

удовлетворительно, своекоштными. Остальные лица, оказавшіеся на повѣрочномъ испытаніи неприготовленными къ слушанію академическихъ лекцій, въ академію не принимаются и получаютъ обратно свои документы (§ 128). Поступающіе на казенное содержаніе подвергаются медицинскому освидѣтельствуванію.

§ 13. Обязательства, лежащія на воспитанникахъ пользующихся казеннымъ содержаніемъ, опредѣляются параграфами Устава Духовныхъ Академій: § 166. Казеннокоштные студенты, по окончаніи академическаго курса, обязаны прослужить за каждый годъ содержанія въ Академіи полтора года въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ, по назначенію начальства. § 167. Казеннокоштные студенты обязаны отправлять (по § 166) установленную службу, куда бы они ни были подлежащими начальствами назначены. Эта обязанность не распространяется на своекоштныхъ студентовъ. § 168. Казеннокоштные студенты, въ случаѣ выхода изъ духовно-учебнаго вѣдомства до окончанія учебнаго курса или послѣ онаго доистеченія установленнаго обязательнаго срока службы, должны возратить сумму, употребленную на ихъ содержаніе въ Академіи, по расчету проведеннаго въ Академіи или недослуженнаго времени.

Примѣчаніе. Тѣ изъ казеннокоштныхъ студентовъ Академій, которые, не получивъ, по независѣвшимъ отъ нихъ причинамъ, должностей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, поступятъ на священнослужительскія мѣста, могутъ быть освобождаемы отъ взноса денегъ за воспитаніе въ Академіи, по особому ходатайству предъ высшимъ начальствомъ.

§ 14. Тѣмъ же обязательствамъ подчиняются и студенты пользующіеся академическими стипендіями,

которые учреждены при Академіи правительствомъ или хотя частными лицами и учрежденіями, но съ условіемъ обязательной службы.

§ 15. Съ своекоштныхъ студентовъ платы за слушаніе лекцій не взимается (§ 8).

Примѣчаніе: Воспитанники, явившіеся въ Академію къ приемному испытанію по собственному желанію *въ продолженіи всего времени испытанія содержатся на свои собственные средства.* По окончаніи же испытанія зачисляются на казенное содержаніе тѣ изъ волонтеровъ, которые по своимъ и письменнымъ отвѣтамъ оказались лучшими, какъ сказано выше въ 12 §.

Редакторъ, Свящ. **І. КИВАЛЬЧИЧЪ.**

Печатать дозволяется: Черниговъ, 15 Мая, 1881 года. Цензоръ,
Протоіерей *Е. Пучковскій.*

ГУБЕРНСКАЯ ТИПОГРАФІЯ.