

# РЯЗАНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го іюня 1868 г.

№ 19.

ГОДЪ ТРЕТІЙ.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ,  
1-го и 15-го числа. Цѣна годо-  
вому издашію съ пересылкою и  
доставкою 5 руб., безъ пересыл-  
ки и доставки 4 руб. 50 коп.

Подписки принимаются въ редак-  
ціи епархіальныхъ вѣдомостей,  
при духовной консисторіи, въ Рязань,  
и у вѣстныхъ благочинныхъ.

**Содержаніе:** Отдѣлъ officialный. Постановленія и распоряженія Правительства: Указъ св. Синода. — Отношенія хозяйственнаго управленія при святѣйшемъ Синодѣ. — Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора святѣйшаго Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1866 годъ (продолженіе). — Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному и духовно-учебному вѣдомству.

### ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

*Указъ св. Синода, съ экземпляромъ ВЫСОЧАЙШАГО Манифеста о благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Цесаревны и Великой Княгини МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ, Сыномъ, нареченнымъ НИКОЛАЕМЪ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали вѣдѣніе правительствующаго Сената, отъ 6 сего мая, за № 1045, съ препровожденіемъ Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА манифеста, даннаго сего мая въ 6-й день, о разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны Великой Княгини МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ отъ бремени сыномъ НИКОЛАЕМЪ и о именованіи новорожденнаго Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ. Приказали: 1) О благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Цесаревны, Великой Княгини, МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ отъ бремени Сыномъ, НИКОЛАЕМЪ, и о именованіи новорожденнаго Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ, увѣдомить печатными указами всеподданственныя святѣйшему Синоду мѣста и ли-

ца, и, препроводивъ къ нимъ печатные экземпляры **ВЫСОЧАЙШАГО ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА** манифеста, предписать, дабы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными гражданскими начальствами, съдѣлали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ отправленіи по сему всерадостному событію во всѣхъ градскихъ соборныхъ и другихъ церквахъ въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и уѣздныхъ монастырскихъ церквахъ — въ первый же воскресный, или праздничный день, предъ литургіею, по прочтеніи манифеста, благодарственнаго Господу Богу молебствія, съ колѣнопреклоненіемъ и цѣлодневнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ такое уже совершено по особому распоряженію), и съ возношеніемъ на такомъ молебствіи, и впредъ во всѣхъ священнослуженіяхъ, до изданія новой формы, послѣ всей **ВЫСОЧАЙШЕЙ** фамиліи такъ: „и о новорожденномъ Великомъ Князѣ **Николаѣ Александровичѣ**“. 2) Во извѣстіе о такомъ распоряженіи святѣйшаго Синода сообщить правительствующему Сенату вѣднѣемъ. **Мая 7 дня 1868 года.**

**ВОЗЖЕЮ МИЛОСТІЮ**

**МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,**

**ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ**

**ВСЕРОССИЙСКІЙ,**

**царь польскій, великій князь финляндскій,**

**и прочая, и прочая, и прочая.**

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ **НАШИМЪ** подданнымъ:

Въ 6-й день сего мая, любезная **НАША** Невѣстка, Цесаревна и Великая Княгиня **МАРІЯ** Ѳеодоровна, Супруга любезнаго **НАШЕГО** Сына Наслѣдника Цесаревича, разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ **НАМЪ** Внука, а Ихъ Императорскимъ Высочествамъ Сына, нарѣченнаго **Николаемъ**.

Такое **ИМПЕРАТОРСКАГО** Дома приращеніе приедемъ **МЫ** новымъ ознаменованіемъ благодати Всевышняго, и на **НАСЪ** и на Имперію **НАШУ** изливаемой, и, возвѣщая о семъ вѣрнымъ **НАШИМЪ** подданнымъ, пребываемъ удостовѣрены, что всѣ они вознесутъ съ **НАМИ** къ Богу усердныя молитвы о благополучномъ возрастѣ и преуспѣяніи Новорожденнаго.

Повѣляемъ писать и именовать во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ причастствуетъ, сего любезнаго **НАМЪ** Внука, новорожденнаго Великаго Князя, Его Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ Царскомъ Селѣ въ 6-й день мая, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ шестьдесятъ восьмое, царствованія же **НАШЕГО** четырнадцатое.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

**«АЛЕКСАНДРЪ»**

*Указъ св. Синода объ означеніи, при представленіи избранныхъ кандидатовъ на должности ректора и инспектора семинаріи, числа полученныхъ или, при выборѣ, избирательныхъ и неизбирательныхъ голосовъ.*

Святѣйшій правительствующій Синодъ, по поводу того, что въ представленіи одного изъ преосвященныхъ объ утвержденіи избраннаго кандидата на вакансію инспектора семинаріи не означено число полученныхъ этимъ кандидатомъ, при выборѣ, избирательныхъ и неизбирательныхъ голосовъ, приказали: По §§ 24 и 38 Высочайше утвержденнаго, 14 мая текущаго 1867 года, устава духовныхъ семинарій избраніе кандидатовъ на должность ректора и инспектора въ семинаріяхъ предоставлено общему собранію семинарскихъ правленій. Въ видахъ возможно большей точности въ ходѣ и въ самомъ разрѣшеніи дѣлъ этого рода, требующихъ, по ихъ важному значенію для семинарій, особаго со стороны начальства вниманія, — предписать епархіальнымъ преосвященнымъ указами, чтобы въ представленіяхъ своихъ святѣйшему Синоду о кандидатахъ, избранныхъ на должность ректора и инспектора въ семинаріяхъ, означали всякій разъ, непременно, число полученныхъ каждымъ изъ кандидатовъ избирательныхъ и неизбирательныхъ голосовъ, прилагая при представленіяхъ, вмѣстѣ съ послужными списками избранныхъ, и самые акты избранія. Декабря 4 дня 1867 года.

*Указъ св. Синода касательно временнаго исправленія служебныхъ обязанностей въ семинаріяхъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 11 минувшаго января, за № 6, журналъ учебнаго комитета, по возбужденному вопросу, касательно временнаго исправленія должностей въ семинаріяхъ въ тѣхъ случаяхъ, когда состоящіе въ сихъ должностяхъ лица будутъ, на основаніи устава сем. § 18, подлежать временному устраненію отъ оныхъ. Приказали: въ разрѣшеніе изложеннаго вопроса постановить, согласно заключенію учебнаго комитета, слѣдующія правила: 1) въ случаѣ устраненія, на изложенныхъ въ уст. сем. § 18 основаніяхъ, ректора семинаріи отъ должности, исполненіе обязанностей его, примѣнительно къ § 51 уст. семин., возлагается на инспектора семинаріи; 2) при устраненіи, на основаніи § 18 уст. сем., отъ должности инспектора или какого либо члена правленія семинаріи, по вступленіи о семъ предложенія преосвященнаго въ семинарское правленіе, предсѣдатель, или въ случаѣ отсутствія его, старшій членъ правленія обязывается созвать немедленно, соотвѣтственно § 95 уст. сем., общее собраніе правленія для избранія, посредствомъ закрытой баллотировки, исправляющаго должность на мѣсто временно устраненнаго отъ оной; 3) въ случаѣ устраненія отъ должности, указываемыхъ въ § 18 уст. сем. помощника инспектора, преподавателей, эконома, секретаря правленія и почетнаго блюстителя по хо

зайственной части въ семинаріи, семинарское правленіе, по полученіи предложенія преосвященнаго о семъ, избираетъ исправляющаго должность, на мѣсто временно устраненнаго, примѣнительно § 106 п. 1 уст. сем., въ педагогическомъ собраніи; 4) избранный для временнаго исправленія должности кандидатъ представляется правленіемъ на утвержденіе преосвященнаго, и, по утвержденіи, допускается къ исправленію должности по общепринятому порядку; 5) о причинахъ же временнаго устраненія отъ должности служащихъ въ семинаріи лицъ, какъ и объ избранныхъ для исправленія ихъ должности, преосвященный немедленно доноситъ святѣйшему Синоду, а по окончаніи слѣдствія и суда представляетъ въ Синодъ донесеніе объ исходѣ дѣла. О чемъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, послать епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ указы. Февраля 29 дня 1868 года.

*Указъ св. Синода о занятіи въ воскресной школѣ при семинаріи и по праздничнымъ днямъ, кромѣ воскресныхъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшей правительствующей Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 23 ноября 1867 года, за № 6204, слѣдующаго содержанія: опредѣленіемъ святѣйшаго Синода, отъ 11 мая 1866 года, постановлено: съ введеніемъ въ духовныхъ семинаріяхъ преподаванія педагогики, открыть при нихъ воскресныя школы, для практическаго ознакомленія воспитанниковъ съ педагогическими приемами. Назначеніе этихъ школъ весьма важно и, нѣтъ сомнѣнія, благотвительно. Съ одной стороны, они усиливаютъ возможность распространенія народнаго образованія; а съ другой стороны они даютъ возможность воспитанникамъ семинарій, занимающимся въ этихъ школахъ подъ руководствомъ преподавателей педагогики, постепенно знакомиться съ дѣломъ народнаго обученія, составляющимъ одну изъ важныхъ обязанностей въ ихъ будущемъ пастырскомъ служеніи. Но учрежденіе воскресныхъ школъ при семинаріяхъ есть дѣло новое; хотя въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ оно начинаетъ прививаться не безъ успѣха, при всемъ томъ всякое содѣйствіе къ преуспѣванію этого дѣла, особенно при первоначальной постановкѣ его, сколько важно, столько же необходимо. Въ виду сего, господинъ синодальный оберъ-прокуроръ предлагаетъ святѣйшему Синоду, не признаетъ ли онъ полезнымъ поручить преосвященнымъ тѣхъ епархій, гдѣ при семинаріяхъ заведены воскресныя школы, войти въ соображенія: 1) не окажется ли возможнымъ производить въ нихъ ученіе не только по воскресеньямъ, но и по прочимъ праздничнымъ днямъ, когда въ семинаріяхъ нѣтъ уроковъ, что уже и есть въ нѣкоторыхъ епархіяхъ; и 2) чѣмъ можно было бы поощрять учениковъ семинарій, безмяздно занимающихся преподаваніемъ въ воскресныхъ школахъ. И по справкѣ приказали: согласно съ настоящимъ предложеніемъ господина синодальнаго оберъ-прокурора, поручить вашему преосвященству войти въ соображенія: 1) не ока-

жется ли возможнымъ производить въ воскресной школѣ при семинаріи ученіе не только по воскреснымъ, но и по прочимъ праздничнымъ днямъ, когда въ семинаріи нѣтъ уроковъ; и 2) чѣмъ можно было бы поощрять учениковъ семинарій, безмездно занимающихся преподаваніемъ въ воскресной школѣ, съ тѣмъ, что бы вы о послѣдующемъ донесли святѣйшему Синоду; для чего и послать вашему преосвященству указъ. Февраля 29 дня 1868 г.

*Указъ св. Синода объ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ по гражданской исторіи въ духовныхъ семинаріяхъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшей правительствующей Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 15 декабря 1867 года, за № 117-мъ, журналъ учебнаго комитета при святѣйшемъ Синодѣ (№ 37), съ мнѣніемъ объ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ по гражданской исторіи въ духовныхъ семинаріяхъ. Приказали: согласно заключенію учебнаго комитета, въ замѣтъ существующихъ нынѣ въ духовныхъ семинаріяхъ учебниковъ по гражданской исторіи древней—профессора Казанскаго и средней и новой—Смарагдова, ввести въ учебное руководство по этой наукѣ въ семинаріяхъ изданный для средне-учебныхъ заведеній курсъ всеобщей исторіи Пловайскаго, съ тѣмъ, чтобы автору предложено было, при новомъ изданіи его книги для семинарій, исправить въ ней тѣ мѣста, въ которыхъ онъ, по замѣчанію комитета, неосмотрительно выражается о предметахъ религіозныхъ, и чтобы впредь до того наставники, при преподаваніи, держась строго-православнаго направленія, не оставляли таковыхъ мѣстъ безъ надлежащаго исправленія, не допуская воспитанниковъ до изученія оныхъ въ теперешнемъ ихъ видѣ. Въ качествѣ же учебныхъ пособій при преподаваніи всеобщей гражданской исторіи могутъ служить наставникамъ семинарій тѣ книги, которыя съ этою цѣлію рекомендуются ученымъ комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія для наставниковъ гимназій. О чемъ и послать указы епархіальнымъ преосвященнымъ архіереямъ, для должнаго въ подвѣдомственныхъ имъ семинаріяхъ исполненія. Февраля 29 дня 1868 года.

*Указъ св. Синода касательно преподаванія латинскаго языка въ семинаріяхъ и училищахъ и учебныхъ руководствъ по сему предмету.*

По указу Его Императорскаго Величества, святѣйшей правительствующей Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 18 минувшаго января, журналъ учебнаго комитета (№ 5) касательно преподаванія латинскаго языка въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ и учебныхъ руководствъ по сему предмету. Приказали: согласно заключенію учебнаго комитета при святѣйшемъ Синодѣ, 1) принять въ учебное руководство при изученіи латинскаго языка въ духовныхъ учи-

лющихъ изданную г. Смирновымъ книгу подъ заглавіемъ: „Руководство къ изученію латинскаго языка для трехъ низшихъ классовъ гимназій“ и въ семинаріяхъ изданный тѣмъ же авторомъ другой, болѣе подробный, учебникъ латинскаго языка, а грамматику Кремера рекомендовать для семинарій и училищъ, какъ учебное пособіе по этому предмету; 2) для надлежащихъ по сему распоряженію и исполненія со стороны семинарскихъ и училищныхъ правленій, послать епархіальнымъ преосвященнымъ, архіереямъ указы, съ приложеніемъ при таковыхъ указахъ, въ извлеченіи изъ журнала учебнаго комитета, зъ ключенія комитета касательно самаго преподаванія латинскаго языка въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ. Февраля 29 дня 1868 г.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ЖУРНАЛА УЧЕБНАГО КОМИТЕТА ПРИ СВЯТЫЙШЕМЪ СИНОДѢ  
КАСАТЕЛЬНО ПРЕПОДАВАНІЯ ЛАТИНСКАГО ЯЗЫКА ВЪ ДУХОВНЫХЪ  
СЕМИНАРІЯХЪ И УЧИЛИЩАХЪ.

Обращаясь къ вопросу о томъ характерѣ, какой должно получить преподаваніе латинскаго языка въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ, надобно сказать, что оно, очевидно, должно подвергнуться коренному измѣненію. Извѣстно, что вообще языкоученіе въ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ духовнаго вѣдомства весьма далеко отъ тѣхъ сколько набудь современныхъ началъ, которыя уже давно внесены въ дидактику. Въ нѣкоторыхъ изъ этихъ заведеній до сихъ поръ еще господствуетъ механическое затверживаніе наизусть и въ тѣхъ частяхъ науки, при усвоеніи которыхъ, даже въ равномъ возрастѣ, должна участвовать не одна только память. Въ этомъ же можно убѣдиться и изъ разсмотрѣнія учебниковъ, которыми пользуются въ упомянутыхъ заведеніяхъ, при преподаваніи какъ древнихъ, такъ и новыхъ языковъ. Какъ ни велика образовательная сила первыхъ изъ нихъ, но она вполнѣ обнаруживаетъ свое вліяніе только тогда, когда въ учащемся возбуждается при этомъ не только умственная дѣятельность, но и самодѣятельность, на сколько это возможно въ дѣтскомъ и юношескомъ возрастѣ. Такому рациональному языкоученію вполнѣ противорѣчатъ учебники, въ которыхъ, по перечисленію и опредѣленію частей рѣчи, при чемъ обыкновенно повторяется то, что должно быть извѣстно ученику изъ грамматики роднаго ему языка, прямо слѣдуютъ парадигмы склоненій и спряженій, не сопровождаемыя объяснительными примѣрами и, въ заключеніе, перечисляются правила синтаксиса, безъ которыхъ, однако, нельзя понять самой простой латинской фразы, не говоря уже объ отрывкахъ изъ римскихъ писателей. Система, которой слѣдуютъ старинные учебники въ расположеніи грамматическаго матеріала, очевидно, также не выдерживаетъ критики. Рутинное слѣдованіе одной части рѣчи за другою, при чемъ обыкновенно начинали съ имени счастительнаго и кончали междометіемъ, должно было исчезнуть съ того времени, какъ учениковъ на первыхъ же порахъ стали знакомить съ про-

тымъ предложеніемъ, въ составъ котораго входятъ разныя части рѣчи. Такая устарѣлая и бесплодная метода преподаванія латинскаго языка была оставлена въ Германіи еще въ началѣ текущаго столѣтія. Вообще неумѣренное преобладаніе теоріи надъ матеріальною, лексическою стороною языка давно уже признано крайне неудобнымъ, въ педагогическомъ отношеніи. Вотъ почему въ хорошо составленномъ учебникѣ латинскаго языка каждое правило и каждая этимологическая форма должны уясняться при мѣрамъ. На такихъ элементарныхъ образцахъ латинской рѣчи ученики должны сознательно усвоить себѣ означенныя правила и формы, и затѣмъ болѣе или менѣе самостоятельно прилагать ихъ къ новымъ примѣрамъ той же категоріи. Подобныя упражненія весьма полезны и въ томъ отношеніи, что съ первыхъ же шаговъ знакомятъ ученика и съ лексическимъ матеріаломъ, который постоянно увеличивается, вмѣстѣ съ дальнѣйшимъ изученіемъ грамматики. Безъ такого матеріала немыслимо, и въ тоже время крайне непривлекательно, изученіе чужаго языка. Приобрѣтаемую такимъ образомъ *coria verborum*, какъ уже замѣчено, постоянно слѣдуетъ прилагать къ дѣлу, при помощи переводовъ какъ съ латинскаго языка на русскій, такъ и съ русскаго на латинскій, а равно и при помощи латинскихъ фразъ, составляемыхъ изъ этихъ словъ самими учащимися, подъ руководствомъ наставника. При такихъ упражненіяхъ весьма полезно повторять означенныя слова, какъ можно чаще, и во всѣхъ ихъ видоизмененіяхъ. Возможное обелгченіе труда учащихся, ихъ самостоятельность и саморазвитіе—вотъ главная задача современной дидактики, особенно, когда дѣло идетъ о начальномъ образованіи. Лучшіе ученые и педагоги Германіи, какъ наприм. Гауптъ, Дедерлейвъ, Латтманъ, Остерманъ и другіе, сочли нужнымъ содѣйствовать достиженію первой изъ означенныхъ цѣлей изданіемъ вокабуляріевъ, подготовительныхъ курсовъ и вообще элементарныхъ учебниковъ, которые, по ихъ мнѣнію, должны предшествовать систематическому изученію латинской этимологіи. Вторая цѣль, то есть, самостоятельность и саморазвитіе учащихся, всего удобнѣе достигается такимъ преподаваніемъ, при которомъ, какъ можно рѣже, сообщаются ученику уже готовые выводы. Убѣжденіе въ разумности такого преподаванія привело лучшихъ современныхъ педагоговъ къ такъ называемому генитическому методу, съ помощію котораго теорія языка постоянно должна выводиться изъ практики и какъ бы зарождаться въ глазахъ учащихся. При этомъ имъ необходимо предоставляется доля самостоятельнаго участія въ изученіи того или другаго языка, что одно только и способно возбудить въ ученикахъ, и особенно ранняго возраста, интересъ къ преподаванію, а вмѣстѣ съ тѣмъ и къ самому предмету.

*Указъ св. Синода касательно методы преподаванія уроковъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ оберъ-прокуро-

рой, отъ 16 минушаго ноябра, за № 101, журналъ учебнаго при свѣтѣйшея Синодѣ комитета (№ 28), касательно методы преподаванія и усвоенія уроковъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ. Приказали: Учебный комитетъ, какъ изъяснено въ настоящемъ журналѣ его, обсуждая мѣры къ улучшенію способовъ научнаго образованія воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній, не могъ не обратить вниманія своего на то обстоятельство, что до сихъ поръ еще не только въ низшихъ духовныхъ училищахъ, но даже и въ семинаріяхъ, упорно удерживается буквальное заучиваніе воспитанниками уроковъ на память. Требовательность, въ этомъ отношеніи, наставниковъ нерѣдко доводима бываетъ до такой крайности, что малѣйшее отступленіе отъ текста учебной книги, допущенное ученикомъ при его отвѣтахъ, принимается за доказательство лѣни, небрежности и подвергается строгому нарицанію. Придерживающіеся подобной методы обыкновенно обращаютъ болѣе вниманія на бойкость передачи ученикомъ по печатному или писанному, нежели на пониманіе имъ выученнаго. Они оправдываютъ себя тѣмъ, что буквальное заучиваніе уроковъ по книгѣ укрѣпляетъ память ученика и обогащаетъ его полезными свѣдѣніями и образцовыми примѣрами. Не отрицая необходимости значительнаго участія памяти въ изученіи нѣкоторыхъ предметовъ, какъ на примѣръ — точныхъ опредѣленій догматовъ вѣры, классическихъ мѣстъ священнаго писанія, научныхъ формулъ, примѣровъ и образцовъ языка и т. п., комитетъ находитъ, однакожъ, что и въ этихъ случаяхъ есть мѣсто сознательному и отчетливому усвоенію преподаваемаго. Что же касается до другихъ отраслей знаній, то въ приобрѣтеніи оныхъ воспитанниками необходимо преимущественное участіе разсудка. Признавая механическое затверживаніе уроковъ стѣсняющимъ самостоятельность умственныхъ силъ учащихся и вредящимъ развитію ихъ дарованій, учебный комитетъ, на основаніи § 133 устава семинарій и § 86 устава духовныхъ училищъ, полагаетъ съ своей стороны необходимымъ обратить на этотъ предметъ заботливое вниманіе мѣстныхъ учебныхъ начальствъ и поставить имъ въ непремѣнную обязанность, чтобы какъ въ семинаріяхъ, такъ и въ училищахъ наставники ясно и отчетливо изъясняли ученикамъ преподаваемая ими науки: чтобы при требованіи отъ учениковъ отчетовъ въ классѣ, обращали преимущественное вниманіе на пониманіе ими того, о чемъ они говорятъ, вызывая ихъ разнообразными вопросами къ свободному изложенію выученнаго, и чтобы, при оценкѣ успѣха учениковъ, принимались въ соображеніе свѣдѣнія, добытыя ими не столько памятью, сколько умственною ихъ дѣятельностію. Святѣйшій Синодъ, вполне соглашаясь съ мнѣніемъ комитета о вредѣ механическаго затверживанія уроковъ и о необходимости возможно большей самостоятельности умственныхъ силъ учащагося юношества, признаетъ, въ слѣдствіе сего, необходимымъ предписать епархіальнымъ преосвященнымъ, циркулярно, указами: а) чтобы поставили начальствамъ подвѣдомственныхъ имъ семинарій и училищъ въ непремѣнную обязанность наблюдать, со всею строгостію, за неуклоннымъ исполненіемъ



въ сихъ заведеніяхъ тѣхъ требованій, касательно методы преподаванія и усвоенія уроковъ, которыя предписаны въ уст семинар, § 133 и уст. учил. § 86 и изъясняются въ настоящемъ журналѣ учебнаго комитета, и б) чтобы, независимо отъ сего, они, преосвященные, обратили и съ своей стороны самое заботливое вниманіе на этотъ предметъ и приняли дѣятельнѣйшія мѣры къ неотложному устраненію тѣхъ, по сей части, недостатковъ, на которые указываетъ учебный комитетъ. Декабря 28 дня 1867 г.

*Отношеніе хозяйственному управленію при св. Синодѣ, отъ 16 сего марта, за № 3119, по предмету полученія церковными причтами казеннаго жалованья.*

„10-ю статьею утвержденныхъ святѣйшимъ Синодомъ 23 августа 1866 г. правилъ о порядкѣ производства содержанія городскому и сельскому духовенству, сообщенныхъ епархіальнымъ преосвященнымъ 14-го октября 1866 г., вмѣнено въ обязанность духовнымъ консисторіямъ, по истеченіи каждаго полугодія, доставлять въ хозяйственное управленіе вѣдомости, по формѣ № 3, о жалованьи, полученномъ причтами и оставшемся въ казначействѣ, за некомплектомъ причтовъ и по другимъ причинамъ. Между тѣмъ нѣкоторыя консисторіи вовсе не доставляютъ таковыхъ вѣдомостей, другія же доставляютъ ихъ не по формѣ или высылаютъ подробныя росписанія по уѣздамъ и по каждой церкви, прилагая копіи съ своихъ отношеній въ губернскія казначейства. Въ вѣдомостяхъ же за 2-ю половину года нѣкоторыя консисторіи показываютъ оставшуюся отъ некомплекта сумму вмѣстѣ съ таковою же за 1-ю половину года, другія же вовсе не объясняютъ, за какое время показанъ ими остатокъ. Въ отстраненіе сего, хозяйственное управленіе обязанностію считаетъ просить духовную консисторію: доставлять означенныя вѣдомости за 1-ю половину года не позже 1 сентября, а за 2-ю къ 1 марта и безъ всякихъ отступленій отъ установленной формы, въ вѣдомостяхъ же за 2-ю половину года показывать остатки отъ некомплекта причтовъ только за вторую половину года; при чемъ подтвердить епархіальному духовенству о своевременномъ полученіи жалованья изъ мѣстныхъ казначействъ и донесеніи о томъ въ консисторію“.

*Отношеніе хозяйственному управленію при св. Синодѣ, отъ 19 сего марта, за № 3249, о своевременномъ доставленіи въ оное свидѣній объ убыли пенсионеровъ.*

„Въ циркулярномъ отношеніи, отъ 22 мая 1867 года изъяснено, что въ видахъ сокращенія переписки, святѣйшій Синодъ, по опредѣленію отъ  
24 марта  
28 апрѣля того года, постановилъ: вмѣсто отдѣльныхъ сообщеній о каждомъ

лицъ духовнаго званія, выбывшемъ по какому либо случаю изъ числа пенсіонеровъ епархіальнаго вѣдомства, вмѣнить въ обязанность духовнымъ консисторіямъ доставлять въ хозяйственное управленіе при святѣйшемъ Синодѣ свѣдѣнія о такихъ лицахъ три раза въ годъ, по 1-е апрѣля, 1-е сентября и 1-е декабря, по особо установленной формѣ, которая и была препровождена во всѣ консисторіи. Между тѣмъ, изъ дѣлъ хозяйственнаго управленія видно, что такія свѣдѣнія за время по декабрь доставляются консисторіями столь поздно, что духовное вѣдомство не можетъ воспользоваться остатками пенсіонернаго кредита, которые съ истеченіемъ года, на основаніи 33 ст. смѣтныхъ правилъ, обращаются въ казну. Въ отстраненіе сего, хозяйственное управленіе при святѣйшемъ Синодѣ должно считать просить духовную консисторію, чтобы всѣ свѣдѣнія объ убылыхъ пенсіонерахъ епархіальнаго вѣдомства, которыя будутъ получены въ консисторіи съ 1-го сентября по 1-е декабря, по формѣ для сего установленной, 2 декабря непременно были бы отправляемы въ хозяйственное управленіе“.

*Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора святѣйшаго Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1866 годъ.*

*(Продолженіе).*

*Труды духовенства на поприщѣ духовной литературы.*

Кромѣ церкви и школы, органомъ православно-просвѣтительной дѣятельности пастырей служила духовная литература. Въ послѣдніе годы она достигла замѣчательнаго развитія.

Между тѣмъ какъ до 1860 г. было только четыре журнала при духовныхъ академіяхъ, въ минувшія шесть лѣтъ число духовныхъ періодическихъ изданій возрасло до 37. Въ 1866 году издавались журналы въ С.-петербургѣ: „Христіанское чтеніе“, „Духовная Бесѣда“, „Странникъ“ и при немъ газета „Современный листокъ“; въ Москвѣ: „Творенія св. Отцевъ“, „Православное Обозрѣніе“ и „Душеполезное Чтеніе“; въ Кіевѣ: „Труды кіевской духовной академіи“, „Воскресное чтеніе“ и „Руководство для сельскихъ пастырей“; въ Казани: „Православный Собесѣдникъ“; въ Харьковѣ: „Духовный Вѣстникъ“ и „Духовный Дневникъ“, и въ Тифлисѣ: „Грузинскій Духовный Вѣстникъ“; епархіальныя вѣдомости: „кіевскія“, „литовскія“, „рязанскія“, „ярославскія“, „херсонскія“, „черниговскія“, „смоленскія“, „владимірскія“, „нижегородскія“, „калужскія“, „иркутскія“, „подольскія“, „полтавскія“, „воронежскія“, „вологодскія“, „орловскія“, „вятскія“, „пензенскія“, „саратовскія“, „тамбовскія“, „тульскія. Вновь разрѣшены святѣйшимъ Синодомъ съ 1867 года: „самарскія“, „волянскія“, и „харьковскія“ (послѣднія вмѣсто журнала „Духовный Дневникъ“).

Такимъ образомъ, съ 1860 г. число духовныхъ періодическихъ изданій увеличилось въ девять разъ. Двѣ трети ихъ составляютъ епархіальныя вѣдомости, издаваемые по распоряженію епархіальныхъ начальствъ, а изъ новыхъ журналовъ большая часть основана и поддерживается усердіемъ частныхъ лицъ изъ среды духовенства. Быстрое размноженіе епархіальныхъ вѣдомостей объясняется заботами преосвященныхъ дать духовенству постоянное, твердое руководство въ направленіи его пастырской дѣятельности; вѣдетъ вызвать его личное участіе въ разрѣшеніи возникающихъ вопросовъ о возвышеніи мѣстными мѣрами и средствами положенія разныхъ епархіальныхъ учреждений. Въ увеличеніи же числа духовныхъ журналовъ, большая часть которыхъ предназначена сколько для духовенства, столько же и для чтенія свѣтскихъ лицъ, нельзя не видѣть весьма похвальнаго желанія издателей способствовать, по возможности, распространенію и утвержденію въ нашемъ обществѣ религіозно-нравственныхъ началъ.

Обширная область богословской науки и текущихъ явленій церковной жизни не была строго разграничена между духовными періодическими изданіями. Оттого не рѣдко одни и тѣ же предметы были одновременно обсуждаемы на страницахъ многихъ журналовъ. Сюда принадлежатъ въ особенности статьи по вопросамъ о современныхъ нуждахъ и потребностяхъ церкви и ея служителей. Но нѣкоторые изъ журналовъ имѣютъ и спеціальныя задачи. Такъ, „Воскресное Чтеніе“ назначается для религіозно-народнаго образованія, и преимущественно для сельскихъ училищъ; „Руководство для сельскихъ пастырей“ имѣетъ своею цѣлію помогать священнослужителямъ въ исполненіи важныхъ ихъ обязанностей церковнаго служенія, назиданія паствы, учительства въ приходской школѣ, и въ ихъ стремленіяхъ къ улучшенію какъ собственнаго быта, такъ и благосостоянія прихода. Задача „Православнаго Обзорія“ — сближать духовенство и общество въ высшихъ религіозно-нравственныхъ интересахъ.

Направляемая въ строго-православномъ духѣ, духовные журналы никогда не опускали изъ вида важнѣйшаго своего назначенія — раскрывать и уяснять сознанію православнаго общества высокія истины вѣры и религіозно-нравственной жизни и ограждать чадъ церкви отъ всякихъ вредныхъ неправославныхъ вліяній. Значительное число статей, помѣщенныхъ въ духовныхъ журналахъ за 1866 годъ, были посвящены исключительно обзору богословской литературы и событій церковной жизни римско-католическихъ и протестантскихъ народовъ Европы, научнымъ критическимъ изслѣдованіямъ и опроверженіямъ ученій матеріализма, спиритизма и другихъ, проникнувшихъ оттуда и на русскую почву. Въ этомъ случаѣ немалымъ пособіемъ нашей духовной журналистикѣ послужили сочиненія талантливейшихъ защитниковъ христіанства на западѣ, которые задолго прежде чѣмъ православные пастыри, должны были выступить на борьбу съ современными анти-христіанскими заблужденіями. Обнаружившееся въ послѣдніе годы въ средѣ англиканской церкви стремленіе къ сближенію съ православною продолжало быть, какъ и прежде, предметомъ многихъ споровъ.

ціальныхъ статей. Отдѣлъ церковно-историческихъ свѣдѣній о восточной церкви значительно увеличился напечатанными въ „Трудахъ кievской духовной академіи“ учеными изысканіями извѣстнаго нашего ориенталиста, преосвященнаго Парфирія, викарія кievской епархіи, сдѣланными во время путешествія его по св. мѣстамъ въ пятидесятыхъ годахъ. По части русскаго раскола помѣщено въ журналахъ нѣсколько новыхъ историко-критическихъ обзорѣній его основныхъ лжеученій, и преимущественно безповдчинской его отрасли. Наконецъ, заслуживаюгъ вниманія продолжавшіеся и въ 1866 году переводы писаній св. отцевъ и учителей церкви: св. Іованна Златоустаго, б. б. Іеронима, Августина и другихъ, дѣланій 4-го Вселенскаго собора, и въ особенности переводы съ еврейскаго текста историческихъ и пророческихъ книгъ св. писанія ветхаго завета: 2-й, 3-й и 4-й книги царствъ, пророковъ Исаи и Варуха. Ветхозавѣтныя книги были передаваемы на русскій языкъ, съ разрѣшенія святѣйшаго Синода, трудами профессоровъ духовныхъ академій и печатались въ издаваемыхъ при академіи журналахъ; изъ нихъ переводъ профессора кievской академіи Гуляева снабженъ множествомъ филологическихъ, историческихъ и другихъ замѣтокъ. Кромѣ того, въ „Православномъ Обзорѣніи“ и „Духѣ Христіанина“ были помѣщаемы переводы тоже ветхозавѣтныхъ книгъ, сдѣланные покойными архимандритомъ Макаріемъ и протоіереемъ Павскимъ, такъ что въ настоящее время мы имѣемъ почти всю библію ветхаго и новаго завета на отечественномъ языкѣ. Всѣ эти опыты переложеній имѣютъ весьма важное значеніе: облегчая правильное разумѣніе слова Божія, они даютъ прекрасный матеріалъ и пособіе для изданія впоследствии, отъ лица святѣйшаго Синода, полнаго перевода библіи, съ требуемыми достоинствами.

Кромѣ духовныхъ періодическихъ изданій, въ 1866 году вышло въ свѣтъ болѣе 100 названій новыхъ книгъ, преимущественно церковно-историческаго, правоучительнаго и церковно-богослужебнаго содержанія, большая часть которыхъ составлена также лицами духовнаго званія. Между прочимъ, преосвященный харьковскій Макарій издалъ новый томъ своей „Исторіи русской церкви въ монгольскій періодъ“; преосвященный новомиргородскій Софонія — книгу, изображающую современный бытъ іаковитовъ въ Сиріи и Месопотаміи и ихъ литургію; священникъ херсонской епархіи Чемена — переводъ на русскій языкъ болѣе употребительныхъ молитвъ православной церкви, съ объясненіемъ отдѣльныхъ словъ и выраженій. Шесть книгъ: „Слова, рѣчи и архипастырскія посланія“ преосвященнаго архіепископа Василія, члена святѣйшаго Синода, „4-е и 5-е апрѣля 1866 г. въ с.-петербургской духовной академіи“, — бывшаго ея ректора, нынѣ преосвященнаго смоленскаго Іованна, „святый благовѣрный князь Михаилъ Ярославичъ Тверской“ — профессора тверской семинаріи священника Соколова, „Разказы изъ исторіи русской церкви“ — графа Михаила Толстаго, „Изложеніе обязанностей христіанскихъ по духу православной Христовой церкви“ — харьковскаго протоіерея Гапонова, и составленная по моему распоряженію чиновникомъ особыхъ порученій Сушко-

вышъ книга „Объ учрежденіи въ россіи училищъ для дѣвѣцъ духовнаго званія“, были поднесены и удостоены быть милостиво принятыми Государынею Императрицею, а сочиненіе о Галовова сверхъ того и Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и Государынею Великою Княгиниею Цесаревною.

### Церковно-приходскія бібліотеки.

Духовные книги и журналы составляютъ почти единственное образовательное средство для приходскихъ пастырей. Дабы облегчить имъ возможность беспрепятственно пользоваться этимъ средствомъ, съ давняго времени принимаются духовнымъ вѣдомствомъ мѣры къ устройству церковныхъ бібліотекъ. Еще въ 1832 г. свѣтѣйшимъ Синодомъ было предписано всѣмъ епархіямъ имѣть въ бібліотекѣ каждой приходской церкви извѣстныя книги. Въ 1861 г. подтверждено священникамъ прибрѣтать въ церковныя бібліотеки, кромѣ книгъ означенныхъ въ указѣ Синода 1832 г., и цѣлоторыя другія, изданныя въ послѣдствіи, духовныя произведенія.

Съ своей стороны, обращая вниманіе, что только съ повсемѣстнымъ учрежденіемъ церковныхъ бібліотекъ духовенство получить возможность возвышать уровень своего образованія, почерпая въ нихъ необходимыя въ пастырскомъ служеніи познанія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и въ самыхъ паствахъ разовьется любовь къ чтенію духовныхъ книгъ и чрезъ то упрочится дѣло религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа, я передавалъ эти мои соображенія на усмотрѣніе преосвященныхъ.

Изъ полученныхъ отъ нихъ отзывовъ оказывается, что церковно-приходскія бібліотеки учреждены или учреждаются почти во всѣхъ приходскихъ церквахъ, частью на счетъ остаточныхъ церковныхъ суммъ, частью на добровольныя пожертвованія духовенства и другихъ лицъ. Скучность средствъ многихъ церквей и необезпеченность самого духовенства не позволяютъ дать этому дѣлу очень широкія размѣры. Но, не смотря на разныя затрудненія, во многихъ приходсахъ образованы довольно значительныя церковныя бібліотечки, постоянно пополняемыя вновь выходящими книгами и періодическими изданіями. Въ прославской епархіи онѣ существуютъ при 872 церквахъ; количество книгъ въ нихъ простирается до 170, 190: въ 200 слишкомъ бібліотекахъ имѣется отъ 100 до 300 въ каждой; въ двухъ по 632 книги и въ одной 1648; въ большинство бібліотекъ выписываются, въ продолженіе многихъ уже лѣтъ, отъ 2 до 4 экземпляровъ духовныхъ журналовъ, и только пятая часть церквей получаетъ ихъ по одному экземпляру. При некоторыхъ церквахъ харьковской, кавказской и певзенской епархій имѣется по нѣскольку сотъ книгъ и выписывается по нѣскольку духовныхъ журналовъ. Въ бібліотекахъ олонекской епархіи можно найдти не только тѣ книги, которыя предписано свѣтѣйшимъ Синодомъ имѣть при церквахъ, но и многія другія богословскія сочиненія, и особенно по части раскола, довольно распространеннаго въ той мѣстности. Весьма многія церкви въ зауральскомъ краѣ, пермской епархіи, имѣ-

ютъ достаточныя библіотеки, и при всѣхъ церквахъ, гдѣ есть раскольники, имѣются для руководства священникамъ въ собесѣдованіяхъ съ заблуждающими книги: „Истинно-древняя православная церковь“, „Бесѣды къ глаголемому старообрядцу“ и другія. При единовѣрческихъ храмахъ, кромѣ старопечатныхъ богослужебныхъ книгъ, имѣются для назиданія книги св. Ефрема Сирина и Иоанна Златоуста, въ старинныхъ переводахъ до-никоновскаго времени. Духовенство обнаруживаетъ особенное рвеніе къ дѣлу образованія библіотекъ и приноситъ на нихъ щедрыя жертвы. Причтъ тихвинской церкви г. Кунгура въ концѣ 1866 года пожертвовалъ 400 руб. и староста оной 100 р., съ тѣмъ чтобы проценты употребились для церковной библіотеки.

Сверхъ частныхъ библіотекъ при приходскихъ церквахъ, во многихъ епархіяхъ устрояются съ разрѣшенія преосвященныхъ, общія благотворительныя библіотеки, которыя составляются на счетъ суммъ, поступающихъ отъ церквей и духовенства цѣлаго благотворительнаго округа, имѣютъ возможность пріобрѣтать гораздо большее число книгъ и періодическихъ изданій, чѣмъ каждая приходская церковь, взятая отдѣльно. Такія библіотеки заведены въ епархіяхъ: кievской (59), орловской (58), тамбовской (98), тульской (13), рижской (12) и во многихъ благочиніяхъ олонецкой и подольской; въ нѣкоторыхъ же другихъ епархіяхъ положено начало этому учрежденію.

Въ г. Кинешмѣ, костромской епархіи, и при нѣкоторыхъ, немногихъ, впрочемъ, церквахъ нижегородской заведены, кромѣ того, усердіемъ мѣстнаго духовенства, публичныя церковныя библіотеки, для которыхъ выписываются всѣ духовныя журналы и другія книги духовно-нравственнаго содержанія.

Но одніе публичныя, но и всѣ прочія благотворительныя библіотеки доступны для прихожанъ, расположеніе которыхъ къ чтенію назидательныхъ книгъ замѣтно возрастаетъ съ распространеніемъ грамотности. Поэтому, при составленіи сихъ библіотекъ обыкновенно имѣются въ виду сколько желанія духовенства, столько же и потребности паствы. Епархіальныя начальства прилагаютъ всѣ заботы объ основаніи и приумноженіи библіотекъ. Преосвященный кавказскій сдѣлалъ распоряженіе выписывать чрезъ консисторію для всѣхъ церквей книги, болѣе нужныя для назиданія прихожанъ и для руководства священнослужителей; онъ же даетъ личныя указанія, какія именно духовныя журналы могутъ быть съ пользою пріобрѣтаемы для церквей. Бывшій смоленскій преосвященный Автономъ (нынѣ архіепископъ казанскій) были въ разное время рассылаемы по церквамъ книги наиболѣе необходимыя; видимо въ обязанности всѣмъ церквамъ, за исключеніемъ обѣдѣнныхъ, выписывать хотя одинъ изъ духовныхъ журналовъ, такъ чтобы въ каждомъ благочиніи были по возможности всѣ духовныя журналы, для общаго пользованія духовенства. Во многихъ другихъ епархіяхъ, по полученіи циркулярнаго моего отношенія по этому предмету, потребованы преосвященнымъ отъ

причтовъ свѣдѣнія о настоящемъ состояніи и необходимыхъ способахъ къ улучшенію существующихъ церковныхъ библіотекъ и соображенія о заведеніи библіотекъ благочинническихъ и приходскихъ тамъ, гдѣ ихъ доселѣ не бывало; по московской епархіи сдѣлано преосвященнымъ митрополитомъ распоряженіе о собраніи свѣдѣній, имѣются ли при церквахъ всѣ книги, указанныя въ 1832 году святѣйшимъ Синодомъ, и о составленіи пополнительнаго реестра тѣхъ книгъ, которыми могли бы быть постепенно пополняемы церковныя библіотеки. Всѣ эти распоряженія показываютъ, что дѣло благоустройства библіотекъ при церквахъ находится на добромъ пути.

### Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному и духовно-учебному вѣдомству.

Указомъ святѣйшаго Сирода, отъ 29 прошлаго апрѣля, за № 1400, преподано благословеніе святѣйшаго Синода землевладѣльцу скопійскаго уѣзда, поручику Сергію Васильцовскому, за построеніе придѣльнаго храма при церкви того уѣзда села Шелемищева.

На священника села Еропкина донковскаго уѣзда Дмитрія Чельцова 14 числа сего мая Его Высокопреосвященствомъ, въ крестовой Стефановской церкви, возложенъ набодренникъ, за стараніе его о благолѣпнѣ приходской церкви.

**Опредѣлены:** окончившій курсъ наукъ въ рязанской духовной семинаріи воспитанникъ Николай Князевъ — на священническое мѣсто въ село Теплое, донковскаго уѣзда; уволенный изъ епархіальнаго класса рязанской семинаріи ученикъ Василій Флеровъ — на діаконское мѣсто въ село Истобное, рязанскаго уѣзда; священникъ пронскаго уѣзда села Колѣнецъ Петръ Калининъ — въ должность депутата по вѣдомству благочиннаго пронскаго уѣзда, села Лучинска священника Василя Гонорина; вдова священника села Чернавы, скопійскаго уѣзда, Магрова Любомудрова — въ должность профорницы къ церкви того села; рязанскій мѣщанинъ Никифоръ Степановъ — въ число послушниковъ Богословскаго общежительнаго монастыря.

**Переименованы:** священникъ села Селѣзенова, спасскаго уѣзда, Иоанн Стрекаловъ — на священническое мѣсто въ село Шереметьево, рязанскаго уѣзда; священникъ села Степановскаго, спасскаго уѣзда, Θεодоръ Θεоктистовъ — на священническое мѣсто въ село Корабухино, саожковскаго уѣзда; священникъ села Послѣдова, пронскаго уѣзда, Александръ Орловъ — на священническое мѣсто въ село Степановское, спасскаго уѣзда.

**Переименованъ:** пономарь села Ломоваго, рязанскаго уѣзда, Капитонъ Ставровъ — во дьячка въ томъ же селѣ; города Михайлова Троицкой церкви пономарь Иванъ Черкасовъ — во дьячка на мѣсто уволеннаго заштатъ той церкви дьячка Ивана Толкачева; пономарь села Кривандина,

егорьевскаго уѣзда, Иванъ Колоссовъ — во дьячка, на мѣсто умершаго того села дьячка Василия Трейерова. Священникъ, магистръ богословія, Николай Любомудровъ, причисленъ къ казедральному собору сверхштатнымъ.

*Утверждены церковными старостами:* михайловскаго уѣзда села Березовскаго государственной крестьянинъ Матвей Алексѣевъ — къ церкви того жъ села; села Астапова, донковскаго уѣзда, государственной крестьянинъ Павелъ Поповъ — къ церкви того жъ села; села Карповки, раецбургскаго уѣзда, крестьянинъ Василий Сопунихинъ — къ церкви того жъ села.

*Утверждены духовниками:* священникъ села Бестужева, пронскаго уѣзда, Михаилъ Глѣбовъ — по благочинію пронскаго уѣзда села Никитинскаго священника Андрея Орлина, на мѣсто бывшаго села Кисьвы священника Василия Волкова; того жъ уѣзда села Ромоданова священникъ Іоаннъ Филатовъ — по благочинію села Карповскаго, пронскаго уѣзда, священника Іоанна Архангельскаго.

*Уволены изъ духовнаго званія:* окончившій курсъ наукъ въ рязанской духовной семинаріи воспитанникъ Александръ Смирновъ; бывшій послушникъ рязанскаго Спасскаго монастыря Иванъ Смирновъ; исключенный изъ III-го параллельнаго класса рязанской семинаріи ученикъ Сергій Надеждинъ.

*Умерли:* ряжскаго Дмитріева монастыря расофорный священникъ Василий Былинскій; села Чернавы, скопинскаго уѣзда, діаконъ Григорій Солнцева; села Кривандина, егорьевскаго уѣзда, дьячекъ Василий Трейеровъ; пономарь села Черной рѣчки, сапожковскаго уѣзда, Андрей Певзоровъ; села Милославщины, скопинскаго уѣзда, пономарь Василий Гусевъ; села Дѣдинова, зарайскаго уѣзда, Воскресенской церкви, пономарь Іосифъ Желѣзневскій.

14 мая, намѣстнику Николаерадовицкаго монастыря, архимандриту Владимиру, разрѣшено постричь въ монашество расофорнаго послушника Александра Филиппова Орлана.

14 мая, настоятелю Богословскаго монастыря, игумену Виталію, разрѣшено постричь въ монашество послушника того монастыря Петра Денисова.

Тобольская духовная консисторія отъ 16 апрѣля 1868 года, за № 3819, сообщила рязанской консисторіи, что прошенія причетниковъ Газовыхъ о принятіи ихъ въ тобольскую епархію оставлены безъ послѣдствій.

Изъ поступившихъ въ семь маѣ мѣсяцѣ репортовъ благочинныхъ, священниковъ рязанскаго уѣзда села Рыковой Слободы — Николая Ловцева, села Глѣбова — Дороея Силотчина и донковскаго уѣзда села Спѣшнева — Михаила Скворцова видно, что рязанскаго уѣзда села Муромина временно обязанные крестьяне — братья Василий и Антипъ Филипповы Никулины разбитый колоколъ приходской ихъ церкви, въ 100 пудовъ, перелили на новый, въ 200 пуд., и на это употреблено ими своего капитала 2059 руб.; а пронскаго уѣзда села Букрина прихожане перемѣнили разбитый колоколь ихъ приходской церкви, въ 44 п. съ фунтами, на новый, во 102 пуда съ фунтами, съ приплатою своего капитала 1007 руб.; донковскаго уѣзда села Баловнева разбитый колоколь, въ 86 пуд. съ фунтами, перелить



на новый колоколь, въ 120 пуд. съ фунтами, на счет прихожанъ, съ прибавленіемъ кошелевой суммы.

По донесенію игумена рязанскаго дѣвичьяго монастыря, 15 сего мая, Его Высокопреосвященству, на перестройку въ оный монастырь храма, во имя Казанскія Божія Матери, пожертвовано: 1) отъ почетнаго гражданина, московскаго 1 гильдіи купца, Максима Попова 1000 руб.; 2) отъ временныхъ купцовъ села Муромина, крестьянъ Василія и Ангилла Филипповыхъ Никудиныхъ 400 руб.; 3) отъ крестьянина зарайскаго уѣзда деревни Комяинской Юсифа Новикова 300 руб., имъ же Новиковымъ еще пожертвованъ банковый билетъ за № 1702, въ 600 руб., въ пользу общины сего дѣвичьяго монастыря и 4) отъ купца 2 гильдіи спасскаго уѣзда села Ижевскаго, Кондратія Мосолова, пожертвованы въ оный монастырь двѣ металлическія, позолоченныя хоругви, цѣною въ 200 руб.

На донесеніи попечителя храма въ селѣ Городковичахъ, спасскаго уѣзда, священника Іоанна Молчанова о пожертвованіи имъ 400 р. на иконостасъ резолюціею Его Высокопреосвященства 22 мая предписано: „попечителю храма объявить одобреніе за пожертвованіе, по состоянію его значительное и долженствующее служить сильнымъ примѣромъ для прихожанъ“.

### НАСТАВЛЕНІЕ

о посреднической оцѣнкѣ домовъ, состоящихъ на церковныхъ усадьбахъ.

1.) Домъ на церковной усадьбѣ, принадлежащій священнику, или другому члену причта, по его перемѣщеніи, или смерти, долженъ быть проданъ преемнику, который, съ поступленіемъ на мѣсто, обязывается купить домъ своего предѣстника.

2.) Продавецъ, признавая цѣну, назначаемую покупщикомъ, или покупщикъ, назначаемую продавцемъ, не надлежащею, обращается къ епархіальному начальству съ прошеніемъ о безпристрастномъ опредѣленіи цѣны чрезъ посредниковъ.

3.) Для примиренія разнорѣчія взаимно-обязанныхъ согласиться въ цѣнѣ, начальство допускаетъ посредническую оцѣнку, распоряжаетъ оную и утверждаетъ.

4.) Первое распоряженіе состоитъ въ предписаніи мѣстному благочинному потребовать отъ продавца и отъ покупщика подписки, кого избираютъ они въ посредники, для оцѣнки дома, съ тѣмъ, чтобы уже противъ ихъ оцѣнки не спорить и о переоцѣнкѣ не просить.

5.) Продавецъ можетъ избрать два посредствующихъ лица, по своему собственному усмотрѣнію, но непременно изъ лицъ духовнаго званія, и дать отъ себя отзывъ благочинному, кому именно довѣряетъ отъ себя производить оцѣнку.

6.) Покупщикъ также избираетъ, съ своей стороны, двухъ посредниковъ

изъ лицъ духовнаго званія, по собственному усмотрѣнiю изъ родственни-  
ковъ своихъ, или не изъ родственниковъ, какъ хочетъ, и также даетъ  
отъ себя письменный отзывъ благочинному, кому, съ своей стороны, до-  
вѣряеть производить оцѣнку.

7.) Благочинный приглашаетъ избранныхъ въ посредники, какъ съ той,  
такъ и съ другой стороны, явиться для оцѣнки дома, назначивъ, по удоб-  
ству, время, когда именно имъ должно явиться на мѣсто оцѣнки.

8.) Когда соберутся посредники, благочинный доноситъ консисторiи, а  
имъ предоставляется приступить къ дѣлу оцѣнки.

9.) Четыре посредника совокупно начинаютъ дѣло составленiемъ по-  
дробной описи матеріаловъ дома и всѣхъ принадлежащихъ къ нему строе-  
ній, пока еще не полагаютъ цѣны каждой вещи въ приготовленныхъ для се-  
го графахъ описи.

10.) При описи могутъ быть, если пожелаютъ, для наблюденiя за точ-  
нымъ составленiемъ оной, посредниками какъ покупщикъ, такъ и прода-  
вецъ.

11.) По составленiи описи, подъ вѣю подписываются оба посредника  
со стороны продавца, оба посредника со стороны покупщика, а ниже  
подписываются и сами они, довольны ли составленною описью; — про-  
давецъ пишетъ: всѣ ли матеріалы внесены въ опись, и не пропущено ли  
что-либо; — покупщикъ пишетъ: не прибавлено ли что, или не увеличены  
ли мѣра и количество какого либо изъ матеріаловъ.

12.) Исправивъ, если что окажется справедливымъ исправить въ описи,  
по замѣчанiямъ продавца, или покупщика, и получивъ ихъ подпись, что  
описью довольны, посредники отстраняютъ и продавца, и покупщика отъ  
сега дѣла вовсе, чтобы занятья положенiемъ цѣны, по взаимному ихъ,  
какъ посредниковъ съ той и съ другой стороны, соглашенiю, каждой ве-  
щи, вошедшей въ опись.

13.) При положенiи цѣны матеріаламъ въ подробности, посредники руко-  
водствуются мѣстною стоимостью матеріаловъ и добросовѣстнымъ пони-  
женiемъ ихъ цѣнности, по соображенiю давней, или не такъ давней построй-  
ки дома, или принадлежащихъ къ нему строенiй, и цѣну каждой вещи  
выставляютъ въ прежде приготовленныхъ, противъ описи, графахъ циф-  
рами рублей или копѣекъ на серебро.

14.) За гѣмъ, подведя итогъ суммы за всѣ матеріалы по описи, при-  
лагаютъ къ нему особо сумму за работы плотничныя, кровельныя, печныя  
и др. и совокупно, но также съ пониженiемъ, по мѣрѣ давности постройки,  
и прописываютъ общую цѣнность дома съ прочими строенiями словами, а  
не цифрами.

15.) Заключивъ се дѣло подписомъ каждого изъ нихъ подъ оцѣнкою,  
необъявляя продавцу и покупщику, представляютъ благочинному, а благо-  
чинный въ консисторiю, на медля.

16.) Консисторiя, пересмотрѣвъ, все ли произведено, какъ слѣдуетъ,  
полагаетъ мнѣнiе и представляетъ на утвержденiе.

17.) По утверждени, покущикъ долженъ безпрекословно внести сумму, по оцѣнкѣ, а продавецъ дать ему поступное письмо на проданный домъ.

18.) Наблюденіе за незамедительнымъ ходомъ посреднической оцѣнки, въ предотвращеніе стѣсненія для продавца, или покупщика, имѣть благочинный; а въ случаѣ невзбрания продавцомъ, или покупщикомъ посредниковъ, или медленности въ избраніи, или уклончивости кого либо изъ избранныхъ отъ дѣла оцѣнки, консисторія, вмѣсто неисправнаго, назначаетъ надежнаго къ сему дѣлу своимъ предписаніемъ.

22 марта, священникъ, магистръ богословія, Николай Любомудровъ опредѣленъ наставникомъ въ 1 рязанское духовное училище, по предмету латинскаго языка, въ двухъ параллельныхъ отдѣленіяхъ 1 класса.

Учитель калужской семинаріи по классу логики и психологіи Николай Садовниковъ педагогическимъ собраніемъ правленія семинаріи, по выслушаніи трехъ пробныхъ лекцій, 14 мая избранъ и Его Высокопреосвященствомъ 16 мая утвержденъ въ должности учителя по кафедрѣ психологіи, обзора философскихъ ученій и педагогики.

## ИНСТРУКЦІЯ

*для семинарскаго (епархіальнаго) и училищныхъ сѣздовъ духовенства рязанской епархіи.*

§ 1. Въ рязанской епархіи съ 1867 года, по циркулярному указу свѣтѣйшаго Синода, отъ 19 мая того года, открыты періодическія духовно-училищныя собранія, или сѣзды духовенства.

§ 2. Цѣль сихъ сѣздовъ — поставить въ болѣе тѣсную связь духовно-учебныя заведенія съ своею епархією, какъ учрежденія, долженствующія удовлетворять потребностямъ сей послѣдней (Объясн. записка къ проекту уст. дух. сем. стр. 18).

§ 3. Права и обязанности духовно училищныхъ сѣздовъ опредѣлены въ новомъ, Высочайше утвержденномъ 14 мая 1867 года, уставѣ православныхъ духовныхъ семинарій и училищъ.

§ 4. Въ частѣйшихъ дѣйствіяхъ своихъ сѣзды руководствуются какъ новымъ уставомъ духовно-учебныхъ заведеній, такъ и разъяснительными, по извѣстному поводу состоявшимися, указами свѣтѣйшаго Синода и ближайшими руководительными наставленіями своего епархіальнаго архипастыря.

§ 5. Періодическія духовно училищныя собранія духовенства рязанской епархіи (какъ и всякой другой, гдѣ введенъ въ дѣйствіе новый духовно-училищный уставъ) раздѣляются на общія собранія для всей епархіи, на частныя собранія для каждаго училищнаго округа отдѣльно; первыя называются собраніями или сѣздами семинарскими или епархіально-училищными, а вторыя духовно-училищными.



благочинныхъ, по выбору самаго духовенства, по одному съ 10 причтовъ, а не отъ благочинія, какъ назначено было циркулярнымъ указомъ консисторіи 10 іюня 1867 г. (указъ св. Синода 31 декабря 1867 года).

§ 12. Депутаты сіи избираются на трехлѣтніе сроки и обезпечиваются каждый отъ своего благочинія — достаточнымъ вознагражденіемъ на проѣзды и содержаніе; и притомъ они же исполняютъ обязанности депутатовъ и на мѣстныхъ училищныхъ окружныхъ сѣздахъ (ст. XXIII журн. епарх. сѣзда 26 сентября 1867 г., утвержд. Его Высокопреосвященствомъ 4 февраля 1868 г. № 612).

§ 13. Избранные депутатами священники, всѣ безъ исключенія, должны явиться въ назначенное время на сѣздъ, и ни одинъ изъ нихъ не имѣетъ права уклоняться отъ участія въ семъ, исключая случаевъ болѣзни, или другихъ, заслуживающихъ уваженія, обстоятельствъ.

§ 14. Явившись 23 іюня въ семинарскую залу, депутаты записываютъ свои имена и фамилии въ особый, приготовленный для сего листъ, и представляютъ при семъ удостовѣренія о своемъ избраніи на сѣздъ отъ мѣстныхъ благочинныхъ.

§ 15. Депутаты, за болѣзнію, или по другимъ уважительнымъ причинамъ, не имѣющіе возможности прибыть на сѣздъ, обязываются заблаговременно, чрезъ своего благочиннаго, извѣщать о семъ предсѣдателя сѣзда, съ объясненіемъ причинъ неявки на оный.

§ 16. Депутаты, уклоняющіеся отъ участія въ сѣздѣ безъ уважительныхъ причинъ, должны быть подвергаемы за то денежнымъ, или другимъ взысканіемъ, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства (указъ св. Синода 31 декабря 1867 г. № 6565).

§ 17. Сверхъ избранныхъ депутатовъ, на сѣздѣ могутъ присутствовать и другіе священнослужители, по собственному желанію, и принимать участіе въ совѣщаніяхъ, но безъ права голоса.

§ 18. Въ засѣданія епархіальнаго сѣзда можетъ быть приглашаемъ предсѣдателемъ онаго почетный блюститель семинаріи по хозяйственной части (§§ 83, 88 семинар. уст.) и участвовать въ сужденіяхъ о содѣйствіи мѣстными средствами лучшему содержанію семинаріи въ хозяйственномъ отношеніи.

§ 19. Сѣздъ открывается и закрывается молитвою.

§ 20. Мѣстомъ собранія сѣзда служитъ семинарская зала.

§ 21. Собравшись въ сію залу, депутаты немедленно приступаютъ къ избранію предсѣдателя и кандидата къ нему.

§ 22. Выборъ предсѣдателя долженъ быть всякій разъ производимъ посредствомъ закрытой баллотировки, а не посредствомъ открытой подачи голосовъ, которая строго воспрещается (указъ св. Синода 31 декабря 1867 г. № 6565).

§ 23. Избранный предсѣдателемъ вноситъ сосговорившійся о его избраніи журналъ сѣзда на утвержденіе Его Высокопреосвященства, и съ архи-

пастырскаго благословенія приступаетъ къ исполненію своихъ обязанностей по совѣщательнымъ дѣйствіямъ сѣзда.

§ 24. Предсѣдатель, какъ лицо, обязанное заправлять всѣми дѣйствіями сѣзда, имѣетъ особыя права и обязанности, кои, примѣнительно къ Высочайше утвержденному въ 13 день іюня 1867 года мѣтнію государственнаго Совѣта, о порядкѣ производства дѣлъ въ земскихъ, дворянскихъ и городскихъ, общественныхъ и сословныхъ собраніяхъ, могутъ быть изложены въ слѣдующихъ общихъ чертахъ:

а) Каждо е заседание собранія открывается и закрывается имъ предсѣдателемъ, который назначаетъ и очередь его занятій; но, въ случаѣ заявленій членовъ собранія, или же требованій Его Высокопреосвященства, а равно по другимъ уважительнымъ причинамъ, предназначенная очередь можетъ быть предсѣдателемъ измѣнена.

б) Предсѣдатель обязанъ направлять занятія собранія къ надлежащему разсмотрѣнію подвѣдомыхъ ему дѣлъ и къ правильному разрѣшенію вопросовъ, сопряженныхъ съ этими дѣлами, или возникающихъ при ихъ разсмотрѣніи.

в) Всѣ разсужденія членовъ въ собраніи обращаются къ лицу предсѣдателя, который, предлагая одинъ вопросъ послѣ другаго, охраняетъ надлежащій порядокъ и единство предмета, а въ случаѣ разнообразія мнѣній, для согласенія ихъ, повторяетъ и ближе объясняетъ существо и силу вопроса.

г) Предсѣдатель наблюдаетъ, чтобы словесныя разсужденія излагались каждымъ изъ членовъ отдѣльно, и чтобы голосъ одного не былъ прерываема голосомъ другаго.

д) Разсужденія, удаляющіяся отъ вопроса и существа дѣла, обращаются къ оному предсѣдателемъ, который, при повтореніи сихъ отступленій, прекращаетъ самое разсужденіе и переходитъ къ предмету послѣдующему.

е) Предсѣдатель останавливаетъ того изъ членовъ собранія, который уклоняется отъ соблюденія порядка или отъ уваженія къ закону, и, въ случаѣ безуспѣшности двукратнаго о томъ наоминанія, лишаетъ этого члена права рѣчи по тому вопросу, по коему имъ допущено нарушеніе порядка.

ж) Предложеніе одного, или нѣсколькихъ членовъ, которое предсѣдатель признаетъ не согласнымъ съ законами, или выходящимъ изъ круга предметовъ вѣдомства собранія, не подлѣжитъ дальнѣйшему обсужденію.

з) Члены собранія, недовольные рѣшеніемъ предсѣдателя по указанному въ предшедшей статьѣ предмету, имѣютъ право изложить о томъ свое мнѣніе письменно и приобщить его къ журналу засѣданія.

и) При нарушеніи членами собранія порядка и при безуспѣшности напominаній предсѣдателя о его восстановленіи, онъ обязанъ закрыть засѣданіе.

і) Устраненіе при совѣщаніяхъ собранія присутствія постороннихъ лицъ предоставляется усмотрѣнію предсѣдателя. Въ случаѣ требованія Его Высокопреосвященства, устраненіе сихъ лицъ для предсѣдателя обязательно.

к) Все находящиеся въ собраніи обязаны строго соблюдать приличіе, порядокъ и тишину, безпрекословно повинаясь въ семъ отношеніи распоряженіямъ председателя.

л) Постороннія лица, нарушившія въ чемъ либо правило предыдущей статьи, могутъ быть удалены изъ присутствія, по распоряженію председателя, а не повиனுющихся такому распоряженію онъ приказываетъ вывести.

м) При невозможности различить нарушителей порядка и при безуспешности внушенія, председатель удаляетъ изъ присутствія всѣхъ постороннихъ.

§ 25. Относительно самыхъ предметовъ совѣщаній съѣзда, члены онаго должны наблюдать строгую разборчивость, руководясь въ семъ случаѣ, прежде всего, новымъ уставомъ православныхъ семинарій, циркулярными указами св. Синода и указаніями епархіальнаго Архипастыря (§ 4 сей инструкции).

§ 26. Общіе предметы, подлежащіе обсужденію епархіальнаго съѣзда, слѣдующіе:

а) Выборъ трехъ членовъ въ педагогическое собраніе семинарскаго правленія на шестилѣтній срокъ изъ епархіальнаго духовенства (§ 94-й сем. устава).

б) Назначеніе кандидатовъ къ избраніямъ тремъ членамъ правленія отъ духовенства съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ выбытія по какой либо причинѣ того или другаго изъ таковыхъ членовъ, можно было, не созывая экстренныхъ съѣздовъ для новаго выбора, замѣнять выбывающихъ кандидатами (указъ св. Синода 31 декабря 1867 года).

в) Обсужденіе экономическихъ вопросовъ, касательно содержанія сверхштатныхъ классовъ при семинаріи на мѣстныя средства (тамъ же).

г) Обсужденіе другихъ хозяйственно экономическихъ вопросовъ, касающихся духовно-учебныхъ заведеній въ епархіи (ст. § 10 сей инструкции).

д) Назначеніе жалованья членамъ правленія отъ духовенства и ихъ кандидатамъ, вслучаѣ исполненія послѣдними должности первыхъ.

и е) Въ частности назначеніе ежегоднаго денежнаго пособія для выдачи сиротамъ и вообще нуждающимся ученикамъ семинаріи какъ на содержаніе ихъ, такъ и на приобрѣтеніе для нихъ учебныхъ пособій, или же попеченіе объ устроеніи для этихъ бѣдныхъ учениковъ общежитія.

*Примѣчаніе.* Наставника семинаріи, состоящаго вмѣстѣ и городскимъ священникомъ, въ томъ случаѣ, если онъ не избранъ общицею собраніемъ семинарскаго правленія въ члены сего правленія, положительно воспрещается выбирать и въ число членовъ правленія отъ духовенства (указъ св. Синода 31 декабря 1867 г. № 6565).

§ 27. Что касается другихъ, частныхъ, экономическихъ - хозяйственныхъ вопросовъ, то, для наблюденія большей правильности въ ходѣ и порядкѣ совѣщаній по онымъ, съѣздъ составляетъ предварительно списокъ тѣхъ вопросовъ, обсужденіемъ которыхъ онъ намѣренъ заняться, и представляетъ таковой списокъ, чрезъ председателя, на благоусмотрѣніе епархіальнаго Архипастыря (указъ св. Синода 31 декабря 1867 г. № 6565).

§ 28. На обсужденіе вопросовъ, рѣшеніе которыхъ уставами семинарій и училищъ не предоставлено сѣзду, члены сего послѣдняго не могутъ притязаній своихъ. Къ числу такихъ вопросовъ относятся:

а) сужденіе о состояніи семинаріи въ учебно-воспитательномъ отношеніи;  
б) назначеніе платы съ учащихся въ семинаріи изъ другихъ сословій;  
в) требованіе, чтобы при назначеніи учениковъ семинаріи на казенное содержаніе обращалось преимущественное вниманіе на бѣдность учениковъ вмѣсто успѣховъ;

г) предположеніе касательно дозволенія исключеннымъ изъ семинаріи и училищъ ученикамъ продолжать, по ихъ желанію, ученіе въ сихъ заведеніяхъ;

д) разсужденіе объ открытіи параллельныхъ классовъ при училищахъ;

е) требованіе о представленіи изъ семинарскаго и училищныхъ правленій сѣзду, для предварительнаго разсмотрѣнія, смѣтъ на содержаніе семинаріи и училищъ;

и ж) всѣ вообще вопросы, подлежащіе обсужденію семинарскаго и училищныхъ правленій и окружныхъ училищныхъ сѣздовъ (указъ св. Синода 31 декабря 1867 г.).

§ 29. Каждое, состоявшееся по вышеизложеннымъ въ предыдущемъ § фѣ и подобнымъ имъ вопросамъ, постановленіе сѣзда, относящееся къ предметамъ, неподлежащимъ его вѣдѣнію, или даже по содержанію своему превышающее предоставленныя ему права, какъ противное законамъ и потому недействительное, не подлежитъ ни исполненію, ни дальнѣйшему производству.

§ 30. Какъ члены сѣзда, такъ и предсѣдатель онаго за несоблюденіе изложенныхъ въ сей инструкціи правилъ подвергаются взысканіямъ, по усмотрѣнію епархіальнаго архіепископа.

§ 31. Журналы епархіальнаго сѣзда, со дня открытія дѣйствій онаго по день закрытія ихъ, ведутся своевременно.

§ 32. Составленіе журнальныхъ постановленій и разная, могущая встрѣтиться, переписка по дѣламъ сѣзда, возлагается на предсѣдателя, которому въ помощь для сего сѣздомъ избираются два или три члена.

§ 33. По окончаніи cadaго засѣданія, предсѣдатель и его помощники (изъ нихъ одинъ исправляетъ должность секретаря сѣзда) составляютъ, въ своей квартирѣ, протоколы по всѣмъ предметамъ, подлежавшимъ, въ прошлое засѣданіе, обсужденію сѣзда и вчернѣ представляютъ оныя на просмотръ собранія въ открывшееся новое засѣданіе онаго, и потомъ уже, по признаніи всѣми членами редакціи протоколовъ, сіи послѣдніе переписываются на бѣло избранными въ помощь предсѣдателю членами сѣзда или другими, по ихъ желанію и усердію, и подписываются установленнымъ порядкомъ.

§ 34. Въ протоколы сіи должны быть вносимы какъ самые предметы, подлежавшіе обсужденію сѣзда, такъ и словесныя заявленія или письменныя мнѣнія членовъ, равно какъ и частныя пренія и состоявшіяся по нимъ окончательныя рѣшенія, при чемъ относительно послѣднихъ въ протоколахъ должно быть означено, приняты ли онѣ единогласно, или большинствомъ голосовъ, и сколько ихъ именно.



§ 35. Всякій членъ, несогласный съ состоявшимся по большинству голосовъ рѣшеніемъ, не лишается права, въ подписи подъ протоколомъ объяснить, что онъ остается при своемъ мнѣніи, которое, если письменно изложено, всегда прилагается къ журналу, а если словесно заявлено, излагается подробно въ самомъ журналѣ.

§ 36. При разсмотрѣніи предметовъ, для основательнаго обсужденія коихъ нужна предварительная обработка, съѣздъ можетъ учреждать изъ себя особую комиссію и поручать ей приготовить или въ то же время, или же къ засѣданіямъ слѣдующаго срочнаго съѣзда свои соображенія по разсматриваемымъ предметамъ.

§ 37. Въ случаѣ равенства голосовъ по обсуждаемому предмету, опредѣленіе составляется на основаніи мнѣнія членовъ, на сторонѣ коихъ голосъ предсѣдателя.

§ 38. По окончаніи совѣщаній своихъ и по учиненіи надлежащей подписи подъ протоколами послѣдняго засѣданія, члены съѣзда имѣютъ особое разсужденіе о томъ, не находятъ ли они нужнымъ, сверхъ опредѣленнаго сею инструкціею (§ 8), назначить еще экстренное собраніе, и если признаютъ это нужнымъ, то заявляютъ о семъ особымъ журнальнымъ постановленіемъ, въ которомъ подробно объясняютъ, по какимъ вѣнно побужденіямъ и въ какое время имѣютъ они намѣреніе назначить предполагаемое собраніе, и которое вмѣстѣ съ протоколами засѣданій, представляютъ на благоусмотрѣніе епархіальнаго архипастыря (указъ св. Синода 31 декабря 1867 года № 6565).

§ 39. Протоколы засѣданій съѣзда, подписанные всѣми членами, предсѣдатель представляетъ Его Высокопреосвященству на непосредственное благоусмотрѣніе и утвержденіе, безъ всякаго участія въ этомъ дѣлѣ семинарскаго правленія или другихъ стороннихъ инстанцій (указъ св. Синода 31 декабря 1867 г. № 6565); при чемъ испрашиваетъ архипастырскаго благословенія на закрытіе съѣзда.

§ 40. Всѣ журналы съѣзда, по разсмотрѣніи ихъ епархіальнымъ архипастыремъ, должны печататься въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ (указъ св. Синода 31 декабря 1867 г. № 6565), о чемъ должное распоряженіе дѣлаетъ всякій разъ предсѣдатель съѣзда, по полученіи разсмотрѣнныхъ Его Высокопреосвященствомъ протоколовъ.

§ 41. Протоколы засѣданій, приложения къ нимъ и вообще всѣ дѣла епархіальнаго съѣзда хранятся при семинарскомъ правленіи, въ особомъ шкапѣ, за замкомъ, ключъ отъ коего соблюдаетъ секретарь правленія.

§ 42. Всѣмъ этимъ дѣламъ епархіальнаго съѣзда предсѣдатели должны своевременно вести надлежащую опись, для чего имѣется прошнурованная книга, выдаваемая изъ консисторіи за надлежащею скрѣпой по листамъ и печатью.

II.

*О духовно-училищныхъ окружныхъ сѣздахъ.*

§ 43. Духовенство каждаго изъ училищныхъ округовъ, на которые раздѣлена епархія, имѣя попеченіе о своемъ окружномъ училищѣ, однажды или дважды въ годъ, смотря по надобности, устраиваетъ сѣзды, или собранія изъ священнослужителей, избираемыхъ для сего самимъ духовенствомъ по одному отъ 10 причтовъ (училищ. уставъ §§ 19—21; и указъ св. Синода 31 декабря 1867 г. № 5565).

§ 44. Временемъ училищныхъ сѣздовъ назначается ежегодно одинъ срокъ—съ 15 по 22 іюня, какъ предшествующій началу учебнаго года; о назначеніи же другаго въ году срока для сѣздовъ, если въ нихъ окажется нужда, духовенство училищнаго округа должно заблаговременно заявлять, представляя о семъ на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, и, въ случаѣ согласія на то епархіальнаго Архипастыря, можетъ это предположеніе свое приводить въ исполненіе (указъ св. Синода 31-го декабря 1867 г. № 6565).

*Примѣчаніе.* Временемъ открытія рязанскаго училищнаго окружнаго сѣзда назначается 19 число іюня каждаго года по тому уваженію, что депутаты сего сѣзда, являясь въ Рязань 15 іюня, должны бывать или понапрасну проживать нѣсколько дней въ епархіальномъ городѣ до наступленія срока—открытія епархіальнаго сѣзда—23 іюня, или, возвращаясь домой съ сѣзда училищнаго и снова являясь въ Рязань на сѣздъ семинарскій, терять излишнія издержки (ст. XXVIII журн. епарх. сѣзда 26 сент. 1867 г., утвержд. Его Высокопреосвященствомъ 4 февраля 1867 г. № 612).

§ 45. Срокъ, на который избираются депутаты, обязанности сихъ послѣднихъ и ихъ отвѣтственность—тѣже, какіе опредѣлены выше §§ 12—16—23 и 30) для депутатовъ епархіальнаго сѣзда.

§ 46. На изложенныхъ въ сей инструкціи (§§ 17 и 18) основаніяхъ, на училищныхъ сѣздахъ могутъ присутствовать, кромѣ депутатовъ, и другіе священнослужители и почетные блюстители училищъ по хозяйственной части.

§ 47. По § 22-му училищнаго устава, на сѣздѣ обязаны еще присутствовать члены училищнаго правленія, избранные отъ духовенства (§ 34 учил. уст.) для указанныхъ въ томъ § фѣцѣлей.

§ 48. Сѣздъ открывається и закрывається молитвой.

§ 49. Мѣстомъ собранія для сѣзда служитъ зала училищнаго зданія.

§ 50. Выборъ предсѣдателя долженъ производиться посредствомъ закрытой баллотировки (см. выше § 22).

§ 51. Обязанности предсѣдателя тѣже, какія изложены въ § 24 сей инструкціи для предсѣдателя епархіальнаго сѣзда, и которыя прямо опредѣляются въ § 23 училищ. устава.

§ 52. Что касается до предметовъ занятій училищнаго сѣзда, то они подробно опредѣлены въ 4-хъ пунктахъ § 24 училищнаго устава, и рѣшеніемъ этихъ собственно вопросовъ сѣздъ училищный долженъ заниматься.

§ 53. Наставники училищъ изъ священно-служителей не могутъ быть избираемы въ члены училищнаго правленія отъ духовенства (указъ св. Синода 31 декабря 1867 г. № 6565).

§ 54. Къ двумъ членамъ училищныхъ правленій отъ духовенства, избираемымъ на три года, училищные окружные сѣзды назначаютъ каждый разъ кандидатовъ для проясненной выше цѣли (§ 26).

§ 55. Членамъ правленія отъ духовенства сѣздъ назначаетъ известное жалованье, равно какъ и ихъ кандидатамъ, въ случаѣ исполненія послѣдними должности первыхъ.

§ 56. Окружный сѣздъ имѣетъ попеченіе объ обезпеченіи сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей и объ устроеніи для всѣхъ вообще учениковъ общежитія.

§ 57. Въ разсужденіи веденія и составленія протоколовъ заведеній своихъ, училищные сѣзды руководствуются выше-изложенными правилами для епархіальнаго сѣзда (§§ 31-38).

§ 58. Принятая на сѣздѣ рѣшенія предсѣдатель представляетъ Его Высокопреосвященству на благоусмотрѣніе (выше § 39).

§ 59. Протоколы училищныхъ сѣздовъ должны печататься въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, о чемъ предсѣдатели дѣлаютъ надлежащее распоряженіе (§ 40 сей инструкціи).

§ 60. Всѣ дѣла училищныхъ сѣздовъ имѣютъ опись, которая вносится въ выдаваемыя изъ консисторіи шнурозапечатанныя книги, и хранятся въ училищныхъ правленіяхъ (см. выше §§ 41 и 42).

Редакторъ, Протоіерей Харалампій Голанскій.

Печатать дозволяется. Рязань: 28 мая 1868 года.

Цензоръ, Протоіерей Димитрій Правдинъ.

Въ типографіи губернскаго правленія.

# ПРИЗВАВЛЕНІЯ

## КЪ РЯЗАНСКИМЪ

# ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 19.

**Содержаніе:** Изображеніе истинно-христіанскаго домашняго быта, или изслѣдованіе о домашнемъ состояніи древнихъ пастырей церкви (продолженіе). — Стихотворенія свѣтлой дѣвицы Домники Анисимовой (продолженіе). — Объявленіе.

### ИЗОБРАЖЕНІЕ ИСТИННО-ХРИСТІАНСКАГО ДОМАШНЯГО БЫТА, ИЛИ ИЗСЛѢДОВАНІЕ О ДОМАШНЕМЪ СОСТОЯНІИ ДРЕВНИХЪ ПАСТЫРЕЙ ЦЕРКВИ.

(Продолженіе).

#### А) УМСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАНІЕ.

*Познаніе Іисуса Христа, какъ первый предметъ сею образованія; а матери, какъ первая наставница дѣтей.*

Умъ своихъ дѣтей, какъ будущихъ гражданъ неба и сонаслѣдниковъ Христовыхъ, пастыри старались прежде и паче всего занять истинами собственно-христіанскими, — научить дѣтей познанію Іисуса Христа. Внушать дѣтямъ сіе спасительное о Христѣ познаніе пастыри предоставляли первоначально своимъ супругамъ, отъ которыхъ дѣти и всасывали вѣстѣ съ млекою ученіе о Спасителѣ. Такъ въ житіи св. священномученика Климента, епископа анкирскаго <sup>1)</sup>, говорится, что его „блаженная мать Евфросинія воспитывала болѣе благочестіемъ, нежели млекою“. Подобнымъ образомъ и блаженный Августинъ свидѣтельствуетъ о себѣ, что онъ „еще въ самомъ нѣжномъ дѣтскомъ возрастѣ слышалъ уже отъ матери своей о жизни вѣчной, о униженіи Сына Божія“ <sup>2)</sup> и т. д.

<sup>1)</sup> Января 23 дня.

<sup>2)</sup> Confess. lib. c. XI. XII. lib. III. c. IV. lib. V. c. IX.

*Слово Божіе, какъ первая учебная книга дѣтей.*

Признавая св. писаніе вообще первою учебною книгою <sup>3)</sup>, пастыри, когда, по мѣрѣ возрастанія дѣтей, наступало время учить сихъ послѣднихъ грамотѣ, всегда давали имъ въ руки, для упражненія въ чтеніи, священныя книги; когда, потомъ, сажали ихъ за письмо, — предлагали имъ въ руководство прописи, состоящія изъ изреченій писанія, а также, когда доходила очередь до устнаго катихизическаго изученія догматовъ вѣры и обязанностей христіанскихъ, — и въ семъ отношеніи въ руководство дѣтямъ давали опять тоже слово Божіе, заставляя ихъ выучивать изъ него что либо на память и потомъ рассказывать, — чрезъ что воспламеняли въ дѣтяхъ тажю любовь къ слову Божію, что они недовольствовались уже обыкновеннымъ, легкимъ только, чтеніемъ онаго, но старались проникать въ самый сокровенный смыслъ писанія. Прекрасный въ семъ отношеніи примѣръ Евсевій указываетъ намъ въ знаменитѣйшемъ учителѣ первенствующей церкви, Оригенѣ, когда говоритъ, что „сверхъ школьнаго образованія отецъ питалъ въ немъ заботливость и о познаніи слова Божія. Для сего, прежде всякаго занятія еллинскими уроками, онъ заставлялъ его изучать уроки по св. писанію, то-есть, каждый день затверживать изъ него по нѣсколькы мѣстъ и пересказывать на память. Это занятіе было отнюдь не вопреки желанію отрока; напротивъ, онъ предавался ему съ величайшею ревностію, такъ что не довольствовался простымъ и легкимъ чтеніемъ мѣстъ св. писанія, но искалъ чего-то больше и еще въ то время пускался въ глубокія созерцанія и причинялъ отцу не мало хлопотъ, спрашивая его, какой смыслъ заключаетъ въ себѣ виѣшее выраженіе богодухновенныхъ книгъ“ <sup>4)</sup>.

*Порядокъ, въ какомъ дѣти изучали священныя книги.*

Въ занятіи дѣтскаго ума словомъ Божіимъ вниманіе пастырей останавли-

<sup>3)</sup> Срав. св. Игнатія посл. къ Филаделѣ., и житіе св. Климента аявирскаго, января 23 дня.

<sup>4)</sup> Истор. церк. кн. VI. гл. II. По русскъ перев. стр. 322. — Подобнымъ образомъ и блаж. Иеронимъ, въ письмѣ къ Летѣ о воспитаніи малолѣтней дочери ея — (Павлы) писалъ: «Когда наступитъ время (Павла) взяться за перо; тогда пусть опытная рука водить ея непривычными перстами, или пусть на тетради будутъ сдѣланы очерки письменъ; нища по означеннымъ чертамъ, она не выступитъ ни изъ строки, ни за предѣлы страницы... Для складовъ надобно предлагать ей не кое какія слова, а преимущественно имена пророковъ и апостоловъ и всю родословную патріарховъ, начиная съ Адама, которая изложена у Матѣя и Луки. Такимъ образомъ изучая первыя стихіи языка, она можетъ собрать въ своей памяти запасъ свѣдѣній, полезныхъ для будущаго времени». И нѣсколько ниже, совѣтуя Летѣ «закрывать ухо дочери своей для мусавійскихъ звуковъ свирѣли, лиры и арфы», блаженный продолжаетъ: «лучше каждый день, въ видѣ урѣка, пусть она изустно прочитываетъ предъ тобою избранные тексты изъ библіи, и такимъ образомъ подноситъ тебѣ какъ бы нѣкую вязь цвѣтовъ, собранныхъ на полѣ св. писанія». Христ. Чт. 1834 г. ч. 4. стр. 257 — 259. 270.

валось еще и на самомъ порядкѣ, въ коемъ, по ихъ мнѣнію, дѣти должны были изучать книги Божественнаго писанія. Здѣсь главнымъ предметомъ пастырской попечительности было — постепенно возводить дѣтей къ высшимъ христіанскимъ истинамъ, смотря по степени развитія ихъ ума и разумѣнія истинъ менѣе возвышенныхъ, а также завлекать вниманіе дѣтей и возбуждать въ нихъ расположеніе къ усердѣйшему изученію слова Божія. Руководясь сими высокими побужденіями, пастыри, какъ опытные и преисполненные истинно-христіанскаго благоразумія дѣтководители, предлагали дѣтямъ своимъ, для чтенія и изученія, прежде всего книгу псалмовъ давидовыхъ, по причинѣ необычайной легкости чтенія сихъ священныхъ пѣсней и удобопонятности заключающагося въ нихъ смысла. За тѣмъ уже давали дѣтямъ читать и другія священные книги, сначала преимущественно такъ называемыя учительныя, какъ ветхозавѣтныя, такъ и новозавѣтныя, наблюдая при томъ особенную осторожность вразсужденіи книги „Пѣснь пѣсней“, а потомъ пророческія и историческія. Такой именно порядокъ постепеннаго возведенія дѣтей къ высшему христіанскому образованію и сохранился до насъ въ „письмѣ блаж. Іеронима къ Летѣ о воспитаніи малолѣтней дочери ея“. Замѣтивъ, что „не драгоценные камни и не шелковыя ткани, но божественныя книги должны привлекать Павлу, и въ сихъ послѣднихъ должны правиться ей не золотыя фигуры и не узорчатыя изображенія, сдѣланныя на вавилонской кожѣ, но приспособленное къ вѣрѣ, точное и мудрое расположеніе сихъ книгъ“, — блаженный продолжаетъ: „прежде всего ей (Павлѣ) нужно изучить псалтирь; потомъ, миновавъ пѣснь пѣсней, учиться изъ притчей правиламъ общежитія. Екклесіастъ научить ее презирать все мірское. Въ книгѣ Іова она усвоитъ себѣ образцы добродѣтели и терпѣнія. Перешедши къ евангелію, она никогда не должна выпускать его изъ рукъ. Дѣянія и посланія апостольскія она должна впечатлѣть въ своей душѣ со всѣмъ добрымъ расположеніемъ. И когда сими богатствомъ обогатитъ она сокровищницу своего ума: тогда пусть углубляется въ пророковъ, въ пятокнижіе, въ книги царствъ и паралипоменонъ, также въ писанія Ездры и книгу Есѣяръ. Послѣ этого, ей можно будетъ, безъ всякаго опасенія, приступить и къ пѣсни пѣсней. А если она будетъ ее читать сперва; то, не понявъ, что подъ чувственными символами заключается здѣсь торжественная пѣснь, прославляющая таинственный бракъ, она можетъ посрамить въ себѣ чистоту мыслей“<sup>\*)</sup>.

*Изученіе дѣтьми писаній отеческихъ.*

Послѣ св. писанія, пастыри предлагали дѣтямъ своимъ, для изученія, и творенія предшествовавшихъ отцовъ и учителей церкви. Цель ихъ въ семъ случаѣ была истинно-мудрая. Именно, заставляя дѣтей изучать писанія отеческія, содержащія въ себѣ большею частію изъясненія на тѣ или другія мѣста писанія, а вмѣстѣ съ тѣмъ предлагающія и правила жизни христіан-

\*) Христ. Чтен. 1834 г. ч. 4. стр. 276 и 277.

ской, пастыри старались чрезъ сіе облегчать для дѣтей пониманіе читаемыхъ ими мѣстъ писанія и утверждать благочестіе ихъ на неизблемомъ основаніи. „Пусть у ней (Павлы), — пишетъ блаженный Геронимъ къ матери ея <sup>6)</sup>, — постоянно будутъ подъ рукою кипріановы сочиненія; пусть со всѣмъ должнымъ вниманіемъ прочтеть она письма Аванасія и иларіевы книги. Короче, она должна усвоить себѣ мысли и духъ тѣхъ писателей, въ книгахъ коихъ благочестіе утверждено на неизблемомъ основаніи. Литописн христіанской древности представляютъ намъ въ семъ отношеніи то еще особенно замѣчательнаго, что, при изученіи отеческихъ твореній, дѣти руководствовались наставленіями не однихъ только пастырей: и здѣсь (какъ и при изученіи слова Божія) первыми наставницами ихъ являются матери и даже няньки. Св. Василій Великій говоритъ о себѣ: „Я хорошее получилъ воспитаніе, изучивъ слова блаженнаго Григорія, коими, какъ благочестивыми уроками, еще въ дѣтствѣ образовала и воспитала меня кормилица“ <sup>7)</sup>.

#### *Чтеніе писателей языческихъ.*

Въ кругъ домашняго воспитанія дѣтей мудрые пастыри не боялись вводить и писателей языческихъ: и сихъ послѣднихъ позволяли они читать дѣтямъ, хотя, разумѣется, съ тою же и даже еще съ большею осторожностію, съ какою (какъ показали мы въ своемъ мѣстѣ) и сами они обращались съ писаніями языческими. Главнымъ предметомъ попеченія пастырей въ семъ случаѣ было — предохранять дѣтей отъ знакомства съ ужасными мерзостями, о коихъ рассказывается въ нѣкоторыхъ языческихъ писаніяхъ. И потому гдѣ не предстояло таковой опасности, — они охотно позволяли дѣтямъ изучать языческихъ писателей <sup>8)</sup>, имѣя при семъ въ виду благую цѣль — образовать въ нихъ нѣжные органы слова и научить ихъ здраво судить о произведеніяхъ языческой литературы. Сіе, между прочимъ, видно изъ словъ блаж. Геронима. „Весьма полезно изучать ей (Павлѣ) и греческихъ поэтовъ, писалъ онъ къ матери ея <sup>9)</sup>, — и, ни мало не теряя времени, должно заставить ее заняться латинскою словесностію, тѣмъ болѣе, что если съ самаго начала не будутъ образованы нѣжные органы слова, то легко въ родной языкъ могутъ войти чужіе звуки, и отечественные слова будутъ носить на себѣ недостатки иноземнаго выговора... Писанія другихъ (языческихъ писателей) она можетъ читать болѣе для того, дабы умѣть сдѣлать о нихъ надлежащій отзывъ, а не для того, чтобы сѣдовать ихъ наставленіямъ“.

<sup>6)</sup> Тамъ же, стр. 277.

<sup>7)</sup> Basil. M. epist. LXXIX. et. praef. in ascet.

<sup>8)</sup> Origen. contr. Cels. lib. III. p. 695.

<sup>9)</sup> Письмо къ Летѣ о воспит. дочери. Христ. Чтен. 1834 г. ч. 4 стр. 270, 271. 277 и 278.

*Общій выводъ изъ сказаннаго объ умственномъ образованіи дѣтей и переходъ къ раскрытію нравственнаго изъ образованія.*

Такимъ образомъ, главнымъ и почти единственнымъ предметомъ умственного образованія дѣтей пастыри оставляли ученіе христіанское. Заключимъ сію истину слѣдующими словами святителя Златоустаго, которыя послужать, притомъ, для насъ прекраснымъ переходомъ къ раскрытію нравственнаго образованія дѣтей. „Всеуму должно предпочитать, — говоритъ онъ<sup>10)</sup>, — попеченіе о дѣтяхъ и воспитаніе ихъ въ ученіи и наказаніи Господнемъ. Если сынъ твой выучился прежде всего быть любомудрымъ; то онъ приобрѣлъ богатство, большее всякаго богатства. Уча его ви́шнему ученію и искусству приобрѣтать богатство, ты не доставишь ему такой пользы, какую доставишь, научивъ искусству презирать богатство. Ибо богатъ не тотъ, кто обладаетъ большимъ богатствомъ, но кто ни въ чемъ не имѣетъ нужды. Вотъ чему учи своего сына. Не спрашивай, какъ сдѣлать его извѣстнымъ и знаменитымъ по ви́шней учености и славнымъ, но старайся научить его презирать славу жизни сей. Черезъ это онъ будетъ славнѣе и знаменитѣе. А этому можно научиться и не черезъ искусство, но изъ слова Божія. Не думай, какъ сдѣлать его ораторомъ, но учи его любомудрію. Ибо нѣтъ ни какого вреда, если перваго и не будетъ; если же не будетъ послѣдняго, то не будетъ ни какой пользы и отъ ораторскаго искусства. Не языкъ его изощрай, но очищай сердце. Говоря это, я не запрещаю тебѣ образовывать твоего сына, но запрещаю исключительно заботиться объ этомъ образованіи“.

## СТИХОТВОРЕНІЯ

слѣпой дѣвицы Домники Анисимовой.

(Продолженіе).

11

1839 годъ.

Какъ въ морѣ волны, въ мѣрѣ страсти,  
Какъ челнъ въ пучинѣ гибнемъ мы.  
Жары, бездождіе, напасти  
Не исправляютъ въ насъ умы.  
Мы дремлемъ средь ужасной сны,

<sup>10)</sup> Злат. на 6. Ефес. бес. 21. стр. 1054.



Все гибнетъ, все приводитъ въ страхъ;  
Но нѣтъ во правахъ переменъ,  
Ни содраганія въ сердцахъ.  
Замолкъ гласъ совѣсти, съ презрѣньемъ  
Мы отъ него закрыли слухъ.  
Какъ фараоновъ предъ паденьемъ,  
Такъ нашъ ожесточился духъ.  
Мы зримъ спокойно мщенья громы;  
Молить не мыслимъ небеса.  
Пожары истребляютъ дома,  
И гибнуть въ пламени лѣса.  
И гдѣ долины злчны были,  
Сухіе корни видны тамъ.  
И густой облакъ черной пыли  
Разноситъ вѣтеръ по полямъ.  
Доль, прежде зеленю богатый,  
Пустынный принимаетъ видъ.  
И пахарь, горестью объятый,  
На нивы съ ужасомъ глядитъ.  
Таея чечаль въ душѣ холодной,  
Угрюмъ пастухъ отъ пустоты.  
Стонаютъ, какъ въ степи безводной,  
Томимы жаждою скоты.  
Гопимы голодомъ прилѣтаютъ,  
Тоскуя, птицы съ мѣстъ къ мѣстамъ,  
И крикомъ воздухъ наполняютъ,  
Одно встрѣчая тамъ и тамъ.  
А мы вѣтръ, воздухъ обвиняемъ,  
Что улѣтаютъ тучи въ даль,  
И не раскаянье питаемъ  
Въ сердцахъ, но ропотъ и печаль.  
Что дать немогъ бы Всемогущій?  
Онъ пламень въ росу прелагаль,  
И слыша вѣры гласъ зовущій,  
Водою жертву пожигаль.  
Хода на легкихъ вѣтра крыльяхъ,  
Онъ править всѣмъ и всюду зреть.  
И Онъ ли повелѣтъ не въ силахъ  
На землю тучамъ дождь излить!  
Когдабъ съ надеждою святою,  
Молили щедраго Творца!  
Но духъ нашъ занятъ суетою,  
Къ землѣ прикованы сердца.

1840 годъ.

Ужъ превращались безъ влаги  
Въ пустыни тучныя поля,  
Ручьи въ безводные овраги,  
И съ жару трескалась земля;  
Но мы тогда еще бросали  
Въ сухую землю семена.  
Еще съ надеждою мечтали,  
Что насъ обрадуетъ весна.  
Въ концѣ ужаснаго намъ года,  
Уже глубокою зимой,  
На землю мертвую природа  
Надѣла саванъ снѣговой.  
Промчался годъ тридцать девятый,  
Насталъ годъ новый, сороковой,  
И тайнымъ трепетомъ объаты,  
Мы ждемъ минуты роковой.  
И дождались: она настала,  
Свирѣпый замолчалъ борей.  
И солнце ярко заблестало,  
Покровы приняты съ полей.  
И мы, весной одушевленны,  
Спѣшимъ на нивы бросить взглядъ.  
О часъ, навѣки незабвенный!  
Мы тамъ, — и что встрѣчаемъ? Гладь!  
Нѣтъ свѣжихъ корней, ни ростка,  
Поля безъ жизни, какъ зимою,  
Открылась взорамъ пустота  
Земли, сожженная отъ зною.  
На жизнь лишились мы надежды,  
Впередъ ужъ нами отданы,  
Скоты, и дома, и одежды  
Въ залогъ до радостной весны.  
Теперь мы повяли гнѣвъ Бога,  
И вопль раздался на поляхъ.  
За ожиданіе восторга,  
Плачь слышенъ въ улицахъ, въ домахъ.  
И раздалось во храмахъ нѣнье,  
Въ поляхъ всеневный крестный ходъ.  
Творить колынопреклоненье,  
Въ глубокой горести народъ.

Какъ крупный дождь, слеза катится  
На землю пыльную съ ланить.  
И смертной блѣдностію лица  
Покрылись всёхъ. Ужасный видъ!  
Тамъ бодрый юноша угрюмо  
На грудь главу свою склонилъ;  
Въ очахъ его о смерти дума.  
А тамъ старикъ, лишенный силъ,  
Съ тоской подѣмлетъ взоръ на небо.  
Тамъ дѣвы юныя въ слезахъ,  
А тамъ младенецъ просить хлѣба,  
И съ воплемъ падаетъ на прахъ.  
И смерть... когда бы не помочь,  
Внимая жалобные клики,  
Хранитель, ангелъ, полубогъ,  
Монархъ нашъ Николай Великій.  
Онъ намъ отечески десницу,  
Богатства полную, простеръ  
Раскрылъ для насъ свою златницу,  
И токи горькихъ слезъ отеръ.

**Размышленіе.**

Когда я на гробахъ бываю,  
Душою къ вѣчности парю,  
На кости я на прахъ взираю—  
Я такъ съ собою говорю:  
Зачѣмъ прельщаться суетою!  
Ахъ, все непрочно на землѣ!  
И эти кости красотою  
Когда нибудь большой цвѣтъ,  
Ихъ согрѣвала кровь, дыханье,  
И этотъ прахъ—былъ человѣкъ,  
И онъ, какъ я, имѣлъ желанье  
Счастливо продолжать свой вѣкъ.  
Но все прошло. Онъ персть земная,  
И на костяхъ покровъ вѣтъ,  
Истлѣла надпись гробовая,  
Его никто не узнаетъ:  
Мудрецъ, невѣжда ли призрѣнный,  
Наставникъ ли закона былъ?  
Теперь разсыпанъ прахъ священный

Между обрушенныхъ могилъ,  
Сухія кости внѣ могилы  
Безъ уваженія лежать.  
Надъ ними востъ вѣтръ унылый,  
Березы стонуть и дрожать.  
Но прочь отъ мысли искушенья!  
Душа моя покойна будь.  
Зачѣмъ и слезы сожалѣнья,  
Вы на мою скатились грудь!  
Усопшихъ сладокъ сонъ въ могилѣ,  
И время быстро протечетъ.  
Они возстанутъ въ прежней силѣ,  
Они опять увидятъ свѣтъ.  
Они Всевышняго созданье,  
Въ нихъ отодескъ Божества сиялъ,  
На жизнь имѣли упованье,  
Такъ лѣзьяль, чтобъ зракъ ихъ въ вѣкъ завялъ?  
Пѣтъ пепель въ тѣло обратится,  
Облягутъ жилы на костяхъ.  
Душа и плоть должны явиться,  
Отдать отчетъ въ своихъ дѣлахъ.  
Какъ гласъ Творца до нихъ коснется,  
„Грядите!“ воззоветъ на судъ;  
Возстанетъ царь, пастухъ проснется,  
Навстрѣчу Бога потекутъ.  
На тронѣ славы сидеть Онъ.  
Ему предстанутъ херувимы.  
Вы исполняли мой законъ,  
Рабы, отцемъ моимъ любимы,  
За то готово, скажетъ, вамъ,  
Веселья вѣчнаго жилище.  
А вы, проклятые, червямъ,  
Или гееннѣ страшной пища,  
Добыча вѣчнаго огня,  
Речетъ Онъ къ грѣшникамъ съ презрѣньемъ,  
Вы отыдите отъ меня,  
И мукъ нельститесь избавленьемъ!  
Какъ страшно слышать тѣ слова!  
Ужасно съ Богомъ разлучиться!  
И я, пока еще жива,  
Должна Всещедрому молиться:  
По смерти поздно. Токи слезъ  
Грѣховной скверны не омоютъ,  
А въ жизни къ царствію небесъ

Онъ свободный путь откроютъ.  
О Творче и Владыко мой!  
Не погуби твое созданье.  
Неоправдится предъ тобой,  
Здѣсь всикъ, имѣющій дыханье.

14

**Молитва.**

Внемли мольбамъ, услышь стenanье,  
Не презри слезъ Спаситель Богъ!  
Мое Ты вѣдаешь желанье,  
Ты вѣдаешь мой каждый вздохъ.  
Тебѣ всѣ помыслы извѣстны,  
Открыто сердце предъ Тобой.  
Ты всемогущь, о Царь небесный!  
Пошли душѣ моей покой.  
Не мимолетнаго покою,  
Для брэнной плоти я ищущу;  
Нѣтъ, крестъ, назначенный судьбою,  
Безъ ропота нести хочу.  
Нестрашно мнѣ и безъ пріюта  
Всю жизнь скитаться межъ людей.  
Пусть смерти страшная минута  
Меня застигнетъ средь полей.  
Пусть глѣбеть прахъ мой внѣ могилы,  
Не въ мирной сѣни гробовой.  
Молю, души скорбящей силы  
Ты укрѣпи, Создатель мой!  
Мнѣ наводящему мученье  
Сокрыться духу повели.  
Надеждой на Твое спасенье  
Меня, мой Богъ, возвесели.  
Меня отчаяніе гложетъ,  
Грѣхи безъ мѣры тяготятъ.  
Твоя десница мнѣ поможетъ,  
И мнѣ не страшень будетъ адъ.  
Врагу достаться въ посмѣянье,  
Я трепещу, о Боже мой,  
Не погуби твое созданье,  
Открой къ спасенью путь прямой!  
И милосердіемъ обычнымъ  
Меня отъ скверны свободи.

И духомъ истиннымъ, владычнымъ,  
 Къ Тебѣ желанье утверди.  
 Слезой омоюся отъ сиверы,  
 И покаяньемъ убѣлюсь.  
 Хранить завѣтъ обѣтъ я вѣрный  
 Даю. И вѣкъ не измѣнюсь.

### ОБЪЯВЛЕНІЯ.

вышелъ **ВТОРЫМЪ** изданіемъ

## ПЕРЕВОДЪ ПОВСЕДНЕВНЫХЪ МОЛИТВЪ

### НА РУССКІЙ ЯЗЫКЪ.

Кіевъ. 1868 года. Въ типографіи Давиденка. 44 страницы текста и четыре литографированные изображенія.

Цѣна 10 коп. съ пересылкою.

Можно получить въ *Полтавѣ* у законоучителя губернской гимназіи.

у него же продаются слѣдующія книги:

1. Когда написаны наши евангелія. Общепонятное изслѣдованіе К. Тишевдорфа. Переводъ съ немѣцкаго. Полтава. 1866 г. Цѣна за экз. 25 к.
2. Запѣтки о воспитаніи дѣтей. Сочиненіе Николая Даниленка. Полтава. 1866 года. Цѣна 50 коп.

### ПЯТАЯ КНИЖКА НАРОДНАГО ЖУРНАЛА

## „МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“

вышла СВОЕВРЕМЕННО И РАЗОСЛАНА ПОДПИСЧИКАМЪ.

Содержаніе ея слѣдующее:

Отд. I. Правительственныя распоряженія  
Крестьянскія замѣтки:

1) Нѣтъ худа безъ добра. *Крестьянинъ В. Корняевъ,*

Стр.

1.

	2) О земскихъ богадѣльняхъ въ деревняхъ, <i>Михаилъ Пономаревъ</i> - - - - -	9.
Отд. II	Доброе дѣло - - - - -	21.
	Дѣло спорится, когда во имя Божіе творится - - - - -	24.
	Присоединеніе къ православію - - - - -	27.
Отд. III.	Господинъ великій Новгородъ. (съ 1 рис.) <i>Н. Страховъ</i> - - - - -	31.
	Русскій матросъ въ Китаѣ. (съ 2 рис.) <i>В. Ко—въ</i> - - - - -	42.
	Крестьянскіе промыслы. <i>К. Тихомировъ</i> - - - - -	53.
	Пересадка и уходъ за плодовыми деревьями. <i>И. М—въ</i> - - - - -	60.
Отд. IV.	Разсказъ отставнаго солдата <i>Ө. Кроновича</i> - - - - -	66.
	Изъ быта поморянъ <i>М. Пономаревъ</i> - - - - -	85.
Отд. V.	Разныя извѣстія.	
	Высочайшая награда.—Школа Коммисарова-Костромскаго.—Пожертвованіе рабочихъ.—Воскресная школа при псковской духовной семинаріи.—Вскресныя школы въ самарской епархіи.—Общественный приговоръ Ильинской волости.—Постановленіе псковскаго губернскаго собранія о мѣрахъ къ обезпеченію продовольствія.—Даровые обѣды въ Архангельскѣ и Цинегѣ.—Недостатокъ продовольствія въ кемскомъ уѣздѣ.—Случай принужденія къ браку.—Простой способъ очищать воду.—Пожертвованіе на школу	92.
	Списокъ подписчиковъ на журналъ - - - - -	IV.
	Дѣтскіе приюты въ Россіи - - - - -	XI.

Къ этой книжкѣ приложены слѣдующіе рисунки: 1) Низверженіе Церуна въ Новгородѣ.—Китайскій мандаринъ.—3) Чайное растеніе.

При этой книжкѣ подписчикамъ на журналъ „Мірской Вѣстникъ“ предлагается, *согласно условію, бесплатно*: житіе преподобной Евфросиніи, книжки полоцкой, съ приложеніемъ хромолитогр. изображенія преподобной.

— — — — —

Редакторъ, Протоіерей *Харалампій Романскій*.

Печатать дозволяется. Рязань, 29 мая 1868 года.

Цензоръ, Протоіерей *Димитрій Правдинъ*.

Въ типографіи губернскаго правленія.