



# КАЛУЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 3.

1864. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. 15 ФЕВРАЛЯ.

## I.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Объ опредѣленіи на Священно-церковно-служительскія мѣста.*

1. На мѣсто уволеннаго, по старости лѣтъ, за штатъ, Священника Мосальскаго уѣзда, села *Фошны*, Луки *Казанцева*, опредѣлень Студентъ Семинаріи *Василій Хвалебновъ*,—2 Февраля.

2. На мѣсто умершаго Священника, Мещовскаго уѣзда, села *Растворова*, *Димитрія Ратмирова*, опредѣлень окончившій курсъ въ Семинаріи ученикъ *Александръ Виноградскій*,—5 Февраля.

3. На Священническую вакансію *Перемышльскаго* уѣзда, въ село *Бакатово*, перемыщень сверхштатный Священникъ тогоже уѣзда, села *Людимска*, *Теодоръ Сперанскій*,—5 Февраля.

4. На мѣсто уволеннаго, по старости лѣтъ, за штатъ, Священника Мещовскаго уѣзда, села *Наумова*, *Андрея Никитскаго*, опредѣлень окончившій курсъ въ Семинаріи ученикъ *Евлампій Бьялевъ*,—6 Февраля.

5. На пономарскую вакансію Медынскаго уѣзда, села *Рождества* при Угрь, опредѣлень исключенный изъ училища ученикъ *Іаковъ Разумовскій*,—6 Февраля.

6. На мѣсто уволеннаго за штатъ пономаря *Перемышльскаго* уѣзда, села *Рыченокъ*, *Аѳанасія Фальева*, опредѣлень сынъ его, исключенный изъ училища ученикъ *Тимоѳей Фальевъ*,—11 Февраля.

7. На пономарскую вакансію *Тарусскаго* уѣзда, въ село *Дипуново*, опредѣлень, исправляющимъ должность, ученикъ причетническаго класса *Алексѣй Бьялевъ*,—12 Февраля.

8. 9. На дьячковскую вакансію *Тарусскаго* уѣзда, въ село *Мышегскій заводъ*, переименъ дьячекъ *Перемышльскаго* уѣзда, села *Акулова*, *Петръ Соколовъ*, а на мѣсто его *Соколова* въ село *Акулово* опредѣлень, исправляющимъ должность, исключенный изъ училища ученикъ *Александръ Краснополскій*,—12 Февраля.

10. На мѣсто уволеннаго за штатъ дьячка города *Сухиничъ*, *Смоленской* церкви, *Андрея Покровскаго*, опредѣлень выбывшій изъ причетническаго класса ученикъ *Николай Соколовъ*,—12 Февраля.

## II.

### ОБЪЯВЛЕНІЯ.

*О наградахъ по Епархіальному вѣдомству.*

За доброхвальное служеніе, Его Преосвященствомъ награждены набедренниками, Священники:

1. *Малоярославецкаго* уѣзда, села *Теодоровскаго*, *Никифоръ Тихомировъ*,—12 Января.

2. Тогоже уѣзда, села *Загорья*, *Семень Троицкій*,—19 Января.

3. Жиздринскаго уѣзда, села Мокраго, *Василій Митрофановъ*,—19 Января.

4. Козельскаго уѣзда, села Хотѣни, *Алексѣй Вырскій*,—25 Января.

5. Тогоже уѣзда, села Стрѣльны, *Василій Марковъ*,—25 Января.

6. Тогоже уѣзда, села Вертнаго, *Самуилъ Комаровъ*,—25 Января.

7. Тогоже уѣзда, села Ивановскаго, *Іоаннъ Покровскій*,—25 Января.

8. Жиздринскаго уѣзда, села Колодязць, *Петръ Крыловъ*,—26 Января.

9. Мосальскаго уѣзда, села Вдовца, *Алексѣй Боголюбовъ*,—26 Января.

10. Тогоже уѣзда, села Доброселья, *Іоаннъ Титовъ*,—9 Февраля.

#### *О Діаконской ваканціи.*

Діаконъ градокалуужской *Георгіевской* за лавками церкви *Іосифъ Морозовъ*, за неблагоповеденіе отрѣшенъ отъ мѣста,—14 сего Февраля; почему діаконское при означенной церкви мѣсто праздно.

#### *Объ увольненіи изъ духовнаго званія.*

Уволены изъ духовнаго званія:

1. Тарусскаго уѣзда, села Городища, сынъ Священника Губина, *Студентъ Василій Губинъ*, для поступления въ Московскій Университетъ,—15 Февраля.

2. Исключенный изъ училища, Мосальскаго уѣзда, села Покровскаго, сынъ уволеннаго изъ духовнаго званія дьячка Предтеченскаго, ученикъ *Димитрій Предтеченскій*,—13 Февраля.

*О смерти Архимандрита Никодима.*

7 сего Февраля, скончался въ Малоярославецкомъ Николаевскомъ монастырѣ, послѣ довольно продолжительной болѣзни, бывшій Настоятель сего монастыря, Архимандритъ *Никодимъ*, на 65 году своей жизни.

О. Архимандритъ Никодимъ, въ мирѣ Николай Петровичъ Демутье; изъ дворянъ; воспитывался въ Морскомъ Кадетскомъ Корпусѣ; служилъ въ первыхъ офицерскихъ чинахъ въ Черноморскомъ флотѣ. Начало иноческой жизни положилъ въ Троицкой, что близъ С.-Петербурга, пустыни; отсюда перешелъ въ скитъ Оптиной пустыни, гдѣ и постриженъ въ монашество—въ 1840 г. Рукоположенъ въ іеродіакона и іеромонаха въ 1842 г. Определенъ Настоятелемъ Мещовскаго Георгіевскаго монастыря въ томъ же 1842 г. Перемѣщенъ въ Настоятеля Малоярославецкаго монастыря съ возведеніемъ въ санъ Игумена въ 1853 г. Возведенъ въ санъ Архимандрита въ 1857. Согласно прошенію, по немощи силъ, уволенъ на покой въ 1862 году.

---

Печатать дозволяется: Членъ Консисторіи, Камеральнаго Собора Протоіерей *Матвій Потемкинъ*.

Секретарь *А. Воронцовъ*.

Государственный  
ордена Ленина  
Библиотека СССР  
им. В. И. Ленина

# ПРИВАВЛЕНІЯ

## КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1864.

№ 3.

15 ФЕВРАЛЯ.

---

СОДЕРЖАНІЕ. О сѣздахъ священническихъ. — Отвѣтъ Филарета, Митропол. Москов. обществу любителей духов. просвѣщенія. — Извѣстія.

---

### О СѢЗДАХЪ СВЯЩЕННИЧЕСКИХЪ.

Въ настоящее время каждому сословію у насъ предоставляется самостоятельно поддерживать и развивать, въ извѣстныхъ предѣлахъ, свои интересы дружнымъ общественнымъ дѣйствованіемъ. И если такое освобожденіе общества отъ опеки общааетъ ему преуспѣяніе въ развитіи матеріальнаго благосостоянія и духовныхъ силъ, обыкновенно укрѣпляющихся и возвышающихся самодѣятельностію: то для духовенства будетъ очень невыгодно, если среди всѣхъ сословіи ему одному придется стоять въ сторонѣ отъ своихъ общихъ интересовъ, — когда немногія лица, поставленныя надъ нимъ безъ его вѣдома, будутъ заправлять всѣмъ, до него касающимся, безъ всякаго съ его стороны участія. Какъ бы ни была благонамѣренна, попечительна и благоразумна дѣятельность этихъ лицъ, она никогда не принесетъ всей своей пользы духовенству: вліяніе ея, принимаемое, такъ сказать, страдательно, должно имѣть значеніе не много выше того, какое обыкновенно принадлежитъ всякому, чисто внѣшнему, механическому дѣйствию на

насъ стороннихъ силъ. Оставаясь безучастнымъ въ своихъ общихъ дѣлахъ, отчужденнымъ отъ современныхъ формъ и условій общественной жизни, духовенство по тому самому должно остаться позади другихъ сословій, какъ бы ни старались выдвинуть его впередъ. Чтобы избѣгнуть этого, необходимо, согласно требованіямъ времени, усвоить духовному сословию, въ параллель съ другими сословіями, извѣстную степень самостоятельнаго общиннаго въ своей средѣ дѣйствования и самоеудности. Прекраснымъ началомъ для сего, какъ намъ кажется, должно послужить открытіе священническихъ съездовъ въ извѣстные періоды времени по всѣмъ благочиніямъ,—съ цѣлями: а) — *совѣщательною* и б) — *судебною*.

Какъ невыгодна единичная, разрозненная дѣятельность въ достиженіи интересовъ общихъ, это должно быть понятно каждому безъ дальнихъ объясненій. Отъ чего, напр., наше епархіальное начальство нѣсколько разъ обращалось къ духовенству съ запросами о его настоятельныхъ нуждахъ и средствахъ къ устраненію ихъ, и между тѣмъ ни разу не получило вполне удовлетворительныхъ отвѣтовъ по этому предмету? Отъ чего большая часть сихъ отвѣтовъ представляетъ или странное разнообразіе, не поддающееся никакимъ обобщеніямъ, или ничтожную мелочность, или же просто—ничего не представляетъ? Трудно не видѣть главной причины этого именно въ томъ, что каждый причтъ отвѣчалъ самъ по себѣ, безъ сношенія съ другими. Многіе священники писали то, что на первый разъ бросилось имъ въ глаза, какъ особенно необходимое по ихъ личному взгляду, или по настоящимъ обстоятельствамъ, сложившимся такъ или иначе, можетъ быть, вслѣдствіе какихъ-либо случайныхъ временныхъ явленій. Такой образъ разрозненнаго, одиночнаго, дѣйствования едва ли можетъ объ-

щать успѣхъ въ самыхъ незатруднительныхъ общихъ дѣлахъ. Что напр. легче избранія для извѣстнаго благочинія, въ небольшомъ всѣмъ и каждому извѣстномъ кругу, духовнаго отца,—священника лучшаго по образованію и нравственнымъ качествамъ? Но разрозненность лицъ и мнѣній иногда портитъ и это дѣло: первый священникъ, къ которому дежурный дьячекъ приноситъ предложеніе объ избраніи, выражаетъ свое мнѣніе въ пользу сосѣда, разсчитывая на то, что къ сосѣду ближе ѣздить для исповѣди; слѣдующимъ, ближайшимъ по мѣсту жительства, священникамъ нѣтъ особыхъ побужденій противорѣчить мнѣнію перваго; за ними подписываются остальные по той мысли, что если многіе уже указали на *такого-то*, а не на другаго священника, то имъ уже нечего, поздно, выбирать другаго. Такимъ обр. составляется общій приговоръ часто въ пользу лица, которое вовсе не заслуживаетъ чести общаго избранія. Не то было бы, если бы нужды духовенства обсуживались при совѣщаніи на священническихъ съѣздахъ: чѣмъ больше голосовъ, тѣмъ больше умовъ. Взгляды наши на многое окружающее насъ бываютъ часто очень разнообразны: иной видитъ лишь то, что у него подъ глазами, другой смотритъ дальше. И нѣтъ ничего удивительнаго, если иногда другіе указываютъ намъ въ нашихъ общественныхъ дѣлахъ такія стороны, до которыхъ мы сами не добрались бы при самыхъ продолжительныхъ и напряженныхъ соображеніяхъ. И на священническихъ съѣздахъ одни священники, болѣе развитые и дальновидные, конечно направляли бы взгляды другихъ на болѣе важное и существенное въ общенитересныхъ дѣлахъ. Въдь на вопросы по программѣ для изысканія способовъ къ обезпеченію быта духовенства, конечно, даны многими священниками очень дѣльные и по-

лезныя соображенія. Можно думать, что тѣже священники при совѣщаніяхъ на сѣздахъ своими сужденіями вообще много помогли бы своимъ собратіямъ, указавъ ихъ вниманію и болѣе настоятельныя нужды и болѣе вѣрныя средства къ устраненію ихъ, что конечно было бы весьма полезно для общаго дѣла.

Прибавимъ къ сему, что сѣзды священническіе откроютъ священникамъ возможность къ обмѣну мыслями, благоплодному не только въ отношеніи къ ихъ временнымъ общежитейскимъ интересамъ, но и въ отношеніи многоразличныхъ сторонъ ихъ пастырскаго служенія. Пастырская дѣятельность, какъ и всякая дѣятельность общественная, должна удовлетворять законнымъ условіямъ извѣстнаго времени. Теперь напр., въ сельскомъ народонаселеніи возникли новыя учрежденія, новыя права, и съ ними новыя обязанности и отношенія. Измѣнилось самое положеніе религіозныхъ сектантовъ. Духовенству, быть можетъ, и еще придется переживать много важныхъ общественныхъ перемѣнъ. Все это должно такъ или иначе отразиться и на правтвенно-религіозной жизни народа, и вмѣстѣ дать извѣстный характеръ пастырской дѣятельности священниковъ. Такъ въ былое время священнику довольно было угрозить раскольнику, поднявшему голову, становымъ—и грубіявъ смирялся; но теперь такой способъ покоренія сердце производитъ на раскольниковъ уже обратное дѣйствіе. Между тѣмъ многіе изъ священниковъ стараго закала еще не оставляютъ прежняго легкаго образа дѣйствованія на сектантовъ. Еще примѣръ: въ сельскомъ народонаселеніи, въ настоящее время, пробудилась охота къ обученію дѣтей грамотѣ; священники, по желанію народа и собственному призванію и долгу, заняли мѣста учителей или надзирателей въ школахъ. Успѣхъ въ семъ новомъ родѣ учительства,



какъ извѣстно, не одинаковъ: одни изъ священниковъ усвоили себѣ новый методъ и новыя приемы обученія, и въ непродолжительное время научаютъ дѣтей хорошо читать, писать и считать; другіе же напротивъ, остановившись на старомъ методѣ обученія и довольствуясь одними букварями, выпускаютъ изъ своихъ школъ очень не далекихъ грамотевъ. Во всѣхъ этихъ и другихъ подобныхъ случаяхъ было бы весьма полезно сношеніе священниковъ, идущихъ по старой колесѣ, съ другими, усвоившими себѣ новыя, свѣжія понятія, получившими развитіе, отвѣчающее требованіямъ времени, внимательно слѣдящими за литературою. Съ другой стороны, нѣкоторые изъ священниковъ, молодые, имѣя ревность не по разуму, дѣйствуютъ иногда слишкомъ запальчиво, не въ мѣру энергически и настойчиво, и тѣмъ сразу ставятъ прихожанъ своихъ въ непріятныя отношенія къ себѣ. Случается также, что поступившій на мѣсто, молодой священникъ, въ самомъ началѣ своего служенія сталкивается съ очень важными затрудненіями въ священнической практикѣ. Другими, старѣйшими священниками, все это можетъ быть уже пережито и давно разрѣшено болѣе или менѣе счастливымъ образомъ. Во всѣхъ сихъ затрудненіяхъ, при общихъ совѣщаніяхъ, послѣдніе, т. е. старѣйшіе священники могли бы преподать очень много добрыхъ совѣтовъ юнѣйшимъ собратіямъ.

Еще большее могутъ получить значеніе священническіе съезды, если имъ даны будутъ, въ извѣстной степени, права судебныхъ учрежденій. Въ причтахъ часто по маловажнымъ случаямъ возникаютъ важныя неудовольствія и ссоры. Ссорятся, наприм. за неравный раздѣлъ ковриги хлѣба, за ничтожный клочъ земли, отгороженной или отпаханной сосѣдомъ, изъ-за работниковъ, изъ-за дѣтей, по личнымъ

самымъ пустымъ оскорбленіямъ, и подоб. Всѣ такія столкновенія сопровождаются весьма часто словесными или письменными жалобами и за тѣмъ длиннымъ судопроизводствомъ. Благочиннымъ хотя предоставляется чинить въ подобныхъ случаяхъ судъ къ примиренію враждующихъ, но этотъ судъ, какъ судъ одиличный, оказывается, по большой части, недостаточнымъ или же пристрастнымъ. Мировое посредничество благочинныхъ, кромѣ сего, бываетъ иногда убыточно: иной благочинный, при разборѣ дѣла, о томъ только и заботится, чтобы получить съ той и другой стороны приличный гонорарій. Вообще этотъ судъ не пользуется довѣріемъ у духовенства, почему затѣявшіе какую либо тяжбу, какъ бы ни была она ничтожна, обыкновенно обращаются съ своими жалобами, помимо благочиннаго, прямо къ высшему начальству. Все это весьма обременительно для епархіальнаго начальства: на разборъ и рѣшеніе подобныхъ жалобъ требуется не мало времени и переписки, и между тѣмъ заглазное, извѣстное только по бумагамъ дѣло, не всегда можетъ быть рѣшено удовлетворительно и справедливо. Кромѣ сего, при установленныхъ формахъ бумажнаго судопроизводства, которому нельзя не быть медленнымъ, при отдаленности большей части сель отъ губернскихъ городовъ, этотъ судъ всегда обременителенъ и для тѣхъ, кто имѣетъ въ немъ надобность: нужно сдѣлать нѣсколько поѣздокъ, чтобы побывать и у епархіальнаго Преосвященнаго, и въ Консисторіи, по вызову, или для наведенія нужныхъ справокъ чрезъ подьячихъ; за тѣмъ нужно принять у себя и содержать на свой счетъ слѣдователя. Все это требуетъ и траты времени и денежныхъ расходовъ. Все это устранилось бы само собою при учрежденіи священническихъ съездовъ съ правами судопроизводства. Само собою ра-

зумѣется, что судопроизводство это должно быть словесное, образец котораго начерталъ намъ самъ небесный Судія: *аще согрѣшишь къ тебѣ братъ твой, иди и обличи его; аще ли тебѣ не послушаетъ, поими съ собою еще единого или два, да при устьяхъ двою, или тріехъ свидѣтелей станетъ всякъ глаголъ* (Матѳ. XVIII. 15—17.). При этомъ судопроизводство съездовъ должно удовлетворять слѣдующимъ требованіямъ: 1) священники должны производить разбирательство дѣлъ открыто и всѣ вмѣстѣ, въ виду судящихся или судимыхъ. 2) Рѣшеніе должно быть постановлено по общему приговору, или по большинству голосовъ, не менѣе двухъ третей цѣлаго съезда. При этомъ голосъ благочиннаго не долженъ имѣть никакого преимущества: онъ только первый между равными. 3) Для записыванія рѣшеній съезда должна храниться у благочиннаго особая книга, въ которой должны вписываться рѣшенія съезда и при нихъ рукоприкладство тяжущихся или судимыхъ о довольствѣ или недовольствѣ рѣшеніями съезда. 4) Изъявившіе довольство теряютъ право на возобновленіе дѣла предъ высшимъ начальствомъ. 5) Рѣшенія съездовъ должны быть признаны окончательными, если спорящіе предварительно изъявляютъ согласіе подчиниться приговору съезда. 6) Съездъ должны составлять по крайней мѣрѣ 15 священниковъ; почему въ нѣкоторыхъ мѣстахъ нужно для сего соединить по два благочинія. За неявку на съездъ, безъ уважительныхъ причинъ, виновный, по приговору съезда, можетъ быть присуждаемъ къ денежному штрафу. 7) На первый разъ священническимъ съездамъ можно предоставить дѣла только по взаимнымъ личнымъ обидамъ и оскорбленіямъ, и по жалобамъ свѣтскихъ лицъ на духовныхъ, если съ сими дѣлами или жалобами не соединено важныхъ преступленій, подле-

жащихъ суду высшаго начальства. Какія еще права и обязанности нужно придать священническимъ създамъ, всѣ ли, на прим. священники, не исключая и штрафованныхъ, должны участвовать въ създахъ, какія могутъ полагаться наказанія на създахъ и под.—укажетъ время и самое дѣло. Мы вѣримъ въ правдивость и честность большинства нашихъ священниковъ, и потому позволяемъ себѣ думать, что благонамѣренно организованные священническіе създы скоро привлекутъ къ себѣ общее довѣріе духовенства и много облегчатъ епархіальное начальство въ веденіи судныхъ дѣлъ, въ настоящее время весьма обременительномъ.

Нѣтъ сомнѣній, что судопроизводственная дѣятельность священническихъ създовъ еще послужитъ къ большому развитію въ духовенствѣ чувства законности. Въ настоящее время это чувство въ нѣкоторыхъ лицахъ совсѣмъ не замѣчается. Благодѣиный, на прим. по обязанности, доноситъ, что такой-то священникъ не исправенъ по службѣ, или ведетъ себя невоздержно; доносъ оправдывается слѣдствіемъ и виновный приговаривается къ наказанію. Что же говоритъ виновный?—Вотъ,—говоритъ,—безсовѣстный, ябедникъ; марасть своего брата; выдаетъ его начальству; за чѣмъ это? Что ему, благодѣиному, развѣ есть отъ этого какая нибудь польза?—Тоже достается и начальству. *Милость*, говоритъ обвиненный, *хвалятся на судъ*; а это что за милость: подѣ началь, да подѣ началь. А чѣбы простить?—Другихъ, высшихъ сужденій надобно ждать съ образованіемъ священническихъ създовъ. Принявъ непосредственное участіе въ судопроизводствѣ, священники, а за ними и другіе члены причтовъ, поймутъ, что справедливое осужденіе за дѣйствительныя вины—дѣло совершенно законное, долгъ судящихъ, требованіе правды, что излишнее снисхожденіе къ обидчикамъ, или нарушителямъ своихъ обязанностей

есть преступленіе, т. е. оскорбленіе закона, по-  
блажка, подающая поводъ къ умноженію проступ-  
ковъ,—что, наконецъ, не произволь судей дѣлаеть под-  
судимыхъ правыми или виноватыми, а законъ, ко-  
торымъ они должны руководствоваться, и что пото-  
му не въ судіяхъ, а въ законѣ должно искать  
защиты и оправданія. Развитіе такихъ понятій есте-  
ственно обнаружилось бы и въ жизни, и жизнь ста-  
ла бы представлять менѣе явленій такого порядка,  
при которомъ, какъ скоро ослабѣваетъ боязнь власти,  
или гдѣ можно ускользнуть отъ взора начальника,  
начинается область необузданнаго произвола и со-  
вершенной распущенности. Какъ учащіе другихъ са-  
ми усвояютъ много новыхъ знаній и убѣжденій, такъ  
и судящіе о законности или незаконности поступ-  
ковъ другихъ сами, такъ сказать, невольно развива-  
ютъ въ себѣ сознаніе необходимости законсообразной  
дѣятельности.

Прибавимъ къ сему: при настоящемъ порядкѣ  
дѣлъ не безукоризненное поведеніе нѣкоторыхъ ду-  
ховнаго званія лицъ совершенно неизвѣстно духовно-  
му начальству, или вслѣдствіе тѣсной связи этихъ  
лицъ съ благочинными, или же просто потому, что  
въ причтѣ состоятъ только священникъ, да причет-  
никъ, и все у нихъ «шито да крыто.» Кромѣ того  
есть дѣльцы, проступки которыхъ хотя извѣстны на-  
чальству, но по большей части остаются безнаказан-  
ными, по той причинѣ, что дѣльцы умѣютъ при слѣд-  
ствіяхъ располагать прихожанъ своихъ къ показаніямъ  
въ ихъ пользу. Между тѣмъ молва людская не мол-  
читъ, и, по обычному въ нашемъ народѣ способу зак-  
люченій отъ частнаго къ общему, зазорное поведеніе  
нѣкоторыхъ изъ среды духовенства вѣняется въ ви-  
ну всему духовенству, служитъ къ униженію его,  
подрываетъ довѣренность и уваженіе къ нему. Поши-

мая всю несправедливость такого заключенія и притомъ чувствуя все значеніе его въ глазахъ простаго народа, нѣкоторые священники жалуетсяя, что имъ колятъ глаза поведеніемъ ихъ сосѣдей. Что касается до дѣльцовъ — причетниковъ, то они составляютъ тѣмъ большее бремя, и, можно сказать, — несчастіе для священниковъ, чѣмъ болѣе послѣдніе скромны, благонамѣренны и честны. Нѣтъ сомнѣнія, что указанныя явленія въ средѣ духовенства сдѣлались бы большою рѣдкостію съ устройствомъ священническихъ съездовъ. Тогда священники получили бы возможность обличать согрѣшающихъ въ лице, требовать отъ нихъ исправленія общимъ голосомъ, и, въ случаѣ неуспѣшности общихъ настояній, доводить о проступкахъ ихъ до свѣденія начальства съ мнѣніемъ о мѣрахъ исправленія или же о совершенномъ удаленіи изъ среды ихъ порочнаго. Такой общій нравственный надзоръ священниковъ за самими собою, согласный съ наставленіемъ Апостола Павла: *«измите злого отъ васъ самихъ»* (I Кор. V. 13.), удержалъ бы слабыхъ и зазорныхъ отъ многихъ соблазнительныхъ поступковъ, на которые они, при настоящемъ положеніи дѣлъ, могутъ отваживаться совершенно безбоязненно, въ полной надеждѣ выльзть сухими изъ воды, если случится имъ понасть въ нее.

Самое устройство священническихъ съездовъ, какъ кажется, не представляетъ никакихъ особенныхъ затрудненій ни со стороны хозяйственныхъ занятій и служебныхъ обязанностей священническихъ, ни со стороны могущей представиться на первый взглядъ нужды въ денежныхъ на этотъ предметъ средствахъ. Въ сентябрѣ, ноябрѣ, февралѣ и маѣ въ селахъ не бываетъ неотложныхъ земледѣльческихъ работъ; почему въ эти мѣсяцы, четыре раза въ годъ,

всѣ священники могутъ, безъ всякаго ущерба для хозяйства, дѣлать сѣзды на два или на три дня. Больше 4 сѣздовъ въ годъ для разсужденія о дѣлахъ примѣрно 20 сель едвали потребуется. Изъ служебныхъ обязанностей священническихъ въ семь случаевъ представляетъ особенную важность напутствованіе больныхъ; но призывы къ такимъ больнымъ обыкновенно бываютъ не часто, притомъ мѣсто для сѣздовъ конечно будетъ избираться ближе къ центру благочинія, слѣдовательно не очень въ дальнемъ разстояніи отъ всѣхъ сель благочинія. Расходъ на проѣздъ въ село за 10 или 15 верстъ, на 2 или 3 дня, конечно будетъ не великъ. Квартиры для прѣзжающихъ найдутся во всякомъ селѣ: 15 священникамъ, въ случаѣ нужды, не будетъ очень тѣсно и въ домахъ церковнаго причта. Самыя засѣданія могутъ устроиться въ домахъ священниковъ: въ нашей епархіи вообще не много такихъ сель, гдѣ бы священническіе дома были тѣсны для засѣданія 15 или даже 20 лицъ.

Нѣкоторые полагаютъ, вмѣсто священническихъ, учредить собственно благочинническіе сѣзды. Противъ сего мы должны сказать, что благочинническіе сѣзды и не удобны—по отдаленности благочинныхъ одного отъ другаго, и, какъ чуждые всѣхъ прочихъ, недолжностныхъ священниковъ, не могутъ пользоваться общимъ довѣріемъ духовенства. Только въ чрезвычайныхъ случаяхъ, по особымъ предписаніямъ, можетъ быть потребуются иногда собственно благочинническіе—одного или нѣсколькихъ уѣздовъ—сѣзды; но и въ семь случаевъ, вмѣстѣ съ благочинными, непременно должны быть и избранные отъ каждаго благочинія рядовые священники.

*О. Покровскій.*

ОТВѢТЪ ВЫСОКОПРЕСВЯЩЕННАГО ФИЛАРЕТА, МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО, МОСКОВСКОМУ ОБЩЕСТВУ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ (\*).

Привѣтвую, отцы и братія, вашъ новѣй добровольный союзъ, въ который собрала и соединила васъ любовь къ духовному просвѣщенію, заключающая въ себѣ любовь къ Богу, къ вѣрѣ, къ благочестию, къ православной Церкви, любовь къ вашимъ собратіямъ, также сознающимъ нужду и питающимъ желаніе углубить и расширить свои духовныя познанія, но не имѣющимъ для того средствъ и пособій,—наконецъ вообще любовь къ чадамъ Церкви и желаніе оказать духовную помощь людямъ, при нѣкоторой теплотѣ вѣры нуждающимся въ чистомъ свѣтѣ истины или преслѣдующимъ призракъ истины и мечты благополучія, но лишеннымъ, или самихъ себя лишающимъ, жизни по вѣрѣ и надежды блаженства.

Не сомнѣваюсь, что такъ понимаете вы настоящей союзъ вашъ: и въ семъ значеніи съ надеждою призываю ему благословеніе Отца свѣтовъ.

Вспомнимъ нѣкоторыя черты, которыми духов-

---

(\* *Общество любителей духовнаго просвѣщенія*, въ Москвѣ, Высочайше утверждено 28 іюня прошедшаго года.

*Цѣль* общества—способствовать распространенію и возвышенію въ духовенствѣ, а также въ прочихъ классахъ народа, религіозно-нравственныхъ и другихъ, требованіямъ православной вѣры соответствующихъ, познаній.

*Средства* для достиженія сей цѣли: 1) учрежденіе въ Москвѣ епархіальной бібліотеки, открытой преимущественно для всѣхъ членовъ духовенства, а по возможности и для всѣхъ желающихъ. 2) Изданіе сочиненій религіознаго и нравственнаго содержанія и краткихъ такого же содержанія общевразумительныхъ сочиненій для назиданія народа. 3) Смотря по средствамъ, основаніе періодическаго изданія соответственно цѣли общества. 4) Чтенія о предметахъ православной вѣры, церкви и жизни христіанской, частью въ собраніяхъ, открытыхъ и для постороннихъ.

(*Душеполез. чтен. 1863. Іюль.*)



ное просвѣщеніе, или, что тоже, духовную мудрость изображаетъ апостольское слово: *яже свѣше премудрость перспе убо чиста есть, потомъ же мирна, кротка, благопокорлива* (Гак. III. 17.). Не подумаемъ, что это выше вашего настоящаго предпріятія, потому что Апостоль говоритъ о *премудрости свѣше. Всякое даваніе благо и всякъ даръ совершенъ свѣше есть сходяй отъ Отца свѣтовъ* (Гак. I. 17.). Не только совершенную Господь даетъ премудрость, но и въ маломъ начаткѣ отъ лица Его познаніе и разумъ (Прит. II. 6.). Итакъ, трудящіеся въ пользу истиннаго просвѣщенія должны имѣть въ виду и въ соображеніи черты, отличающія истинную мудрость, дабы произведеніе труда ихъ не оказалось обезображеннымъ, и дабы вмѣсто истинной мудрости не явилось у нихъ ложное мудрованіе.

Мудрость христіанская должна быть чиста,—чиста по ея источнику, по ея побужденіямъ и цѣли. Ея чистый источникъ есть Богъ,—Его слово, заключенное въ священныя писанія, уясненное церковными опредѣленіями, ученіемъ и духовными опытами Богомудрыхъ мужей. Ея чистая цѣль также есть Богъ,—Его познаніе во Христвъ, и Ему благоугожденіе блаженнотворное. Дѣятельное нужно вниманіе для охраненія сей чистоты отъ нечистыхъ вліяній не смиреннаго разума, которъй самъ хочетъ быть источникомъ истины,—который, не признаетъ своихъ предѣловъ предъ безконечнымъ и непостижимымъ,—который, истину вѣчную находя старою, имѣя побужденіемъ любопытство и цѣлю тщеславіе, безъ разбора гоняется за новымъ, и, какъ руководителю началу, слѣдуетъ духу времени, хотя бы это было время предпотопное,—который, лѣнясь потрудиться, чтобы возникнуть въ истинную область духа, погружается въ вещество и здѣсь погрязаетъ.

Мудрость христіанская *мирна*. И подвижающійся для нея долженъ быть миренъ. Онъ долженъ быть миренъ въ себѣ, не взволнованъ страстями. Только въ тихой, а не въ волнуемой водѣ отражается образъ солнца: только въ тихой, неволнуемой страстями душѣ, можетъ отразиться вышній свѣтъ духовной истины. Мирнымъ нужно быть любителемъ мудрости и въ отношеніи къ другимъ, *не словорытися*, какъ учить Апостолъ, *ни на кую же потребу, на разореніе слышащихъ* (2 Тим. II. 14.), и, если нужно стать за истину противъ нападающихъ на нее, должно дѣлать сіе съ спокойною твердостью, безъ раздраженія, такъ, чтобы можно было потомъ сказать себѣ въ совѣсти: *съ ненавидящими мѣра бѣхъ миренъ* (Пс. СХІХ. 6.).

Мудрость христіанская *кротка*. О семь качествѣ, кажется, особенно нужно въ настоящее время напомнить имѣющимъ притязаніе на просвѣщеніе или на служеніе просвѣщенію. Духъ порицанія бурно дышетъ въ области русской письменности. Онъ не щадитъ ни лицъ, ни званій, ни учреждений, ни властей, ни законовъ. Для чего это?—Говорятъ: для исправленія. Но мы видимъ, какъ порицаніе сражается съ порицаніемъ, удвоенными и утроенными нападеніями, и ни одна сторона не обѣщаетъ исправиться. А что въ самомъ дѣлѣ должно произойти, если все будетъ обременено, и всѣ будутъ обременены порицаніями?—Естественно, уменьшеніе ко всему и ко всѣмъ уваженія, довѣрія, надежды. Итакъ, созидаетъ ли духъ порицанія, или разрушаетъ?

Летятъ съ разныхъ сторонъ стрѣлы порицанія и на наше званіе. Примемъ ихъ *броцею правды* (Еф. VI. 14.) и постараемся отвѣчать на справедливыя порицанія, по возможности, исправленіемъ, на несправедливыя терпѣніемъ.

Прискорбно, что даже внутри нашего стана явились *господіе стрѣляійи* (Быт. XLIX. 23.), которые иногда противъ братій своихъ *палляцають* лукъ, въ поврежденныхъ изданіяхъ и въ книгахъ. Вы, братія, не допускаете и не допустите подобнаго. Не забудьте словъ Премудраго: *кроткій мужъ сердцу врачъ* (Притч. XIV. 30.), такъ какъ и напротивъ, жестокое слово не врачуетъ, а прилагаетъ къ болѣзни болѣзнь.

Мудрость христіанская *благопокорлива*. Она проповѣдуетъ и даруетъ свободу: но съ тѣмъ вмѣстѣ учитъ *повиноваться всякому началству Господа ради* (1 Пет. II. 13.). Нынѣшнее мудрованіе много разглагольствуетъ о свободѣ, но нерѣдко забываетъ о повиновеніи Господа ради, и производитъ непокорливость. Ревнители истиннаго просвѣщенія должны поднимать духъ народа изъ рабской низости и духовнаго оцѣпненія къ свободному раскрытію его способностей и силъ: но въ то же время утверждать его въ повиновеніи законамъ и властямъ, отъ Бога поставленнымъ, и охранять отъ своеволія, которое есть сумасшествіе свободы.

Вотъ мысли, которыя встрѣтились мнѣ при нашемъ, братія, вступленіи на новое поприще дѣятельности, близъ котораго и меня поставили вы вашимъ избраніемъ.

Что скажу въ отвѣтъ на сіе избраніе?— Уже не время мнѣ обѣщать вамъ удовлетворительную, въ отношеніи къ вашему обществу, дѣятельность; и потому, можетъ быть, справедливо было бы отказаться отъ вашего избранія. Однако не отказываюсь потому, что не могу по сердцу оставаться въ отношеніи къ вамъ чуждымъ. По мѣрѣ силъ и возможности будемъ *течить* объ общемъ дѣлѣ и другъ другу.

Филаретъ Митрополитъ Москов., Полочинскій.

Сентября 11. 1863.

(Душешол. ит. 1863 Декабрь.)

## ИЗВѢСТІЯ.

### ИЗЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ОТЧЕТОВЪ.

*Монастырей* въ Калужской епархіи состоитъ: мужскихъ 8, женскій 1. Въ сихъ монастыряхъ въ 1863 году было: при Калужскомъ Архіерейскомъ Домѣ: монашествующихъ 12, послушниковъ 5. Въ Боровскомъ Пафнутаевомъ: монашеств. 16, послуш. 13. Въ Лихвинскомъ Добромъ: монашеств. 9, послуш. 1. Въ Малоярославецкомъ Черноострожскомъ: монашеств. 13, послушн. 10. Въ Перемышльскомъ Лытиковомъ: монашеств. 8, послушн. 3. Въ Мещовскомъ Георгіевскомъ: монашеств. 11, послушн. 10. Въ Козельской Оптиной пустыни: монашеств. 38, послушн. 42. Въ Калужской Тихоновой пустыни: монашест. 16, послушн. 12. Въ Калужскомъ женскомъ монастырѣ: монашеств. 16, послушн. 16.

*Приходскихъ церквей* въ епархіи состоитъ 636, въ томъ числѣ: каменныхъ 447, деревянныхъ 189.

При сихъ церквахъ на службѣ: протоіереевъ 25, священниковъ 667, діаконовъ 263, причетниковъ 1222. Сверхъ сего уволенныхъ за штатъ по старости и болѣзнямъ: священниковъ 56, діаконовъ 48 и причетниковъ 111.

Всѣмъ вышеозначеннымъ, состоящимъ на службѣ, священно-церковно-служителямъ *выдано казеннаго жалованья* за 1863 годъ 85,114 р. 52 к.

Въ 1863 году изъ состоявшихъ на службѣ священно-церковно-служителей: *уволено* за штатъ по старости и болѣзнямъ: священниковъ 8, діаконовъ 6, причетниковъ 5. *Умерло*: священниковъ 17, діаконовъ 1, причетниковъ 12, *Отрпшено* отъ мѣста по суду: священниковъ 2, діаконовъ 1, причетниковъ—съ оставленіемъ въ духов. званіи 3, съ исключеніемъ въ гражданское вѣдомство 6.

*Воспитанниковъ семинаріи и низшихъ духов. училищъ*, уволенныхъ и исключенныхъ въ епархіальное вѣдомство, къ 1863 г. состояло: окончившихъ курсъ въ семинаріи 182, уволенныхъ и исключенныхъ изъ семинаріи и уѣздныхъ училищъ 326.

Къ сему въ 1863 году *прибыло*: уволенныхъ и исключенныхъ изъ семинаріи и училищъ 54. За тѣмъ общее число было: окончившихъ курсъ въ семинаріи 182, уволенныхъ и исключенныхъ изъ семинаріи и училищъ 380.

Изъ сего числа *убыло*: изъ окончившихъ курсъ поступило въ Духовную Академію 2, на священническія мѣста въ Калуж. епархіи 26, на діаконскія 9, на причетническое 1, въ учителя по духовному вѣдомству 4, по вѣдомству Палаты Государственныхъ Имуществъ 9, на священническія мѣста въ инія епархіи 10, уволены въ гражданское вѣдомство 6, умерли 4; изъ уволенныхъ и исключенныхъ изъ семинаріи и училищъ: определены на причетническія мѣста въ Калуж. епархіи 40, въ послушники при монастыряхъ 6, на разныя мѣста въ другія епархіи 9, уволены въ гражданское вѣдомство 47.

За тѣмъ къ 1864 г. въ епархіальномъ вѣдомствѣ *осталось*: окончившихъ курсъ въ семинаріи 111, уволенныхъ и исключенныхъ изъ семинаріи и училищъ 278.

*Общее число православныхъ* въ епархіи въ 1863 г. было: муж. пола 450,625, женс. 487,768.

При семъ было *родившихся*: муж. пола 22,910, жен. 21,684, итого 44,594.

*Умершихъ*: муж. пола 17,978, жен. 17,135, итого 35,113 (\*).

*Совершено браковъ* 9528.

*Разторгнуто браковъ*: по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ 72, за ссылкой одного изъ супруговъ въ Сибирь 4.

*Присоединилось къ Православной церкви*: изъ раскольниковъ поповщины муж. 9 и жен. 9; безпоповщины муж. 2 и жен. 3; изъ Римскокатоликовъ муж. 5, жен. 1; изъ Евреевъ муж. 2; изъ Магометанъ муж. 1.

Изъ вышеозначеннаго общаго числа православ-

---

(\*) Въ семъ числѣ *умерли неестественною смертію*: утонули 51, утопилась 1, удавились 3, замерзли 6, запарились въ печи 6, убиты громомъ 6, сторбли 11, задавлены тяжестію 5, опились вина 10, умерли отъ угара 5, отъ соленой рыбы 2, отъ обжоги 1, отъ укушенія волкомъ 4, съѣденъ звѣремъ 1, отъ родовъ 47, приспано младенцевъ 7, убиты въ разныхъ случаяхъ 14, найдены мертвыми 3.

ныхъ исполнили долгъ исповѣди и Св. Причастія: муж. 300,510, жен. 366,985; исповѣдались только, но не причастились: муж. 1658, жен. 1532; не были у исповѣди по малолѣтству: муж. 76,514, жен. 77,622; не были у исповѣди и Св. Причастія по нерадѣнью: муж. 62,819, жен. 37,448; по расколу: муж. 10,707, жен. 13,223.

Собрано въ епархіи по церквамъ суммы: прибыльной отъ продажи свѣчь 14,868 р. 27<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., кружечной-кошельковой 95,275 руб. 69<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп., на устройство и украшеніе храмовъ, деньгами и вещами, 79,373 руб. 89 к., (\*) въ пользу Гроба Господня 124 р. 52<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., на православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ 1031 р. 67 к., на восстановление православія на Кавказѣ 528 р. 15<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., на устройство церквей и училищъ въ западныхъ губерніяхъ 225 р. 14 коп., на духовныхъ, пострадавшихъ отъ польскихъ мятежниковъ, 383 руб. 81<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., на церкви Рижской епархіи 151 р. 14 к.

Случаевъ святотатства было 4, именно: изъ церкви села Недоходова, Мещов. уѣзда, деньгами 638 р. 51 к.; изъ церкви села Лунева, Мосал. уѣзда, деньгами 51 р. и восковыхъ свѣчь 2 пуд.; изъ церкви села Кузнецова, Калуж. уѣзда, вещами на 40 р.; изъ церкви села Мѣховаго, Козел. уѣзда, деньгами 65 р. и свѣчь 2 пуда.

(\*) Замѣчательнѣйшія пожертвованія на церкви въ 1863 г. были: въ Каѳедральный Соборъ и Калужскую Покровскую церковь отъ почетнаго гражданина купца *Федосова* 3650 р., въ церковь села Спасодеменскаго отъ прихожанъ 4783 р., въ церковь села Полеи отъ купцовъ *Яковлевыхъ* 2331 р., на построеніе церкви въ селѣ Лазинкахъ отъ помѣщика *Мусинъ-Пушкина* 11,120 р., въ церковь села Спасогородца отъ помѣщицы *Веселовской* 8173 р., въ церковь села Грабцова отъ Графини *Стембокъ* 1200 р., въ церковь села Тинькова отъ купца *Алимоса* 920 р., въ церковь села Александровскаго отъ помѣщицы *Равеской* 850 руб., въ церковь села Спасскаго при Угрѣ отъ крестьянина *Стефанова* 1000 р., на 6 градокалужскихъ церквей отъ купчихи *Рябчиковой* 3000 р., въ Боровскую Спасскую на взгорьѣ церковь отъ помѣщицы *Поповой* 2000 р.