

ПОДОЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.
1 и 15 чиселъ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою,
4 р., а безъ пересылки 3 р. 50 к. с.

1 Ноября № 21. 1866 года.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ, ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Сѹнода, послѣдовавшій на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго:

Объ ассигнованіи особой изъ казны суммы на пенсіи и пособія священно-служителямъ епархіальнаго вѣдомства и о принятіи въ руководство Временныхъ Правилъ по сему предмету. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшіи Правительствующій Сѹнодъ слушали дѣло объ ассигнованіи особой изъ казны суммы на пенсіи и пособія священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства, съ ихъ семействами, принятіи въ руководство Временныхъ Правилъ по этой части и назначеніи на основаніи таковыхъ Правилъ пенсій поименованнымъ въ

прилагаемыхъ у сего спискахъ духовнымъ лицамъ. Приказали: Сообразно Высочайше утвержденному 9 Мая текущаго 1866 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, коимъ опредѣлена особая изъ Государственнаго Казначейства сумма на пенсіи и пособія священнослужителямъ Епархіальнаго вѣдомства, съ ихъ семействами, и Духовному Начальству представлено, впредь до изданія Пенсіоннаго по Духовному вѣдомству Устава, руководствоваться въ назначеніи таковыхъ пенсій и пособій Временными на сей предметъ Правилами, произвести слѣдующія распоряженія: 1) Напечатать потребное, по числу Епархіальныхъ управленій и церквей въ Епархіяхъ, количество экземпляровъ: а) Временныхъ Правилъ о пенсіяхъ и пособіяхъ Священнослужителямъ Епархіальнаго вѣдомства, съ ихъ семействами, и б) Извлеченія изъ Правилъ о выдачѣ пенсій, съ необходимыми въ послѣднихъ по существу настоящаго дѣла измѣненіями, снабдить оными Духовныя Консисторіи и всѣ, за исключеніемъ монастырскихъ, церкви въ Епархіяхъ, съ тѣмъ, чтобы правила сіи, съ приложениями къ нимъ, были приняты Епархіальными Начальствами и духовенствомъ для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, и чтобы причитающіяся въ возвратъ издержекъ Синодальной Типографіи по отпечатанію ихъ, деньги, по 3 коп. за экземпляръ, возвращены были Консисторіями изъ подлежащихъ церковныхъ суммъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. 2) Представленные изъ сего Управленія списки и предназначенныя въ нихъ пенсіи священнослужителямъ, а равно вдовамъ и дѣтямъ священнослужителей утвердить въ опредѣленномъ по тѣмъ спискамъ размѣрѣ, начавъ производство таковыхъ пенсій съ 1 Января текущаго 1866 года. 3) Списки эти оставить въ подлинникъ при дѣлѣ, на случай могущихъ быть справокъ, а копии съ нихъ препроводить Епархіальнымъ Начальствамъ, по принадлежности, для объявленія лицамъ, коимъ пенсіи назначены и для истребованія отъ сихъ лицъ свѣдѣній о томъ, изъ какихъ именно Казначействъ желаютъ они получать назначенныя имъ пенсіи, съ тѣмъ, чтобы Духовныя Консисторіи немедленно сообщили таковыя свѣдѣнія Казеннымъ Палатамъ. 4) Въ видахъ снабженія пенсіонеровъ, откуда слѣдуетъ, требуемыми, по принятому въ Казначействахъ порядку, расчетными листами для полученія пенсій, поручить Епархіальнымъ Начальствамъ съзвать распоряженіе о безотлагательной выдачѣ, или высылкѣ, чрезъ Благочинныхъ, всѣмъ этимъ лицамъ въ удостовѣреніе правъ ихъ на пенсіи, особыхъ на

имя каждого из нихъ указовъ изъ Духовныхъ Консисторій, по прилагаемой при Временныхъ Правилахъ формъ, предписатьъ неупустительно наблюдать это правило въ подлежащихъ случаяхъ и на будущее время.

5) Вмѣнить, сверхъ сего, Духовнымъ Консисторіямъ въ обязанность, чтобы въ случаѣ преданія суду и слѣдствію лица, получающаго пенсію, или прекращенія пенсіи по другимъ случаямъ, сообщали о семъ въ тоже время какъ мѣстнымъ Казеннымъ Палатамъ и церковнымъ причтамъ, въ приходъ коихъ тѣ лица проживаютъ, такъ и Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ, доводя до свѣдѣнія послѣдняго, каждый разъ, и о смерти пользующихся пенсіями лицъ; а церковные причты обязать, чтобы безъ отлагательства доносили, съ своей стороны, о смерти таковыхъ лицъ мѣстной Консисторіи, и въ тѣхъ случаяхъ, когда назначенная кому либо изъ сихъ лицъ пенсія должна быть или прекращена, или измѣнена въ размѣръ, воздерживались отъ выдачи подобнымъ лицамъ удостовѣреній о сохраненіи ими права на полученіе производимыхъ имъ пенсій, впредь до разрѣшенія Начальства. 6) Г-ну Исправляющему должность Оберъ-Прокурора предоставитъ сообщить Министру Финансовъ надлежаще о всѣхъ лицахъ, коимъ назначены пенсіи, списки, въ требуемой Министерствомъ формъ, для зависящихъ распоряженій о производствѣ таковыхъ пенсій и снабженія Казенныхъ Палатъ расчетными листами, для выдачи ихъ пенсіонерамъ; при чемъ во вниманіи къ тому, что а) по силѣ Уст. Дух. Конс. ст. 89—90 духовныя лица, вдовы и сироты ихъ снабжаются паспортами единственно въ случаѣ надобности отправиться въ другія Епархіи, а аттестаты или указы объ отставкѣ священнослужителямъ вовсе не выдаются, б) что духовнымъ лицамъ придворнаго, военнаго и учебнаго вѣдомства, а равно и семействамъ ихъ назначенныя пенсіи производятся, по существующему порядку, изъ Казначействъ, на основаніи данныхъ отъ ближайшаго Начальства на имя пенсіонеровъ предписаній, или извѣщеній о назначеніи имъ пенсій, не подчиняя сіи лица въ этомъ случаѣ тѣмъ правиламъ, кои предписаны въ отношеніи военныхъ и гражданскихъ чиновъ, съ ихъ семействами, и наконецъ в) что для мѣста, выдающаго пенсію, важно собственно то, чтобы лица, представляющія требованіе о выдачѣ имъ пенсіи, имѣли отъ подлежащаго начальства удостовѣреніе о правахъ своихъ на пенсію, а отнюдь не дѣловая, или канцелярская форма, въ какую облечено таковое удостовѣреніе, просить Министра Финансовъ сдѣлать извѣстнымъ Казеннымъ Палатамъ и подвѣдом-

ственнымъ имъ Казначействамъ, что удостовѣренія: а) о послѣдовавшемъ со стороны Святыяшаго Сѹнода назначеніи пенсій, или пособія тому, или другому духовному лицу Епархіальнаго вѣдомства, вмѣсто требуемыхъ въ семь случаевъ отъ военныхъ и гражданскихъ чиновъ аттестатовъ или указовъ объ отставкѣ и отъ вдовъ ихъ паспортовъ, имѣютъ по примѣру духовенства придворнаго, военнаго и учебнаго вѣдомствъ производиться въ Епархіяхъ особыми на имя пенсіонеровъ изъ Духовныхъ Консисторій указами по данной на сей предметъ формѣ, и б) о личности пенсіонеровъ и сохраненіи ими права на пенсію, не Полицейскими и Волостными Правленіями, а мѣстными церковными причтами. 7) Для надлежащихъ, въ чемъ слѣдуетъ, распоряженій и исполненія по сему послать Членамъ Святыяшаго Сѹнода, Сѹнодальнымъ Конторамъ и Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные указы, съ препровожденіемъ означенныхъ выше приложений. Для припечатанія же Временныхъ Правилъ о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ Епархіальнаго вѣдомства, съ ихъ семействами, въ Сенатскихъ вѣдомостяхъ и журналѣ «Духовная Бесѣда,» сообщить таковыя правила, съ приложениями, Правительствующему Сенату вѣдніемъ, а редакціи означеннаго журнала установленнымъ порядкомъ. Сентября 23 дня 1866 года.

Списокъ священникамъ Подольской епархіи, прослужившимъ безпорочно 35 и болѣе лѣтъ и вдовамъ таковыхъ священниковъ, удостоенныхъ пенсій.

Имена и фамиліи

Священники:

1. Алексѣй Волянскій
2. Николай Подгорецкій
3. Ілія Думанскій
4. Стефанъ Шумилевичъ
5. Аѳанасій Крижановскій
6. Антонъ Манчевскій
7. Стефанъ Качаровскій
8. Іовъ Писнячевскій
9. Николай Пашута

(пенсія уже назначена по
опред. Св. Сѹнода 29
ября 1865 г.)

По семидесяти
рублей.

10. Іоаннъ Кошошинскій
11. Іаковъ Стопкевичъ
12. Іосифъ Вержбицкій
13. Іоаннъ Дубина
14. Петръ Боголюбовъ
15. Іаковъ Гадзяцкій умеръ
16. Михаилъ Качаровскій
17. Никифоръ Роговскій
18. Андрей Левицкій
19. Климентъ Шероцкій
20. Константинъ Машкевичъ
21. Георгій Савицкій
22. Корнелій Пашута
23. Георгій Саббатовскій
24. Василій Гредынскій
25. Θεодоръ Кульчицкій
26. Григорій Пергатовскій
27. Василій Бочковскій
28. Димитрій Кондрацкій
29. Пантелеимонъ Базилевичъ
30. Трофимъ Бѣлецкій
31. Лаврентій Гловацкій
32. Θεодоръ Квятковскій
33. Онуфрій Танашевичъ
34. Іоаннъ Кардасевичъ
35. Авксентій Шероцкій
36. Алексѣй Янковскій
37. Θεодоръ Демкевичъ умеръ
38. Іоаннъ Цибульскій
39. Стефанъ Могилевскій
40. Симеонъ Стрѣльбицкій
41. Іоаннъ Бѣлинскій
42. Константинъ Клипуновскій

Вдовы священниковъ:

1. Петра Подгурскаго-Александра
2. Симеона Петровскаго-Александра

по тридцати пяти
рублей.

- | | |
|--|---|
| 3. Даниїла Савкевича—Іуліанія | } по 35 рублей.
по ст. 20 прав. по
сорока пяти рублей. |
| 4. Іоанна Стефановскаго—Іуліанія | |
| 5. Θεодора Станькевича Глафира | } пенсія уже назначена по
опред. Св. Синода 11/23
Февраля 1866 г. |
| 6. Авксентія Бачинскаго Марія | |
| 7. Пантелеймона Козловскаго Александра | |
| 8. Григорія Стопкевича Агафія | |
| 9. Григорія Лъткевича Февронія | |
| 10. Михаила Шостаковскаго Марія | |
| 11. Григорія Савчинскаго Елена | |
| 12. Павла Танашевича Анна | |
| 13. Іакова Яновича Евдокія | |
| 14. Іоанна Говицкаго Марія | |
| 15. Василя Мошинскаго Евфросинія | |
| 16. Іоанна Іваницкаго Агафія | |
| 17. Василя Галькевича Викторія | |
| 18. Меѳодія Саббатовскаго Марія | |
| 19. Константина Гадзинскаго Ольга | |
| 20. Ананія Хрептовича Марія | |
| 21. Стефана Дембровскаго Марія | |
| 22. Іоанна Сциборскаго Евдокія | |
| 23. Іосифа Стрълбицкаго Іоанна | |
| 24. Іоанна Сульковскаго Θεкла | |
| 25. Григорія Левицкаго Θεкла | |
| 26. Θεодора Гербановскаго Θεодосія | |
| 27. Трифона Чирскаго Агрипина | |
| 28. Іоанна Троянскаго Агафія | |
| 29. Іоанна Колтоновскаго Евдокія | |
| 30. Даниїла Владышевскаго Ксенія | |
| 31. Іоанна Гарасевича Екатерина | |
| 32. Анисима Борвинкевича Александра | |
| 33. Іоанна Бржезинскаго Марія | } по ст. 20 пр. по
сорока пяти руб. |
| 34. Тимоѳея Прибыльскаго Θεодосія | |
| 35. Θεодора Балицкаго Θεкла | |

- 36. Іоанна Добржанскаго Ирина
- 37. Іакова Недзельскаго Екатерина
- 38. Порфирія Явецкаго Іуліанія
- 39. Софронія Кулицкаго Анна
- 40. Григорія Пашковскаго Марія
- 41. Іоанна Пашуты Параскева
- 42. Іоанна Левицкаго Параскева
- 43. Стефана Пержинскаго Ирина
- 44. Іоакима Голинкевича Θεодосія
- 45. Василя Короткевича Параскева
- 46. Георгія Рыбицкаго Параскева
- 47. Симеона Билевскаго Лукія
- 48. Евстафія Каричковскаго Θεкла
- 49. Логина Юркевича Александра } по ст. 20 прав. по
} сорока пяти руб.
- 50. Іоанна Твердохльбовича Домникія
- 51. Матѳея Звиногородскаго
- 52. Іларіона Базилевича Θεкла
- 53. Симеона Лопатинскаго Фотина
- 54. Іоанна Бахталовскаго Павлина
- 55. Θомы Омелянковскаго Елена
- 56. Василя Кузьминскаго Татіана
- 57. Андрея Остаповича Татіана
- 58. Іоанна Остаповича Θεодосія
- 59. Георгія Маниловскаго Θεкла } по ст. 20 прав. по
} сорока пяти руб.
- 60. Іоанна Шиновича Марія
- 61. Василя Грабовскаго Елена
- 62. Филиппа Кардасъвича Анна
- 63. Іоанна Подруцкаго Марія
- 64. Іакова Коропова Марія
- 65. Андрея Мацевича Александра
- 66. Романа Котовича Марія
- 67. Θεодора Чекановича Марія
- 68. Григорія Лашкевича Домникія
- 69. Іакова Левицкаго Марія

70. Андрея Томасевича Евдокія
 71. Іереміи Пашуты Марія
 72. Льва Подгорецкаго Іуліанія

по тридцати пяти
рублей.

Подольское епархіальное начальство, въ слѣдствіе выше упомяну-
таго указа, опредѣленіемъ своимъ заключило: настоящій указъ Святѣй-
шаго Синода, для объявленія онаго кому слѣдуетъ и свѣдѣнія духовен-
ства, напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ со спискомъ духовныхъ
лицъ, коимъ назначена пенсія; а благочиннымъ вменить въ обязанность,
по полученіи номера епархіальныхъ вѣдомостей, въ которомъ напечатаны
будутъ указъ сей и списокъ, — тотчасъ объявить показаннымъ въ спискъ
лицамъ о назначенной имъ пенсіи, и истребовать отъ сихъ лицъ отзыва,
изъ котораго казначейства они желаютъ получать пенсіи, представить въ
самоскорѣйшемъ времени въ консисторію, для доставленія ихъ казенной
палатѣ. Если же кто изъ показанныхъ въ спискъ лицъ умеръ, — то о семъ
тоже донести консисторіи, съ означеніемъ времени и мѣста смерти ихъ,
а также и того, какое послѣ нихъ осталось семейство и гдѣ оно нахо-
дится. Между тѣмъ копію списка духовнымъ лицамъ, коимъ назначена
пенсія препроводить въ Подольское епархіальное попечительство, для пре-
ращенія тѣмъ лицамъ получаемого имъ изъ попечительства пособія.

— Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 23 Сентября
текущаго года за № 2410 дано знать Подольскому епархіальному на-
чальству, что остающееся послѣ смерти протоіерея Лабейковскаго, по
должности члена Подольской духовной консисторіи жалованье, предостав-
лено члену тойже консисторіи протоіерею Павлу Троицкому, и что чле-
номъ той же консисторіи безъ жалованья, опредѣленъ протоіерей св. Ни-
колаевской г. Каменца церкви, Димитрій Вертоградовъ.

П. А. Я. Р. В. С. Ф. М. К. Л. П. Т. Ч. Ш. Ц. Д. Н. С. З. И. Е. Ю. Я.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Устройство церквей: Гайсинскаго уѣзда въ с. Степашкахъ, 24 Сен-
тября, разрѣшена починка церкви и колоколни на счетъ приходскаго по-
печительства.

Устройство часовни въ г. Каменцѣ. Въ г. Каменцѣ 11 Октября
разрѣшено устроить часовню на мѣсть, гдѣ стоялъ образъ св. Анны, по-

ставленный ксендзами, на счетъ суммъ Каменецкаго свято-Іоанно-предтечевскаго братства.

Утверждены приходскія попечительства: Гайсинскаго уезда въ сс. Высшей и Низшей Кропивнѣ, Носовахъ и Лоевцахъ, 10 Сентября.

Награжденъ набедренникомъ, за долговременную службу: Винницкаго уезда с. Слободы Сутиской священникъ Іоаннъ Кондрацкій, 29 Сентября.

Утвержденъ въ должности депутата: Каменецкаго уезда с. Кулявъ священникъ Василій Яворскій, 28 Сентября, въ 7 округъ.

Утверждены въ должности наблюдателей сельскихъ школъ: Ямпольскаго уезда с. Рахновъ Полевыхъ священникъ Евгений Липницкій, 28 Сентября, въ 7 округъ; Ушицкаго уезда с. Выхватновець священникъ Іаковъ Бѣлинскій, а с. Михаловки священникъ Прохоръ Стопакевичъ помощникомъ 30 Сентября, въ 3 округъ.

Объявлена благодарность епархіальнаго начальства: Балтскаго уезда с. Дорожинки приходскому священнику и благочинному Порфирию Жаханъвичу, церковному старостѣ Василю Чабанюку и прихожанамъ 28 Сентября, за попеченіе о постройкѣ колокольни; капитану корпуса жан-дармовъ Якову Грещукову, 3 Октября, за пожертвованіе имъ въ пользу церкви Гайсинскаго уезда м. Зятковець, подсвѣчника въ 60 р. сер.; Винницкаго уезда с. Великаго Острожка, священнику Ефрему Кривицкому 5 Октября, за долговременную и усердную службу; церковному старостѣ Карвасарской церкви коллежскому ассесору Іосифу Писнячевскому, 3 Сентября, за пожертвованіе имъ въ Карвасарскую церковь серебрянаго ручнаго креста въ 30 и гробницы въ 60 руб. сер.

Рукоположенъ во священника: кончившій курсъ Владимірской духовной семинаріи Ѳаддей Мартиновскій, 14 Сентября, Ушицкаго уезда въ м. Кривчикъ.

Почислено священническое мѣсто: Гайсинскаго уезда въ с. Рахновкѣ, 19 Сентября, за кончившимъ курсъ Подольской духовной семинаріи Митрофаномъ Кашубскимъ, съ выдачею ему билета на женитьбу.

Разрѣшена продажа крестовъ, иконъ и четокъ: Турецкому подданному Сумеону Усебѣ и Персидскому подданному Беджону Моссе, 31 Сентября, въ пользу Рождество Богородичнаго монастыря той страны.

Опредѣлены къ мѣстамъ: Ольгопольскаго уезда с. Любомирки священникъ Николай Шпаковичъ, опредѣленъ на священническую вакансію

въ 131 пѣхотный Тираспольскій полкъ, какъ видно изъ отношенія Главнаго священника Арміи и Флотовъ отъ 15 Сентября за № 4172; Брацлавскаго уѣзда с. Луки Немировской дьячекъ Иванъ Павловскій, 18 Сентября, въ число пѣвчихъ хора Его Преосвященства, съ оставленіемъ за нимъ занимаемаго имъ мѣста въ Лукъ Немировской; Ямпольскаго уѣзда м. Мурафы пономарь Елѣвѣрій Липковскій, 22 Сентября, Каменецакаго уѣзда въ с. Демшинъ дьячкомъ; послушникъ заштатнаго свято-Троицкаго, что надъ Збручемъ, монастыря, Михей Калинскій, 22 Сентября, въ Барскій св. Покровскій монастырь, подъ особый надзоръ настоятеля; пономарь Ольгопольскаго уѣзда с. Маньковки Захарія Морозовскій, 27 Сентября, тогоже уѣзда въ с. Старую Осіевку дьячкомъ; дьячковскій сынъ Филиппъ Трушицкій, 28 Сентября, и. д. дьячка Могилевскаго уѣзда въ с. Карповкѣ на одинъ годъ; дьячковскій сынъ Михаилъ Заславскій, 29 Сентября, Винницкаго уѣзда въ м. Пиковъ дьячкомъ; пономарь заштатнаго г. Старой Ушицы Феодосій Никольскій, 30 Сентября, Ушицкаго уѣзда въ с. Вахневцы дьячкомъ; безмѣстный дьячекъ Емеліанъ Филиповскій, 30 Сентября, Винницкаго уѣзда въ м. Калиновку дьячкомъ, до усмотрѣнія; принятый въ духовное званіе отставный унтеръ-офицеръ Мартинъ Ефремовъ Добровольскій, 30 Сентября, въ число послушниковъ Бершадскаго Преображенскаго монастыря, съ надеждою постриженія въ монашество; дьячковскій сынъ Еразмъ Левицкій, 3 Октября, и. д. дьячка Брацлавскаго уѣзда въ с. Козинцахъ; пономарь Брацлавскаго уѣзда с. Лозоватой Орестъ Шостаковскій, 3 Октября, и. д. дьячка Могилевскаго уѣзда въ м. Озаринцахъ; пономарскій сынъ Кононъ Вильчинскій, 3 Октября, Брацлавскаго уѣзда въ с. Севериновку пономаремъ; послушникъ Каменецакаго св. Троицкаго монастыря Ананія Левицкій, 3 Октября, Ушицкаго уѣзда въ с. Иванковцы дьячкомъ; уволенный ученикъ Иванъ Мыслиборскій, 3 Октября, въ заштатный г. Старую Ушицу пономаремъ; послушникъ заштатнаго св. Троицкаго монастыря Григорій Тыховскій, 4 Октября, въ Барскій св. Покровскій монастырь, подъ особый надзоръ настоятеля; безмѣстный пономарь Владиміръ Деревенскій, 5 Октября, Ушицкаго уѣзда въ с. Могилевку, до усмотрѣнія, подъ особый надзоръ благочиннаго; пономарь Гайсинскаго уѣзда с. Высшаго Ташлика Петръ Линевскій, 10 Октября, тогоже уѣзда въ с. Корытну дьячкомъ; пономарь Гайсинскаго уѣзда с. Песца Василій Радзівевскій, 10 Октября, Брацлавскаго уѣзда въ с. Аннополь пономаремъ, до усмотрѣнія; пономарь Брацлавскаго

узда с. Севериновки Романъ Карповичъ, 30 Сентября, на таковое же мѣсто Винницкаго узда въ с. Старые Потоки; пономарь Брацлавскаго узда с. Семеновъ Арсеній Литевичъ, 12 Октября, Могилевскаго узда въ с. Кошарицы дьячкомъ.

Перемѣнены: дьячекъ Могилевскаго узда с. Ляповецъ Димитрій Предыткевичъ, 9 Сентября, того же узда въ с. Слободу Шаргородскую, къ Рождество Богородичной церкви; рясофорный послушникъ Каменецкаго св. Троицкаго монастыря Давидъ Добровольскій, 15 Сентября, въ Барскій св. Покровскій монастырь; дьячекъ Проскуровскаго узда с. Малашовецъ Симеонъ Бѣлинскій, 19 Сентября, того же узда въ м. Ярмолинцы, пономаремъ; пономарь Ямпольскаго узда с. Копыстырина Авраамъ Смолянскій, 21 Сентября, того же узда въ с. Барскіе Чемерисы пономаремъ; дьячекъ Каменецкаго узда с. Демшина Викторъ Танашевичъ, 22 Сентября, того же узда въ с. Гуминцы дьячкомъ; дьячки: Могилевскаго узда с. Буцень Ананія Мисѣвичъ и Ушицкаго узда с. Вороновецъ Григорій Мачковскій, 27 Сентября, одинъ на мѣсто другаго; дьячекъ Гайсинскаго узда с. Секирянъ Ипполитъ Лисецкій, 27 Сентября, того же узда въ с. Гунчу дьячкомъ; пономарь Ушицкаго узда с. Иванковецъ Никита Яновичъ, 27 Сентября, на таковое же мѣсто Гайсинскаго узда въ с. Корытну; дьячки: Брацлавскаго узда с. Стрѣльчинецъ Захарія Креминскій и с. Жахновки Александръ Красносельскій, 3 Октября, одинъ на мѣсто другаго; священникъ Винницкаго узда с. Голяковъ Василій Спѣвачевскій, 5 Октября, того же узда въ с. Великій Острожокъ; дьячки: Летичевскаго узда с. Яськовецъ Иванъ Симашкевичъ и с. Крутыбородъ Иванъ Суровецкій, 5 Октября, одинъ на мѣсто другаго; дьячекъ Ушицкаго узда с. Иванковецъ Дунаевскихъ Иванъ Куземскій, 3 Октября, на таковое же мѣсто Литинскаго узда въ с. Кожуховъ.

Рукоположенъ во діакона: дьячекъ Гайсинскаго узда с. Четвертиновки Келестинъ Ковальскій, 26 Сентября, къ занимаемому мѣсту.

Выданъ билетъ на женидьбу: дьячку Проскуровскаго узда м. Черно-Острова Алексѣю Боремовичу, 11 Октября, съ надеждою рукоположенія во діакона; пономарю Брацлавскаго узда с. Семеновъ Арсенію Литевичу, 12 Октября.

Посвященъ въ стихарь: дьячекъ Летичевскаго узда с. Ивонинецъ Иванъ Кричмаржевскій, 25 Сентября.

Оставленъ на занимаемомъ мѣстѣ: пономарь Балтскаго уѣзда с. Даниловой Балки Григорій Биневскій, 27 Сентября.

Почислено дьячковское мѣсто: Ольгопольскаго уѣзда въ с. Яланцѣ, за діакономъ Ипатіемъ Рачинскимъ, принятымъ въ семинарію для продолженія ученія, съ тѣмъ, чтобы Рачинскій прискалъ кого либо для исправленія должности.

О праздныхъ мѣстахъ сельскихъ учителей: Ямпольскаго уѣзда въ сс. Уяринцахъ, Шучинцахъ, Гриновцахъ и Черемошномъ имѣются празднаыя вакансіи сельскихъ учителей, съ жалованьемъ отъ 45 до 60 руб. сереб. въ годъ, кромѣ квартиры и отопленія. Вакансіи эти предлагаются уволеннымъ ученикамъ изъ училищъ, или семинаріи, съ тѣмъ, чтобы изъявившіе согласіе занять означенныя мѣста, обратились съ прошеніемъ къ епархіальному начальству.

Дозволено находиться на изученіи: причетническому сыну Дометію Левицкому, 28 Сентября, въ Барскомъ св. Покровскомъ монастырѣ.

Опредѣлена въ должность просфурни: священническая дочь Евдокія Подгурская, 5 Октября, Ямпольскаго уѣзда въ с. Стрѣльники.

Опредѣлены въ училище при Немировскомъ монастырѣ: дьячковская дочь Анна Лабейковская и дочь іеродіакона Каменецакаго св. Троицкаго монастыря Иларіона (въ мѣрѣ Калиновичъ) Елисавета, 29 Сентября, на казенное содержаніе.

Уволены за штатъ: священникъ Винницкаго уѣзда с. Великаго Острожка Ефремъ Кривицкій, 5 Октября; дьячекъ Брацлавскаго уѣзда с. Козинець Никифоръ Левицкій, 3 Октября; священникъ Гайсинскаго уѣзда с. Рахновки Сильвестръ Корсовецкій, 19 Сентября.

Уволены изъ духовнаго званія, согласно прошеніямъ: уволенный изъ низшаго отдѣленія Подольской духовной семинаріи ученикъ Ипполитъ Вайдановичъ 5 Октября; уволенный изъ средняго отдѣленія Подольской духовной семинаріи ученикъ Иванъ Синицкій, 5 Октября; уволенный изъ средняго отдѣленія Подольской духовной семинаріи ученикъ Доримедонтъ Пьровецкій, 5 Октября; окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Порфирій Крушельницкій, 5 Октября.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты: поселянинъ Балтскаго уѣзда с. Дубиновой Кирилъ Пытягъ, 27 Сентября, къ тамошней церкви.

Умершіе исключены изъ списковъ: пономарь Балтскаго уѣзда с. Красногорки Павелъ Звиревскій, 5 Октября; пономарь Проскуровскаго уѣзда м. Ярмолинецъ Герасимъ Березовскій, 3 Октября; заштатный священникъ Григорій Пергатовскій, 8 Октября; пономарь Ушицкаго уѣзда с. Тимкова Григорій Шаркевичъ 3 Октября; рясофорная послушница Немировскаго женскаго монастыря Агрипина Охрименкова, 3 Октября; заштатный протоіерей Симеонъ Стрѣльбицкій, 3 Октября; священникъ Ушицкаго уѣзда с. Щербовець Кириллъ Кузьминскій, 3 Октября; просфирня Ольгопольскаго уѣзда с. Слободо-Балановки вдовствующая священническая жена Марія Дрогичинская, 9 Сентября; священникъ Винницкаго уѣзда с. Медвѣдки Иннокентій Яновицкій, 18 Сентября; заштатный священникъ Константинъ Машкевичъ, 18 Сентября.

С П И С О К Ъ

Присоединившихся къ православію изъ римскихъ-католиковъ за 1 половину 1866 года.

1) По Каменецкому уѣзду	муж. 22, ж. 9, итого 31.
2) По Балтскому уѣзду	— 8, — 4, — 12.
3) По Гайсинскому уѣзду	— 6, — 4, — 10.
4) По Ольгопольскому уѣзду	— 5, — 1, — 6.
5) По Ямпольскому уѣзду	— 6, — 6, — 12.
6) По Литинскому уѣзду	— 9, — 3, — 12.
7) По Ушицкому уѣзду	— 9, — 7, — 16.
8) По Проскуровскому уѣзду	— 1, — — — 1.
9) По Могилевскому уѣзду	— 1, — — — 1.
10) По Летичевскому уѣзду	— 1, — — — 1.

Итого . 68, — 34 — 102.

Изъ Евреевъ	муж. 2, ж. 7, итого 9.
Изъ Лютеранъ	— 1, — — — 1.
Изъ Магометанъ	— 1, — — — 1.
Изъ Раскольниковъ	— 2, — 1, — 3.

Итого вообще 74, — 42, — 116.



ПОДОЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

1 Ноября № 21. 1866-года.

ОТДѢЛЪ ВТОРЫЙ,

НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ПОУЧЕНИЕ ВЪ 21-ю НЕДѢЛЮ по 50-цѣ *).

ПРЕОСВЯЩЕНЪЙШАГО ЛЕОНТІЯ, ЕПИСКОПА ПОДОЛЬСКАГО И БРАЦЛАВСКАГО.

Въ слышанной нами нынѣ притчѣ Господь сравниваетъ людей, которымъ преподается слово Божіе, внушаются истины вѣры и благочестія,—съ различными почвами земли, на которыхъ сѣются различныя сѣмена. Не станемъ разбирать всей притчи и объяснять ее,—это было бы утомительно. Остановимся на одной изъ частей ея. А иное (сѣмя), говоритъ Спаситель, упало на камень, и взшедши, засохло, потому что не имѣло влаги. Упавшее на каменистую почву сѣмя означаетъ тѣхъ людей, которые, когда услышатъ слово Божіе, съ радостію принимаютъ, но которые не имѣютъ корня, и временемъ вѣрують, а во время искушенія отпадаютъ. (Лук. 8, 6. 13).

Каменистая почва самая неблагоприятная для земледѣльца. Какъ ни обрабатывай ее, она никогда не можетъ дать тѣхъ плодовъ, какіе даетъ

*) Произнесено, 17 Октября 1866 года, въ церкви архіерейскаго дома.

черноземъ. При самыхъ обильныхъ дождяхъ каменная почва не произведетъ того, что добрая земля.

Но ужели есть люди, которыхъ можно сравнивать съ камнями? Къ несчастію есть и такихъ довольно. Говорятъ обыкновенно о нѣкоторыхъ: это черствый человекъ, у него сердце—какъ камень, жестко, безчувственно. И тогда какъ для иныхъ людей съ мягкимъ сердцемъ довольно сказать нѣсколько словъ, чтобы произвести желаемое впечатлѣніе и дѣйствіе,—на другихъ никакія убѣжденія не дѣйствуютъ. Отъ чего это происходитъ? Ужели отъ природы? Правда, человѣческая природа сильно повреждена грѣхомъ еще прародительскимъ, и если оставлять ее безъ исправленія, то человекъ—съ душою, имѣющею въ себѣ образъ Божій—можетъ унизиться до степени безсловеснаго животнаго, можетъ очерствѣть и одичать. Это мы видимъ изъ примѣра, такъ называемыхъ дикарей и другихъ народовъ, непросвѣщенныхъ христіанскою вѣрою. Но отсюда не слѣдуетъ заключать, что многіе люди по природѣ своей неспособны быть воспримчивы къ свѣтымъ и добрымъ внушеніямъ, къ воспріятію и укорененію въ нихъ благочестивыхъ мыслей и чувствъ. Христіанство образовало изъ всѣхъ племенъ и народовъ образцовыхъ людей; значитъ, природа человѣческая, хотя испорченная, можетъ исправиться и дать добрые плоды благочестивой жизни, если воздѣйствуетъ на нее благодать Божія и христіанскія правила. Возьмите любаго негра и индійца—образуйте его по началамъ св. вѣры,—и увидите, что изъ него можетъ быть самый добрый христіанинъ, чувствительный и воспримчивый ко всему прекрасному. И такъ не въ природѣ нашей причина жесткости сердца, а въ ея направленіи, въ дурномъ настроеніи, въ злой свободѣ.

Не видимъ ли мы и между христіанами людей жесткихъ, черствыхъ, о которыхъ можно сказать, что у нихъ каменное сердце? И не мало такихъ. Причина ихъ ожесточенности конечно заключается въ томъ, что они, имѣя всѣ средства, данныя благодатію и вѣрою, быть подобными по своему евангелію, доброй плодотворной землѣ,—пренебрегаютъ этими средствами, и время отъ времени закоснѣваютъ, затвердѣваютъ въ дурныхъ привычкахъ и порокахъ; у нихъ нарастаетъ на сердцѣ какъ бы кора какая, препятствующая воспринимать и возвращать добрыя свѣта вѣры и благочестія.

И можетъ ли быть иначе? Можетъ ли не отвердѣть душою и сердцемъ христіанинъ, который слова Божія никогда не читаетъ и не слу-

паетъ, въ церковь не ходитъ, совѣсти, какъ слѣдуетъ, не очищаетъ, молитвою пренебрегаетъ, который пищу находить не въ добродѣтели, а въ порокъ? Такой христіанинъ естественно по сердцу своему будетъ походить на камень; доброе не укоренится въ немъ, хотя и посѣется.

Братія! Да не будетъ никто изъ насъ подобенъ каменистой почвѣ. Если тяжело бываетъ, когда и въ общежитіи кого-либо называютъ бездушнымъ, черствымъ челоуѣкомъ, то для спасенія нашего, въ отношеніи къ требованіямъ христіанства, названіе это крайне губительно. Да будутъ сердца ваши всегда готовы къ принятію *всего, елика суть истинна, елика честна, елика прелюбезна*. Аминь.

О ДѢЙСТВІЯХЪ НАБЛЮДАТЕЛЕЙ СЕЛЬСКИХЪ ШКОЛЬ ВЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ ЗА 1865 ГОДЪ.

(Окончаніе).

Въ дальнѣйшемъ обзорѣ донесеній наблюдателей сельскихъ школъ, мы находимъ тѣже самыя явленія, какія встрѣчали и въ предыдущихъ. Наблюдатели школъ почти вездѣ видятъ ревность духовенства въ распространеніи грамотности между поселянскими дѣтьми въ борьбѣ открытой, или тайной съ невежествомъ, съ невнимательностію свѣтскихъ властей къ народному образованію, съ недостатками въ самыхъ необходимыхъ принадлежностяхъ школъ. Сельское общество, а частью и гражданскія власти, смотрятъ на духовенство, безмездно принявшее на себя трудное дѣло народнаго образованія, подозрительно; не оказываютъ ему поддержки надлежащей; требуютъ, чтобы сельская школа существовала сама собою, чтобы духовенство отводило для нея помѣщеніе, снабжало книгами и всякое неустройство въ школь, происходящее отъ невежества, отъ недостатка, приписываютъ духовенству, на которое не рѣдко приносятъ неосновательныя жалобы епархіальному и гражданскому начальствамъ, какъ бы въ награду за труды. „Въ вѣренномъ мнѣ округѣ, ренортуетъ Его Преосвященству, Литинскаго уѣзда 8 округа наблюдатель, священникъ Іустинъ Рыбицкій, школы, при троекратномъ посѣщеніи, найдены въ возможно должномъ порядкѣ. Хотя въ нѣкоторыхъ училищахъ и мало было учениковъ; но при моемъ содѣйствіи и заботливости мѣстныхъ священниковъ число ихъ значительно увеличилось. Въ началѣ октября мальчи-

ковъ было 140, и дѣвочекъ 21, а въ концѣ октября поступило въ школы 181 мальчикъ и 11 дѣвочекъ и всѣхъ нынѣ обучается 321 мальчикъ и 32 дѣвочки. Всѣ ученики и ученицы обучаются священниками и причетниками; помѣщаются въ священническихъ и причетническихъ домахъ; не многіе въ крестьянскихъ, по найму отъ крестьянъ. Особеннаго вниманія заслуживаетъ за обученіе мальчиковъ, священникъ села Паплинецъ Андрей Зелинскій, самъ обучающій съ усердіемъ учениковъ и ученицъ въ своемъ домѣ. Онъ устроилъ училище на свой счетъ и снабдилъ его учебниками. Священники сель: Бабина Михаилъ Бѣлинскій и Пилявки Евѣмій Броецкій ревностно заботятся о соблюденіи должнаго порядка въ училищѣ; ежедневно посѣщаютъ учениковъ, объясняютъ имъ уроки и ученики въ означенныхъ училищахъ оказали успѣхи гораздо большіе, чѣмъ въ другихъ школахъ. Также занимались усердно обученіемъ дѣвушекъ: дьячекъ м. Пилявки Евѣодій Михнѣвичъ и с. Иванковецъ Ома Гашинскій.

Всѣ ученики обучаются на собственные средства; отъ того во всѣхъ училищахъ крайній недостатокъ въ книгахъ: кромѣ букварей, сокращенныхъ катихизисовъ, священныхъ исторій и малаго количества часослововъ, псалтирей и евангелій русскихъ, больше нѣтъ никакихъ книгъ и на дальнѣйшее время можетъ произойти остановка въ обученіи. Со стороны общества училища не имѣютъ никакого поддержанія, чему причиною невнимательность мѣстныхъ волостныхъ властей. “Сколько наблюдатель ни дѣлалъ замѣчаній, сколько ни увѣщавалъ волостныхъ старшинъ и сельскихъ старостъ посѣщать чаще училища, наблюдать за порядкомъ въ нихъ и содѣйствовать къ приличному ихъ содержанію, какъ это изложено въ положеніяхъ о крестьянахъ 1861 г. 19 февраля; но они на то рѣшительно не обращаютъ никакого вниманія. А все это происходитъ отъ того, что и сами мировые посредники не заботятся объ училищахъ. Хотя они и даютъ иногда приказы волостнымъ правленіямъ наблюдать за порядкомъ въ училищахъ; но за исполненіемъ ихъ никогда не наблюдаютъ, никогда сами не посѣщаютъ училищъ и о дѣйствительныхъ ихъ нуждахъ не знаютъ. Они во всемъ ссылаются на духовенство, и въ случаѣ донесенія на непорядки въ училищѣ, не переувѣрившись, винятъ причтъ, который всегда съ усердіемъ занимается обученіемъ дѣтей. И если бы со стороны мѣстныхъ властей и общества было столько содѣйствія, сколько со стороны духовенства употребляется старанія и усердія; то училища сельскія двинулись бы впередъ быстрыми шагами и ученики въ короткое

время приобрѣли бы много пользы. Кромѣ того во всѣхъ приходсахъ необходимо построить дома для училищъ и крестьяне построили бы, если бы отпущенъ былъ матеріалъ изъ казенныхъ дачъ.

Ушицкаго уѣзда 6 округа благочинный (нынѣ литинскій протоіерей) Ѳ. Левицкій отъ 15 ноября, съ скорбію сердца доноситъ, что въ настоящую зиму, т. е. 1865 г. мало предвидится надежды на успѣхъ въ открытіи достаточнаго числа церковно-приходскихъ школъ. Причиною сему голодъ и холодъ. Первый, заставляя учащихся изыскивать средства къ дневному пропитанію, чернымъ трудомъ и работою, сопровождающимся не рѣдко отлучкою отъ прихода, отнимаетъ время къ занятіямъ по училищу, а часто и учениковъ отрываетъ отъ ученія на довольно продолжительное время; холодъ же, подвергая дѣтей простудѣ, отнимаетъ у нихъ охоту къ ученію, и у родителей охоту высылать дѣтей въ училище; по сему съ наступленіемъ ноября не только не увеличивается число училищъ, но и въ открытыхъ школахъ уже цифра учениковъ значительно понизилась; а бывають дни, когда въ нѣкоторыхъ школахъ нѣтъ ни одного учащагося. Въ прежнее время, когда у священниковъ была солома, училища кое какъ огрѣвались, а нынѣ нѣтъ ни дровъ, ни соломы, нѣтъ чѣмъ огрѣть жилыхъ своихъ домовъ. Всего удивительнѣе, что въ казенныхъ имѣніяхъ на сей важный недостатокъ не обращено никакого вниманія, и тогда какъ окружающій села лѣсъ въ огромныхъ размѣрахъ продается натурою и дровами, никто не вздумаетъ отпустить хотя одинъ сажень фашичника для школъ. Отопленіе училищъ, равно какъ священническихъ и причетническихъ домовъ въ казенныхъ имѣніяхъ отнесено къ обязанности крестьянъ изъ отпускаемыхъ въ ежегодную вырубку для цѣлаго общества нѣсколькихъ десятинъ лѣса. Какъ же вырубка всегда происходитъ въ январь мѣсяцъ; то училища остаются безъ отопленія до мѣсяца февраля и начинаютъ огрѣваться только къ концу учебнаго времени, когда холодъ многихъ учениковъ выгналъ изъ училища и отнял у нихъ охоту къ наукѣ. По симъ причинамъ успѣха въ обученіи крестьянъ грамотѣ нѣтъ и быть не можетъ. Въ слѣдствіе сего донесенія о. Левицкаго послано было отъ имени Его Преосвященства отношеніе къ г. начальнику губерніи, въ которомъ изъяснено было то обстоятельство, чтобы для училищныхъ помѣщеній выдаваемо было отопленіе заблаговременно, а не въ началъ весны. Въ самомъ дѣлѣ, невѣроятнымъ представляется, а между тѣмъ такъ было на самомъ дѣлѣ: у священника нѣтъ излишняго топ-

лива для топки училища, и грамотность прекращаетъ свои дѣйствія. Общество равнодушнымъ остается, что ученіе въ цѣломъ приходѣ прекратилось отъ того, что у священника не стаеъ дровъ для отопленія школы, тогда какъ лѣсъ тутъ же находится подъ руками; мало того, онъ въ огромномъ количествѣ продается постороннимъ натурою и дровами.

Могилевскаго уѣзда 5 округа наблюдатель Василій Дабижа, съту на то, что въ сельскихъ школахъ медленно начинается ученіе, доноситъ, что ученіе въ ноябрь мѣсяцъ начато только въ двухъ приходахъ—Курашевецкомъ и Михайловскомъ; въ школѣ перваго прихода находится 18, а втораго—12 мальчиковъ, которые оказали довольно удовлетворительные успѣхи въ чтеніи, изученіи краткаго катихизиса и священной исторіи. Школы обоихъ приходо въ помѣщаются въ крестьянскихъ домахъ; особо устроенныхъ домовъ для школъ въ его округѣ нѣтъ. Причина неустройства школъ и вообще неудовлетворительнаго хода образованія крестьянскихъ дѣтей, главнымъ образомъ, заключается не въ причтахъ, которые готовы жертвовать для своихъ прихожанъ и временемъ и трудомъ, а въ сельскихъ волостныхъ писаряхъ, которые смотрятъ на обучающихся мальчиковъ, какъ на своихъ конкурентовъ, имѣющихъ со временемъ занять ихъ мѣста и такимъ образомъ лишить ихъ средствъ къ содержанію, а потому и стараются всячески отклонять волостныхъ старшинъ оказывать духовенству содѣйствія въ открытіи школъ, а слѣдовательно и въ распространеніи между народомъ грамотности.

Ямпольскаго уѣзда 7 округа наблюдатель сельскихъ школъ доносилъ благочинному, что въ приходѣ его села Рахнахъ, сельская школа совершенно разстроена, что и въ прочихъ селахъ, при его осмотрѣ сельскихъ школъ, ввѣренныхъ его наблюденію, онъ нашелъ такой же безпорядокъ, и хотя ежемѣсячно подаются вѣдомости о числѣ учениковъ, но таковыя большею частію въ школу не ходятъ, и число ихъ не увеличивается по той причинѣ, что нѣтъ никакого побужденія со стороны мѣстнаго начальства. Убѣдившись въ семъ благочинный, просилъ мирового посредника о побужденіи, кого слѣдуетъ, къ принятію мѣръ для заведенія порядка при сельскихъ училищахъ; но не смотря на многократныя отношенія, не получилъ никакого результата.

Винницкаго уѣзда 5 округа помощникъ наблюдателя, священникъ Стефанъ Комарницкій отъ 30 октября доносилъ, что во всѣхъ приходахъ ввѣреннаго ему участка доселѣ обучали крестьянскихъ дѣтей безмездно

священнослужители совместно съ причетниками, и крестьяне не считали даже обязанностію вознаграждать за обученіе хотя причетниковъ; почему причетники оставались безъ пособія со стороны крестьянъ, даже теряя на своемъ хозяйствѣ чрезъ школы, не охотно занимались обученіемъ, а крестьяне не только не платили за обученіе, но весьма не аккуратно посылали дѣтей своихъ въ школу. А потому, чтобы упрочить существованіе школъ, находить необходимымъ побудить крестьянъ какъ къ постоянной высылкѣ дѣтей въ школу, такъ и къ уплатѣ, по крайней мѣрѣ, причетникамъ за обученіе дѣтей.

Ту же самую мысль развиваетъ въ своемъ донесеніи о сельскихъ школахъ и исправляющій должность благочиннаго 4 округа Курчинскій. Чтобы дѣти крестьянскіе хорошо учились, по его мнѣнію, необходимо учителю быть при нихъ неотступно и внимательно наблюдать за способностями и прилежаніемъ учащихся; равно необходимо назначить жалованье для учителей изъ денегъ, выручаемыхъ за арендное содержаніе питей и другихъ приходскихъ доходовъ. Учителю должны быть изъ учениковъ семинаріи, по крайней мѣрѣ, изъ высшаго отдѣленія уездныхъ училищъ. Такъ какъ весьма затруднительно для причта собирать мальчиковъ въ школу при несодѣйствіи сельскихъ старостъ и сотскихъ, а мировой посредникъ тоже не внимаетъ требованіямъ священниковъ; то полезно избирать посредствомъ мірской сходки (благочинный дѣлалъ опытъ) особаго чловѣка изъ крестьянъ для того единственно, чтобы онъ ходилъ по домамъ, приводилъ мальчиковъ въ школу и неотступно былъ въ ней въ качествѣ надсмотрщика. Необходимо, чтобы священнослужителю даны были средства къ устраненію своеволія въ мальчикахъ, подобно тому, какъ въ гимназіяхъ и уездныхъ училищахъ существуютъ карцеры и т. п. штрафы, а надсмотрщику усвоена была власть особо отъ сельской власти, подъ управленіемъ самаго священника, на которомъ должна лежать вся ответственность по училищу.

Донесенія наблюдателей о состояніи сельскихъ приходскихъ школъ приводятъ къ убѣжденію, что для успешнаго обученія грамотъ поселянскихъ мальчиковъ, необходимъ отдѣльный учитель, который занимался бы съ дѣтьми подъ руководствомъ мѣстнаго священника; что церковный причтъ при всемъ своемъ усердіи, при обученіи дѣтей грамотъ, не можетъ не дѣлать опущеній, потому что болѣе, или менѣе долженъ отвлекаться отъ занятій въ школъ приходскими обязанностями, „При обзорѣни

школь, ввѣренныхъ моему смотрѣнію, доносить наблюдатель Балтскаго уѣзда 4 округа, священникъ Гавріиль Подольскій, замѣчено мною, что въ тѣхъ школахъ, гдѣ занимаются отдѣльные учителя, нанимаемые обществомъ, ученіе идетъ очень успешно. Отдѣльный учитель знаетъ свое дѣло, и его не развлекаютъ ни требованія, ни хозяйство, тогда какъ причтъ отрывается отъ дѣла занятіями по церкви и приходу. И сами крестьяне, входящіе въ положеніе приходскаго священника, сознаютъ, что правильное и непрерывное обученіе ихъ дѣтей тогда только возможно, когда они будутъ имѣть особаго учителя.“ Такъ, крестьяне селенія Грузькой, при посѣщеніи наблюдателемъ ихъ школы обратились къ нему съ устною просьбою, что они желали бы имѣть для своихъ дѣтей особаго учителя, которому обещались дать помѣщеніе и жалованье за труды до восьмидесяти руб. сер. Такъ какъ въ то время, когда наблюдатель Подольскій, согласно желанію поселянъ с. Грузькой ходатайствовалъ о назначеніи учителя для Грузьянской школы, не имѣлось въ виду кандидата, способнаго занять мѣсто сельскаго учителя, то епархіальное начальство предоставило самому наблюдателю изыскать способнаго на учительскую должность.

Но тѣже самые учителя вмѣсто пользы приносятъ вредъ и вводятъ чуждый духъ, даже служатъ орудіемъ польской пропаганды, когда они не подчиняются вліянію и руководству священника. „12 февраля, доносить наблюдатель Гайсинскаго уѣзда 3 округа благочинія священникъ Іоаннъ Галевичъ, я посѣщалъ ввѣренныя мнѣ сельскія училища въ 24 селахъ. По испытаніи оказалось, что въ училищахъ, гдѣ занимается причтъ, или особые учителя, подъ руководствомъ мѣстныхъ священниковъ, ученики умѣютъ хорошо читать порусски и послаянски; знаютъ священную исторію, пишутъ очень порядочно; изъ ариѳметики умѣютъ четыре дѣйствія и церковное пѣніе. Въ нѣкоторыхъ же училищахъ лучшіе изъ учениковъ, кромѣ чтенія, ничего не знаютъ, не понимаютъ читаннаго, вообще дѣти вялы, запуганы и очень мало развиты. Причина сему та, что крестьяне нанимали по своему выбору, безъ вѣдома приходскаго священника, учителей малосмыслящихъ, и они чувствуя свою зависимость отъ громады (общества), а не отъ священника, распорядились ученіемъ, какъ хотѣли.“ Посему онъ при посѣщеніи школь, во избѣжаніе могущихъ встрѣтиться препятствій и непріятностей, приглашалъ съ собою въ школу приходскаго священника, волостнаго старшину, или старосту и нѣсколько

почетныхъ крестьянъ и произвелъ испытаніе какъ учащимся, такъ и учащимъ. Присутствовавшіе при семъ крестьяне скоро поняли, что они деньги платили даромъ малограмотнымъ своимъ учителямъ, и собрали мірскую сходку, на которой, разсудивъ о пользѣ обученія, обращались къ нему наблюдателю съ прошеніемъ о назначеніи имъ хорошихъ учителей, которымъ тутъ же приговорили годичное за обученіе ихъ дѣтей жалованье.

Тоже самое повторилось и въ округѣ наблюдателя балтскаго уѣзда священника Арсенія Преображенскаго. Найдя въ нѣкоторыхъ школахъ, вѣреннхъ его наблюденію, учителей изъ однодворцевъ, которые плохо читаютъ, а еще хуже пишутъ, онъ предложилъ обществу нанять болѣе образованныхъ учителей, которые преподавали бы грамоту подъ руководствомъ мѣстныхъ священниковъ. Крестьяне охотно согласились, поблагодарили наблюдателя за его участіе къ ихъ школамъ, сознались въ своей недалекости и общимъ приговоромъ положили платить за обученіе дѣтей среднимъ числомъ пятьдесятъ р. въ годъ съ тѣмъ, чтобы учителя обучали дѣтей ихъ въ теченіи года, а тѣхъ изъ дѣтей, которые лѣтомъ будутъ помогать въ работахъ, лишь въ зимнее время.

Наблюдатели сельскихъ школъ совместно съ благочинными находили въ школахъ польскую пропаганду, даже въ такихъ школахъ, гдѣ нельзя было и предполагать того, и гдѣ начальство дѣйствовало съ такою самоувѣренностію, что не только не дозволяло мѣстному священнику наблюдать за преподаваніемъ учителя, но и всякое вмѣшательство въ школу считало личною для себя обидою. Мы говоримъ о бывшихъ прежде военныхъ поселеніяхъ. Такъ какъ причты военныхъ поселеній съ церквами поступили въ епархіальное вѣдомство, и церковные совѣты вѣльно переименовать въ попечительства; то и школы, бывшія въ военномъ поселеніи, должны были подчиниться надзору наблюдателей наравнѣ съ прочими приходскими школами, учрежденными въ приходахъ подольской епархіи. Одинъ изъ наблюдателей не замедилъ подвергнуться неудовольствію военной власти за обзорніе школы, бывшей прежде въ вѣдѣніи военного поселенія.

Дѣло состояло въ слѣдующемъ: начальникъ военного поселенія въ отношеніи къ Его Преосвященству, отъ декабря 29 дня, жаловался на наблюдателя священника Зиньвича, что онъ посѣтилъ бахматовецкія волостную и сельскую школы; въ журналахъ изложилъ самыя нелпыя замѣчанія, объявивъ учителя удаленнымъ отъ должности, а волостную школу

закрытою впредь до того времени, пока онъ самъ не опредѣлитъ учителя и все это сдѣлалъ подъ тѣмъ предлогомъ, что дѣти имѣютъ польскую манеру произношенія. Прописавши это, означенный начальникъ, просилъ Преосвященнѣйшаго воспретить священнику Зиньвичу подобное самоуправіе, при чемъ изъяснялъ, что учитель Стояновскій, которому поручена учительская должность въ бахматовецкой сельской школѣ, хотя и католикъ, но дворянинъ и поведенія хорошаго, занимается обученіемъ дѣтей съ отличнымъ усердіемъ и вполне знаетъ свое дѣло, въ чемъ г. начальникъ поселеній лично убѣдился, при осмотрѣ поселенія и испытаніи учениковъ въ бахматовецкой школѣ.

Такое неудовольствіе со стороны военной власти изъявлено было наблюдателю Зиньвичу за слѣдующее донесеніе, представленное благочинному о состояніи бахматовецкой школы отъ 21 декабря 1864 года. „При посѣщеніи мною школъ, ввѣренныхъ моему надзору, доносить наблюдателю Зиньвичъ, замѣчено, что всѣ вообще школы волостными расправами содержатся крайне нерадиво, такъ что невозможно различить построены ли дома для обученія дѣтей грамотъ, или для содержанія въ нихъ животныхъ. То можно видѣть на самомъ дѣлѣ въ бахматовецкой школѣ, гдѣ при первомъ моемъ посѣщеніи въ школѣ помѣщались куры, утки и вороны, составляющія собственность тамошняго учителя Стояновскаго, а при второмъ моемъ посѣщеніи было лишь нѣсколько учениковъ, и тѣже самыя животныя вмѣстѣ же, за которыми конечно ученики и ухаживаютъ, по распоряженію учителя. Одинъ наружный видъ школъ показываетъ, что онѣ отстроены для чего-то; но внутренняя нечистота и неопрятность ясно доказываютъ, что онѣ болѣе похожи на сараи, чѣмъ на школы. Кроме сего замѣчено, что не всѣ школы отапливаются равно; въ некоторыхъ бываетъ тепло, а въ некоторыхъ до такой степени холодно, что невозможно и въ теплой одежѣ просидѣть и одного часа за лавкою, не погрѣвшись у печки. Замѣченъ также по всѣмъ школамъ большой недостатокъ необходимѣйшихъ книгъ, какъ то: священныхъ исторій, краткихъ катихизисовъ и ариѳметикъ. Впрочемъ, въ моемъ приходѣ миновало уже два года, какъ собраны деньги волостною распрavoю 6 волости количествомъ 25 рублей серебромъ на означенныя книги, но по настоящее время книги въ школу не высланы. Конечно, этотъ сборъ производился вездѣ и съ такою же цѣлю. Приходское духовенство отъ участія въ школахъ вездѣ оттолкнуто волостными расправами, разумѣется, не безъ

въдома начальниковъ южнаго поселенія. Мальчики, по произволу головъ, увольняются безъ въдома священниковъ и какъ будто нарочито замѣняются въ настоящее время мало того, что неспособными, но даже и глухими. Наконецъ замѣчено еще и то, что сельскіе писаря и сельскіе старосты, какъ сподручники волостныхъ головъ, живя въ сельскихъ расправахъ, отдѣляющихся отъ школъ лишь одними внутренними стѣнками, по примѣру волостныхъ, стараются портить тамъ, гдѣ духовенство хочетъ высказать дѣятельность въ школахъ.“

По требованію епархіальнаго начальства, наблюдатель священникъ Зиньвичъ касательно якобы самовольныхъ дѣйствій, допущенныхъ имъ при осмотрѣ бахматовской школы, чистосердечно объяснялся, что „въ сель Бахматовцахъ сельская школа никогда имъ закрываема не была и въ настоящее время не закрыта; что онъ не имѣлъ никакого права закрывать, хотя и была причина закрыть ее впредь до пріисканія православнаго учителя, потому что тамошній учитель, полякъ Стояновскій успѣлъ уже научить дѣтей произносить символъ вѣры съ римскимъ прибавленіемъ, какъ онъ еще въ декабрь мѣсяць доносилъ благочинному о римскихъ заблужденіяхъ, начинавшихся появляться въ школь. Одна личность изъ военныхъ властей точно пріѣзжала въ Бахматовцы, чтобы закрыть школу для поддержанія себя и для улики его наблюдателя, но заставши 9 генваря его въ школь объяснявшимъ уроки дѣтямъ по священной исторіи, ничего не могла сдѣлать, потому что уже было поздно. Если бы онъ наблюдатель и рѣшился закрыть гдѣ либо школу, то могъ ли бы онъ молчать до настоящаго времени и не довести до свѣдѣнія начальства? По всей вѣроятности, военное начальство увлеклось ложнымъ доносомъ волостныхъ головъ, или просьбою Стояновскаго, или опасалось, чтобы безпорядки, происходящіе въ школахъ отъ невнимательности къ нимъ мѣстной власти, не дошли до свѣдѣнія военнаго начальства.“ Вотъ что значитъ допустить поляка къ исправленію учительской должности!

Чтобы положить конецъ этому дѣлу, которое во всякомъ случаѣ могло имѣть непріятныя послѣдствія для поселеннаго начальства, такъ какъ ни въ какомъ случаѣ католику не приходилось быть учителемъ въ бахматовской школь, благочинный Слободзинскій представилъ на мѣсто Стояновскаго, исключеннаго изъ семинаріи ученика нисшаго отдѣленія Евтихія Писнячевскаго, оказавшагося по сдѣланному благочиннымъ испытанію, очень способнымъ къ обученію мальчиковъ, и ходатайствовалъ въ концѣ ген-

варя объ опредѣленіи его, на что и послѣдовала отъ 5 февраля положительная резолюція Его Преосвященства.

Не смотря на то, Стояновскій, поддерживаемый поселеннымъ начальствомъ, продолжалъ по прежнему учительствовать и распространять католическій духъ, такъ что въ Августъ мѣсяцъ благочинный Слободзинскій долженъ былъ представить рѣшительный репортъ объ удаленіи его отъ учительской должности въ бахматовецкой школѣ. „Ввѣреннаго мнѣ округа, доносилъ благочинный, въ бахматовецкой волостной и сельской школахъ, назначенъ поселенскимъ мѣстнымъ начальствомъ учителемъ католикъ Стояновскій, который, будучи ревностнымъ защитникомъ католической пропаганды, и ненавидя духовенство, преподающее въ волостной школѣ дѣтямъ законъ Божій, всеми силами старается удалить таковое отъ училищъ и преподавать науки въ католическомъ духѣ и направленіи дѣтямъ православнаго вѣроисповѣданія, а равно къ наблюдателю церковно-приходскихъ школъ оказываетъ всякое неповиновеніе; съ пренебреженіемъ и насмѣшкою отвергаетъ его наставленія дѣтямъ и такимъ образомъ своимъ пронырствомъ взводитъ на нихъ невыгодныя рекомендаціи предъ тѣмъ начальствомъ, которое не входя ни въ какое разбирательство и вѣря клеветамъ Стояновскаго, заводитъ лишнія переписки и смѣняетъ наставниковъ, преподающихъ законъ Божій, по своимъ прихотямъ, удовлетворяя требованіямъ католика Стояновскаго. Такъ, мѣстный священникъ Іоаннъ Дабижа, преподавалъ въ волостной школѣ дѣтямъ законъ Божій со времени учрежденія этой школы и за аккуратное прохожденіе своей должности получилъ денежную награду—въ прошломъ 1864 году; но нынѣ, по настоянію Стояновскаго, удаленъ безъ всякой причины отъ этой должности и на мѣсто его назначенъ сосѣдній священникъ, села Пархомовецъ Иларіонъ Тарасинкевичъ.“

„Нынѣ же прихожане бахматовецкіе обращались къ священнику Дабижѣ съ словесною просьбою объ исходатайствованіи имъ у духовнаго начальства назначенія въ волостную и сельскую школу учителя изъ духовныхъ воспитанниковъ, такъ какъ въ прочихъ мѣстахъ учителя православные; только въ бахматовецкой школѣ допущенъ и три года уже находится полякъ Стояновскій, гордящійся своимъ панствомъ и невыносимый въ требованіяхъ, употребляющій сверхъ того притѣснительныя и непозволительныя мѣры въ отношеніи къ мальчикамъ.“ При чемъ благочинный настаивалъ, чтобы снеслись съ управляющимъ поселеніемъ объ

удалені Стояновскаго отъ занимаемой учительской должности, какъ вреднаго православію и могущаго только ополячить дѣтей, а не воспитать ихъ въ истинно-православномъ духъ. По сему репорту предписано благочинному, чтобы назначенный на мѣсто Стояновскаго, еще 5 февраля, Евтихій Писнячевскій немедленно занялся обученіемъ дѣтей, а начальнику военнаго поселенія послано отношеніе о воспрещеніи Стояновскому обучать дѣтей въ бахматовецкой школь. Поселенное начальство отвѣтило, что, за воспослѣдовавшимъ распоряженіемъ объ окончательной передачѣ въ вѣдніе духовенства сельскихъ школь, опредѣленіе учителей болѣе отъ него не зависить.

Примѣръ католика Стояновскаго, котораго поселенное начальство поддерживало, не единственный. По вопросу, возбужденному самимъ же поселеннымъ начальствомъ о закрытіи нѣкоторыхъ школь въ военныхъ поселеніяхъ (на что разумется Его Преосвященство не согласился), оказалось, что и въ другихъ школахъ, съ вѣдома, или безъ вѣдома начальства, скрывался духъ католичества посредствомъ учителей римско-католическаго вѣроисповѣданія, обучавшихъ православныхъ мальчиковъ. „Учители, доносить проскуровскаго уѣзда протоіерей Козакевичъ, въ поселеніяхъ, назначаются отъ военнаго начальства. Эти учителя бывають, по большей части, солдаты изъ католиковъ, а иногда шляхта польскаго происхожденія, католическаго вѣроисповѣданія. Это злоупотребленіе военнаго начальства подало мнѣ поводъ къ огромной перепискѣ съ тамошнимъ начальствомъ, которое, хотя по моему настоянію, измѣнило учителей-католиковъ, но замѣнило ихъ солдатами.“ Объ этомъ доносили протоіерей въ началѣ Іюня 1865 года.

Начальство, какое бы то ни было, не всевъдуше. Оно принимаетъ мѣры противъ зла и уничтожаетъ злоупотребленія, когда объ этихъ злоупотребленіяхъ доходитъ до его свѣдѣнія. Тамъ же, гдѣ подчиненные безмолвствуютъ, или посредствующія власти не обращаютъ вниманія на отступленіе или нарушеніе закона, тамъ зло растетъ и приноситъ плодъ по роду своему. Примѣняя сказанное нами къ сельскимъ школамъ, мы должны сознаться, что до учрежденія наблюдателей сельскихъ школь, польская пропаганда индѣ дѣйствовала сокровенно, а въ другихъ мѣстахъ открыто и дерзновенно. Сельскіе наблюдатели школь, по возможности, раскрыли предъ глазами епархіальнаго начальства гнѣздившееся зло и дали средство прекратить въ сельскихъ приходскихъ школахъ учитель-

ство незваныхъ и насильно навязавшихся учителей,—лицъ римско-католическаго вѣроисповѣданія и уничтожить противодѣйствія со стороны католической партіи, не рѣдко объявлявшей войну сельскому просвѣщенію.

Въ селѣ Маниковцахъ Летичевскаго уѣзда заведена сельская школа для обученія сельскихъ мальчиковъ и дѣвочекъ русской грамотѣ. Причѣтъ занимался обученіемъ очень успешно; родители не только православнаго, но и римско-католическаго вѣроисповѣданія охотно отдавали дѣтей своихъ на обученіе. Дѣла школы шли прекрасно до генваря 1865 года. Въ Генварь мѣсяцъ, по распоряженію римско-католическаго духовенства, переведенъ изъ мѣстечка Михалполя въ село Маниловцы, къ здѣшней каплицѣ ксендзъ. Онъ сталъ посѣщать школу очень усердно и обучать дѣтей-католиковъ польской грамотѣ. Когда ему замѣтили, что ему не должно ни ходить, ни учить въ школѣ, то онъ на это отвѣчалъ, что имѣетъ на то предписаніе отъ своего начальства. Благочинный, узнавши о семъ отъ наблюдателя, приказалъ учителю Маниловецкой школы, нанятому для обученія дѣтей за 50 руб. въ годъ, не пускать ксендза въ школу и не принимать польскихъ книгъ. Тогда ксендзъ отнесся къ своему декану (благочинному) наблюдателю летичевскаго костела, и дзеканъ, прибывъ въ село Маниловцы, съ ксендзомъ посѣщалъ школу, и вручивъ ксендзу нѣсколько польскихъ книжекъ, приказалъ ему заниматься обученіемъ дѣтей католиковъ въ школѣ по тѣмъ книгамъ, молитвамъ и катихизису. Другой ксендзъ ближайшаго къ Маниловцамъ новоселицкаго костела тоже сталъ посѣщать школу и настаивать, чтобы дѣти католиковъ обучались въ школѣ не только русской, но и польской грамотѣ. Эти ксендзы своими посѣщеніями и обученіемъ такъ хорошо настроили обучающихся въ маниловецкой школѣ крестьянскихъ дѣтей католиковъ, оказавшихъ даже весьма хорошіе успѣхи въ изученіи русской грамоты по книгамъ гражданской и церковной печати, что дѣти стали терять охоту къ обученію русской грамотѣ, а ихъ родители, слѣдуя враждебнымъ внушеніямъ ксендзовъ, перестали высылать дѣтей въ школу, и стали уклоняться, а вмѣстѣ съ тѣмъ своимъ примѣромъ соблазнять православныхъ отъ посланки дѣтей въ школу и отъ опредѣленнаго ими сельскому учителю должнаго платежа за обученіе.—По полученіи такого донесенія епархіальное начальство немедленно сдѣлало сношеніе съ г. начальникомъ губерніи и просило воспретить означеннымъ ксендзамъ обучать крестьянскихъ дѣтей польской грамотѣ и вообще воздержать ихъ отъ всякаго вмѣшательства какъ въ

маниловецкую, такъ и во всякую другую школу. Такимъ образомъ учительство ксендзовъ, разстроившее было маниловецкую школу, было благодѣтельно въ томъ отношеніи, что принятыми благовременными мѣрами о воспрещеніи ксендзамъ обучать сельскихъ дѣтей въ приходскихъ школахъ, спасло многія школы отъ подобнаго разстройства въ другихъ мѣстахъ подольской епархіи.

Въ селѣ Куевѣ каменецкаго уѣзда учреждена была польская, сельская приходская школа. Нѣкто католикъ-полякъ Вильчинскій открылъ особую, такъ называемую польскую школу, куда разными способами сталъ привлекать для обученія не только дѣтей римско-католическаго, но и православнаго вѣроисповѣданія. Наблюдателемъ доведено было объ этой школѣ до свѣдѣнія епархіальнаго начальства, которое въ свою очередь сообщило объ этомъ г. начальнику губерніи. Начальникъ губерніи потребовалъ объясненія отъ мирового посредника, который по поводу существованія польской школы не только предъ начальникомъ губерніи, но и предъ епархіальнымъ начальствомъ оклеветалъ мѣстнаго священника въ томъ, что онъ будто не принималъ никакого участія въ дѣлѣ образованія крестьянскихъ мальчиковъ. Эта небрежность священника была причиною, что учитель Вильчинскій открылъ особую школу, куда и обратились за просвѣщеніемъ не только дѣти католиковъ, но и православныхъ. Объясненіе мирового посредника представляло только вѣроятность. Но когда сдѣлано было точное дознаніе, обнаружилась совершенная ложь. На самомъ дѣлѣ оказалось: 1) никто изъ крестьянъ села Куявы не жаловался мировому, что церковный причтъ, а тѣмъ болѣе священникъ небрежно занимается обученіемъ дѣтей грамотъ. Да и никто не могъ сказать этого, потому что священникъ, по единогласному отзыву прихожанъ, всегда принималъ и принимаетъ дѣятельное участіе въ образованіи поселянскихъ дѣтей. 2) Наблюдатель и мѣстный благочинный подтвердили тоже самое тѣмъ фактомъ, что изъ учащихся въ сельской куявской школѣ десять мальчиковъ бѣгло читаютъ по славянски и по русски и хорошо пишутъ. Сверхъ того наблюдатель присовокупилъ, что при каждомъ посѣщеніи означенной школы онъ заставалъ священника въ училищѣ занимающимся съ мальчиками. 3) Относительно польской школы крестьяне, какъ будто напуганные кѣмъ то, сдѣлали не искренно показаніе, именно: они говорили, что отдавали (православные весьма немногіе) дѣтей въ польскую школу, потому что не знали, что полякъ не долженъ учить ихъ дѣтей. Последнее

обстоятельство имъ было извѣстно, потому что священникъ заявлялъ, что онъ будетъ ходатайствовать предъ своимъ начальствомъ и волостнымъ правленіемъ, (куда и относился нѣсколько разъ), чтобы оно закрыло польскую школу. Благочинный, производившій дознаніе о мнимой небрежности священника по отношенію къ сельской школѣ, пришелъ къ убѣжденію, что показаніе крестьянъ, якобы они не знали, что полякъ не долженъ былъ обучать дѣтей, было подготовлено къ тому. И дѣло объясняется просто. Польская школа обязана была своимъ существованіемъ польской пропагандѣ, орудіемъ которой былъ волостной старшина, Яско Мыськовъ, избранный въ старшины еще бывшимъ полякомъ, мировымъ посредникомъ и оставленный на службѣ и нынѣшнимъ мировымъ, и за тѣмъ письмоводитель католикъ, помогавшій усердно волостному, въ поддержаніи польской школы. Мировой смотрѣлъ на православную и польскую школу безразлично, какъ безразлично смотрѣлъ и на то, что въ его округѣ не было заведено ни братствъ, ни попечительствъ при церквахъ, не было сдѣлано ни одной сдѣлки духовенства съ крестьянами относительно замѣна натуральныхъ повинностей деньгами и вообще не принималъ никакого участія въ улучшеніи сельскихъ школъ, бывшихъ въ его округѣ. Какъ бы то ни было, старшина смѣненъ и дѣла куявской приходской школы пошли лучше.

Каменецкаго уѣзда, села Ивахновець священникъ Софонія Липовецкій въ Іюнь мѣсяць доносилъ Его Преосвященству, что мировымъ посредникомъ предписано было кутковецкому волостному правленію, чтобы во всякомъ приходѣ непременно заведена была школа и въ ней обучались крестьянскіе мальчики. По сообщеніи ему священнику волостнымъ правленіемъ этого предписанія, онъ немедленно составилъ списокъ мальчиковъ, способныхъ къ ученію, которыхъ въ селѣ Ивахновцахъ нашлось 62 мальчика и 10 дѣвочекъ. При такомъ значительномъ количествѣ учениковъ очень удобно было бы устроить даже хоръ, который въ селѣ Ивахновцахъ представлялся необходимымъ уже потому, что народонаселеніе католиковъ превышало число русскихъ. Учрежденіе хора священникъ считалъ самымъ вѣрнымъ средствомъ къ побужденію крестьянъ отдавать дѣтей въ школу добровольно и съ охотою; кромѣ того онъ надѣялся уговорить крестьянъ построить школу, для чего помѣщикъ давалъ даромъ матеріалъ, а епархіальное начальство изъ особыхъ суммъ ассигновало тридцать р. Но что же? Писарь кутковецкаго волостнаго правленія, ярый католикъ, получивъ отъ дьячка списокъ, составленный священ-

никомъ и прочитавъ оный въ присутствіи постороннихъ, началъ говорить: „я знаю вашего брата; вы набираете столько мальчиковъ не для того, чтобы учить, а для того, чтобы употреблять ихъ въ черную работу.“ Народъ, услышавъ такой неблагоприятный отзывъ писаря, рѣшительно отказался не только строить школу, но и отдавать дѣтей для обученія. Кромѣ того на требованіе священника устроить школу, писарь отвѣчалъ, что нѣтъ на это постановленія правительства. Списокъ же, представленный священникомъ въ волостное правленіе, означеннымъ писаремъ уничтоженъ, а составленъ новый, въ которомъ значилось только 25 мальчиковъ, но изъ нихъ только трое ходили въ школу и занимались какъ слѣдуетъ.

По произведенному формально слѣдствію оказалось, что писарь кутковецкой волости, постоянно внушая крестьянамъ, что грамотности имъ вовсе не нужно, былъ единственною причиною, что въ селѣ Ивахновцахъ не заведено училище. Кромѣ того дознано, что онъ велъ тѣсную дружбу съ кутковецкимъ ксендзомъ и успѣлъ въ томъ, что по его писаря вліянію избраны въ селѣ Ивахновцахъ въ должности сельскаго старосты и сотскаго, крестьяне не православные, а католики, которые, находясь въ близкомъ сообществѣ съ крестьянами, стараются противодействовать благимъ дѣламъ правительства. Этотъ же самый писарь, въ другомъ селѣ Увсь, ухитрился еще лучше: изъ ассигнованныхъ суммъ на постройку школъ въ Октябрь мѣсяцъ прошлаго 1864 года выдано благочиннымъ тридцать р. на покупку матеріаловъ для постройки школы въ селѣ Увсь; всю же работу прихожане обязались подпискою производить безмездно; матеріалы закуплены и производилась постройка до первыхъ чиселъ Мая 1864 года; но съ того времени прихожане отказываются отъ работы на томъ основаніи, что писарь запретилъ имъ производить эти работы, утверждая, что за все это должно быть имъ заплачено. Постройка школы пріостановилась, и причиною этой остановки былъ писарь. Что же мировой посредникъ? Какъ онъ отнесся къ этому дѣлу? Изъ переписки ничего не видно. Епархіальное начальство немедленно выполнило свой долгъ. Оно отнеслось къ г. начальнику губерніи и просило сдѣлать распоряженіе объ удаленіи писаря и о смѣнѣ сельскаго старосты и сотскаго-католиковъ, въ селѣ Ивахновцахъ.

Въ мѣстечкѣ Збрижъ каменецкаго уѣзда, при тамошнемъ костелѣ учрежден аксендзомъ школа. О существованіи ея епархіальное начальство

не знало до конца 1864 года. Въ началѣ обучалось въ ней болѣе двадцати мальчиковъ; но число учащихся уменьшилось съ того времени, какъ правительство сдѣлало распоряженіе о закрытіи школъ при костелахъ. Ксендзь не закрылъ школы, а только сократилъ число учащихся, подѣ тѣмъ будто предлогомъ, что они должны занимать при Збрижскомъ костелѣ мѣсто пѣвчихъ. Для обученія же ихъ нанялъ учителя, который, кромѣ пѣнія и музыки, обучалъ закону Божію и другимъ предметамъ. Учитель, выбранный ксендзомъ, содержался въ тюрьмѣ за воровство; выпущенный за поручительствомъ ксендза, онъ имѣлъ столъ у ксендза и занимался обученіемъ мальчиковъ. Будучи самъ дурной нравственности, учитель, по завѣренію священника приходскаго, служилъ соблазномъ и для своихъ питомцевъ, которые стали заниматься воровствомъ. Какъ бы то ни было, школа заведенная ксендзомъ, имѣла вредное вліяніе на приходскую школу. Прихожане не иначе соглашались отдавать дѣтей въ школу, какъ подѣ условіемъ, чтобы мѣстный священникъ не только обучалъ ихъ грамотѣ, но и доставлялъ имъ пищу и одежду, подобно тому какъ дѣлалъ это ксендзь, который содержалъ на свой счетъ учителя и давалъ пищу и одежду обучавшимся при костелѣ мальчикамъ.—Епархіальное начальство сообщило объ этой школѣ каменецкому уездному исправнику и просило сдѣлать распоряженіе о закрытіи школы при Збрижскомъ костелѣ и о запрещеніи находящемуся при той школѣ учителю заниматься обученіемъ дѣтей не только въ м. Збрижъ, но и въ другихъ мѣстахъ.

Одинъ изъ наблюдателей, обозрѣвая церковно-приходскія школы въ вѣреннаго ему округа, нашелъ школу, которая хотя не была польскою, но нельзя назвать ее и православною. Въ с. О...въ, Ушицкаго уѣзда, доноситъ наблюдатель, кромѣ церковно-приходской школы, существуетъ еще другая школа въ домѣ тамошняго помѣщика. Въ этой школѣ обучается 10 мальчиковъ безъ всякаго надзора. Книги у нихъ слѣдующія: евангеліе на русскомъ и славянскомъ языкѣ въ хорошемъ плисовомъ переплетѣ, съ выбитою надписью именъ и фамилій учениковъ, священныя исторіи Опатовича на малороссійскомъ языкѣ, буквари соч. Кулиша съ малороссійскимъ переводомъ нѣкоторыхъ псалмовъ, жизнеописанія малороссійскаго поэта Шевченко, его малороссійская поэзія и малороссійскія сказки. Мальчики собраны частію изъ окрестныхъ селъ и для нихъ отпускается продовольствіе изъ тѣхъ помѣщичьихъ фольварковъ, изъ селъ коихъ они набраны. Мальчики читаютъ по русски и славянски

не твердо, по малороссійски хорошо, по арифметикѣ дѣлаютъ задачи бойко; но изъ священной исторіи и катихизиса не знаютъ и того, что необходимо знать православному христіанину, а въ церковь никогда не ходятъ.“ Опасаясь, какъ бы не воспитался въ этой школѣ духъ хлопоманства, наблюдатель предъ начальствомъ изъяслялъ свое недоуміе: можетъ ли существовать эта школа и на дальнѣйшее время? Епархіальнымъ начальствомъ сдѣлано распоряженіе, чтобы предложено было помѣщику соединить школу съ церковно-приходскою, во всякомъ случаѣ оно настаивало, чтобы молитвы и законъ Божій мальчики изучали на русскомъ языкѣ и чтобы преподаваніе ихъ совершаемо было мѣстнымъ священникомъ, а не другимъ къмъ либо; при чемъ внушено было священнику, чтобы онъ побуждалъ мальчиковъ неопустительно ходить въ церковь въ праздничные и воскресные дни и вообще наблюдалъ за этою школою и въ другихъ отношеніяхъ.

Въ то самое время, когда наблюдатели совмѣстно съ благочинными въ сельскихъ школахъ, вѣранныхъ ихъ смотрѣнію, преслѣдуютъ польскую пропаганду и хлопоманство, нѣкоторые изъ мировыхъ посредниковъ, подъ видомъ усердія къ распространенію грамотности, неизвѣстно по какимъ побужденіямъ, взводятъ разные извѣты на священниковъ и тѣмъ разстраиваютъ окончательно заведенныя ими школы. Представимъ два примѣра таковой дѣятельности мировыхъ посредниковъ. Летичевского уѣзда 1 участка мировой посредникъ Его Преосвященству и начальнику губерніи доносилъ, что крестьяне Михалполя занесли ему жалобу, что у нихъ до настоящаго времени не открыта школа для обученія дѣтей грамотъ потому, что священникъ, а равно и церковный причтъ не хотятъ заниматься обученіемъ дѣтей. Донося о семъ, мировой просилъ сдѣлать распоряженіе, чтобы въ мѣстечкѣ Михалполь немедленно открыта была даровая школа, существованіе которой при большомъ народонаселеніи онъ считалъ необходимою. При томъ мировой просилъ обратить вниманіе на слѣдующее обстоятельство: 1) что мѣстечко Михалполь есть центральный пунктъ, гдѣ по всемъ его соображеніямъ не только нужна, но и необходима школа, какъ потому, что здѣсь существуетъ католическій костелъ съ причтомъ, имѣющій несомнѣнное вліяніе на крестьянъ католическаго вѣроисповѣданія, а чрезъ то и православнаго; 2) что къ мѣстечку Михалполю приписано нѣсколько деревень съ значительнымъ народонаселеніемъ и въ цѣломъ приходѣ не имѣется никакой школы, и 3) наконецъ

крестьяне, сами сознавая важность и необходимость грамотности, рѣшились на свои скудные средства въ деревнѣ Яновкѣ открыть школу и нанять учителя.

По разслѣдованіи этой жалобы оказалось, что мировой писалъ свое донесеніе, не справившись на мѣстѣ ни о чемъ достовѣрно, и основалъ свое донесеніе на жалобѣ прихожанъ на дьячка, въ которой между другими обвиненіями было и то, что онъ не хочетъ учить дѣтей. Школа въ мѣстечкѣ Михалполь заведена священникомъ еще въ 1860 году и помѣщалась въ причетническомъ домѣ. Очевиднымъ доказательствомъ бытія школы при слѣдствіи было то, что болѣе двадцати мальчиковъ выучились въ ней читать и писать. Но какъ причетнической домъ въ мѣстечкѣ Михалполь тѣсный и невмѣстительный, а при томъ и самому дьячку негдѣ было помѣщаться; то онъ отказался принимать къ себѣ крестьянскихъ дѣтей, предлагая, чтобы крестьяне выстроили, или наняли особый домъ. Возникъ споръ и окончился тѣмъ, что крестьяне обжаловали дьячка предъ мировымъ, а дѣтей отобрали и больше не посылали въ школу. Когда священникъ сталъ предлагать крестьянамъ, чтобы они высылали дѣтей въ школу, то многіе изъ прихожанъ говорили: „если берутъ отъ насъ дѣтей въ школу; то пусть кормятъ и одѣваютъ ихъ, и вмѣстѣ ссылались на мировыхъ, которые сами говорили крестьянамъ, что грамота—дѣло свободы. При слѣдствіи священникъ Михалполя представилъ нѣсколько отношеній въ Загинецкое волостное правленіе и къ мировому посреднику, гдѣ онъ сильно настаивалъ о побужденіи крестьянъ михалпольскихъ отдавать дѣтей въ школу; но ни на одно изъ нихъ не получилъ даже отвѣта. Мѣстный священникъ и пастырскими своими наставленіями старался внушать крестьянамъ, чтобы они отвели домъ для помѣщенія школы и высылали дѣтей для обученія; но крестьяне оказались невнимательными и даже упорными, не видя со стороны начальства никакихъ къ тому побужденій. Относительно жалобъ крестьянъ на священника, за необученіе дѣтей, также доказано, что крестьяне таковыхъ никогда не заносили къ мировому, да и не имѣли надобности, потому что священникъ никогда не отказывался и не отказывается обучать дѣтей; напротивъ наскучилъ имъ постоянными внушеніями въ церкви и вѣзъ церкви отвести особый домъ для училища и посылать мальчиковъ въ школу. Слѣдователи, осматривая домъ, нашли его весьма тѣснымъ и неудобнымъ для помѣщенія школы; посему видя совершенную невинность священника, окончили

сѣдствіе тѣмъ, что стали убѣждать крестьянъ м. Михалполя немедленно приступить къ постройкѣ новаго дома для училища, а до тѣхъ поръ нанять у кого либо домъ. Крестьяне, убѣжденные сѣдвателями, изъявили согласіе упросить помѣщика, чтобы онъ за будущія ихъ работы отпустилъ имъ дерева для постройки дома, и чтобы волостное правленіе и мировой посредникъ сдѣлали распоряженіе, чтобы все общество участвовало въ семъ дѣлѣ. Комиссія заключила сѣдствіе слѣдующимъ актомъ: крестьяне изъявили согласіе нанять домъ до постройки особаго дома подъ училище. Теперь слѣдуетъ только мировому сдѣлать надлежащее распоряженіе, которое впрочемъ давно слѣдовало бы ему сдѣлать, т. е. вмѣсто того, чтобы обвинять священника, должно было настоять надъ обществомъ исполнить волю начальства.

Другой случай: мировой посредникъ 1 участка проскуровскаго уѣзда доносилъ также гражданскому и духовному начальствамъ, что въ нѣкоторыхъ селеніяхъ: Перегонкѣ и Михалковцахъ приходскіе священники не только не заботятся сами объ успѣшномъ обученіи въ тамошнихъ школахъ крестьянскихъ мальчиковъ, но даже отвлекаютъ дьячковъ и самихъ мальчиковъ отъ учебныхъ занятій своими домашними работами.

По сдѣланному о семъ строгому дознанію, оказалось: священникъ села Михалковецъ неоднократно относился къ мировому посреднику и въ баламутовское волостное правленіе, о побужденіи сельскаго старосты, который, какъ обнаружилось при сѣдствіи, обжаловалъ священника, о принятіи мѣръ къ аккуратному хожденію мальчиковъ въ школу, а также о помѣщеніи училища и найма дома; но на всѣ свои отношенія какъ къ мировому, такъ и въ правленіе не получилъ никакого успѣха.

Села Перегонки священникъ доносилъ благочинному, отъ 7 марта 1864 года, что сельская школа, учрежденіе которой для него священника стоило многихъ трудовъ и усилій, неизвѣстно почему, была закрыта мировымъ. „Сколько усиленныхъ трудовъ, сколько препятствій преодолевалъ я, объяснялся священникъ въ комиссіи, для устройства сельской школы, сколько писалъ отношеній къ мировому и въ волость, но все напрасно. Мировой ни въ чемъ не оказывалъ духовенству содѣйствія, а напротивъ разстроивалъ мои дѣйствія. Такъ напр. когда являлся къ нему крестьянинъ съ жалобой на меня, что его сына, или дочь вели въ школу, то мировой объявлялъ ему свое рѣшеніе: крестьянинъ всегда воленъ освободить свое дитя отъ ученія. Наконецъ въ одно время собравшимся маль-

чикамъ приказалъ разойтись. После того, видя, что онъ поступилъ опрометчиво, призывалъ священника; но къ стѣнамъ уже пустой школы и требовалъ его содѣйствія, чтобы вновь собраны были мальчики. Мировой взвелъ рѣшительный извѣтъ на причтъ с. Перегонки, будто онъ отказывается отъ обученія поселянскихъ дѣтей грамотъ; напротивъ до времени разогнанія мировымъ мальчиковъ, священникомъ на свой счетъ покупаемы были все необходимыя книги и школьныя принадлежности. Мѣстный благочинный съ клятвою завѣрялъ, что представленіе мирового посредника составляютъ клевету, не стоящую опроверженія. Сельскія школы во всехъ участкахъ проскуровскаго уѣзда заведены стараніемъ священнослужителей, по призыву правительства. Въ слишкомъ краткое время прохожденія своей должности (онъ скоро уволенъ былъ отъ должности) мировой не заявилъ себя ни однимъ фактомъ содѣйствія народному образованію, напротивъ постоянно являлъ хитрое, скрытое противоборство къ устройству сельскихъ школъ, на что духовенство имѣетъ много доказательствъ. “Священникамъ, обжалованнымъ мировымъ посредникомъ, пришлось утѣшиться только тѣмъ, что онъ скоро уволенъ былъ отъ должности, а мы утѣшимся тѣмъ, что подобныхъ мировыхъ, въ подольской губерніи, было немного.

Наблюдатели сельскихъ школъ совместно съ благочинными обратили вниманіе на недостатокъ учителей и употребили все зависящія отъ нихъ мѣры восполнить столь важный недостатокъ. Выставляя на видъ поселянамъ, что школа ничего не значить безъ учителя, они приглашали ихъ составлять приговоры и на этихъ приговорахъ назначить постоянное жалованье учителю, убѣждали отводить для учителей помещеніе, помогать ему въ домашнихъ нуждахъ. Дѣйствуя такимъ образомъ, то убѣжденіями самихъ крестьянъ, то сношеніями съ сельскими расправами, то сильными представленіями епархіальному начальству, наблюдатели успѣли въ томъ, что во многія школы поступили постоянные и благонадежные учителя и повели дѣло грамотности, къ удовольствію начальства и самихъ прихожанъ, какъ слѣдуетъ.

Летичевскаго уѣзда благочинный Савицкій, убѣдивъ прихожанъ деревни Маниловецъ платить учителю по шестидесяти рублей въ годъ за обученіе поселянскихъ мальчиковъ, ходатайствовалъ предъ епархіальнымъ начальствомъ о назначеніи кого либо изъ исключенныхъ учениковъ семинаріи, или высшаго отдѣленія уѣздныхъ училищъ, и по его представленію

назначенъ къ исправленію учительской должности въ селѣ Маниловцахъ исключенный ученикъ семинаріи, Григорій Торчинскій.

Бывшій благочинный Брацлавскаго уезда священникъ Титъ Стыранкевичъ, въ генварѣ 1865 г. ходатайствовалъ объ опредѣленіи уволеннаго изъ семинаріи нисшаго отдѣленія Крискента Левицкаго въ бобловскую школу, на что и получилъ немедленное удовлетвореніе.

По свидѣтельству благочиннаго о способности уволеннаго ученика семинаріи Ивана Лятошинскаго, резолюціею Его Преосвященства, повелѣно опредѣлить его учителемъ сельской школы, проскуровскаго уезда, въ округъ протоіерея Козакевича.

По представленію наблюдателя сельскихъ школъ Ольгопольскаго уезда 1 округа благочинія свящ. Ѳеодора Ланевскаго, опредѣлены учителя изъ исключенныхъ учениковъ семинаріи въ села Кидрасовку и въ Березки Чечельницкіе. Первому отъ общества назначено 50 р. жалованья и два гарнца пшеницы и ржи со всякаго хозяина, а другому 80 р. съ выгодною квартирою.

По представленію наблюдателя Балтскаго уезда 1 округа священника Николая Голосова, немедленно назначены учителя въ слѣдующія села: Перейму, Саражинку, Обжилую Смолянку, Лабушную и мѣстечко Кодымъ.

По репорту наблюдателя Балтскаго уезда 3 округа благочинія, опредѣленъ Его Преосвященствомъ въ сельскую школу села Плоты, дячковскій сынъ Ѳеодоръ Палюховичъ.

По представленію наблюдателя сельскихъ школъ Летичевского уезда 4 округа, въ Бахматовецкой школѣ смѣненъ учитель католикъ Стояновскій, и на его мѣсто опредѣленъ исключенный изъ нисшаго отдѣленія семинаріи Евтихій Писнячевскій.

Въ селѣ Тернавѣ Польной, по неспособности дячка заниматься мальчиками, вслѣдствіе репорта наблюдателя Ушицкаго уезда 4 округа, дозволено допустить къ исправленію должности учителя крестьянина Василя Выбодовскаго, который признанъ наблюдателемъ способнымъ къ учительской должности; а также въ казенномъ имѣніи Мукаровѣ, по неимѣнію учителя, дозволено, по представленію тогоже наблюдателя, заниматься обученіемъ дѣтей крестьянину Николаю Кобзареву, за способности котораго ручался наблюдатель. Тотъ же наблюдатель убѣдилъ крестьянъ-собственниковъ селъ: Тернавы Польной, Томашевки и Малой Тернавки составить

мірскіе приговоры, по которымъ они обязывались содержать на свой счетъ училища, а учителямъ давать жалованье за обученіе дѣтей отъ 30 до 60 р.

Благочинный Могилевскаго уезда 2 округа, священникъ Петринскій доносилъ епархіальному начальству, что крестьяне села Лучинчика на мірскомъ сходѣ приговорили жертвовать ежегодно по сту рублей на содержаніе приходской сельской школы, для обученія грамотъ крестьянскихъ дѣтей.

Наблюдатель сельскихъ школъ, Балтскаго уезда 4 округа свящ. Подольскій настоятельно просилъ назначить отдѣльнаго учителя въ грузянскую школу, выставляя на видъ, что крестьяне общаются ему давать жалованья по 80 р. въ годъ.

Гайсинскаго уезда 3 округа наблюдатель, священникъ Іоаннъ Галевичъ, доказавъ крестьянамъ нѣкоторыхъ наблюдаемыхъ имъ школъ, что избранные ими самими учителя неспособны обучать ихъ дѣтей, убѣдилъ ихъ составить приговоры, — ходатайствовать предъ епархіальнымъ начальствомъ о замѣнѣ ихъ другими, болѣе способными. Такимъ образомъ немедленно Его Преосвященствомъ назначены новые учителя въ села: Ометинцы, Степашки, Метановку, Бубновку, Ладжинскіе хутора, Яриолинцы и мѣстечко Райгородъ, изъ уволенныхъ учениковъ семинаріи и уездныхъ училищъ.

Балтскаго уезда прихожане мѣстечка Рыбницы, по предложенію наблюдателя, составили приговоръ имѣть постоянного учителя, съ выдачею ему ежегодно жалованья по 50 р. въ годъ за обученіе дѣтей и просили епархіальное начальство назначить учителя, по собственному усмотрѣнію, что немедленно и было исполнено, согласно ихъ желанію.

Бывшій благочинный Ушицкаго уезда, священникъ Стыранкевичъ представилъ отъ прихожанъ мѣстечка Дунаевецъ приговоръ, въ которомъ они, испрашивая особаго учителя для сельской школы, постановили давать ему за обученіе по одному рублю съ cadaго мальчика и по 5 копѣекъ съ двора, на школьныя потребности. Благочинному предоставлено самому приискать способнаго учителя.

По неспособности пономаря села Лозовой обучать поселянскихъ мальчиковъ, крестьяне просили епархіальное начальство назначить болѣе способнаго учителя и общались платить за труды по 60 рублей въ годъ. Желаніе ихъ немедленно было исполнено.

Гайсинскій протоіерей Феодоръ Юцковскій, вслѣдствіе донесенія наблюдателя сельскихъ школъ, просилъ выслать учителей въ приходы ввереннаго ему округа въ сельскія школы изъ уволенныхъ учениковъ семинаріи, или уездныхъ училищъ. Такъ какъ на лицѣ не было желающихъ; то вызывались учителя чрезъ припечатаніе въ епархіальныхъ ведомостяхъ (см. № 3).

Могилевскаго уезда прихожане села Сербовъ, мірскимъ приговоромъ просили Его Преосвященство утвердить въ должности учителя священническаго сына Сергія Сулиму, на что и послѣдовала резолюція Его Преосвященства, согласно желанію просителей.

Наблюдатель сельскихъ школъ, Винницкаго уезда священникъ Цапкевичъ представилъ Его Преосвященству приговоры отъ крестьянъ шести сель: Павловки, Лавровки, м. Стрижавки, Сальника, Гущинець и Супрунькова, въ которыхъ они прося назначенія учителей, постановили выдавать каждому учителю за обученіе дѣтей ежегодно отъ 50 до 60 рублей.

Проскуровскаго уезда крестьяне села Ивановецъ опредѣлили выдавать учителю жанованья по 40 руб. въ годъ.

Благочинный Гайсинскаго уезда, протоіерей Хмѣлювскій, испрашивая назначенія учителя въ сельскую села Михайловки школу, доносилъ, что крестьяне назначаютъ ему отъ общества за труды 80 р. каждагодно. Чрезъ епархіальныя ведомости сдѣлано распоряженіе о вызовѣ желающихъ поступить въ означенное село учителемъ (см. № 14).

Наблюдатель сельскихъ школъ Балтскаго уезда просилъ назначить учителей болѣе способныхъ изъ уволенныхъ учениковъ семинаріи, или уездныхъ училищъ, въ школы сель: Лозоватой, Сабботиновки и Каменной Кирницы. Немедленно объявлено желающимъ занять учительскія мѣста въ означенныхъ школахъ.

Священникъ Ушицкаго уезда села Горчичной Гарнишевскій испрашивалъ для сельской школы особаго учителя, обязываясь давать ему помещеніе, столъ и денежное вознагражденіе. Резолюціею Его Преосвященства повельно объявить желающимъ.

Гайсинскаго уезда 3 округа наблюдатель, священникъ Іоаннъ Галевичъ, представляя мірскіе приговоры крестьянъ: м. Затковецъ, сель: Поборки, Низшей Кропивны и Шимановки, въ которыхъ крестьяне положили выдавать учителю за обученіе дѣтей отъ 80 до 120 р. въ годъ, просилъ назначить въ означенныя училища учителей изъ уволенныхъ уче-

никовъ семинаріи. Резолюціею Его Преосвященства повельно немедленно удовлетворить требованію крестьянъ (см. № 20 епарх. вѣд.).

Приговоромъ волостнаго суда, крестьяне Ольгопольскаго уѣзда села Любомирки, постановили выдавать 75 руб. ежегодно учителю и квартиру, ежели таковой будетъ благонадеженъ.

Гайсинскаго уѣзда 3 округа благочинный, священникъ Линевицъ по представленію наблюдателя сельскихъ школъ, просилъ назначить въ его округъ, хотя пять учениковъ, уволенныхъ изъ семинаріи, или уѣздныхъ училищъ на учительское мѣсто. Его Преосвященствомъ повельно: представить списокъ уволеннымъ ученикамъ семинаріи съ проектомъ назначенія на учительскія вакансіи, что и исполнено.

Ушицкаго уѣзда крестьяне села Иванковецъ, видя неспособность дьячка въ обученіи дѣтей, обратились къ приходскому священнику объ исходатайствованіи имъ особаго учителя, которому обѣщали давать денежное вознагражденіе, а священникъ столъ и квартиру. Назначенъ изъ уволенныхъ учениковъ уѣздныхъ училищъ.

Балтскаго уѣзда, по предложенію наблюдателя, крестьяне Витолдова Брода, чрезъ мѣстнаго священника просили также за неспособностію дьячка назначить имъ особаго учителя, и общество положило платить ему за труды 50 руб. ежегодно.

Общество крестьянъ Винницкаго уѣзда, по убѣжденію наблюдателя сельскихъ школъ, постановило для улучшенія сельскихъ школъ имѣть особыхъ учителей и назначить слѣдующее для нихъ содержаніе: въ сель малыхъ Кутыщахъ жалованіе учителю 40 р. и на содержаніе школы 10 р.; въ большихъ Кутыщахъ жалованья 30 р. и на школу 10 р.; въ Люлинцахъ учителю 80 р. и на школы 20 р. и одновременно на устройство школы 100 р., въ деревнѣ Райнахъ учителю за труды 30 р. и на школу 12 р. Жертвователямъ объявлена Архипастырская благодарность, а о назначеніи учителей сдѣлано распоряженіе (см. епарх. вѣд. № 22).

Наблюдатель сельскихъ школъ гайсинскаго уѣзда 3 округа, представляя приговоръ крестьянъ пяти селъ: Бѣлоусовки, Ульяницы, Лукашевки, Паланки и Маньковки объ отпускѣ ежегодно изъ суммъ, причитающихся крестьянамъ за арендное содержаніе питей на каждую школу по 100 р. въ жалованье учителю и 20 р. на школу, просилъ епархіальное начальство о назначеніи особыхъ учителей. Въ слѣдствіе резолюціи

Его Преосвященства сдѣлано консисторією распоряженіе, которое и напечатано въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Благочинные летичевского уѣзда протоіерей Рудницкій и наблюдатель литинскаго уѣзда 6 округа священникъ Ѳеодоръ Соханъвичъ, согласно желанію прихожанъ, просили назначить особыхъ учителей въ буцневскую и качановскую школы, съ жалованьемъ первому 90 р. въ годъ, а второму 70 руб. Резолюціею Его Преосвященства эти мѣста предложены желающимъ, между прочимъ и одному изъ пѣвчихъ Архіерейскаго хора, Рогачевскому.

Ямпольскаго уѣзда благочинный 3 округа, священникъ Шероцкій доносилъ Его Преосвященству, что крестьяне села Стыны, приговоромъ своимъ постановили: ежегодно уплачивать учителю крестьянскихъ мальчиковъ по 60 р. и отвести квартиру со столомъ, и сверхъ того пожертвовали 10 р. на книги и 10 р. на писчіе матеріалы съ тѣмъ, чтобы назначенъ былъ особый учитель. Мѣсто объявлено желающимъ и способнымъ.

Исправляющій должность благочиннаго Ямпольскаго уѣзда 3 округа священникъ Курчинскій и брацлавскаго уѣзда благочинный просили Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе о назначеніи особыхъ учителей въ сельскія школы селъ: Уяринецъ, мѣстечка Краснаго, Пирогова и Муховець, гдѣ общества на мірскомъ сходѣ положили давать учителю за обученіе дѣтей по 60 р. въ годъ. По ихъ репортамъ назначены уволенные изъ учениковъ семинаріи.

Литинскаго уѣзда благочинный 7 округа, священникъ Андрей Зелинскій, донося Его Преосвященству, что крестьяне села Паплинецъ желаютъ имѣть особаго учителя и опредѣляютъ выдавать ему ежегодно за труды по 60 р. сер. и 12 корцевъ ржи, просилъ назначить кого либо изъ учениковъ семинаріи, каковымъ и назначенъ уволенный изъ семинаріи ученикъ Михаилъ Моружко.

Гайсинскаго уѣзда 4 округа благочинный, священникъ Евсеій Ефремовичъ, согласно желанію прихожанъ, ходатайствовалъ о назначеніи особаго учителя въ сельскую школу села Шляховой, вмѣсто діакона Зелинскаго, отказывавшагося отъ занятій по болѣзни, съ тѣмъ, что за обученіе онъ будетъ получать по 10 р. въ мѣсяцъ. Учителемъ назначенъ уволенный изъ высшаго отдѣленія уѣзднаго училища Ѳеодоръ Саликовскій.

Благочинный Гайсинскаго уезда 2 округа протоіерей Хмѣловскій, доносилъ, что общество села Городка приговоромъ опредѣлило плату учителю 140 р. въ годъ, за обученіе крестьянскихъ дѣтей, и вмѣстѣ съ симъ ходатайствовало о назначеніи особаго учителя. Резолюціею Его Преосвященства опредѣленъ учителемъ въ тамошнюю школу окончившій курсъ семинаріи Яковъ Смогоржевскій.

Ушицкаго уезда наблюдатель сельскихъ школъ, священникъ Левъ Лазаркевичъ представилъ на усмотрѣніе Его Преосвященства мірскіе приговоры о назначеніи особыхъ учителей.

Благочинный Брацлавскаго уезда 4 округа, священникъ Розовъ, донося Его Преосвященству, что крестьяне Бартушинскаго прихода согласились жертвовать для учителя сельской школы по 80 р. сер. въ годъ и на постройку школы собрали 200 р., ходатайствовало о назначеніи въ школу особаго учителя. Согласно резолюціи Его Преосвященства, мѣсто въ означенной школѣ предложено желающимъ изъ уволенныхъ учениковъ семинаріи.

Вотъ какое количество учителей опредѣлено было въ сельскія школы чрезъ наблюдателей и мѣстныхъ благочинныхъ въ 1865 г. Мы здѣсь не упоминаемъ о тѣхъ школахъ, въ которыя по частной рекомендаціи благочинныхъ, или наблюдателей, или по распоряженію начальства были опредѣляемы учителя согласно ихъ прошенію. Число таковыхъ школъ также весьма значительно.

Въ концѣ 1865 года, г. начальникъ подольской губерніи уведомлялъ Его Преосвященство, что на основаніи полученнаго имъ разрѣшенія главнаго начальника края, отъ 22 Ноября, онъ возложилъ на непременную обязанность мировыхъ посредниковъ: а) наблюдать за точнымъ исполненіемъ мірскихъ приговоровъ крестьянскихъ обществъ о постройкѣ и содержаніи училищныхъ домовъ, а также и объ удовлетвореніи учителей, назначеннымъ со стороны общества жалованьемъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ это послѣднее приняло на себя общество. б) Содѣйствовать къ отпуску лѣса, по сношеніи съ палатою государственныхъ имуществъ изъ казенныхъ дачъ, на постройку училищныхъ домовъ. И г) вообще имѣть покровительство и попеченіе на счетъ матеріальнаго благосостоянія школъ. Затѣмъ наблюдатели сельскихъ школъ обо всѣхъ нуждахъ должны обращаться къ мировымъ посредникамъ. Очевидно при такомъ благодѣтельномъ распоряженіи правительства, сельскія школы начали

въ настоящемъ году новый періодъ своего существованія, при болѣе благоприятныхъ обстоятельствахъ. Даруй имъ, Господи, успѣхъ!

Кл. прот. П. Троицкій.

ПУТЕВЫЯ ВПЕЧАТЛЕНІЯ ПРОѢЗЖАВШАГО ПО ЮГО-ЗАПАДНОЙ РОССІИ.

Почти неожиданно пришлось мнѣ перенестись съ дальняго, холоднаго сѣвера на юго-западъ Россіи. Считаю долгомъ подвѣстить тѣмъ, что повстрѣчалъ я въ юго-западномъ краѣ.

Многія впечатленія мои по юго-западной Россіи были очень отрадны; но многое бросалось на мои глаза слишкомъ жалкимъ и довольно непривлекательнымъ.

Если что въ особенности заинтересовало меня, такъ это—очень набожное настроеніе здѣшнихъ православныхъ обитателей. Проезжая чрезъ многія села и мѣстечки, я неоднократно встрѣчалъ различнаго пола и возраста малороссовъ, случайно проходившихъ мимо своего приходскаго храма. Всѣ они непременно останавливались противъ церкви и медленно творили крестное знаменіе. Нужно замѣтить, что мнѣ пришлось проѣзжать чрезъ многія села прошлой масляницей. Потому, въѣзжая въ какое-нибудь село, издали замѣчаешь, что порядочная толпа малороссовъ выходила изъ своихъ туземныхъ корчмъ довольно-навеселъ и продолжала путь свой шумно, но, подойдя ко храму Божію, вся шумливая толпа вдругъ останавливалась, принимала благоговѣйный видъ и долго шептала невнятные молитвы.

Особенно меня тронула одна утренняя картина, замѣченная мною въ небольшомъ селѣ, очень красивомъ по мѣстоположенію. Было свѣжее, ясное утро, когда случилось проѣзжать мнѣ чрезъ это село. Оно раскинуто на покатой возвышенности, потому на улицахъ было очень сухо, что въ Февраль мѣсяць большая рѣдкость по юго-западнымъ селамъ и мѣстечкамъ. Церковь выстроена изъ камня и довольно красивой архитектуры, расположена на просторной и чистой площадѣ. Недалеко сверкало большое озеро. За озеромъ тянулась холмистая даль, усыпанная темными рощами и мелкимъ кустарникомъ. Хорошо—подумалъ я—наслаждаться чело­вѣку картинами природы, если только онъ относится къ ней съ прямымъ желаніемъ видѣть въ ея чудномъ многообразіи дивно-премудрую и

вечно-творческую силу. Среди такой думы я вдруг увидѣлъ нѣсколькихъ малоросовъ, которые вышли изъ своихъ домовъ, стали противъ церкви на колѣна и преусердно выполняли утреннюю молитву. Помню, одинъ изъ нихъ былъ очень престарѣлый. Сѣдые волосы дряхлаго старца развѣвались на воздухъ, взоръ его неподвижно устремленъ былъ на церковь, уста едва—замѣтно шевелились, казалось,—онъ весь погруженъ былъ въ тихое молитвенное состояніе. А солнышко светило ярче и ярче... Тутъ невольно сказалося: спасибо вамъ, природа и люди, что рано-утромъ славите вмѣстѣ своего Творца!...

Вообще скромные, задумчивые малороссы каждый свой день и каждое свое дѣло не иначе начинаютъ, какъ усердной молитвой. Предаваясь всегда и вполне волю Божіей, они съ невозмутимымъ спокойствіемъ встрѣчаютъ всякое случайное несчастье. Мнѣ пришлось видѣть какъ у одного извозчика—малоросса вдругъ пала на грязной дорогѣ одна изъ трехъ топкихъ лошаденосъ, запряженныхъ въ одинъ тяжелый возъ Бѣдный хозяинъ спокойно осмотрѣлъ свою потерянную скотину, отстегнулъ отъ трупя упряжку, немного подумалъ и затѣмъ, перекрестясь, погналъ съ обыкновенной задумчивостію остальную свою пару. Случилось и такъ, что у одного бѣдняка среди дороги пристала одна лошадь. Онъ кое—какъ дотащилъ ее до первой деревни и, отдавая на—руки за условную плату повстрѣчавшемуся казаку, промолвилъ: *„возьми, чилевиче, мое лоша, поблуди до моего возврата, да взглянь на—Бога!“*—А какъ же, чилевиче! отвѣчалъ незнакомецъ.

При своей, нерѣдко вопіющей, бѣдности малороссы искренно любятъ храмы Божіи и церковное Богослуженіе. Рѣдкій пройдетъ праздникъ или воскресный день, чтобы малороссъ не навѣстилъ своей церкви. На Богослуженіе по возможности всѣ являюся въ приличной, отборной одеждѣ. На своемъ пути я однажды увидѣлъ толпу народа, медленно выходящаго изъ своей сельской церкви. Всѣ отъ—мала до—велика были чисто одѣты. На мужчинахъ и женщинахъ красовались новыя овчинныя шубы или, разукрашенныя, назади, малороссійскія бурки. Обувью на всѣхъ были сапоги или *чеботы*. При такой встрѣчѣ я невольно взглянулъ на дырявую одежду своего извозчика. Спрашиваю,—есть ли у него для церкви такая же хорошая шуба, какъ у проходящихъ.— *„А какъ же! отвѣчаетъ онъ тономъ обиженнаго,—тѣе сховано на хутори про праздникъ, и тѣе въ дорогу николи не возьму.“*

Усердно навѣщая храмы Божіи, малороссы любятъ и молиться въ нихъ очень усердно. Впрочемъ, здѣсь нельзя не замѣтить, что многіе, высшіе знаки молитвы у нихъ отзываются католичествомъ. Непомѣрное біеніе въ грудь, сжатое простертіе рукъ къ небу, усиленное помахиваніе головой и проч. вы нерѣдко встрѣтите при частной и общественной молитвѣ малороссовъ. Слова православной молитвы простолюдины часто перемѣшиваютъ словами польскихъ молитвенниковъ. Такія уклоненія въ малороссіи не удивительны. Нерѣдко приходилось мнѣ видѣть въ семействахъ отца или мать съ настроеніемъ чисто-католическимъ. Теперь спрашивается, чему и какъ будутъ учиться ихъ дѣти?... Въ самыхъ даже городахъ и мѣстечкахъ есть люди, которые считаются православными, но по своимъ стариннымъ обычаямъ строго соблюдаютъ постъ въ субботу, съ удовольствіемъ навѣщаютъ католическіе костелы во время такъ называемыхъ *отпустовъ*, а въ православные храмы не иначе являются какъ съ старо-давними уніатскими молитвенниками. Сначала этому малороссійскому обычаю я позавидовалъ, но потомъ, когда одинъ добрый священникъ пояснилъ мнѣ содержаніе и духъ употребляемыхъ молитвенниковъ, я невольно согласился съ нимъ въ проистекающемъ отсюда, явномъ злѣ. Обыкновенно, употребляемые малороссами, молитвенники довольно объемисты. Они совсѣмъ не то, что употребляемая въ великороссіи, маленькія книжечки, содержащія въ себѣ краткое послѣдованіе литургіи. Въ нихъ, кромѣ множества разныхъ молитвъ, помѣщены по мѣстамъ многіе псалмы, такъ что, углубляясь въ свой молитвенникъ, читающій малороссъ вовсе забываетъ про общественное Богослуженіе, совершаемое предъ его глазами, и душевно не слѣдитъ за нимъ. Я видѣлъ въ церкви одну старую женщину, которая преусердно вычитывала по своему молитвеннику во время проповѣди священника.

Малороссы, вообще, отъ души любятъ выполнять религіозную обрядность. Все, что касается до обрядовъ, у нихъ хранится строго и свято. Малороссъ, гдѣ бы не былъ, ни за что не пойдетъ на работу въ воскресный или праздничный день, ни за что не нарушитъ положеннаго церковію поста. Мнѣ говорили, что многіе и многіе изъ малороссовъ—простолюдиновъ считаютъ за правило чрезъ каждыя шесть недѣль *говѣть* и принимать св. Тайны.

Питая въ себѣ простое, искреннее чувство религіозное, малороссы—простолюдины съ уваженіемъ и послушаніемъ относятся къ служителямъ

алтаря. Это очень ярко бросается на глаза. Слово священника для малоросса свято и вполне законо. Въ одномъ селѣ довольно состоятельному священнику предлагали, чтобы онъ по воскресеньямъ приказывалъ работникамъ заниматься разной домашней работой. Умный священникъ положительно отказался, говоря при этомъ, что если онъ такое скажетъ, то весь приходъ его станетъ работать по воскреснымъ днямъ. Въ юго-западной Россіи еще на свѣжей памяти хранятся разныя скандальныя сказанія о полахъ униатскихъ. Какъ эти священники безчинствовали и до какой степени злоупотребляли кроткою довѣрчивостію малороссовъ, — объ этомъ всякому скажетъ плачевная исторія *унии*. За всѣмъ тѣмъ народъ настолько уважалъ и слушался ихъ, что ни словомъ, ни дѣломъ не высказывалъ предъ ними ни малѣйшаго противорѣчія. Кажется, что малороссы подъ тяжелымъ гнетомъ историческихъ событій привыкли видѣть правду только въ духовномъ лицѣ. Разочаровать ихъ въ этомъ почти невозможно. И нельзя не отдать полной справедливости многимъ здѣшнимъ пастырямъ церкви. Они съ благою цѣлю какъ въ отношеніи религиозномъ, такъ и общественномъ, пользуются дѣтскою довѣрчивостію своихъ пасомыхъ. Какъ истинные отцы, они заботятся объ ихъ нуждахъ; какъ непродажные друзья, сердечно соблазняютъ объ ихъ горѣ и сочувствуютъ ихъ радости. И неудивительно, что по слову добраго, ревностнаго священника малороссы всегда готовы въ огонь и въ воду.

Семейный бытъ малоросса по большей части тихъ; дворъ уютный и красивый; *хата* всегда выбѣлена и вычищена. Воздухъ въ ней довольно свѣжій, такъ какъ малоросетъ не любитъ, по обычаю великоросса, строить свою *хату* внутри двора и помѣщать вмѣстѣ съ собою разнаго рода домашнихъ животныхъ. Но особенное вниманіе домохозяевъ бываетъ обращено на убранство, такъ называемаго, *святаго угла*. Здѣсь вы увидите, кромѣ нѣсколькихъ иконъ, порядочное количество разныхъ картинъ, написанныхъ яркими красками. Содержаніемъ ихъ бываютъ по преимуществу нравственно-религіозныя, историческія событія. При этомъ нельзя не сказать грустнаго слова: какъ домашнія иконы, такъ и картины у малороссовъ по большой части живописи католической. По крайней мѣрѣ, мнѣ очень рѣдко удавалось видѣть въ домахъ картины съ русской подписью. Обыкновенная на нихъ подпись латинская, или сначала латинская, потомъ нѣмецкая, французская, а иногда и польская. Изображеніе, наприм., Богородицы съ предвѣчнымъ Младенцемъ вы въ малороссіи почти въ каж-

домъ домъ увидите не иначе, какъ въ такомъ видѣ: пренепорочная Матерь представляется кормящею открытой грудью своего божественнаго Сына. Передъ нею лежитъ богато-убраная, царская подушка, на которой покоится совершенно неприкрытый, игриво-улыбающійся предвѣчный Младенецъ. Въ такомъ духѣ я встрѣчалъ по юго-западной Россіи почти все иконы и картины.

Подъ-вечеръ малороссъ отъ души любить ползвиться. Полу-лежа онъ какъ-бы нѣхотя потягиваетъ свою неразлучную *люльку*, со вздохомъ вспоминаетъ про былое, особенно про безпечное и разгульное казачество; при этомъ онъ не прочь иногда протянуть свою томную, заунывную пѣсню. Зато, когда настанетъ пора ложиться спать, онъ долго—долго молится и повторяетъ краткія молитвы предъ своими домашними иконами.

Насколько малороссы религіозны, настолько же суевѣрны, безграмотны и лѣнны въ дѣлѣ своего общественнаго развитія. Различныя мистическія сказанія о тѣнныхъ силахъ, о похожденияхъ *домовыхъ*, въ особенности о колдовствѣ и чародѣйствѣ, вполне занимаютъ простой и доверчивый умъ малоросса. Въ пріятельской бесѣдѣ онъ любитъ, хотя съ застенчивымъ страхомъ, поговорить о разныхъ проделкахъ со стороны *домовыхъ* и *магачарей*. Выводить его въ эту пору изъ обмана почти бесполезно. По его всегдашней, задушевной думѣ жизнь человѣческая безъ участія домовыхъ и колдунѣвъ вовсе не мыслима. Суевѣрный и трусливый, малороссъ не задумывается бросить и заколотить часть своего жилья, въ которой, по его мнѣнію, водится что-то *недоброе*. Вообще малороссы поддаются разнымъ сказкамъ и побасенкамъ рѣшительно безъ всякаго разсужденія, какъ-то очень наивно и вполне по-дѣтски. И что всего удивительнѣе, держатся этихъ сказокъ съ непреодолимымъ упорствомъ.

Грустное, почти меланхолическое настроеніе малоросса исключительно зависитъ отъ его тяжелой апатіи къ ученю и отъ малодѣятельности. Въ одномъ селѣ я случайно нашелъ около корчмы всѣхъ домохозяевъ. Сначала малороссы, по своему обыкновенію, посмотрѣли на меня съ тупымъ недовѣріемъ, потомъ разговорились и стали откровенны. Спрашиваю, — хорошо ли учатся ихъ дѣти грамоты. —

— „Мало, пане, мало!“ отвѣчаютъ мнѣ.

— Отъ чего-жь-мало?

— „Нема у хлопцевъ охоты.“

Я сталъ разъяснять имъ, какъ хорошо имѣть дѣтей ученыхъ.— Васъ, говорю,— добрые люди, много обманывали и обманываютъ жида и ляхи отъ того, что вы народъ темный, безграмотный. Научите-ка уму-разуму дѣтей своихъ. При нихъ и вамъ будетъ лучше!—

— „Добрѣ, пане, добре! да хлопцы до-двора годны.“

Спрашиваю, чѣмъ же у нихъ цѣлое семейство занимается дома въ зимнюю пору.— Узнаю, что у малоросса, кромѣ лѣтней полевой работы, другихъ не существуетъ. Разныя мастерства для него вовсе чужды. Каменщики, кровельщики, маляры, даже кузнецы по большей части приходятъ въ малороссію съ дальней стороны и забираютъ последнюю копейку.

Вообще малороссъ не любитъ далеко отлучаться отъ своей чисто-выбленной *хаты*. Вслѣдствіе такой праздности не удивительно, что въ малороссіи всѣ помы и возрасты отъ души любятъ по праздникамъ и буднямъ бывать посѣтителеми своихъ туземныхъ корчмъ и входить по этому случаю въ неоплатные долги *жидкамъ-шинкарямъ*. Корчмы въ малороссіи играютъ такую же для простаго народа роль, что въ губернскихъ городахъ для аристократовъ клубы. Всякое свободное время малороссою проводится или въ корчмѣ, или около нея. Здѣсь малороссіанки толкуютъ о разныхъ деревенскихъ новостяхъ и дрязгахъ, а малороссы, спокойно покуривая свои *люльки*, заманиваютъ *жинокъ* своихъ выпить еще *по-крючку*. *Жинки* всегда не прочь отъ такого удовольствія— и покучиваютъ всѣ, нерѣдко цѣлыми семьями и артелями.

Послѣ этого легко объяснить ту ужасную бѣдность, которая нерѣдко встрѣчаетъ провжающихъ по юго-западной Россіи. Въ каждомъ селѣ вамъ около корчмъ непременно представляются трое, пятеро или больше нищихъ, на-видѣ довольно молодыхъ и безъ особенныхъ физическихъ недостатковъ. Меня разъ встрѣтилъ съ протянутой рукой парень лѣтъ двадцати, рѣшительно здоровый. Я спрашиваю, что заставляетъ его просить милостыню. Онъ сначала указалъ на свое рубище. Но когда я серьезно ему замѣтилъ, что нужно трудиться и трудиться, то, не зная что дѣлать, мой нищій указалъ на свое очень *рябое* лице. Я улыбнулся и подалъ ему нѣсколько *грошей*. Черезъ нѣсколько минутъ оказывается, что мои гроши перешли въ руки жида-корчмаря и что этими *жалкими* грошами несчастный парень уплачивалъ жиду за прежде-забраную водку. Я спрашиваю у *жидка*— какъ онъ доверяетъ нищему.— „А якъ же не доверяю! инъ заплачаецъ“— отвѣтилъ *жидокъ*. Дѣйствительно, за большіе

проценты въ нашей малороссіи жидъ готовъ доверять всякому, только при удобномъ случаѣ онъ же готовъ за свой долгъ совсѣмъ *ободрать* бѣдняка и послѣ опять готовъ *ссудить* съ тѣмъ же условіемъ.

Отъ такой отвратительной, жидовской заразы въ юго-западной Россіи нерѣдко появляются ужаснѣйшія вещи. Безчисленные кражи, страшныя убійства, въ особенности безжалостное разграбленіе одинокихъ корчмъ— въ малороссіи дѣло довольно обыкновенное. Кажется, народъ малороссійскій, наголо обманываемый *жидками*, терпитъ долго, до поры— до времени. Лишь не достаесть силъ выносить жидовскія пытки, онъ, подобно кровожадному звѣрю, бросается съ остервененіемъ на все, что губило его семейное благоденствіе, его всякое счастье. На моемъ пути по юго-западной Россіи не разъ и не два попадались, среди глухаго оврага или среди темнаго прольска, угрюмыя и полу-обвалившіяся безъ долгаго хозяйскаго надзора жидовскія корчмы. Съ каждой изъ нихъ была соединена цѣлая мрачная исторія убійства и грабительства, а вмѣстѣ съ тѣмъ— исторія горькой, задавленной малороссійской жизни.

Вслѣдствіе своей нищеты и заботности, малороссы низкопоклонны до лицемѣрія, подобострастны до самозабвенія. И все это дѣлается съ цѣлю насильно расположить незнакомца въ свою пользу и выжать изъ него для себя все, что только можно. Своимъ плачевнымъ, замогильнымъ *канючьимъ* малороссѣ, а въ особенности малороссійнка, готовы ободрать васъ кругомъ если вы податливы и сдѣлали уже одно или два одолженія. Здѣсь прямо отражается вліяніе польской *холощины* и жидовской *обдувательности*. Прямому, открытому великороссу горько встрѣчать подобныя явленія. Вы не увидите ни одного малоросса, который бы на ваше привѣтливое слово, на вашу ласку, въ особенности на денежную подачку, не протянулъ своихъ губъ для облобызанія вашихъ рукъ и, пожалуй, ногъ.

Доброе, послѣднее мое слово о малороссѣ—простолоудинъ то, что онъ при всей несчастной своей средѣ почтителенъ, скромнъ и тихъ. Малороссъ не пропуститъ незнакомца, не снявши своей *шляпы* и не перекинувши съ нимъ нѣсколькихъ ласковыхъ словъ. Въ семействѣ малоросса большеючастью спокойно. Проезжающій не услышитъ изъ оконъ его *хаты* площадной, великороссійской ругани. Зато, если разгорячатъ малоросса, то отъ его жестокой брани *унеси святыхъ за порогъ*. Дѣти относятся къ родителямъ довольно почтительно; нерѣдко обращаются къ нимъ съ та-

кими словами: „вы шукали, вы чуяли и проч.“ И дома, и на сторонѣ малороссы задумчивъ и довольно обсудителенъ. Это—норма его жизни.

Каменецъ-Подольскъ.

1866 г., 22 Августа.

Иванъ Успенскій.

ОТКРЫТИЕ ВОСКРЕСНОЙ ШКОЛЫ ПРИ ПОДОЛЬСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ 2-го ОКТЯБРЯ 1866 ГОДА.

Насущный, можно сказать, и современный вопросъ о народномъ образованіи, занимавшій въ теченіи послѣднихъ пяти лѣтъ и общество, и литературу, составлявшій важнѣйшій предметъ толковъ и сужденій устныхъ и печатныхъ, теперь постепенно разрѣшается мудрымъ нашимъ правительствомъ, которое зорко и не дремлющимъ окомъ слѣдитъ за движеніемъ жизни народной, ея существенными потребностями, и, по возможности, удовлетворяетъ симъ потребностямъ къ общему благу народа, на основаніи коренныхъ началъ отечественной русской народности. Нѣтъ нужды упоминать, что жажда къ грамотѣ, ученію и просвѣщенію, пробужденная въ народѣ державнымъ словомъ Освободителя народа отъ крѣпостныхъ оковъ и призвавшаго Россію къ новому быту и новой жизни не прекратилась и не утлена. Народъ теперь особенно понимаетъ цѣну ученія и знанія. Ученье свѣтъ, а неученье тьма,—знаніе есть сила,—вотъ пословицы, въ которыхъ народное сознаніе исповѣдуетъ гласно свое уваженіе къ наукѣ, свою жажду—къ ученію. Теперь уже несвоевременно жаловаться на недостатокъ сельскихъ школъ или же, при видѣ поспѣшности въ открытіи ихъ, или множества появленія ихъ одновременно, скептически относиться къ нимъ, недоумѣвать и спрашивать: „не похожи ли онѣ (школы) на тѣ призрачные или мгновенно появлявшіеся города и замки, которые по приказу Потемкина быстро устроились изъ полубияка и теса, на случай пріѣзда Императрицы Екатерины II-й. *) Скептикамъ, сомнѣвающимся въ существованіи сельскихъ школъ, смѣло можемъ сказать: *приди и виждь*.

Не смотря на уваженіе народа къ наукѣ и знанію, не смотря на множество сельскихъ и городскихъ народныхъ школъ заведенныхъ и заводимыхъ, грамотныхъ въ нашемъ простонародьѣ очень немного, и школы

*) Такъ думали еще не очень давно. См. стат. г. Бѣляева газеты Дня 1862 г. № 9 и 18

эти далеко не въ цвѣтущемъ состояніи. Отъ чего же это? Кромѣ многихъ причинъ, между которыми немаловажная—недостатокъ постоянныхъ матеріальныхъ средствъ къ устройству школъ, къ надлежащему обезпеченію учителей и ихъ юридическаго положенія въ средѣ общественной, важнѣйшая,—недостатокъ учителей вполне способныхъ и приготовленныхъ къ скромному, трудному, и весьма важному своему званію. Дознано опытомъ, что отставные солдаты—грамотыи, уволенные изъ службы канцелярскіе и чиновники крайне плохіе учителя, равно также уволенные или исключенные школьники. Безъ всякой предварительной, педагогической подготовки къ занятію, эти импровизированные учителя, хотя и умѣютъ читать, писать и считать, но не умѣютъ учить понимать, объяснить смыслъ того, что дѣти читаютъ, не знаютъ какъ облегчить способъ первоначальнаго изученія грамотности, чтобъ оно было занимательно для дѣтей и вмѣстѣ развивало ихъ. И выходитъ такъ, не безъ значительнаго конечно вреда для дѣтей, что эти учителя, руководясь прагматическимъ методомъ обученія, совершенно невинно посягаютъ большое зло, не любовь или даже отвращеніе къ книгѣ; не обращая вниманія на непониманіе ребенкомъ того, что его заставляютъ затверживать, заучивать наизусть, поселяютъ въ душѣ ребенка скуку, не любовь и даже антипатію къ грамотѣ и ученію; не говоримъ уже о томъ, что нравственныя истинно воспитательныя начала для дѣтей заключаются не столько въ книгахъ, букваряхъ и т. п., сколько въ живыхъ книгахъ—въ примѣрахъ старшихъ, въ обращеніи учителей съ дѣтьми, въ поведеніи и характерѣ жизни наставниковъ. Въ видахъ существенной пользы для народнаго образованія, св. Синодъ опредѣленіемъ отъ 11 мая сего года постановилъ повсемѣстно въ семинаріяхъ ввести преподаваніе Педагогики, вмѣсто медицины, сельскаго хозяйства и естественной исторіи, и преподаваніе первой изъ упомянутыхъ наукъ начать съ начала учебнаго 186^г года въ среднемъ отдѣленіи семинаріи и продолжать чрезъ все высшее отдѣленіе. Для пракческаго ознакомленія воспитанниковъ съ педагогическими приѣмами, поручено семинарскому начальству, безъ замедленія, открыть воскресныя школы и принять всевозможныя мѣры къ благоустройству означенныхъ школъ и къ успешному обученію въ нихъ дѣтей. Преподаваніе педагогики въ Подольской семинаріи начато съ Сентября мѣсяца текущаго года. Новость предмета и занимательность свѣдѣній, добытыхъ долговременнымъ опытомъ людей занимавшихся обученіемъ и воспитаніемъ и общепригодность ихъ въ

школахъ и жизни, вызываютъ общій интересъ преподавателя и воспитанниковъ. Второго числа мѣсяца Октября открыта и воскресная школа. Какъ зданіе новой подольской семинаріи находится внѣ города, на предмѣстьи г. Каменца, только что заселяемомъ новыми обитателями, то рѣшено семинарскимъ начальствомъ съ благословенія благостнѣйшаго нашего Архипастыря открыть воскресную школу въ старомъ зданіи семинаріи, гдѣ помѣщается нынѣ духовное училище, для удобства имѣть больше желающихъ учиться по воскреснымъ днямъ. Въ 12 часовъ утра 2 октября по окончаніи обѣдни въ архіерейской домово́й и соборной церквахъ, прибыли въ назначенный для школы залъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Леонтій, ректоръ семинаріи архимандритъ Теогностъ, наставники подольской семинаріи, директоръ училищъ подольскихъ г. Коленко, одинъ изъ учителей гимназій, другія почетныя лица, ученики семинаріи, желавшіе на практикѣ показать удобоприложимость новыхъ способовъ облегчающихъ трудъ первоначальнаго изученія грамоты. Къ сожалѣнію, детей, пожелавшихъ учиться во вновь открываемой воскресной школѣ на первый разъ собралось не много—не болѣе 10, тогда какъ преподавателей было вдвое или даже втрое болѣе; и изъ устъ нѣкоторыхъ присутствовавшихъ послышались слова: *дѣлателей много, а жатва мала*. Не смотря на это собравшіеся священнослужители, подъ предствительствомъ о. ректора семинаріи въ присутствіи и съ благословенія Его Преосвященства молились верховному Домовладыкѣ Господу Богу, чтобы Онъ умножилъ жатву и благословилъ дѣланіе, то есть отслужили молебствіе о благоуспѣшности ученія, окропили св. водою учащихъ и учащихся. За тѣмъ провозглашено было многолѣтіе ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, съ истинною отеческою попечительностію заботящемуся о распространеніи просвѣщенія на твердыхъ началахъ православія и русской народности,—всему царствующему Дому, св. Синоду, мѣстному Архипастырю съ Богомъ хранимою паствою, всемъ учащимъ и учащимся. Такъ совершилось у насъ начало немаловажнаго дѣла, отъ котораго можно и должно ждать существенной пользы для народнаго образованія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1-е.

ОТЪ РЕДАКЦІИ КІЕВСКАГО НАРОДНАГО КАЛЕНДАРЯ.

Отпечатанъ въ типографіи Кіево-Печерской Лавры и поступилъ въ продажу: **Кіевскій Народный Календарь на 1867 годъ** съ портретомъ Государя Императора АЛЕКСАНДРА II, гравированнымъ на стали въ одной изъ лучшихъ заграничныхъ типографій. Содержаніе календаря слѣдующее: 1) Указатель чиселъ каждаго мѣсяца, 2) Церковное счисленіе православной церкви, 3) Объясненіе церковнаго счисленія, 4) Римско-католическое церковное счисленіе, 5) Еврейскіе праздники, 6) О счисленіи времени, 7) Времена года, 8) Затмѣнія, 9) Псаломъ 148 Хвалите Господа на небесахъ, 10) Святцы православной и римско-католической церквей, 11) Праздники и торжественные дни, въ которые присутственныя мѣста и учебныя заведенія освобождаются отъ занятій, 12) Указаніе нѣкоторыхъ особыхъ праздниковъ и обрядовъ церковныхъ, съ указаніемъ особенностей въ богослуженіи, 13) Алфавитная роспись святыхъ, празднуемыхъ православною церковію, съ показаніемъ времени празднованія, 14) Указатель св. мѣстъ г. Кіева и окрестностей его съ видами церквей, а также и фонтана Сампсоновскаго, 15) Россійскій Императорскій домъ, 16) Таблица народонаселенія и пространства Россійской Имперіи, 17) Таблица населенія югозападныхъ губерній, 18) Рассказы изъ русской исторіи по лѣтописи преподобнаго Нестора, съ картою древней русской земли, 19) Какъ Осипъ Ивановичъ Коммисаровъ-Костромской спасъ жизнь Государя Императора, съ портретомъ О. И. Коммисарова-Костромскаго, 20) Братское слово южнорусса землякамъ, которые не хотятъ довольствоваться общерусскимъ книжнымъ языкомъ и хотятъ выдумать новый книжный малороссійскій языкъ, 21) Свѣдѣнія хозяйственныя: копаніе колодезей, б) какъ узнавать лѣта рогатаго скота, в) тельность коровъ, г) способъ готовить чернило, д) какъ истреблять червей въ капустѣ, е) сохраненіе свѣжихъ яицъ, ж) количество посѣвовъ сельско-хозяйственныхъ растений на десятину, 22) О пчеловодствѣ: а) какъ выбирать мѣсто для пасѣки, б) какъ поступать при выставкѣ пчелъ въ пасѣку, в) о роеніи пчелъ, г) болѣзни пчелъ, 23) Здоровье дороже богатства, 24) Какую бѣду наживаетъ человѣкъ отъ водки, 25) О поданіи

помощи въ случаяхъ опасности для жизни, 26) Предохранительныя правила на случай появленія холеры, 27) Есть ли гдѣ конецъ свѣта, 28) Предсказаніе погоды, 29) Узаконенія и распоряженія правительства съ 1 января 1865 по 1 апрѣля 1866 года, 30) Таблица процентовъ по три процента на рубль, 31) Расчетъ процентовъ на 100 руб. по 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 процентовъ, 32) Употребленіе гербовой бумаги, 33) Расчетъ прогоннымъ деньгамъ, 34) О штемпельныхъ конвертахъ и почтовыхъ маркахъ, 35) Такса для сбора въсовыхъ и страховыхъ денегъ, 36) Разстояніе города Кіева отъ другихъ губернскихъ городовъ, 37) Карта почтовыхъ дорогъ: Кіевской, Подольской, Воынской, Полтавской и Черниговской губерній, 38) Такса за проѣздъ между станціями общества паравоза по Днѣпру, 39) Телеграфный тарифъ, 40) Русскіе мѣры и вѣсы, 41) Алфавитный указатель ярмаркамъ Кіевской, Черниговской, Воынской, Подольской и Полтавской губерній, 42) Важнѣйшія ярмарки другихъ губерній, 43) Свѣдѣнія для пріѣзжающихъ въ Кіевъ о гостиницахъ, магазинахъ, врачахъ, разныхъ ремесленникахъ и пр.

Лица, занимавшіяся редакціею Календаря обратили особенное вниманіе на точность и вѣрность данныхъ, въ немъ сообщаемыхъ.

Цѣна съ пересылкою 17 коп. Съ требованіями обращаться въ Редакцію Кіевского Народнаго Календаря въ Кіевъ, при Кіевской 1-й Гимназіи, а также и въ книжные магазины С. И Литова въ Кіевъ, С.-Петербургъ, Каменецъ-Подольскъ и Житомиръ, въ магазинъ купца Шелихова въ Кіевъ и въ книжные магазины: Балиной въ Харьковъ, Красовскаго въ Вяткѣ и Наумова въ Екатеринбургъ.

При календарь въ видѣ приложеній можно получать слѣдующія брошюры:

- 1) Лѣтопись достопамятныхъ событій изъ русской исторіи. Цѣна 3 коп.
- 2) Братское слово юнорусса землякамъ, которые не хотятъ довольствоваться общерусскимъ книжнымъ языкомъ и хотятъ выдумать новый книжный малороссійскій языкъ. Цѣна 2 коп.
- 3) Указатель святыхъ мѣстъ г: Кіева. Цѣна 5 коп.

- 4) Разказы изъ русской исторіи съ картою древней Руси. Цѣна 3 коп.
- 5) Каталогъ книгамъ Кіево-Печерской Лавры бесплатно.

2-е.

ОБЪ ИЗДАНИИ

ПОДОЛЬСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Подольскія епархіальныя вѣдомости будутъ издаваться и въ слѣдующемъ 1867 году, по тойже программѣ, по которой онѣ издавались въ прежніе годы, и будутъ выходить также, какъ и прежде два раза въ мѣсяць.

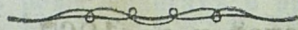
Редакція вѣдомостей и въ 1867 году имѣеть быть при Подольской духовной семинаріи.

Цѣна Подольскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, на будущій 1867 годъ, назначается прежняя, т. е. 4 рубля съ пересылкою, безъ пересылки же 3 р. 50 к.

Желающіе выписывать, въ будущемъ году, Подольскія епархіальныя вѣдомости благоволятъ извѣщать о своемъ желаніи Редакцію, и присылать, при своемъ извѣщеніи, деньги, въ текущемъ же 1866 году, не позже 10 Декабря, точно обозначая, на чье имя и по какой почтѣ должны быть высланы вѣдомости, и подписывая на пакетахъ: въ Редакцію Подольскихъ епархіальныхъ вѣдомостей при Подольской духовной семинаріи. Духовенство Подольской епархіи можетъ выписывать вѣдомости чрезъ оо. благочинныхъ, которые и благоволятъ принимать отъ ввѣреннаго имъ духовенства деньги, и препровождать ихъ по означенному адресу съ

присовокупленіемъ списка лицъ, выписывающихъ чрезъ нихъ вѣдомости.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, архим. *Феоноста*.



Содержаніе: 1) Поученіе въ 21-ю недѣлю по 50-ць, Преосвященнѣйшаго Леонтія, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго. 2) О дѣйствіяхъ наблюдателей сельскихъ школъ въ Подольской епархіи. 3) Путевыя впечатлѣнія проѣзжавшаго по юго-западной Россіи. 4) Открытіе воскресной школы при Подольской духовной семинаріи 2 октября 1866 года. 5) Объявленія.

Дозволено цензурою. Каменецъ-Подольскъ. 1 Ноября 1866 года.
Въ Типографіи Подольскаго Губернскаго Управленія.