

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкою ШЕСТЬ рублей сер.



Подписка принимается въ редакціи „Вѣдомостей“ по Семинарской ул.

№

11.

15 іюня

1899 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Ивѣстія и распоряженія по Благовѣщенской епархіи.— Ивѣстія и распоряженія по Владивостокекой епархіи

ВЫСОЧАЙШІЙ приказъ.

Высочайшимъ приказомъ, отданнымъ по гражданскому вѣдомству, состоявшійся въ 19 день февраля 1899 года за № 10, произведенъ за выслугу лѣтъ въ коллежскіе регистраторы канцелярскій служитель Камчатской духовной консисторіи *Коллеговъ* со старшинствомъ съ 24 февраля 1893 года.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы Ордена св. Анны, въ 3 й день февраля сего года, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно удостоенію Святѣйшаго Синода, пожаловать сей орденъ 3-й степени: 1) священникамъ церквей: Свято-Троицкой Албазинской, Амурской области, Павлу *Михайлову*, за 12-ти лѣтнее прохожденіе должности благочиннаго; 2) Покрово-Николаевской церкви гор. Благовѣщенска, той-же области, Александру *Васильеву*, за 25-ти лѣтніе труды по народному образованію и 3) старостѣ Благовѣщенскаго собора, Иркутскому 2-й гильдіи купцу Симеону *Шидрину*, за построеніе на собственные средства на мысѣ Чныррахъ, При-Охотскаго миссіонерскаго стана, Приморской области, новой деревянной церкви.

Рескриптъ

Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Великаго Князя Сергѣя Александровича, на имя Преосвященнаго Иннокентія, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго.

Преосвященнѣйшій Владыко!

Въ виду отбытія изъ Благовѣщенска Преосвященнаго Евсевія, состоявшаго предсѣдателемъ мѣстнаго Камчатскаго отдѣла Императорскаго православнаго Палестинскаго Общества, и назначенія Васъ на кафедру Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, обращаюсь къ Вашему Преосвященству съ просьбою принять Камчатскій отдѣлъ Общества подъ свое Архипастырское

предсѣдательство. Будучи вполнѣ увѣренъ, что на новомъ мѣстѣ святительскаго служенія Вашего Вы съ полнымъ сочувствіемъ отнесетесь къ цѣлямъ и дѣятельности Палестинскаго Общества, вмѣняю Себѣ въ пріятный долгъ просить Васъ принять званіе Почетнаго члена Общества.

Вмѣстѣ съ симъ сообщаю Вамъ, что съ 1 января сего года Камчатскій отдѣлъ Общества, въ виду преобразования епархіи Камчатской въ Владивостокскую, имѣетъ именоваться отдѣломъ Благовѣщенскимъ и районъ его дѣйствій ограничивается предѣлами ввѣренной Вамъ епархіи.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая себя заступничеству священныхъ молитвъ Вашихъ, остаюсь

СЕРГѢЙ.

Указы Св. Синода

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 2 марта 1899 года за № 1125, согласно ходатайству Преосвященнаго Евсевія, бывшаго Епископа Камчатскаго, и заключенію Хозяйственнаго Управленія, разрѣшено открыть при Святотроицкой церкви города Благовѣщенска самостоятельный приходъ съ причтами изъ двухъ священниковъ, діакона и двухъ псаломщиковъ съ назначеніемъ на содержаніе сего причта, примѣнительно къ окладамъ жалованья, установленнымъ для причтовъ бывшей Камчатской епархіи, *по одной тысячѣ семисотъ пятидесяти рублей въ годъ*, полагая изъ означенной суммы священникамъ двумъ по 500

рублей, діакону 350 рублей и псаломщикамъ двумъ по 200 рублей каждому.

Благословеніе Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 26 января 1899 года за № 397, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода съ выдачею установленной грамоты священнику Николаевской церкви селенія Семіозерскаго, Амурской области, Іоанну *Ворнакову*, за труды по постройкѣ новаго храма въ селеніи Семіозерскомъ, Амурской области.

Благодарность Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленіемъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 1 марта сего года, объявлена благодарность: 1) вдовѣ протоіерея Ольгѣ Сизой за пожертвованіе въ церкви станицы Албазинъ и Черняевой, Амурской области, по одному билету 100 руб. достоинства 4% государственной ренты въ каждую; 2) отставному уряднику поселка Рейновскаго, Амурскаго казачьяго округа, Ѳедору *Казанову*, за пожертвованіе въ Михаило-Архангельскую церковь поселка Рейновскаго, колокола вѣсомъ 23 пуд. 18 фун., стоимостью 425 рублей и 3) крестьянину села Орловскаго, Нижне-Тамбовской волости, Приморской области, Василю *Курдюмову*, за пожертвованіе деньгами 50 руб. на покупку хоругвей для Вознесенской церкви на р. Хунгари.

П И С Ь М О

Г. Военнаго Губернатора Приморской области на имя
Преосвященнѣйшаго Иннокентія.

Ваше Преосвященство,
Милостивый Архипастырь!

Въ видахъ упорядоченія дѣла оспопрививанія въ Приморской области, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы причтами всѣхъ церквей, находящихся въ Приморской области и входящихъ въ составъ ввѣренной вамъ епархіи согласно ст. 793 т. XIII Уст. Врач. (изд. 1892 г.), доставлялись мнѣ чрезъ о.о. благочинныхъ точныя полугодовыя вѣдомости о младенцахъ, родившихся въ теченіи каждаго полугодія, дабы областной Оспенный Комитетъ могъ имѣть свѣдѣнія о томъ, сколько въ извѣстный періодъ времени имѣется въ области дѣтей, подлежащихъ предохранительной оспенной прививкѣ.

Поручая себя Вашимъ Архипастырскимъ молитвамъ, съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданностью, имѣю честь быть

Вашего Преосвященства
покорный слуга *Я. Павленко.*

На подлинномъ написано:

«18 мая 1899 г. согласно ст. 793 т. XIII Уст. Врач. (изд. 1892 г.), требуемая полугодовыя вѣдомости о родившихся младенцахъ доставляются въ оспенные Комитеты чрезъ членовъ съ духовной стороны. Въ Амурской области таковымъ членомъ состоитъ благочинный градо-Благовѣщенскихъ церквей священникъ Николай Логиновъ, а для Приморской области назначается священникъ градо-Хабаровской Иннокентіевской церкви, Харлампій Петрологинъ, къ которому причты Приморской

области и должны присылать означенныя вѣдомости для доставленія въ Осенный Комитетъ. Отъ кономъ распоряженія увѣдомить Г. Военнаго Губернатора Приморской области, а къ свѣдѣнію и должному исполненію духовенства епархіи напечатать въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей. Епископъ Иннокентій».

Распоряженія Благовѣщенскаго Епархіальнаго Начальства.

Опредѣленія, назначенія и перемѣненія на мѣста.

xx Определеніемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 10 марта сего года за № 21—110, Благовѣщенскій мѣщанинъ *Василій Гончаровъ*, согласно прошенію, определенъ къ исполненію обязанностей псаломщика къ Богородично-Іоанно-Богословской церкви села Ивановскаго, Амурской области.

xx Определеніемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 15 марта сего года за № 54—85, канцелярскій служитель Благовѣщенской Духовной Консисторіи *Петръ Могилышковъ*, по собственному желанію, уволенъ отъ службы въ Консисторіи для поступленія въ почтово-телеграфное вѣдомство

xx Определеніемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 24 марта сего года за № 61—99, Благовѣщенскій мѣщанскій сынъ *Митрофанъ Шапошиковъ* принятъ на службу по вѣдомству православнаго исповѣданія въ штатъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи и зачисленъ въ канцелярскіе служители 3 разряда.

xx Определеніемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 27 марта с. г. за № 63—103, священникъ Васильевскаго прихода, Амурской области, *Михаилъ Поповъ*, согласно просьбѣ, уволенъ въ заштатъ.

xx Определеніемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 2 апрѣля с. г. за № 70—112, священникъ церкви се-

ла Софійскаго, Приморской области, Авраамій *Писаревъ*, согласно просьбѣ, назначенъ къ Ниманской походной церкви съ 15 мая с. г., а командированный въ приходъ названной церкви священникъ Константиноградскаго прихода, Амурской области, Тимошей *Тихановскій*, имѣеть возвратиться въ свой приходъ.

xx Определеніемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 3 апрѣля с. г за № 71—114, сверхштатный священникъ гр.-Благовѣщенскаго кафедральнаго собора Петръ *Протодиаконовъ*, согласно прошенію, определенъ на свободную вакансію священника къ Буруканской походной церкви, Приморской области, съ 4 марта с. г.

xx Определеніемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 6 апрѣля сего года за № 72—118, допущенный къ отнесенію псаломщическихъ обязанностей при гр.-Хабаровскомъ Успенскомъ соборѣ Евдокимъ *Салгиновъ* принять въ духовное вѣдомство по Благовѣщенской епархіи и зачисленъ въ штатные псаломщики того-же собора.

xx Определеніемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 14 апрѣля 1899 года за № 80—139, регистраторъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи *Калакуцки* смѣщенъ съ занимаемой должности и оставленъ на службѣ канцелярскимъ служителемъ, а исполненіе обязанностей регистратора возложено временно на канцелярскаго служителя Консисторіи *Шапошникова*.

xx Определеніемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 10 мая с. г. за № 89—147, прибывшій изъ Забайкальской епархіи на службу въ Благовѣщенскую псаломщикъ Константинъ *Шастинъ* определенъ на вакантное псаломщическое мѣсто при Михаило-Архангельской церкви станицы Екатерининской, Амурской области.

xx Определеніемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 19 мая с. г. за № 97—157, и. д. псаломщика Усть-

Уссурійской Казанской церкви, станицы Казакевичевой, Приморской области, Александръ *Веселовскій* принять въ духовное вѣдомство и зачисленъ въ штатные псаломщики той-же церкви.

xx Определеніемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 20 мая с. г. за № 98—158, священникъ Петропавловской тюремной церкви города Благовѣщенска Иннокентій *Ильцовъ* уволенъ въ заштатъ, а на его мѣсто назначенъ священникъ Богородичной церкви сел. Ильинскаго, Амурской области, Павелъ *Донской*; на мѣсто же послѣдняго назначенъ вновь прибывшій изъ Вологодской епархіи на службу въ Благовѣщенскую епархію священникъ Петръ *Вотчинскій*.

xx Резолюціею Его Преосвященства, отъ 20 мая с. г. за № 757, окончившій курсъ семинаріи надзиратель за воспитанниками Благовѣщенской дух. Семинаріи Алексѣй *Мрамортовъ* назначенъ на праздно мѣсто священника въ с. Васильевское, Амурской области.

xx Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 20 мая с. г. за № 752, прибывшіе съ Его Преосвященствомъ по вызову назначены: священнической сынъ Сергѣй *Солодчинъ* на вакантное мѣсто иподіакона при гр.-Благовѣщенскомъ кафедральномъ соборѣ, личный почетный гражданинъ Сергѣй *Михайловскій* и послушникъ Томскаго Алексѣевскаго монастыря Иванъ *Камчуговъ* оба на должности псаломщиковъ при Св.-Троицкой церкви г. Благовѣщенска; и священнической сынъ Константинъ *Троицкій* исправляющимъ должность секретаря при Его Преосвященствѣ и эконома Архіерейскаго дома

xx Определеніемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 21 мая с. г. за № 101—161, псаломщикъ церкви села Анновскаго, Амурской области, Іоаннъ *Коноваловъ*, по болѣзни, уволенъ отъ должности и вовсе отъ службы.

Увольненіе въ отпуски.

xx Определеніемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 16 марта с. г. за № 22—118, псаломщикъ Богородичной церкви с. Анновскаго, Амурской области, Іоаннъ *Коноваловъ*, уволенъ въ мѣсячный отпускъ, съ сохраненіемъ содержанія, съ 9 марта с. г.

xx Определеніемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 12 апрѣля с. г. за № 25—155, противосектантскому миссіонеру, священнику Петру *Богданову* разрѣшенъ четырехмѣсячный отпускъ, съ сохраненіемъ содержанія, въ Европейскую Россію, срокомъ съ 1 мая по 1 сентября с. г., причемъ обязанности противосектантскаго миссіонера, на время отпуска о. Богданова, возложены на священника гр.-Благовѣщенскаго кафедральнаго собора Александра *Гаркина* и въ помощь ему назначенъ священникъ гр.-Благовѣщенской кладбищенской церкви, Іоаннъ *Каюковъ*.

xx Определеніемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 14 апрѣля с. г. за № 26—160, псаломщику Богородичной церкви с. Анновскаго, Амурской области, Іоанну *Коновалову*, продолженъ отпускъ еще на одинъ мѣсяць съ сохраненіемъ содержанія, съ 9 апрѣля по 9 мая с. г.

xx Определеніемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 30 апрѣля с. г. за № 27—169 Благочинному VII уч. церковью Камчатской епархіи, священнику градо-Благовѣщенскаго кафедральнаго собора Александру *Гаркину* разрѣшенъ четырехмѣсячный отпускъ, съ сохраненіемъ содержанія, въ Забайкальскую область, съ 1 мая по 1 сентября с. г., при чемъ благочинническія обязанности, на время отпуска о. *Гаркина*, по VII благочинію возложены на священника церкви с. Вѣльско-Троицкаго Сергія *Вознесенскаго*, а противосектантскія обязанности на священника гр.-Благовѣщенской кладбищенской церкви Іоанна *Каюкова*.

xx Резолюціею Его І. освященства, отъ 20 мая с. г., священнику Павлу *Родичову*, прикомандированному къ гр.-Хабаровскому Успенскому собору, разрѣшенъ отпускъ на три мѣсяца.

Указъ Благовѣщенской духовной Консисторіи.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО изъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Благовѣщенская Духовная Консисторія *СЛУШАЛИ*: Отношеніе Господина Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 18 декабря 1898 года за № 25835, слѣдующаго содержанія: «Согласно постановленіямъ Епархіальныхъ съѣздовъ духовенства, Преосвященные нѣсколькихъ епархій обратились въ Святѣйшій Синодъ съ ходатайствами объ учрежденіи во вѣреныхъ имъ епархіяхъ взаимнаго страхованія церквей и церковно приходскихъ строеній, при чемъ представили и самыя проекты таковаго страхованія.

При разсмотрѣніи сихъ ходатайствъ, Святѣйшій Синодъ обратилъ вниманіе, что взаимное страхованіе, какъ непользующееся услугами посредника-предпринимателя, заинтересованнаго въ извлеченіи дохода отъ предпріятія, является вообще наиболѣе дешовымъ и потому наиболѣе доступнымъ страхованіемъ, что значительная часть строеній духовнаго вѣдомства, особенно церкви, какъ устрояемая съ наибольшею прочностью и при томъ изолированныя въ большинствѣ случаевъ отъ дру-

гихъ строеній, находятся въ условіяхъ значительно большей безопасности отъ огня сравнительно съ строе- ніями частныхъ лицъ, между тѣмъ въ нѣкоторыхъ епар- хіяхъ учрежденіе взаимнаго епархіальнаго страхованія встрѣтило-бы припятствіе въ маломъ числѣ церквей и церковно-приходскихъ строеній, подлежащихъ страхова- нію, при каковомъ числѣ дѣйствія страховаго учрежде- нія не могутъ быть устойчивыми, а возможные откло- ненія въ неблагопріятную сторону потерь въ пожар- ныхъ случаяхъ отъ средней цифры таковыхъ потерь могутъ быть опасны для прочности самаго предпріятія, что вообще прочность страховаго хозяйства находится въ прямой зависимости отъ количества принятыхъ имъ на страхъ цѣнностей, такъ какъ съ возрастаніемъ чис- ла ихъ возрастаетъ и устойчивость самыхъ потерь, и что по сему наилучшею формою страхованія какъ для церквей и церковно-приходскихъ строеній, такъ и во- обще для строеній духовнаго вѣдомства было-бы соеди- неніе ихъ въ одномъ страховомъ учрежденіи въ вѣдѣ- ніи Центрального Управленія Святѣйшаго Синода, при чемъ все учрежденія духовнаго вѣдомства на всемъ протяженіи Имперіи могли-бы воспользоваться услугами страхованія съ далеко меньшими затратами не только по сравненію съ частными страховыми об- ществами, но и съ страховыми учрежденіями каждой въ отдѣльности епархіи. Въ виду сего, Святѣйшій Су- нодъ, въ опредѣленіи отъ $\frac{29 \text{ іюля}}{7 \text{ ав. уста}}$ 1892 года за № 2790 постановилъ: оставивъ безъ разсмотрѣнія представленныя епархіальными начальствами проекты взаимнаго епархі- альнаго страхованія церквей и церковно-приходскихъ строеній, поручить Хозяйственному Управленію при Св. Синодѣ приступить къ разработкѣ вопроса объ органи- заціи страхованія какъ церквей и церковно-приходскихъ строеній, такъ и вообще строеній духовнаго вѣдомства

и для сего затребовать необходимыя свѣдѣнія отъ епархіальныхъ начальствъ о составѣ и цѣнности строеній, размѣрѣ пожарныхъ убытковъ за послѣдніе годы, суммѣ расходовъ, производимыхъ на страхованіе и проч., согласно одной общей для сего программѣ. Сообщая о семъ Вашему Преосвященству и препровождая выработанную въ Хозяйственномъ Управленіи форму вѣдомости (въ 2-хъ экземплярахъ) о строеніяхъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ въ вѣдѣніи епархіальныхъ начальствъ, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, поручить духовной Консисторіи собрать согласно сей вѣдомости, возможно точныя свѣдѣнія о числѣ и составѣ строеній духовнаго вѣдомства ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи, стоимости ихъ, суммѣ пожарныхъ убытковъ за послѣдніе 10 лѣтъ и проч., и составивъ изъ сихъ свѣдѣній общую вѣдомость о строеніяхъ духовнаго вѣдомства Благовѣщенской епархіи по прилагаемой формѣ, препроводить въ Хозяйственное Управленіе въ теченіи будущаго 1899 года.» На отношеніи этомъ Его Преосвященство изволилъ наложить резолюцію, отъ 17 мая с. г. за № 709, слѣдующаго содержанія: *ПРИКАЗАЛИ*. Чрезъ пропечатаніе сего указа въ Благовѣщенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ предписать всѣмъ благочиннымъ церквей Благовѣщенской епархіи обязать подвѣдомыхъ причтовъ доставить по прилагаемой формѣ точныя свѣдѣнія, каковыя по провѣркѣ о.о. благочинными должны быть представлены въ Консисторію въ непродолжительномъ времени. Іюня 3, дня 1899 года.

ВѢДОМОСТЬ

о строеніяхъ, принадлежащихъ учрежденіямъ
духовнаго вѣдомства и состоящихъ въ вѣдѣніи
Епархіального Начальства по
епархіи

за 1898 годъ.

Отъ Благовѣщенскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

И. д. благочиннаго Нижне-Амурскихъ церквей, священникъ А. *Котляковъ*, рапортомъ отъ 20 мая сего года, за № 449, донесъ Его Преосвященству, что Г. Приамурскимъ Генераль-Губернаторомъ пожертвовано 300 рублей на постройку зданія церковно-приходской школы въ с. Троицкомъ.

ИЗВѢСТІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ВЛАДИВОСТОКСКОЙ ЕПАРХІИ.

ВЫСОЧАЙШАЯ отмѣтка.

xx Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. Статсъ-Секретаремъ Куломзинымъ телеграммы Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евсевія, Епископа Владивостокскаго и Камчатскаго, объ освященіи въ г. Никольскѣ-Уссурійскомъ станціонной церкви, Высочайше соизволилъ въ 13-й день апрѣля сего 1899 года собственноручно начертать на телеграммѣ: «Прочель съ удовольствіемъ».

ВЫСОЧАЙШЕЕ пожалованіе.

xx Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы ордена Св. Владиміра, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 22-й день сентября 1898 года, причислить къ сему ордену 4-й степени за 35-лѣтнюю службу въ священническомъ санѣ протоіерея церкви 11-го Восточно-Сибирскаго Линейнаго Баталіона Арсенія Ивановскаго.

xx Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданского вѣдомства и о наградахъ, Всемилостивѣйше соизволилъ, къ 6-му декабря 1898 года, къ торжественному дню тезоименитства Его Императорскаго Величества, пожаловать за заслуги по духовному вѣдомству, серебряными медалями, съ надписью «за усердіе»: 1) Владивостокскаго временнаго купца Зотика *Крылова*—для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ и 2) Предсѣдателя Основскаго приходскаго попечительства, Южно-Уссурійскаго края, Приморской области, крестьянина Косму *Школьнаго*—для ношенія на груди на Станиславской же лентѣ.

Архипастырская награда.

xx Военный священникъ Василій *Криницкій* награжденъ Его Превосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евсеіемъ, Епископомъ Владивостокскимъ и Камчатскимъ, за Божественной Литургіей, въ экипажной церкви г. Владивостока, 25 апрѣля с. г., набедренникомъ за усердно-полезную службу

Архипастырская благодарность.

Резолюціею Его Превосвященства, Преосвященнѣйшаго Евсеія, Епископа Владивостокскаго и Камчатскаго, отъ 5 Мая сего 1899 года за № 246, объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства за пожертвованія на устроеніе Свято-Троицкаго-Николаевскаго монастыря:

1) Его Высокопревосходительству, Господину Примурскому Генераль-Губернатору, пожертвовавшему деньгами 200 рублей.

2) Наслѣдникамъ Иркутскаго купца Арсенія Петровича *Брянскихъ*—за пожертвованіе деньгами 500 рублей.

- 3) Неизвѣстному, пожертвовавшему 120 руб.
- 4) Крестьянину с. Спасскаго И. *Филоненко*—деньгами 100 рублей.
- 5) Крестьянину д. Монастырище И. *Куникъ*—деньгами 300 рублей.
- 6) Крестьянину д. Монастырище М. *Никитенко*—деньгами 120 рублей.
- 7) *Ивановой*—пожертвовавшей деньгами 100 руб.
- 8) Татіанѣ *Евфимовой*—деньгами 100 рублей.
- 9) Крестьянину д. Комаровки Павлу *Бринзъ*—деньгами 146 рублей.]
- 10) Казачкѣ *Андреевой*—деньгами 120 рублей.
- 11) А. В. *Кузменко*—деньгами 100 рублей.
- 12) М. *Нелменъ*—деньгами 100 рублей.
- 13) Арсенію *Анищенко*—деньгами 122 рубля.

Тою же резолюціею Его Преосвященства объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства—торгующему въ с. Раздольномъ Николаю Ильичу *Сомову*, пожертвовавшему въ Раздольнинскую Казанскую церковь паникадило, цѣною въ 170 рублей.

Распоряженія Владивостокскаго Епархіальнаго Начальства.

xx Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 2-го апрѣля с. г. за № 116, священникъ Никаноръ *Сухаровъ*, состоящій на псаломщической вакансіи при Гизинхэнской миссіонерской церкви, приписной къ Янчихэнской, переведенъ на таковую же должность къ Градо-Владивостокской Кладбищенской церкви.

xx Резолюціею Его Преосвященства, отъ 3 апрѣля с. г. № 119,—Казначей Консисторіи Константинъ Петровъ *Павленко* назначенъ на должность секретаря Владивостокскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, съ оставленіемъ и въ должности Казначея Консисторіи.

xx Резолюціею Его Преосвященства, отъ 12 апрѣля с. г. за № 150,—и. д. псаломщика Покровской, на Суйфунѣ, церкви Аѳанасій *Шалабановъ* утверждень въ сей должности.

xx Резолюціею Его Преосвященства, отъ 12 апрѣля с. г. за № 150,—священникъ Раковской церкви Никандръ *Щергинъ* переведень къ Покровской, на р. Суйфунѣ, Церкви.

xx Резолюціею Его Преосвященства, отъ 13 апрѣля с. г. за № 164,—крестьяне Іоаннъ *Никитенко*, Теодоръ *Литаша* и Гавріилъ *Дзюба*, избранные обществомъ крестьянъ д. Монастырище, на 3-хъ лѣтіе, съ 1-го апрѣля с. г.,—первый на должность церковнаго старосты и послѣдніе два представителями отъ прихода—къ Монастырищенской церкви, Ляличенскаго прихода,—въ вышесказанныхъ должностяхъ утверждены.

xx Определеніемъ Консисторіи, отъ 8 апрѣля с. г. за № 1,—съ утвержденія Его Преосвященства, крестьяне Михаилъ *Романенко*, Илья *Конча*, Иванъ *Демченко* и Петръ *Збаня*,—избранные прихожанами церквей въ с. Ивановскомъ и с. Осиновскомъ, на должности учетчиковъ при ежемѣсячной провѣркѣ суммъ и припасовъ въ 1899 году,—первые два Ивановской церкви и вторые два Осиновской,—въ вышеозначенныхъ должностяхъ утверждены.

Рукоположенія:

xx Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евсеіемъ, Епископомъ Владивостокскимъ и Камчатскимъ, за Божественной Литургіей, 4 апрѣля с. г. въ Владивостокскомъ Каѳедральномъ Соборѣ инокъ Парѣеній рукоположенъ во іеродіакона, а 11-го апрѣля с. г. въ томъ же Соборѣ—во іеромонаха.

xx Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евсеіемъ, Епископомъ Владивостокскимъ и Камчатскимъ, за Божественной Литургіей, 15 апрѣля с. г. во Владивостокскомъ Каѳедральномъ Соборѣ псаломщикъ Михаилъ-Дубининской церкви Иннокентій *Копыловъ* рукоположенъ въ санъ діакона, а 17-го апрѣля с. г. въ томъ-же Соборѣ — въ санъ священника, съ назначеніемъ къ Раковской церкви, Южно-Уссурійскаго края.

Возведеніе въ санъ протодіакона.

xx Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евсеіемъ, Епископомъ Владивостокскимъ и Камчатскимъ, въ Великую Субботу, 17 апрѣля с. г., за Божественной Литургіей въ Владивостокскомъ Каѳедральномъ Соборѣ діаконъ Николай *Пласкинъ*, назначенный въ февралѣ с. г., на протодіаконскую вакансію къ градо-Владивостокскому Собору, возведенъ въ санъ протодіакона.

Увольненіе въ отпускъ.

xx Определеніемъ Консисторіи, отъ 5-го-8-го мая сего года за № 214, — съ утвержденія Его Преосвященства, священникъ Андрей *Серебрянниковъ* уволенъ въ г. Хабаровскъ на 10 дней.

xx Резолюціею Его Преосвященства, отъ 10 мая сего года, за № 264, — Благочинный Сахалинскихъ церквей священникъ Александръ *Унинскій* уволенъ въ г. Благовѣщенскъ, срокомъ на 1½ мѣсяца, т. е. по 25 іюня сего года.



БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го іюня

№ 11.

1899 года

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Свѣдѣнія о миссіи среди русскихъ корейцевъ.—Отчетъ о состояніи и дѣятельности Камчатской духовной миссіи за 1898 годъ (*Продолженіе*).—Хроника.

СВѢДѢНІЯ О МИССІИ СРЕДИ РУССКИХЪ КОРЕЙЦЕВЪ.

(№ 5 Сам. Епарх. Вѣд. за 1899 г.)



В двухъ лѣтнихъ №№ Петербургскаго академическаго журнала появилась статья о миссіи среди русскихъ корейцевъ, обратившая на себя большое вниманіе неожиданными сообщеніями, носящими характеръ какъ-бы нѣкакого разоблаченія.

Статья подъ заглавіемъ: «Духовная миссія среди русскихъ корейцевъ» была напечатана въ №№ 27 и 29 Церковнаго Вѣстника 1898 г. Статья составила изъ *двухъ писемъ* новаго миссіонера о. архимандрита Амвросія. *) Авторъ писемъ воздастъ полную дань уваженія *инославнымъ* миссіонерамъ, подвизавшимся и подвизающимся на востокѣ Азіи.

Сказавъ о томъ, что иноземные и инославные миссіонеры сдѣлали и продолжаютъ дѣлать все то, что обезпечиваетъ успѣхъ ихъ миссій, о. архимандритъ приглашаетъ русскихъ миссіонеровъ „пойти по проторенной уже дорожкѣ инославными миссіонерами, давно трудящимися въ самой Корей“. **)

*) Авторъ писемъ о себѣ ничего не сообщилъ въ указанныхъ письмахъ и остается для насъ совершенно неизвѣстнымъ лицомъ.

**) Оспаривать этой похвалы въ пользу иностранцевъ никто не собирався изъ тѣхъ русскихъ миссіонеровъ, которые ранѣе о. архимандрита Амвросія дивились успѣхамъ инославныхъ миссій, умѣли цѣнить энергію, съ какою дѣйствовали тамъ, на востокѣ Россіи, инославные миссіонеры, проврѣвая и въ тѣ скрытыя цѣли, ради которыхъ якобы безкорыстно трудились и трудятся въ Корей иноземные миссіонеры!

Восхваливъ однихъ, авторъ попутно осудилъ другихъ и въ короткой статьѣ произнесъ смѣлый и пространный судъ надъ русскою миссіей вообще и Камчатскою--въ особенности.

Онъ говоритъ: «О просвѣщеніи инородцевъ заботиться у насъ положительно некому. Мы все ждемъ, пока наши инородцы сами чуть не поголовно запросятъ окрестить ихъ и привести въ православную вѣру. Такъ это было въ дѣлѣ просвѣщенія многихъ инородцевъ, населяющихъ корейную Россію и прилегающія къ ней ближайшія мѣста Западной Сибири; то же видимъ мы и „здѣсь“ (въ русской Корей, въ предѣлахъ Южно-Уссурійскаго края)». *)

О миссіонерахъ русскихъ, ранѣе о. архимандрита служившихъ дѣлу просвѣщенія инородцевъ изъ корейцевъ, онъ сообщаетъ просто невѣроятныя вещи и заставляетъ читателя своихъ писемъ признать миссію русскую „жалкой“ и русскихъ миссіонеровъ—„невѣжественными“.

Свѣтскія газеты признали сообщенія о. архимандрита интересными и подѣлились ими чрезъ перепечатку съ своими читателями.

Сообщенія признаны были правильными, конечно, въ виду авторитетности и автора подписавшагося подъ письмами полнымъ титуломъ, и печатнаго органа, въ которомъ появилось сообщеніе.

Но... извѣстно, что всѣмъ свойственно ошибаться: въ ошибку впалъ и о. архимандритъ Амвросій.

У насъ подъ руками имѣются записи о дѣятельности русской миссіи, составленныя очевидцами того дѣла, на которое авторъ писемъ смотритъ вновь и какъ будто со стороны, какъ любопытный зритель явленія, полную картину котораго можно было бы рисовать только послѣ тщательнаго изученія по рассказамъ и записямъ тѣхъ, кто работалъ ранѣе о. архимандрита и своими глазами видѣлъ то, о чемъ о. архимандриту пришлось писать *по наслышкѣ*.

Мы читали довольно давно эти „записи“, которыя съ тѣхъ мѣстъ, по нѣкоторой счастливой случайности, дошли до насъ въ подлинникѣ, за подписью самихъ дѣятелей, о которыхъ, можетъ быть, есть *предположительныя* указанія въ письмахъ, напечатанныхъ въ Церковномъ Вѣстникѣ.

*) Не вѣрится, что авторъ писалъ съ востока. Хочется думать, что онъ написалъ свои письма, не выѣзжая изъ того города, до котораго не дошли вѣсти даже изъ Западной Сибири.

Въ числѣ этихъ записей имѣется подъ руками у насъ рукопись, содержащая „Свѣдѣнія о Миссіи по Корсаковскому корейскому стану за 1889 годъ“. Свѣдѣнія были представлены Епархіальному Архіерею миссіонеромъ священникомъ А. Новокшеновымъ.

Въ этихъ „свѣдѣніяхъ“ помѣщено не то, что сообщаетъ авторъ „писемъ“, описывающій дѣло съ чужихъ словъ, подъ первыми впечатлѣніями. Такъ какъ въ наши дни миссіонерское дѣло въ Самарской епархіи стало занимать то мѣсто, какое ему по справедливости должно принадлежать въ краѣ, населенномъ во многихъ мѣстахъ инородцами, и такъ какъ читателямъ Епарх. Вѣдомостей приводилось не безъ пользы для себя прочитывать интересныя сообщенія о миссіонерскихъ трудахъ нашего Преосвященнаго (Гурія) на крайнемъ Востокѣ среди инородцевъ, близкихъ по всему къ нашимъ чувашамъ, то мы думаемъ, что и сообщеніе о Миссіи среди корейцевъ, какъ она велась нѣкогда бывшими ближайшими сотрудниками нашего Владыки, будетъ принято съ тѣмъ же интересомъ, съ какимъ встрѣчено было описаніе миссіонерскихъ путешествій нашего Преосвященнѣйшаго Гурія на крайній Востокъ въ бытность его Епископомъ Камчатскимъ и Благовѣщенскимъ *).

Мы намѣрены свое сообщеніе, почерпнутое изъ записокъ миссіонера о. Новокшенова, сравнивать съ свѣдѣніями автора „писемъ“ въ поученіе общее.

Авторъ «писемъ» пишетъ: «Корейцы—народъ симпатичный въ высшей степени: добрый, послушный, честный, трудолюбивый, довѣрчивый, очень привязанный къ земледѣлію и хозяйству, страстно жаждущій учиться и учиться всему доброму....

Корейцевъ очень легко всѣхъ поголовно склонить принять крещеніе».

Миссіонеръ о. Новокшеновъ, послѣ пятилѣтнихъ своихъ наблюденій надъ инородцами, пришелъ къ слѣдующему заключенію:

«Нельзя назвать корейцевъ вполне трудолюбивыми. Конечно, есть примѣры трудолюбія среди корейцевъ, но ихъ мало очень.

Корейцы—нерадивы къ труду и живутъ не зажиточнѣе русскихъ... корейцы въ жизни воздерживае русскихъ (т. е. менѣе требовательны)... Приходилось о. Новокшенову часто рассуждать о вѣрѣ съ корейцами въ частныхъ домашнихъ бесѣдахъ, во

*) См. Самарск. Епарх. Вѣдом. 1893 г.

время которых корейцы откровенно признавались, что они (крещенные) твердо держатся своих языческих, религиозных убѣжденій, нравовъ и обычаевъ и что разубѣдить ихъ въ этомъ довольно трудно. «Намъ не желательно перемѣнять свою вѣру на русскую: вѣдь обѣ эти вѣры хороши*». Послушать бесѣду о русской вѣрѣ или прочесть о русской вѣрѣ написанное на нашемъ языкѣ мы готовы съ удовольствіемъ», говорили корейцы о. Новокшенову.

Миссіонеръ о. Новокшеновъ правильно сообщаетъ о корейцахъ, что они «повируются русскимъ законамъ по внѣшности».

Авторъ писемъ о. А. А. смѣшиваетъ двѣ существенно-различныя вещи: послушаніе вѣрѣ съ... послушаніемъ начальству русскому. А. А. думаетъ, что весьма легко приметъ новую вѣру тотъ, кто по приказу исправника перемѣняетъ покрой платья. «Корейцы безъ всякаго протеста стали заводить русскую одежду вмѣсто... неуклюжаго національнаго платья...» Посему... посему «очень легко всѣхъ корейцевъ окрестить»...

А. А.—ію кажется, что всѣ корейцы готовы креститься: старшій и малый. «Мѣстный же миссіонеръ (очевидно, изъ старыхъ) теперь уже пересталъ крестить, потому что ихъ (такихъ крещенныхъ) трудно научить чему нибудь христіанскому» (Церк. Вѣд. № 29, стр. 992). О. новый миссіонеръ волнуется, почему не крестятъ «готовыхъ» и восклицаетъ съ негодованіемъ: «Мы томимъ духовнымъ голодомъ инородцевъ, моримъ безжалостно тѣхъ людей, которые стучатся къ намъ и жалобно вымаливаютъ у насъ духовнаго хлѣба (думаетъ о А. А.): крещенія и просвѣщенія».

Старшій о. миссіонеръ Новокшеновъ (съ чѣмъ отчасти согласенъ и новый миссіонеръ) признается, что корейцы переселились къ намъ въ Южно-Уссурійскій край, ища себѣ крова и заработка. Не жажда новаго ученія загнала къ намъ инородца-корейца, а жажда покойной жизни подъ кровомъ Русскаго Царя. Прибывъ въ край и принявъ крещеніе съ давнихъ поръ, корейцы охотно однако подчиняются вліянію не отцовъ духовныхъ, а шамановъ.

*) Рѣчи автора «писемъ» о симпатичныхъ сторонахъ инородцевъ и о «жалкихъ» миссіонерахъ напомнили намъ наши юношескіе годы, когда и мы такъ вѣрили въ искренность хитрыхъ инородцевъ, которые умѣютъ *покрайности* неопытному учителю—студенту своими завѣреніями о готовности принять русскую вѣру... русскій законъ, чтобы подъ покровомъ русскаго... остаться безопаснѣе и навсегда чувашаниномъ...

Корейцы, по отзыву пять лѣтъ жившаго среди нихъ о. Новокшенова, настолько двоевѣрны и двоедушны, что грѣхомъ не считаютъ во время бездождія попросить молитвы русскаго батюшки и... шамана. Или: пригласятъ къ больному священника съ св. Причастіемъ и, когда тотъ явится въ домъ къ больному, больного, полуживого, отнесутъ изъ дома во дворъ умирать, а священнику скажутъ «онъ—здоровъ: пошелъ въ поле гулять».

Отраднaго въ жизни корейцевъ за пять лѣтъ служенія среди нихъ о. Новокшеновъ находитъ мало. Развиты у корейцевъ воровство, пьянство, развратъ, особенно у молодыхъ.

«Особенно дурное вліяніе на корейцевъ оказывали китайскіе манзы; распространившіе среди нихъ игру въ банковку и пьянство».

Свѣдѣнія о. Новокшенова явно содержатъ не подкрашенную дѣйствительность, а въ «письмахъ» розовая краска упала на черныя мѣста и на бѣлое—пала черная тѣнь отъ субъективныхъ ощущеній и мрачныхъ мыслей автора.

Миссіонерское дѣло давно среди корейцевъ поставлено было правильно: къ такому выводу невольно приходится прійти, читая записки о. Новокшенова. Тамъ сказано, что Епaп xіальное Начальство озабочивалось устройствомъ храмовъ, часовенъ и школъ въ поселеніяхъ корейцевъ, собирая средства отъ самихъ корейцевъ, которые не такъ бѣдны и безпомощны, какъ описываетъ ихъ авторъ «писемъ», полагающій, что вся Россія обязана все строить и устроить для инородцевъ безъ нихъ самихъ.

Въ 1889 году и ближайшіе годы корейцы жертвовали солидныя суммы на школы и пансіоны при нихъ, на устройство часовенъ и на благолѣпіе Божіихъ храмовъ. Изъ свѣдѣній о. Новокшенова видно, что учителя школъ корейскихъ получали жалованье отъ 300 до 500 рублей. Учителя знаютъ корейскій языкъ. Но трудно, говорить о. Новокшеновъ, достать тамъ хорошихъ учителей. «Учителя—не завидны и обученіе идетъ въ школахъ слабо».

„Правда“, продолжаетъ о. Н., „есть и тамъ люди съ хорошими способностями къ учительству и, пожалуй, они не прочь-бы заняться этимъ дѣломъ, но таковыя люди большею частію подвержены винопитію“...

Довольно близкое знакомство о. Новокшенова съ инородцами—корейцами дало возможность сдѣлать надъ ними очень инте-

ресныя наблюденія. Опытность же его спасла отъ преувеличеній въ ту или другую сторону.

Онъ не идеализируетъ крещенныхъ и не крещенныхъ корейцевъ, къ чему такъ склоненъ авторъ «писемъ» о. А. А—ій. О. Новокшеновъ не преувеличиваетъ ни суммы добра, ни суммы зла, какія ему приводилось видѣть въ инородцахъ.

Сдѣланная о. Новокшеновымъ характеристика миссіонерскаго дѣла среди русскихъ корейцевъ отличается объективною правдою, что чувствуется въ каждой строкѣ его рукописи, содержащей свѣдѣнія о тѣхъ же корейцахъ и за тѣ же почти годы, о которыхъ „пристрасно“ пишетъ въ Церк. Вѣстникѣ о. А. А.

А. А. приписываетъ неуспѣхъ миссіи среди корейцевъ безучастію къ дѣлу просвѣщенія инородцевъ какъ со стороны всей вообще Россіи, такъ по преимуществу тѣхъ изъ русскихъ (и въ особенности духовной власти), которымъ надлежало-бы это дѣло вѣдать тамъ, на Востокѣ Россіи.

(Окончаніе слѣдуетъ).

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Камчатской
духовной миссіи
ЗА 1898 ГОДЪ *).
(Продолженіе).

Вторая миссіонерская поѣздка совершена до стойбища Гуго. 6 мая мы съ псаломщикомъ отправились на пароходъ для посѣщенія и исправленія требъ у тунгусовъ, останавливающихся въ стойбищѣ Гуго, на пути перекочевки ихъ изъ внутренней тайги на морскія покати Охотскаго моря и Татарскаго пролива. Ежегодныя перекочевки эти обуславливаются двойкою потребностію быта бродячаго народа: защиты оленьихъ гуртовъ отъ насѣкомыхъ, которыми изобилуетъ внутренняя тайга во время лѣтнихъ жаровъ и погоня за дикими оленями, которые по той же причинѣ (защиты отъ насѣкомыхъ) инстинктивно стремятся туда, гдѣ холоднѣе—какъ-то въ вершины горныхъ хребтовъ и открытыя мѣста, болѣе подверженныя вліянію вѣтровъ—т. е. въ лѣсъ и долины, обращенныя къ морю.

*) См. № 10 «Благ. Епар. Вѣд.»

Въ этомъ году расчетъ миссіонера о времени выхода тунгусовъ оказался нѣсколько ошибочнымъ: вслѣдствіе необыкновенно сильнаго разлитія горныхъ рѣчекъ и ручьевъ, тунгусы запоздали приходомъ въ Гуго на нѣсколько дней. Было здѣсь только два тунгусскихъ семейства. Кромѣ того, здѣсь же проживаетъ нѣсколько семействъ негидальцевъ. Какъ тунгусы, такъ и негидальцы радушно привѣтствовали прїѣздъ пастыря и на расхватъ принялись переносить съ парохода нашъ небольшой багажъ. Къ вечеру не приглядная, хотя довольно просторная, избушка якута Кандинскаго, гдѣ я помѣстился нишетъ о Митрофанъ, приняла приличный видъ. Въ этомъ домѣ и отправлялись всѣ богослуженія, за исключеніемъ божественной литургіи, которая совершалась въ часовнѣ. Часовня находится отъ стойбища въ 2-хъ верстахъ, но она очень ветха и маловмѣстительна. При томъ же дорога до часовни въ это время года очень не удобна. Можно было попасть къ часовнѣ на оморочкахъ(*) или лодкахъ, но и ихъ было въ недостаткѣ. Въ этомъ году якутомъ Кандинскимъ при соучастіи мѣстныхъ инородцевъ построена новая часовня вблизи селенія, довольно просторная. Но отдѣлкою еще не окончена. Разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства на постройку этой часовни послѣдовало въ прошломъ году.

На другой день, 17 мая, отправлена обѣдница; какъ тунгусы, такъ и негидальцы присутствовали при богослуженіи отъ мала до велика и всѣ готовились говѣть. Какъ обычно, предъ началомъ богослуженія было произнесено поученіе на якутскомъ языкѣ съ переводомъ на негидальское нарѣчіе, *такъ какъ многіе изъ негидальцевъ* влохо понимаютъ якутскій языкъ, иные совсѣмъ не знаютъ его.

Сдѣлано было наставленіе какъ нужно вести себя говѣющимъ и что употреблять въ пищу. Послѣднее было, пожалуй, излишнимъ; такъ какъ здѣшніе негидальцы уже цѣлый мѣсяцъ содержатъ невольный постъ. За уничтоженіемъ всѣхъ своихъ прошлогоднихъ запасовъ, они питались юколою, приготовленною для собакъ и то плохого качества. Хотя уловъ рыбы лѣтомъ 1896 года былъ средній, но инородцы, по безпечности и лѣности своей, не успѣли заготовить достаточнаго запаса рыбы для своего пропитанія, вслѣдствіе чего они терпѣли голодъ нынѣшней весною да и всегда почти терпятъ его. Негидальцы исключительно рыболовы, а потому и благосостояніе ихъ зависитъ отъ успѣха улововъ рыбы-горбуши.

(*) Лодка, сдѣланная изъ (береста) верхней коры березы.

каты. Не смотря на это, они крайне побрежно относятся къ своему промыслу. Ходъ горбуши по Амгуни начинается въ послѣднихъ числахъ юня мѣсяца. Сначала она идетъ по немногу и въ продолженіи первой недѣли попадаетъ въ одинъ закидъ сѣтки штуки двѣ-три и, постепенно увеличиваясь въ количествѣ, доходитъ отъ 10—15 штукъ. Такой ходъ продолжается дней десять. Наконецъ, рыба появляется руномъ и буквально залепляетъ сѣти, а при ловѣ неводомъ, каждая топь даетъ по нѣсколько сотъ рыбы. Руновой ходъ продолжается три, четыре и самое большое пять дней. Въ началѣ своего появленія горбуша бываетъ несравненно лучшаго качества, чѣмъ при руновомъ ходѣ, когда она объявляется болѣе истощенною. Казалось бы очевиднымъ, въ интересахъ потребителей, заготовлять для своего пропитанія рыбу перваго хода. Можно, вѣдь, считать успѣшнымъ уловомъ, если рыболовъ, проплывши съ сѣткою сажень 50—60 и употребивъ на эту работу не болѣе четверти часа времени, добудетъ десять-пятнадцать рыбъ, да и самая заготовка юколы въ прокъ, при небольшомъ количествѣ рыбы, производилась бы гораздо тщательнѣе, чѣмъ при массовомъ уловѣ. Объ этомъ не разъ повторяли нашимъ инородцамъ. Къ сожалѣнію, лѣность, безпечность и обычай старины не легко побѣдимы. Заготовка юколы изъ горбуши производится только при руновомъ ходѣ. При первоначальномъ ходѣ хотя и ловятъ горбушу негидальцы, но столько сколько имъ нужно для дневнаго пропитанія. Онъ и беретъ за сѣтку столько разъ, сколько разъ ему нужно принимать въ день пищу. Остальное же время онъ предпочитаетъ лежать или проводить въ праздности. Но вотъ рыба пошла руномъ. Тутъ уже принимаются за дѣло всѣ и старики и дѣти; дни и ночи на пролетъ возятся съ рыбою. Вѣдь въ три четыре дня нужно сдѣлать запасъ почти на цѣлый годъ! Пойманную рыбу сортируютъ: изъ лучшей заготавливается юкола-олгоче для собственнаго употребленія, а худшую сушатъ для собакъ. Рыбу разрѣзываютъ, отдѣляя мясо отъ костей, послѣднія идутъ тоже на кормъ собакамъ. Приготовленіе юколы производится крайне нечистоплотно: всегда присущая негидальцамъ грязь въ это время увеличивается въ десятеро. Тутъ же среди кучи рыбъ шныряютъ десятки собакъ, выхватывая ту или другую рыбину, съ работниковъ и работницъ потъ льется ручьемъ на заготавливаемый продуктъ; рубашка, никогда не выдавшая стирки, до того пропитывается потомъ, пылью и рыбной слизью, что буквально принимаетъ видъ кожи. Приготовленные пласты рыбы, а равно рыбныя кости нанизываются на

тонкій хворостъ—гультусинъ и вѣшаются рядами между двухъ параллельныхъ жердей—муденъ, положенныхъ на треполенники или тонкіе столбики, высотой аршина два съ половиною, и здѣсь вы встрѣтите полную халатность. Негидалець не заботится сдѣлать лишнихъ вѣшалокъ для юколы, а потому приходится размѣщать рыбу весьма тѣсными рядами, чѣмъ, конечно, замѣдляется просушка ея. Лабаза съ возвышенной рыбой находится подъ открытымъ небомъ безъ всякой защиты отъ дождя и зноя. Понятно, что при такихъ условіяхъ и дождь и зной одинаково вредны для успѣшной просушки рыбы. Прибавьте къ этому мириады мухъ, которыя садятся на сырую рыбу, способствуя къ скорѣйшему разложенію ея. Поэтому то бываетъ очень трудно достать у негидальцевъ хорошо просушенную юколу. Счастье для инородца, если во время просушки юколы стоятъ ясные вѣтренные дни. Только тогда онъ можетъ надѣяться получить хотя часть доброкачественнаго продукта.

Вслѣдъ за горбушею идетъ лѣтняя кѣта (элькунъ,) которая заготавливается такимъ же способомъ, какъ первая. Горбушею и лѣтнею кѣтою инородцы не такъ дорожатъ, какъ осенней кѣтою (два), которая бываетъ и крупнѣе и жирнѣе своихъ лѣтнихъ сородичей. Ходъ послѣдней по Амгуни продолжается въ послѣднихъ числахъ августа, до двадцатаго сентября. Способъ заготовки такой-же какъ горбуши и лѣтней кѣты; засолка рыбы между негидальцами не практикуется.

Количество лѣтней и осенней кѣты здѣсь, какъ и на Амурѣ, не одинаково. Иногда изобилуетъ лѣтняя, а осенней мало, напримѣръ, въ настоящемъ году, и на оборотъ. Горбуши же всегда идетъ очень много. И если бы наши инородцы были не такъ безпечны и менѣе лѣнны, заготовить горбушу во время въ достаточномъ количествѣ, то гарантировали бы себя и своихъ собакъ отъ неминуемаго голода въ случаѣ плохого улова кѣты.

Памятенъ намъ 1895 годъ.

Годъ этотъ былъ однимъ изъ бѣдственнѣйшихъ какъ для Амурскихъ, такъ и для Амгунскихъ инородцевъ. Наши инородцы въ зиму 1895 года лишились, вслѣдствіе безкормицы, почти всѣхъ своихъ собакъ. И только благодаря близости врисковъ удалось спастись самимъ отъ голодной смерти.

Картина печальная! желательнымъ и необходимымъ является для нашего края поддержка со стороны мѣстной администраціи открытіемъ на Амгуни хлѣбнаго магазина, гдѣ, кромѣ муки, можно было-бы имѣть предметы первой потребности инородцевъ: соль,

чай, табакъ, свинець, порохъ, и матаузъ, годный для сѣтокъ и неводоу; «инородческій капиталъ» въ данномъ предположеніи сослужилъ бы службу и далъ возможность осуществиться мѣропріятіямъ, клонящимся къ предупрежденію инородцевъ отъ голодной смерти!

Минувшей осенью голодали инородцы.

Тунгусы, какъ я сказалъ, пишетъ о. Винокуровъ, цѣлый мѣсяць предъ моимъ пріѣздомъ питались гнилымъ собачьимъ кормомъ, да подачкою якута Кандинскаго, которая, конечно, не дешево обходится для бѣднаго негидальца. Но и за то нужно быть благодарнымъ, что находится человекъ, который не даетъ бѣднякамъ умереть съ голода. Совсѣмъ иное, если-бы существовалъ инородческій магазинъ по Амгуни. Инородецъ зналъ бы куда обратиться и при томъ безъ особеннаго ущерба для своего тощаго кошелька. Мы удивляемся, что не улучшается благосостояніе нашихъ инородцевъ и до сихъ поръ держится вліяніе китайцевъ среди ихъ. Но откуда-же можетъ быть это благосостояніе, если незначительный заработокъ, который удается добыть инородцу, идетъ на насущныя потребности и, при томъ, въ карманѣ тѣхъ же китайцевъ—торгашей, отъ которыхъ, переплачивая въ три дорога, получаютъ необходимѣйшіе предметы своего незатѣйливаго домашняго обихода. Не считаютъ для себя выгоднымъ эксплуатировать нашихъ амурскихъ инородцевъ и русскіе торгаша, которые, говорятъ, ждуть слишкомъ большихъ дивидендовъ. По этому инородца необходимость заставляетъ держаться китайчиковъ, а безъ нихъ останешься, пожалуй, и голымъ и голоднымъ. А между тѣмъ легко можно было удалить этихъ вредныхъ паразитовъ, открывъ казенный магазинъ на Немилевской резиденціи. Для этого нѣтъ надобности имѣть разные колониальные товары. Даже то, что перечислено мною выше могло бы обезпечить инородцевъ. Учредивъ же магазинъ на резиденціи, окружные начальники имѣли-бы возможность контролировать правильность веденія дѣла во всякое время года, да и завѣдывающій магазиномъ былъ бы на глазахъ хотя бы у того же миссіонера, который, зная установленныя начальствомъ цѣны, при первомъ же уклоненіи отъ нормы, могъ бы сообщить куда слѣдуетъ. Такимъ образомъ не пришлось бы полагаться произвольной эксплоатаціи инородцевъ, какъ это, говорятъ, практиковалось въ недавнее время въ Удскомъ краѣ.

Богослуженіе совершалось обычнымъ порядкомъ, тунгусы молились съ обыкновеннымъ усердіемъ и искренностію. Нельзя сказать, чтобы и негидальцы были равнодушны въ религіозныхъ

своихъ отправленіяхъ, но все же не видно той искренности и сердечности отношенія къ молитвѣ, каковыя присущи тунгусамъ. То же самое замѣчается и при обученіи молитвамъ. Тунгусы являются въ назначенное время всѣ безъ исключенія, а нѣкоторые негидальцы, особенно старики, уклоняются подъ разными предлогами. При изученіи молитвъ, краткія молитвословія: Господи Іисусе Христе помилуй насъ! Пресвятая В—ца помилуй насъ. Благодарю тя Господи! Господи помози мнѣ и др. запоминаются довольно хорошо. Но болѣе сложныя молитвы, напримѣръ молитва Г-дня, положительно не удерживаются въ памяти. То, что казалось сегодня заученнымъ, на завтра забывается. Всѣ молитвы заучивались въ переводѣ на якутскомъ языкѣ.

Нѣсколько свѣдѣній изъ поѣздки о. Винокурова, 3 іюня, въ стойбищѣ Убчай, заслуживаетъ того, чтобы помѣстить въ этомъ отчетѣ. На пути къ Убчай приходилось ѣхать миссіонеру верхомъ на оленяхъ по едва замѣтной, среди непроходимымъ болотъ, тропинкѣ. Верховая ѣзда на оленяхъ относительно спокойнѣй, такъ какъ олени идутъ довольно плавнымъ шагомъ. Нужно только имѣть для этой ѣзды нѣкоторую привычку. Кожа оленя настолько подвижна, что при малѣйшей потерѣ равновѣсія, всаднику угрожаетъ опасность свалиться.

А потому ѣхать по болотамъ, при постоянномъ опасеніи завязнуть въ зыбкой тинѣ, не представляетъ особеннаго удобства. Другого же пути не имѣется.

Нѣсколько времени тому назадъ тунгусъ Александръ Владиміровъ просилъ меня, пишетъ о. Митрофанъ, посѣтить ихъ стойбища и отслужить молебень о здравіи болящей его дочери. Выѣхавши изъ дому довольно рано, къ вечеру мы были на мѣстѣ. Въ стойбищѣ Убчай находилось въ это время 3 семейства тунгусовъ—родственники Владимірова. Ихъ прибытіе здѣсь было временное. Тунгусы эти, будучи безъоленными, не перекочевываютъ на морскія покаты, а лѣтнее время занимаются сѣнокошеніемъ для приисковъ. Прибывъ въ стойбище, мы остановились въ юртѣ старика Владимірова. Дочь его, о которой онъ просилъ меня помолиться, была совершенно здорова, такъ какъ она страдала периодически припадками падучей болѣзни. Пираксизмы болѣе не появлялись въ новолуніе. Надо сказать, что среди инородцевъ эпилепсія довольно распространенная болѣзнь. Мнѣ еще въ Якутскѣ приходилось видѣть подобнаго рода больныхъ среди якутовъ—Полагая, что въ такихъ больныхъ вселяется дьяволъ, якуты для из-

лечения обращаются къ помощи шамановъ, вѣря въ ихъ силу изгонять нечистаго духа.

Просьба старика Владимірова помолиться о болящей дочери была особенно утѣшительна для меня, знающаго, что старшій сынъ его, Василій, считался шаманомъ.

Заведя разговоръ о житіи бытіи тунгусовъ, я сталъ спрашивать хозяина старика о состояніи здоровья его дочери. Разъяснивъ на сколько могъ о причинахъ эпилепсіи, упомянулъ о томъ, что инородцы при такихъ болѣзняхъ обращаются часто къ содѣйствию шамановъ и что въ дѣйствительности они только обманываютъ народъ, а потому не только христіанамъ но и язычникамъ никогда не слѣдуетъ обращаться къ шаманамъ. Суевѣрный страхъ предъ чарами шамана господствующій среди инородческаго элемента заставляетъ относиться къ нему съ нѣкоторой осторожностью. Въ общемъ можно сказать, что въ этомъ районѣ шаманство положительно вымираетъ. Кромѣ Василя Владимірова на Амгуніи проживаетъ шаманъ негидалець, но этотъ по своей старости и дряхлости не практикуетъ уже давно. Была еще шаманка, но она умерла въ прошломъ году.

Негидальцы верхней дистанціи съ неменьшимъ противъ тунгусовъ радушіемъ встрѣчаютъ своего пастыря и исполненіе христіанскаго долга исповѣди и Св. Причастія считаютъ своей ежегодной обязанностію. Равнымъ образомъ неопустительно исполняютъ и другіе христіанскіе обряды. Таинство брака считается непремѣнной обязанностію для брачнаго сожительства молодаго поколѣнія.

Не смотря на то, что негидальцы стараются быть исполнителями въ отношеніи своихъ христіанскихъ обязанностей не меньше тунгусовъ, однакожь у нихъ не замѣчается того дѣтски искреннаго вѣрованія, какое мы встрѣчаемъ у послѣднихъ. Такое явленіе объясняется сравнительно недавнимъ проникновеніемъ совѣта евангельскаго ученія между амгунскими аборигенами. Но будущее обѣщаетъ дать несомнѣнно благопріятные плоды.

Всѣхъ, бывшихъ у исповѣди и св. причастія, въ отчетномъ году было 315 д. муж. и 224 д. жен. пола, не бывшихъ у исповѣди 12 д. м. и 8 д. женскаго пола. Окрещено младенцевъ 29, отпѣто умершихъ 19, браковъ повѣнчано 5 и окрещенъ 1 взрослый пореець.

Съ цѣлью умственнаго и нравственнаго развитія инородческаго элемента и сознательнаго усвоенія инородцами Амгунскаго миссіонерскаго стана догматовъ православной вѣры на Немиленской

резиденціи открыта инородческая церковно-приходская школа съ пансіономъ для инородческихъ дѣтей, въ коей обучается 10 мальчиковъ инородцевъ и столько же дѣтей русскихъ. Съ началомъ настоящаго учебнаго года въ кругъ школьныхъ занятій введено столярное мастерство, коему обучаются исключительно инородческіе мальчики.

Небольшое число учащихся въ школѣ инородческихъ мальчиковъ обуславливается дороговизною содержанія и трудностью надзора за пансіонерами при постоянномъ развѣздѣ причта по своимъ прямымъ обязанностямъ. Увеличивъ число пансіонеровъ, необходимо нужно было-бы имѣть особаго учителя, что, по неизмѣннѣю средствъ, положительно невозможно.

Для практическаго ознакомленія инородческихъ дѣтей съ огородничествомъ и въ видахъ экономическихъ въ школьномъ хозяйствѣ, весной отчетнаго года при школѣ устроенъ небольшой огородъ.

Изъ числа инородческихъ учениковъ въ концѣ декабря умеръ отъ туберкулеза легкихъ мальчикъ якутенокъ Яковъ Кербыкинъ 9 лѣтъ, поступившій въ школу въ настоящемъ учебномъ году.

Въ отчетномъ году оконченъ ремонтъ Буруканской часовни, произведенной якутомъ Дмитріемъ Слѣпцовымъ на собственные средства. Ремонтъ этотъ, начатый въ 1896 году, состоялъ въ прирубкѣ двухъ новыхъ рядовъ съ цѣлью повышенія зданія, устройствѣ паперти и колокольни надъ нею, переустройство иконостаса и подѣлкѣ новыхъ оконныхъ рамъ, кромѣ сего якутомъ же Слѣпцовымъ устроенъ небольшой домикъ для помѣщенія причта во время его пребыванія на Буруканѣ. На всѣ эти работы истрачено болѣе 800 руб.

Въ отчетномъ же году съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства якутомъ Алексѣемъ Кандицкимъ построена часовня въ стойбищѣ Гуго, которая (часовня) еще не окончена отдѣлкою. Въ заключеніе настоящаго отчета долженъ выразить глубокое сожалѣніе о томъ, что за неизмѣнимъ оспеннаго детрита не представлялось возможнымъ практиковать въ настоящемъ году осповрививаніе среди инородцевъ. Еще въ 1896 году официальной бумагою чрезъ горнаго исправника, завѣдывающаго Амгунскими инородцами я обращался къ окружному Медицинскому Инспектору о высылкѣ оспеннаго детрита или лимфы. И только по прошествіи цѣлаго года было получено нѣсколько капсулей детрита съ требованіемъ *выслать въ уплату за детритъ 6 руб.*

Но такъ какъ дѣтритъ былъ полученъ зимою, во время самыхъ сильныхъ морозовъ, и при томъ безъ надлежащей укупорки, какъ перемерзшій, оказался негоднымъ къ употребленію.

Походная аптечка, благодаря пополненію изъ пріисковъхъ аптекъ медикаментами, доставляетъ возможность помогать инородцамъ при несложныхъ болѣзняхъ.

Въ этихъ случаяхъ, мнѣ кажется, дѣйствительнѣе самыхъ лекарствъ оказываются добрый совѣтъ и сочувственное обращеніе къ нуждамъ страдающихъ. По этому-то, не смотря на малоопытность миссіонера въ медицину, инородцы охотнѣе и прежде всякаго медицинскаго персонала обращаются къ своему батюшкѣ.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

ХРОНИКА.

6—7 іюня. На канунъ дня Пятидесятницы Преосвященный Иннокентій прибылъ вечеромъ въ Каѳедральный Соборъ ко все-нощной, на которой имѣлъ выходъ на литію, на хвалите, и во время чтенія каѳона совершилъ помазаніе елеемъ всѣхъ богомольцевъ. Въ самый праздникъ Владыка въ соборѣ же совершилъ литургію, въ сослуженіи о. Ректора Семинаріи, Архимандрита Антонина, прѣзжаго священника А. Уницкаго и мѣстнаго причта. Проповѣдь на литургіи произнесена о. Ректоромъ Семинаріи. По литургіи непосредственно совершена вечерня съ особенными только на этотъ день положенными молитвами, прочтенными самимъ Архипастыремъ.

7 іюня, въ понедѣльникъ, въ День Святого Духа, литургія Архіерейскимъ служеніемъ соборне съ мѣстнымъ причтомъ совершена въ Каѳедральномъ Соборѣ.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи П. Верещанинъ.

Благовѣщенскъ. Печатать разрѣшается, 1899 г. іюня 14 дня.

Цензоръ, Преподаватель Семинаріи, А. Топорковъ.

Типографія г—ва Д. О. Мокинъ и Ко Зейская—148.