

ТАМБОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 37-й.

16-го Сентября 1906 года.

ТАМБОВЪ.
Типо-литографія Губернскаго Правленія.

ТАВРОСАНЪ СКАРХІАЛЪНЪІЖ ВЪДОЖОБІІ



№ 37.

Ихъодятъ ежедѣльно по суббѣ. Подписка приимается въ Редакціи, при духовной Семинаріи.

16 СЕНТЯБ.
1906 ГОДА.

Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою 6 р. 25 к. Подписка на время менѣе года и продажа отдѣльных номеровъ не допускаются.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены: на псаломщическое мѣсто къ церкви села Паревки, Кирсановскаго уѣзда, учитель Павово—Кустовской второклассной церковно—приходской школы Павель Орловъ, —5 Сентября; исправляющимъ должность псаломщика къ церкви села Четова, Темниковскаго уѣзда, сынъ псаломщика сего села Петръ Четовъ, —6 Сентября.

Перемѣщенъ, согласно прошенію, діаконъ села Салазгоря, Спасскаго уѣзда, Максимъ Гурьевъ на таковое же мѣсто къ Соборной церкви г. Шаука—1 сентября.

Назначены на должности: *церковныхъ старостъ* въ церквахъ сель: Песковатки Липецкаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Андросовъ на 3 трехлѣтіе, Сергіевки, Кирсановскаго уѣзда, Кирсановскій мѣщанинъ Михаилъ Завѣрячевъ на 2 трехлѣтіе и Прудичъ, Елатомскаго у., крестьянинъ Дмитрій Елисеєвъ на 4 трехлѣтіе.

Уволены, согласно прошеніямъ, а) *за штатъ*: 1) псаломщикъ села Четова, Темниковскаго уѣзда, Сергій Четовъ, — 6 сентября; 2) священникъ села Соколова, Кирсановскаго уѣзда, Іоаннъ Виноградовъ, — 13 сентября; 3) священникъ с. Хоботца Васильевскаго, Козловскаго уѣзда, Кочемировскій, — 4 августа б) *отъ должностей церковныхъ старостъ* при церквахъ сель: Фоновки, Липецкаго уѣзда, Иванъ Ефановъ и Широмазова, Темниковскаго уѣзда Петръ Тербуковъ, — послѣдній по болѣзни.

Утверждены составы вновь открытыхъ церковно—приходскихъ Советовъ при церквахъ слѣдующихъ сель: 1) Отхожаго и Терновки, Борисоглѣбскаго уѣзда; 2) Куликова, Темниковскаго уѣзда; 3) Красноселье, Козловскаго уѣзда, и 4) Карай Салтыкова Кирсановскаго уѣзда.

Избраны предсѣдателями церковно—приходскихъ попечительства при церквахъ сель: 1) Большихъ Алабуховъ, Борисоглѣбскаго уѣзда, крестьянинъ Семень Гомзинъ, съ 8 членами; 2) Бреславки, Усманскаго уѣзда, Гвардіи поручикъ, Борисъ Андреевъ; 3) Березовки, Борисоглѣбскаго уѣзда, приходскій священникъ Дмитрій Богоявленскій, съ 12 членами; 4) Заворонежской слободы, Козловскаго уѣзда, крестьянинъ Михай Родюковъ, съ 42 членами; 5) Гуменъ, Моршанскаго уѣзда, приходскій священникъ Алексій Казанскій, съ 3 членами; 6) Хомяковъ Лебединскаго

уѣзда, землевладѣлецъ Анатолій Бохтѣевъ, съ 6 членами; 7) Крутого, того же уѣзда, приходскій священникъ Викторъ Орловъ съ 4 членами; 8) Песковатки, Усманскаго уѣзда, приходскій священникъ Тихонъ Спасскій, съ 7 членами 9) Александровки, Моршанскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Клубковъ, съ 6 членами; 10) Мокраго, Елатомскаго уѣзда, крестьянинъ Стефанъ Волгаревъ, съ 5 членами; 11) Ольховки, Усманскаго уѣзда, приходскій діаконъ Димитрій Голубевъ, съ 6 членами; 12) Богородицкаго, Моршанскаго уѣзда, крестьянинъ Ѳедоръ Ремезскій,—съ 19 членами; 13) Сурковъ, Лебедянскаго уѣзда, Земскій Начальникъ Гедеоновъ съ 6 членами; 14) Дѣвицы, Усманскаго уѣзда, крестьянинъ Антонъ Несвѣтовъ, съ 5 членами; 15) Иловай Рождественскаго, Козловскаго уѣзда, 2 членами попечительста; 16) Ахтырки, Тамбовскаго уѣзда, мѣщанинъ Василій Петровъ, съ 7 членами; 17) д. Ивановки, Кирсановскаго уѣзда, приходскій священникъ Петръ Архангельскій, съ 15 членами; 18) Коростелева, Борисоглѣбскаго уѣзда, приходскій священникъ Димитрій Лукинъ, съ 2 членами; 19) Бокина, Тамбовскаго уѣзда, приходскій священникъ Евгеній Кедровъ,—съ 8 членами; 20) Новоуглянскаго, Усманскаго уѣзда, приходскій священникъ Андрей Молчановъ, съ 9-ю членами; 21) Брусланова, Лебедянскаго уѣзда, крестьянинъ Абрамъ Дорофѣевъ,—съ 7 членами; 22) Мордова, Усманскаго уѣзда, приходскій священникъ Стефанъ Воскресенскій, съ 6 членами; 23) Краснаго, Усманскаго уѣзда, приходскій священникъ Андрей Зиминъ, съ 11 членами; 24) Студеныхъ Хуторовъ, Липецкаго уѣзда, крестьянинъ Андрей Воржевъ, съ 12 членами; 25) Казминой Гати, Тамбовскаго уѣзда, крестьянинъ Димитрій Соголовъ, съ 5 членами, 26) Григорьевки, Борисоглѣбскаго-уѣзда, крестьянинъ Гавріиль Гребниковъ, съ 4 членами; 27) Веселаго, Моршанскаго уѣзда, приходскій священникъ Алексѣй Архангельскій, съ 13 членами, 28) Алаторки, Кирсановскаго уѣзда, дворянинъ Василій Брецинскій, съ 3 членами; 29) при Соборной церкви, г. Лебеяди купецъ Александръ Овсянниковъ.

Архипастырская благодарность.

I.

По журнальному представлению Епархіального Училищаго Совѣта отъ 9—28 августа сего года объявляется Архипастырская благодарность Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго вселомщику села Сторожевыхъ Выселокъ, Аркадію Шустовалову, крестьянамъ того же села Θεодору Коровину и Кондрату Терновыхъ и церковно-приходскому попечительству села Нижней Мосоловки за труды и заботы по устройству здавій для мѣстныхъ ц. пр. школь.

II.

По журнальному представлению Епархіального Училищаго Совѣта отъ 9—28 августа с. г. объявляется Архипастырская благодарность Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, учителю пѣнія Лазаревской г. Тамбова церковно-приходской школы, А. Кожевникову, за труды по приготовленію учащихся церковныхъ школь г. Тамбова къ литургійному и актовому пѣнію II мая с. г. въ день памяти Свв. Кирилла и Меодія, славянскихъ первоучителей.

Объявляется благодарность Тамбовскаго Епархіального Начальства. Потомственному почетному гражданину Ильѣ Шустовалову за пожертвованіе имъ 100 руб. въ пользу библиотеки приходской своей церкви—села Бурнака, Борисоглѣбскаго уѣзда; Кирсановскому мѣщанину Василию Галвинову за пожертвованіе имъ въ церковь села Сергіевки,—Грачево тожь, Борисоглѣбскаго уѣзда, иконы Преподобнаго Серафима, Саровскаго Чудотворца, стоимостію въ 240 руб.; церковному старостѣ села Устья, Козловскаго уѣзда, купцу Алексѣю Калабину, за пожертвованіе имъ въ пользу церкви того же села 500 р.; церковно-приходскому попечительству того же села за пожертвованіе имъ въ пользу приходской церкви 141 руб. 77 к. и крестьянину деревни Романинскихъ Выселокъ, Якову Горѣлову, за пожертвованіе имъ

въ пользу приходской своей церкви с. Казинки иконы Преподобнаго Сергія Радонежскаго Чудотворца въ изящномъ вѣотѣ съ лампадою при немъ, всего на 200 руб.

Присоединены къ православію: 1) крестьянинъ села Сабурова, Елатомскаго уѣзда, Иванъ Яковлевъ Автоновъ, изъ раскола безпоповскаго толка, приходскимъ священникомъ Ісанномъ Харьковымъ, чрезъ Таинство Св. Причастія; 2) крестьянская дѣвица Лифляндской губерніи, Елена Иванова Ноорбергт, изъ лютеранскаго вѣроисповѣданія, священникомъ пригородной г. Шацка Черной Слободы Іоанномъ Борисовымъ, чрезъ таинство Св. Миропомазанія; 3) бывший учитель французскаго языка Тамбовскаго Реального училища, статскій совѣтникъ Карлъ Карловъ Лей, изъ римско-католическаго вѣроисповѣданія, приходскимъ протоіереемъ Богородичной церкви г. Тамбова Петромъ Успенскимъ, чрезъ таинства св. Крещенія и Миропомазанія; 4) Тамбовскій мѣщанинъ Мартинъ Николаевъ Озетъ, изъ лютеранскаго вѣроисповѣданія, священникомъ большичной церкви г. Тамбова Петромъ Знаменскимъ, чрезъ таинство св. Миропомазанія.

За смертью исключаются изъ списковъ. 1) Священникъ села Савилова, Козловскаго уѣзда, Александръ Капитоновъ Андреевъ, — 40 лѣтъ. Умеръ, состоя на службѣ, 29 августа сего года. Послѣ его смерти въ семействѣ остались жена и дочь.

2) Заштатный священникъ с. Носивъ, Шацкаго уѣзда, Андрей Андреевъ Левковъ, — 57 лѣтъ. Умеръ, состоя за штатомъ, 15 августа сего года. Вдовъ. Послѣ его смерти въ семействѣ остался сынъ.

3) Священникъ с. Ново-Ямскаго, Козловскаго уѣзда, Стефанъ Александровъ Паройскій, — 62 лѣтъ. Умеръ, состоя на службѣ, 31 августа сего года. Послѣ его смерти въ семействѣ остались жена и двое дѣтей.

4) Монахиня Лебедянскаго Сезеновскаго Іоанно—Казанскаго монастыря Θεодорита, умершая 14 августа 1906 года.

5) Послушница Лебедянскаго Иларіоновскаго монастыря Анна Константинава, умершая 5 августа сего года.

б) Псаломщикъ села Рудовки, Кирсановскаго уѣзда, Михаилъ Николаевъ Лозгачевъ,—52 лѣтъ. Умеръ, состоя на службѣ, 8 сентября сего года. Послѣ его смерти въ семействѣ остались жена и трое дѣтей.

Пожертвованія въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.

1.

Въ Тамбовскую Духовную Консисторію поступило кружечнаго сбора, производимаго въ церквахъ епархіи въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая: отъ благочиннаго 4 Лебедянскаго округа, священника Петра Зарина 41 руб. 4 коп., отъ настоятеля Тамбовскаго Трегуляевскаго монастыря, Архимандрита Иринарха 1 р., 49 к., отъ вр. и д. настоятеля Вышенской пустыни, іеромонаха Ипатія 9 руб. 43 коп., отъ настоятельницы Лебедянскаго Троекуровскаго монастыря, игуменіи Наонаилы 1 руб., отъ благочиннаго 1 Спасскаго округа, протоіерея Василя Вадковскаго 11 руб. 50 коп., отъ благочиннаго 4 Моршанскаго округа протоіерея Платона Богословскаго 23 руб. 75 коп., отъ вр. и д. настоятеля Лебедянскаго Троицкаго монастыря, игумена Парфирія 11 руб. 52 коп., отъ настоятельницы Лебедянскаго Сезеновскаго монастыря, игуменіи Филареты 4 руб. 60 коп., отъ благочиннаго 3 Кирсановскаго округа, священника Павла Тамбовскаго 11 руб. 30 коп., отъ протоіерея села Разсказова Григорія Альтова 5 руб., отъ священника поселка „Грязи“, Липецкаго уѣзда, Дмитрія Вадковскаго 32 руб., отъ настоятеля Санаксарскаго монастыря, игумена Августина 3 руб., отъ и. д. благочиннаго 2 Темниковскаго округа, священника Александра Черменскаго 23 руб. 29 коп., отъ благочиннаго 2 Кирсановскаго округа священника Дмитрія Соколова 47 руб. 77 коп., отъ настоятеля Тамбовскаго Трегуляевскаго монастыря, Архимандрита Иринарха 1 руб. 85 коп., отъ благочиннаго 5 Усмьнскаго округа, священника Стефана Воскресенскаго 20 руб. 18 коп., отъ благочин-

наго 3 Лебедянского округа, священника Павла Преображенского 5 р. 86 коп. и отъ благочиннаго 3 Спасскаго округа священника Константина Митропольскаго 3 р. 13 коп.

Итого поступило 257 руб. 71 коп., а съ прежде поступившими 7079 руб. 82 коп.

Отъ Тамбовскаго Епархіальнаго Начальства.

Вниманію духовенства.

На имя Его Преосвященства 11-го сего сентября поступило письмо за № 204 Архіепископа Рижскаго слѣдующаго содержания: *„Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 7-го іюля 1-го августа 1906 года за № 3994, разрѣшено произвести во всѣхъ церквахъ Россійской Имперіи 1-го октября тарелочный сборъ на окончаніе постройки соборнаго храма въ Рижскомъ Свято-Троицкомъ женскомъ монастырѣ.* Обитель эта расположена въ той части города Риги, гдѣ не имѣется православныхъ приходскихъ церквей, а православнаго населенія очень мнogo. Поэтому единственный имѣющійся въ монастырѣ деревянный храмъ, съ теченіемъ времени, пересталъ совершенно вмѣщать въ себя многочисленныхъ богомольцевъ. Явилась мысль объ устройствѣ новаго обширнаго каменнаго соборнаго храма. На это дѣло Государемъ Императоромъ Всемилостивѣйше отпущено было монастырю пособие, въ размѣрѣ семидесяти пяти тысячъ рублей. Благодаря сему, въ маѣ 1904 года приступлено было къ постройкѣ храма. Но Высочайше пожалованной сумы оказалось недостаточно, вслѣдствіе потери, повесенной при размѣнѣ процентныхъ бумагъ. Мѣстные же источники доходовъ исчерпаны и получить отъ мѣстныхъ благотворителей пособие, въ виду настоящаго труднаго времени, не представляется никакой возможности. При такихъ условіяхъ всый соборный храмъ долженъ оставаться недостроеннымъ, къ явному ущербу интересовъ православія.

Вслѣдствіе сего позволяю себѣ обратиться къ Вашему Пресвященству съ усердѣйшею просьбою въ Вашемъ благосклонномъ содѣйствіи въ производствѣ упомянутого сбора пожертвованій въ церквахъ евѣревой Вамъ епархіи“.

Въ виду этого Тамбовское Епархіальное Начальство поручаетъ духовенству епархіи *произвести 1-го октября 1906 года въ церквахъ вышеозначенный сборъ и деньги затѣмъ представить въ Тамбовскую Духовную Консисторію для отсылки ихъ по назначенію.*

Наличный составъ служащихъ въ Серафимовскомъ г. Тамбова духовномъ училищѣ къ началу 190⁶/₇ учебнаго года.

1. Смотритель училища, статскій совѣтникъ Викторъ Ивановичъ Казанскій, 49 лѣтъ; кандидатъ С.-Петербургской дух. академіи 1882 г.; съ 27 іюля 1882 г. учителемъ греч. яз. во 2 Тамб. дух. училищѣ; съ 23 мая 1883 г. членъ училищн. правленія; съ 24 января 1884 г. членъ и дѣлопроизводитель Совѣта попечительства о бѣдныхъ ученикахъ училища; съ 13 сент. 1884 г. преподават. ариѳметики и геометріи въ Тамб. епарх. женскомъ училищѣ; съ 12 ноября 1884 г. дѣлопроизводитель правленія 2 Тамб. дух. училища; съ 8 мая 1890 г. помощ. Смотр. училища; съ 13 января 1895 г. членъ экзаменаціонной комиссіи для лицъ, ищущихъ званія діакона и псаломщика; 3 фев. 1895 г. назначенъ Смотрителемъ училища; съ 12 мая 1895 г. и по 18 іюня 1896 г. членъ Епарх. училищн. Совѣта; съ 18 іюня 1896 г. членъ Тамб. Отд. Епарх. училищн. Совѣта; 18 января 1902 г. избранъ членомъ строительнаго комитета по постройкѣ класснаго корпуса училища; съ 1 февр. 1903 г. членъ стронт. комитета по постройкѣ миссіонерско-псаломщической школы въ г. Тамбовѣ;

30 апр. 1902 г. награжденъ библіею отъ Училиш. Сов. при Св. Синодѣ; имѣеть орденъ—Св. Станислава 2 и 3 ст. и Св. Анны 3 ст.; холостъ.

2. Помощникъ Смотрителя училища, статскій совѣтникъ, Андрей Васильевичъ Новосельскій, 46 лѣтъ; канд. Казан. дух. акад. 1884 г. учителемъ Закона Божія во 2 Тамб. дух. училищѣ; съ 19 авг. 1895 г. учит. русск. яз. въ томъ же училищѣ; съ 21 ноября 1886 г. учителемъ латин. яз. въ 1 Тамб. дух. училищѣ; 10 февр. 1888 г., согласно прошенію, перемѣщенъ на должность учителя рус. яз. во 2-е Тамб. дух. училище; съ 14 фев. 1890 г. и. д. члена училищнаго правленія; съ 18 мая 1890 г. членъ и дѣлопр. училищнаго правленія; съ 25 сент. 1890 г. стар. надзирателемъ при своекоштномъ общежитіи училища; съ 27 марта 1895 г. въ настоящей должности; съ 1-го іюля по 10 авг. 1896 г., съ 22 іюля по 15 авг. 1897 г. и съ 4 іюля по 15 авг. 1901 г. исправлялъ должн. смотр. учил.; 9 іюня 1905 г. общимъ собраніемъ членовъ Серафимовск. Общ. взаимн. вспомош. учащимъ и учившимъ въ церк. школахъ Тамб. епархіи избранъ предсѣдателемъ правленія Общества; имѣеть орденъ: св. Станиславъ 3 ст. и Св. Анны 3 ст.; женатъ.

3. Учитель Закона Божія въ параллельныхъ классахъ училища, коллежскій совѣтникъ, Владимиръ Осодоровичъ Сергіевскій, 37 лѣтъ; кандидатъ С.-Петербургской дух. академіи 1895 г.; съ 1 фев. 1896 г. въ настоящей должн.; съ 1 сент. 1899 г. по 22 мая 1900 г. и съ 20 марта по 18 мая 1901 г. преподавалъ Законъ Бож. въ IV и III кл. епарх. женск. училища за болѣзнью инспектора; съ 15 мая 1900 г. состоитъ член. и дѣлопроизводителемъ Правленія въ Серафимовскомъ г. Тамбова дух. училищѣ; съ 4 іюля по 15 авг. 1901 г. и съ 17 іюля по 15 авг. 1905 г. исправлялъ должн. помощ. смотрителя училища; съ 4 сент. 1901 г. предоставлены ему уроки Закона Божія въ одномъ изъ парал. классовъ епарх. женск. училища преем-

ственно до выпуска; имѣть ордена: Св. Станислава 3 ст. и Св. Анны 3 ст.; холостъ.

4. Учитель русскаго и ц.-славянскаго яз. въ старшихъ классахъ училища, статскій совѣтникъ, Левъ Петровичъ Суходольскій, 43 лѣтъ; канд. Московской дух. академіи 1888 г.; съ 5 авг. 1889 г. учителемъ приготовит. кл. въ Херсонскомъ дух. училищѣ; съ 7 дек. 1890 г. учителемъ русск. и пер.-славянскаго яз. въ Тульчинскомъ дух. училищѣ; съ 2 сент. 1891 г. по 15 авг. 1892 г. преподавалъ свящ. исторію въ 1 пар. классѣ и съ 13 янв. 1892 г. по 18 мая 1895 г. во 2 пар. классѣ того же училища; имѣть ордена: Св. Анны 3 ст.; холостъ.

5. Учитель русск. и ц.-славянскаго яз. въ 1 шт. кл. училища, надворный совѣтникъ, Теодоръ Алексѣевичъ Запалатовскій, 56 лѣтъ; студентъ Тамбовск. дух. семинаріи 1872 г.; съ 6 сент. 1872 г. учителемъ сельской школы; съ 12 октября 1873 г. надзир. 1 Тамб. дух. учил., съ 4 сент. 1877 г. учитель приготов. класса, а съ 16 августа 1884 г. учит. рус. языка 1 шт. класса того же училища; 24 октября 1886 г., согласно прошенію, перемѣщенъ на настоящую должность во 2 Тамб. дух. училищѣ; съ 16 авг. 1887 г. преподавалъ русск. языкъ, а съ 16 августа 1890 г.—Законъ Б. въ приготов. классѣ того же учил.; съ 3 окт. 1890 г. по 15 окт. 1895 г. преподав. русск. яз. въ 1 шт. классѣ училища; имѣть ордена: Св. Станислава 3 ст. и Св. Анны 3 ст.; холостъ.

6. Учитель русск. и церк.-славянскаго языка въ 1 парал. классѣ училища, надворный совѣтникъ, Димитрій Васильевичъ Островскій; 50 лѣтъ; студ. Тамб. дух. семинаріи 1879 г.; съ 10 сент. того же года надзирателемъ 1 Тамб. дух. училища; съ 9 окт. 1881 г. учителемъ приготов. клас. во 2 Тамб. дух. училищѣ, съ 21 марта 1883 г. по 28 марта 1884 г. совмѣщаль должность надзирателя въ томъ же училищѣ; съ 16 авг. 1884 г. по 16 авг. 1885 г. преподавалъ русск. яз. въ 1 шт. кл. училища,

съ 16 августа 1885 г. по 16 авг. 1887 г. преподават. русск. и церковно-славянск. яз. во 2 пар. кл. училища; съ 16 августа 1887 г. по 16 авг. 1890 г. преподавалъ Законъ Б. и чистописание въ приготовительномъ кл. училища и чистописание въ 1 шт. кл. училища; съ 16 авг. 1890 г. по 16 авг. 1892 г. преподавалъ все предметы въ приготовит. штатн. классъ и чистописание въ 1 шт. кл. училища; съ 16 августа 1892 г. въ настоящей должности и учитель русск. языка въ приготов. паралл. кл. училища; съ 16 августа 1890 г. по 16 авг. 1900 г. препод. русск. яз. во 2 парал. кл. училища; съ 11 октября 1885 г. дасть уроки славянскаго языка въ Тамбовск. Епарх. женск. училищѣ; съ 16 августа 1904 г. по 15 авг. 1905 г. ему предоставлены уроки чистописанія въ 1 пар. кл. Серафимовскаго дух. училища; имѣеть ордена: Св. Станислава 3 ст. и Св. Анны 3 ст.; женатъ.

7. Учитель греческаго яз. въ штатныхъ клас. училища, статскій совѣтникъ, Павелъ Андреевичъ Никольскій; 45 лѣтъ; канд. Кіевской дух. акад. 1886 г.; 10 іюня 1887 г. препод. греческаго языка въ Волинской дух. семинаріи, съ 16 августа 1890 г. въ настоящей должности; имѣеть ордена: Св. Станислава 3 ст. и Св. Ап. 3 ст.; женатъ.

8. Учитель греч. яз. въ парал. кл. училища, Павелъ Алексѣевичъ Полянскій, 26 лѣтъ, канд. Казанской дух. академіи 1904 г.; съ 16 авг. 1904 г. учителемъ русск. и церков.-сл. языка въ старшихъ классахъ Краснослободскаго дух. уч.; съ 27 мая 1906 г. перемѣщенъ на настоящую должность въ училище; холостъ.

9. Учитель латинскаго языка въ штатн. клас. училища, статскій совѣтникъ, Тимофей Ив. Сохранскій, 45 лѣтъ; канд. Кіевской дух. акад. 1889 г.; съ 30 ноября 1889 г. надзират. Тамб. дух. семинаріи; съ 28 сент. 1890 г. учителемъ Закона Б. во 2 Тамб. дух. училищѣ; съ 16 авг. 1891 г. состоитъ учителемъ дидактики въ епарх. женск. училищѣ; съ 5 мая 1895 г.

и по 4 фев. 1898 г. старш. надз. при своекоштномъ общежитіи 2 Тамб. дух. училища; 6 окт. 1895 г., согласно прошенію, перемѣненъ на настоящую должность; съ 9 іюня 1899 г. даетъ уроки русскаго раскола и сектантства въ Тамбовск. миссіонерско-псаломщической школѣ; имѣеть ордена: Св. Станислава 3 ст. и Св. Анны 3 ст.; женатъ.

10. Учитель латинскаго яз. въ парал. кл. училища, священникъ Павелъ Кодратовичъ Громковскій, 50-ти лѣтъ; канд. Московской дух. академіи 1884 г.; съ 17 ноября 1884 г. учитель латинск. яз. въ Пермскомъ дух. училищѣ; съ 5 марта по 21 ноября 1887 г. членъ правленія того же училища; 21 ноября 1887 г. согласно прошенію перемѣненъ на должность учителя ариометики и географіи въ Липецкое дух. училище; съ 5 фев. 1891 г. членъ Липецкаго Отд. Епарх. Уч. Совѣта; съ 8 февраля 1891 г. секретарь того же Отдѣленія; съ 31 января 1898 г. священникъ Софійской при Липецкомъ духов. уч. церкви; съ 15 іюня по 13 авг. 1903 года исправлялъ должность пом. смотр. училища; 1 мая 1904 года, согласно прошенію, перемѣненъ на священническое мѣсто къ Троицкой г. Тамбова церкви; съ 4 сент. 1904 г. въ настоящей должности; имѣеть награды: набедренникъ, скуфью, камилавку и наперсный крестъ.

11. Учитель географіи и ариометики въ штатн. классахъ училища, статскій совѣтникъ, Василій Стапановичъ Вишневскій, 45 лѣтъ; канд. Кіевской дух. академіи 1887 г., съ 10 авг. 1889 г. учитель латинск. яз. въ Шенкурскомъ дух. училищѣ; съ 5 окт. 1889 г. по 2 марта 1895 г. членъ и дѣлопроизводитель правленія того же училища; 2 марта 1891 г. по 18 іюля 1892 г. членъ строительнаго комитета при томъ же училищѣ; съ 17 августа 1891 г. по 2 марта 1895 г. членъ Шенкурскаго Отд. Епарх. Уч. Совѣта; съ 19 янв. 1895 г. въ настоящей должности; съ 19 окт. 1898 г. по 1 авг. 1899 г. совмѣщаль обязанности преподав. ариометики и геометріи въ Тамб. Александринскомъ

Институтъ благородныхъ дѣвицъ; съ 18 сент. 1891 г. преподаватель ариметики въ Тамб. музыкальномъ училищѣ; 21 января 1902 г. избранъ казначеемъ Совѣта Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ училища; 9 сент. 1902 г. преподаватель географіи въ V кл. епархіального женскаго училища; имѣеть орденъ; Св. Станислава 2 ст. и Св. Анны 3 ст.; женатъ.

12. Учитель географіи и ариметики въ парал. классахъ училища, надворный совѣтникъ, Теодоръ Степановичъ Соколовъ, 49 лѣтъ; студентъ Тамб. дух. семинаріи 1879 г.; съ 2 окт. 1880 г. учителемъ ариметики въ училищѣ; съ 6 апр. 1886 г. членъ ревизіонной комиссіи по ссудосберегательной кассѣ при Тамб. дух. семинаріи; съ 24 сент. 1887 г. членъ Тамб. учебной архивной комиссіи; съ 29 апр. 1889 г. членъ Тамб. Отд. Епарх. Учил. Совѣта; съ 22 янв. 1891 г. по 23 янв. 1896 г. членъ ревизіонной комиссіи попечительства о бѣдныхъ ученикахъ училища; съ 16 авг. 1891 г. учит. географіи въ парал. кл. училища; съ 15 марта 1893 г. по 5 окт. 1896 г. членъ ревизіонной комиссіи по постройкѣ класснаго корпуса въ 1 Тамб. дух. училищѣ; съ 6 мая 1894 г. по 13 мая 1867 г. членъ и дѣлопроизводитель училищнаго правленія; въ 1895 г. обще-епархіальнымъ съѣздомъ о.о. депутатовъ поручено ему пересмотрѣть уставъ пенсіонной кассы духовенства Тамб. епархіи; съ 23 янв. 1896 г. состоитъ членомъ совѣта попечительства о бѣдныхъ ученикахъ училища; съ 20 авг. 1890 г. по 1 іюля 1900 г. преподавалъ математику въ женскомъ учеб. заведеніи 1 разряда г-жи Пташникъ; съ 1900 г. — казначей архивной комиссіи; съ 3 авг. 1899 г. по 1 авг. 1901 г. совмѣщала обязанности преподавателя геометріи и ариметики въ Тамб. Александринскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ; съ 20 авг. 1902 г. состоитъ казначеемъ Отдѣлен. Епарх. Учил. Совѣта; имѣеть орденъ: Св. Станислава 3 ст. и Св. Анны 3 ст.; холостъ.

13. Учитель приготовительн. штатнаго класса училища; надворный совѣтникъ, Сергѣй Петровичъ Казанскій, 44 лѣтъ; студентъ Тамб. дух. семинаріи 1884 г.; съ 25 января 1885 г. учитель земской школы; съ 7 марта 1886 г. — надзиратель при общежитіи 2 Тамб. дух. училища; съ 21 авг. по 25 сент. 1890 г., съ 10 іюня по 15 авг. 1894 г. и съ 14 апр. по 5 мая 1895 г. исправлялъ обязанности старшаго надзирателя при училищномъ общежитіи; съ 3 окт. 1903 г. въ настоящей должности; холостъ.

14. Учитель церковнаго пѣнія въ училищѣ, коллежскій секретарь, Василій Васильевичъ Богородицкій, 31 года; окончилъ курсъ Тамб. дух. семинаріи въ 1897 г.; съ 16 авг. 1897 г. въ настоящей должности; съ 18 ноября 1897 г. псаломщикъ с. Вельможина, Кирсановск. у., съ оставленіемъ въ должности, учителя пѣнія; съ 10 февр. 1898 г. по 1 ноября 1899 г. совмѣщалъ регентство въ хорѣ Его Преосвященства; объявлена ему Архiep. пастырская благодарность, съ пропечатаніемъ въ Епарх. Вѣдомостяхъ за безмездные труды въ церковно-приходскихъ школахъ г. Тамбова по подготовкѣ учащихся къ пѣнію Божественной литургіи и исполненію пьесъ на школьныхъ актахъ въ 1901, 1902 и 1903 г.г. на день 11 мая; съ 1 января 1902 г. предоставлены ему права государственной службы; въ маѣ 1906 г. Тамб. муз. учил. по аттестату 1 степен. удост. званія дирижера хора; женатъ.

15. Надзиратель училища, титулярный совѣтникъ, Николай Ивановичъ Матвѣевъ, 28 лѣтъ; студентъ Тамб. дух. семинаріи 1899 г.; съ 2 ноября того же года псаломщикъ въ г. Козловѣ; съ 15 апрѣля 1900 г. допущенъ къ исправленію надзирательскихъ обязанностей въ училищѣ и 15 сент. 1900 г. утвержденъ въ настоящей должности; холостъ.

16. Надзиратель училища Андрей Павловичъ Никитинъ, 25 лѣтъ; студентъ Тамб. дух. семинаріи 1902 г.; съ 23 окт. того же года допущенъ къ исправленію надзирательскихъ обязан-

ностей въ училищѣ и 30 января 1903 г. утвержденъ въ настоящей должности; холостъ.

17. Надзиратель училища Сергѣй Петровичъ Братовъ, 26 лѣтъ; студентъ Тамб. дух. семинаріи 1902 г.; съ 23 августа 1902 г. по 16 сент. 1904 г. состоялъ учителемъ церк.-приходской школы с. Липяговъ, Борисоглѣбск. у.; съ 17 сентября 1904 г. допущенъ къ исправленію надзирательскихъ обязанностей и 11 декабря того же года утвержденъ въ настоящей должности; холостъ.

18. Надзиратель училища Алексѣй Ивановичъ Политовъ, 24 лѣтъ; студентъ Тамб. дух. семинаріи 1905 г.; съ 11 сент. 1905 г. допущенъ къ исправленію надзирательскихъ обязанностей въ училищѣ и 22 декабря того же года утвержденъ въ настоящей должности; холостъ.

19. Надзиратель училища Сергѣй Ивановичъ Миловановъ 22 лѣтъ; окончившій курсъ Тамб. дух. семинаріи 1904 г.; съ 12 мая 1906 г. допущенъ къ исправленію надзирательскихъ обязанностей въ училищѣ и 31 іюля того же года утвержденъ въ настоящей должности; холостъ.

20. Священникъ училищной церкви, Павелъ Григорьевичъ Успенскій, 36 лѣтъ; окончилъ курсъ въ Тамб. дух. семинаріи въ 1893 г.; съ 7 февраля 1894 г. состоялъ канцелярскимъ служителемъ Тамбов. дух. Консисторіи; съ 1 августа 1895 г. — завѣдующимъ сверхштатной экспедиціей четвертаго стола по канцеляріи той же консисторіи; 12 февр. 1899 г. назначенъ завѣдующимъ книжнымъ складомъ Казанско-Богородичнаго Миссіонерскаго Братства и опредѣленъ во священника къ церкви 2 Тамб. дух. училища, 6 мая посвященъ; имѣетъ набедренникъ и скуфью.

21. Староста училищной церкви, Тамбовскій купецъ, Семенъ Петровъчъ Дѣдовъ, 54 лѣтъ; съ 19 іюня 1884 г. въ настоящей должности; имѣетъ награды: грамоту и серебряную медаль отъ Св. Синода, серебряную медаль въ память коронованія

Государя Императора Николая II, золотую медаль для ношенія на шеѣ; 14 мая 1899 г. награжденъ библиею отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ; женатъ.

22. Врачъ училища, надворный совѣтникъ, Дмитрій Михайловичъ Покровский, 37 лѣтъ; окончилъ курсъ медицинск. наукъ въ Император. Томскомъ Университетѣ со степенью врача съ отличіемъ; съ 1 іюля 1895 г. до 22 мая 1896 г. состоялъ земскимъ врачомъ въ Ярославской губерніи; съ 23 мая 1896 г. въ Моршанск. у., Тамбовской г., съ 31 мая 1904 г. на дѣйствительной военной службѣ въ дѣйствительной арміи противъ японцевъ; съ 24 мая 1905 г. состоитъ завѣдующимъ санитарнымъ отдѣленіемъ Тамбовск. Губери. Земск. Управы; съ 19 января 1906 г. въ должности врача при училищѣ; имѣетъ орденъ Св. Станислава 3 ст. съ мечами и бантомъ; женатъ.

23. Фельдшеръ Василій Родіоновичъ Толмачевъ, 32 лѣтъ; окончилъ курсъ фельдшерской школы при Тамбовск. губернской земской больницѣ въ 1895 г.; съ 1 декаб. 1896 г. въ настоящей должности; съ 8 ноября 1904 г. предоставлены ему права государственной службы; женатъ.

24. Экономъ училища Александръ Ив. Иларіоновъ, 35 лѣтъ; оконч. курсъ Тамб. дух. семинаріи въ 1893 г.; съ 6 іюля 1893 г. псаломщ. с. Алгасова, Моршанск. у.; съ 24 янв. 1896 г. въ настоящей должности; 24 янв. 1898 г. избранъ съѣздомъ о.о. депутатомъ дѣлопроизвод. строит. комитета по постройкѣ квартиръ для начальств. лицъ училища; 15 марта 1898 г. избранъ казначеемъ того же комитета; 18 янв. 1902 г. избранъ въ члены и дѣлопроизвод. строит. комитета по постройкѣ класснаго корпуса училища; 18 янв. 1897 г. и 19 янв. 1900 г. отъ съѣзда о.о. депутатомъ выражена ему благодарность за образцовое исполненіе своихъ обязанностей; единовременно награжденъ: 50-ю руб. по постановленію съѣзда 19 янв. 1898 г., 100 руб.—23 января 1904 г. и 100 руб. 18 янв. 1905 г.; холостъ.

О Т Ч Е Т Ъ

Комитета Усманской Охотниковской богадѣльни съ пріютомъ, состоящей подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны за 1905 годъ.

1. Усманская Охотниковская богадѣльня съ пріютомъ основана въ 1875 году, бывшимъ въ то время Уезднымъ Предводителемъ дворянства, отставнымъ подполковникомъ М. А. Охотниковымъ. Сотрудниками г. Охотникова по устройству богадѣльни и составленію устава, кромѣ учредителя, были отставной штабс-капитанъ В. Е. Потапьевъ, протоіерей И. И. Сперанскій, дѣйствительный статскій совѣтникъ Г. В. Бланкъ, нынѣ умершіе и титулярный совѣтникъ И. И. Казанскій. — По ходатайству богадѣльни съ пріютомъ она именуется „Охотниковскою“ и состоитъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны.

2. Управленіе богадѣльнею ввѣрено особому комитету, въ составъ котораго входятъ: 1) три лица, назначенныя отъ приходскаго попечительства, 2) почетные члены, 3) члены комитета, состоящіе изъ лицъ: а) изъявившихъ желаніе ежегодно вносить на содержаніе заведенія не менѣе 25 руб., б) пожертвовавшіе одновременно въ пользу богадѣльни съ пріютомъ не менѣе 500 руб. и в) врачей, изъявившихъ желаніе пользоваться больныхъ по заведенію бесплатно. Общее завѣдованіе богадѣльнею находится въ вѣденіи приходскаго попечительства Усманской Космо-Даміанской церкви подѣ непосредственнымъ наблюденіемъ предсѣдателя, а за его отсутствіемъ — замѣстителя — непрѣмннаго члена настоятеля Космо-Даміанской церкви. Въ 1905 году было 5 засѣданій, по которыхъ разсмотрѣно и обсуждено 30 вопросовъ, преимущественно о принятіи въ заведеніе.

3. При богадѣльнѣ открыта мастерская для обученія дѣтей-пріютокъ шитью и имѣется ткацкій станокъ, на которомъ дѣти учатся ткать сарпинку. Обязанности закройщицъ по шитью исполняли Начальница и помощница, а также старшія дѣвочки пріютки Сеницина и Якимова; работа въ мастерской была исключительно для нуждъ заведенія.

На ткацкомъ станкѣ выработывалась сарпинка, которая и расходовалась на костюмы призрѣваемыхъ, какъ то: платье дѣтямъ и старухамъ и рубахи старикамъ; въ продажѣ ничего не отпущалось, такъ какъ ввиду большого числа призрѣваемыхъ (33 человекъ) все, что выработывалось, расходовалось на пріютъ.

4. Въ отчетномъ году въ богадѣльнѣ призрѣвалось: стариковъ семь, старухъ десять и дѣтей 17 дѣвочекъ. Всѣ призрѣваемые были заняты различными работами, а дѣти кромѣ того обучались грамотѣ начальницею заведенія П. В. Горновой, по программѣ начальныя народныхъ училищъ. Законъ Божій и пѣніе преподавали: до марта мѣсяца діаконъ Космо-Даміанской церкви А. М. Трунцевъ, а остальное время псаломщикъ той же церкви Л. Д. Орловъ. Изъ пріютокъ въ 1905 году обучались въ Усманской женской гимназіи—2 и въ женскомъ приходскомъ городскомъ училищѣ 6 человекъ.

5. Имущество Охотниковской богадѣльни съ пріютомъ:

1) Деревянный одноэтажный домъ, обложенный кирпичемъ, внутри оштукатуренъ и покрашенъ масляной краской, находится на Садовой улицѣ на усадьбахъ №№ 502 и 503, Въ домѣ помѣщается пріютъ для дѣвочекъ, молитвенная комната, столовая, мастерская, квартира начальницы и кухня. Деревянный флигель, состоявшій до 1905 года изъ двухъ комнатъ, въ 1905 году на личныя средства Предсѣдателя Комитета Г. М. Охотникова распространенъ, а именно: къ нему пристроенъ домъ въ 4 комнаты и такимъ образомъ явилось особое помѣщеніе: 1) для призрѣваемыхъ старухъ и двѣ комнаты для заразно-больныхъ дѣтей и 2)

прежня двѣ комнаты во флигелѣ, заняты стариками. Кромѣ домовъ имѣются и все службы.

2) Деревянный одноэтажный домъ по Долевой улицѣ на усадьбѣ подъ № 383, построенный на средства Предсѣдателя Комитета Г. М. Охотникова и подаренный заведенію, который за ненадобностью для заведенія сдается подъ квартиру.

3) 100 десятинъ и 1749 кв. саж. земли при дер. Дубовѣ Липецкаго уѣзда, пожертвованной мѣщаниномъ Е. А. Николаевымъ и находящейся въ пожизненномъ владѣніи сына его И. Е. Николаева.

4) 32¹/₂ дес. земли въ Демшинской дачѣ, Усманскаго уѣзда, пожертвованной мѣщаниномъ И. И. Коняевымъ и находящейся въ пожизненномъ владѣніи брата умершаго—И. Коняева и племянницы Маріи Черныхъ.

5) Четыре билета Усманскаго городского общественаго банка 1873, 1875, 1879 и 1883 г.г. за №№ 88—195—246 и 329 на 1000 р.

6) Три билета 1 и 2 внутренняго съ выиграшами займа № 17 сер. 12042, № 43 сер. 7742, № 46 сер. 01118—на 300 руб.

7) Три билета государственной 4%о ренты сер. 80 № 4858—1309—на 400 р.

8) Билетъ Тамбовскаго Отдѣленія Государственнаго Банка на вѣчный вкладъ отъ 6 ноября 1900 года № 23327, пожертвованный почетнымъ попечителемъ И. И. Казанскимъ—1000 руб.

9) Такой же билетъ № 23328, пожертвованный А. С. Токанаевымъ—700 руб.

10) Такой же билетъ № 50792, пожертвованный Таканаевымъ и Казанскимъ—1000 руб.

11) Билетъ дворянскаго займа № 30 сер. 00663, вѣчный вкладъ отъ вдовы коллежскаго регистратора Е. И. Есиновой—100 руб.

12) Пожертвовано вдовою статскаго совѣтника Александрою Гервасіевною Новоселовой на вѣчно 500 руб., вложенныя въ Усманскую Казначейство по сберегательной книжкѣ № 4741, съ тѣмъ, чтобъ % съ капитала шли на содержаніе призрѣваемыхъ дворянскаго сословія.

Спеціальный капиталъ.

13) Билетъ Тамбовскаго Отдѣленія Государственнаго Банка отъ 11 марта 1897 г. № 23330 на вѣчное время для поминованія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III, пожертвованный И. И. Казанскимъ 100 руб.

14) Такой же билетъ № 23329, пожертвованный И. И. Казанскимъ на образованіе капитала Ея Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны въ память Августѣйшаго Ея императорскаго величества богадѣльни съ пріютомъ 125 руб.

15) Такой же билетъ 6 ноября 1900 г. № 50793 на образованіе того же капитала, приобретеннаго на средства заведенія 200 руб.

А всего 6325 руб.

Средства заведенія.

А. П Р И Х О Д Ъ.

1. Остатки на 1 января	283 р. 5 к.
2. Поступило пособія отъ Усманскаго земства	500 „ — „
3. Членскихъ взносов:	
отъ О. А. Охотниковой	200 „ — „
„ П. М. Охотникова	100 „ — „
„ князя Л. Д. Вяземскаго	100 „ — „
„ княгини М. В. Вяземской	100 „ — „
„ Н. В. Павлова	25 „ — „
„ Родіонова	25 „ — „

„ М. А. Кацягина	25	р.	—	к.
4. Плата за пенсионерокъ:				
„ Прокофьевой	75	„	—	„
„ Рихтеръ	40	„	—	„
5. Кружечнаго сбора по церквамъ: Усманской Космо-Даміанской церкви и села Новочер- кутина Архангельской	88	„	41	„
9. 0/о на капиталы	257	„	49	„
7. Плата за квартиру отъ сдаваемого дома	165	„	—	„
8. Поступило пожертвованій деньгами:				
отъ Г. М. Охотникова на постройку флигеля.	827	„	76	„
„ Священника Трунцева на содержаніе	25	„	—	„
„ Усманской купчихи Лыцевой на содер- жаніе заведенія	25	„	—	„
10. Пожертвовано продуктовъ продовольствія отъ Предсѣдателя Комитета Г. М. Охот- никова: чай, ржаной муки, мяса	149	„	—	„
Съ разныхъ лицъ	59	„	81	„

А всего въ 1905 г. прихода: 3035 „ 32 „

Б) Р А С Х О Д Ъ .

1. Жалованье Начальницѣ заведенія	200	„	—	„
„ Помощницѣ „	80	„	—	„
„ Прислугѣ	105	„	—	„
2) Отопленіе и освѣщеніе	209	„	80	„
3) Страхованіе домовъ	71	„	—	„
4) Чистка двора, ремонтъ печей, очистка кло- зетовъ	19	„	30	„
5) Карауль лѣтомъ	8	„	40	„
6) Подомовный налогъ	10	„	50	„
7) Продовольствіе призрѣваемыхъ, какъ то: мука, пшено, крупа, мясо, картофель и проч.	850	„	28	„

8) Приобрѣтеніе и ремонтъ хозяйственныхъ принадлежностей, посуды, кадокъ и проч.	96 р. 80 к.
9) Стирка бѣлья и покупка мыла	65 „ 40 „
10) Постройка и починка одежды и обуви	128 „ 28 „
11) Лечение и погребеніе умершихъ.	17 „ 80 „
12) Содержаніе коровы и телки	75 „ 30 „
13) Покупка учебниковъ.	3 „ 35 „
14) На масло для иконы „Достойно есть“.	11 „ 48 „
15) Доставка воды для бани и приготовленіе пищи	26 „ 90 „
16) На покупку обѣденнаго стола, табуретовъ, клеенки и желѣзныхъ кроватей	62 „ 50 „
17) Мелочные хозяйственные расходы	3 „ 65 „
18) Возвращено за выбытіемъ пансіонерки	15 „ — „
19) Расходъ по церкви.	7 „ 20 „
20) Ремонтъ зданій	89 „ 19 „
21) Постройка новаго флигеля	827 „ 76 „
	<hr/>
	2984 „ 83 „
Остатокъ суммъ на 1 января 1906 г.	50 „ 69 „
	<hr/>
Балансъ	3035 „ 52 „

Примѣрная смета дохода на 1906 годъ.

1) Остатокъ суммъ на 1 января 1906 года	50 „ 69 „
2) Процентовъ на капиталъ	250 „ — „
3) Пособіе отъ земства.	500 „ — „
4) Аренда за квартиру отъ сдачи дома	180 „ — „
5) Кружечнаго сбора	182 „ 23 „

6) Членскіе взносы	600 р. — к.
7) Содержаніе пенсіонерокъ	40 „ — „
8) Пожертвованій деньгами, вещами и продуктами.	253 „ 57 „
9) Случайныхъ поступленій	50 „ — „
<hr/>	
Всего.	2106 „ 62 „

Р А С Х О Д Ъ.

1) Содержаніе: Начальницъ	200 „ — „
Помощницъ	100 „ — „
Наемъ прислуги	108 „ — „
2) Возка воды	22 „ — „
3) Отопленіе и освѣщеніе	398 „ — „
4) На деревянное масло для лампады къ иконѣ „Достойно есть“	10 „ — „
5) Лѣченіе, погребеніе умершихъ и другія тѣбы.	18 „ — „
6) Продовольствіе	850 „ 38 „
7) Одежда и обувь	120 „ — „
8) Стирка бѣлья, покупка мыла	65 „ 40 „
9) Учебники и пособія.	10 „ — „
10) Содержаніе коровы.	60 „ — „
11) Ремонтъ строеній	40 „ — „
12) Страхуваніе построекъ	71 „ — „
13) Канцелярскіе расходы	18 „ 25 „
14) Разныя мелочныя расходы	15 „ 23 „
<hr/>	
Всего.	2106 „ 26 „

Списокъ членовъ Комитета.

со взносомъ 100 р. въ годъ.

- 1) Предсѣдатель приходскаго попечительства и комитета богадѣльни отставной штабъ-ротмистръ Григорій Михайловичъ Охотниковъ.
- 2) Генераль-лейтенантъ князь Леонидъ Димитріевичъ Вяземскій.
- 3) Жена генераль-лейтенанта княгиня Марія Владиміровна Вяземская.
- 4) Дѣйствительный статскій совѣтникъ Платонъ Михайловичъ Охотниковъ (онъ же попечитель отъ земства).

Почетные попечители.

- 5) Протоіерей г. Кронштадта о. Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ.
- 6) Вдова подполковника Ольга Александровна Охотникова.
- 7) Титулярный совѣтникъ Александръ Савельевичъ Токанаевъ.

Члены со взносомъ въ 25 руб.

- 9) Усманскій купецъ Василій Димитріевичъ Феодоровъ.
- 10) „ „ Андрей Петровичъ Придорогинъ.
- 11) „ „ Иванъ Афанасьевичъ Комягинъ.
- 12) „ „ Михаилъ Николаевичъ Родіоновъ.

Отъ приходскаго попечительства.

- 13) Протоіерей Павелъ Ивановичъ Ермиловъ (замѣститель предсѣдателя).
- 14) Титулярный совѣтникъ Николай Афанасьевичъ Буримовичъ (членъ-завѣдующій хозяйствомъ).
- 15) Усманскій купецъ Василій Захаровичъ Феодоровъ.

16) Земскій врачъ Павелъ Ивановичъ Урбановичъ.

17) „ „ Гавріилъ Васильевичъ Тарховъ.

Завѣдующіе богадѣльней съ приютомъ.

1) Начальница заведенія, дочь діакона Павла Васильев. Горнова.

2) Помощница ея, дочь псаломщика Пелагея Васильевна Вертоградова.

Призрѣваемые въ богадѣльнѣ.

1) Крестьянинъ М. Н. Голубчиковъ 85 л.

2) „ И. Н. Здобнинъ 73 л.

3) „ П. Соколовъ 68 л.

4) „ Ф. П. Трубниковъ 73 л.

5) „ П. Сачковъ 64 л.

6) „ И. Губановъ 71 г.

7) „ Р. Кирьяновъ 70 л.

8) Крестьянская дѣвица А. И. Лебедева 82 г.

9) Мѣщанка А. Понова 68 л. (умерла).

10) Вдова крестьянка М. Л. Аржеухова 82 л.

11) Дочь губернскаго секретаря дѣвица М. П. Старкова 78 л.

12) Крестьянка Д. Волкова 70 л.

13) „ Д. Н. Инговатова 74 л.

14) „ Е. Ивакина 70 л.

15) „ П. Самофалова 70 л.

16) „ П. Панкратова 70 л.

17) „ А. Равенская 71 г.

Въ пріютѣ.

- 1) Тамбовская мѣщанка О. Ефремова 14 л. (учится въ гимназіи).
- 2) Крестьянка В. Апохина 12 л.
- 3) Крестьянка Т. Сопливленко 14 л. (выбыла).
- 4) Крестьянка А. Чернышева 14 л.
- 5) Мѣщанка М. Симицына 16 л.
- 6) Мѣщанка П. Степанцева 11 л. (выбыла).
- 7) Крестьянка М. Якимова 14 л.
- 8) Крестьянка Е. Макарова 12 л.
- 9) дочь псаломщика Т. Вертоградова 12 л.
- 10) „ мѣщанина Г. Иванова 8 л.
- 11) „ крестьянина А. Игнатова 6 л.
- 12) „ мѣщанина Е. Зимина 8 л.
- 13) „ „ К. Поспѣлова 9 л.
- 14) „ „ А. Калинина 8 л.
- 15) „ крестьянина П. Кузнецова 5 л.
- 16) „ „ А. Кузнецова 6 л.
- 17) „ „ Д. Голикова 5 л.
- 18) „ „ А. Кобзева 5 л.
- 19) Пансіонерка О. Рихтеръ 13 л. (учится въ гимназіи).

Всѣхъ лицъ съ 1875 г. по 1 января 1906 г. призрѣвалось: мужчинъ 35, женщинъ 85, дѣвочекъ 122, всего 242 чел.

Примѣчаніе: для лицъ, желающихъ поступить пансіонерами, установлена плата за содержаніе въ богадѣльнѣ 80 руб. и въ пріютѣ для дѣтей отъ 60 до 70 р. въ годъ.

Общее собраніе г.г. членовъ, разсмотрѣвъ отчетъ, постановило таковой утвердить и, отпечатавъ въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, разослать таковыя всѣмъ г.г. членамъ.

Предсѣдатель Комитета *Григорій Охотниковъ.*

Члены: { *Н. Буримовичъ.*
| *В. Федоровъ.*

СПИСОКЪ

свободнымъ священно-церковно-служительскимъ и просфор-
ническимъ мѣстамъ по Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

1) При церкви с. Золотой Поляны, Шацкого уѣзда; свободно съ 25 августа; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ муж. пола 144; земли 53 дес. съ луговой и неудобной; дома церковные; причтъ получаетъ пособіе отъ казны, въ размѣрѣ 525 руб. въ годъ.

2) При церкви с. Тимашева Спасскаго уѣзда; свободно съ 26 августа; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ муж. пола 863; земли 33 дес.; причтъ получаетъ пособіе отъ казны, въ размѣрѣ 400 р. въ годъ.

3) При церкви Козловскаго Ахтырско-Богородицкаго женскаго монастыря; свободно съ 26 августа; причта положено: два священника и два псаломщика въ санѣ діакона; душъ муж. пола при приходскомъ сельцѣ Θεодоровкѣ 294; земли 91 дес.; дома церковные.

4) При церкви с. Хрущева, Липецкаго уѣзда; свободно съ 31 августа; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 612; земли 39 дес. съ неудобной; домъ для священника церковный; причтъ получаетъ пособіе отъ казны въ размѣръ 400 руб. въ годъ.

5) При церкви с. Сагилова, Козловскаго уѣзда; свободно съ 2 сентября; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 865; земли 33 дес.

6) При церкви с. Новоямского Козловскаго уѣзда; свободно съ 6 сентября; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 511; земли 66 дес.; дома церковные.

7) При церкви с. Соколова, Кирсановскаго уѣзда; свободно съ 13 сентября; причта положено: два священника діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 202; земли 51 дес.; причтъ пользуется $0/0/0$ съ капитала въ 300 руб.

Діаконскія мѣста:

1) При Христорождественской церкви г. Шацка.

Подроб. свѣд. объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 32 Е. В.

2) При Христорождественской Соборной церкви г. Тамб.

Подроб. свѣд. объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 33 Е. В.

3) При церкви с. Теплаго, Лебедевскаго уѣзда.

Подроб. свѣд. объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 34 Е. В.

4) При церкви с. Кузьминки, Лебедевскаго уѣзда.

Подр. свѣд. объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 35 Е. В.

5) При церкви с. Салазгора, Спасскаго уѣзда; свободно съ 1 сентября; причта положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 2363; земли 99 дес.; причтъ получаетъ пособіе отъ казны въ размѣрѣ 950 руб. въ годъ.

Псаломщическія мѣста:

- 1) При церкви с. Никольской Башмы, Моршанскаго у.
- 2) При Тихвинской церкви с. Добраго, Лебедевскаго у.
- 3) При Христорожественской церкви г. Лебедяни.

Подр. свѣд. объ этихъ прих. помѣщены въ № 32 Е. В.

4) При церкви с. Авосова, Темниковскаго уѣзда.

5) При церкви с. Каменки, Моршанскаго уѣзда.

6) При церкви с. Андреевки, Козловскаго уѣзда;

Подр. свѣд. объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 33 Е. В.

7) При ц. Козловскаго Ахтырско-Богородицкаго жен. м-ря

8) При церкви с. Пущина Кирсановскаго уѣзда.

9) При церкви Тамбовскаго Сухотинскаго женскаго монастыря

Подр. свѣд. объ этихъ приход. помѣщены въ № 34 Е. В.

10) При церкви с. Новоселокъ, Темниковскаго уѣзда;

11) При церкви с. Казьминой Гати, Тамбовскаго уѣзда;

Подр. свѣд. объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 35 Е. В.

12) При церкви с. Рудовки, Кирсановскаго уѣзда; свободно съ 11 сентября; причта положено: три священника, діаконъ и три псаломщика; душъ м. п. 3921; земли 119 дес. причтъ пользуется 0/0/0 съ капитала въ 2600 руб.

Просфорническія мѣста:

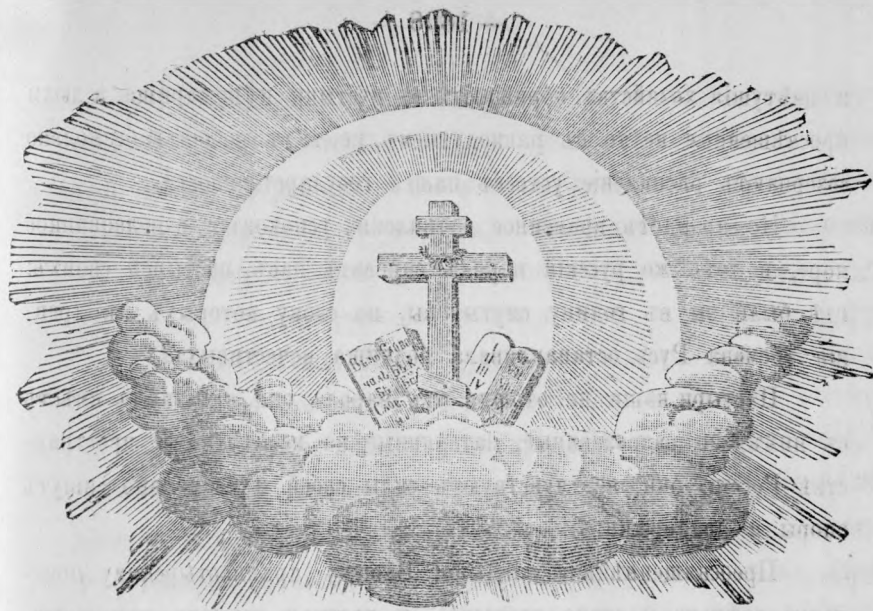
При церквахъ сель: Соколова, Куровщины и Павловки, Кирсановскаго уѣзда; Богословки—Новикова, Троицкой Дубравы, Ивановки, Чернавки, Большой Лазовки и Алексѣевки, Тамбовскаго у.; Пролома, Поминайки, Верхней Отормы, Савинскихъ Карпелей и Крутца, Моршав. уѣзда; Хрущева, Лебедяв. уѣзда; Троицкой церкви г. Темникова, Пашатова, Ишеекъ и Лѣснаго Ардашева, Темниковскаго у.; Христофоровки Козловскаго уѣзда; Частой Дубравы, Липецкаго уѣзда; Краснаго Лога, Нижняго Чуева, Кулешовки и Александровки, Борисоглѣбскаго уѣзда; Сядемки, Спасскаго уѣзда.



Содержаніе. Отдѣлъ официальный. I. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. II. Пожертвованія въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая. III. Отъ Тамбовскаго Епархіальнаго Начальства. IV. Наличный составъ служащихъ въ Серафимовскомъ духовномъ училищѣ. V. Отчетъ Комитета Уманской Охотниковской богадѣльни съ пріютомъ. VI. Списокъ свободнымъ священно-церковно-служительскимъ мѣстамъ. VII. Объявленія.

Редакторъ, Секретарь Кошеист., *Александръ Андріевскій.*

Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій.*



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

**Письмо первенствующаго члена Свят. Синода,
Высокопреосвященнаго Антонія, Митрополита
С.-Петербургскаго, къ епархіальнымъ прес-
священнымъ.**

Въ настоящую тяжкую годину страданій святой нашей церкви и дорогой родины нашей къ вамъ, возлюбленный о Христѣ братъ, по порученію Святейшаго Синода, обращаюсь съ настоящимъ призывомъ.

Что видимъ, что слышимъ вокругъ себя? Оскудѣваетъ вѣра; гибнетъ древно-русское благочестіе; отечество потрясено смутой въ самыхъ основахъ своихъ. Потерявшіе разумъ преступники совершаютъ неслыханныя злодѣянія, отъ которыхъ безвинно гибнетъ множество людей. Люди простые, томные отказываются отъ честнаго труда, дававшаго имъ средства къ существованію. Ополчаясь на чужое добро, они безумно губятъ плоды долготѣльных трудовъ и

и цвѣтуція хозяйства обращаютъ въ пустыни и пожарища, а люди просвѣщенные не то съ равнодушіемъ, не то съ робостью безмолвно созерцаютъ распаденіе устоевъ нашей государственности.

Но пройдетъ временное ослѣпленіе, успокоится взволнованное море, и тотъ же русскій народъ спроситъ насъ, пастырей своихъ: гдѣ были вы въ годину смуты, вы, по слову которыхъ въ древнія времена Русь останавливала полчища нечестивыхъ?

Пастыри наши не отошли отъ народа, они страдаютъ вмѣстѣ съ нимъ, но разрозненные, затерянные на необъятномъ пространствѣ Россіи, они не чувствуютъ силы своей и безмолвно ищутъ опоры и поддержки.

Пресвященнѣйшій владыко! Вашему архипастырскому попеченію ввѣрено и стадо словесное, и пастыри его; отъ архипастырей ждутъ они словъ ободренія и наставленія.

Когда великому Государю нашему угодно было манифестомъ 17 октября 1905 г. даровать своему народу основы свободы гражданской, Святѣйшій Синодъ въ посланіи своемъ разъяснилъ: „Да послужить даруемая свобода не свободою на своеволіе, буйство и мятежи, ведущіе ко враждѣ братоубійственной, а свободою Христовою, свободой мира и любви не только къ братьямъ—христіанамъ, но и къ людямъ, чуждымъ святой вѣры нашей“.

Намъ, епископамъ православной россійской церкви, Самимъ Богомъ вручено духовное водительство людей Божіихъ и пастырей церкви. На насъ лежитъ обѣтъ соблюдать и твердо держать миръ церковный и всякими мѣрами отвращать все противное правамъ власти верховной, пользѣ и безопасности государственной. Всегда, а нынѣ въ особенности, когда ожесточенные враги церкви Христовой и государственнаго порядка повсемѣстно развращаютъ ввѣренные намъ паствы своими пагубными ученіями и возбуждаютъ православный народъ къ отвращенію отъ церкви, отрицанію вѣры, забвенію христіанской любви, враждѣ сословій и къ возстанію противъ законныхъ властей и государственнаго порядка, намъ, епи-

скопамъ, не слѣдуетъ ни на единую минуту забывать о нашемъ долгѣ и нашихъ обѣтахъ, памятуя слова Господа Бога: „Проклять всякъ, творяй дѣло Воже съ небреженіемъ“. Для борьбы, съ врагами церкви и государства, стремящимися къ помраченію ума и развращенію воли, требуются не однѣ внѣшнія мѣры государственнаго порядка, но болѣе всего мѣры нравственнаго христіанскаго воздѣйствія. Намъ, духовнымъ вождямъ пастырей церкви, необходимо приложить всяческую заботу объединить пастырскія силы не какими-либо мѣрами преценій и строгости власти, а самымъ тѣснымъ союзомъ съ ними въ духѣ любви, путемъ непрерывнаго общенія и назиданій. Необходимо однихъ поддержать въ пастырской ревности, въ другихъ ее возбудить, иныхъ ободрить и всѣхъ направить къ единой святой цѣли: къ сохраненію православной вѣры, утвержденію нравственности на началахъ христіанской любви и къ поддержанію государственнаго порядка.

Наканунѣ великаго дѣла выборовъ въ Государственную Думу, къ участию въ которыхъ державною волею призвано и духовенство, особенно важно направить пастырей ко благу народа и государства. Многіе будутъ приходить къ нимъ, многіе будутъ сулить имъ и народу всё блага земныя, лишь бы они подали за нихъ свой голосъ и къ тому же побудили свою паству. И трудно будетъ пастырю разобраться среди политическихъ распрей и партійныхъ споровъ. Но намъ надлежитъ указать имъ, что у нихъ есть высшая, непреходящая мѣра, которой измѣряется всякое дѣяніе человѣческое. Не на слова, не на обѣщанія, не на широковѣщательныя политическія программы пусть обращаютъ они свое вниманіе, а лишь на то, держитъ ли входящій къ нимъ въ сердце своемъ христіанскій законъ любви и правды, соблюдаетъ ли онъ этотъ христіанскій законъ въ жизни своей и радѣеть ли о благѣ церкви и отечества. Съ этимъ высшимъ руководствомъ пастырь можетъ идти въ самый водоворотъ жизни народнои, въ увѣренности, что онъ не только самъ не ошибется, но и многихъ ко-

любующихся и заблудшихъ возвратитъ на путь спасенія и силою любви своей явится побѣдителемъ въ духовной борьбѣ со зломъ, подтачивающимъ все вѣковые устои жизни русскаго народа.

Святѣйшій Синодъ надѣется, что ваша архинастырская ревность изыщетъ и другіе способы къ объединенію настырей, а чрезъ нихъ и паствы, въ борьбѣ съ угрожающею опасностью для церкви и государства. (СПА).

Изъ настырскаго посланія Пресвященнаго Стефана Вископа Мьгилевскаго и Мстиславскаго.

По обстоятельствамъ переживаемаго нами смутнаго времени считаю своимъ пастырскимъ долгомъ обратиться къ возлюбленной паствѣ своей съ нарочитымъ изъясненіемъ словъ Христа Спасителя: *блаженны кроткіе, ибо они наслѣдуютъ землю* (Мѡ. 5, 5). Теперь, когда не всегда чистые взоры многихъ устремлены на обладаніе землею, болѣе, чѣмъ въ другое время, эти слова Христа Спасителя каждому христіанину нужно имѣть въ мысляхъ и сердцѣ.

Спаситель обѣщаетъ землю кроткимъ.

Между тѣмъ новѣйшіе лжеучители, которые, отвергаясь исповѣданнаго ихъ Господа Іисуса Христа и Его ученія (2 Петръ 2, 1—3), всюду уловляютъ льстивыми словами бывшее всегда кроткимъ земледѣльческое населеніе, побуждая его къ насильственному отнятію земли у прочихъ классовъ населенія, т. е., говоря просто, проповѣдуютъ грабежъ и захватъ чужой собственности. Но Господь, давъ строгую заповѣдь *не грабительствуй* (Лев. 19, 13), предупредилъ *не надѣйтесь на грабительство* (Ис. 61, 11); *ибо Я Господь, люблю правосудіе, ненавижу грабительство съ насиліемъ* (Ис. 61, 8). Въ исполненіе заповѣди Своей Господь оградиаъ ее прещеніемъ, опредѣливъ на грабежъ

же сокровища тѣхъ, которые насиліемъ и грабсжомъ собирають ихъ (Ам. 3, 10—1). *Горе тебѣ*, говоритъ Господь, *опустошитель и грабитель. Когда кончиши опустошеніе, будешь опустошенъ и ты, когда прекратишь грабительство, разграбятъ и тебя* (Ис. 31, 1). Вотъ такой судъ Божій тѣмъ насильникамъ и грабителямъ, которые, поддавшись внушеніямъ лжесловесниковъ, сожженныхъ въ совѣсти своей (Тим. 4, 2), идутъ на расхищеніе чужого достоянія, которые грабятъ и отнимаютъ чужое добро, лишаютъ законнаго наслѣдія тѣхъ, которые по праву и закону владѣють землею. И судъ этотъ только еще въ здѣшней жизни. Но, что всего страшнѣе, имъ грозитъ отлученіе и отъ жизни будущей: *хищники*, говоритъ Слово Божіе, *царства Божія не наследуютъ* (I Кор. 6, 10). Поэтому оно заповѣдуетъ христіанамъ не только не сообщаться съ хищниками, но даже и не ѣсть вмѣстѣ съ ними. Такъ противны Господу грабежи и хищенія, на которые подбиваютъ кроткій русскій народъ тѣ, кто сами презирають слово Божіе и заповѣди Господни и хотятъ, чтобы и русскій народъ весь уподобился имъ въ возстаніи противъ Господа и Его вѣчныхъ уставовъ!

Иные, не рѣшаясь ни сами идти, ни призывать другихъ на прямой грабежъ чужой земли, хотятъ *насилъственного* отнятія ея за выкупъ, за денежное вознагражденіе. Но и этотъ способъ, какъ заключающій въ себѣ *насиліе* и слѣдовательно обиду ближнему, строго осуждается Господомъ. Насилъственное отнятіе чего либо, противъ воли владѣльца, наравнѣ съ грабительствомъ, называется въ словѣ Божіемъ *мерзостію* (Иез. 18, 12—3), неавиестною Господу (Ис. 61, 8).

Въ словѣ Божіемъ, кромѣ отдѣльныхъ мѣстъ, осуждающихъ всякій насилъственный захватъ, хотя бы даже за выкупъ и за деньги, есть цѣлая исторія, которая чрезвычайно разительно изображаетъ судъ Божій надъ насилъственнымъ захватомъ чужой собственности. Вотъ эта исторія: „У Навуоея Изреелитянина въ Изреели былъ

виноградникъ подлѣ дворца Ахава, царя Самарійскаго. И сказалъ Ахавъ Навуею, говоря: отдай мнѣ виноградникъ; изъ него будетъ у меня овощный садъ, ибо онъ близко къ моему дому; а вмѣсто него я дамъ тебѣ виноградникъ лучше этого, или, если угодно тебѣ, дамъ тебѣ серебра, сколько онъ стоитъ. Но Навуею сказалъ Ахаву: сохрани меня Господь, чтобы я отдалъ тебѣ наслѣдіе отцовъ моихъ. И пришелъ Ахавъ домой, встревоженный и огорченный тѣмъ словомъ, которое сказалъ ему Навуею Изреелитянинъ, говоря: не отдамъ тебѣ наслѣдства отцовъ моихъ. И въ смущенномъ духѣ легъ на постель свою, и отворотилъ лице свое и хлѣба не ѣлъ. И вошла къ нему жена его Іезавель и сказала ему: отчего встревоженъ духъ твой, что ты и хлѣба не ѣшь. Онъ сказалъ ей: когда я сталъ говорить Навуею Изреелитянину и сказалъ ему: отдай мнѣ виноградникъ твой за серебро, или, если хочешь, я дамъ тебѣ другой виноградникъ—тогда онъ сказалъ: не отдамъ тебѣ виноградника моего, наслѣдства отцовъ моихъ. И сказала ему Іезавель жена его: что за царство было бы въ Израилѣ, если бы ты такъ поступалъ? встань, ѣшь хлѣбъ и будь спокоенъ; я доставлю тебѣ виноградникъ Навуею Изреелитянина“. Далѣе разсказывается, какъ Навуею, по наущенію Іезавели, ложно обвиненъ былъ въ хуленіи Бога и царя, какъ два негодныхъ лжесвидѣтеля подтвердили это, и какъ Навуею былъ побитъ камнями и умеръ. „Услышавъ, что Навуею побитъ камнями и умеръ, Іезавель сказала Ахаву: встань, возьми во владѣніе виноградникъ Навуею Изреелитянина, который не хотѣлъ отдать тебѣ за серебро; ибо Навуею нѣтъ въ живыхъ, онъ умеръ. Когда услышалъ Ахавъ, что Навуею былъ убитъ, разодралъ одежды свои и надѣлъ на себя вретиче, а потомъ всталъ Ахавъ, чтобы пойти въ виноградникъ Навуею Изреелитянина и взять его во владѣніе. И было слово Господне къ Іліи Оесвитянину: встань, поиди навстрѣчу Ахаву, царю Израильскому, который въ Самаріи,—вотъ онъ теперь въ виноградникъ Навуею, куда при-

шелъ, чтобы взять его во владѣніе, — и скажи ему: такъ говоритъ Господь: ты убилъ и вступаешь въ наслѣдство? И скажи ему: такъ говоритъ Господь: на томъ мѣстѣ, гдѣ псы лизали кровь Навуея, псы будутъ лизать и твою кровь... Также и о Іезавели сказала Господь: псы съѣдятъ Іезавель за стѣною Изрееля (3 Цар. Гл. 21)... И погибнетъ весь домъ Ахава и никто не похоронитъ ея“ (4 Цар. 9, 8—10). Опредѣленіе Божіе исполнилось въ точности. Царь Ахавъ чрезъ три года въ сраженіи съ Сирійцами убить былъ въ колесницѣ своей и привезенъ въ Самарію. „И обмыли колесницу въ прудѣ Самарійскомъ, и псы лизали кровь его, и омывали будницы, по слову Господа, которое Онъ изрекъ“ (3 Цар. Гл. 22, 34—8). Чрезъ 13 лѣтъ послѣ смерти Ахава исполнился судъ Божій и надъ Іезавелью: она была выброшена изъ верхняго окна дома своего. „И брызнула кровь ея на стѣну и на коней, и растоптали ее... И пошли хоронить ее и не нашли отъ нея ничего, кромѣ черепа, и ногъ, и кистей рукъ“ (4 Цар. 9. 30—7). Послѣ сего истребленъ былъ и весь домъ Ахава (10. 1—11).

Вотъ видишь, возлюбленная паства, какъ строго покаралъ Господь Ахава, жену его Іезавель и все его потомство за то, что насильственно завладѣли они землю Навуея, не согласившагося уступить свою землю, какъ наслѣдіе отцовъ своихъ, ни за деньги, ни за другой какой либо выкупъ. Не на это ли самое подбиваютъ мнимые радѣтели блага народнаго? Не подобны ли они нечестивой Іезавели? Ибо они не только подбиваютъ сельское населеніе отнимать землю у прочихъ владѣльцевъ, но подбиваютъ его на разгромы усадьбъ, поджоги и убійства. Не угодилъ ли ты, если послушаешь этихъ людей, нечестивому царю Ахаву, который хотя самъ и не участвовалъ въ убійствѣ Навуея и даже крайне сожалѣлъ о томъ, но все же рѣшилъ вступить во владѣніе участкомъ убитаго Навуея, каковой участокъ долженъ былъ перейти во владѣніе къ его законнымъ наслѣдникамъ? Каковъ

страшный судъ Божій постигъ презрителей воли Божіей: убитъ былъ и Ахавъ и Іезавель и псы полизали кровь ихъ; убиты были и все дѣти ихъ, а владѣнія ихъ достались чужимъ! Давно готовъ праведный судъ Божій и всемъ тѣмъ, которые, какъ злая нечестивая Іезавель, подбиваютъ русскій народъ на разгромы, поджоги и убійства владѣльцевъ, чтобы ввести его въ незаконное обладаніе чужимъ достояніемъ; погибель ихъ, по слову Божию, не дремлетъ (2 Пет. 2, 3). Постигнетъ праведный судъ Божій и весь народъ русскій, если онъ, вопреки волѣ Божіей, устремится на насильственный захватъ чужой земли. Господь найдетъ исполнителей Своего грознаго суда: Онъ можетъ наслать саранчу и подобныхъ ей вредныхъ насѣкомыхъ, которыя пожрутъ плоды съ полей, неправедно пріобрѣтенныхъ; Онъ можетъ закрыть облака, и они не будутъ давать дождя въ свое время на землю, оскверненную беззаконіемъ; Онъ можетъ наслать вышнихъ враговъ, которые отнимутъ не только поля, но и все прочее достояніе.— Конечно, отъ дѣдовъ своихъ ты слышала, возлюбленная паства, какъ страдалъ русскій народъ подъ игомъ иновѣрныхъ, какъ иноплеменики отнимали у тебя не только земли, но и самыя храмы и святыни твои, какъ сдавались бѣдныя, оставшіяся у тебя, храмы въ аренду иновѣрцамъ, и какъ они притѣсняли тебя? И вновь можетъ постигнуть насъ тоже самое, ибо на народы, пренебрегающіе волею Божією, Господь воздвигаетъ издадека, отъ края земли, народъ наглый, не уважающій старцевъ и не щадящій юношей, который губитъ и разоряетъ все, не оставляя ни хлѣба, ни вина, ни едеи, ни плодовъ скота, доколѣ не погубитъ всего (Втор. 28, 48—53).

Итакъ, возлюбленная паства, ты знаешь теперь волю Божію относительно чужого достоянія, знаешь судъ Божій надъ насильниками и похитителями чужого достоянія; знаешь также и благословенный Богомъ способъ наслѣдія земли—кротость съ трудолюбіемъ и воздержаніемъ. Бойся же нарушать всесвятую волю все-

могущаго Творца своего, ибо никуда не уйдешь отъ грознаго суда Божія! Не лстись на насильственный захватъ—ни для себя, ни для другихъ, ни даромъ, ни за выкупъ—чужой земли и всякаго чужога достоянія, ибо не дастъ никому такой захватъ ожидаемаго благополучія, но послужитъ лишь къ потерѣ имѣющагоса достоянія, къ его захвату и грабежу другими, болѣе еще наглými нарушителями воли Божіей. Простой сельскій благочестивый народъ! Будь по прежнему кротокъ и долготерпѣливъ въ своей маленькой долѣ; трудись въ потѣ лица твоего, воздерживайся отъ вина и сикера. И Господь Спаситель нашъ, Самъ Кроткій и Смиренный сердцемъ благословитъ твою кротость, твои труды и воздержаніе, и отдастъ тебѣ въ достояніе землю, которую ты ищешь,—и ты получишь ее честнымъ, законнымъ и благословеннымъ Господомъ путемъ, каковой путь Онъ Самъ въ свое время укажетъ и тебѣ, и тѣмъ, отъ кого найдеть нужнымъ отдать тебѣ, и тѣмъ, которые, по внушенію Премудрости Божіей, узаконяють *правду* Притч. 8, 15). Амѣнь.

(Могилевскія Епарх. Вѣд.).

Одно изъ явленій переживаемаго нами общеннаго движенія *).

Печальное и тяжелое время переживаемъ мы, русскіе! Всмотритесь и вслушайтесь въ окружающую насъ жизнь, какъ она у насъ идетъ тревожно и безпокойно. Читая газеты, видишь, съ какой непомѣрной силой зло растетъ и разливается по нашему отечеству! Всѣ газетныя статьи и замѣтки указываютъ на крайній упадокъ вѣры и нравственности. Но этотъ упадокъ вѣры и нравственности явился не вдругъ, а подготовлялся постепенно. Лѣтъ пять—шесть тому назадъ начали появляться отдѣльныя статьи и

*) Кишиневскія Еп. Вѣдомости.

замѣтки, толкуюція о ненужности преподаванія закона Божія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, а потому этотъ вопросъ сталъ обсуждаться въ городскихъ и земскихъ собраніяхъ, гдѣ ужъ болѣе открыто передовые люди (Курскъ) требовали исключить изъ предметовъ среднихъ учебныхъ заведеній законъ Божій, какъ излишній предметъ. А вотъ теперь ужъ теперь дождались того, что въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ богословіе передовиками вычеркнуто изъ программы, какъ ненужный предметъ. Что же? Законъ Божій ненуженъ, его слѣдуетъ замѣнить другимъ предметомъ болѣе интереснымъ?—Какимъ? Нашлись люди, которые говорятъ, что въ нашей средней и особенно женской школѣ необходимо ввести новый предметъ „полового просвѣщенія“. О необходимости такого просвѣщенія и введенія въ кругъ преподаванія новаго предмета сексуальной анатоміи теперь пишутъ статьи, читаютъ рефераты и даже составляются руководства. Особенность послѣднихъ та, что выдержки изъ нихъ заставляютъ краснѣть взрослыхъ. Что же сдѣлалось съ нашимъ обществомъ? Откуда появились у начальницъ гимназій и преподавателей такіе широкіе кругозоры насчетъ полового просвѣщенія, когда даже общее, образованіе никогда у насъ недостигавшее особой высоты, теперь разстраивается въ корень и приостанавливается? Почему область половой жизни привлекаетъ къ себѣ вниманіе почтенныхъ руководителей юншества въ болѣе значительной степени, нежели изысканіе способовъ преподаванія закона Божія, математики, грамматики и другихъ обрѣтающихся въ загонѣ наукъ? На такой вопросъ отвѣтъ одинъ: полоса такая нашла. Мы переживаемъ время остраго общественнаго возбужденія. Въ массѣ люди всегда болѣе живутъ чувствомъ, нежели сознательной жизнью. Поэтому такъ легко отражается въ толпѣ всякое извнѣ получаемое воздѣйствіе. Оттого средній чловѣкъ въ массѣ такъ робко боится выдѣлиться изъ толпы, отстать отъ моды, отъ вѣка, отъ среды, отъ послѣдняго слова „науки“, и требованій современности. При такихъ свойствахъ рядового чело-

вѣка всякая устойчивость въ глазахъ раба господствующаго теченія является реакціонерствомъ, черносотенствомъ, по модной терминологіи нашихъ дней.

Если же таковы законы массоваго подражанія и массовой пошлости въ обычныхъ условіяхъ, то значеніе ихъ увеличивается въ эпохи общественныхъ потрясеній или напряженности.

Въ такія эпохи массовая подражательность, рабское угодничество толпы, заразительность всякаго связаннаго съ господствующимъ настроеніемъ примѣра достигаютъ степеней исключительныхъ. Классическая страна государственныхъ переворотовъ и общественныхъ неурядицъ—Франція изъ своей исторіи являетъ намъ прекрасные образцы. Во время, напримѣръ, великой французской революціи нельзя было придумать ни одной нелѣпности, которая, будучи связана съ именемъ республики, не захватывала бы сразу цѣлыя общественные круги и не заставляла бы себя подчиняться изъ чувства самосохраненія лицъ, наиболѣе самостоятельныхъ и благоумныхъ. Моды, новыя религіи, новыя выраженія гражданскихъ чувствъ налетали одно за другимъ, быстро смѣняя и поѣдая другъ друга; была мода крушить королевскія гробницы и статуи. При первомъ удобномъ случаѣ парижская медико-хирургическая академія, обязанная возникновеніемъ Людовику XV и изъ благодарности недавно воздвигшая ему мраморную статую, въ господство конвента обшила королевское изображеніе досками и спрашивала у министра внутреннихъ дѣлъ: что съ нею дѣлать?

Когда статуя была разбита ворвавшимися санкюлотами, ученая коллегія, чтобы не отстать отъ нихъ, выбрала изъ своей среды трехъ камиссаровъ для уничтоженія въ академіи всѣхъ предметовъ, могущихъ напоминать монархизмъ. Въ возникшей модной погонѣ за уничтоженіемъ слѣдовъ королевскаго режима, велѣды за статуями, уничтожались рѣдчайшія произведенія; рукописи и книги шли на ружейные патроны. Вскребались гербы на переплетахъ книгъ

частныхъ библіотекъ, срубались украшенія съ домовъ, стирались немодныя изображенія на дверцахъ повозокъ.

Въ разгаръ этой моды такой человекъ, какъ Лагарнь, требовалъ ассигнованія четырехъ милліоновъ франковъ „для работъ“ по уничтоженію королевскихъ гербовъ на изданіяхъ, хранившихся въ національной библіотекѣ: „Можно ли, воскликнулъ онъ, въ виду послѣдовавшихъ возраженій о колоссальности затраты, говорить о какихъ-то 4 мил., когда рѣчь идетъ объ истинно-республиканскомъ дѣлѣ!“ Нѣкто же Ганрію предложилъ прямо съечь все сокровища этого замѣчательнаго книгохранилища. Въ Марселѣ, по предложенію ученаго философа маркиза де Кондорсе, жгли общественныя архивы, потому что тамъ хранились дворянскіе документы.

Когда шло гоненіе на христіанство и католицизмъ, люди, отдаваясь во власть моды, называли своихъ дѣтей и переименовывали себя, согласно модному календарю, въ „Утку“, „Огурецъ“, „Салатъ“ „Хомуть“; говорятъ нѣкоторые любители не избѣгали даже именъ: „Свинья“, „Осель“. Это потому, что мода была именоваться предметами изъ области сельскаго хозяйства. Пошла мода на классическія имена; появились Аристиды, Сципіоны, Сцевола и т. п.

Но, кромѣ безобидныхъ, люди массами подчинялись и ужаснымъ модамъ, легко переходя изъ одного настроенія въ другое. Нѣкто Геберъ, мелкій журналистъ, но большой щеголь и мотъ, въ дни монархіи писалъ высокопатріотическія обращенія къ Маріи Антуанетѣ, а по поводу болѣзни короля изображалъ слѣдующее: „Ничто меня не веселитъ! вино кажется горькимъ, табакъ противенъ. Мой добрый король захворалъ. Плачьте со мною, французы“. А нѣсколько мѣсяцевъ спустя, въ дни паденія королевскаго режима тотъ же Людовикъ въ писаніяхъ Гебера сдѣлался „людоѣдомъ“, а королева „волчихой“. Описывая казнь Маріи Антуанеты, „пѣвецъ народа“ не поколебался начертать слѣдующія строки:

„слетѣла со своей паскудной журавлиной шеи голова царственной самки“.

Такъ мѣняются люди подѣ влияніемъ захватывающаго общественаго теченія. Въ дни террора считалось долгомъ „добраго гражданина“ не разговаривать иначе, какъ уснащая рѣчь крѣпкими ругательствами и самыми грубыми оборотами. Тотъ же Герберъ издавалъ журналъ „Дядя Дюшень“, въ которомъ побилъ въ данномъ отношеніи всѣ рекорды и имѣлъ громадный успѣхъ. Довольно было ругательнаго отзыва „Дяди Дюшена“ о какомъ-либо лицѣ, чтобы послѣднему грозила гильотина.

Гильотированія, массовыя казни, убійства тоже были модой, при чемъ характеръ убійствъ измѣнялся согласно модѣ. Народный самосудъ до смерти показываемаго примѣнялъ къ нему всякія истязанія, но одному отдавалось особое предпочтеніе. Это было оскорбленіе стыдливости.

Возбужденіе общее близко соприкасается съ возбужденіемъ половымъ. Въ минуты болѣзненнаго настроенія толпы, достаточно одному маниаку, извращенному человѣку, проявить дикіе инстинкты, и толпа ему послѣдуетъ безпрекословно. Мало того, вообще даже какая-нибудь по существу своему здоровая мысль, попадая въ голлову посредственности, можетъ извратиться, а дальнѣйшее ея распространеніе уже будетъ зависѣть отъ законовъ подражанія массъ.

Несомнѣнно, нѣчто подобное случилось и у насъ съ вопросомъ о „половомъ просвѣщеніи“. Не надо забывать, что и мы живемъ во времена своеобразной революціи. Мысль, что юношество, вступающее въ жизнь, нужно знакомить съ разныхъ сторонъ путемъ родительскаго наставленія, совѣта и себеѣдованія врача съ областью пеловой жизни, такая мысль, конечно, вполне понятна. Но столь же понятно, какъ далека она отъ полового просвѣщенія „въ видѣ предмета“ преподаванія съ часами уроковъ, экзаменами, учебниками, наглядными пособиями. Это мысль уже болыная, въ особенности въ примѣненіи къ дѣтскому и отро-

ческому возрасту. Между тѣмъ директрисы гимназій и преподаватели и публицисты готовы съ особымъ рвеніемъ наглядно обучать „сексуальной анатоміи“ дѣвочекъ въ десять—двѣнадцать лѣтъ. Мысль эта не нова. Въ той же Франціи Людовикъ XIV выступалъ въ роль такого полового просвѣтителя въ Сентъ-Сирскомъ монастырѣ, устроенномъ отставной королевской фавориткой для удержанія своего значенія при дворѣ.

Несомнѣнно, здоровая мысль ознакомленія юношества съ тайнами половой жизни у насъ извращена: она попала въ руки скрытыхъ эротомановъ, пользователей модныхъ увлеченій, а бородастые родители, въ погонѣ за послѣднимъ словомъ науки, вмѣстѣ съ директрисами, стремящимися поставить свои заведенія на высшую высоту, болѣзненно-рабски подражаютъ, воспроизводятъ полученное внушеніе и создаютъ общественную волну. Вѣдь, вѣзмъ извѣстно, что умъ ребенка не способенъ къ отвлеченію; онъ мыслить образами, онъ воспроизводитъ видѣнное и слышанное дома и въ школѣ въ своихъ играхъ или опытахъ. Нужно себя представить, какъ интересны будутъ эти игры и опыты въ семьяхъ, которыя не захотятъ подчиняться модѣ. Для ихъ дѣтей будетъ закрыта средняя школа, гдѣ дѣвочкамъ придется сдавать публично экзаменъ изъ знанія соблазнительныхъ таинствъ природы.

Таковъ общественный психозъ. Въ настоящемъ случаѣ онъ не достигъ еще особой силы нелѣпости. Но можно смѣло сказать, что если бы модной стала, на примѣръ, идея замѣны Закона Божія, какъ устарѣлаго предмета, въ гимназіяхъ среднимъ курсомъ половыхъ знаній, а въ университетахъ высшимъ, взамѣнъ упраздняемаго богословія, нашлись бы ярые сторонники этого нововведенія, подвергающіе всѣхъ противниковъ презрѣнію, какъ черносотенниковъ и реакціонеровъ. Человѣческому легкомыслію и подражательности нѣтъ границъ.

Да, русскому народу грозитъ величайшая опасность дойти до полного упадка вѣры и нравственности; могутъ повториться

и у насъ тѣ же темныя событія, которыми такъ обильна Франція; намъ грозитъ въ этомъ отношеніи величайшая опасность, а потому всѣ истинные христіане во главѣ со своими пастырями, пока еще не поздно, должны возстать противъ этого и предотвратить разливающуюся повсюду тьму. Пастыри церкви—это свѣтъ міру, соль земли,—облекшись во всеоружіе Божіе и въ брону праведности, должны противустать въ *день мотъ* и удержать слабыхъ и немощныхъ на пути истины, дабы намъ православнымъ христіанамъ, свѣтиль неугасимый истинный свѣтъ Христовъ, а не модныя идеи, каждый день измѣняющіяся.

Г.

Духовенству Тамбовской епархіи.

Нѣкоторые изъ духовенства епархіи обратились ко мнѣ съ просьбою разъяснить нѣкоторое недоумѣніе, встрѣченное ими при чтеніи протоколовъ бывшаго въ январѣ сего 1906 года епархіального съѣзда, недоумѣніе относительно доходности нашего епархіального свѣчного завода. Мнѣ весьма понятна ихъ скорбь, сътованіе по поводу разнорѣчія въ исчисленіи доходности между свѣдѣніями, доставленными Комитетомъ свѣчного завода съ одной стороны и моими, какъ предсѣдателя Ревизіоннаго Комитета, съ другой. Заводъ—наше дѣтище, источникъ для покрытія разныхъ хозяйственныхъ нуждъ епархіи. Не интересоваться его дѣлами, оборотами духовенству нельзя, равно и оставлять безъ разъясненія всякое недоумѣніе тоже невозможно. Чѣмъ больше свѣта, тѣмъ лучше.

Дѣло въ слѣдующемъ.

Комитетомъ, свѣчного завода доложено было епархіальному съѣзду (протоколъ съѣзда 1906 г. № 24-й), что *„точную цифру полученной въ отчетномъ году чистой прибыли до составленія отчетныхъ вѣдомостей за декабрь мѣсяцъ*

1905 г. лавками, до составленія полного отчета по заводу за этотъ годъ назвать невозможно, но этой прибыли, какъ видно изъ цифровыхъ данныхъ завода, получено больше 72000 рублей.“

Мною же, какъ это заслушано съѣздомъ и занесено въ протоколъ № 38-й, сказано, что „за 1905 годъ точныхъ данныхъ о чистой прибыли отъ продажи свѣчей сообщать невозможно, поприблизительному подсчету чистая прибыль отъ свѣчей въ 1905 году простирается до 46000 руб.“

И то и другое съѣздъ принялъ къ свѣдѣнію, для него извѣстны были основанія этихъ разпорѣчивыхъ заявленій, данныхъ по одному и тому же дѣлу. Но нѣкоторые изъ духовенства обратились ко мнѣ за разъясненіемъ, такъ какъ имъ не понятны такія разпорѣчивыя данныя. И такъ какъ недоумѣніе вызвано печатными строками, то и отвѣчаю посредствомъ печати.

По составленіи отчета и разсмотрѣніи его Ревизионнымъ Комитетомъ точная прибыль по всѣмъ операціямъ завода и лавокъ опредѣлилась за отчетный 1905 годъ въ 67,478 руб. 87 к. Нужно замѣтить, что отчетный 1905 годъ, *растянутый въ 13 мѣсяцевъ*, съ 1 декабря 1904 года по 1 января, 1906 года, т. е. декабрь, одинъ изъ наиболѣе доходныхъ мѣсяцевъ, повторяется два раза.

Съѣзду мною докладывалась о доходности завода за прошлые годы, всѣ 12 мѣсячные, сравнивались равныя величины, для чего доходность повторного декабря исключалась. Если же исключить этотъ 13-й мѣсяцъ, доходность коего опредѣляется въ 6142 р., то чрезъ вычетъ этой суммы изъ полученной чистой прибыли останется таковой 67478 руб. 87 к.—6142 руб.= 61336 р. 87 коп.

Сравнивалось при наличности *равныхъ условий*.

Постановленіємъ сѣзда 1905 года цѣна на огарки понижена на 2 рубля. Съ половины марта заводъ сталъ принимать огарокъ по 24 и 25 рублей за пудъ, а 22 и 23 руб. По пониженной цѣнѣ съ половины марта по 1 января 1906 г. огарка принято 6743 пуд. 19 ф. или по сравненію съ предшествовавшимъ годомъ недоплачено 13487 р., т. е. на эту цифру поднялась доходность завода. А такъ это произошло вслѣдствіе распоряженія сѣзда, а не отъ внутреннихъ заводскихъ операцій и такъ какъ этотъ доходъ не имѣлъ мѣста при исчисленіи прибылей за предшествующіе годы, то этотъ доходъ, эту цифру для болѣе правильнаго сравненія съ предыдущими годами слѣдуетъ исключить. Такимъ образомъ доходность 1905 года въ сравненіи съ предыдущими годами при одинаковыхъ условіяхъ времени и разцѣнки принятаго огарка будетъ 47849 р. 87 коп.

Вотъ какія основанія имѣлись въ виду при приблизительномъ опредѣленіи прибыли въ 46000 руб. Цѣль же моего доклада была та, чтобы быть повоздержаннѣе при распредѣленіи заводской прибыли. Лучше имѣть остатокъ, чѣмъ неоправдавшійся расчетъ.

Предсѣдатель Ревизіоннаго Комитета
Протоіерей *Іоаннъ Марковъ*.

Къ свѣдѣнію духовенства Борисоглѣбскаго уѣзда.

7-го сего іюля въ г. Борисоглѣбскѣ было созвано экстренное земское собраніе, гдѣ обсуждался вопросъ о продовольствіи населенія уѣзда вслѣдствіе неурожая хлѣбовъ настоящаго года. Собраніе оказалось почти безпомощнымъ въ организаціи продовольственнаго дѣла, такъ какъ на мѣстахъ, по селамъ и деревнямъ, земство не имѣетъ своихъ какихъ—либо агентуръ; поэтому вопи-

рось о продовольствіи оставлеиъ открытымъ почти во всѣхъ своихъ частяхъ до слѣдующаго экстреннаго или очереднаго собранія.

А ужасное народное бѣдствіе надвигается, близко-близко. Это бѣдствіе можетъ вызвать обостреніе аграрнаго вопроса... Конечно, духовенству пельзя и грѣшно, да оно и не захочетъ стоять въ сторонѣ отъ борьбы съ этимъ бѣдствіемъ. Мнѣ лично извѣстны почти всѣ священники уѣзда за дѣятелей вполне интеллигентныхъ, энергичныхъ, честныхъ и опытныхъ; поэтому и рѣшаюсь обратиться, главнымъ образомъ, къ нимъ и съ совѣтомъ и за совѣтомъ.

Что же дѣлать намъ?

Не могу скрыть, что къ одиночной дѣятельности приходскихъ священниковъ почти всегда на земскихъ собраніяхъ относятся или недоброжелательно или подозрительно; съ продовольственнымъ же дѣломъ одному священнику и не справиться. Необходимо привлечь къ работѣ всѣ добрыя и живыя силы прихода. По моему мнѣнію, настоящій моментъ былъ бы самымъ благовременнымъ для организациі, хотя бы въ видѣ опыта, приходскихъ совѣтовъ, рекомендуемыхъ Св. Синодомъ и принятыхъ единогласно на нашемъ первомъ епархіальномъ пастырскомъ собраніи. Матеріальныя средства для дѣятельности этихъ совѣтовъ готовы, задача благотворна, работа не особенно сложна, инициатива въ рукахъ священника, исключительно.

Дѣятельность приходскихъ совѣтовъ по продовольственному вопросу можетъ выразиться въ слѣдующемъ:

1. Опредѣленіе степени нуждаемости населенія даннаго прихода, т. е. кто изъ прихожанъ, въ чемъ и насколько нуждается.
2. Организациія мѣстныхъ общественныхъ работъ.

(Этотъ видъ помощи самый важный и справедливый; но на первый взглядъ онъ покажется оч. сложнымъ. Поясню. Селу № грозитъ голодъ. Приходскій Совѣтъ находитъ, что гати, прудъ плотина, находящіеся въ районѣ его прихода требуютъ капиталъ-

наго ремонта или совсѣмъ новаго устройства, дѣлаетъ планъ и смѣту работы, ходатайствуетъ объ отпускѣ потребной суммы и привлекаетъ къ работѣ, главнымъ образомъ, нуждающихся въ продовольствіи; при этомъ необходимо имѣть въ виду работы, доступныя большому количеству населенія и въ такомъ порядкѣ: по земскимъ трактамъ, по дорогамъ между большими селами и, наконецъ, мѣстнаго значенія. По организаціи общественныхъ работъ наше земство особенно безпомощно. Напр. земское собраніе 7-го іюля постановило ходатайствовать предъ правительствомъ о безвозвратномъ пособіи въ 200000 руб. на общественныя работы въ уѣздѣ. Управа поневолѣ согласовала несуразную распланировку этихъ работъ: кажется, 129000 руб. на устройство шоссе отъ города до с. Большой Грибановки, *природные* жители которой имѣютъ еще ежегодный заработокъ до 100000 руб. на мѣстномъ сахарномъ заводѣ, остальная сумма предположена на устройство дамбъ и мостовъ около с. Боганы и с. Мучкана по р. Воронѣ, тогда какъ неурожай постигъ особенно мѣстности по р. Савалѣ и р. Токаю).

3. Изысканіе новыхъ и лучшихъ способовъ борьбы съ голодомъ.

4. Заготовка и продажа по заготовительной цѣнѣ сѣмянъ, муки, пшена, топлива, корма для скотины и др. продовольственныхъ предметовъ.

5. Устройство платныхъ, по удешевленной цѣнѣ и бесплатныхъ столовыхъ и хлѣбопекаренъ.

6. Бесплатная раздача или въ ссуду отъ казны сѣмянъ и прочихъ продовольственныхъ предметовъ.

(Послѣдній видъ помощи совсѣмъ простъ, но по извѣстнымъ каждому причинамъ, къ нему можно прибѣгать только въ крайнихъ случаяхъ, по отношенію къ однимъ только безпомощнымъ, въ самомъ тѣсномъ смыслѣ этого слова).

Обращаюсь съ почтительной просьбой къ каждому священнику уѣзда сообщить мнѣ (по исключительности вопроса) въ самомъ непродолжительномъ времени всевозможныя свѣдѣнія, указанія, заключенія и мнѣнія по затронутому вопросу; все точное и серьезное будетъ принято мной съ благодарностью и использовано добросовѣстно. Конечно, не будутъ имѣть смысла и значенія свѣдѣнія, доставленныя однимъ священникомъ въ прошломъ году на непосредственный запросъ земской управы о продовольствіи: въ его приходѣ ок. 3400 д. об. пола; онъ вѣхъ безъ исключенія и записалъ въ число особенно нуждающихся. Я объясняю это прискорбнымъ недоразумѣніемъ.

Для личныхъ переговоровъ двери моей квартиры съ 15-го іюля будутъ открыты во всякое время. 25 и 28 іюля съ 10 ч. до 2 ч. дня можно будетъ говорить со мной по уѣздному телефону на телефонной подставціи „Борисоглѣбскъ“. Въ особенно важныхъ случаяхъ меня можно будетъ вызывать на ту же подставцію. Адресъ для писемъ: „Борисоглѣбскъ, Тамбов. губ. О. Петру Орлову.“

Депутатъ отъ Борисоглѣбскаго духовенства
на земскихъ собраніяхъ

Священникъ *Петръ Орловъ.*

Мелкія замѣтки.

О замѣнѣ богослужебнаго церковно-славянскаго языка русскимъ.

Объ этомъ высказываются въ настоящее время весьма многіе, напр. „Симб. Еп. Вѣд.“ (№ 6 с. г.), ссылаясь, главнымъ образомъ, на непонятность славянскаго языка для народа.—По моему мнѣнію, надо протестовать противъ такой замѣны. Правда, въ церковно-богослужебномъ языкѣ есть много непонятныхъ словъ и

выраженій (см. примѣры, приведенные ниже). Но развѣ нельзя эти замысловатыя и устарѣлыя выраженія сдѣлать болѣе понятными, замѣнивъ ихъ славянскими же болѣе понятными словами и измѣнивъ теперешнюю конструкцію словъ (сдѣланную приспособительно къ разстановкѣ словъ въ текстѣ греческомъ) на болѣе понятную, приспособленную къ рѣчи славяно-русской. Несомнѣнно и то, что русскій языкъ—богатъ, гибокъ, красивъ. Но славянской языкъ—языкъ особенный, высокій, необычайной силы и красоты, и, какъ таковой, долженъ быть языкомъ богослужебнымъ. Переведите на русскій языкъ пѣснопѣнія, напр., страстной седмицы, и вы сразу лишите богослуженіе его чарующей прелести, его величавой музыкальности, его важности, доходящей до святости. Не въ этой ли величавости его, увлекающей къ таинственному прелести, и кроется причина, почему нашъ народъ такъ любитъ богослуженіе, такъ дорожить обрядностию? Замѣните славянской языкъ русскимъ—и вы увидите, что останетесь безъ народа: послѣдній уйдетъ къ старообрядцамъ. По данному вопросу заслуживаютъ вниманія разсужденія проф. Н. Покровскаго—См. „Церк. Вѣст.“ № 16, с. г. (Извлеч. изъ „Мин. Еп. Вѣд.“ № 9).

„Херувимская пѣснь“ въ болѣе правильномъ переводѣ.

Трудность пониманія и объясненія „Херувимской пѣсни“ происходитъ отъ неправильнаго славянскаго перевода; именно: словомъ „подыметь“ переведено греческое слово, которое значитъ *принимать, срѣтать*, а не подымать. Засимъ, слово „дориносима“ значитъ *торжественно сопровождать* (дорифорео), а не значитъ *копьеносима, носимаго на копьяхъ или съ копьями*. Выходить, что „Херувимская пѣснь“ возбуждаетъ насъ, дабы мы отложивъ всякое попеченіе, достойно встрѣтили Царя всѣхъ и почтили Того, Кого окружаютъ ангельскіе чины. Она убѣждаетъ насъ оставить всякое житейское попеченіе, потому что чрезъ причащеніе, предлежитъ принять Великаго Царя. Ни о копьяхъ,

ни о щитахъ нѣтъ тутъ и намека. Царь вселенной представляется благолѣпно сопровождаемымъ ангельскими воинствами. „Сего Царя, грядущаго къ намъ невидимо въ храмѣ принести Себя въ жертву, потщимся встрѣтить (усерсти) съ благоговѣніемъ и принять Его въ наши души, воспѣвая торжественно съ серафимами, предтекущими и восклицающими Ему: аллилуіа“ („Рук. для Сел. Паст.“ по „Моск. Цер. Вѣд.“ № 25 с. г.).

Ирмосъ 9 й пѣсни 2 канона на Рождество Христово.

— Пониманіе этой пѣсни проясняется переводомъ ея съ греческаго языка на русскій, по изданію проф. Е. Ловягина, а именно: „По страху намъ удобнѣе бы хранить молчаніе, какъ (дѣло) безопасное, и по любви къ Тебѣ Дѣва, составлять пѣсни, стройно сложенныя, не легко, но Ты, Матерь, сама даруй намъ и силу по нашему усердію“. Вся сущность пѣснопѣнія, по объясненію епископа Виссаріона, можетъ быть изложена такъ: лучше бы молчать, совѣмъ не отверзать устъ для славословія Богоматери, по страху (изъ благоговѣнія) передъ Нею. Но страхъ побѣждается любовію. Любящему Богоматерь трудно удержаться отъ восхвалений Ея пѣснями. Къ прискорбію, какъ бы ни были стройно сложены сіи пѣсни, не легко восхвалять Тебя достойнымъ образомъ. Посему просимъ Тебя: Ты сама, Приснодѣва, помоги намъ выйти изъ этого затрудненія, даруй намъ силу достойно проелавить Тебя, согласно нашему усердію („Ряз. Еп. Вѣд.“ № 24 1904 г., „Донск. Еп. Вѣд.“ № 34, 1905 г. и „Руков. для Сел. Паст.“ № 4, 1906 г.).

Богородичень недѣли 4 го гласа: „Еже отъ вѣка утаенное“.

— Въ немъ, по славян. тексту неправильная разстановка знаковъ препинанія. Здѣсь читаемъ: „*Еже отъ вѣка утаенное и ангеломъ несвѣдомое таинство Тобою, Богородице, сричимъ на земли явися Богъ: въ неслитномъ соединеніи воплощаемъ и крестъ волею насъ ради восприимъ, имъ же*

воскресивъ перевозданнаго, спасе отъ смерти души наша“. Пѣвчіе останавливаются послѣ слова „Богъ“, тогда какъ надо останавливаться послѣ слова „явися“, п. ч. двоеточіе русское или колонъ (точка вверху строки по слав. и греч.) должна стоять, какъ и стоитъ въ греч. послѣ слова „явися“, а не послѣ слова „Богъ“, п. ч. предложениемъ: Богъ въ неслитномъ соединеніи воплощаемъ... начинается вторая половина періода, объявляющая— въ чемъ именно состояло великое, невѣдомое никому, даже ангеламъ, чудо (Дон. Еп. Вѣд. № 16 с. г.).

1 ирмосъ утренняго канона въ Великую Субботу.

Смысль этого дивнаго ирмоса также затемняется своеобразною, соотвѣтственно греческому тексту, разстановкою словъ въ текстѣ славянскомъ и тѣмъ, что прямое, такъ называемое, *дополненіе* отдѣлено отъ *сказуемаго* запятой: „Волною морскою скрывшаго древле гонителя, мучителя, подъ землю скрыша спасенныхъ отроцы: но мы, яко отроковицы, Господеви поимъ, славно бо прославися“. Разстановка словъ въ этомъ ирмосѣ, уясняющая смыслъ его, должна быть (приспособительно къ тексту словянскому) такая: *Скрывшаго* (т. е. Бога, Христа Іисуса, —винит. падеж.) *древле волною морскою* (т. е. потопившаго въ волнахъ Чермнаго моря) *гонителя, мучителя*, (т. е. Фараона, мучившаго и преслѣдовавшаго евреевъ) *отроцы* (сыновья, потомки, —именит. пад., подлежащее —) *спасенныхъ* (т. е. евреевъ, отцевъ, предковъ) *скрыша* (сказуемое) *подъ землю* (т. е. въ землю зарыли, погребли); *но мы, яко отроковицы* (дочери спасенныхъ, тѣхъ же евреевъ), *поимъ Господеви, славно бо прославися*. Или же такая (болѣе подходящая къ разстановкѣ русской): Отроцы спасенныхъ скрыша подъ землю древле скрывшаго (Того, Иже древле покрылъ) волною морскою гонителя, мучителя; но мы, яко отроковицы, поимъ Господеви, славно бо прославися.

Библиографія.

Ф. К. ванъ-Бейнингенъ, отставной полковникъ. „Бодрствуйте! Се грядутъ скоро!“ Второе пришествіе Спасителя въ 1932—33 году (Пророчество и исторія). Вып. 1-й. Спб. 1906 года 284 стр. Цѣна съ пер. 1 руб. 50 коп.

Авторъ названной книги усиленно старается доказать читателямъ, что второе пришествіе Спасителя будетъ въ 1932 или въ 1933 году. Извѣстные слова Спасителя: „О днѣ же томъ и часѣ никто не знаетъ“... или: „Бодрствуйте, потому что не знаете ни дня, ни часа“... авторъ понимаетъ буквально и утверждаетъ, что дѣйствительнаго дня и дѣйствительнаго часа пришествія Спасителя указать нельзя, но годъ пришествія—можно (стр. 232 и 271). Для этого авторъ составляетъ такъ называемую пророческую азбуку, по которой и объясняетъ пророчества ветхо-завѣтныхъ и ново-завѣтныхъ въ смыслѣ исполнившихся уже „знаменій времени“, располагаетъ все событія въ хронологической послѣдовательности, производитъ соответствующія вычисленія и въ результатѣ всего получаетъ 1932—33 годъ, что и требовалось доказать.

Автору нельзя отказать въ нѣкоторой оригинальности освѣщенія пророчествъ прошлыми историческими и современными намъ событіями (папр. 226—229 стр.). Однакожь, не смотря на то, что „самъ Спаситель общается уснѣхъ изслѣдованію“ автора (107 стр.), послѣдній все-же не увѣрепъ въ себѣ, и въ душу своихъ читателей вноситъ серьезное разочарованіе: „я не утверждаю, говорить онъ, что все изложенное мною безошибочно“ (127 стр.). Жаль, очень жаль. Впрочемъ, гдѣ же нѣтъ разочарованій?

Конечно, у автора самое глубокое разочарованіе будетъ въ томъ, что Спаситель не придетъ въ 1932 году. Это будетъ самая большая ошибка его жизни и... его книги.

Но у автора есть и другого рода ошибки. Такъ, онъ увѣряетъ читателей, что Ветхій Заѣтъ не менѣе важенъ, чѣмъ и Новый (4 стр.). Но если оба заѣта имѣютъ „одинаковую важность“, то зачѣмъ-же тогда Спаситель проповѣдывалъ Свое учение иудеямъ. Иудеи тогда имѣютъ полное право остаться „при своемъ“, такъ какъ у нихъ есть „одинаково-важное“ средство спасенія. Всѣ указанія автора для доказательства „одинаковой важности“ не имѣютъ научной цѣнности и опровергаются Самимъ Спасителемъ въ Его нагорной проповѣди (Мѣ. V—VII гл. Ср. также посл. къ Римл. и особенно посл. къ Евреямъ Ап. Павла). Нельзя также легкомысленно относиться и къ научнымъ открытіямъ проф. Делича. Ничего нѣтъ страннаго (и опаснаго для вѣры православной) въ томъ, что евреи пользовались священной литературой тѣхъ народовъ, среди которыхъ они жили, и весьма многое у нихъ заимствовали, какъ они это дѣлаютъ даже „до сего дня“. Это и волиѣ естественно. Спорить противъ этого значить не знать всей повѣйшей богословской литературы и просто лопаться въ открытыя двери. Авторъ замѣчаетъ, что „Вавилоняне поклонялись многимъ богамъ“. Но что же изъ этого? Развѣ изъ Библии намъ неизвѣстно, какимъ только богамъ не кланялись евреи, какіе вообще они были идолопоклонники... Да и не у однихъ Вавилонянъ они заимствовали, а у всѣхъ народовъ, среди которыхъ имъ приходилось жить.

Вообще, у автора мало научно-критическаго отношенія къ книгамъ Св. Писанія и къ самому тексту ихъ. Впрочемъ, по мнѣнію автора, въ этомъ даже и нужды нѣтъ: теперь „книги распечатаны и слова открыты“ (стр. 41).

Наконецъ, авторъ очень вѣритъ сіонистскому движенію и возвращенію Евреевъ въ Палестину, гдѣ они будто-бы построятъ новый, уже христіанскій храмъ. Блаженъ, кто вѣруетъ, скажемъ мы. Но объ этомъ не думалъ даже и Ап. Павелъ, который говорилъ только, что весь Израиль обратится ко Господу.

Хотя главный вопросъ книги г. Бейнингена и весьма сомнителенъ въ своемъ разрѣшеніи, тѣмъ не менѣе самая книга будетъ прочитана многими съ большимъ интересомъ и не безъ пользы для духовнаго развитія.

Цѣна книги—недорогая при той мелкой и компактной печати, которою набранъ текстъ книги.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Духовный портной

Гавріиль Михайловичъ Архиповъ. Принимаю заказы: рясы, под-
рясники и ризы. *Адресъ:* городъ Козловъ, Соборная улица, ниже
государственного банка, пройдя Тамбовскую улицу, домъ Мельни-
кова № 28.

Иконостасъ золоченый, съ роскошной рѣзьбой,
съ иконами на чеканномъ фонѣ,
8 арш. высоты и вышеуказанной 11 арш. ширины, поставленный
три года назадъ за 3000 рублей, продается за полцѣны, за упразд-
неніемъ алтаря трапезной въ селѣ Иловой Рождественскомъ Козл.
уѣз., при ст. Бригадирская Р. У. Ж. Д.

Содержаніе. Отдѣлъ неофициальный. I. Письмо пер-
вствующаго члена Свят. Синода, Высокопреосвященнаго Антонія,
Митрополита С.-Петербургскаго, къ епархіальнымъ преосвященнымъ.
II. Изъ пастырскаго посланія Преосвященнаго Стефана Епископа
Могилевскаго и Мстиславскаго. III. Одно изъ явленій переживае-
маго нами общественнаго движенія. IV. Духовенству Тамбовской
епархіи. V. Къ свѣдѣнію духовенства Борисоглѣбскаго уѣзда. VI.
Мелкія замѣтки. VII. Библиографія. VIII. Объявленія.

Ис. об. Редактора *Геромонахъ Симеонъ.*

Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій.*