

О Ф Ф И Ц І Я Ъ Ы Н Ы И О Т Д Ъ Ъ Ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Апрѣля 22.

№ 16.

1901 года.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 9 день марта, на награжденіе псаломщика Георгіевской церкви погоста Сильвачева, Бронницкаго у., Константина Смирнова золотою медалью, съ надписью „за усердіе“ для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ, за 50-ти лѣтнюю службу.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 9 день марта, на награжденіе псаломщика Московской Симеоностолнической, за Язую, церкви Андрея Ширяева, за 25-ти лѣтнюю усердную службу въ должности преподавателя Мясницкой школы Московскаго Благотворительнаго Общества 1837 года, золотою медалью съ надписью „за усердіе“, для ношенія на груди на Аннинской лентѣ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СІНОДА.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Преосвященному Владимиру, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 25-го февраля сего года № 100, объ открытіи вакансій третьяго священника и третьяго псаломщика при Крестовоздвиженской церкви погоста Дмитріевского, что въ Кругу, Клинскаго уѣзда. Приказали: Согласно представленію Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при Крестовоздвиженской церкви погоста Дмитріевского, что въ Кругу, Клинскаго уѣзда, открыть вакансіи третьяго священника и третьяго псаломщика; о чемъ и увѣдо-

мить Ваше Преосвященство указомъ. Марта 19 дня 1901 года № 1929.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Преосвященному Владимиру, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 19 марта сего года № 146, объ открытіи вакансіи втораго священника при Московской Богородицержездественской, за Смоленскими воротами, церкви. Приказали: Согласно представленію Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при Московской Богородицержездественской, за Смоленскими воротами, церкви открыть вакансію втораго священника; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Апрѣля 10 дня 1901 г. № 2300.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 29 января—12 марта 1893 года, было признано, что предметы религіознаго почитанія, какъ-то: кресты, святыя иконы, олеографическія изображенія ликовъ святыхъ, священныя и богослужебныя книги и т. п., провозимые по желѣзнымъ дорогамъ, въ случаѣ неостребованія ихъ въ установленное время грузополучателями, должны быть отдаваемы въ церкви, ближайшія къ мѣстамъ храненія грузовъ, при чемъ причты тѣхъ церквей о каждомъ полученіи священныхъ вещей отъ правленій желѣзныхъ дорогъ обязаны доносить епархіальному начальству, для зависящихъ съ его стороны распоряженій относительно дальнѣйшаго направленія сихъ вещей. Согласно сему опредѣленію со стороны Министра Путей Сообщенія послѣдовало соотвѣтствующее распоряженіе, опубликованное во всеобщее извѣстіе (Собр. указ. и распор. Прав. за 1893 годъ, стр. 583; „Церк. Вѣдом.“ 1893 года, № 24). Затѣмъ въ 1900 году по одной изъ епархій возникъ вопросъ: въ теченіе какого срока должно продолжаться храненіе при церкви означенныхъ предметовъ, а по истеченіи извѣстна-

го срока хранения ихъ, могутъ ли они поступать въ собственность церкви, хранившей ихъ, или другой какой либо, болѣе нуждающейся, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства. Въ виду сего и принявъ во вниманіе, что по силѣ ст. 90 и 40 Общ. Уст. Росс. Желѣз. Дорогъ (Св. Зак. Т. XII, ч. 1, изд. 1886 г.), по прошествіи 30 дней со дня прибытія неостребованнаго груза посылается о непринятомъ грузѣ увѣдомленіе отправителю и тоекратно публикуется въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ, а за симъ, въ случаѣ неявки получателя или отправителя въ теченіе трехъ мѣсяцевъ со дня послѣдней публикаціи, неостребованные грузы продаются, и вырученныя суммы, по истеченіи годичнаго срока со времени послѣдней публикаціи, обращаются въ пользу желѣзной дороги, Святѣйшій Синодъ, по надлежащемъ сношеніи съ Министромъ Путей Сообщенія, опредѣленіемъ, отъ 7—18 февраля 1901 года за № 511, постановилъ: преподать въ руководство епархіальнымъ начальствамъ—черезъ напечатаніе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“—разъясненіе о томъ, что о доставленныхъ въ церкви епархій со станцій желѣзныхъ дорогъ, на храненіе, грузахъ, заключающихъ въ себѣ, по описямъ, церковную утварь, или вообще, предметы религіознаго почитанія христіанъ, должна быть производима публикація въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ и, въ случаѣ неостребованія сихъ предметовъ получателемъ, или отправителемъ, въ теченіе года со времени послѣдней публикаціи, неостребованныя церковныя вещи должны быть передаваемы въ одну изъ церквей епархій, по усмотрѣнію епархіальнаго начальства.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Въ священническую вакансію при церкви села Юркина, Рузскаго уѣзда, опредѣленъ надзиратель Волоколамскаго духовнаго училища Дмитрій Смирновъ.

На такую же вакансію при Николаевской, что въ Покровскомъ, церкви опредѣленъ преподаватель Коломенскаго духовнаго училища Симеонъ Поморанцевъ.

На такую же вакансію при Троицкой, на Пятницкомъ кладбищѣ, церкви опредѣленъ діаконовъ и законо-

учитель Коммиссаровскаго Техническаго училища Дмитрій Вишняковъ.

На третью священническую вакансію при церкви Дмитріевскаго погоста, что въ Кругу, опредѣленъ діаконовъ той же церкви Василій Ильинскій.

На священническую вакансію при церкви с. Верховлянъ, Коломенскаго у., опредѣленъ заштатный священникъ („ранній“ при Спасской, въ Наливкахъ, церкви) Іоаннъ Соколовъ.

На діаконовскую вакансію при Успенской, села Пушкина, церкви, Верейскаго уѣзда, опредѣленъ псаломщикъ Іоакиманской, гор. Можайска, церкви Александръ Третьяковъ.

На псаломщическую вакансію при Московской Знаменской, на Знаменкѣ, церкви опредѣленъ учитель Троице-Ратмановской церковно-приходской школы, Богородскаго уѣзда, Александръ Малышевъ.

Отъ комитета для принятія пожертвованій на храмы, устрояемые въ Сибирскомъ краѣ.

Комитетъ, учрежденный въ Москвѣ при Каѳедральномъ Чудовѣ монастырѣ для принятія пожертвованій на храмы, устрояемые въ Сибирскомъ краѣ, объявляетъ, что въ оный въ 1900 году поступили слѣдующія пожертвованія: *наличными деньгами*: отъ Успенской, села Сембухова, церкви, Верейскаго, уѣзда 20 р.,—отъ Елизаветы Іосифовны Молчановой 300 р.,—Елизаветы Петровой 8 р.,—неизвѣстной 1 руб.,—Екатерины Васильевны Говорковой 10 руб.,—Титулярнаго Совѣтника Сергѣя Григорьевича Щербачева 1 руб., итого 340 рублей и *билетами*: черезъ Священника Звенигородскаго уѣзда, села Перхушкова, Павла Троицкаго завѣщаныхъ умершимъ Священникомъ того же села Никитою Рѣчменскимъ 100 руб. (Государственною 4% рентою); всего четыреста сорокъ (440) рублей.



№ 16-й.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

22-го Апрелья.

Подписная цена: без доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 коп. Продаются во всѣхъ кіоскахъ города Москвы.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

Адресъ редакціи: Якиманка, приходъ церкви св. Петра и Павла, квартира Протоіерея Іоанна Θεодоровича Мансветова.

Объявленія принимаются: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

Отъ Комитета по устройству внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ въ Москвѣ.

Комитетъ по устройству внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ въ Москвѣ, во исполненіе воли Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра, Митрополита Московскаго, въ собраніи своемъ, 16 сего апрѣля, постановилъ—продолжать внѣбогослужебныя, по воскреснымъ днямъ, собесѣдованія съ народомъ и въ теченіи мая, іюня, іюля, августа и сентября мѣсяцевъ—въ нѣкоторыхъ, преимущественно, окраинныхъ, 16 церквахъ г. Москвы*).

Современныя задачи русской школы и семьи.

Всѣмъ намъ извѣстенъ Высочайшій рескриптъ, данный на имя генералъ-адъютанта П. С. Ванновскаго, по поводу назначенія его на постъ министра народнаго просвѣщенія въ Россіи. Этотъ рескриптъ, составляющій, можно сказать, своего рода эпоху въ исторіи образованія и воспитанія русскаго народа, является особенно знаменательнымъ въ наши дни. Поэтому, думаемъ, вполне благовременно и умѣстно остановиться на немъ своею мыслию и разобрать его внутреннее содержаніе,

насколько возможно, полно и обстоятельно. Въ немъ—этомъ рескриптѣ—какъ нельзя лучше раскрываются задачи русской школы и семьи, каковы онѣ должны быть по условіямъ современныхъ обстоятельствъ. Чѣмъ-то, мало сказать, возвышеннымъ и священнымъ, но и древнимъ, завѣтнымъ, роднымъ и близкимъ нашему сердцу повѣяло отъ обнародованія вышеупомянутаго рескрипта. Замѣчательно, что онъ обнародованъ 25-го марта, въ величайшій христіанскій праздникъ Благовѣщенія. Поэтому весьма справедливо «Московскія Вѣдомости» свою передовую статью по поводу него озаглавили: «благая вѣсть». Да, это была дѣйствительно *благая вѣсть*, раздавшаяся съ высоты Царскаго Престола въ такой радостный праздникъ! И эта вѣсть пронеслась уже теперь по лицу всего нашего необъятнаго отечества, «благовѣствуя» землѣ русской «радость велию», радость преобразования и улучшенія системы воспитанія русскаго народа въ школѣ и семьѣ.

Начинается этотъ рескриптъ весьма утѣшительными для каждаго русскаго человѣка, какъ сына своего отечества, словами, удостоверяющими, что «правильное устройство народнаго образованія составляло всегда одну изъ главныхъ заботъ Русскихъ Государей, твердо, но постепенно стремившихся къ его усовершенію въ соотвѣтствіи съ основными началами русской жизни и потребностями времени». Всѣмъ извѣстно, конечно, каковы эти основныя начала. Это именно—*Православіе, Самодержавіе и Народность*. Православіе, это—начало,

*) Списокъ церквей см. ниже.

на которомъ основывается и держится Церковь. Само-державіе, это—начало, на которомъ основывается и и благоустроится государство. Народность, это—начало, являющееся отображеніемъ въ жизни русскаго народа первыхъ двухъ, по которому онъ отличается отъ прочихъ христіанскихъ народовъ въ свѣтѣ. Болѣе тысячи лѣтъ жилъ нашъ народъ этими началами, въ которыхъ онъ тщательно воспитывался въ школахъ и семьяхъ. Конечно, нужно замѣтить здѣсь, бывали времена, когда эти начала—болѣе или менѣе подрывались и колебались въ жизни того же народа; въ такомъ состояніи находятся они и теперь. Этотъ прискорбный фактъ отмѣченъ въ рескриптѣ слѣдующими многозначительными словами: «опытъ послѣднихъ лѣтъ,—говорится въ немъ,—указалъ, однако, на столь существенные недостатки нашего учебнаго строя, что Я признаю благовременнымъ безотлагательно приступить къ коренному его пересмотру и исправленію».

Если Государь съ высоты Престола вслухъ всѣхъ повѣдалъ о Своемъ намѣреніи безотлагательно приступить къ коренному пересмотру и исправленію учебнаго строя, какой до сихъ поръ господствовалъ въ русскихъ школахъ извѣстнаго типа и направленія, то дѣйствительно, значить, обнаружили въ нихъ въ послѣднее время существенные недостатки. Дѣйствительно, значить, пошатнулись въ нихъ вышеупомянутыя нами начала народной жизни. До сихъ поръ, можно сказать, было совсѣмъ неправильно и ненормально образованіе и воспитаніе во многихъ, такъ называемыхъ, свѣтскихъ школахъ, въ которыхъ, вмѣсто религіознонравственнаго и патриотически-гражданскаго направленія, на первомъ планѣ стояли задачи иного рода и характера. Неудивительно, конечно, что изъ такихъ школъ выходили до сихъ поръ большею частію не русскія люди, проникнутые здравыми началами, по которымъ жили и развивались ихъ благочестивые предки, а какіе-то космополиты, граждане безъ отечества, безъ власти, безъ вѣры. Неудивительно, что у насъ, при такомъ именно образѣ мыслей и направленіи, происходили въ школахъ волненія и безпорядки, отражавшіеся, безъ сомнѣнія, и на всемъ развитіи нашей общественной жизни. И вотъ Государь Своимъ властнымъ словомъ полагаетъ конецъ этому ненормальному состоянію, въ какомъ находятся современные русскія школы.

«Признавъ благовременнымъ безотлагательно приступить къ коренному пересмотру и исправленію учебнаго строя», Государь взявъ въ свои собственныя руки столь высокое и важное дѣло просвѣщенія русскаго народа. Это видно изъ слѣдующихъ словъ рескрипта, обращенныхъ Государемъ къ избранному и назначенному Имъ министру народнаго просвѣщенія: «высоко цѣня вашу государственную опытность и просвѣщенный умъ, Я избралъ васъ въ сотрудники Себѣ въ дѣлѣ обновленія и устроительства русскаго народа и, призывая васъ на особо важную должность министра Народнаго Просвѣщенія, твердо увѣренъ, что вы строго и неуклонно будете идти къ намѣченной Мною цѣли и въ дѣло воспитанія русскаго юношества внесете умудренный опытомъ разумъ и сердечное о немъ попеченіе». Такія

свѣтлыя надежды возлагаетъ Государь на Своего ближайшаго сотрудника въ дѣлѣ обновленія русскаго народа. Такія же надежды возлагаетъ на него и все русское общество, заинтересованное въ дѣлѣ образованія и воспитанія своихъ дѣтей. Вотъ, напр., что написалъ «одинъ изъ родителей» въ открытомъ письмѣ своемъ новому министру, вылившемся изъ глубины души подъ впечатлѣніемъ Высочайшаго рескрипта: «глубоко вѣрю, что въ ваше управленіе дѣло истиннаго образованія и воспитанія въ семьяхъ и школахъ на благо дорогой Россіи теперь будетъ поставлено въ болѣе правильныя, разумныя условія, основанныя на гуманныхъ, добрыхъ началахъ, не руководствуясь одной только сухой, безсердечной формальностью, порождающей фальшь, различные обходы, недоразумѣнія. Вѣрю, что семья и школа ради истинной пользы дѣлу пойдутъ рука объ руку подъ вашимъ высокимъ авторитетнымъ руководствомъ, пользующимся всеобщимъ глубокимъ уваженіемъ всего русскаго общества. Какъ лицо, имѣющее близкое отношеніе по своей профессіи ко многимъ родителямъ, скорбящимъ о своихъ учащихъ дѣтяхъ, пріемлю смѣлость свидѣтельствовать и о великой ихъ радости по случаю вашего знаменательнаго назначенія на постъ министра народнаго просвѣщенія» *) И нѣтъ, конечно, никакого сомнѣнія въ томъ, что эти, возлагаемыя на новаго министра, надежды оправдаются современемъ вполне, особенно если принять во вниманіе ближайшій надзоръ и непосредственное руководство въ этомъ дѣлѣ Самого Государя. Такъ именно утверждать даетъ намъ право знаменитый «Приказъ» министра народнаго просвѣщенія, недавно имъ обнародованный, въ которомъ онъ говоритъ, что «онъ приложитъ всѣ силы своего разумія, чтобы оправдать высокое довѣріе Монарха и исполнить Высочайше возложенное на него порученіе».

Но, каковы бы ни были труды новаго министра народнаго просвѣщенія въ Россіи, они только тогда увѣнчаются полнымъ успѣхомъ и только тогда принесутъ несомнѣнную пользу русскому народу, когда будутъ благословлены свыше отъ Господа Бога, отъ Котораго, по слову Апостола, «нисходитъ всякое даваніе доброе и всякій даръ совершенный» (Іак. I, 17). По-истинѣ *еще не Господь созиждетъ домъ, все трудящаяся зиждущи* (Пс. 126, 1). Вотъ почему, между прочимъ, Государю нашему благоугодно было обратиться въ дѣлѣ «созиданія дома премудрости» въ душахъ Своихъ подданныхъ за помощію свыше. «Да благословитъ Господь,—читаемъ мы далѣе въ Высочайшемъ рескриптѣ,—«Наши труды». Но этого мало. Изъ слѣдующихъ словъ рескрипта мы видимъ, что Государь обращается также за помощію ко всѣмъ родителямъ и семьямъ русскимъ: «да помогутъ Намъ въ нихъ (трудахъ на пользу истиннаго просвѣщенія въ отечествѣ) родители и семьи, ближайшимъ образомъ обязанные пещись о своихъ дѣтяхъ». Достолюбезныя и многозначительныя слова! Позволимъ себѣ здѣсь остановиться на нихъ нѣсколько подробнѣе, чтобы уяснить глубокий смыслъ и важное значеніе, какія въ нихъ содержатся.

*) «Свѣтъ».

Если Государь счелъ нужнымъ обратиться за помощію и содѣйствіемъ въ дѣлѣ обновленія и устроительства русской школы къ родителямъ и семьямъ, то, значитъ, они, по Его миѣнію, имѣютъ въ этомъ отношеніи важное значеніе. И дѣйствительно, кто ближе всѣхъ стоитъ къ нашимъ дѣтямъ, учащимся въ различныхъ школахъ, какъ не ихъ родители? И гдѣ, въ какой сферѣ они получаютъ болѣе сильное и неизгладимое вліяніе, какъ не въ своей собственной семьѣ? Вотъ почему на семью должно быть обращено особенное вниманіе. Такое именно вниманіе или, лучше сказать, довѣріе и оказываетъ ей Государь. Какъ-же, поэтому, должно быть отрадно и утѣшительно для всѣхъ современныхъ родителей, для всѣхъ отцовъ и матерей русскихъ, это Высочайшее къ нимъ вниманіе и довѣріе! Какъ должно быть оно вожделѣнно и дорого для нихъ! Пусть же они, воплѣтъ проникнувшись имъ, яснѣе сознаютъ своимъ умомъ лежащую на нихъ обязанность по отношенію къ своимъ дѣтямъ, въ дѣлѣ ихъ первоначальнаго образованія и воспитанія! Пусть они глубже почувствуютъ своимъ сердцемъ ту близкую связь, въ какую становятся влѣдствіе этого съ Самимъ Государемъ, какъ Его сотрудники и соработники на нивѣ всеобщаго народнаго образованія! Да, повторяемъ, то вниманіе и довѣріе, которое оказано семьѣ съ высоты Царскаго Престола, должно быть особенно радостно и утѣшительно для нашихъ родителей, должно особенно открывать ихъ ревность и поднимать ихъ духъ.

Въ настоящее время, какъ извѣстно, семья отводитъ незначительную роль въ ходѣ общественной и государственной жизни. Въ этомъ отношеніи ей приписываютъ только домашнее или частное значеніе. Многіе изъ насъ привыкли думать, что семейные люди, не состоящіе нигдѣ на общественной службѣ, не могутъ приносить какой либо пользы государству. Высочайшій рескриптъ разсѣваетъ это предубѣжденіе. Онъ показываетъ намъ воочию, что дѣятельность честныхъ и безупречныхъ семейныхъ людей должна стоять на одинаковой ступени съ людьми, занимающими какой-либо видный постъ въ общественной жизни, и что, слѣдовательно, заслуга первыхъ должна цѣниться точно такъ же, какъ и заслуга вторыхъ.

Въ какомъ-бы положеніи люди не находились, но если они будутъ истинно вѣрующими, искренно и нелицемѣрно относящимися къ Вѣрѣ и Церкви и глубоко и беззавѣтно преданными Престолу и Отечеству;— то они, безъ сомнѣнія, своею примѣрною жизнію, своимъ вліяніемъ въ дѣлѣ религиозно-нравственнаго и патриотическаго воспитанія своихъ дѣтей, окажутъ великую и неоцѣненную услугу всему обществу. Главное же, что они никогда не должны забывать и чѣмъ должны особенно воодушевляться, это то, что они, въ малой и незначительной, повидимому, роли отцовъ и матерей—воспитателей будущихъ гражданъ земли русской,—явятся истинными помощниками и сотрудниками Своего Государя въ Его великомъ дѣлѣ обновленія и устроительства русской школы, а чрезъ школу, конечно, и всего государства.

Нынѣ «у насъ принято вообще возлагать большія

упованія на вліяніе школы и предъявлять къ школѣ очень большія требованія. Несомнѣнно, школа, на всѣхъ своихъ ступеняхъ, обладаетъ могущественными средствами нравственнаго воздѣйствія на умы и сердца своихъ питомцевъ... Но какими бы превосходными воспитательными средствами ни обладала школа, ея единичныя усилія не могутъ быть достаточными. Они станутъ исполнѣе успешными и плодотворными лишь въ томъ случаѣ, если и русское общество, и въ особенности русская семья, соединятся со школой въ единствѣ правильно и ясно понимаемыхъ задачъ и цѣлей, если они будутъ содѣйствовать, а не противодѣйствовать, сознательно или безсознательно, благимъ школьнымъ начинаніямъ... Стоитъ лишь русской школѣ и семьѣ твердо сплотиться въ ясномъ сознаніи своихъ обязанностей предъ государствомъ и своей отвѣтственности предъ Богомъ за будущность юныхъ поколѣній,—и не останется ни малѣйшаго слѣда тѣхъ лживыхъ призраковъ, которые нынѣ отуманили юные и неопытные умы нѣкоторой части нашей молодежи» *). Къ такому именно сплоченію и единенію и призываются отнынѣ всѣ русскіе граждане волею Державнаго Монарха. Къ тому же самому призываетъ ихъ и новый министръ народнаго просвѣщенія. Въ своемъ «Приказѣ» онъ говоритъ, между прочимъ, слѣдующее: «я приглашаю родителей и семьи учащихся путемъ домашняго воздѣйствія на дѣтей помочь ввѣренному мнѣ Министерству въ осуществленіи великаго дѣла воспитанія молодаго поколѣнія, памятуя, что основы воспитанія лежатъ въ семьѣ, и преуспѣяніе его возможно лишь при взаимномъ содѣйствіи семьи и школы и ихъ постоянномъ общеніи». По-истинѣ, это—какъ выразились Московскія Вѣдомости—«золотыя слова, и каждый истинный педагогъ, всегда мечтающій о дружномъ объединеніи семьи и школы, несомнѣнно оцѣнитъ ихъ по достоинству».

Но если школа и семья и должны идти всегда рука объ руку въ дѣлѣ просвѣщенія русскаго народа, если для обновленія и устроительства первой Государь и обращается за помощію ко второй, то нельзя не сказать, конечно, что во многомъ обновленія и устроительства требуетъ въ настоящее время и эта послѣдняя. Въ самомъ дѣлѣ, что мы иногда видимъ въ современной русской семьѣ? Во многихъ случаяхъ она представляетъ не тѣсно сплоченный кружокъ различныхъ членовъ ея, а скорѣе разобщеніе и разъединеніе не только духовное, въ коренныхъ вопросахъ вѣры и нравственности, образованія и воспитанія, но и внѣшнее по характеру и особенностямъ самой жизни. Къ нашему времени исполнѣе приложимы слова Спасителя, сказанныя Имъ однажды апостоламъ и ближайшимъ образомъ относящіяся къ іудейскому народу: «отнынѣ пятеро въ одномъ домѣ станутъ раздѣляться, трое противъ двухъ, и двое противъ трехъ. Отецъ будетъ противъ сына, и сынъ противъ отца; мать противъ дочери, и дочь противъ матери; свекровь противъ невестки своей, и невестка противъ свекрови своей» (Лук. XII, 52—53; ср. Матѣ. X, 35). Какого же согласія и единомыслія

*) «Московскія Вѣдомости».

можно ожидать въ дѣлѣ домашняго воспитанія отъ такого раздѣленія въ членахъ семьи, когда одинъ изъ нихъ такъ хочетъ думать объ извѣстномъ предметѣ, а другой иначе, когда одинъ является вѣрующимъ, а другой невѣрующимъ, одинъ — нравственнымъ, а другой — безнравственнымъ, одинъ — патриотъ, а другой — космополитъ. Какъ слѣдствіе этаго разъединенія, являются разногласія и раздоры, о которыхъ пророчествовалъ Самъ Спаситель говоря: «предастъ же братъ брата на смерть, и отецъ сына; и возстанутъ дѣти на родителей, и умертвятъ ихъ» (Матѳ. X, 31; Лук. XXI, 16). Не подтверждаются ли эти слова Нашего Искупителя и Господа по временамъ обнаруживаемыми въ печати случаями открытаго возмущенія дѣтей противъ собственныхъ родителей и даже звѣрскаго убійства ихъ, равно какъ и наоборотъ, безжалостнаго отверженія родителями своихъ дѣтей и преданія ихъ на смерть, какъ тѣлесную, когда они рѣшаются бросать слабыхъ и незащитныхъ младенцевъ на произволъ судьбы, такъ и духовную, когда они своимъ противухристіанскимъ образомъ мыслей искажаютъ въ ихъ душахъ почти совсѣмъ черты образа Божія.

Кромѣ духовнаго разобщенія и разъединенія, семья представляетъ иногда примѣры разобщенія внѣшняго. Это особенно замѣчается въ послѣднее время, когда разрывы супружескихъ союзовъ стали такъ часты, что высшая церковная власть затрудняется даже удовлетворять многочисленныя просьбы о разводѣ. Но, и помимо формальныхъ разводовъ, нынѣ нерѣдко можно видѣть супруговъ, разошедшихся по собственному желанію и живущихъ вдали другъ отъ друга безъ всякаго на то законнаго права, — супруговъ, прекратившихъ законную брачную жизнь, вслѣдствіе полнаго развращенія ихъ душъ и тѣлесъ. Нынѣ совсѣмъ и грѣхомъ не считаютъ нарушение супружеской вѣрности среди мужей и женъ, находящихся въ бракѣ, и нарушение цѣломудрія среди юношей и дѣвицъ до вступленія ихъ въ бракъ. Какое же, спросимъ, положеніе занимаютъ дѣти, находящіяся въ такой средѣ? Весьма печальное! При указанныхъ условіяхъ семейной жизни, при разложеніи семейныхъ началъ наши бѣдныя дѣти являются оторванными отъ нея, одинокими и заброшенными въ житейскомъ водоворотѣ, будучи предоставлены въ дѣлѣ воспитанія своимъ собственнымъ силамъ и вліянію школы. Мы сказали: вліянію школы. Да, многіе родители, вмѣсто того, чтобы воспитывать своихъ дѣтей «путемъ домашняго воздѣйствія» на нихъ, охотно отдаютъ ихъ въ школы, желая въ этомъ случаѣ поскорѣе избавиться отъ нихъ, лишь бы только они не препятствовали имъ жить въ свое удовольствіе! Но мы уже видѣли, каково это вліяніе школы. Это вліяніе оказывается иногда тлетворнымъ со всѣми своими пагубными слѣдствіями.

«Изъ молодежи, воспитанной на отрицательныхъ началахъ, выходятъ не только руководители юношества въ школахъ, но и будущіе общественные и правительственные дѣятели, руководители общественнаго мнѣнія. Изъ нихъ же выходятъ и главы новыхъ русскихъ семей, которыя вслѣдствіе этого сами пронижаются отрицательными качествами и все болѣе и болѣе разлагаются,

создавая тотъ заколдованный кругъ, въ которомъ школа портитъ семью, а семья портитъ школу» *). Для того, чтобы выйти изъ этого круга, нужно обновить не одну только школу, къ чему призываетъ насъ Царское слово, но и семью. Только тогда эта послѣдняя и можетъ быть истинной помощницей Государю въ Его великихъ заботахъ и трудахъ на пользу просвѣщенія русскаго народа. Въ противномъ случаѣ, она, при наличномъ состояніи своемъ, можетъ внести элементъ разложенія не только въ школу, но и въ общественную жизнь, къ чему уже и стремятся нѣкоторые реформаторы. Такъ, напр., «ссылаясь на слова Высочайшаго рескрипта, призывающія на помощь трудамъ Государя «родителей и семьи, ближайшимъ образомъ обязанные пещись о своихъ дѣтяхъ», — эти реформаторы увѣряютъ, что родители и семьи этимъ самымъ приглашаются не къ тщательному доброму воспитанію своихъ дѣтей у домашняго очага, а «къ обезужденію» существующихъ недостатковъ и способовъ обновленія и устроительства русскаго школы» **). Для этого одни изъ нихъ (*С.-Петербургскія Вѣдомости*) «предлагаютъ созвать всероссійскій сѣздъ представителей семьи и родителей съ самымъ широкимъ ихъ участіемъ»; другіе (*Новое Время*) «заявляютъ о необходимости образовать комиссію, имѣющую прежде всего устроить всероссійскій банкетъ, дабы о школьномъ вопросѣ высказали свое мнѣніе рѣшительно все — и спеціалисты, и неспеціалисты»; третьи (*Право*) «заявляютъ о полномъ безсиліи семьи въ дѣлѣ воспитанія, при чемъ увѣряютъ, что это безсиліе будто-бы нельзя объяснить иначе, какъ невозможностью свободнаго и гласнаго обсужденія происходящихъ событій». Намъ нѣтъ нужды, конечно, останавливаться здѣсь долго на этихъ предложеніяхъ и заявленіяхъ современныхъ реформаторовъ. Вся ложь ихъ и неосновательность слишкомъ очевидна для всякаго здравомыслящаго. Съ другой стороны, истина, содержащаяся въ Высочайшемъ рескриптѣ, горитъ свѣтлѣе дня. Нѣкоторыя частныя стороны ея какъ нельзя лучше раскрыты въ «Приказѣ» министра народнаго просвѣщенія. Мы уже приводили здѣсь обращеніе его къ родителямъ и семьямъ учащихся. Приведемъ теперь обращеніе его къ учащимъ и учащимся. Первыхъ онъ «приглашаетъ войти въ ближайшее общеніе съ учащеюся молодежью и, независимо отъ преподаванія, споспѣшествовать воспитанію юношества на почвѣ любви и сердечнаго къ нему отношенія». А вторыхъ онъ «приглашаетъ съ довѣріемъ относиться къ мѣропріятіямъ Правительства, вѣрить въ неустанныя о нихъ попеченія, помнить свой долгъ, исполнять свои обязанности и, спокойно занимаясь изученіемъ наукъ, дать возможность посвятить время и силы на устроительство русскаго школы и учебнаго дѣла»...

Итакъ, для полнаго обновленія семьи и школы, какое необходимо въ настоящее время, требуется со стороны лицъ, причастныхъ къ той и другой, одно весьма важное условіе, именно: *помнить свой долгъ и исполнять свои обязанности*, возложенныя на нихъ свыше. И только тогда, когда постоянно и ревностно будутъ ис-

*) «Моск. Вѣд.»

**) Тамъ-же.

полняться въ жизни эти священныя обязанности вышеупомянутыми лицами, — только «тогда», по словамъ Высочайшаго Рескрипта, «скоро наступитъ время, когда Государь и съ Нимъ весь народъ будутъ съ гордостью и утѣшеніемъ видѣть въ молодомъ поколѣніи твердую и вѣрную надежду отечества и стойкую опору его въ будущемъ». Сомкнемся же, сыны Россіи, ближе и тѣснѣе вокругъ Престола нашего Возлюбленнаго Монарха, имѣя въ виду столь высокую и святую задачу, предпринятую Имъ относительно воспитанія нашего молодого поколѣнія. Выразимъ готовность помочь Ему въ этомъ отношеніи дѣломъ и жизнью своею, а также теплыми и никогда неумолгающими молитвами къ Царю царей о томъ, «да умудритъ Онъ Его и наставитъ неполезновенно проходить великое Свое служеніе» *) и «да возстановитъ Онъ въ нашей школѣ и семьѣ духъ истиннохристіанскаго цѣломудрія, смиренномудрія, терпѣнія и любви, безъ котораго не можетъ быть истиннаго воспитанія» **).

Свящ. Д. Ромашковъ.

Задачи художника-иконописца по отношенію къ изображеніямъ святыхъ на иконахъ¹⁾.

Опредѣленіемъ четвертаго дѣянія седьмаго Вселенскаго собора постановлено: «Досточтимыя и честныя иконы мы почитаемъ и съ любовью принимаемъ и почитательно поглажняемъ имъ, а именно: иконѣ великаго Бога и Спасителя нашего Иисуса Христа и непорочной Владычицы нашей и всеятой Богородицы... — иконамъ святыхъ и безплотныхъ ангеловъ, потому что они являлись праведнымъ въ образѣ человѣческомъ, — изображеніямъ божественныхъ и всеславныхъ апостоловъ, богоглаголивыхъ пророковъ и побѣдоносныхъ мучениковъ и праведныхъ мужей, чтобы при помощи живописныхъ изображеній ихъ можно было приходиться къ воспоминанію и къ памятованію о первообразѣ²⁾».

Самое первое и точное изображеніе, которое можетъ напоминать о первообразѣ — есть, конечно, портретное изображеніе; затѣмъ всякое изображеніе, писанное по свидѣтельству преданія.

Но прежде, чѣмъ говорить о томъ, придавались ли, въ древнее время иконамъ святыхъ ихъ портретныя изображенія и могли ли сохраниться онѣ въ христіанской живописи, должно сказать нѣсколько словъ о живописномъ искусствѣ съ IV вѣка.

Искусство живописи въ древнехристіанскомъ мірѣ, призванное для служенія религиознымъ цѣлямъ и Церкви, начинаетъ совершенно проявлять себя съ IV вѣка, когда христіанство было признано государственной религіей. Съ IV вѣка и до VII христіанское искусство живописи достигло своего высокаго развитія, въ которомъ творческій духъ, поддерживаемый сущностью хри-

стіанскаго ученія, могъ создать образные типы святыхъ, которые вошли въ основу христіанской живописи и послѣдующихъ вѣковъ.

Основной принципъ и традиціи того искусства даже и до сего времени вліяютъ на нашу церковную живопись.

Въ Византіи, хотя традиціи этого искусства держались далѣе X вѣка, но съ VIII вѣка живопись въ Византіи клонилась все къ большому упадку.

Несомнѣнно, что живописью въ древнехристіанскомъ мірѣ воспроизводились изображенія святыхъ и христіанскихъ мучениковъ, какъ портретныя ихъ изображенія. Извѣстно, что и въ древности въ христіанскихъ храмахъ на стѣнахъ писались живописныя изображенія святыхъ и мучениковъ, и представлялись знаменательныя событія изъ ихъ жизни³⁾. Слѣдов., въ такихъ изображеніяхъ, какъ современныхъ относительно того времени, несомнѣнно, образы тѣхъ мучениковъ передались, какъ ихъ портретныя изображенія. По этому вопросу приведемъ здѣсь нѣкоторыя свидѣтельства. Въ словѣ Іоанна, епископа Фессалоникскаго, говорится: «но вѣдь мы дѣлаемъ иконы тѣхъ, кои были людьми и святыми слугами Божиими и носили плоть; дѣлаемъ это для того, чтобы вспоминать объ нихъ и почитать ихъ; и потому мы не дѣлаемъ ничего неприличнаго, изображая ихъ такими, какими они были»⁴⁾... Изъ твореній св. Григорія, епископа Нисскаго, приведемъ слѣдующее: «Посему, какъ живописцы представляютъ на картинѣ человѣческія лица красками, стирая для сего такихъ цвѣтовъ краски, которыя близко и соотвѣтственно выражаютъ подобіе, чтобы красота подлинника въ точности изобразилась въ спискѣ»⁵⁾. Затѣмъ другое изрѣченіе св. Григорія: «Ибо какъ по человѣческому обычаю приготавлиющіе изображенія державныхъ и черты лица снимаютъ вѣрно»...⁶⁾

Несомнѣнно также и другое, что нѣкоторыя иконы святыхъ писались по преданію, которое могло свидѣтельствовать о какомъ либо святомъ, и если преданіе оказывалось отдаленнымъ по времени, то, конечно, такіе живописные образы святыхъ представлялись до извѣстной степени идеализированными потому, что здѣсь должна была представляться нѣкоторая задача художественному творчеству.

Многія изъ древнихъ типичныхъ изображеній если и были оригинальными произведеніями своего времени — представляли полное выраженіе типа, сходнаго съ выраженіемъ когда-то живого лица, — то такія изображенія, кромѣ древнихъ мозаикъ, благодаря несовершенству живописной техники въ послѣдующихъ вѣкахъ, отъ VIII вѣка, въ копіяхъ и подражательныхъ произведеніяхъ могли терять ту вѣрность въ сходствѣ съ своимъ оригинальнымъ изображеніемъ.

Въ древнехристіанской живописи до IV вѣка были идеализированныя изображенія ликовъ святыхъ изъ ветхозавѣтной исторіи.

*) Изъ молитвы на вошествіе на престолъ и на коронованіе.

**) «Моск. Вѣд.».

¹⁾ Читано 21 марта 1901 г. въ засѣданіи Церковно-Археологическаго Отдѣла при Обществѣ Люб. Дух. Просвѣщенія.

²⁾ Дѣян. вселен. соборовъ изд. Казанск. дух. акад. т. VII, стр. 172.

³⁾ Дѣян. всел. собор. въ рус. пер. т. VII, стр. 119.

⁴⁾ Дѣян. вселен. собор. въ рус. пер. т. VII, стр. 187.

⁵⁾ Твор. св. Григорія Нис. часть. I, стр. 89—1861 г.

⁶⁾ Той же книги стр. 88.

Теперь обратимся къ вопросу, въ чемъ же представляется задача для художника по отношенію къ соборному постановленію, чтобы всякое живописное изображеніе святого напоминало о его первообразѣ.

Древняя живопись, кромѣ болѣе или менѣе законченныхъ въ художественномъ отношеніи типовъ святыхъ, передала нашему времени нѣкоторыя такія изображенія святыхъ, которыя часто представляли передачу одного лишь схематическаго типа. Но и такіе памятники живописнаго искусства должны считаться очень цѣнными для нашей иконографіи. Таковы, напр., типы свв. апостоловъ Петра и Павла, постоянныя черты которымъ были приданы въ V вѣкѣ, образъ святителя Николая и имъ подобные. Такъ, кто же не узнаетъ типа Маріи Магдалины? Но этотъ типъ удержался въ западной живописи до XV вѣка и въ различныхъ произведеніяхъ онъ почти одинъ и тотъ же, только большая или меньшая красота лица и извѣстная выразительность — различны.

Подобные памятники живописнаго искусства даютъ возможность художнику, при нѣкоторой его творческой способности и эстетическомъ чувствѣ, всякій подобный схематически изображенный типъ какаго либо святого пополнить характерными чертами лица и выраженіемъ отпечатка въ этомъ типѣ тѣхъ качествъ души, которыми обладалъ святой. Такія свѣдѣнія можно брать изъ жизнеописанія каждаго святого, а также можно руководствоваться и другими историческими и догматическими указаніями.

Въ изобразительномъ искусствѣ, какъ школа въ извѣстномъ своемъ направленіи, у насъ первое мѣсто должна бы занимать историческая живопись именно потому, что задачи этой живописи серьезны и значительны. Требуется, и весьма часто, вызывать изъ дали прошедшихъ вѣковъ историческіе образы, возстановлять ихъ типы съ ихъ характерными чертами, придавать этимъ типамъ соответствующія замыслу задуманной картины выраженія, а также и выражать въ изображаемомъ типѣ внутреннее содержаніе извѣстнаго историческаго лица.

А развѣ наша церковная живопись не можетъ считаться историческою живописью религіознаго содержанія?

Все сказанное выше относится болѣе къ технической сторонѣ дѣла, но мы не должны упускать изъ вида другой, не менѣе существенной стороны дѣла, а именно: выраженія образа духовнаго.

По ученію православной церкви образъ Божій надо полагать въ невещественной человѣческой душѣ, въ проявленіяхъ ума, воли и чувствъ.

Человѣкъ духовной своей природой стремится приблизиться къ своему Первообразу. Чѣмъ болѣе и сильнѣе это стремленіе, тѣмъ болѣе человѣкъ приобрѣтаетъ себѣ духовныхъ совершенствъ, тѣмъ болѣе онъ развиваетъ и укрѣпляетъ въ себѣ силы своей души, по природѣ, стремящейся къ Богу.

Отпечатки проявленія такихъ силъ въ природѣ человѣческой, какъ-то: выраженіе ума, силы воли, глубокаго чистаго чувства любви и милосердія, должны быть, по возможности, выражены художникомъ въ изображаемомъ лицѣ святого. Конечно, чѣмъ въ большей степени художникъ будетъ обладать творческой способно-

стью, тѣмъ совершеннѣе будетъ созданное имъ произведеніе, которое, вслѣдствіе содержанія въ немъ идеи и выраженія ея, будетъ благотворно и сильно дѣйствовать на душу другого человѣка.

На это могутъ возразить: не все же живописцы могутъ обладать творческой способностью!

Но художникъ, какъ и всякій человѣкъ, надѣленъ въ большой или меньшей степени, умомъ, волей и чувствомъ, а чрезъ образованіе и художественное развитіе эти способности его души становятся относительно совершенными и болѣе чуткими для отраженія чрезъ его духовную природу такихъ же совершенствъ, которыя составляютъ сущность духовной жизни другого человѣка.

Здѣсь художникъ обобщаетъ понятія людей и при посредствѣ одинаковыхъ человѣческихъ чувствъ онъ достигаетъ того, что приводитъ человѣка къ одному чувствуванію — сущности выражаемаго имъ идеала. А выраженіе подобныхъ чувствъ въ извѣстной формѣ — и есть искусство.

Наша область — искусство изобразительное: религіозная живопись.

Въ церковной живописи какимъ бы путемъ ни происходило созданіе художественныхъ типовъ для образовъ святыхъ: чрезъ свободное ли вдохновенное творчество или чрезъ принятіе унаслѣдованныхъ церковными преданіями образовъ — все равно; но искусство живописи, не выходя изъ предѣловъ логики и правды, не прибѣгая къ символизаци, должно создаваемый образъ не отдалять отъ натурального, жизненнаго человѣческаго образа. Нужно только очистить такой образъ отъ выраженія въ немъ человѣческихъ страстей и придать этому образу чистые образы красоты духовной.

Церковной живописи не должны быть чужды совершенства высокой живописной техники — это не унижить религіознаго искусства, но придастъ ему болѣе выразительности, больше силы и прелести, той прелести, которая отрадой, какъ вѣяніе ароматнаго воздуха, можетъ вливаться въ душу человѣка. Еще въ Византіи говорили, что иконы — книги неумѣющихъ читать ⁷⁾.

Итакъ, задача и конечная цѣль художника — иконописца выражать тотъ духовный образъ святого, при посредствѣ котораго мы могли бы мысленно возноситься къ нашему духовному первообразу — Богу.

А. Н. Козловъ.

О изображеніяхъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы и посѣщенія Ею праведной Елизаветы *).

Въ прошлый разъ мы говорили объ образцахъ, которые могли бы послужить на пользу иконописанія и облегчили бы трудъ иконописца.

Попробуемъ теперь по силѣ возможности начать этотъ трудъ разработки такихъ образцовъ. Но прежде, чѣмъ приступить къ нему, я заранѣе прошу извинить меня,

⁷⁾ Истор. Г. Вебера, т. V, стр. 220—93 г.

^{*)} Читано 21 марта 1901 года въ засѣданіи Церковно-Археологическаго Отдѣла при Обществѣ Люб. Дух. Просв.

если въ моихъ описаніяхъ покажется что-либо невѣрно понятнымъ и выраженнымъ. Я, вѣдь, престою иконописецъ, богословскимъ наукамъ не обучался, а пишу такъ, какъ бы, по своему смыслу, я самъ написалъ икону. Начнемъ съ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы.

«И посланъ былъ ангелъ Гавріилъ отъ Бога въ городъ Галилейскій, Назаретъ, къ Дѣвѣ, обрученной мужу, именемъ Іосифу, изъ рода Давидова, имя же Дѣвѣ-Марія» (Лука, гл. 1, ст. 26—27). Этими словами евангелистъ Лука прямо указываетъ на то, что Благовѣщеніе Богородицы происходило въ домъ Іосифа.

Постройки въ то время, если судить по остаткамъ древнихъ развалинъ и нѣкоторымъ домамъ на Востокѣ и Западѣ, строящимся и въ настоящее время съ очень небольшимъ измѣненіемъ, были большею частью каменные: у бѣдныхъ-изъ нетесаного, у богатыхъ-изъ тесаного камня. Въ нижней части дома у землевладѣльцевъ и богатыхъ людей на одной сторонѣ помѣщались ясли для скотины, а другая была предназначена для землевладѣльческихъ орудій, для склада зерна и другихъ вещей домашняго обихода. Здѣсь же находилась лѣсенка, ведущая на верхъ.

У ремесленниковъ это нижнее помѣщеніе занималось и подъ мастерскую, гдѣ верстаки и другіе инструменты ставились поближе къ входнымъ дверямъ, такъ какъ свѣтъ проникалъ только черезъ нихъ. Подобныя помѣщенія у насъ въ нѣкоторыхъ деревняхъ называются подпольникомъ.

Надъ этимъ помѣщеніемъ устраивались клѣти, т. е. комнаты, преимущественно болѣе безъ оконъ, свѣтъ же въ нихъ приходилъ черезъ двери, которыя задвигались и раздвигались, а нѣкоторыя изъ нихъ завѣшивались коврами и матеріями. Эти комнаты, у бѣдныхъ людей, служили ночью спальнями, а днемъ убѣжищемъ отъ жары и мѣстомъ для отдыха. Надъ клѣтами находилась горница, — въ нашихъ деревняхъ она называется вышкой, а въ городахъ — чердакомъ. Конечно, въ нашемъ климатѣ надъ чердаками устраивается крыша, но на Востокѣ, кое-гдѣ на Западѣ и у насъ на Кавказѣ и Закавказьѣ надъ этими вышками или горницами крышъ почти не дѣлаютъ. Такія горницы, глядя по достатку, убирались цвѣтами по барьеру, устанавливались сидѣньями, покрывались коврами, и служили, какъ извѣстно, любимымъ мѣстомъ соборищъ и вечеринокъ, а у евреевъ и магометанъ — любимымъ мѣстомъ для молитвы. Молитва апостола Петра при сошествіи къ нему скатерти съ неба была въ такой же горницѣ (Дѣянія св. ап. — гл. 10, ст. 9). Въ обыденное время дѣвушки и женщины занимались здѣсь своей работой. На это помѣщеніе вела лѣсенка изъ корридора, въ который выходили двери клѣтей или комнатъ, а въ нѣкоторыхъ домахъ соединялась съ уличнымъ входомъ. На древнихъ мозаикахъ и иконахъ по аксессуарамъ ясно видно, что Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы происходило именно въ такой горницѣ, поэтому намъ слѣдовало бы при написаніи этой иконы брать примѣръ съ нихъ. Писать Благовѣщеніе въ комнатѣ или храмѣ невѣрно еще и потому, что, по преданію, Благовѣщеніе было въ девятомъ часу дня, т. е. до начала молитвы. Такъ какъ молитва обыкновенно

происходила наверху, въ горницѣ, то можно предположить, что Богородица пошла наверхъ, чтобы приготовиться къ молитвѣ, и въ это-то время ангелъ и явился къ ней.

Перейдемъ теперь къ изображенію самыхъ лицъ. Очень часто архангела Гавріила изображаютъ на облакахъ, являющимся какъ привидѣніе. Евангелистъ же прямо говоритъ, что ангелъ вошелъ къ ней, а войти ему можно было только по лѣстницѣ. Неудобно также писать его идущимъ и говорящимъ какъ будто мимоходомъ. Наоборотъ, онъ долженъ былъ стоять въ скромной, почтительной позѣ, хорошо зная, что находится передъ Той, которая приметъ во чревѣ своемъ Слово Божіе.

Пресвятая Дѣва въ это время не могла стоять на колѣняхъ, такъ какъ, по словамъ евангелиста, Она видѣла входящаго ангела и была въ недоумѣніи касательно того, что онъ ей будетъ говорить. Неудобно также изображать Ее сидящей: этимъ Она могла показать себя гордой, самоувѣренной и небрежно относящейся къ словамъ благовѣстителя Господня, — чего на самомъ дѣлѣ не было, — Она со вниманіемъ слушала ангела и смиренно отвѣчала на его слова.

Разсмотримъ теперь внѣшній видъ и костюмы Пресвятой Дѣвы и архангела. Богоматерь, какъ извѣстно по описанію, была средняго роста, худощавая, лицо имѣла продолговатое, носъ тонкій съ горбинкой, губы неполныя и узкія, глаза темныя, открытыя и ясныя, брови тоже темныя, волосы бѣлокурые, руки узкія съ продолговатыми пальцами; цвѣтъ лица ея былъ средней между смуглымъ и бѣлымъ, съ небольшимъ румянцемъ на щекахъ. Полной Она не могла быть и по своему воздержанію въ пищѣ и потому, что находилась въ постоянной молитвѣ и трудахъ сначала при храмѣ, а потомъ въ домѣ Іосифа, въ которомъ пробыла до Благовѣщенія около четырехъ мѣсяцевъ.

Одежду Она носила небогатую, небѣленую, некрашенную, изъ простого суроваго полотна, но чистую. Будучи обрученной мужу, она волосы свои, по обычаю женщинъ того времени, закрывала въ особый малый платъ.

Византійцы писали ее въ простомъ хитонѣ, подпоясанномъ поясомъ, на которомъ висѣлъ небольшой платокъ для вытиранія лица, обутой; сверху на ней была короткая мантия съ застежкой на груди, на головѣ — платъ на подобіе апостольниковъ у монахинь съ закрѣпленіями на головѣ и на плечахъ, чтобы онъ не могъ спадать во время работы; на рукавахъ хитона были поручи. Византійскіе художники всѣ эти одежды, какъ одежды Царицы Небесной, по примѣру византійскихъ царицъ, писали цвѣтными: хитонъ былъ голубой съ золотой каймой, поручи и поясъ — золотые съ камнями, платъ и мантия — пурпуровые, съ золотой съ камнями каймой и застежки на головѣ и плечахъ — золотыя съ камнями. Католики же разжаловали ее и стали изображать въ двухъ одеждахъ: въ красномъ хитонѣ и голубомъ плащѣ, безъ отдѣльнаго покрывала, съ открытыми волосами и босую.

Архангелъ Гавріилъ начальникъ силъ небесныхъ и

благовѣстникъ воли Господней, пишется на старинныхъ иконахъ высокаго роста, съ лицомъ и руками сильнаго мужа, но безбородаго, съ подвязанными, золотистаго цвѣта, волосами; обутымъ въ сапоги или сандалии, какъ всегда готовый слуга Господа; одѣтъ онъ въ хитонъ, препоясанный накрестъ поясомъ, и разрѣзную и застегнутую на правомъ плечѣ фелонь, на рукавахъ хитона — поручи, въ рукѣ онъ держитъ посохъ, какъ Божій посланникъ.

Итальянская школа, а за ней и мы, стали изображать Архангела какой-то изнѣженной дѣвочкой съ растрепанными волосами, въ полурубашкѣ, а нѣкоторые — съ накинутымъ плащомъ, босикомъ, подчасъ даже съ голыми колѣнями, съ цвѣткомъ вмѣсто жезла въ рукахъ, какъ будто одна барышня подноситъ другой для забавы цвѣтокъ. Архангелъ Гавриилъ благовѣствовалъ Богородицѣ не о забавѣ, а объ имѣющемъ родиться отъ нея Спасителѣ, держащемъ въ Своихъ рукахъ жезлъ управленія всей вселенной.

Вскорѣ послѣ Благовѣщенія Богородица пошла къ своей родственницѣ, праведной Елизаветѣ. Евангелистъ Лука такъ говоритъ объ этомъ посѣщеніи: «Вставши же, т. е. собравшись, Марія во дни сіи съ поспѣшностью пошла въ нагорную страну, въ городъ Іудинъ, и вошла въ домъ Захаріи и привѣтствовала Елизавету» (Лука, гл. 1, ст. 39—40). Эти слова ясно говорятъ, что Богородица вошла въ домъ Захаріи, т. е. вошла во внутреннія комнаты и тамъ ужъ проговорила свое привѣтствіе праведной Елизаветѣ. Последняя, повидимому, въ это время находилась въ другой комнатѣ и оттуда услышала голосъ и привѣтствіе Маріи.

«Но когда Елизавета услышала это привѣтствіе, говоритъ Евангеліе, то разыгралъ младенецъ во чревѣ ея, и Елизавета исполнилась Духа Святаго и воскликнула громкимъ голосомъ: «Благословенна ты между женами, и благословенъ плодъ чрева твоего». (Лука, гл. 1, ст. 41—42). На эти слова Богородица сказала: «величить душа моя Господа и возрадовался духъ мой о Богѣ, Спасителѣ моемъ». (Лука, гл. 1, ст. 46—47). Можно предположить, что во время этой молитвы, въ комнатѣ, кромѣ Богородицы, никого быть не могло. Какъ же поэтому слѣдовало бы изображать встрѣчу Святой Дѣвы Маріи съ праведной Елизаветой? По моему мнѣнію, Богоматерь надо бы писать такъ, какъ пишется у насъ Знаменіе Пресвятой Богородицы, означающее молитву ея: «Величить душа моя Господа» и т. д. Праведную же Елизавету можно изображать отворяющей дверь и поспѣшно идущей навстрѣчу Пресвятой Дѣвѣ.

Какъ извѣстно по Евангелію, Богородица прогостила у Елизаветы около трехъ мѣсяцевъ, до времени рожденія Елизаветой Іоанна Крестителя, и возвратилась въ домъ свой къ обрученному ей мужу.

Въ это то время Святой Іосифъ и замѣтилъ ея беременность и «восхотѣлъ тай пустити ю», но явившійся во снѣ ангелъ сказалъ ему, что она имѣетъ во чревѣ отъ Духа Свята, и Іосифъ принялъ Марію, жену свою. Изъ этихъ словъ видно, что Пресвятая Дѣва не сказала о ниспосланной ей свыше благодати даже и праведному Іосифу, — такъ была она скромна и смиренна.

Отсюда выходитъ, что изображать Богородицу, при встрѣчѣ ея съ Елизаветой, видимо беременной — неправильно, какъ неправильно писать и постороннихъ свидѣтелей при этомъ, потому что тайна зачатія обѣихъ родственницъ была только между ними двумя: какъ Богородица, такъ и праведная Елизавета скрывали се, какъ говоритъ Евангелистъ, ото всѣхъ.

В. Фартузовъ.

Рѣзной, деревянный, запрестольный крестъ 1681 года — вкладъ Царя Θεодора Алексѣевича въ московскую кремлевскую церковь святая преподобномученицы Евдокии¹⁾ *).

Самый крестъ деревянный — кипарисовый²⁾, но съ боковыхъ сторонъ, съ задней стороны (кромѣ надписи) и по краямъ лицевой обложенъ чеканнымъ, серебропозлащеннымъ окладомъ съ украшениями изъ старинной эмали. — Форма оклада семиконечная; форма же креста или, точнѣе сказать, его, не закрытой окладомъ, лицевой стороны, если принять во вниманіе небольшія — въ нѣсколько линій расширенія въ верхней части и внизу, — осьмиконечная; безъ нихъ — четырехконечная.

Длина креста, включая окладъ, но не считая рукояти — 12¹/₄ вершковъ, съ рукоятью³⁾ — 15 вершковъ. Длина верхней перекладки 3 вершка, средней 8¹/₄ вершковъ и нижней (косой) 3³/₈ вершка; ширина креста, а равнымъ образомъ и обѣихъ верхнихъ перекладокъ 1¹/₈, ширина нижней — 1¹/₄ вершка; толщина креста ³/₄ вершка.

Драгоценнѣйшую святыню креста составляютъ вложенныя въ него частицы честнаго, животворящаго древа креста Господня и ризы Господней, которыя помѣщены въ центрѣ нижней перекладки подъ выгнутымъ стеклышкомъ изъ горнаго хрустала¹⁾. Стеколыце вправлено въ серебропозлащенную пластинку²⁾ въ видѣ сердечка; вокругъ стеклыца укрѣплены мелкіе, бѣлые камушки, а на пластинкѣ размѣщены, крестообразно, четыре зеленыхъ камня.

Въ художественномъ отношеніи, крестъ достопримѣчательнъ искуснымъ выполненіемъ весьма тонкой, мелкой рѣзбы. На его лицевой сторонѣ, на протяженіи 9¹/₄ вершковъ длины и 5¹/₂ вершковъ ширины, размѣщено двадцать священныхъ изображеній, при этомъ нѣкоторыя изъ нихъ, будучи многочисленны по композиціи рисунка, занимаютъ всего лишь ¹/₂ вершка въ ширину и ³/₄ вершка въ вышину и имѣютъ еще подписи изъ деревянныхъ же буквъ. Порядокъ размѣщенія изображеній,

* Чтано 20 февраля въ засѣданіи Церковно-Археологическаго Отдѣла при Общ. Люб. Дух. Провс.

¹⁾ Въ настоящее время этотъ крестъ, составляя одну изъ главнѣйшихъ святынь города Екатеринослава, хранится въ Одыгитрѣвской церкви, помѣщающейся въ зданіи Екатеринославскаго архіерейскаго дома.

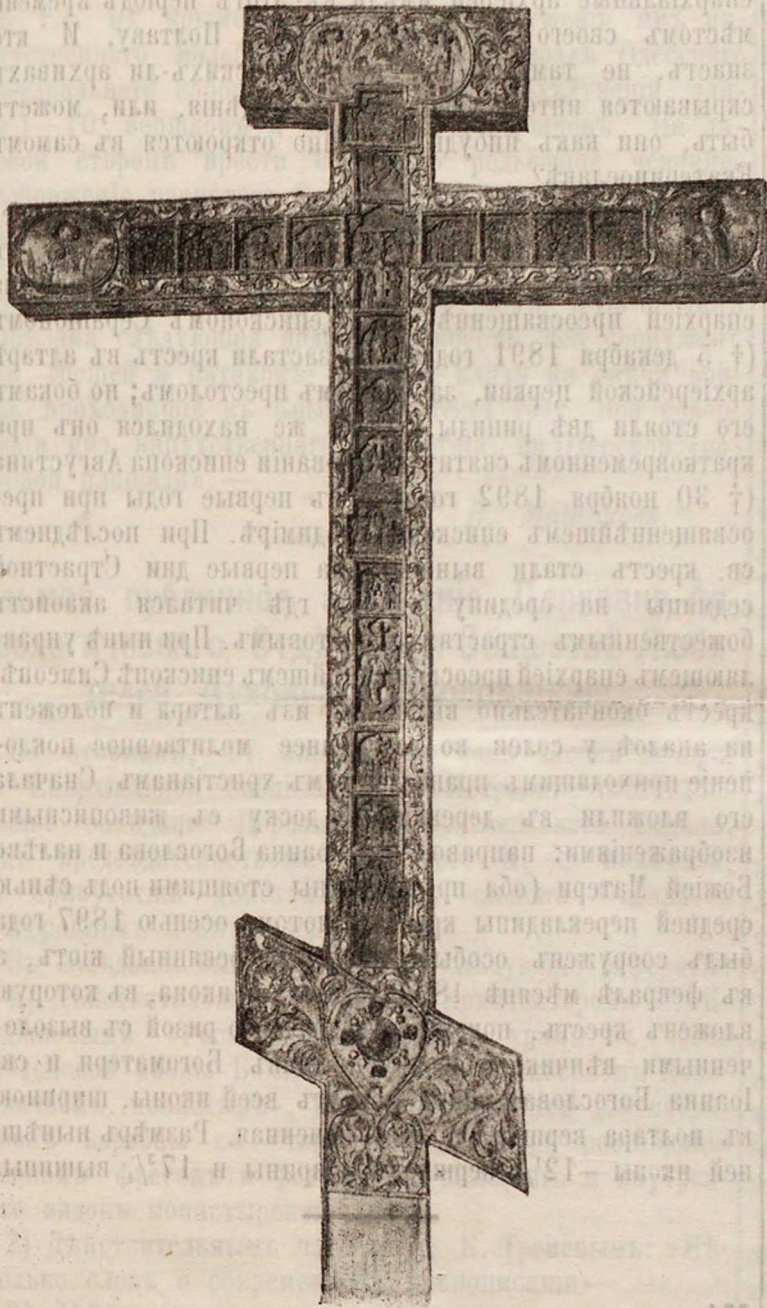
²⁾ См. брошюру (стр. 6) — два св. креста при церкви Екатеринославскаго архіерейскаго дома, какъ выдающіяся святыни г. Екатеринослава. Сост. священ. Димитрій Страховскій (извѣчено изъ №№ 13 и 14 Елатер. Епарх. Вѣд. за 1895 г.).

³⁾ Рукоять обита гладкимъ серебрянымъ окладомъ.

¹⁾ См. брошюру священника Страховскаго: два св. креста при церкви Екатеринославскаго архіерейскаго дома, стр. 6-ая.

²⁾ Тамъ же.

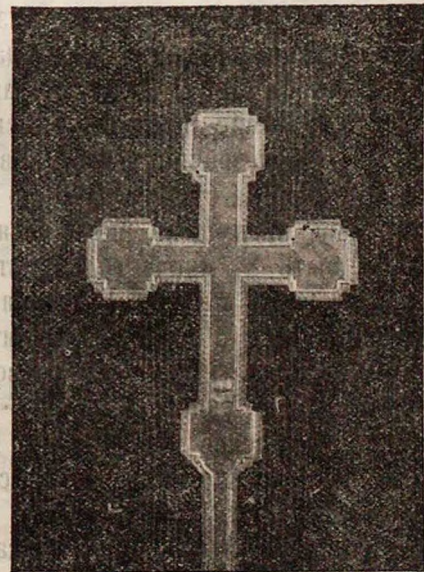
насколько намъ удалось разсмотрѣть сквозь невоплѣтѣнную прозрачную слюду, такой: въ центрѣ главной поперечной перекладины при соединеніи ея съ вертикальнымъ столбцомъ—1) распятіе Господне, надъ нимъ 2) Входъ Господень въ Іерусалимъ. Изображеніе сильно повреждено и почти совершенно обломилось, хотя вдали еще виднѣется городская стѣна; судя же по фотографическому снимку со св. Креста, снятому нами въ 1894 году, на переднемъ планѣ какъ будто было изображеніе Спасителя,



Іерусалимъ 3) «тайная вечеря», а по сторонамъ ея по грядущаго на жребяти осли. Возможность помѣщенія здѣсь этого евангельскаго событія тѣмъ болѣе вѣроятна, что оно имѣло близкую связь съ Христовыми страданіями, изображенія которыхъ собраны, исключительно, въ этой части креста¹⁾. Надъ входомъ Господнимъ во фигурѣ во весь ростъ, но, какіе именно святые изобра-

1) Наверху «тайная вечеря», внизу распятіе Господне, еще ниже бичеваніе І. Хр. несеніе креста и снятіе со креста пречистаго тѣла Господня; вправо отъ распятія Господня—І. Хр. на судѣ предъ Пилатомъ. І. Хр. въ темницѣ; лѣво І. Хр., на судѣ у первосвященника Каіафы и поясной ликъ апостола Петра.

жены, опредѣлить затруднительно; вправо отъ распятія Господня, по поперечной перекладинѣ—4) Іисусъ Христосъ на судѣ предъ Пилатомъ. Самое изображеніе представляетъ І. Хр. на одномъ изъ земныхъ судилищъ а отрывочныя буквы j «п» «и» указываютъ, что это судъ римскаго правителя Пилата—игемона. 5) Надписи не видно, но изображеніе довольно ясное—Іисусъ Христосъ представленъ сидящимъ въ темницѣ, а по сторонамъ его два воина ударяющихъ Его по главѣ. 6) Схожденіе Христа Спасителя во адъ и изведеніе изъ преисподней праотца Адама и другихъ ветхозавѣтныхъ праведниковъ. 7) Надпись плохо видна, но, судя по изображенію, здѣсь представлено увѣреніе апостола Ѳомы въ Христовомъ воскресеніи, или же вообще одно изъ явленій воскресшаго Спасителя своимъ ученикамъ. По той же перекладинѣ, лѣво отъ распятія Господня—8) судя по отрывочнымъ буквамъ надписи—предстояніе Іисуса Христа на судѣ у іудейскаго первосвященника Каіафы. 9) Поясной ликъ апостола Петра съ ключомъ въ правой рукѣ. Какъ по своему характеру (остальные изображенія многоличныя, а это представляетъ только одно лицо—апостола Петра, да и то не въ ростъ, а лишь его поясной ликъ), по величинѣ фигуры апостола, такъ и по болѣе грубой отдѣлкѣ это изображеніе производитъ впечатлѣніе случайнаго. Скорѣе всего, можно думать, что оно сдѣлано уже впоследствии, вмѣсто какого нибудь другого, бывшаго здѣсь изображенія¹⁾. 10) Надпись прикрыта чеканкою оклада, въ средней части одна или двѣ фигуры надломлены, но, судя по изображенію, тутъ представленъ праз-



никъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, или, можетъ быть, праздникъ Срѣтенія Господня; 11) Рождество Христово. По вертикальному столбцу креста подъ распятіемъ Господнимъ и далѣе книзу: 12) над-

1) Основывался на томъ, что вправо отъ распятія Господня по поперечной перекладинѣ креста два мѣста удѣлены изображенію Христовыхъ страданій, можно думать, что тоже было сдѣлано и по отношенію къ лѣвой части креста и что вмѣсто теперешняго лика ап. Петра здѣсь было изображеніе І. Хр. на судѣ у іудейскаго первосвященника Анны, или взятіе Іисуса Христа воинами въ саду Гетсиманскомъ, или молитва Іисуса Христа въ этомъ саду, или вообще какое нибудь событіе изъ Христовыхъ страданій, предшествовавшее суду у первосвященника Каіафы.

писи не видно, но ясно видно изображение Иисуса Христа, привязаннаго къ столбу, и двухъ воиновъ, бьющихъ Его воловьими жилами; 13) несеніе креста; 14) снятіе со креста пречистаго тѣла Христова; 15) Рождество Пресвятыя Богородицы; 16) Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы; 17) «святое богоявленіе»; 18) Вознесеніе Господне; 19) Сшествіе св. Духа на апостоловъ. Посрединѣ, отдѣльно отъ другихъ изображена Божія Матерь; наверху, въ видѣ треугольника, — обращеннаго вершиною внизъ, — огненная струя благодатныхъ даровъ пресвятаго Духа, а по сторонамъ Божіей Матери, направо и налево — лики апостоловъ; 20) Преображеніе Господне. Итакъ, изъ числа дванадцатыхъ праздниковъ не достаетъ только трехъ изображеній¹⁾, а именно: 1) Воздвиженія креста Господня; 2) Срѣтенія Господня и 3) Успенія Пресвятыя Богородицы; впрочемъ, можетъ быть, эти изображенія и имѣются, да только закрыты чеканнымъ окладомъ.

На чеканномъ окладѣ креста помѣщены три образа изъ цвѣтной эмали: вверху — св. Троицы въ видѣ трехъ ангеловъ, явившихся праотцу Аврааму у Мамврійскаго дуба, а въ концахъ поперечной перекладины поясные лики: налево — муч. Феодора и направо — муч. Агаѳи. При этомъ весьма характерно, что у обоихъ изъ нихъ въ рукахъ *семиконечные* кресты, т. е. кресты такой же самой формы, какъ и окладъ описываемаго нами креста.

На обратной сторонѣ креста, въ части его незакрытой чеканнымъ окладомъ, вырѣзана (каждая деревянная буква имѣетъ рельефъ) слѣдующая надпись: «великій Государь Царь и великіи князь Феодоръ Алексѣевичъ всея великия и малыя и бѣлыя росіи самодержецъ в сеи крест положилъ часть честныя ризы Спасовы и часть честнаго и животворящаго древа на немже распять плотію Христосъ Богъ нашъ и данъ сей честный крестъ во украшеніе церкви» (нѣсколько буквъ отломилось)... «о преподобномученице Евдокии что у него великаго Государя на сѣнхъ ЗРФ¹⁾» (т. е. 7109). Очевидно, что здѣсь пропущено число десятковъ, коихъ только и можетъ быть 8, иначе годъ построенія креста упадетъ на царствованіе другого Государя, что будетъ противорѣчить надписи, а потому годомъ сооруженія креста слѣдуетъ считать 7189, отъ сотворенія міра и 1681-ый отъ рождества Христова.

Теперь весьма интересно еще узнать, когда именно и при какихъ обстоятельствахъ этотъ святой крестъ былъ взятъ сначала изъ кремлевской Евдокинской церкви, а потомъ присланъ въ городъ Екатеринославъ? Будучи проездомъ въ Москвѣ, мы обратились за справкой по сему вопросу въ Московскій отдѣлъ Дворцоваго архива и оттуда ожидаемъ разъясненія, а пока присо-

¹⁾ Нѣтъ повидимому еще отдѣльнаго изображенія высочайшаго изъ христіанскихъ праздниковъ — Христова Воскресенія, но въ старину этотъ праздникъ, обыкновенно изображался въ видѣ схождения Спасителя во адъ и изведеніе оттуда ветхозавѣтныхъ праведниковъ (см. изображеніе подъ № 6-ымъ).

¹⁾ Надпись приводимъ какъ она записана нами въ 1894 году. Въ виду нѣкоторой разницы въ окончаніяхъ, а мѣстами и въ букввахъ съ текстомъ той же надписи, напечатанной въ брошюрѣ священника Страховскаго, мы нѣмѣвались вновь провѣрить всю надпись, но къ сожалѣнію послѣ устройства серебряной ризы на икону, въ которую теперь вложенъ крестъ, послѣдній вынимается съ большимъ трудомъ, почему и наше желаніе осталось невыполненнымъ.

единяемся къ мнѣнію другихъ, что крестъ присланъ въ Екатеринославъ въ царствованіе Государыни Императрицы Екатерины II и, со своей стороны, полагаемъ, что это могло случиться всего скорѣе между 1787 г. (временемъ первоначальной закладки Екатеринославскаго кафедральнаго собора въ Высочайшемъ присутствіи Государыни Императрицы) и 1791 г. (годомъ смерти князя Григорія Александровича Потемкина Таврическаго, съ кончиною котораго быстро прекратился начальный ростъ Екатеринослава). Какъ извѣстно, екатеринославскіе епархіальные архіереи имѣли въ этотъ періодъ времени мѣстомъ своего жительства городъ Полтаву. И кто знаетъ, не тамъ-ли, не въ полтавскихъ-ли архивахъ скрываются интересующія насъ свѣдѣнія, или, можетъ быть, они какъ нибудь случайно откроются въ самомъ Екатеринославѣ?

Для полноты очерка упомянемъ еще о храненіи вышеописаннаго креста въ послѣдніе годы. Приѣхавъ въ Екатеринославъ въ 1886 году, во время управленія епархіей преосвященнѣйшимъ епископомъ Серапіономъ († 5 декабря 1891 года), мы застали крестъ въ алтарѣ архіерейской церкви, за святымъ престоломъ; по бокамъ его стояли двѣ рипиды. Тамъ же находился онъ при кратковременномъ святительствованіи епископа Августина († 30 ноября 1892 года) и въ первые годы при преосвященнѣйшемъ епископѣ Владимірѣ. При послѣднемъ св. крестъ стали выносить на первые дни Страстной седмицы на средину храма, гдѣ читался акаѳистъ божественнымъ страстямъ Христовымъ. При нынѣ управляющемъ епархіей преосвященнѣйшемъ епископѣ Симеонѣ, крестъ окончательно вынесенъ изъ алтаря и положенъ на аналоѣ у солеи во всегдашнее молитвенное поклоненіе приходящимъ православнымъ христіанамъ. Сначала его вложили въ деревянную доску съ живописными изображеніями: направо — св. Іоанна Богослова и налево Божіей Матери (оба представлены стоящими подъ сѣнью средней перекладины креста), потомъ осенью 1897 года былъ сооруженъ особый, рѣзной, деревянный кіотъ, а въ февралѣ мѣсяцѣ 1898 года самая икона, въ которую вложенъ крестъ, покрыта серебряною ризой съ вызолоченными вѣнчиками вокругъ главъ Богоматери и св. Іоанна Богослова; кайма вокругъ всей иконы, шириною въ полтара вершка, также золоченная. Размѣръ нынѣшней иконы — 12½ вершковъ ширины и 17¾ вышины.

II

Мѣдный крестъ, изъ солдатскихъ денегъ, въ кафедральномъ соборѣ города Одессы.

Среди достопримѣчательностей кафедральнаго Преображенскаго собора города Одессы невольное вниманіе обращаетъ на себя мѣдный крестъ, хранящійся въ особомъ кіотѣ со стеклянною крышкою, на аналоѣ, у солеи главнаго придѣла. Не глубока древность этого кре-

¹⁾ При преосвященномъ Владимірѣ, въ крестныхъ ходахъ, носили этотъ крестъ вложеннымъ въ деревянную корячевую доску на которой по сторонамъ были изображены губа на трости и копые, а также и нѣсколько буквъ изъ обычнаго помѣщаемыхъ при изображеніи распятія Господня.

ста—онъ сдѣланъ всего лишь въ половинѣ XIX столѣтія; скромно достоинство матеріала, которымъ послужила ему красная мѣдь; незначителенъ вѣсъ—крестъ внутри пустой; простъ рисунокъ орнамента, состоящаго только изъ узкаго, чеканнаго узора. Но за то крѣпка и сильна вѣра, горяча любовь, соорудившія его; щедро, при всей своей незначительности, усердіе жертвователей! Этотъ крестъ вылить, по мысли приснопамятнаго святителя Иннокентія, архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, изъ мѣдныхъ монетъ, клавшихся на свѣчи войсками, приходившими въ восточную войну 1854—56 г.г. въ крымскій походъ, при служеніи имъ напутственнаго молебствія на площади, возлѣ Одесскаго кафедральнаго собора. Размѣръ креста слѣдующій: длина¹⁾—10 вершковъ и ширина 5 1/2 вершковъ. На лицевой сторонѣ креста помѣщено рельефное, чеканное изображеніе распятаго Спасителя; по краю креста идетъ самый простой, мелкій, чеканный узоръ; наверху креста чеканное титло съ буквами Г Н Ц Г; съ обратной стороны, по краю, тоже чеканный узоръ, а въ срединѣ вырѣзана слѣдующая надпись: «крестъ сей сооруженъ изъ грошей и пятаковъ, которые клали на свѣчи войска, проходившія въ Крымъ въ 1854 году, при совершеніи имъ напутственнаго молебствія, на Одесской «соборной площади». —

В. Машуковъ.

Осьмое публичное засѣданіе Церковно-Археологическаго Отдѣла при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Во вторникъ, 17 апрѣля, въ семь часовъ вечера, въ Епархіальной бібліотекѣ, на Петровкѣ, состоялось осьмое засѣданіе Церковно-Археологическаго Отдѣла, подъ предѣлательствомъ протоіерея Н. Д. Извъкова, въ присутствіи дѣйствительныхъ членовъ Отдѣла и постороннихъ посѣтителей.

Въ засѣданіи были прочитаны слѣдующіе рефераты:

1) Дѣйствительнымъ членомъ, архитекторомъ С. К. Родионовымъ: «Реставрація соборнаго храма въ честь Смоленской иконы Божіей Матери въ Московскомъ Ново-дѣвичьемъ монастырѣ», причемъ референтъ демонстрировалъ карты съ открытыхъ имъ при реставраціи древнихъ фресокъ и фотографіи внѣшняго и внутренняго видовъ монастырскаго храма.

2) Дѣйствительнымъ членомъ Д. К. Тренивымъ: «Нѣсколько словъ о современномъ иконописаніи».

3) Дѣйствительнымъ членомъ, академикомъ живописи В. Д. Фартусовымъ: «О изображеніяхъ Воскресенія Христова, явленій Спасителя женамъ-мученицамъ, Вознесенія Господня и сошествія Св. Духа».

По поводу прочитанныхъ рефератовъ были высказаны нѣкоторыя замѣчанія и соображенія дѣйствительными членами Отдѣла: протоіереемъ І. Г. Звѣздинскимъ, Ю. В. Арсеньевымъ, А. Н. Козловымъ и Я. М. Сарандинаки.

¹⁾ На фотографическомъ снимкѣ (съемка произведена въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1899 г.) не вышла нижняя олонечность креста, прикрытая ramoю кіота.

Въ концѣ засѣданія были избраны въ дѣйствительные члены Церковно-Археологическаго Отдѣла присутствовавшіе въ залѣ: настоятель Высокопетровскаго монастыря, архимандритъ Серафимъ и Московскій купецъ И. И. Горюновъ.

Засѣданіе закончилось въ началѣ десятаго часа вечера.

Л. Денисовъ.

О Т Ч Е Т Ъ

Общества вспомошествованія нуждающимся учащимся Московскаго Филаретовскаго епархіальнаго женскаго училища за 1900 годъ.

Назначеніе общества. Число членовъ. Пособія воспитанницамъ.

Общество вспомошествованія нуждающимся учащимся Московскаго Филаретовскаго епархіальнаго женскаго училища было открыто въ маѣ 1898 года по инициативѣ и при дѣятельномъ участіи бывшаго инспектора Филаретовскаго училища—нынѣ покойнаго—протоіерея Михаила Іоанновича Хитрова. Мысль учредить Общество явилась въ виду тѣхъ тяжелыхъ условий, въ какия поставлено наше духовенство, преимущественно сельское, въ дѣлѣ воспитанія и обученія дѣтей. Не смотря на то, что плата за содержаніе и обученіе дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ гораздо ниже, чѣмъ въ свѣтскихъ, она все же часто для многосемейнаго, служащаго въ бѣдномъ приходѣ, является непосильнымъ бременемъ. Прийти на помощь нуждѣ, оказать поддержку въ святомъ дѣлѣ обученія дѣтей—такова цѣль Общества. Эта помощь, какъ видно изъ § 2 Устава можетъ выражаться: а) взносомъ платы за обученіе; б) бесплатною выдачею книгъ и учебныхъ пособій и проч.

Въ отчетномъ году, третьемъ со времени основанія, Общество состояло изъ 254 членовъ: почетныхъ членовъ было 38, пожизненныхъ дѣйствительныхъ 5, дѣйствительныхъ 186 и сореволюателей 25. Изъ 254 членовъ прошлаго года въ отчетномъ году снова состояли членами 187 лицъ, т. е. 73. 6% въ томъ числѣ 39 почетныхъ и пожизненныхъ дѣйствительныхъ и 148 дѣйствительныхъ и членовъ сореволюателей, т. е. 62. 2%. Изъ 176 членовъ 1898 года продолжали быть членами и въ 1899 и въ 1900 году 116 лицъ: 22 почетныхъ и 94 дѣйствительныхъ и членовъ сореволюателей, т. е. 61, %.

Изъ пожертвованій отчетнаго года слѣдуетъ отмѣтить пожертвованіе въ 235 руб. Оберъ-Прокурора Св. Синода Константина Петровича Побѣдоносцева для экипировки кончающихъ курсъ ученицъ и пожертвованіе въ 1500 руб. Владиміра Васильевича Думнова для ежегодной выдачи %% двумъ оканчивающимъ курсъ—также на экипировку.

Въ теченіе отчетнаго года Правленіе имѣло 4 засѣданія, посвященныхъ разсмотрѣнію текущихъ дѣлъ и назначенію пособій. Пособія состояли въ слѣдующемъ: 1) пятидесяти четьремъ воспитанницамъ были назначены денежные пособія въ размѣрѣ отъ 10 до 45 руб., всего на сумму 1010 руб., причемъ за сорокъ три воспитанницы была внесена часть платы за ученіе, 2) оканчивавшимъ курсъ, было назначено пособие для экипировки и одной, только что окончившей курсъ

и поступившей на фельдшерскіе курсы, было выдано единовременное пособіе; 3) между четырьмя воспитанницами, оканчивавшими курсъ, были распределены 27½ аршинъ полотна, бумажной и шерстяной матеріи и теплый платокъ, пожертвованные С. И. Левенсонъ, 66½ аршинъ полотна, трико, бумажной и шерстяной матеріи, 12 паръ чулокъ, шляпа и зонть, пожертвованные М. П. Ильиной, и накидка, пожертвованная А. О. Бычковымъ, — всего на сумму 77 рублей (12+50+15); четыре воспитанницы, оканчивавшія курсъ, получили матеріи для полной экипировки, пожертвованной А. И. Модестовой, — всего на сумму 110 рублей.

Въ отчетномъ году скончались: почетный членъ преосвященный Павелъ, настоятель Высоко-Петровскаго монастыря и дѣйствительные члены: протоіерей Иванъ Васильевичъ Модестовъ и Анна Евгеніевна Клопова.

По всѣмъ почившимъ членамъ, скончавшимся какъ въ этомъ, такъ и въ прошломъ году, 26 сего февраля была совершена въ училищной церкви шестью протоіереями и священниками — членами Общества — панихида, при участіи хора изъ воспитанницъ училища.

О значкахъ для членовъ Общества.

Согласно правиламъ, утвержденнымъ Его Высочествомъ Московскимъ Генераломъ-Губернаторомъ и рѣшенію Общаго Собранія отъ 9 февраля 1899 года, ношеніе значковъ предоставляется почетнымъ членамъ, пожизненнымъ, дѣйствительнымъ членамъ во все время пребыванія ихъ таковыми (при условіи ежегоднаго возобновленія членскихъ взносов*).

Составъ правленія Общества на 1901 годъ

Предсѣдатель — преосвященнѣйшій Пареній, епископъ Можайскій.

Товарищъ предсѣдателя — жена священника, Александра Ильинична Модестова.

Непремѣнный членъ — начальница училища Елена Θεодоровна Коробка.

Непремѣнный членъ — инспекторъ классовъ, священникъ Николай Алексѣевичъ Сахаровъ.

Казначей — преподаватель Иванъ Константиновичъ Боголюбенскій.

Секретарь — воспитательница Валентина Ивановна Соколова.

Почетные члены Общества.

Покровитель Общества — Высокопреосвященнѣйшій Владимиръ, Митрополитъ Московскій и Коломенскій.

Преосвященнѣйшій Пареній, епископъ Можайскій, викарій Московскій.

Преосвященнѣйшей Тихонъ, епископъ Полоцкій и Витебскій.

Преосвященнѣйшій Наѳанаилъ, настоятель Спасо-Андроніева монастыря.

Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ.

Казначей Троицкой Лавры архимандритъ Никонъ.

Настоятельница Алексѣевскаго монастыря игуменія Сергія.

Начальница Филаретовскаго училища Елена Θεодоровна Коробка.

Петръ Петровичъ Боткинъ.

Управляющій Московской Синодальной типографіей Сергій Дмитріевичъ Войтъ.

Потомственный почетный гражданинъ Владимиръ Васильевичъ Думновъ.

Иванъ Ефимовичъ Ефимовъ.

Настоятель Заиконоспасскаго монастыря архимандритъ Игнатій.

Управляющій канцеляріей Московскаго Генераль-Губернатора Владимиръ Константиновичъ Истомицъ.

Потомственный почетный гражданинъ Иванъ Андреевичъ Колесниковъ.

Потомственная почетная гражданка Елисавета Васильевна Корзинкина.

Софья Іосифовна Левенсонъ.

Николай Петровичъ Луфьевъ.

Вдова дѣйствительнаго статскаго совѣтника Елизавета Семеновна Ляина.

Степанъ Васильевичъ Меркуловъ.

Александра Ильинична Модестова.

Протоіерей Михаилъ Васильевичъ Модестовъ.

Анна Александровна Моница.

Протоіерей Іоаннъ Θεодоровичъ Моригеровскій.

Александра Игнатъевна Осипова.

Александра Ивановна Поздѣва.

Иванъ Ивановичъ Поздѣвъ.

Ольга Максимовна Попова.

Сергій Максимовичъ Поповъ.

Анна Ивановна Семенова.

Леонидъ Александровичъ Семеновъ.

Священникъ Павелъ Антоновичъ Соловьевъ.

Сергій Алексѣевичъ Споровъ.

Потомственный почетный гражданинъ Николай Дмитріевичъ Стахѣевъ.

Тайный совѣтникъ Николай Ивановичъ Субботинъ.

Священникъ Павелъ Дмитріевичъ Троицкій.

Николай Семеновичъ Трофимовъ.

Иванъ Архиповичъ Филимоновъ.

Пожизненные дѣйствительные члены Общества.

Марія Павловна Ильина.

Александръ Ивановичъ Меандровъ.

Фанни Ивановна Портнова.

Θеодоръ Тимофеевичъ Савостьяновъ.

Николай Михайловичъ Федюкинъ.

Отчетъ по кассѣ Общества.

П Р И Х О Д Ъ.

Къ 1-му января 1800 года въ кассѣ состояло 7.559 р. 62 к.

(Въ томъ числѣ 7.000 р. % бумагами).

Въ 1900 году получено членскихъ взносов и пожертвованій всего на сумму 4.017 „ 71 „

(Въ томъ числѣ 2400 р. % бумагами).

Получено %% по капиталамъ Общества 354 „ 22 „

Пожертвовано за значки сверхъ заготовительной стоимости 114 „ 50 „

Итого 12.016 р. 5 к. *)

*) Изъ этой суммы 400 р., по волѣ жертвователей, должны называться, въ память Митрополита Сергія, Сергіевскимъ капиталомъ и должны лечь въ основаніе капитала для устройства к. и. постояннаго учрежденія Общества, напр. приюта для ученицъ, не вступившихъ въ число пансіонерокъ училища.

*) Значки можно получать въ Филаретовскомъ училищѣ. Цѣна значка — 8 рублей.

РАСХОДЪ.

Выдано пособій ученицамъ на сумму.	1.010 р.
Храненіе % бумагъ и страхованіе выигрышнаго билета (за вычетомъ 2 р. 13 коп. — разницы по курсу при покупкѣ 4% Государственной ренты на 800 р.)	5 „ 42 „
Почтовые и другіе расходы	2 „ 19 „
Итого.	1.017 „ 61 к.

(Типографскихъ расходовъ не было, такъ какъ отчеты, повѣстки и т. д. были напечатаны бесплатно Иваномъ Ефимовичемъ Ефимовымъ).

Къ 1-му января 1901 года въ кассѣ Общества состоитъ:

наличными	828 „ 41 „
% бумагами	10.200 „

Согласно постановленію Общаго Собранія отъ 21-го марта 1900 г., вся эта сумма дѣлится на капиталы:

неприкосновенный	9.212 „ 89 „
запасный	399 „ 68 „
расходный	1.415 „ 87 „

Списокъ церквей и программъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ въ Москвѣ въ лѣтніе мѣсяцы 1901 года.

Собесѣдованія въ лѣтнее время имѣютъ быть въ слѣдующихъ церквахъ, въ которыхъ бесѣды, кромѣ мѣстныхъ, должны вести священнослужители приписанныхъ церквей.

1) Въ Петропавловской, въ Преображенскомъ:

1. Единовѣрческаго монастыря.
2. Екатерининской въ Матросской богадѣльнѣ.
3. Общины Утоли моя печали.
4. Фельдшерской школы.
5. Ермаковской богадѣльни.
6. Тихона Чудотворца, въ Сокольникахъ.
7. Преображенскій, въ селѣ Богородскомъ.
8. Черкизовской

2) Въ Введенской, въ Семеновскомъ:

1. Боевской богадѣльни.
2. Семеновскаго кладбища.
3. Мѣщанской богадѣльни, на Покровкѣ.
4. Покровской Общины.
5. Николаевской, въ Покровскомъ.
6. Петропавловской, въ Лефортовѣ.
7. Покровской, въ Красномъ селѣ.

3) Въ церкви Василія Исповѣдника, въ Новой Деревнѣ:

1. Мартина Исповѣдника.
2. Алексѣевской, на Малой Алексѣевской ул.
3. Сергіевской, въ Рогожской.
4. Покровской, на Землянкѣ.
5. Калитниковскаго, кладбища.
8. Николаевской, на Ямахъ.
7. Семеновской, за Яузой.
8. Николаевской, въ Кошеляхъ.
9. Морозовской богадѣльни (въ приходѣ Алексѣевской церкви).

4) Въ церкви Василія Ксарійскаго на Тверской Ямской ул.:

1. Воздвиженской, при Ямскихъ училищахъ.
2. Воскресенской, на Ваганьковскомъ кладбищѣ.
3. Иоаннопредтеченской, при Фирсановскомъ домѣ.
4. Покровской, въ Кудринѣ.
5. Старога Пимена.
6. Новаго Пимена.
7. Сергіевской, на Дмитровкѣ.
8. Димитрія Солунскаго.
9. Страстнаго монастыря.

5) Въ Богородице-Рождественской на Бутыркахъ:

1. Внуконской богадѣльни.
2. Благовѣщенской, въ Петровскомъ паркѣ.
3. Скорбященскаго монастыря.
4. Тихвинской, въ Сущевѣ.
5. Александро-Невской, въ Пересыльномъ домѣ.
6. Убѣжища увѣчныхъ воиновъ.
7. Митрофаньевскаго приюта.
8. Космодемьянской, въ Старыхъ Панѣхъ.
9. Николаевской, имен. Красный звонъ.

6) Въ церкви Трифона мученика, въ Напрудной:

1. Лазаревскаго кладбища.
2. Спасской, во Спасскомъ.
3. Троицкой, на Капелькахъ.
4. Филиппа Митрополита.
5. Троицкой, на Пятницкомъ кладбищѣ.
6. Маріе-Магдалининской, въ приютѣ Слѣбныхъ.
7. Панкратьевской.
8. Набилковской богадѣльни.
9. Шереметевской больницы.
10. Адриановской.

7) Въ церкви Саввы Освященнаго на Саввинской ул.:

1. Новодѣвичьяго монастыря.
2. Тихвинской, въ Лужникахъ.
3. Троицкой, на Воробьевыхъ горахъ.
4. Михаило Архангельской, въ клиникахъ.
5. Троицкой, въ Зубовѣ.
6. Нерукотвореннаго Спаса, въ Барыковской богадѣльнѣ.
7. Воскресенской, на Остоженкѣ.
8. Усачевско-Черныявскаго училища.
9. Знаменской, на Знаменкѣ.

8) Въ Боголюбской, въ Дорогомиловѣ:

1. Троицкой, на Арбатѣ.
2. Благовѣщенской, на Бережкахъ.
3. Дорогомиловскаго кладбища.
4. Николаевской, въ Рукавишниковскомъ приютѣ.
5. Деятели Мучениковъ въ Десятинскомъ пер.
6. Николаевской, на Щенахъ.
7. Николаевской, въ Плотникахъ.
8. Спасской, на Пескахъ.
9. Приюта Цесаревича, у Горбатаго моста.

9) Въ Троицкой, въ Кожевникахъ:

1. Успенскій, въ Кожевникахъ.
2. Софійскій, на Софійской набережной.
3. Григоріе-Кесарійской на Полянкѣ.
4. Никитской, въ Татарской.
5. Иверской, на Ордынкѣ.
6. Троицкой, въ Большихъ Лужникахъ.
7. Космодемьянской, въ Садовникахъ.
8. Покровской, при Гурьевской богадѣльнѣ.

10) Въ Воскресенской, въ Даниловской слободѣ:

1. Вознесенской, въ Даниловской слободѣ.
2. Даниловскаго, кладбища.
3. Павловской больницы.
4. Троицкой, на Шаболовкѣ.
5. Скорбященской, при Алексѣевской больницѣ.
6. Николаевской, при Обществѣ купеческихъ прикащиковъ.
7. Екатерининской, на Ордынкѣ.
8. Покровской въ Голикахъ.

11) Въ Флоро-Лаврской (Скорбященской), на Зацѣпѣ:

1. Михаило-Архангельской, въ Овчинникахъ.
2. Воскресенской, въ Монетчикахъ.
- 3) Пятницкой, на Пятницкой ул.
4. Спасской, на Болвановкѣ.
5. Климентовской, на Пятницкой.
6. Николаевской, въ Кузнецкой.
7. Воскресенской, въ Гончарахъ.

12) Въ церкви Смоленской Божіей Матери (Богородице-Рождественской), у Смоленскихъ воротъ:

1. Большаго Вознесенія.
2. Малаго Вознесенія.

3. Феодоростудитской, у Никитскихъ воротъ.
4. Спиридоновской, на Спиридоновкѣ.
5. Борисоглѣбской, на Поварской.
6. Симеона Столпника, на Поварской.
7. Воскресенской, на Малой Бронной.
8. Никитскаго монастыря.
9. Николаевской, на Курьихъ Пожкахъ.
10. Ржевской, на Поварской.

13) *Въ церкви Казанской Божіей Матери, у Калужскихъ воротъ:*

1. Спасопретворенской, въ Наливкахъ.
2. Петропавловской, на Калужской ул.
3. Успенской, въ Казачьей.
4. Мароновской, въ Старыхъ Панѣхъ.
5. Иоакима и Анны, на Якиманкѣ.
6. Николаевской, въ Голутвинѣ.
7. Воскресенской, въ Кадашахъ.
8. Космодемьянской, въ Кадашахъ.
9. Скорбященской, на Ордынкѣ.

14) *Въ Ризположенской, на Донской улицѣ:*

1. Троицкой, въ Глинищахъ.
2. Варваринскаго приюта.
3. Черниговскихъ Чудотворцевъ.
4. Николаевской, въ Пыжахъ.
5. Александроневской, въ Мѣщанской богадѣльнѣ.
6. Воскресенской, въ Плѣннищахъ.
7. Николаевской, на Берсеневкѣ.
8. Введенской въ Маринскомъ Ермоловскомъ училищѣ.
9. Иоанновинской, на Якиманкѣ.

15) *Въ Казанской, въ Суцестѣ:*

1. Инженерскаго училища.
2. Троицкой, въ Троицкомъ.
3. Иоанна Воина, на Божедомкѣ.
4. Ремесленной богадѣльни.
5. Николаевской, въ Духовной семинаріи.
6. Вознесенской, въ Варсоновьевскомъ пер.
7. Спасской, на Срѣтенкѣ.
8. Успенской, въ Печатникахъ.
9. Николаевской, въ Звонаряхъ.

16) *Въ Николаевской, въ Студенцахъ:*

1. Николаевской, на Болвановкѣ.
2. Космы и Даміана, имен. Старымъ.
3. Космы и Даміана, имен. Новымъ.
4. Никиты Мученика, за Яузой.
5. Воскресенской, въ Таганкѣ.
6. Николаевской, въ Воробинѣ.
7. Сороковской.
8. Ивановскаго монастыря.

Наблюдателями за веденіемъ собесѣдованій состоятъ мѣстные священники а въ храмахъ, гдѣ имѣется одинъ священникъ, въ помощь мѣстному избирается одинъ изъ настоятелей приписанныхъ церквей.

Руководить общимъ пѣніемъ должны псаломщики всѣхъ означенныхъ церквей.

КНИГА:

«Различные типы школь и образованія, получаемого въ нихъ современными русскими людьми». Свящ. Д. Ромашкова. Цѣна 50 коп. Продается въ лучшихъ магазинахъ города Москвы. Складъ изданія у автора: Мясницкая, Милютинскій пер., д. церкви Архидіакона Евпла.

3—2

Предметомъ собесѣдованій должно служить объясненіе праздниковъ—двунадесятыхъ и великихъ святыхъ (исторія и значеніе праздника, выдающіяся особенности его богослуженія, съ правоучительными приложеніями), а именно:

6 мая. Объясненіе праздника Вознесенія Господня.

13 мая. Объясненіе праздниковъ въ честь святителя Николая Чудотворца.

20 мая. Объясненіе праздника св. Троицы и Духова Дня.

27 мая. Объясненіе праздника Введенія въ храмъ Пресв. Богородицы.

3 іюня. Объясненіе праздника Благовѣщенія Пресв. Дѣвы Маріи.

10 іюня. Объясненіе праздника Рождества Христова.

17 іюня. Объясненіе праздниковъ въ честь св. Іоанна Предтечи.

14 іюня. Объясненіе праздника въ честь свв. апостоловъ Петра и Павла.

1 іюля. Объясненіе праздника Богоявленія Господня.

8 іюля. Объясненіе праздниковъ въ честь Казанской иконы Божіей Матери.

15 іюля. Объясненіе праздника въ честь св. Пророка Іліи.

22 іюля. Объясненіе праздника Воскресенія Христова.—Св. Марія Магдалина и прочія жемы—муриносицы.

29 іюля. Объясненіе праздника Происхожденія честныхъ Древъ Креста Господня.

5 августа. Объясненіе праздника Преображенія Господня.

12 августа. Объясненіе праздника Успенія Пресв. Богородицы.

19 августа. Объясненіе праздника Срѣтенія Господня.

26 августа. Объясненіе праздника въ честь св. благовѣрнаго Александра Невскаго.

2 сентября. Объясненіе праздника Рождества Пресв. Богородицы.

9 сентября. Объясненіе праздника Воздвиженія Креста Господня.

16 сентября. Объясненіе праздника Входа Господня въ Іерусалимъ.

23 сентября. Объясненіе праздниковъ въ честь преподобнаго Сергія Радонежскаго.

30 сентября. Объясненіе праздника Покрова Пресв. Богородицы.

СОДЕРЖАНІЕ: Современныя задачи русской школы и семьи. — Задачи художника-иконописца по отношенію къ изображеніямъ святыхъ на иконахъ. — О изображеніяхъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы и посѣщенія Ею праведной Елизаветы. — Рѣзной, деревянный, запрестольный крестъ 1681 года — владѣль Царя Теодора Алексѣевича въ Московскую кремлевскую церковь святыхъ преподобномученицы Евдоимы. — Мѣдный крестъ, изъ солдатскихъ денегъ, въ кафедральномъ соборѣ города Одессы. — Осьмое публичное засѣданіе Церковно-Археологическаго Отдѣла при Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія. — Отчетъ Общества вспоможенія нуждающимся учащимся Московскаго Филаретовскаго епархіальнаго женскаго училища за 1900 годъ. — Сяисокъ церквей и программъ въбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ въ Москвѣ въ лѣтніе мѣсяцы 1901 года. — Объявленія.

Объявленія.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

№№ 17—24 „Воскресныхъ Бесѣдъ“ сданы въ почтамтъ всѣмъ подписчикамъ.

ПОЛУЧЕНЫ СПЕЦІАЛЬНЫЯ ТЕТРАДИ ЛѢТНИХЪ ВЛУЗЪ:

- 1) Blouses Nouvelles (блузы нувелль), содержація 80 моделей исключительно кофточекъ, корсажей, маттинэ и англійскихъ простенькихъ рубашечекъ, удобныхъ для стирки. Цѣна 75 к. съ пересылкой.
- 2) Toilettes de bluses (туалеть де-блюзъ), содержитъ столько же моделей тѣхъ же предметовъ, но другихъ фасоновъ. Цѣна 75 к. съ пересылкой.

Выписывающіе объ тетрадѣ платятъ 1 р. 40 к. съ пересылкой; наложеннымъ платежемъ на 15 к. дороже. Для удобства просимъ высылать почтовыми марками.

Контора модныхъ журналовъ и выкроекъ

И. А. ПОЗИНА,

Москва, Александровскій

пассажъ.

2—1

Подробный каталогъ всѣхъ модныхъ журналовъ и выкроекъ высылается бесплатно.