

ОЛОНЕЦКАЯ

Епархіальныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

(1, 11 и 21 ч.).

№ 6.

Подписная цѣна на Вѣдомости съ доставкой и пересыл. во всѣ города Россійской имперіи: на годъ ПЯТЬ р., на полгода—ТРИ руб. Подписки принимаются въ редакціи при Олонекской дух. семинаріи.

Статьи и корреспонденціи адресуются на имя РЕДАКЦІИ «Олонекскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» съ обозначеніемъ имени и адреса автора, а также условій.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СПИСОКЪ

лицъ, кои Всемилостивѣйше пожалованы къ 6-му мая 1908 года медалями съ надписью «за усердіе».

Для ношенія на шеѣ:

Золотою на Станиславской лентѣ—староста Лодейнопольской кладбищенской церкви, потомственный почетный гражданинъ Иванъ **Ефимовъ**;

Серебряною на Владимірской лентѣ—староста Ильинской церкви, Гакъ-ручейскаго прихода, Петрозаводскаго уѣзда, временный 2-й гильдіи купецъ Михаилъ **Аонькинъ**.

Для ношенія на груди: *серебряною на Станиславской лентѣ*—староста Богоявленской церкви, Красновскаго прихода, Пудожакаго уѣзда, крестьянинъ Григорій **Плѣшковъ**.

Отъ Олонецкой Духовной Консисторіи.

Черезъ напечатаніе въ № 21 „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1906 г. было циркулярно объявлено всѣмъ причтамъ епархіи, чтобы они предложили своимъ прихожанамъ, какъ хозяевамъ своихъ церквей обсудить, на мѣстѣ о принятіи мѣръ для охраны церковнаго имущества и суммъ и представили все дѣло по сему мѣстѣ со своимъ заключеніемъ Епархіальному Начальству черезъ своихъ благочинныхъ.

Не получая до сего времени отъ нѣкоторыхъ благочинныхъ свѣдѣній на означенное распоряженіе, Олонецкая Духовная Консисторія симъ напоминаетъ объ этомъ для скорѣйшаго исполненія лицамъ не исполнившимъ сего распоряженія.

Епархіальныя извѣстія.

Перемѣны по службѣ.

Священникъ Мунозерскаго прихода, Петрозаводскаго уѣзда, Ѳеодоръ **Никольскій** перемѣщенъ въ Ребольскій приходъ, Повѣнецкаго уѣзда съ 9 февраля.

Указный послушникъ Александро-Свирскаго монастыря Иванъ **Хлѣвниковъ**, согласно прошенія, уволенъ изъ числа послушниковъ сего монастыря.

Согласно опредѣленію Олонецкаго Епархіальнаго Начальства, отъ 13—18 февраля 1909 г. за № 48, монахиня Паданскаго Введенскаго женскаго монастыря **Антонія** освобождена отъ должности Управляющей С.-Петербургскимъ подворьемъ монастыря.

Назначаются іеромонахи Палеостровскаго монастыря **Олегъ** и **Ниводимъ** первый—и. д. казначея монастыря, а второй—и. д. благочиннаго.

Отставной коллежскій регистраторъ Владиміръ **Ивановъ** назначенъ псаломщикомъ Юшозерскаго прихода 26 февраля.

Діаконъ Мунозерскаго прихода, Петрозаводскаго уѣзда, Павелъ **Романовъ** перемѣщенъ на діаконскую вакансію въ Сѣнногубскій приходъ, того же уѣзда, съ 27 февраля.

Петрозаводскій мѣщанинъ Александръ **Арестовъ** назначенъ и. д. псаломщика въ Спасогубскій приходъ, Петрозаводскаго уѣзда, съ 27 февраля.

Священникъ Хергозерскаго прихода, Каргопольскаго уѣзда, Іоаннъ **Казанскій** уволенъ за штатъ.

Исключается изъ списковъ за смертію указный послушникъ Александро-Свирскаго монастыря Никита **Димитріевъ** 52 лѣтъ.

О награжденіи набедренникомъ.

Священникъ, на вакансіи діакона, Хергозерскаго прихода, Каргопольскаго уѣзда, Алексѣй **Кипрѣвъ**, за отличную усердную службу награжденъ набедренникомъ.

О преподаваніи Архипастырскаго благословенія.

Псаломщику Подуборскаго прихода, Каргопольскаго уѣзда, Михаилу **Вольшенальгскому** преподано Архипастырское благословеніе за ревностное служеніе церкви Божіей.

О назначеніи пенсїи.

Указомъ Св. Синода, отъ 19 февраля с. г. за 2019, заштатному діа-
кону Винницкаго прихода, Лодейнопольскаго уѣзда, Петру **Преображен-**
скому назначена пенсія по 133 р. 32 к. въ годъ.

Свободныя мѣста.

Наименованіе мѣсть.	По штату положено.			Домъ для подде- жащаго лица.	Жалованья ка- зённаго.	Земли для причта.		Прихожанъ пра- восл. обоего пола.	Раскольниковъ обоего пола.	Расстояніе отъ губернс. города.	Мѣсто объявляет- ся вакантнымъ.		
	Священ. Діаконовъ. Псаломщ.					Пахѣти.	Сѣнокос.						
Священническія.													
Въ <i>Мунозерскомъ</i> пр., Петрозав. у.	1	1	1	Церк.	400 р.	19 дес.	16 дес.	1310 с.	1090 с.	1216	—	60	—
Въ <i>Яндекомъ</i> пр. Лодейноп. у.	1	—	1	—	300 р.	—	—	—	652	—	120	—	—
Въ <i>Кинелазтин-</i> <i>скомъ</i> прих. Оло- нецкаго уѣзда	1	—	1	Общ.	300 р.	2 дес.	1 ¹ / ₂ в. д. 15 саж. ширины.	987	—	—	—	—	—
Въ <i>Херозерскомъ</i> прих. Каргополь- скаго уѣзда	1	1	1	Церк.	400 р.	38 дес.	16 дес.	2357 с.	1070 с.	663	—	415	—
Въ <i>Окитамскомъ</i> приходѣ Вытегор- скаго уѣзда	1	—	1	Церк.	300 р.	11 дес.	5 дес.	2357 с.	1070 с.	298	—	315	—
Въ <i>Надпороже-</i> <i>скомъ</i> прих. Кар- гопольскаго у.	1	1	1	Церк.	400 р.	15 дес.	1 дес.	300 с.	1844	108	449	—	—
Въ <i>Даниловскомъ</i> пр., Повѣнецка- го уѣзда	1	1	1	—	казен. 180 р. въ сум. Соловец. мона- стыря 240 р.	11 дес.	22 дес.	352	8	260	—	—	—
Псаломщическія:													
Въ <i>Кинелазтин-</i> <i>скомъ</i> прих. Оло- нецкаго уѣзда	1	—	1	Общ.	100 р.	2 дес.	1 ¹ / ₂ в. д. 15 саж. ширины.	987	—	—	—	—	—
Въ <i>Чукинскомъ</i> прих. Лодейно- польскаго уѣзда	1	—	1	—	125 р.	12 дес.	10 дес.	1171	—	—	225	—	—

Наименованіе мѣсть.	По штату положен.			Земли для причта.	Прихожанъ пражосл. обоого пола.	Раскольниковъ обоого пола.	Разстояніе отъ губернскаго города.	Мѣсто обьявленія вакантнмъ.		
	Священн.	Діаконовъ.	Псаломщ.							
Въ Гимольскомъ прих., Повѣнецкаго уѣзда . . .	1	—	1 Церк.	100 р. вмѣсто земли 13 руб.	0,23 де сятинны.	1251	—	200	—	
Въ Лактинскомъ прих., Повѣнецкаго уѣзда . . .	1	—	1 Церк.	125 р.	—	697	—	93	—	
Въ Сумскомъ приходѣ, Пудожскаго уѣзда . . .	1	—	1 Церк.	125 р.	7 дес. 1060 с.	10 дес. 1366 с.	604	—	355	—
Въ Спасо-Маткозерскомъ прих. Вытегорскаго у.	1	1	1 Церк.	125 р.	Сѣнокос 280	ной на пудовъ.	1628	—	250	—
Въ Кенскомъ прих., Пудожскаго уѣзда . . .	1	—	1 Церк.	125 р.	20 дес.	8 дес.	553	4	455	—

Объ утвержденіи въ должности церковнаго старосты.

Крестыанинъ Михаилъ **Даниловъ** утвержденъ въ должности старосты къ Вагозерской церкви, Олонецкаго уѣзда.

Выраженіе благодарности Олонецкаго Епархіальнаго Начальства.

а) Прихожане Кондушскаго прихода, Вытегорскаго уѣзда, ко дню Святителя Николая (6 декабря 1908 г.) пожертвовали въ приходскую церковь два священническихъ и одно діаконское облаченіе изъ малиноваго бархата и хоругви атласныя стоимостью до 300 руб.

б) Управляющій главной конторы купца Русанова въ С.-Петербургѣ пожертвовалъ хоругви—въ 25 руб. въ пользу Сиргозерской церкви, того же уѣзда.

Означеннымъ жертвователямъ за оказанія пожертвованія Олонецкимъ Епархіальнымъ Начальствомъ выражается благодарность.

СОДЕРЖАНІЕ: *Официальный отдѣлъ:*—Списокъ лицъ, кои Всемилостивѣйше пожалованы къ 6-му мая 1908 года медалями съ надписью за усердіе.—Отъ Олонецкой Духовной Консисторіи.—Епархіальныя извѣстія.—Перемѣны по службѣ.—0 награжденіи набредниникомъ.—0 преподаніи Архипастырскаго благословенія.—0 назначеніи пенсіи. Свободныя мѣста.—Объ утвержденіи въ должности церковнаго старосты.—Выраженіе благодарности Олонецкаго Епархіальнаго Начальства.

ОЛОНЕЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 марта

№ 6.

1909 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ПОУЧЕНІЕ НА ТЕКСТЪ ЕВАНГЕЛЬСКІЙ.

«Приидите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи и азъ упокою вы» (Мѡ. 11, 28).

Какъ сладки сіи слова Спасителя! Всѣхъ, кто чувствуетъ себя обремененнымъ житейскими невгодами, для кого жизнь является тяжелымъ бременемъ, Спаситель зоветъ къ Себѣ и обѣщаетъ успокоить.

Какое же средство Онъ предлагаетъ для успокоенія?

«Возьмите иго Мое на себе и научитесь отъ Мене, яко кротокъ сѣмъ и смиренъ сердцемъ: и обряцете покой душамъ вашимъ» (Мѡ. 11, 29)—вотъ средство, предлагаемое нашимъ Спасителемъ для успокоенія угнетенныхъ и обремененныхъ жизнью. Кто возьметъ иго Христа Спасителя на себя, т. е. кто будетъ исполнять законъ Его, предложенный въ Евангеліи, и будетъ жить сообразно съ этимъ закономъ, и кто, по примѣру Спасителя будетъ кроткимъ и смиреннымъ, тотъ найдетъ покой душѣ своей. Итакъ, главное средство для успокоенія всего человечества заключается въ исполненіи закона Евангельскаго. Но прибѣгаемъ-ли мы къ этому средству?

Исполняемъ-ли мы законъ Евангельскій? Къ прискорбію, —очень рѣдко. Вотъ, напр., Господь требуетъ отъ насъ любви къ Богу и ближнему: *«возлюбиши Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ и всею душою твоею и всею мыслию твоею... и искреннѣю твоею, яко самъ себе»* (Мѡ. 22, 37—40) съ цѣлію укorenить въ насъ сѣмя новой жизни—святой и Богоугодной; между тѣмъ этой-то любви и недостаетъ у насъ для того, чтобы всѣми силами своими стремиться къ соединенію съ Богомъ, достигнуть сыновней любви Его и блаженнаго общенія съ Нимъ. При отсутствіи же любви къ Богу невозможно любовь къ ближнимъ и наоборотъ; та и другая любовь—неразлучныя спутницы между собою. Любовь христіанская должна проявляться не на словахъ, а на самомъ дѣлѣ и даже должна простираться на самихъ враговъ нашихъ на томъ основаніи, что и Богъ любитъ всѣхъ людей и *«всѣмъ хочетъ спастися, и въ разумъ истины прийти»* (1 Тим. 2, 4); но можемъ-ли мы похвалиться сею христіанскою любовію? Мо-

жемъ ли сказать, что любимъ всѣхъ людей безъ исключенія? О, какъ мы иногда бываемъ несправедливы къ нашимъ ближнимъ! Какъ часто стараемся поселять раздоры и несогласія между людьми! Какъ часто бываемъ неискренни и безучастны къ положенію другихъ! Но возможно ли перечислить всѣ наши несправедливости по отношенію къ ближнимъ? А Спаситель постоянно восклицаетъ: *«возмите иго Мое на себе и научитесь отъ Мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ и обрячете покой душамъ вашимъ»* (Мѡ. 11, 29); исполняйте законъ Мой, предложенный вамъ въ Евангелии, любите Бога и ближнихъ вашихъ, будьте кротки и смиренны! И присовокупляетъ: *«иго бо Мое благо и бремя Мое легко есть»* (Мѡ. 11, 30), т. е. законъ Мой, предложенный въ Евангелии, легкокъ для исполненія и спасителенъ. И человѣчество уже двенадцатое столѣтіе слышитъ сіе слово Спасителя и не внемлетъ ему.

Что же за причина невнимательности людей къ сему призыву Спасителя? Почему человѣчество уклоняется и нерадитъ объ исполненіи закона Евангельскаго? Да потому, что нѣкоторые считаютъ законъ, предложенный Спасителемъ въ Евангелии, трудно исполнимымъ и даже почти невозможнымъ для исполненія вслѣдствіе слабости силъ человѣческихъ. А какъ же, спрашивается, святые мужи могли исполнять законъ Христа Спасителя? Вѣдь они были такіе же люди, какъ и мы, ту же имѣли плоть и тѣмъ же были подвержены немощамъ, коимъ и мы; между тѣмъ, исполненіе сего закона они считали своею непремѣнною обязанностію и духовною пищею для себя. Но предположимъ, что законъ Евангельскій исполнить, дѣйствительно, невозможно; въ такомъ случаѣ что же за цѣль жизни будетъ? Неужели жить только для того, чтобы ѣсть, пить и веселиться и проч.? Но такъ думать свойственно людямъ легкомысленнымъ и незнающимъ ученія Христа. Мы же, нося имя христіанъ, не должны такъ уместовать; для насъ Учитель нашъ Христосъ долженъ быть идеаломъ жизни; и слово Божіе, призывая человѣка къ нравственному совершенству, указываетъ идеаль этого совершенства въ Самомъ Богѣ. *«Будьте совершенни, якоже Отецъ вашъ небесный совершенъ есть»* (Мѡ. 5, 48). Да и вся земная жизнь и дѣятельность Иисуса Христа была направлена, именно, къ тому, чтобы въ совершенствѣ исполнить волю Своего Отца небеснаго.

«Снидохъ, говоритъ Онъ, съ небесе, не да творю волю Мою, но волю пославшаю Мя Отца» (Іоан. 6, 38). Нѣтъ сомнѣнія, что человѣкъ, связанный узами грѣха, самъ собою не можетъ исполнить закона Евангельскаго безъ благодатной помощи Божіей. Онъ мало видитъ свое грѣховное состояніе, а потому

и не заботится о своемъ исправленіи и спасеніи. Но благодать Божія и въ данномъ случаѣ готова для всѣхъ и всѣмъ говорить: «*востани спяй, и воскресни отъ мертвыхъ, и осветитъ тя Христосъ*» (Еф. 5, 14). А посему при наличности сего средства, т. е. благодати Божіей, не должны ли мы считать себя обязанными къ исполненію Закона Евангельскаго? Все дѣло, слѣдовательно, за нами; но если и въ данномъ случаѣ мы окажемся безсильными, то развѣ трудно тогда воззвать ко Господу: «*Господи, къ Тебѣ приблиоохъ, научи мя творити волю Твою, яко Ты еси Богъ мой*» (Пс. 142). Неужели неизвѣстно, что Господь всегда готовъ ниспослать Духа Своего благаго, наставляющаго на всякую истину, всѣхъ призывающихъ Его? Да и Самъ Господь Иисусъ Христосъ развѣ не готовъ войти въ сердце человѣка и сотворить въ немъ обитель? Развѣ Самъ Онъ не готовъ бесѣдовать съ человѣкомъ чрезъ Евангельское ученіе? Развѣ Самъ Онъ не готовъ соединиться съ нимъ чрезъ таинства? Не только готовъ, но и готовъ увѣрить человѣка о дѣйствительномъ Своемъ присутствіи въ душѣ его: «*имѣяй заповѣди Моя и соблюдаяй ихъ, той естъ любяй Мя: а любяй Мя возлюбленъ будетъ Отцемъ Моимъ, и Азъ возлюблю его и явлюся ему Самъ*» (Іоан. 14, 21). Итакъ, если благодать Божія готова помогать человѣку исполнять законъ Евангельскій, то какъ же послѣ этого мы смѣемъ жаловаться на слабость силъ своихъ? Равнымъ образомъ нельзя жаловаться и на строгость ига Христова, т. е. закона Евангельскаго.

Многіе думаютъ, что пока человѣкъ живетъ на землѣ, то ему необходимо (и природа того требуетъ) удовлетворять своимъ естественнымъ потребностямъ; а чтобы быть истиннымъ христіаниномъ надо тогда отказаться отъ всѣхъ удовольствій міра сего. Но подобное мнѣніе несправедливо. Правда, законъ Евангельскій запрещаетъ человѣку предаваться удовольствіямъ, но какимъ? Не тѣмъ ли, которыя подавляютъ въ насъ любовь къ Богу, нерѣдко притомъ разрушаютъ и наше тѣлесное здоровье и порядокъ жизни общественной? Неужели для человѣка должно быть пріятнѣе быть въ грѣховной спячкѣ, нежели исполнять законъ Евангельскій?

Неужели для него лучше и благоразумнѣе, кажется, промѣнять на минутныя удовольствія міра тѣ вѣчныя и несказанныя блага, которыя обѣщаетъ Своимъ послѣдователямъ Спаситель?

Нѣкоторые жалуются еще на то, что они живутъ въ мірѣ, гдѣ такъ много скорби и соблазновъ, мѣшающихъ идти по пути нравственнаго усовершенствованія. «То-ли дѣло, го-

ворять они, въ монастырѣ или пустынѣ; тамъ и соблазновъ меньше и больше расположенія къ молитвѣ и Богоугодной жизни». Правда, въ мірѣ больше соблазновъ и препятствій къ нравственному усовершенствованію, нежели въ монастырѣ и пустыняхъ; но чѣмъ труднѣе борьба, тѣмъ славнѣе побѣда. И въ мірѣ есть возможность исполнить законъ Евангельскій и спасти свою душу, потому что не мѣсто спасаетъ человѣка, а вѣра и добрыя дѣла.

«Нѣтъ пользы ни отъ святаго мѣста, ни отъ святаго сана тому, кто не исполняетъ заповѣдей Господнихъ», сказалъ преп. Нифонтъ въ разговорѣ одному городскому жителю. Да и что за польза будетъ, кто и удалится въ пустыню, а злыхъ дѣлъ и злой воли своей не броситъ. Пустыня въ данномъ случаѣ для него будетъ пагубой. Пусть будутъ лучше для насъ примѣромъ тѣ праведники, *«уже каменіемъ побіени быша, претрени быша, искушени быша, убійствомъ меча умроша: проидоша въ милотехъ, и въ козіяхъ кожахъ, лишени скорбяще, озлобленіи: ихъ же не бы достоинъ весь міръ, въ пустыняхъ скитающа и въ юрахъ и вертепахъ и въ пропастьехъ земныхъ»* (Евр. 11, 37—39). Но самое главное основаніе, побуждающее насъ къ исполненію закона Евангельскаго, то, что Самъ Спаситель сей законъ называетъ легкимъ: *«ио бо Мое благо и бремя Мое леко есть»* (Мѣ. 11, 30).

Боритесь же и не поддавайтесь, христіане, соблазнамъ и искушеніямъ міра, живите по заповѣдямъ Божіимъ и не оправдывайте себя въ неисполненіи закона Евангельскаго различными предлогами, не заслуживающими извиненія. Преуспѣвайте на пути нравственнаго усовершенствованія и вы найдете въ трудныя минуты житейскихъ невзгодъ покой душамъ вашимъ. Аминь.

Свящ. Викторъ Даманскій.



Бесѣда съ Преосвященнымъ Никаноромъ, Епископомъ Олонекимъ и Петрозаводскимъ.

30-го января я былъ принятъ Преосвященнымъ Никаноромъ, съ которымъ имѣлъ бесѣду на многіе общіе и мѣстные злободневные вопросы. Владыка средняго роста и среднихъ лѣтъ, съ матово-блѣднымъ лицомъ, обрамленнымъ пышной темнорусой бородой съ незначительной просѣдью, съ спокойно-серьезнымъ взглядомъ въ глазахъ, оттѣненными густыми бровями. Рѣчь тихая, съ мягкимъ, убѣждающимъ тономъ, выговоръ средней части Великороссіи. Бесѣду нашу, продолжавшуюся около 2-хъ часовъ, я началъ съ вопроса о взглядахъ Преосвященнаго на Государственную Думу.

— Если, первая и вторая Дума, обратился я къ Владыкѣ, вызвали въ извѣстных сферахъ недовольство и возбудили противъ себя и въ низахъ враждебное настроеніе, то это можно объяснить нежелательнымъ направлениемъ тѣхъ Думъ, горячность и увлеченіемъ неопытныхъ и пылкихъ ораторовъ, преобладаніемъ оппозиціоннаго и явно враждебно настроеннаго противъ правительства элемента и другими отрицательными качествами ихъ. Но въ 3-й Думѣ господствуетъ умѣренный и лойяльный центръ. 3-я Дума въ большинствѣ своихъ законодательныхъ постановленій ни на минуту не сворачиваетъ съ пути, намѣченнаго Правительствомъ. Помимо всего этого, Государственная Дума, какъ таковая, призвана къ жизни, дарована намъ Государемъ. Дарованіе намъ Думы—есть великій актъ Его священной воли. Между тѣмъ для насъ, простыхъ обывателей, ясно, что и 3-ей Думой недовольны очень многіе. Раздаются все громче и громче голоса противъ Думы, пишутъ и сятся доказать бесполезность и ненужность этого чуждаго будто бы Русскому народу учрежденія, не взирая на то, что высокое учрежденіе это призвано къ жизни согласно непреложной воли Великаго Государя.

— Вы затрагиваете, началъ Владыка свою тихую рѣчь, весьма сложный и серьезный вопросъ, и я опасаясь, стужю-ли я удовлетворить васъ освѣщеніемъ его. Прежде всего этотъ вопросъ, какъ и подобныя ему, лежитъ за пределами моего скромнаго дѣла: служенія церкви. Я, прежде всего, служитель церкви. Я вспоминаю свое дѣтство. Былъ я способный, учился хорошо, былъ всегда очень религіозенъ, душой и помыслами всегда устремлялся къ Началу всего, къ Творцу. Кромѣ глубокаго убѣжденія и вѣры, въ религіозности моей всегда имѣла значеніе и силу мистическая сторона, и не только она одна, но и поэтическая сторона. Испытанныя такъ часто въ дѣтствѣ минуты высокаго религіознаго настроенія я и до сихъ поръ вспоминаю съ особеннымъ сладостнымъ чувствомъ. По окончаніи образованія, я предавался размышленіямъ, много читалъ, интересовался не только специальными церковными, но и философскими и серьезными общественными вопросами. Вотъ и въ настоящее время я, разумеется, не могу не останавливаться вниманіемъ и мыслями на тѣхъ крупныхъ событіяхъ, свидѣтелемъ и современникомъ коихъ Богу было угодно сдѣлать и насъ съ вами. Вы спрашиваете моего мнѣнія о Государственной Думѣ. Можетъ ли быть колебаніе въ отвѣтъ на этотъ вопросъ. Разъ нашъ благовѣрный и благочестивый Государь призналъ благовременнымъ даровать русскому народу представительство, Государственную Думу, то воля Его должна быть безусловно признана священной и отнюдь не подлежащей какимъ-либо сомнѣніямъ.

И покуда Его священная воля—самодержавно управлять Россіей, при посредствѣ народнаго представительства, до тѣхъ поръ мы обязаны относиться къ сему учрежденію съ должнымъ уваженіемъ.

Конечно, голосъ народа долженъ быть слышенъ. Представительство необходимо. Намъ необходимъ голосъ народа.

Но при всемъ томъ, однако, нельзя отрывать и того, что кромѣ прин-

ципальной и, если хотите, научно-политической стороны, вопросъ о народномъ представительствѣ, о Думѣ имѣетъ еще и чисто практическую, житейскую сторону. Однимъ признаніемъ необходимости извѣстнаго учрежденія, мы не избавляемъ себя и страны отъ вопроса, какъ функціонируетъ это новое государственное учрежденіе, какой оно принимаетъ характеръ, какое направленіе, какія преслѣдуетъ цѣли. И вотъ этотъ-то вопросъ оказывается очень мучительнымъ вопросомъ. Физиономія и духъ первыхъ двухъ Думъ достаточно опредѣлились. 3-я Дума также не блещетъ столпами русской мысли, не отличается особенно выдающимися людьми, хотя, конечно, и въ ней есть люди знанія и дѣла. Что касается реформъ, то онѣ, разумѣется, намъ необходимы: какой же въ самомъ дѣлѣ возможенъ безъ разумныхъ реформъ истинный прогрессъ.

— Какого Вы мнѣнія, Ваше Преосвященство, о церковномъ Соборѣ? Мнѣ, напримѣръ, кажется слишкомъ назрѣвшимъ вопросъ о современномъ церковномъ настроеніи, объ упадкѣ вѣры и отпаденіи отъ нея; мнѣ переживаемое нашей церковью время представляется даже критическимъ. Чувствуется какой-то разладъ между приходомъ и духовенствомъ, открылась и становится все шире и шире какая-то пропасть между стремящимися куда-то, чего-то ищущими людьми и остающеюся въ вѣковой неподвижности церковью, неподвижности въ смыслѣ извѣстныхъ застывшихъ, формально сухихъ отношеній между церковью и міромъ. Не назрѣла-ли пора разумнаго уврачеванія этого застарѣлаго нашего недуга, чреватаго большими неожиданностями. Разумное, любовное уврачеваніе *сверху* можетъ вылиться въ благотворную, всѣми привѣтствуемую реформу, между тѣмъ какъ сворачиваніе съ стараго пути *снизу* можетъ вылиться въ глубокую лужу со всѣми свойственными ей уродливостями и одичалостями.

— Совершенно вѣрно, соборъ очень желателенъ, но мнѣ кажется, что прежде всего необходимо собраться однимъ высшимъ представителямъ духовенства и раньше среди нихъ достигнуть согласія, единомыслія, что тоже представить не легкую задачу, а затѣмъ уже перейти къ общему, всероссійскому собору. Несомнѣнно, назрѣло много, очень много вопросовъ. Много надобно переислѣдовать, провѣрить и подвергнуть серьезному и добросовѣстному обсужденію. Надо разобратся въ пригодности тѣхъ или иныхъ путей, которыми мы пользуемся въ дѣлѣ распространенія и укрѣпленія православія. Возьмемъ, напримѣръ, миссіонерскую дѣятельность. Я придерживаюсь того мнѣнія, что это дѣло исключительно служителей церкви, и соучастіе въ немъ администраціи, напр. полиціи отнюдь нежелательно, какъ факторъ, могущій принести совершенно обратные результаты. И этотъ взглядъ я старался проводить въ мѣстахъ прежняго моего служенія по отношенію къ инородцамъ. Мы можемъ и должны дѣйствовать только *правдою, любовью и миромъ*, будить сознаніе, открывать свѣтъ, съять добро и укрѣплять людей въ спасительной вѣрѣ, только *правдой, миромъ и любовью*.

Необходимо также обратить серьезное вниманіе и на внутреннюю сторону, на внутреннюю жизнь церкви, на само духовенство, и здѣсь предстоитъ очень много работы, улучшеній.

— Думається мнѣ, Ваше Преосвященство, что послѣдній вопросъ, воп-

рость о нашемъ духовенствѣ, самый существенный, потому, что какія бы реформы не послѣдовали, но разъ исполнители ихъ пребудутъ въ прежнемъ положеніи, дѣло нисколько не улучшится. Я имѣю въ виду только сельское духовенство, такъ какъ Россія въ сущности—большое село. Россія—преимущественно царство крестьянъ. И вотъ здѣсь-то вопросъ поднимается во всю свою почти безпредѣльную величину. Это уже избитая истина, но тѣмъ не менѣе и доселѣ не потерявшая своего остраго значенія и жгучести, что до тѣхъ поръ, пока наше сельское духовенство будетъ находится въ недостойной, обидной, почти рабской зависимости отъ каждаго мужика, особенно вліятельнаго,—я уже не говорю о необходимомъ угожденіи такъ называемой деревенской интеллигенціи, до тѣхъ поръ, пока сельскій церковислужитель принужденъ будетъ пресмыкаться предъ прихожанами, дышать и житьяся ихъ подавняніями, терпѣть съ своей семьей безконечную нищенскую нужду и даже голодь въ предвидѣніи безотраднѣй, страшнѣй, необезпеченнѣй старости; до тѣхъ поръ, пока уровень развитія и образованія священнослужителей не будетъ поднятъ,—до тѣхъ поръ ни каноническія, ни какія другія реформы и постановленія, исходящія отъ собора, не помогутъ и не принесутъ людямъ ни свѣта, ни утѣшенія, ни успокоенія души. Удивительно-ли, что наши священники, заброшенные въ медвѣжиі угли, въ дикія дебри, терпя и тѣлесную и духовную нужду, ищутъ забвенія въ одуреніи, въ веселящемъ зеленѣ—винѣ, т. е. дѣлаютъ то, что извѣчно свойственно всѣмъ народамъ, всѣмъ людямъ на землѣ. На нашего священника не распространяется даже установленное тоже извѣчнымъ „международнымъ“ правило: „лежакаго не бьютъ“. Не взирая на его несчастное недостойное положеніе „лежакаго“ его все-же безпощадно бьютъ, не бьютъ, а хуже: оскорбляютъ издѣвательствомъ и презрѣніемъ.

— Да, все это, къ великому прискорбію, вѣрно. Первѣе всего необходимо поднять матеріальное положеніе священнослужителей; я говорилъ, просилъ, но тамъ говорятъ одно: денегъ нѣтъ...

Вниманія, однако, требуетъ къ себѣ не только сельское духовенство, но и городское. Здѣсь открываются другія, между прочимъ, и отрицательныя стороны, вытекающія изъ сложныхъ условій городской жизни. Вообще вопросъ этотъ капитальный и требуетъ весьма заботливаго и бережнаго къ себѣ отношенія, всесторонняго изученія и осторожнаго, разумнаго упорядоченія и рѣшенія.

— Какъ Ваше Превосвященство смотрите на несомнѣнно уже извѣстную Вамъ панфинскую пропаганду?

— Необходимо быть на сторожѣ. Я на этотъ вашъ вопросъ, какъ и на вопросъ о моихъ намѣреніяхъ относительно моей новой епархіи,—могу одно лишь отвѣтить: я еще не успѣлъ, такъ сказать, осмотрѣться, ознакомиться. Но не скрою отъ васъ сомнѣнія, не раздуть ли до нѣкоторой степени этотъ вопросъ.

— Я могъ бы въ двухъ словахъ передать Вашему Превосвященству, т. е. формулировать выводъ, къ которому я пришелъ на основаніи нѣкотораго изученія этого вопроса.

— Пожалуйста, меня интересуетъ ваше мнѣніе.

— Панфинизмъ имѣть двѣ стороны: національную и религіозную. Въ послѣднемъ отношеніи опасатся пока нечего, но только *пока*, такъ какъ финны, конечно, прежде всего, для достиженія своей главной *націоналистической* цѣли офиненія кареловъ, будутъ, какъ и другіе культурные народы по отношенію къ некультурнымъ, стремиться оторвать ихъ отъ соединяющей ихъ съ Россіей вѣры отцевъ и перевести въ свою лютеранскую вѣру. Главная—ихъ цѣль—это офиненіе кареловъ, расширеніе *племенной* грани финскаго элемента. Мечта эта или нѣтъ, но фактъ тотъ, что панфинизмомъ заинтересованы и угры, мадьяры, состоящіе, какъ извѣстно, въ племенномъ родствѣ съ финскими группами нашихъ инородцевъ. Кто его знаетъ, не могутъ ли и въ будущемъ повториться такіа-же народныя катаклизмы на нашей обширной равнинѣ, какъ и въ сѣдую старину. Вотъ почему, чѣмъ своевременнѣе будутъ приняты надлежащіа хѣры, тѣмъ спокойнѣе можно выжидать завтрашній день. Я имѣю возможность слѣдить за печатью финляндской и даже заграничной о Финляндіи, и могу утвердительно сказать, что финны настроены очень враждебно противъ Россіи и въ этихъ своихъ чувствахъ находятъ поддержку за границей, тоже насъ ненавидящей. Кромѣ того, для меня несомнѣнными стали факты панфинской пропаганды, вытекающей изъ желанія увеличить, какъ я уже сказалъ, свой народъ и этимъ усилить свою территорию. Вотъ почему нашъ губернаторъ съ такимъ живымъ интересомъ относится къ этому вопросу. Съ его точки зрѣнія, если предвидится возможность возникновенія пожара, то слѣдуетъ заранѣе устранить горючій матеріалъ, а не вѣхать за водой тогда, когда уже пожаръ начался.

— Тѣмъ болѣе надо быть на сторожѣ. Касательно нашихъ отношеній къ инородцамъ, я придерживаюсь слѣдующаго взгляда. У насъ въ Россіи есть двоякаго рода инородцы, одни, стоящіе выше насъ, какъ говорятъ, въ культурномъ отношеніи, другіе стоящіе ниже. Къ первымъ, преимущественно, относятся нѣмцы, поляки и финны, ко вторымъ инородцы нашихъ восточныхъ губерній. Въ то время, какъ по отношенію къ послѣднимъ мы являемся культурно болѣе сильными, мы напротивъ, по отношенію къ первымъ являемся болѣе слабыми. И здѣсь-то необходимо, чтобы наши отношенія сообразовались, все близкое касательство и возможное воздѣйствіе на нихъ не исключало должнаго уваженія и къ чужой народности, возможнаго только при истинно христіанскомъ мирѣ и любви, и правдѣ. Полезно, напримѣръ, богослуженіе, когда богомольцы не понимаютъ славяно-русскаго языка, совершать частями, на ихъ языкѣ, по существующимъ лучшимъ, миссіонерскимъ переводамъ. Не забудемъ, что и къ намъ, славянамъ, принесли Святое Слово наши свв. первоучители (св. Кирилль и Меодій) изъ Греціи не на греческомъ языкѣ, а на понятномъ для насъ славянскомъ. Суть въ истинѣ и ясномъ разумѣніи ея, и я, какъ служитель церкви, долженъ придавать этой сторонѣ вопроса преимущественное значеніе.

Загѣмъ бесѣда коснулась монастырей, при чемъ я указалъ на находящіяся въ нихъ археологическія и библиографическія сокровища и выразилъ пожеланіе, чтобы всѣ эти сокровища по возможности были сосредоточены въ одномъ музеѣ. Между прочимъ Преосвященный Владыка сообщилъ мнѣ о пріѣздѣ по-

ваго настоятеля Палеостровскаго монастыря, о. Евтихія. Говорили о духовной семинаріи. Преосвященный сообщилъ, что онъ ходатайствуетъ предъ Святейшимъ Синодомъ о назначеніи сюда ректоромъ кого-либо изъ іеромонаховъ — академикомъ и что, вѣроятно, назначеніе послѣдуетъ отъ Святейшаго Синода. По отношенію къ печати Преосвященный Никаноръ высказался въ томъ смыслѣ, что серьезная печать призвана служить правдѣ, которая иногда бываетъ и горька.

На этомъ моя бесѣда съ Преосвященнымъ Никаноромъ окончилась. Я отложилъ и унесъ съ собою наилучшее впечатлѣніе. До сихъ поръ слышится мнѣ его слова: *правда, миръ и любовь*, которыя, очевидно, лягутъ въ основу просвѣтительной дѣятельности новаго архиепископа.

К. Бѣлиловскій.
(„О. Г. В.“).

Чего можно ожидать отъ духовныхъ академій?

Мучится бѣдный семинаристъ при окончаніи училищнаго курса, ломая голову надъ вопросомъ: куда идти? какой избрать родъ дѣятельности?

Идти въ священники? Но онъ считаетъ себя неподготовленнымъ къ такому высокому и трудному служенію, особенно въ нынѣшнее время. Мало опытности житейской, почти нѣтъ совсѣмъ опытности духовной.

Да въ 19—20 лѣтъ какой же онъ священникъ и руководитель пасомыхъ? Какъ онъ будетъ учить 70—80 лѣтнихъ старичковъ, убѣжденных сѣдинами и умудренныхъ жизнью?

Сдѣлаться учителемъ? Отбиваешь, быть можетъ, кусокъ хлѣба у того, кто спеціально готовилъ себя къ учительству. Учиться дальше? Но гдѣ же? Идти въ университетъ, въ высшую свѣтскую школу вообще? Но нѣтъ ни склонности, ни средствъ, да не скоро и попадешь.

Есть одно учебное заведеніе спеціально для семинаристовъ. Это — академія. Стоитъ ли идти туда? Дастъ ли она что-нибудь для развитія?

Все это проносится въ головѣ кончающаго семинариста. Онъ ищетъ отвѣта на эти вопросы у того, у другого, у третьяго. И вотъ что пишетъ одному изъ такихъ семинаристовъ бывшій ихъ руководитель, самъ — дитя академіи. Въ виду интереса его письма для многихъ, приведемъ его полностью.

„Ты всеу мятешься, какъ, впрочемъ, и всякъ земнородный. Собирай заряды, чтобы стрѣлять основательно и мѣтко. Если можешь воспользоваться еще 4 годами академіи, — воспользоваться ими ты долженъ. Про науку академическую не говори, что она не нужна тебѣ: сначала узнай ее, а потомъ ужъ суди, нужна она или нѣтъ. Про академію я могу сказать вотъ что: тамъ мало „даютъ“, но обстановка такая, что можно много „взять“. Если изъ акаде-

мін виходять люди „налегкѣ“ безъ умственного и нравственного багажа, то— сами виноваты. Повторяю, профессора скупы и даютъ вообще мало, но студенты могутъ взять много, если пожелають. Правда, 90% этого не желаютъ. Но вѣдь я думаю, ты не поклонникъ бараньей психологіи: „всѣ такъ дѣлають, слѣдовательно и я“. На этомъ бараньемъ принципѣ всѣ дурацкія забастовки проходятъ, всѣ гадости совершаются, ибо тутъ не надо „воли“, „силы“, никакого „я“— свободного, сильного, безсмертнаго, „его же ради Христосъ умре“, а просто— „плыви, мой челнъ, по волѣ волнъ“. Если сохранишь душу „евангелія, Христа, идеала ради“, сумѣешь стоять на своихъ ногахъ, сумѣешь и „взять“ отъ академіи „нужное“, важное и серьезное. Съ людьми познакомишься и шире глядѣть на дѣло пріучишься.

Относительно „непримѣнимости“ къ жизни знаній академическихъ, ты мыслишь очень ужъ „не оригинально“ какъ „всѣ“. Кузьма Прутковъ сказалъ: „зри въ корень!“ И ты— зри! Жизнь—не 2000 руб. въ годъ и не „пара въ дышлѣ“ и не домъ въ три этажа и пр., жизнь не умѣнь пахать, строить воздушные корабли и проч. Жизнь по моему, есть самъ человекъ, его характеръ, сумма переживаній душевныхъ, жизнь—то безсмертное „я“, которое, какъ „Ванька-встанька“, при всѣхъ „ученыхъ“ попыткахъ „извести“ и уничтожить его, всегда поднимается и держитъ голову кверху. У кого есть эта „тяга“ вверху, къ „царству Божію“, въ область идеала, тотъ живетъ, какъ человекъ; кто задавилъ эту черту въ себѣ, тотъ, по апостолу Павлу, „живъ—умеръ“, тотъ не живетъ, а существуетъ, не творитъ жизнь, а рабуетъ ей. Въ виду этого, по моему, примѣнимымъ къ жизни можно назвать все, что содѣйствуетъ формированію личности, характера человека. При хорошо выработанномъ характерѣ, при правильно развитой личности *всѣмъ лучше жить*. А въ этомъ вѣдь и вся цѣль этой жизни. Какое „примѣненіе къ жизни“ являли подвиги и труды Серафима? А вотъ поди же ты!—Человѣчество потерется около его камушка и чувствуетъ въ себѣ силы избытокъ. А устроители „счастья жизни“, оставившіе „небо воробьямъ“, своими знаніями, „примѣнимыми къ жизни“, кромѣ злобы, ненависти, кровожадности и нравственного отупѣнія пока ничего людямъ не принесли. Паки второе реку: „зри въ корень, и узришь благая твоя, а може не ждалъ еси“... Я тебѣ указываю на чисто нравственные мотивы. О „почести вышшаго званія“ и пр. я не упоминаю, ибо „ищите прежде царствія Божія и правды ея, и сія вся приложатся вамъ“.

Какое впечатлѣніе произвело такое письмо на семинариста—говорить нечего. Достаточно сказать, что всѣ старшіе классы пожелаели познакомиться съ его содержаніемъ, когда узнали, отъ кого оно и о чемъ...

Хроника.

7 февраля—суббота. Въ 6 часовъ вечера Преосвященнѣйшій Владыка Никаноръ прибылъ въ Свято-Духовскій соборъ къ всеношному бдѣнію. На литію, благословеніе хлѣбовъ, а затѣмъ на поліелей, выходилъ самъ Преосвященный и совершалъ кажденіе всего храма, чтеніе Евангелія и елеопомазаніе всѣхъ на канонѣ. Соборъ былъ переполненъ молящимися. Служба окончилась въ половинѣ десятаго часа.

— 8 февраля—недѣля сыропустная. Литургію въ кафедральномъ соборѣ совершалъ самъ Владыка—въ сослуженіи городского духовенства. Вечеромъ того-же дня Владыка, при весьма большомъ стеченіи молящихся, облячившись во время 9-го часа среди храма, совершилъ въ соборѣ вечерню. Благотѣльное Архіерейское богослуженіе съ пѣніемъ великаго прокимна „Не отврати лица Твоего“ и тропарей по „Нынѣ отпускаеши“, при тихомъ мерцаніи лампадъ, производило трогательное впечатлѣніе на присутствующихъ. По окончаніи повечерія, Владыка въ сопровожденіи духовенства вышелъ на амвонъ и, по краткомъ молитвословіи, произнесъ глубоконазидательное поученіе, по окончаніи котораго, земно поклонился всѣмъ присутствующимъ, испрашивая у нихъ прощеніе на великій постъ, на что весь соборъ отвѣтилъ тѣмъ-же низкимъ земнымъ поклономъ. Постѣ чего, при пѣніи, каждый изъ присутствующихъ простился еще съ Владыкою.

— 9 февраля—понедѣльникъ, 1 седмица великаго поста. Въ 5 час. вечера Преосвященный Никаноръ прибылъ въ Воскресенскій соборъ къ великому повечерію. Великій канонъ Владыка изволилъ читать самъ. Хоръ воспитанниковъ духовной семинарии и учениковъ духовнаго училища стройно и трогательно исполнили ирмосы и припѣвы великаго канона. Молящихся былъ почти полонъ соборъ.

— 11 февраля—вторникъ, 1 седмица великаго поста. Какъ и наканунѣ, Владыка канонъ Андрея Критскаго самъ изволилъ читать въ Воскресенскомъ соборѣ. Молящіеся тѣснымъ кольцомъ окружили Владыку, вслушиваясь въ высоконазидательные тропари великаго канона.

— 11 февраля—среда, 1 седмица великаго поста. Первую литургію Пржедосвященныхъ Даровъ Преосвященный Никаноръ служилъ въ кафедральномъ соборѣ, прибывъ сюда къ началу часовъ. Строго-уставное, истовое, совершеніе Божественной литургіи продолжалось съ 9^{1/2} до 1 часу дня. Соборъ былъ полонъ молящихся. Вечеромъ того же дня великій канонъ Владыка читалъ въ домово́й церкви, что при духовной семинаріи; тамъ же Владыка стоялъ и утреню.

— 12 февраля—четвергъ, 1-я седмица великаго поста. Въ 5 час. вечера Преосвященный Владыка прибылъ въ домовую церковь Епархіальнаго женскаго училища. Встрѣченный въ вестибюль г. Начальницей училища О. В. Покровскою, Владыка прослѣдовалъ вверхъ въ домовую церковь. Канонъ Андрея Критскаго Владыка читалъ самъ. Строго-уставное умиленное служеніе великаго повечерія и утрени (утреня для воспитанницъ отправляется съ вечера) заняло почти три съ половиною часа. Въ половинѣ девятаго часа Владыка, благословивши всѣхъ присутствующихъ, отбылъ въ свои покои.

— 14 февраля, суббота, 1-я сед. великаго поста, Владыка служилъ въ соборѣ всенощное бдѣніе, т. е. совершалъ литію, благословеніе хлѣбовъ, поліелейное кажденіе и елеопомазаніе.

— 15 февраля—недѣля Православія. Божественную литургію Васи́лія Великаго и чинъ торжества Православія Владыка совершилъ въ соборѣ, при весьма большомъ стеченіи молящихся. На литургіи слово говорилъ свящ. о. Н. Звѣроловле́въ.—Вечеромъ Владыка читалъ акаѳистъ и посѣтилъ чтеніе въ Назарьевскомъ Домѣ.

— 16 февраля Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Никаноръ посѣтилъ и осмотрѣлъ храмы города Петрозаводска: Александро-Невскій, Крестовоздвиженскій, Троицкій Кладбищенскій и Екатерининскій.

Въ этотъ же день Владыка посѣтилъ и обозрѣлъ Духовную Консисторію, съ канцеляріей и архивомъ, благословивъ служащихъ, во главѣ съ секретаремъ, И. С. Борзцовскимъ.

17 февраля—вторникъ, Владыка принялъ участіе въ экстренномъ собраніи, въ Губернаторскомъ домѣ, мѣстнаго отдѣла Императорскаго Палестинскаго Общества. Для под-

нятія въ Олоніи Палестинскаго дѣла на собраніи постановили имѣть особыхъ уполномоченныхъ дѣятелей.

— 19 февраля—четвергъ. Преосвященный Владыка торжественно совершилъ въ соборѣ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ и послѣ нея молебенъ съ провозглашеніемъ послѣ перваго многолѣтія „вѣчной памяти“ Царю Освободителю въ память 19 февраля 1861 года. На литургіи Владыкою рукоположенъ въ санъ діакона, окончившій курсъ духовной семинаріи В. Мизеровъ. На богослуженіи присутствовали г. Начальникъ губерніи, прочіе начальствующие, учащіеся и множество другихъ молящихся.—Слово говорилъ Прот. Н. Чуковъ.

Въ тотъ—же день вечеромъ Преосвященный Никаноръ прибылъ въ собраніе Мѣстнаго Отдѣла Миссіонерскаго Корельскаго Братства; собраніе, при участіи Владыки и г. Начальника губерніи Н. В. Протасьева, съ 7 ч. длилось до 11 час. вечера.

— 22 февраля—2 нед. великаго поста. Преосвященный Владыка Никаноръ торжественно совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. На литургіи Владыкою рукоположенъ въ санъ священника къ Гонгинской церкви Лодейнопольскаго уѣзда—діаконъ Василій Мизеровъ. Наканунѣ Владыка принималъ участіе здѣсь же въ совершеніи всенощнаго бдѣнія.—Вечеромъ, какъ и во всѣ предъидущіе праздники, Владыка совершилъ въ соборѣ торжественную вечерню, акаѳистъ, съ общимъ пѣніемъ и слушалъ чтенія въ Братскомъ домѣ.

— 24 февраля—вторникъ. Владыка посѣтилъ домовыя церкви г. Петрозаводска: пріютскую, больничную, богадѣльнскую, тюремную, гимназическую, учительско-семинарскую. Въ пріютѣ Преосвященный былъ встрѣченъ дѣтьми пріюта, радостно привѣтствовавшими его „исполла“, также и въ гимназіи.

Въ тотъ—же день Владыка въ зданіи Уѣздной Земской Управы лично привѣтствовалъ Начальника губерніи т. с. Н. В. Протасьева съ торжествомъ, по случаю постановки его портрета въ залѣ засѣданія Уѣзднаго Земства.

Вечеромъ того-же дня Владыка прибылъ въ соборъ къ

вечернѣ, читаль акаѳистъ, послѣ чего отбыль на религіозно-нравственное чтеніе въ Братскій Назарьевскій Домъ.

— 26 февраля—четвергъ, въ день исполненія 80-лѣтія со дня рожденія извѣстнаго дѣятеля генерала Е. В. Богдановича, въ залѣ Губернскаго Правленія, соборнымъ духовенствомъ было совершено благодарственное молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія почтенному юбиляру. Присутствовавшій здѣсь, Преосвященнѣйшій Владыка обратился къ собравшимся, послѣ молебна, съ теплымъ словомъ.—Затѣмъ тутъ же, по предложенію г. Начальника губерніи, Н. В. Протасьева, юбиляру была оглашена, подписана и послана привѣтственная телеграмма.

— 28 февраля—суббота. Въ кафедральномъ соборѣ, при огромномъ стеченіи молящихся, съ 6¹/₂ до 10¹/₂ час. вечера, соборне Владыкою Никаноромъ, совершалось всенощное бдѣніе, съ установленнымъ чествованіемъ Креста Господня.

— 1 марта, недѣля Крестопоклонная. Преосвященнѣйшій Никаноръ, соборне, при пѣніи 2-хъ хоровъ, въ соборѣ, совершилъ Божественную литургію. Чередное слово говорилъ прот. Охотинъ.

Вечеромъ, по своему обычаю, Владыка, по облаченіи среди храма на 9-мъ часѣ, совершилъ торжественную великую вечерню, причемъ въ пѣніи принялъ участіе, по приглашенію и наставленію Владыки, весь народъ, чередуясь съ хоромъ, также шель и акаѳистъ Господу Иисусу Христу.—По повечеріи Владыка обратился къ богомольцамъ съ сердечнымъ поученіемъ о Крестѣ Господнемъ и снова раздалось обще пѣніе въ полумракѣ собора. Затѣмъ Владыка присутствовалъ на чтеніяхъ въ Братскомъ домѣ.

— 2 марта—понедѣльникъ. Въ 12 часовъ дня Преосвященнѣйшій Никаноръ совершилъ соборне, въ помѣщеніи Губернской Земской Управы, молебенъ предъ началомъ земскихъ собраній и изволилъ говорить слово.

— 3 марта—вторникъ. Владыка въ Братскомъ домѣ, утромъ, обозрѣвалъ экспонаты для церковно-школьной выставки, демонстрированныя о. Прот. Н. Чуковымъ, а также церк. музей и церк. свѣчной заводъ.

Вечеромъ въ тотъ же день, Владыка участвовалъ въ общемъ собраніи Карельскаго Братства, въ присутствіи г. Начальника губерніи, Вице-Губернатора и Земскаго Собранія.

— 4 марта—среда, вечеромъ, въ Братскомъ домѣ, Преосвященный предсѣдательствовалъ на III собраніи новоучрежденнаго Миссіонерскаго Совѣта.

— 5 марта—четвергъ, утромъ въ покояхъ и при участіи Владыки, состоялось годовое собраніе Олонешкаго Миссіонерскаго Общества.

Вечеромъ, въ тотъ же день, состоялось въ Братскомъ домѣ, собраніе Братства Пр. Александра Свирскаго.

— 6 марта—пятница. Владыка, утромъ, посѣтилъ дѣтскій пріютъ мальчиковъ, встрѣтившихъ Его Преосвященство, стройнымъ пѣніемъ. Г. К. А. Бѣлиловскій съ г. смотрителемъ и его помощникомъ любезно показали Владыкѣ помѣщенія пріюта, обстановку, работы дѣтей и проч. Владыка изволилъ привѣтствовать дѣтей словомъ назиданія и спросилъ нѣкоторыхъ объ ученіи вѣры. Въ свою очередь г. Б. говорилъ освѣдомительную и благодарную рѣчь.

Владыка посѣтилъ также Епархіальное женское и мужское духовное училища, гдѣ излагалъ свои проєкты о возможныхъ улучшеніяхъ помѣщеній и другихъ условій жизни мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній.

Усадьбы и постройки ихъ Владыкой осмотрѣны подробно. Не оставлены были безъ посѣщенія Владычняго и въ этотъ разъ также уроки учащихъ и учащихся.

— 7—8 марта. Воскресное Богослуженіе Архіерейское—въ Крестовой церкви.

Въ 2 часа дня—1-й отъѣздъ изъ г. Петрозаводска Преосвященнѣйшаго Никанора для обозрѣнія енархій.

N. N.



Советъ Братства покорнѣе проситъ о. о. Настоятелей и церковныхъ старостъ заблаговременно поместить это воззваніе на входныхъ дверяхъ храма къ Крестовоюкной недѣлѣ Великаго поста.

В О З З В А Н І Е.

Братство во имя Царицы Небесной взываетъ къ вамъ, православные, о помощи.

Цѣль Братства—призрѣвать несчастныхъ дѣтей. Дѣти калѣки, слабоумныя и припадочныя обременяютъ собою бѣдныя семьи и осуждены на постоянную муку.

Братство пригодубило уже болѣе 400 такихъ дѣтей. Но остаются еще тысячи, нуждающихся въ помощи.

«Кто приметъ ребенка во имя Мое, тотъ Меня принимаетъ». (Матоея, 18). Звайте: за этими тысячами невинныхъ страдальцевъ стоитъ Самъ Христосъ, протягивая къ вамъ руки, за васъ прободенныя на крестѣ.

Онъ приметъ отъ васъ, какъ подаваніе Себѣ, всякій грошъ.

Откликнитесь, помогите! Во имя Его подайте на дѣло, созданное милосердіемъ Его Пресвятой Матери!

Вотъ, Онъ стоитъ, протягивая къ вамъ руки. Вложимъ же въ эти пречистыя руки усердную и щедрую лепту.

Адресъ Братства во имя Царицы Небесной: С.-Петербургъ, Петербургская сторона, Большая Вѣзюзерская улица, домъ № 1.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА

О Л О Н Е Ц К І Я Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ы Я

Епархіальныя Вѣдомости

на 1909-й двѣнадцатый годъ изданія.

«Олонецкія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ въ 2-хъ отдѣлахъ: **Официальномъ** и **Неофициальномъ**. Съ 1 марта с. г. они будутъ выходить 3 раза въ мѣсяць 1-го, 11-го и 21-го.

Подписная цѣна:

На оба отдѣла вмѣстѣ: съ доставкой и пересылкой во всѣ города Россійской Имперіи остается прежняя: на годъ—5 рублей, на полгода—3 рубля.

Подписка принимается въ редакціи «Олонецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», при Олонецкой духов. семинаріи, въ г. Петрозаводскѣ.

СОДЕРЖАНІЕ: Неофициальный отдѣлъ: Поученіе на текстъ евангельскій.—Беседа съ Пресвященнымъ Никаноромъ, Епископомъ Олонецкимъ и Петрозаводскимъ.—Чего можно ожидать отъ духовныхъ академій?—Хроника.—Воззваніе.—Объявленіе.

Печатать разрѣшается, 24 Февраля 1909 г. Цензоръ, Свящ. Д. Островскій. Петрозаводскъ. Олон. Губ. Типографія. 1909.