

# ХАРЬКОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію,  
съ пересылкою и безъ пересылки,  
пять руб.

Выходятъ два раза въ  
мѣсяць,  
1 и 15 числа.

15-го СЕНТЯБРЯ № 18. 1873 года.

ГОДЪ СЕДЬМЫЙ.

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

О присоединеніи мингрельской епархіи къ имеретинской  
и объ учрежденіи при послѣдней викаріатства.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всерос-  
ійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвя-  
щенному Неатарію, Архіепископу харьковскому и ахтырскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-  
вительствующій Синодъ слушали Высочайше утвержденный до-  
кладъ Святѣйшаго Синода, въ коемъ представлены были на  
Высочайшее Его Императорскаго Величества благоусмотрѣніе  
слѣдующія предположенія Синода: 1) существующую въ Мин-  
греліи самостоятельную архіерейскую каеэдру, состоящую ны-  
нѣ вакантною, упразднить и присоединить въ Имеретинской  
каеэдрѣ; 2) при сей послѣдней учредить викаріатство и  
Викарію именоваться Епископомъ мингрельскимъ, а мѣсто-  
пробываніе имѣть ему въ архіерейскомъ помѣщеніи при март-  
вильскомъ Успенскомъ соборѣ; 3) на содержаніе сему Вика-

рію назначить по 1500 р. въ годъ, изъ суммъ мингрельскаго церковнаго казначейства, отпускавшіеся епархіальному мингрельскому Преосвященному, а также предоставитъ Викарію пользоваться доходами съ угодій, принадлежащихъ мингрельскому архіерейскому дому; 4) архіерейскою ризницею и прочими принадлежностями архіерейскаго служенія снабдитъ Викарія изъ того-же дома и, по мѣрѣ возможности, отъ каедральнаго собора имеретинской епархіи, и 5) находящуюся вывѣ во временномъ управленіи Преосвященнаго имеретинскаго Абхазскую епархію оставить въ управленіи сего Преосвященнаго на прежнемъ основаніи. На подлинномъ Его Императорскаго Величества соизволилъ, въ 16 день минувшаго мая, написать собственноручно: «быть по сему». Приказали: О присоединеніи мингрельской епархіи къ имеретинской, съ учрежденіемъ при послѣдней викаріатства, на изложенныхъ во всеподданнѣйшемъ докладѣ Святѣйшаго Синода основаніяхъ, дать знать по духовному вѣдомству печатными указами. Іюня 14 дня 1873 года. № 28.

По вопросу о томъ, въ чемъ должны заключаться обязанности Техническо-Полицейскаго надзора за сооруженіемъ зданій для церквей.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Нектарію, Архіепископу харьковскому и ахтырскому. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ дѣло по возбужденному министерствомъ внутреннихъ дѣлъ вопросу о томъ, въ чемъ должны за-

включаться обязанности общеустановленнаго технического полицейскаго надзора за сооруженіемъ зданій для церквей. Приказали: Изъ дѣла оказалось: 8 апрѣля 1872 года въ новоостроужскомъ каменномъ придѣльномъ храмѣ с. Самети, костромскаго уѣзда, разрушился сводъ. По произведенному разслѣдованію, епархіальнымъ начальствомъ признаны виновными въ томъ архитекторъ Алексѣевъ и подрядчикъ Паскинъ, а потому костромскимъ епархіальнымъ начальствомъ предоставлено Строительной Комиссіи производить взысканіе убытковъ съ означенныхъ лицъ. Костромское губернское правленіе, съ своей стороны, по полученіи свѣдѣній о разрушеніи вышеупомянутой постройки, просило отъ Консисторіи свѣдѣній о томъ, кѣмъ и какимъ образомъ производилась постройка упомянутаго храма и вмѣстѣ съ тѣмъ назначило, на основаніи Т. XII ст. 1 Уст. Строит. (по прод. 1868 г.), освидѣтельствовать при депутатѣ съ духовной стороны произведенную постройку, на что Консисторія отозвалась, что сооруженіе и постройки духовнаго вѣдомства не подлежатъ дѣйствию приведенной выше статьи, какъ неупомянутыя въ оной, и потому отказала губернскому правленію въ сообщеніи ему требовавшихся свѣдѣній и въ командированіи депутата отъ духовнаго вѣдомства при назначенномъ отъ губернскаго начальства освидѣтельствovanіи помянутой постройки. Затѣмъ губернское правленіе, по предмету происшедшаго между нимъ и духовною Консисторіею разногласія по настоящему дѣлу, нашло, что 11 ст. Уст. Строит., коею зданія духовнаго вѣдомства исключаются изъ вѣдѣнія Строительнаго Отдѣленія губернскаго правленія, не относится къ церквамъ, такъ какъ по другимъ статьямъ того же устава (205, 206, 239

и Т. II Общ. Губ. Учр. ст. 448.) начальники губерній обязаны чрезъ архитекторовъ или другихъ знающихъ людей наблюдать, чтобы церковныя постройки производились прочно и безъ отступленийъ отъ плановъ и фасадовъ, которые въ прежнее время разсматривались и утверждались мѣстною Строительною и Дорожною Коммиссией, по преобразованіи же строительной части, обязанности, лежавшія на Строительныхъ Коммиссіяхъ, по 1 ст. Уст. Строит. по прод. 1868 г., перешли на Строительныя Отдѣленія губернскихъ правленій, почему и циркуляромъ министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 26 января 1867 года вѣщено въ обязанность архитекторамъ, производящимъ церковныя постройки, сообщать Строительнымъ Отдѣленіямъ какъ о началѣ работъ, такъ и объ окончаніи вчернѣ зданій и къ нимъ же обращаться за указаніями въ затруднительныхъ случаяхъ и что, наконецъ, въ случаяхъ нарушенія при церковныхъ постройкахъ правилъ Устава Строительнаго и разрушенія отъ сего церковнаго зданія, отвѣтственность за то налагается по суду на основаніи Улож. о наказ. ст. 67, 1058—1062, и за симъ въ силу рѣшеній кассационнаго департамента Сената (Собран. рѣш. за 1867 годъ, № 594) и 158 и 159 ст. Уст. Дух. Конс. взысканіе за нарушеніе при церковныхъ сооруженіяхъ строительныхъ правилъ, должно опредѣляться въ объясненномъ порядкѣ даже и въ томъ случаѣ, если бы виновными въ такомъ нарушеніи оказались лица духовнаго вѣдомства. По всему этому губернское правленіе признавало незаконнымъ отказъ Консисторіи въ удовлетвореніи объясненнаго выше требованія ея, при чемъ губернское правленіе полагало, что вообще всѣ церкви, по отстройкѣ ихъ вчернѣ, должны быть свидѣтельствуемы

по распоряженію Губернатора и только по удостовѣреніи такимъ образомъ въ прочномъ ихъ устройствѣ и безопасности входа въ оныя, можетъ производиться чистая отдѣлка церковныхъ сооруженій. О такомъ постановленіи костромскаго губернскаго правленія, сообщенномъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, предложено на заключеніе Святѣйшаго Синода. По разсмотрѣніи вышеизложеннаго, Святѣйшій Синодъ, на основаніи приведенныхъ узаконеній и въ видахъ самой безопасности церковныхъ построекъ, признавая необходимымъ наблюденіе за такими постройками со стороны гражданскаго начальства, находить, что костромская Консисторія не вправѣ была уклоняться отъ сообщенія требовавшихся губернскимъ начальствомъ свѣдѣній и отъ командированія депутата для изслѣдованія по дѣлу о происшедшемъ въ строящейся церкви с. Самети разрушеніи и для опредѣленія ответственности лицъ, участвовавшихъ въ этой постройкѣ, а потому *опредѣляетъ*: предписать костромскому епархіальному начальству, чтобы оно, на будущее время, исполняло всѣ законныя требованія гражданскаго начальства по наблюденію оного за церковными постройками, и ежели по дѣлу о постройкѣ храма въ с. Самети и въ настоящее время потребны отъ Консисторіи для губернскаго начальства какія-либо свѣдѣнія, (сообщило бы таковыя безъ промедленія; для объявленія же такового опредѣленія къ свѣдѣнію и руководству послать епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярный указъ. Іюля 25 дня 1873 года. № 31.

— ВЪ РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА. —

Харьковская духовная Консисторія, журнальнымъ своимъ опредѣленіемъ, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, 24 августа сего года, между прочимъ постановили: 1) Ходатайства благочинныхъ, — *Тимофьева, Лащенкова, Гаврилова и Павлова* о назначеніи пособій священническимъ дочерямъ *Дмитріевой и Миловановой* и священнической вдовѣ *Зимковской*, мужъ коей прослужилъ только 15½ лѣтъ, священнической вдовѣ *Целагіи Пашковой*, діаконскимъ дѣтямъ *Кожановымъ* и діаконской дочери *Ковалевской*, въ виду того, что дѣти безъ отца и матери пособиями не могутъ пользоваться, а священнослужители имѣютъ право на пособіе только прослужившіе 25 и болѣе лѣтъ, — оставить безъ удовлетворенія. О чемъ къ свѣдѣнію имъ и вообще всѣмъ епархіальнымъ благочиннымъ напечатать въ Харьк. епарх. вѣдомостяхъ съ предоставленіемъ упомянутымъ благочиннымъ ходатайствовать у епархіальнаго попечительства назначенія поименованнымъ лицамъ пособія въ болѣе противъ другихъ возвышенномъ размѣрѣ. Равно оставить безъ удовлетворенія ходатайство благочиннаго *Стефанова* о назначеніи пособія вдовѣ протоіерея *Гутниковой*, которая за свыше 35-лѣтнюю службу мужа представлена уже къ пенсіи. 2) Въ самихъ спискахъ свѣдѣній о священно-и церковнослужителяхъ и вдовахъ, коимъ испрашивается пособіе, благочинными допущены нѣкоторыя неточности, а иногда и невѣрности; такъ въ графѣ, имѣющей заглавіе: «съ какого времени священно-и церковнослужитель поступилъ на службу и когда отъ оной уволенъ, или умеръ», нѣкоторыми благочинными указанъ только годъ, а мѣсяца и числа нѣтъ,

или, если священнослужитель состоялъ сначала на службѣ въ званіи причетника, не обозначено вовсе времени службы въ семь званіи; въ графѣ — «сколько было дѣйствительной службы, дающей право на пособіе», такъ же показаны въ нѣкоторыхъ только годы, а мѣсяцевъ и число нѣтъ; и не подраздѣлено, сколько прослужилъ священнослужитель въ званіи причетника и сколько въ санѣ діакона, или священника; въ слѣдующей за тѣмъ графѣ показаны нѣкоторыми благочинными даже совершеннолѣтніе дѣти священно-церковнослужителей, тогда какъ слѣдуетъ показывать однихъ несовершеннолѣтнихъ дѣтей и тогда только, когда испрашивается пособіе вдовъ; причѣмъ необходимо обозначать имена ихъ и лѣта, гдѣ находятся и если въ училищахъ, то на чьемъ содержаніи, что также нѣкоторыми изъ благочинныхъ невыполнено; въ графѣ — «въ какомъ размѣрѣ испрашивается пособіе» благочинными выставлены различныя цифры, тогда какъ размѣръ пособія опредѣленъ уже для священниковъ и вдовъ 70 руб., для діаконѣ и вдовъ 50 р., а для причетниковъ и вдовъ 30 р. Наконецъ только нѣкоторые изъ благочинныхъ объяснили, кто нуждается или только заслуживаетъ пособія изъ представляемыхъ лицъ, а другіе ничего не объяснили. О такомъ постановленіи въ свѣдѣнію и руководству какъ благочиннымъ, такъ и всему духовенству объявляется.

Города Чугуова Николаевской церкви священникъ Андрей *Дюмовъ* утвержденъ законоучителемъ окружной артиллерійской фейверкерской школы.

Августа 23 дня, исправл. должн. псаломщика при Захарьевской церкви с. Кантакузова Иванъ *Кудрявцевъ* перемѣщенъ въ с. Дерофьевку (того же у.), къ Рождество-Богородичной церкви.

—Испр. долж. псаломщика при Дмитриевской церкви с. Васильева (харьковск. у.) Иванъ *Быковъ* перемѣщенъ въ с. Отрадное (купянск. у.) въ Успенской церкви.

Августа 25 дня, испр. долж. псаломщика Семень *Лебединскій* согласно его просьбѣ, уволенъ отъ сей должности.

Августа 31 дня, благочинный 3-го округа старобѣльскаго уѣзда с. Бѣловодска, Преображенской церкви, прот. Сумеонъ *Илларионовъ* перемѣщенъ на праздное мѣсто ключаремъ харьковскаго Успенскаго кафедральнаго собора. На его мѣсто перемѣщенъ благочинный 4-го округа того-же у. с. Марковки Преображенской церкви священникъ Алексѣй *Илларионовъ* съ возведеніемъ его въ санъ протоіерея, съ порученіемъ ему и должности благочиннаго 3-го округа и съ оставленіемъ благочиннымъ 4-го округа, впредь до особаго распредѣленія всѣхъ благочинническихъ округовъ по епархіи, имѣющаго послѣдовать по введеніи въ исполненіе новаго Высочайше утвержденаго росписанія приходовъ и причтовъ епархіи. Настоятелемъ Преображенской церкви с. Марковки утвержденъ состоящій при той-же церкви священникъ Алексѣй *Яблоновскій*, вторымъ-же священникомъ на мѣсто Яблоновскаго перемѣщенъ той-же слоб. Троицкой церкви священникъ Григорій *Бляевъ*.

Сентября 3 дня, с. Михайловки (изюмск. уѣзда) Богородичной церкви священникъ Петръ *Валнинъ* награжденъ набедренникомъ.

—Безмѣстный священникъ Георгій *Грековъ* опредѣленъ священникомъ с. Бѣлоцерковки (купян. у.) къ Александро-Невскому молитвенному дому.

—Утвержденъ испр. долж. псаломщика при Рождество-Богородичной церкви с. Бочковаго (волч. у.) Феодоръ *Титовъ*.

Сентября 4 д., исправляющій священническую должность при Верхохарьковскомъ Николаевскомъ дѣвичьемъ монастырѣ, заштатный священникъ Іоаннъ *Манзюковъ* уволенъ, а священническое



мѣсто при означенномъ монастырѣ предоставлено учителю Ивану Полницкому.

—Изюмскаго уѣзда с. Ивановскаго, Предтечевской церкви діаконь Андрей *Краснопольскій* и с. Знаменскаго Предтечевской церкви исправ. должн. псаломщика Іоаннь *Рождественскій* переѣщены одинъ на мѣсто другого.

—Утверждены церковными старостами къ церквамъ: (23 августа) Рождество-Богородичной с. Мерёфы (харьковскаго уѣзда) крестьянинъ Илія *Щербаненко*, Введенской с. Артемовки (того же у.) крестьянинъ Никифоръ *Коноваловъ* (25 августа), Покровской с. Куньяго (купянск. у.) крестьянинъ Тимофей *Царицынскій* (31 августа), Преображенской с. Борокъ (зміевскаго у.) купецъ Иванъ Дмитріевичъ *Слатинъ*, и Успенской с. Пристайлова (лебединскаго у.) крестьянинъ Николай *Плтишевскій*.

По резолюціи Его Высокопреосвященства, рекомендуются духовенству епархіи сочиненія, города Орши (могилевской губерніи), Архимандрита *Агапита*: 1) Жизнь св. Іоанна Златоустаго. Цѣна 1 руб. 50 к.; 2) Жизнь св. Василя Великаго—1 руб. 50 коп., и 3) Жизнь св. Григорія Богослова—1 руб. Выписывающимъ не менѣе 100 экземпляровъ дѣлается уступка по 40 к. съ каждаго экземпляра, т. е. вмѣсто 4 р., только 2 руб. 80 к. за всѣ три книги, съ пересылкою.

### ПРИХОДСКІЯ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.

Утвержденъ предсѣдателемъ приходскаго попечительства при Покровской церкви с. Ново-Покровской (зміевскаго уѣзда), крестьянинъ Василій *Огарковъ*.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНЫМЪ ЗАВЕДЕНІЯМЪ ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

Августа 31 дня, харьковскаго духовнаго училища учитель Иванъ *Коробчанскій* уволенъ отъ исправленія обязанности надзирателя, а

надзиратель Николай *Полозъ* отъ занимаемой имъ должности, на мѣста же ихъ опредѣлены надзирателями окончившіе курсъ въ харьковской духовной семинаріи Иванъ *Исменковъ* и Стефанъ *Бойковъ*.

## С Л О В О

Въ день тезоименитства Его Императорскаго Величества, Государя Императора Александра Николаевича, 30-го августа 1873 года.

*Аще Сынъ (Божій) васъ свободитъ, воистинну свободни будете (Іоан. 8, 36).*

Съ именемъ Благочестивѣйшаго Государя нашего, Императора Александра Николаевича нераздѣльно соединяется мысль о великихъ дѣлахъ Его царствованія, какъ съ именемъ солнца—мысль о свѣтѣ, съ именемъ весны—мысль о всеобщемъ оживленіи и обновленіи въ царствѣ видимой природы. Таково преимущественно дѣло освобожденія многихъ миллионъ отъ крѣпостной зависимости,—дѣло, которое, и по времени и по своему существу, послужило началомъ и основаніемъ всѣхъ послѣдующихъ преобразованій и улучшеній, и котораго влияние чувствуется, потому, всѣми безъ исключенія членами великой Русской семьи. По духу настоящаго высокаго торжества, въ которомъ общенародный праздникъ освящается празднованіемъ церковнымъ, дѣла Царя земнаго должны намъ напоминать о дѣлахъ Царя Небеснаго, и не только напоминать, но и указывать на необходимость тѣснѣйшаго союза между одними и другими. Дѣло освобожденія многихъ людей для благоденствія во временномъ житіи должно возводить наши мысли къ дѣлу освобожденія всего человѣчества, которое совершенно Господомъ Иисусомъ Христомъ, Сыномъ Божиимъ, для вѣчнаго и временнаго блага человѣческихъ душъ, и безъ котораго первое, при всей своей важности, не можетъ имѣть подобаю-

шаго ему значенія и благотворныхъ слѣдствій: ибо только въ духовномъ освобожденіи человѣка заключаются условія и начала человѣческой свободы. Потому истинно свободнымъ можетъ быть только тотъ, кто пользуется свободою, дарованною Сыномъ Божиимъ. *Аще Сынъ въя свободутъ, воистинну свободни будутъ.* (Иоан. 8, 36.)

Можно имѣть, по видимому, полную свободу, но отнюдь не быть свободнымъ воистинну; можно, и постремясь къ свободѣ, только увлекаться ея призракомъ,—случаи, весьма не рѣдкіе въ жизни человѣческихъ обществъ во все времена. Быть свободнымъ,—это, прежде всего, значитъ не чувствовать и не имѣть никакихъ, несокрушимо-враждебныхъ для насъ препонъ и преградъ къ жизни, соответствующей достоинству нашей Богоданной природы.—Мы найдемъ очень много людей, которыхъ положеніе, по видимому, удовлетворяетъ этимъ простымъ и первоначальнымъ условіямъ человѣческой свободы,—но крайней мѣрѣ въ томъ отношеніи, что они не замѣчаютъ и не чувствуютъ никакихъ внѣшнихъ узъ и ограниченій, живутъ, какъ вольныя птицы. Таковы не только нѣкоторые отдѣльные люди, но и цѣлыя племена. Но видѣвшіе жизнь этихъ племенъ едва узнаютъ въ нихъ черты, указывающія на человѣческое достоинство, не рѣдко спорятъ объ ихъ родствѣ съ образованными племенами человѣчества, сомнѣваясь въ ихъ способности къ развитію и гражданственности. Такъ принизила и извратила ихъ рабская зависимость отъ всего внѣшняго! Не назовемъ ли свободными тѣхъ, которые, въ противоположность этимъ забытымъ людямъ, обладаютъ достаточною полнотою вещественныхъ средствъ, вообще внѣшнихъ правъ условій для раскрытія духовнаго богатства человѣческой природы? Точно, о нихъ сказалъ пророкъ-псалмопѣвецъ: *въ трудѣхъ человеческихъ живъ нтъ, и съ прочими людьми не страждутъ они* (Иса. 72, 5). Но одно это условіе, само по себѣ взятое, не дѣлаетъ человѣка свободнымъ; новая крайность, противоположная первой, не выводитъ его изъ положенія раба—внѣшнихъ вліяній и своихъ страстей. Какими бы внѣшними правами ни обла-

рили человѣка, освобождая его отъ всякаго рода принужденій и стѣсненій,—по одному этому освобожденію онъ не выйдетъ изъ положенія раба, если изъ самаго его существа не будетъ исторгнуть корень рабства, препятствующій ему наслаждаться выгодами внѣшней свободы. Этотъ злой корень въ природѣ человѣка называется грѣхомъ. Грѣхъ, живущій въ каждомъ изъ насъ, есть тотъ пунктъ, въ которомъ сосредоточивается все, что есть враждебнаго для насъ въ мірѣ; чрезъ него все злое притекаетъ въ нашу жизнь, какъ чрезъ свой проводникъ и источникъ. Порабощаясь грѣху, человѣкъ самъ дѣлаетъ себя рабомъ по существу, безсильнымъ отстоять свою духовную самостоятельность, въ самомъ благопріятномъ для нея внѣшнемъ положеніи. И нѣтъ нужды спрашивать, какому господину онъ работаетъ: грѣшникъ уже рабъ по существу, рабъ вообще. Оторвите растеніе отъ родной почвы и перенесите на другую, ему не сродную,—все станетъ дѣйствовать на него губительно, и воздухъ, который его освѣжалъ, и солнце, которое согрѣвало его, и влага, которая питала. Подобное сему испытывалъ и испытываетъ человѣкъ, разрушившій чрезъ грѣхъ религиозный союзъ любви и послушанія Богу и перенесшій свою дѣятельность на чуждую себѣ почву грѣха. Быть свободнымъ отъ грѣха значитъ сдѣлаться свободнымъ по существу. Эту-то свободу даровалъ намъ Единный Свободитель душъ нашихъ—Господь Иисусъ Христосъ. Какъ и всякое благодатное дарованіе Божіе, дарованная намъ Сыномъ Божіимъ свобода подобна сѣмени, павшему на землю добрую,—незримо, но не удержимо растеть и крѣпнеть, наконецъ во время свое обнаруживается въ плодахъ, видимыхъ для всѣхъ,—въ разнообразныхъ внѣшнихъ видахъ свойственной человѣку свободы. И такова сила Богодарованной свободы, что еще и прежде, нежели она выражается во внѣшнемъ положеніи искупленныхъ отъ грѣха, они чувствуютъ себя вполне свободными о Господѣ, хотя бы оставались еще, по видимому, рабами и узниками. То великое дѣло освобожденія, которое совершено нашимъ Благочестивѣйшимъ

Государемъ, и которое одно, по недавнему выраженію одного иностраннаго государственнаго мужа, достаточно было сдѣлать Его имя всѣми почитаемымъ и прославляемымъ,—ни чѣмъ инымъ не можетъ быть, какъ зрѣлымъ плодомъ и широкимъ развитіемъ началъ духовной свободы, воспринятыхъ нашими предками вмѣстѣ съ св. вѣрою. Въ продолженіи вѣковъ это духовное сѣмя созрѣвало въ подвигахъ христіанскаго благочестія и наконецъ возросло нынѣ въ многовѣтвистое дерево, подъ вѣтвями котораго укрываются и племена, еще чуждыя христіанства. *Ини трудяшяся* (Іоан. 4, 38), а мы въ Богоуоставленное время пожинаемъ плоды ихъ трудовъ. Но плодъ, какъ извѣстно, содержитъ въ себѣ и самое сѣмя; также точно и свобода, составляющая славу нынѣшняго царствованія, должна быть неотдѣлима отъ тѣхъ началъ, которыя ее произвели.

Свобода не есть только большая или меньшая независимость отъ внѣшняго и внутренняго принужденія; при такомъ пониманіи свободы разумѣется только устраненіе и отсутствіе преградъ и препятствій въ свободной дѣятельности, но еще ничего не говорится о самой этой дѣятельности, о тѣхъ положительныхъ началахъ, которыя всегда лежатъ въ основаніи всякой свободы какъ истинной, такъ и мнимой,—которыя составляютъ ея сущность и смыслъ. Что, въ самомъ дѣлѣ, начнетъ дѣлать рабъ, ставшій независимымъ, безъ предположенія въ немъ тѣхъ началъ, во имя которыхъ онъ получилъ свободу? Безъ сомнѣнія, онъ станетъ дѣлать, что захочетъ. Но въ этой свободѣ хотѣнія нѣтъ никакого ручательства, что онъ непременно избересть лучшее, а не худшее,—добро, а не зло; такимъ образомъ онъ скорѣе потеряетъ, нежели сохранитъ полученную свободу. При одной независимости отъ принужденія, мы, конечно, свободны избирать добро, или зло; но когда избираемъ зло, то уже лишаемъ себя свободы избирать добро, потому, что свободно дѣлаемъ себя рабами зла; а это внутреннее рабство не замедлитъ выразиться и во внѣшнемъ положеніи человѣка, работающаго злу и грѣху. Слѣдовательно, при

одной независимости отъ принужденія, можно быть свободнымъ только на одно мгновение, пока еще не рѣшено о выборѣ между добромъ и зломъ; но это рѣшеніе совершается скоро и безповоротно. Свобода на одно мгновение! Не есть ли это призракъ истинной свободы, увлекательный, и вмѣстѣ обманчивый! Свобода безъ твердыхъ началъ, обезпечивающихъ ея цѣдность и продолжительность, неизбѣжно ведетъ къ рабству, еще болѣе невыносимому, къ безпокойству, еще болѣе мучительному, нежели то, которое испытывалось до времени увлеченія ея призракомъ. Потому-то въ тѣхъ обществахъ, въ которыхъ замѣчается нѣкоторая продолжительность пользованія свободою, встрѣчаются попытки къ установленію началъ, дающихъ человѣку право быть свободнымъ. Такимъ началомъ въ древнемъ мірѣ была принадлежность къ извѣстному племени, или состоянію. Быть природнымъ грекомъ, или гражданиномъ Рима, быть чадомъ Авраама по плоти, — составляло все, что могло сообщать и обезпечивать свободу. Но это начало — слишкомъ частное и исключительное; оно заимствовано не изъ существа человѣческой природы, а изъ случайнаго обстоятельства, происхожденія и, очевидно, не могло простирается на всѣхъ людей. Это начало не заключаетъ въ себѣ никакихъ руководящихъ указаній для свободной дѣятельности, оставляя неопредѣленнымъ представленіе о томъ, какимъ же именно долженъ быть человѣкъ, принадлежащій къ тому, или другому племени, или народу и состоянію въ немъ. Это начало привело къ извѣстному положенію: «я человѣкъ, и ничто, свойственное человѣку, мнѣ не должно быть чуждымъ». Казалось бы, трудно придумать болѣе широкое основаніе для человѣческой свободы, болѣе всеобщее и соответственное человѣческой природѣ. Къ сожалѣнію, ему рѣшительно недостаетъ твердости и рунательства въ сохраненіи свободы; не смотря на кажущуюся всеобъемлемость, въ дѣйствительности оно ведетъ въ самому ограниченному положенію раба. Природѣ человѣческой, хотя и не по существу ей, но тѣмъ не менѣе по прирожденному ей состоянію, вмѣстѣ съ

добротѣ и свойственно и зло, а съ нимъ и начало рабства. Въ природѣ человѣческой есть стороны высшія и низшія, и послѣднія сильнѣе и настойчивѣе въ своихъ требованіяхъ, нежели первыя; преобладаніе ихъ надъ первыми, неизбежное при руководствѣ указаннымъ положеніемъ, не тоже ли самое, что и рабство? Скажемъ ли, что образованіе научаетъ отличать высшее и благороднѣйшее въ нашей природѣ отъ низшаго? Но въ такомъ случаѣ подразумѣвается, что свобода есть удѣлъ только нѣкоторыхъ людей, а не всѣхъ. Всѣ мы знаемъ лучшее, говорили еще язычники, но на самомъ дѣлѣ стремимся къ худшему, потому, скажемъ, что наилучшее, — пусть оно въ самомъ дѣлѣ будетъ наилучшее, — всегда представляется намъ чѣмъ-то не яснымъ, отвлеченнымъ, существующимъ въ недосыгаемой дали, оттого и безсильнымъ дѣйствовать на насъ, какъ дѣйствуетъ непосредственно близкая къ намъ живая сила. *Никто и ничто не можетъ положить другаго основанія для человѣческой свободы, кромѣ положеннаго, которое есть Иисусъ Христосъ* (1 Кор. 3, 11). Нужно ли для нашей свободы, чтобы она, по своему началу и основанію, относилась не къ тому, или другому внѣшнему и случайному положенію человѣка, а ко всѣмъ людямъ безъ исключенія? Для Иисуса Христа *нѣтъ ни іудея, ни еллина, ни раба, ни свободнаго* (по обычному человѣческому раздѣленію), *ни мужескаго пола, ни женскаго; ибо въ Немъ все одно* (Гал. 3, 28); и Самъ Онъ любилъ именовать Себя не сыномъ Авраама, или Давида, а Сыномъ человѣческимъ вообще. Нужно ли, чтобы для насъ были ясны совершенства человѣческой природы, которыхъ мы должны достигать, не смущаясь вмѣстѣ и представленіемъ ея недостатковъ и слабостей? Въ божественномъ лицѣ Господа Иисуса Христа природа человѣческая отрывается намъ съ такими совершенствами, въ такой возвышенной чистотѣ и святости, какія только для нея возможны и доступны, по ея Богоподобному существу, въ ея нераздѣльномъ единеніи съ Его божествомъ. Надобно ли

еще, чтобы эти совершенства были близки къ намъ, какъ живая сила, имѣющая непосредственное къ намъ отношеніе? Безпредѣльная высота Его божественной славы отнюдь не дѣлаетъ Его далекимъ отъ насъ и чуждымъ. Благоволиши ради насъ стать человекомъ, Онъ близокъ къ намъ, какъ единосущный намъ по человѣческому естеству и *не стыдящійся именовать насъ братьями* (Евр. 2, 1). Онъ близокъ къ намъ по своему участию въ человѣческихъ скорбяхъ и лишеніяхъ, которымъ благоволилъ подвергнуть Себя, ставши во все условія человѣческой жизни. Въ особенности Онъ близокъ къ намъ по своей безпредѣльной любви, ради которой понесъ наказаніе за грѣхи всего человѣчества, освободилъ его отъ рабства грѣху и открылъ для насъ новый и правый путь въ свободу славы чадъ Божіихъ. Нуждаемся ли, наконецъ, въ постоянномъ руководствѣ и помощи на этомъ пути? Имѣемъ примѣръ Его собственной земной жизни, Его наставленія, Его законъ, который есть *законъ свободы* (Іак. 1, 25),—имѣемъ отъ божественной силы Его благодати все, потребное для истинно-свободной жизни. И сами мы, со всеми истинно вѣрующими въ Него, составляемъ церковь, въ которой живетъ и дѣйствуетъ Духъ Господень, *а гдѣ Духъ Господень, тамъ свобода* (2 Кор. 3, 17).

Твердо стоя въ свободѣ, дарованной намъ Господомъ Иисусомъ Христомъ, Сыномъ Божіимъ, мы имѣемъ все средства никогда не подвергаться никакому виду рабства и навсегда устоять во всякой свободѣ, которая отъ нея происходитъ, какъ отъ своего начала, и на ней зиждется, какъ на своемъ основаніи. Духъ Господень да укрѣпитъ насъ въ дѣяніяхъ свободы и да почиваетъ выну на своемъ Помазанникѣ, котораго предъизбралъ для совершенія великаго дѣла освобожденія и обновленія въ нашемъ отечествѣ. **АМИНЬ.**

Протоіерей В. Добротворскій.



О порядкѣ укрѣпленія за владѣльцами тѣхъ недвижныхъ имѣній, коими они владѣютъ не менѣе десяти лѣтъ безъ письменныхъ документовъ.

Бывшій 6 - й харьковскій обще-епархіальный сѣздъ,—по выслушаніи заявленій нѣкоторыхъ уполномоченныхъ о томъ, что многіа изъ духовныхъ лицъ, устроивъ дома на церковной усадебной землѣ, а также на усадьбахъ, прибрѣтенныхъ покупкою отъ государств. крестьянъ и бывшихъ помѣщичьихъ, терпятъ потомъ разореніе отъ разныхъ лицъ, будучи понуждаемы къ сломкѣ домовъ,—согласно мнѣнію предсѣдателя сѣзда постановили: просить Его Высокопреосвященство ходатайствовать, предъ кѣмъ слѣдуетъ, между прочимъ, о томъ, чтобы усадьбы, которыми духовенство владѣетъ болѣе десяти лѣтъ, оставлены были въ его собственность, хотя бы на эти земли духовенство и не имѣло крѣпостныхъ актовъ. На постановленіи этомъ резолюція Его Высокопреосвященства такова: «Сообщить сіе постановленіе Консistorіи съ тѣмъ, чтобы собраны были въ оной надлежащія справки по сему предмету изъ законовъ и изъ дѣлъ Консistorіи и представлено было мнѣ заключеніе Консistorіи по сему предмету»<sup>1</sup>.

Мы не имѣемъ свѣдѣній, что сдѣлано нашею Консistorіею по сему дѣлу, а спѣшимъ сообщить духовенству, что вопросъ этотъ рѣшенъ Правительствующимъ Сенатомъ 5 октября 1872 года по дѣлу Молошниковой и постановленіе онаго въ свѣдѣнію и руководству, при указахъ, въ іюль мѣсяцъ сего 1873 г., въ коіи пре-  
провождено въ судебныя палаты и оружныя суды. Вся суть этого опредѣленія заключается въ слѣдующемъ,—выписываемъ слово въ слово: «Имѣя въ виду, что законами охраняется всякое право собственности; что собственники недвижимыхъ имѣній, владѣющіе

<sup>1</sup> Харьк. епарх. вѣдом. 1872 г. № 13, стр. 18 и 19.

ими какъ по неформальнымъ актамъ, такъ и безъ всякихъ актовъ, имѣютъ право просить о выдачѣ имъ свидѣтельства на принадлежность имъ тѣхъ имѣній; что по такимъ свидѣтельствамъ, замѣняющимъ акты укрѣпленія, законно совершенныя, дозволяется ходатайствовать о вводѣ во владѣніе на общемъ основаніи, какъ это видно изъ 3 примѣч. къ ст. 396, Т. V, Уст. о пошл.; что владѣніе безъ актовъ можетъ имѣть различныя основанія, въ томъ числѣ и владѣніе на право давности.—Правительствующій Сенатъ находитъ, что тѣ владѣльцы недвижимыхъ имѣній, которыми право собственности приобрѣтено на основаніи 533 ст. 1 ч. X. Т.<sup>1</sup>, могутъ обращаться въ надлежащіе окружные суды въ порядкѣ охранительнаго судопроизводства съ просьбами о предоставленіи получить свидѣтельство на владѣемое имущество. При обсужденіи таковаго ходатайства окружный судъ въ удостовѣреніе владѣнія просителемъ указываетъ имъ имѣніемъ въ теченіе давности, принимаетъ во вниманіе какъ письменные разнаго рода документы, такъ и другія доказательства, въ томъ числѣ свидѣтельскія показанія и дознаніе чрезъ оковыхъ людей, согласно 409 и 412 ст. Уст. Гр. Суд.<sup>2</sup> Удостовѣрившись въ томъ, что проситель приобрѣлъ по давности

---

<sup>1</sup> Т. X. ч. 1, ст. 533: «Спокойное, безспорное и непрерывное владѣніе въ видѣ собственности превращается въ право собственности, когда оно продолжится въ теченіи установленной закономъ давности».

<sup>2</sup> Уст. Гр. Суд. ст. 409: «Свидѣтельскія показанія могутъ быть признаваемы доказательствомъ тѣхъ только событій, для которыхъ, по закону, не требуется письменнаго удостовѣренія». Исключенія изъ сего общаго правила смотр. въ той же ст. пун. 1, 2 и 3. Ст. 412: «При спорѣ о пространствѣ, мѣстности или продолжительности поземельнаго владѣнія, судъ, по ссылкѣ той или другой стороны на свидѣтельство мѣстныхъ жителей, хотя бы эта ссылка была и не поименная, можетъ назначить особое дознаніе черезъ оковыхъ людей».

сти право на состоящее въ его владѣніи имѣніе, окружный судъ постановляетъ опредѣленіе о выдачѣ просителю свидѣтельства на владѣемое имъ имущество и о размѣрѣ крѣпостныхъ пошлинъ, которыя, въ указанныхъ закономъ случаяхъ, должны быть внесены просителемъ. На основаніи сего опредѣленія, владѣлецъ по взносѣ установленныхъ закономъ крѣпостныхъ пошлинъ въ размѣрѣ, указанномъ въ томъ опредѣленіи, получаетъ отъ нотариуса свидѣтельство по примѣненію къ порядку, опредѣленному для выдачи данныхъ на имущество, продаваемое по правиламъ судебныхъ уставовъ съ публичнаго торга (ст. 1155, Уст. Гр. Суд. пунк. 2, ст. 32 времен. правилъ о примѣненіи Полож. о Нот. части, опубликованныхъ въ № 91 «Собранія Узаконеній» 1868 г.)<sup>1</sup> и, только, по полученіи такого свидѣтельства, замѣняющаго актъ укрѣпленія на недвижимое имѣніе, и по отбѣтѣ сего свидѣтельства въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ, владѣлецъ вправе обратиться въ окружный судъ съ ходатайствомъ о вводѣ его во владѣніе въ томъ порядкѣ, какой установленъ 1424 и слѣд. ст. Уст. Гр. Суд. Опредѣленіе суда о выдачѣ просителю свидѣтельства на владѣемое имъ имущество, какъ состоявшееся въ охранительномъ порядкѣ, и послѣдовавшій затѣмъ вводъ во владѣніе не могутъ служить препятствіемъ къ предъявленію заинтересованными лицами иска о признаніи за ними права собственности на то имущество».

<sup>1</sup> Пунк. 2. ст. 32. Врем. прав. о примѣн. полож. о нот. части: «при продажѣ имущества съ публичнаго торга, на основаніи правилъ судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 г., данная совершается нотариальнымъ порядкомъ, на основаніи копии опредѣленія непремѣннаго члена мирового съѣзда или окружнаго суда (ср. 1164 ст. Уст. гражд. суд.), представляемой нотариусу повѣщивомъ имѣнія. Проданное имѣніе показывается въ данной, на точномъ основаніи, по которой производилась продажа» (ст. 1165 уст. граждан. судопр.).

Инструкція объ отдачѣ призрѣваемыхъ въ харьковскихъ богоугодныхъ заведеніяхъ богадѣльцевъ лицамъ, желающимъ взять таковыхъ на свое попеченіе<sup>1</sup>.

(Уст. общ. призр. Т. XIII. изд. 1857 г. ст. 678. и прил. къ ст. 689, н. 50).

1. Лица, желающія взять призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ Харьковскихъ Богоугодныхъ заведеній на свое попеченіе, подаютъ о томъ письменное заявленіе въ контору Богоугодныхъ Заведеній и письменное обязательство въ томъ, что взятаго къ себѣ богадѣльца или богадѣлку они будутъ кормить и содержать по смерти, что до прошенія милостыни не допускать, что во время заботлванія его будутъ доставлять врачебную помощь или у себя на дому, или помѣщеніемъ въ больницу и что въ противномъ случаѣ подвергнутся онѣ отвѣту по законамъ.

2. Письменное заявленіе и обязательство вмѣстѣ съ видами призрѣваемыхъ остаются при дѣлѣ въ конторѣ, а лицу, желающему взять богадѣльца или богадѣлку выдается конторою Богоугодныхъ Заведеній просимое лицо и книжка, которая замѣняетъ письменный видъ въ предѣлахъ уѣзда, гдѣ живетъ благодѣтель; о чемъ немедленно увѣдомляется Харьковская губернская земская управа.

3. Если лице, желающее взять къ себѣ богадѣльца или богадѣлку конторѣ неизвѣстно, то такое обязывается представить отъ приходскаго попечительства, а гдѣ его нѣтъ отъ волостнаго старшины, удостовѣреніе въ своей личности и въ томъ, что онъ хорошаго поведенія и имѣетъ средства содержать при себѣ богадѣльца или богадѣлку.

4. Изъ богадѣльни не отдаются призрѣваемые: а) страдающіе буйнымъ, хотя бы и періодическимъ, умопомѣшательствомъ; б) обрѣ-

<sup>1</sup> Печатается, согласно журнальному опредѣленію харьковской дух. консисторіи, для свѣдѣнія приходскимъ попечительствамъ.

зательно содержимые при богадѣльнѣ указанные въ § 1, 2, 3, и 5, ст. 675 т. XIII уст. общ. призр.; с) бывшіе уже въ отпадѣ и возвращенные обратно за пороки.

5. Лица, взявшія къ себѣ богадѣльца или богадѣлку обязываются обращаться съ нимъ или съ нею кротко, человеколюбиво, не допускать до прошенія милостыни, одѣвать, обувать и продовольствовать; требовать отъ него или отъ нея, только такой работы или помощи, которая посильна возрасту, полу и недугу взятаго лица и вообще относиться къ нему, какъ къ члену своего семейства, а въ случаѣ тяжкой болѣзни отправлять его въ мѣстную больницу для лѣченія.

6. Равнымъ образомъ и взятое изъ богадѣльни лице обязывается вести себя скромно, трезво, подчиняться установленнымъ въ семьѣ обычаямъ и образу жизни, оказывать посильную помощь своимъ благотворителямъ и неходить за прошеніемъ милостыни.

7. Въ случаѣ какихъ-либо притѣсненій или оскорбленій, могущихъ произойти отъ благотворителя богадѣльцу или на-оборотъ обиженная сторона можетъ заявить о томъ, смотря по степени обиды, или приходскому попечительству, которое само рѣшаетъ дѣло, или волостному суду, или мировому судѣ.

8. За дурное обращеніе съ богадѣльцами и несоблюденіе изложенныхъ здѣсь правилъ, благотворители отвѣчаютъ по закону.

9. Богадѣлецъ, обличенный два раза въ проступкахъ, предусмотрѣнныхъ § 7 настоящей инструкціи, за повтореніе сего, а равно за обличеніе въ прошеніи милостыни въ третій разъ отбирается отъ благотворителя и помѣщается вновь въ богадѣльню на всегда.

10. Приходскія попечительства, а гдѣ ихъ нѣтъ, волостные старшины имѣютъ неослабный надзоръ за взятыми изъ богадѣльни лицами въ предѣлахъ своего раіона. Онѣ слѣдятъ за точнымъ исполненіемъ §§ 5 и 6 настоящей инструкціи и, въ случаѣ злоупотребленій со стороны благотворителей или какихъ-либо предосудительныхъ поступковъ призрѣваемаго, онѣ принимаютъ надлежащія мѣры къ пресѣченію зла.

11. Увѣднія земской управы ведутъ списокъ всемъ богадѣльцамъ, отданнымъ въ увѣздъ для призрѣнія, помѣщаютъ ихъ для леченія въ больницу въ случаѣ они будутъ представлены благотворителями и о смерти увѣдомляютъ контору богоугодныхъ заведеній, а въ определенное время доставляютъ губернской земской управѣ свѣдѣнія, необходимыя для годоваго отчета.

12. Объ отдахъ призрѣваемаго изъ богадѣльни постороннему лицу, контора богоугодныхъ заведеній извѣщаетъ какъ увѣздную управу, въ увѣздъ которой отданъ богадѣлецъ, такъ и попечительство и волостного старшину.

13. За призрѣніе богадѣльцевъ благотворителямъ назначается плата по пяти рублей въ мѣсяцъ, которую они получаютъ изъ увѣздной управы по истеченіи каждаго мѣсяца.

14. Измѣненія, отмѣненія и дополненія сихъ положеній совершаются съ утвержденіемъ губернской земской управы.

### Обязательство благотворителя.

Принимая къ себѣ въ домъ призрѣваемъ въ богадѣльнѣ Харьковскихъ богоугодныхъ заведеній, я обязуюсь обращаться съ нимъ кротко и человеколюбиво; одѣвать, обувать и продовольствовать его по смерти, поручать ему только такую работу, которая посильна еяму возрасту, полу и недугу, до прошенія милостыни и не допускать, во время еяго заболѣванія доставлять врачебную помощь и вообще относиться къ нему, какъ къ члену своего семейства, въ противномъ же случаѣ подвергаю себя отвѣту по законамъ. Въ чемъ и даю сіе обязательство, Подлинное подписалъ 1871 года \_\_\_\_\_ дня.

\_\_\_\_\_

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### О вакантныхъ наставническихъ мѣстахъ.

При нач. народн. училищѣ въ с. Старомъ Мерчикѣ, валковскаго уѣзда, вакантно мѣсто учителя; жалованья въ годъ 200 р. и квартира съ отопленіемъ. Желательно, чтобы изъявившій желаніе занять это мѣсто могъ обучать и церковному пѣнію. Обратиться къ священнику приходской церкви.

— Кафедры при самарской семинаріи: а) основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія, б) латинскаго языка и в) гомилетики, литургіи и практическаго руководства для пастырей въ настоящее время замѣщены кандидатами с.-петербургской дух. академіи, первая — Дмитріемъ Смирновымъ, вторая — Федоромъ Садовымъ, а третья — Михаиломъ Терентьевымъ, а вакантная должность помощника инспектора семинаріи — бывшимъ студентомъ казанской духовной академіи Петромъ Барышпольскимъ.

— На должность преподавателя священнаго писанія въ саратовской семинаріи опредѣленъ окончившій курсъ с.-петербургской духовной академіи Николай Бриллиантовъ.

— На должность преподавателя латинскаго языка въ саратовской духовной семинаріи опредѣленъ смотритель камышинскаго духовнаго училища Андрей Быстровъ.

— При тихвинскомъ духовномъ училищѣ имѣются двѣ вакансіи: — учителя русскаго языка съ церковно-славянскимъ и учителя церковнаго пѣнія. Правленіемъ постановлено начать производство пробныхъ уроковъ на занятіе означенныхъ должностей съ 20 августа. Желающіе занять которую-либо изъ названныхъ вакансій имѣютъ подать прошеніе съ приложеніемъ подлежащихъ документовъ и явиться къ означенному сроку въ тихвинское духовное училище для сдачи пробныхъ уроковъ.

ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ «ШКОЛЬНАЯ ЖИЗНЬ» ВЪ 1873 И  
1874 УЧЕБНОМЪ ГОДУ.

(Годъ второй).

Педагогическій журналъ «Школьная Жизнь» издается по слѣдующей программѣ:

1) Значеніе и задачи элементарной школы въ воспитательномъ, образовательномъ и гигиеническомъ отношеніяхъ. Средства къ развитію силъ физическихъ, умственныхъ способностей, нравственно-религіознаго и патріотическаго чувства въ ученикахъ. Искусства, ремесла, гимнастика и игры для учениковъ обоего пола. Исторія элементарныхъ школъ у насъ въ Россіи и у другихъ народовъ.

2) Предметы обученія. Методы обученія. Строй обученія. Учебныя пособія. Учебные матеріалы и принадлежности. Здѣсь будутъ помѣщаться краткія статьи изъ церковной и политической отечественной исторіи, естествознанія и законовѣднія. Въ этимъ статьямъ будутъ прилагаться рисунки. (При этомъ отдѣлѣ предполагается давать иногда особыя приложенія).

3) Биографическіе очерки учениковъ и учителей элементарной школы какъ у насъ въ Россіи, такъ и у другихъ народовъ. Воспоминаніе о школьной жизни членовъ общества.

4) Библиографія. Указаніе книгъ пригодныхъ для элементарной школы.

5) Педагогическая лѣтопись. Всякаго рода современныя извѣстія, касающіяся воспитанія и устройства элементарныхъ школъ въ отечествѣ и за границей. Правительственныя узаконенія и распоряженія по отношенію къ элементарнымъ школамъ.

6) Смѣсь и разныя извѣстія. Здѣсь будутъ помѣщаться свѣдѣнія о выдающихся событіяхъ государственной жизни и частной, полезныя для учителей элементарныхъ школъ.

7) Объявленія.

Программа журнала «Школьная Жизнь» была рассмотрѣна особымъ отдѣломъ Ученаго Комитета министерства народнаго



просвѣщенія и въ отзывѣ его сказано: «разработка этой программы можетъ принести пользу дѣлу начального народнаго обученія».

Журналъ «Школьная Жизнь» выходитъ въ продолженіе учебнаго года, т. е. съ 1-го сентября по 15 іюня, еженедѣльно, кромѣ двухъ съ половиною каникулярныхъ мѣсяцевъ, всего 42 нумера въ учебный годъ.

Цѣна журнала «Школьная Жизнь» за 42 нумера, содержащіе въ себѣ отъ 50 до 70 листовъ четыре рубля съ пересылкою, за полгода 2 р. 50 к., т. е. съ 1-го сентября по 1-е января и съ 1-го января по 15 іюня 1874 г.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ: въ редакціи журнала «Школьная Жизнь», по Фонтанкѣ, у Семеновскаго моста, домъ № 88, кв. № 24. Первый номеръ журнала «Школьная жизнь» выйдетъ 4-го сентября во вторникъ и съ нимъ разослана будетъ «Памятная карманная книжка для учителей элементарныхъ школъ».

Редакція журнала «Школьная Жизнь» отправляетъ съ первою почтою за высланныя деньги:

1) *Книги для учениковъ:*

1) Народная азбука, съ рисунками въ текстѣ, по которой простой грамотный крестьянинъ можетъ выучить писать и читать въ срокъ отъ четырехъ до шести недѣль. Рекомендована и одобрена особымъ отдѣл. Ученаго комитета министерства народнаго просвѣщенія. Изданіе XI-е. Составл. Н. П. Столпянскимъ. Цѣна 7 в. Вѣсов. за 10 экз. 25 коп. Таблицы къ «Народной Азбукѣ». Одинъ экземпляръ на классъ. При требованіи вмѣстѣ съ азбукою вѣсовыхъ не прилагается. Цѣна 5 в. коп. за экз. изъ 2 листовъ.

2) Народное самообученіе. О «Родной рѣчи». Книга эта назначена для упражненія въ чтеніи. Учитель, при помощи книги о «Родной рѣчи», безъ всякаго заучиванія со стороны читающихъ, самымъ легкимъ путемъ можетъ довести ихъ до правильнаго грамматическаго изложенія своихъ мыслей. Составл. Н. П. Столпянскимъ. Цѣна 25 коп. за экз. Вѣсов. за 5 экз. 25 коп.

3) Прописи и школа рисованія. Изданіе 3-е. Составл. Н. П. Столпянскимъ. Цѣна 10 к. Вѣсов. за 10 экз. 25 к.

4) Учебная книга для чтенія въ сельскихъ школахъ. (140 стр.). Составл. Н. П. Столпянскимъ. Цѣна 20 коп. Вѣсов за 5 экз. 25 коп.

2) *Для учителей:*

1) Руководство для учителей къ одновременному обученію письму и чтенію по «Народной Азбукѣ», составл. Н. П. Столпянскимъ, съ пер. 40 к. Ц. 25 к. за экз.

2) Руководство для сельскихъ учителей и учительницъ. Н. П. Столпянскаго. Состоитъ изъ образцовыхъ уроковъ на каждый классный день, съ показаніемъ лучшихъ учебниковъ, приѣмовъ обученія, распредѣленія занятій и дѣтскихъ игръ въ свободное время. Содержаніе: Обзоръ руководствъ и руководителей по школьному дѣлу. Историческое развитіе школьнаго дѣла. 42 учебныхъ дня послѣдовательныхъ занятій въ школѣ. Ц. 1 р., съ пер. 1 р. 25 коп.

3) Классное пособіе въ 5-ти стѣнныхъ таблицахъ къ «Руководству для сельскихъ учительницъ и учителей Н. Столпянскаго». Составленныя Столпянскимъ. Содержаніе таблицъ: 1) Для начального нагляднаго обученія счету. Здѣсь представлены линейныя мѣры, и мѣры жидкихъ и сыпучихъ тѣлъ.—Мѣры для измѣренія угловъ.—Монеты.—Вѣсы.—Инструменты для измѣренія земли и атмосферы.—Счеты и предметы для нагляднаго представленія чиселъ. 2) Для 50 предметныхъ бесѣдъ. На таблицѣ показаны животныя и насѣкомыя, вредныя для человѣка, домашнихъ животныхъ и огородныхъ овощей, съ показаніемъ плодовъ и овощей. 3) Начальныя гимнастическія движенія и школа черченія состоитъ изъ 13 образцовъ гимнастическихъ движеній, 38 рисунковъ черченія, рисунокъ образцоваго стола и стула для школы, дома и фасада сельской школы и часовни. 4) Для предметныхъ бесѣдъ о домашнихъ и дикихъ животныхъ, окружающихъ чело-

вѣна, какъ-то: домашняя птица, и скотъ и лѣсные звѣри. Тутъ же помѣщены отдѣльныя части и планы фигуры человѣка, какъ образцы для рисованія, и 5) Классное пособие къ учебной книгѣ для чтенія въ школѣ. Здѣсь помѣщена карта Европейской Россіи съ раздѣленіемъ на губерніи, съ показаніемъ жел. дорогъ и рѣкъ, породъ крупнаго рогатаго скота и лошадей, и 17 рисунк. для повторительныхъ разказовъ. Цѣна за экз. изъ пяти таблицъ 1 р., съ пер. 1 р. 40 к.

### 3) Для чтенія вне школы:

1) Полезныя животныя, какъ друзья сельскаго хозяйства. Съ рисунками. Составл. Н. П. Столпянскимъ. Цѣна 10 к. Вѣсов. за 10 экз. 25 к.

2) Какъ безъ обмана купить лошадь и выростить дома добраго коня. Съ рисунками. Составл. Н. П. Столпянскимъ. Цѣна 10 к. Вѣсов. за 10 экз. 25 к.

3) Чтенія для народа. Восемь разказовъ съ рисунками. Составл. Н. П. Столпянскимъ. Цѣна 12 к. Вѣсов. за 10 экз. 25 к.

4) Книжка для чтенія. Три разказа съ рисунк. Составл. Н. П. Столпянскимъ. Цѣна 10 к. Вѣсов. за 10 экз. 25 к.

5) Корова и ея строеніе. Съ рисунками. Изданіе второе. Составл. Н. П. Столпянскимъ. Цѣна 15 к. Вѣсов. за 10 экз. 25 к.

6) Сѣмя и его ростокъ. Съ рисунками. Изданіе второе. Составл. Н. П. Столпянскимъ. Цѣна 15 к. Вѣсов. за 10 экз. 25 к.

7) Теленокъ, его зачатіе и развитіе. Съ рисунками. Изданіе второе. Составл. Н. П. Столпянскимъ. Цѣна 15 к. Вѣсов. за 10 экз. 25 к.

8) Лѣчебникъ домашняго дойнаго скота. Съ рисунк. Изданіе второе. Составл. Н. П. Столпянскимъ. Цѣна 20 к. Вѣсов. за 10 экз. 25 к.

9) Книжка для чтенія. Пять разказовъ. Съ рисунками. Изданіе второе. Составл. Н. П. Столпянскимъ. Цѣна 15 к. Вѣсов. за 10 экз. 25 к.

Книги для чтенія внѣ школы одобрены особымъ отдѣломъ Ученаго Комитета министерства народнаго просвѣщенія для школьныхъ библиотекъ и включены въ каталогъ С. Петербургскаго Комитета Грамотности.

## О Т Ъ Р Е Д А К Ц И И.

*Объ изданіи въ 1874 г. Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.*

«Харьковскія епархіальныя вѣдомости» въ 1874 году будутъ издаваться по прежней программѣ, номерами, два раза въ мѣсяць, каждый номеръ отъ двухъ до трехъ печатныхъ листовъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки и доставки на-домъ *пять рублей.*

Подписка принимается у всѣхъ оо. благочинныхъ харьковской епархіи и у редактора, протоіерея Іоанна *Чижевскаго.*

Плату за пересылку экземпляровъ Вѣдомостей редакция по прежнему принимаетъ на себя, только чрезъ губернскую почтовую контору до почтовыхъ конторъ, находящихся во всѣхъ уѣздныхъ городахъ, селахъ и мѣстечкахъ, подвѣдомыхъ харьковской губернской почтовой конторѣ; желающіе же получать чрезъ земскую почту, относительно уплаты за доставку номеровъ, благоволятъ сами войти въ соглашеніе съ земскою почтою.

Редакция покорнѣйше проситъ всѣхъ оо. настоятелей церквей (за исключеніемъ харьковскихъ городскихъ) обязательныя для каждой церкви (по одному) экземпляры выписывать не иначе какъ чрезъ своихъ мѣстныхъ благочинныхъ, представляя чрезъ нихъ—же деньги по 5 р. за экземпляръ и подробный адресъ, т. е. названіе почтовой конторы, куда слѣдуетъ высылать, села и церкви, для которой выписать экземпляръ. Согласно заявленіямъ, которыя должны быть представлены въ редакцію, чрезъ мѣстныхъ оо. благочинныхъ, не позже половины декабря сего 1873 г., экземпляры Вѣдомостей, по адресамъ, будутъ высылаемы

въ каждую церковь въ отдѣльномъ пакетѣ или же, по желанію, въ одномъ пакетѣ по нѣскольку экзempl. чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ<sup>1</sup>.

Вмѣстѣ съ этимъ редакція покорнѣйше проситъ всѣхъ oo. благочинныхъ епархіи не позже пятнадцатаго декабря 1873 г. представить хотя половинную часть суммы, слѣдуемой въ уплату за обязательные для всѣхъ церквей экземпляры Вѣдомостей, имѣя въ виду то, что пересылочная годовая плата въ губернскую почтовую контору, должна быть представлена *непрерывно* 2 января 1874 года.

Всѣ приходскіе священники и другіе лица, желающіе выписать экземпляры *лично для себя необязательно*, могутъ свои требованія, съ приложеніемъ подлежащихъ денегъ, адресовать непосредственно въ редакцію, или же чрезъ своихъ мѣстныхъ благочинныхъ, прописывая въ своихъ письменныхъ требованіяхъ, что этотъ экземпляръ Вѣдомостей выписывается *собственно для себя*.

Письма съ деньгами, посылки и всю вообще корреспонденцію адресовать такъ: въ Редакцію Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

При редакціи въ запасѣ имѣется небольшое число экземпляровъ Вѣдомостей за всѣ прошедшіе годы (кромѣ первыхъ номеровъ за 1867 г.), дефектовъ же достаточно за всѣ годы. Цѣна слѣдующая: за 1867 г. безъ нѣкоторыхъ начальныхъ номеровъ съ пересылкою и безъ пересылки 3 р., за 1868, 1869 и 1870 годы полные экземпляры съ пересылкою и безъ пересылки 4 р., отдѣльно

<sup>1</sup> Имѣя въ виду, что, по случаю введенія новаго росписанія приходовъ и причтовъ, число благочинническихъ округовъ по епархіи уменьшится, во избѣжаніе переписки и сбивчивости гораздо лучше поступили бы настоящіе oo. благочинные, если бы для всѣхъ церквей настоящихъ своихъ округовъ сообщили редакціи подробные адреса каждой отдѣльной церкви.

же каждому номеру за всё годы съ пересылкою и безъ пересылки  
30 коп.

Въ редакци Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей можно  
получать изданія:

1. О «церковномъ хозяйствѣ». Извлечено изъ Свод. Законовъ и распоряженій Св. Синода протоіереемъ Іоанномъ Чижевскимъ. Харьковъ. Въ Университетской типографіи. 1873 г. 152 стран. Цѣна безъ пересылки и съ пересылкою во всё мѣста Имперіи 60 коп. за экз.; подробное содержаніе этой книги помѣщено въ Харьк. епарх. вѣдом. 1873 г., № 14, стр. 75—77.

2. О домашнихъ наставницахъ и учительницахъ приходскаго и начальнаго народнаго училища и частныхъ учительницахъ. Извлечено изъ Положенія о домашнихъ наставницахъ и учителяхъ, изъ Св. Законовъ и разныхъ постановленій протоіереемъ Іоанномъ Чижевскимъ. Харьковъ. Въ Университетской типографіи. 1871 года. Цѣна съ перес. и безъ перес. 40 коп.

Брошюра эта необходима для всѣхъ окончивающихъ курсы въ женскихъ епархіальныхъ училищахъ воспитанницъ, коимъ на основаніи 111-го § Высочайше утвержденного 20 сентября 1868 г. устава сихъ училищъ предоставлено право на званіе «домашнихъ учительницъ» по тѣмъ предметамъ, въ коихъ онѣ окажутъ хорошіе успѣхи. Въ этой же брошюрѣ для дѣвицъ, не получившихъ воспитанія въ женскихъ епарх. училищахъ, въ институтахъ и гимназіяхъ, равно какъ и воспитывавшихся въ этихъ учебныхъ заведеніяхъ, но не получившихъ права на званіе «домашнихъ наставницъ и учительницъ» помѣщены правила для спеціальныхъ испытаній на званія: а) учителя уѣднаго училища, б) домашнихъ учителя и учительницы, в) учителя и учительницы приходскаго и начальнаго народнаго училища и г) частнаго начальнаго народнаго учителя и учительницы, и росписаніе предметовъ полнаго испытанія на званіе домашнихъ учителя и учительницы.

3. Журналъ «Духовный Вѣстникъ» за 1862, 1863, 1864, 1865

и 1866 годы, по *четыре рубля* съ пересылкою за каждый годъ; четыре книжки за 1867 годъ (съ января по апрѣль включитель-но) съ перес. *два руб.*; за всѣ же годы вмѣстѣ, начиная съ 1862 по апрѣль 1867 г. *двѣнадцать рублей* съ перес. Цѣна отдѣль-ной книжкѣ за какой бы ни было годъ и мѣсяць съ пересылкою *шестьдесятъ коп.*

4. Замѣтки и воспоминанія поклонника святымъ мѣстамъ на Аѳонѣ и въ Палестинѣ. Сочин. протоіерея Григорія *Дюкова*. Харь-ковъ. 1872 г. Цѣна 1 р. съ перес.

5. Историческое обзорѣніе соборовъ, бывшихъ въ первые три вѣка Христіанства. Сочин. магистра, священника Алексѣя *Помор-цева*. 1861 г. Цѣна съ пересылкою 1 р. 20 к.

6. Его-же сочиненіе «Логика». Цѣна съ пересылкою 1 р.

7. «Малороссійское дупляночное пчеловодство» по методѣ свя-щенника Алексѣя *Юшкова*. Харьковъ. Въ Университетской ти-пографіи. 1873 г. Цѣна съ перес. и безъ перес. 60 к.

Изданіе это въ пользу харьковскаго епархіальнаго женскаго училища. Подробное объявленіе объ этой книгѣ отпечатано въ Харьк епарх. вѣдом. 1873 г. № 11 стр. 544.

Редакторъ, протоіерей *Іоаннъ Чижевскій*.

## СУМСКОЙ ГОРОДСКОЙ ОБЩЕСТВЕННЫЙ БАНКЪ

### П л а т и т ь:

По вкладамъ, принятымъ:

До востребованія . . . . .	5½%
Отъ 1 года до 3 лѣтъ . . . . .	6%
» 3 — до 12 лѣтъ. . . . .	6½%
На вѣчное время . . . . .	7%

### В з и м а е т ь:

По учету векселей до 6 мѣсяцевъ . . . . .	9%
« » сверхъ 6 до 12 мѣсяцевъ. . . . .	9½%

Залогъ процентныхъ бумагъ . . . . .	9%
Драгоценныхъ вещей . . . . .	9%
Домовъ и земель . . . . .	8%

Покупаетъ и продаетъ за свой счетъ и по порученію третьихъ лицъ, за комиссію, государственныя процентныя бумаги.

**ВТОРОЕ ХАРЬКОВСКОЕ ОБЩЕСТВО ВЗАИМНАГО КРЕДИТА**

принимаетъ вклады для обращенія изъ процентовъ лично и чрезъ почту, отъ членовъ общества, постороннихъ лицъ и учреждений, на безсрочное время и на сроки, на разныхъ условіяхъ.

*Платитъ по вкладамъ, принятымъ:*

На текущій счетъ . . . . .	6%
До востребованія . . . . .	6%
Срочнымъ на 6-ть мѣсяцевъ . . . . .	6 1/2%
Срочнымъ на 1 годъ . . . . .	7%
Свыше по особому соглашенію.	

Правленіе общества помѣщается на Сергіевской площади, въ домъ Павлова, въ Харьковѣ.

№ 17 Харьк. Епарх. Вѣд. данъ на почту 1 сентября.

Дозволено цензурою. 15 сентября 1873 года. Харьковъ.

Цензоръ, протоіерей А. Федоровскій.

Редакторъ, Протоіерей Чижевскій.

---

Харьковъ. Въ Университетской Типографіи. 1873.