



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза
въ мѣсяць 1, 11, 21 числа
каждаго мѣсяца въ объемѣ
не менѣе 2 печати. листовъ.

ГОДЪ
XXIX.

Подписка принимается
въ Редакціи при Екатерино-
славской Семинаріи. Цѣна
изданію съ пересылкой 6 р.

1-го Февраля № 4 1900 года.

— ⊕ О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й . ⊕ —

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца
Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода

*Преосвященному Стефану, Епископу Екатеринославскому
и Таганрогскому.*

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣй-
шій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего
Преосвященства, отъ 8 декабря 1899 года № 20147, объ открытіи
самостоятельнаго прихода, съ причтомъ изъ священника и псалом-
щика, при Успенской церкви села Діевки, Екатеринославскаго уѣзда.
ПРИКАЗАЛИ: Согласно представленію Вашего Преосвященства, Свя-
тѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при Успенской церкви села Діевки,
Екатеринославскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ, съ
причтомъ изъ священника и псаломщика; о чемъ и увѣдомить Ваше
Преосвященство указомъ. Января 12 дня 1900 года № 189.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СІНОДА.

*Отъ 17-го ноября—3 декабря 1899 года № 4996, по вопросу, подлежатъ-ли
оплатъ гербовымъ сборомъ выписки изъ метрическихъ книгъ, справки и удостове-
ренія о личности и лѣтахъ, выдаваемые причтами частнымъ лицамъ, для
представленія въ начальныя народныя школы и училища.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣй-
шій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодаль-

наго Оберъ-Прокурора, отъ 17-го октября 1899 года № 3927, по вопросу, подлежатъ-ли оплатѣ гербовымъ сборомъ выписки изъ метрическихъ книгъ, справки и удостовѣренія о личности и лѣтахъ, выдаваемые причтами частнымъ лицамъ, для представленія въ начальныя народныя школы и училища. **ПРИКАЗАЛИ:** на основаніи § 2 лит. «в» ст. 8 Устава о гербовомъ сборѣ, изд. 1893 г., метрическія свидѣтельства (выписки изъ метрическихъ книгъ всѣхъ вѣроисповѣданій) и копіи съ нихъ, выдаваемые какъ частнымъ лицамъ непосредственно, такъ и требуемыя присутственными мѣстами или должностными лицами вслѣдствіе прошенія частныхъ лицъ, подлежатъ оплатѣ установленнымъ гербовымъ сборомъ (Алф. кѣ герб. уст. перечень № 201 изд. 1890 г.). Между тѣмъ, согласно § 6 ст. 58 Уст. о герб. сборѣ, отъ сего сбора освобождены прошенія и другія бумаги, а также приложения и бумаги разрѣшительныя въ учебныхъ заведеніяхъ всѣхъ вѣдомствъ по дѣламъ, не относящимся до хозяйства сихъ заведеній и до личнаго состава служащихъ въ оныхъ. Въ виду неодинаковаго въ разныхъ учрежденіяхъ примѣненія означенныхъ узаконеній и въ разъясненіе возбужденнаго однимъ изъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ вопроса, Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ сдѣлано было сношеніе съ Министеромъ Финансовъ о необходимости опредѣлительно разъяснить по духовному вѣдомству вопросъ объ оплатѣ гербовымъ сборомъ означенныхъ выписей, справокъ и удостовѣреній, выдаваемыхъ причтами по просьбѣ частныхъ лицъ для представленія въ учебныя заведенія вообще и въ частности въ низшія народныя школы и училища. Нынѣ Товарищъ Министра Финансовъ, по соглашенію съ Государственнымъ Контролемъ, сообщилъ Синодальному Оберъ-Прокурору, что со стороны Министерства Финансовъ не встрѣчается препятствій къ изданію циркулярнаго разъясненія по духовному вѣдомству о томъ, что какъ метрическія выписи, такъ равно и всякаго рода справки и удостовѣренія о личности и лѣтахъ, выдаваемые причтами по просьбѣ частныхъ лицъ, для представленія въ низшія народныя школы и училища, оплатѣ гербовымъ сборомъ не подлежатъ. О вышеизложенномъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ дать знать по духовному вѣдомству, для руководства и исполненія, чрезъ напечатаніе въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».

Епархіальныя извѣстія.

ПЕРЕМѢЩЕНЫ: 13-го января священникъ села Николаевки, Новомосковского уѣзда, **Іановъ Богдановичъ**—въ с.

Губиниху того-же уѣзда; 19-го псаломщикъ села Вербокъ, Павлоградскаго уѣзда, **Иванъ Терлецкій**—въ село Больше-Михайловку, Александровскаго уѣзда.

УВОЛЕНЪ отъ должности псаломщика, согласно прошенію, 14 января псаломщикъ Екатеринославской гимназической церкви **Николай Померанцевъ**.

УМЕРШІЕ: 3-го января заштатный священникъ **Іоаннъ Базаряниновъ**, 5-го діаконъ с. Подгородняго, Новомосковскаго уѣзда, **Аѳанасій Семеновъ**, 6-го діаконъ с. Больше-Михайловки, Александровскаго уѣзда, **Филиппъ Терлецкій** исключаются изъ списковъ.

УТВЕРЖДЕНЫ ЗАКОНОУЧИТЕЛЯМИ: Привольнянскаго народнаго училища, Александровскаго уѣзда, священникъ с. Привольнаго **Андрей Верецкій** 30 декабря 1899 года;

народнаго училища при Вѣровскихъ рудникахъ, Бахмутскаго уѣзда, священникъ с. Корсуна **Николай Кохановъ** 30 декабря того-же года;

Третьяковскаго народнаго училища Михайловской волости, Павлоградскаго уѣзда, священникъ с. Николаевки-Рудево **Іоаннъ Капустянскій** 17 января 1900 года;

новооткрытаго народнаго училища при рудникахъ Анонимнаго Общества Государево-Байрацкихъ каменноугольныхъ копей, рудниковъ и заводовъ, Бахмутскаго уѣзда, священникъ с. Государева-Байрака **Іоаннъ Вобліевъ** 17 янв. того-же г.

НАЗНАЧЕНЪ ЗАКОНОУЧИТЕЛЕМЪ новооткрытаго начальнаго народнаго училища въ с. Туркеновкѣ, Александровскаго уѣзда, священникъ с. Туркеновки **Тихонъ Пепескуль** 31 декабря 1899 года.

ДОПУЩЕНА КЪ ПРЕПОДАВАНІЮ ЗАКОНА БОЖІЯ въ новооткрытомъ начальномъ народномъ училищѣ въ деревнѣ Кондратьевкѣ, Павлоградскаго уѣзда, учительница Кондратьевскаго начальнаго народнаго училища **Ольга Высоцкая** 13-го января 1900 года.

УТВЕРЖДЕНЫ ВЪ ДОЛЖНОСТИ ЦЕРКОВНЫХЪ СТАРОСТЬ: къ церкви деревни Вербоватой, Навлоградскаго уѣзда, крестьянинъ **Романъ Романенко**; къ Успенской церкви гор. Мариуполя мѣщанинъ **Василій Тазъ**.

НАЗНАЧЕНИЕ СТОЛОНАЧАЛЬНИКА и АРХИВАРИУСА.
Исправляющій должность столоначальника Екатеринославской Духовной Консисторіи губернской секретарь **Иванъ Мирковичъ**, согласно его прошенію, 15-го января уволенъ отъ должности столоначальника по случаю назначенія младшимъ штатнымъ питейнымъ контролеромъ Виленскаго Акцизнаго Управленія. На вакантную же должность столоначальника по опредѣленію Епархіальнаго Начальства того-же 15 января назначенъ архивариусъ Консисторіи губернской секретарь **Павель Степановъ**.

Канцелярскій чиновникъ Екатеринославской Духовной Консисторіи коллежскій секретарь **Димитрій Мизякевичъ** по опредѣленію Епархіальнаго Начальства 17-го января назначенъ временно исправляющимъ должность архивариуса Консисторіи.

ИЗВЛЧЕНІЕ

изъ отчета о приходѣ и расходѣ суммъ и документовъ Екатеринославскаго Епархіальнаго Попечительства

за 1898 годъ.

№ ст. статей.	Приходъ.	Наличными деньгами.		Билетами кредитныхъ учреждений.	
		РУБЛ.	К.	РУБЛ.	К.
1	Отъ 1897 къ 1898 году оставалось	3259	13	49206	43
	Къ тому въ 1898 году поступило сборовъ:				
2	а) кружечнаго	7473	57	—	—
3	б) кошельковаго	10583	48	—	—
4	в) благотворительныхъ пожертвованій	6106	65	—	—

№№ статей.	П р и х о д ъ .	Наличными деньгами.		Билетами кредитных учреждений.	
		РУБЛ.	К.	РУБЛ.	К.
5	Половинная часть доходовъ отъ вакансій священно-церковно служителей . .	4915	21	—	—
6	Пенныхъ присужденныхъ съ духовныхъ лицъ за проступки и несправности по службѣ	2201	37	—	—
7	Возвращены о.о. благочинными невыданные пенсіонерамъ за смертью, по неизвѣстности мѣста жительства и друг. причинамъ	310	80	—	—
8	Получено въ возвратъ кратковременныхъ ссудъ	235	—	—	—
9	Представлено о.о. благочинными на учрежденіе пріюта для престарѣлыхъ и больныхъ духовнаго званія	2182	90	—	—
10	Изъ Екатеринославскаго Отдѣленія Государственнаго Банка на внесенныя деньги (см. расх. № 64) получена книжка сберегательной кассы за № 30524 на . .	—	—	318	—
11	Изъ Екатеринославскаго Отдѣленія Государственнаго Банка на капиталъ разновременно вносимый по расчетной книжкѣ № 8327 получено за прежнее время процентовъ по 1% на сто руб., за вычетомъ 5% сбора	18	—	—	—
12	Изъ того-же Отдѣленія съ причисленіемъ внесенныхъ денегъ (см. №№ 84 и 85 расх.) обратно получены книжки сберегательной кассы №№ 30524 на . .	—	—	882	—
13	Изъ того-же Отдѣленія на препровожденные (см. № 84 расх.) деньги приобрѣтены 4 билета 4% Государственной Ренты тысячнаго достоинства за №№ 0033, 2770—2771 и 2772 (съ купонами на 1 юня 1898 г.) всего	—	—	4000	—
14	Изъ Екатеринославскаго Губернскаго Казначейства по 7 непрерывно—доходнымъ 4% билетамъ на 33369 р. получены проценты на 1 мая и 1 ноября 1898 г. въ суммѣ	1334	76	—	—
15	Изъ Екатеринославской Духовной Консисторіи при отношеніи № 7913 полу-				

№№ статей.	Приходъ.		Наличными деньгами.		Билетами кредитныхъ учреждений.	
	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.
	ченъ «больничный капиталъ» 1) наличными деньгами		3085	92	—	—
	и 2) билетами: (а) Государственной 4% Ренты №№ 2088, 2089, 0429, 1088, 1089, 3864, 4176 по 1000 каждая, № 0589 на 200 р. №№ 2607, 2605, 2604, 2606, 2603, 2608, 2602, 2564, 2601, 1105, 1264 по 100 р. каждая съ купонами на 1 июня 1898 г.; б) 10 билетовъ второго внутренняго 5% съ выигрышами займа за №№ 06563—06684—06686—06688—06691— 8 47 47 47 47 17521—17518—17516—17514—09279 по 46 46 46 46 1 100 р. каждый съ купонами на 1 сентября 1898 г.) всего		—	—	9300	—
16	Изъ Екатеринославскаго Отдѣленія Государственнаго Банка получены проценты:					
	1) отъ 4 билетовъ 4% Государственной Ренты въ 1000 р. по 4 купонамъ, за вычетомъ 5% на 1 июня 1898 г. . .		38	—	—	—
	2) отъ 1 билета той-же Ренты въ 100 р. по 6 купонамъ (4 купона за 1897 г. и 2 купона за 1 половину 1898 г.), за вычетомъ 5% сбора получено		5	70	—	—
	3) отъ 2 билетовъ той-же Ренты въ 1000 р. каждый по 12 купонамъ (4 купона отъ каждаго билета за 1897 г. и 2 купона отъ каждаго билета за 1 половину 1898 г.), за вычетомъ 5% сбора . . .		114	—	—	—
	4) отъ 5 билетовъ той-же Ренты въ 100 р. каждый по 30 купонамъ (20 купоновъ за 1897 г. и 10 купоновъ за 1 половину 1898 г.), за вычетомъ 5% сбора		28	50	—	—
	5) отъ 6 билетовъ той-же Ренты въ 500 р. каждый по 24 купонамъ (12 купоновъ за 1 половину 1898 г.), за вычетомъ 5% сбора		114	—	—	—
	6) отъ 2 билетовъ той-же Ренты въ					

№. № статей.	Приходъ.	Наличными деньгами.		Билетами кредитныхъ учреждений.	
		РУБЛН.	К.	РУБЛН.	К.
17	1000 р. каждый по 12 купонамъ (8 купоновъ за 1897 г. и 4 купона за 1 половину 1898 г.) за вычетомъ 5% сбора	114	—	—	—
	Изъ того-же Отдѣленія по билетамъ Ренты круглыхъ сиротъ духовнаго званія Ростовскаго уѣзда получены проценты:				
	1) Отъ 1 билета Ренты въ 1000 р. по 6 купонамъ (4 купона за 1897 г. и 2 купона за 1 половину 1898 г.), за вычетомъ 5% сбора	57	—	—	—
	2) Отъ 1 билета той-же Ренты въ 500 р. по 6 купонамъ (1 купона за 1897 г. и 2 купона за 1 половину 1898 г.) за вычетомъ 5% сбора	28	50	—	—
	3) Отъ 2 билетовъ той-же Ренты въ 100 р. каждый по 12 купонамъ (8 купоновъ за 1897 г. и 4 купона за 1 половину 1898 г.), за вычетомъ 5% сбора	11	40	—	—
18	Изъ того-же Отдѣленія получены обратно, съ причисленіемъ внесенныхъ денегъ (см. №№ 92 и 222 расх.) и процентовъ по 1 января 1898 г. (44 р. 21 к.), книжка сберегательной кассы за № 9649 круглыхъ сиротъ духоенства благочинія 1 округа Ростовскаго уѣзда на	—	—	1373	38
19	Изъ того-же Отдѣленія по представленному свидѣтельству онаго № 7039 на 6000 р. получены (по 3% на 100 р.) съ 24 января 1896 г. по 24 января 1898 г., за вычетомъ 5% сбора проценты	342	—	—	—
20	Изъ того-же Отдѣленія обратно получены съ причисленіемъ денегъ (смотри №№ 107, 123, 131, 150, 157, 181, 221 расх.) книжка сберегательной кассы №№ 30524 на	—	—	7981	10
21	Изъ того-же Отдѣленія по книжкѣ сберегательной кассы № 30524 получено пріютскаго капитала	2046	55	—	—
	и книжка обратно на	—	—	70	35
22	Изъ того-же Отдѣленія на препровожденныя (см. № 170 расх.) деньги прі-				

№№ статей.	Приходъ.		Наличными деньгами.		Билетами кредитныхъ учреждений.	
	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.
	обрѣнены 2 билета 4% Ренты тысячнаго достоинства за №№ 0017 и 0783 (съ купонами на 1 сентября 1898 г.) всего		—	—	2000	—
23	Изъ того-же Отдѣленія отъ 2 билетовъ 4% Ренты въ 2000 р. по 4 купонамъ на 1 сентября и на 1 декабря 1898 г. за вычетомъ 5% сбора получены на «пріютскій капиталъ» проценты		38	—	—	—
24	Изъ того-же Отдѣленія получены проценты на «попечительскій капиталъ» 1) отъ 8 билетовъ Ренты въ 1000 руб. каждый по 16 купонамъ на 1 сентября и на 1 декабря 1898 г. за вычетомъ 5% сбора на		152	—	—	—
	2) Отъ 6 билетовъ Ренты въ 500 р. каждый по 12 купонамъ на 1 сентября и на 1 декабря 1898 г. за вычетомъ 5% сбора		57	—	—	—
	3) Отъ 6 билетовъ Ренты въ 100 р. каждый по 12 купонамъ на 1 сентября и на 1 декабря 1898 г. за вычетомъ 5% сбора.		11	40	—	—
25	Изъ того-же Отдѣленія получены % на капиталъ принадлежащій круглымъ сиротамъ Ростовскаго уѣзда:					
	1) Отъ билета Ренты въ 1000 р. по 2 купонамъ на 1 сентября и на 1 декабря 1898 г. за вычетомъ 5% сбора		19	—	—	—
	2) Отъ билета Ренты въ 500 р. по купонамъ на 1 сентября и на 1 декабря 1898 г. за вычетомъ 5% сбора		9	50	—	—
	3) Отъ 2 билетовъ Ренты въ 100 р. каждый по 4 купонамъ на 1 сентября и на 1 декабря 1898 г. за вычетомъ 5% сбора		3	80	—	—
26	Изъ Екатеринославскаго Отдѣленія Государственнаго Банка получены проценты на «больничный капиталъ»:					
	1) Отъ 7 билетовъ Ренты въ 1000 р. каждый по 21 купону на 1 июня, на 1 сентября и на 1 декабря 1898 г. за вы-					

№ статей.	Приходъ.	Наличными деньгами.		Билетами кредитныхъ учреждений.	
		РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.
	четомъ 5% сбора	199	50	—	—
	2) Отъ 1 билета Ренты въ 200 р. по 3 купонамъ на 1 июня, на 1 сентября и на 1 декабря 1898 г. за вычетомъ 5% сбора	5	70	—	—
	3) Отъ 11 билетовъ Ренты въ 100 р. каждый по 33 купонамъ на 1 июня, на 1 сентября и на 1 декабря 1898 г. за вычетомъ 5% сбора	31	35	—	—
	4) Отъ 10 билетовъ 2 внутренняго съ выигрышами займа по 10 купонамъ на 1 сентября 1898 г. за вычетомъ 5% сбора.	23	75	—	—
27	Изъ Управленія Екатеринославскаго епархіальнаго свѣчнаго завода поступили причитающіеся съ 1 ноября 1897 г. по 1 ноября 1898 г. на позанмствованные 50000 р. проценты въ суммѣ	2000	—	—	—
	Итого въ 1898 г. поступило на приходъ	47157	44	75131	26

№№ статей.	Расходъ.	Наличными деньгами.		Билетами кредитныхъ учреждений.	
		РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.
1	Въ теченіе 1898 года выдано постоянныхъ пособій 572 пенсионерамъ Попечительства священно-церковно-служителямъ, вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія	22067	96	—	—
2	Выдано въ теченіе 1898 г. единовременныхъ пособій: а) по бѣдности и болѣзненному состоянію здоровья 72 лицамъ и семействамъ на сумму 1813 р. 37 к. б) по случаю выхода въ замужество 4 дѣвицамъ сиротамъ на сумму 130 р. 22 к. и в) потерявшимъ отъ стихійныхъ явленій, какъ то: пожара, градобітія и наводненія 2 лицамъ 150 р., всего 78 лицамъ на сумму	2093	59	—	—
3	Выдано неполученное пенсионерами Попечительства по неизвѣстности мѣста жительства ихъ постоянное пособие на сумму	268	61	—	—
4	Выдано Екатеринославскому епархіальному женскому училищу на содержаніе сиротъ дѣвицъ духовнаго званія въ 1898 г.	1317	95	—	—
5	Выдано Екатеринославской причетнической школѣ на содержаніе бѣднѣвшихъ сиротъ духовнаго званія въ 1898 г.	1500	—	—	—
6	Выдано въ теченіе 1898 г. жалованья служащимъ въ Попечительствѣ	944	58	—	—
7	Израсходовано на отопленіе, освѣщеніе, на канцелярскія принадлежности и выписку обязательныхъ періодическихъ изданій	252	73	—	—
8	Уплочено за наемъ помѣщенія для Попечительства	220	—	—	—
9	Выслано въ Контору богоугодныхъ заведеній и выдано въ пособіе изъ «больничнаго капитала»	234	78	—	—
10	Въ Екатеринославское Отдѣленіе Государственнаго Банка для приращенія изъ процентовъ препровождены записанные приходомъ подъ №№ 17, 84 и 91	318	—	—	—

№ статей.	Расходъ.	Наличными деньгами		Билетами кредитныхъ учреждений.	
		РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.
11	Туда-же для причисленія денегъ записанныхъ приходомъ подъ № № 120, 123, 128, 149, 166, 186, 197, 208, 221, 224, 227, 231, 233, 234, 237, 241, 244, 248, 249, 252, 254, 259, 265, 272, 281, 287, 288, 291, 304, 311, 322, 448 препровождена книжка сберегательной кассы № 30524 (капиталь для устройства пріюта для престарѣлыхъ и больныхъ духовнаго званія на и деньги	—	—	6960	20
		1902	90	—	—
12	Туда-же для приобрѣтенія 4 билетовъ Ренты тысячнаго достоинства препровождены	4093	83	—	—
13	Туда-же для причисленія денегъ, записанныхъ приходомъ подъ № № 188 и 450, препровождена книжка сберегательной кассы за № 9649 круглыхъ сиротъ духовенства благочинія 1 округа Ростовскаго уѣзда на	—	—	1199	97
	и деньги	129	20	—	—
14	Въ Екатеринославское Отдѣленіе Государственнаго Банка препровождены для полученія части капитала (пріютскаго) книжка сберегательной кассы за № 30524 на	—	—	2116	90
15	Туда-же для приобрѣтенія 2 билетовъ 4 ⁰ / ₁₀₀ Ренты тысячнаго достоинства препровождены записанные приходомъ подъ № 324	2046	55	—	—
	Итого израсходовано въ 1899 году	37390	68	10277	7
	Остается къ 1 января 1899 года.	9766	¹⁾ 76	64854	²⁾ 19

Примѣчанія. ¹⁾ Въ томъ числѣ «больничнаго капитала» 3088 р. 95 к., 6677 р. 81 к. «попечительскій капиталъ» ²⁾. Въ томъ числѣ «пріютскихъ» 2174 р. 35 к., «больничныхъ» 9300 р. и «попечительскихъ» 53379 р. 84 к.

Отъ Правленія Бахмутскаго Духовнаго Училища.

Правленіе Училища симъ объявляетъ, что при Училищѣ съ 17 Января сего 1900 года состоитъ свободною должностъ надзира-теля-репетитора съ жалованьемъ 300 руб. въ годъ, при квартирѣ и столѣ отъ училища.

Студенты семинаріи, желающіе занять означенную должностъ, благоволятъ подать прошеніе на имя г. Смотрителя Училища.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е

ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА

(при Екатеринославской Духовной Семинаріи)

получены слѣдующія книги:

- Повѣдоносцевъ—Московскій сборникъ. Цѣна 1 р. 40 к.
 „ История дѣтской души. Цѣна 1 р.
 „ Новая школа. Цѣна 50 к.
 Нечаевъ—Практическое руководство для пастырей. Ц. 2 р.
 Поповъ—Жизнь Иисуса Христа, въ роскошн. кол. пер. Ц. 3 р.
 Фарраръ—Раскаяніе. Цѣна 2 р.
 Никонъ Арх.—Житіе преподобнаго Сергія. Цѣна 2 р.
 Трехсвятскій. Календарь священника—2 руб.
 Феофанъ Еп.—Добротолюбіе въ 5 т. Цѣна 15 р. 50 к.
 Его-же—Толкованіе посланій ап. Павла, въ 9 т. Ц. 13 р. 75 к.
 Иринеи Еп.—Толкованіе псалтири, въ 2 т. Ц. 2 р.
 Михаилъ Еп.—Толковое Евангеліе 3 т. въ кол. пер. Ц. 6 р. 90 к.
 Его-же—Толковый апостоль въ 2 т. Ц. 4 р. 60 к.
 Девольскій—Дни богослуженія 2 т. Цѣна 3 р.
 Путятинъ—Поученія. Цѣна 2 р.
 Оволенскій—Критическій разборъ вѣроученія сектантовъ—раціо-
 налистовъ—2 рубля 30 коп.
 Дьяченко—Ежедневныя поученія въ словѣ Божіемъ 3 т. Ц. 5 р. 50 к.
 Его-же—Духовныя посѣвы. Цѣна 75 к.
 Извольскій и Никольскій—Сборникъ образцовыхъ поуч. Ц. 1 р.

ПОЛУЧЕНЪ ГРОМАДНЫЙ ВЫБОРЪ

**иконъ на металлѣ, деревѣ и бумагѣ, превосходной работы
 ПО ВСЕМА ДЕШЕВЫМЪ ЦѢНАМЪ.**

Въ складѣ имѣются всѣ богослужебныя книги, иконы на деревѣ и жести, крестики серебряныя, золотыя и бронзовыя. При покупкѣ на значительную сумму дѣлается уступка.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *С. Маминскій.*

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Указъ Его Императорскаго Величества. 2) Опредѣленіе Святейшаго Синода. 3) Епархіальныя извѣстія. 4) Извлеченіе изъ отчета Екатеринославскаго Епархіальнаго Попечительства за 1898 годъ. 5) Отъ Правленія Бахмутскаго Духовнаго Училища. 6) Объявленіе.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ. 1-го Февраля 1900 года. Цензоръ преподаватель Семинаріи *Вл. Тацентовъ.*

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Февраля № 4 1900 года.

⊖ ОТДѢЛЬ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ. ⊖

Вѣто гослужебная бесѣда приходскаго пастыря къ своимъ прихожанамъ о вредѣ пьянства.

Приступая къ бесѣдѣ о томъ, насколько пагубно для души, вредно для здоровья и злосчастно для семьи излишнее и чрезмѣрное употребленіе вина, прошу не погнѣваться, возлюбленные, если не по сердцу будетъ вамъ проповѣдь моя: но пастырскій долгъ мой, въ заботѣ о спасеніи душъ вѣренной мнѣ промыслѣмъ Божиимъ паствы, повелѣваетъ повести настоящую бесѣду. Не слово обличенія хочу предложить вамъ, а слово любви Христовой къ своему ближнему, понуждающей меня, по мѣрѣ силъ моихъ, разъяснить, насколько богопротивна и пагубна страсть къ винопитію. Опасаюсь только, чтобы мое настоящее слово не оказалось бесплоднымъ, ибо врагъ рода человѣческаго, уловляющій въ свои сѣти посредствомъ одуряющаго вина души вѣрующихъ, силенъ. Не силы его страшусь я, ибо противъ него есть оружіе, котораго онъ трепещетъ, и которымъ легко можно сразить его *), на той общечеловѣческой слабости ко грѣху и той безпечности, съ которой привыкли христіане проводить свою кратковременную жизнь, позоря свое имя христіанъ и прогнѣвляя своего Небеснаго Учителя и Господа, давшаго намъ такую заповѣдь воздержанія: *блудитесь, да не отягчаютъ сердца ваша обзяденіемъ и пьянствомъ* (Лук. 21, 34).

*) Вѣра, молитва, постъ и добродѣтельная христіанская жизнь.

И дѣйствительно, удивленія достойно, почему это, напр., послѣдователи обыкновеннаго человѣка Магомета, по одному слову его, во всю жизнь не вкушаютъ вина, а мы, христіане, не хотимъ слушать повелѣнія Сына Божія Иисуса Христа Господа и Спасителя своего?—На это, пожалуй, возразите вы: мы не пьяницы, а, чтобъ не пить совсѣмъ, мы не можемъ, ибо еще Великій Князь Владиміръ замѣтилъ, что трудно отказать отъ вина и что «Руси есть веселіе пити», да и слово Божіе не запрещаетъ пить *стомаха ради* *). т. е. ради болѣзни желудка, для подкрѣпленія силъ. Правда, никто и не запрещаетъ пить, но упиваться не должно и грѣшно. Самъ Св. Апостоль Павелъ не говоритъ—не пейте, а говоритъ—*не упивайтесь виномъ*. И дѣйствительно, какъ-бы было отрадно и похвально, если-бы Русскій человѣкъ пилъ только для веселія, но въ томъ то и горе великое, что не веселіе нравится ему, а безумное опьяненіе, влекущее за собою всевозможные безчинія и грѣхи. Не жаль-бы было, еслибы всѣ безчинія, сопровождающія пиршества и попойки, творились людьми невѣрующими, которые не знаютъ Бога и надежды на Него не имѣютъ, но мы вѣдь христіане, которыхъ Господь Богъ призвалъ отъ смерти къ жизни, давъ намъ законы, повелѣвающіе беречься чревоугодія и любить воздержаніе. И дѣйствительно, удивляться надо, какъ это христіане смѣютъ оскорблять своего Творца и угождать діаволу, отъ котораго отреклись при святомъ крещеніи? Какъ не страшатся они творить противное закону христіанскому, и не стыдятся невѣрныхъ, которые смѣются надъ ними и, по справедливости, укоряютъ ихъ? Не ужели никому и никогда изъ христіанъ, имѣющихъ пристрастіе къ вину, не приходило на мысль, что пьянство и всѣ постыдныя дѣла, происходящія отъ него, Богопротивны, мерзски и гнусны, что чревоугодіе и плотоугодіе лишаетъ человѣка святой Божіей благодати, ибо Богъ любитъ воздержныхъ,

*) (I Тим. гл. 5, ст. 23): *мало вина приѣм.ли, стомаха ради* (ради желудка) *твоего и частыхъ твоихъ недуговъ*.

и въ душахъ ихъ пребываетъ, а отъ чревоугодниковъ, какъ идолопоклонниковъ, отвращается и удаляется: гдѣ престоль сатаны, тамъ не можетъ быть престола Божія. Св. Апостоль Павелъ служеніе плоти и чреву именно считаетъ идолослуженіемъ и говоритъ, что чрево для чревоугодниковъ есть богъ. *Таковѣи*, говоритъ онъ, *Господевѣ нашему Исусу Христу не работаютъ, но своему чреву* (Римл. 16, 18); *имъ-же богъ чрево* (Рим. 3, 19). Значить, хотя времена язычества и прошли, но идолопоклонство существуетъ и, страшно сказать, существуетъ среди людей, имѣнующихъ себя христіанами. Какъ-же это христіане могутъ быть идолопоклонниками, спросите вы? Да, конечно, вещественнымъ идоламъ—истуканамъ они не кланяются, но за то, къ великому прискорбію, кланяются и служатъ идоламъ невещественнымъ—своимъ грѣховнымъ и порочнымъ страстямъ, угождая тѣмъ діаволу. А между тѣмъ многіе изъ пьющихъ и ушнвающихся не считаютъ это за грѣхъ и всегда находятъ разныя оправданія и отговорки, не желая слушать, что пьянство есть порокъ, удаляющій человѣка отъ Бога и влекущій за собою гнѣвъ Божій. *Горе вино пьющимъ и сикеръ* (т. е. крѣпкіе напитки) *гонящимъ, а о дѣлахъ Божіихъ нерадящихъ*, говоритъ пророкъ Исаія. И дѣйствительно, таковыхъ постигало горе и наказаніе, какъ свидѣтельствуемъ Слово Божіе. Какое-же горе?—*Племенѣ быша и множество бысть мертвыхъ*, т. е. за пьянство древніе люди были наказаны войною и плѣномъ. Пьянствующіе не способны дѣлать добро: *вино пьюще о дѣлахъ Господнихъ не радятъ и дѣлъ руку Его не помышляютъ* (Ис. 5, 11, 12). Не о дѣлахъ Божіихъ, а о своемъ чревѣ пекутся они.—«Почто, говоритъ одинъ раскаявшійся въ пьянствѣ инокъ, позволяешь врагу поселиться въ твоей душѣ и, будучи храмъ Божій, бываешь сосудомъ діавола? Какъ дымъ отгоняетъ пчелъ, такъ и Богомерзкое пьянство удаляетъ отъ насъ милости Божіи. И какъ съ закатомъ солнца настаетъ тьма, такъ и тогда, когда мы отгоняемъ благодать Святаго Духа отъ себя и удаляемъ Ан-

геловъ Хранителей нашихъ: мы становимся тогда игрушкою и жилищемъ нашего древняго губителя—дiавола (Троицк. листки 1896 г. 2290).

Нельзя разграбить дома, пока не связанъ крѣпкій его хозяинъ: такъ и дiаволь, чтобы расхитить душу человѣка, говоритъ тотъ-же раскаявшійся инокъ, старается связать и омрачить пiанствомъ царя души—умъ нашъ. А когда умъ помраченъ, тогда человѣкъ и самъ не помнитъ, что дѣлаетъ» (Троицк. листки 1896 г. стр. 2289). Съ помраченіемъ-же ума, вино возбуждаетъ въ пьяномъ человѣкѣ гнѣвъ и разжигаетъ низкія и животныя страсти, почему св. Апостолъ Павелъ и сказалъ: *не упивайтесь виномъ, въ немъ-же есть блудъ* (Ефес. 5, 18). Ничто не веселитъ такъ дiавола, какъ пiанство и нераздѣльное съ нимъ распутство среди людей, да еще и православныхъ, ибо это есть вѣрное и сильное средство удалять людей отъ Бога и увлекать ихъ во зло и погибель. Теперь уже дознано и каждому почти извѣстно, что всѣ преступленія порочныя, грѣховныя дѣла и великія злодѣянія совершаются въ пьяномъ видѣ.

Въ поученіи о томъ, какъ жить христіанамъ, говорится: когда человѣкъ поднимаетъ что-нибудь чрезъ силу, то самъ себѣ вредитъ: вотъ также вредитъ лишняя пища и питіе: тѣлу приносятъ немощь, а душѣ пагубу; бѣгайте пiанства, ибо много зла во многомъ питіи. Ради смрада пiанственнаго отступаетъ отъ человѣка его Ангель Хранитель, а бѣсъ приходитъ и сѣетъ въ сердцѣ всякую злобу; отъ того и происходятъ ссоры, гнѣвъ, брань и драки, о которыхъ Царь Соломонъ такъ говоритъ: *кому горе, кому молва, кому судове, кому горести и свары? Кому сими очи? Не пребывающимъ-ли въ винъ, и не назирающимъ-ли, гдѣ пирове бывають?* (Притч. 23, 29, 30). И дѣйствительно, пiанство и теперь, какъ въ древности, всегда видишь съ буйствомъ, сквернословіемъ и всѣмъ, что только есть на свѣтѣ постыднаго. Гдѣ вино, тамъ непременно шумъ, гамъ, ссоры, драки и все нехорошее и срамное.

Пьянство—это есть сѣтъ діавола, говорится въ одномъ святи-
тельскомъ поученіи, который постоянно ею ловить людей и
во адъ низвергаетъ....

И это постыдное и пагубное пьянство происходит пре-
имущественно въ дни воскресные и праздничные, которые хри-
стіане, по заповѣди Божіей, должны посвящать на служеніе
Богу, т. е. проводить въ молитвѣ, дѣлахъ милосердія, чтеніи
душеполезныхъ книгъ и христіанскомъ воздержаніи, а не про-
водить ихъ по язычески, какъ проводили нѣкогда предки наши
праздники въ честь языческаго бога веселья Ярилы: въ пья-
ныхъ пиршествахъ и постыдныхъ дѣлахъ, угождая и радуя
тѣмъ діавола. При сравненіи поведенія нынѣшнихъ христіанъ
съ поступками и дѣлами древнихъ предковъ нашихъ язычни-
ковъ, приходишь къ прискорбному убѣжденію, что между тѣмъ
временемъ язычества и идолослуженія и настоящимъ разницы
мало, если не тоже самое. И въ самомъ дѣлѣ, такъ-ли про-
водятъ праздники любители вина, какъ должно по-христіан-
ски?—Совсѣмъ нѣтъ. Православные въ храмъ Божій идутъ,
а любители вина на свои пьяныя сборища, гдѣ творится то,
о чемъ срамно есть глаголати. На что-же они мѣняютъ Цер-
ковь Божію, и можетъ-ли пребывать благословеніе Божіе на
домахъ ихъ, если они бѣгутъ отъ дома Божія?.... А всѣ наши
радостныя семейныя событія, какъ, напримѣръ,—браки и кре-
щенія младенцевъ чѣмъ инымъ сопровождаются, какъ не
пьянствомъ, объяденіемъ, срамословіемъ, кощунствомъ и вся-
кими постыдными поступками и дѣлами. Сколько и здѣсь сра-
моты и соблазна для малолѣтнихъ дѣтей, развращаемыхъ ху-
дыми примѣрами и заимствующихъ у старшихъ всѣ худыя
привычки и дѣла, за которыя въ свое время строго взыщеть
Праведный Судія и Спаситель нашъ, сказавшій соблазните-
лямъ и развратителямъ: *кто соблазнитъ одного изъ малыхъ
сихъ, вѣрующихъ въ Меня, тому лучше было-бы, если-бы по-
вѣсили ему жертвенный камень на шею и бросили его въ море*
(Марк. гл. 9, ст. 42). И чего только не бываетъ при всѣхъ

пиршествахъ и попойкахъ!... И все это кѣмъ-же совершается? Не язычниками и невѣрами, а православными христіанами! Обсудите здраво и безпристрастно: такъ-ли должно христіанамъ проводить праздники православной церкви и поступать при семейныхъ радостяхъ? Нѣтъ и нѣтъ! Какъ бракъ, такъ и крещеніе—это два великія таинства, освященныя Православною Церковію, событія, несомнѣнно, радостныя, которыя церковь не воспрещаетъ проводить въ веселіи, но не въ пьяномъ разгулѣ, языческихъ поступкахъ и дѣлахъ.

Пьянство не только пагубно для души, а и тѣлу причиняетъ много вреда: отъ него происходятъ падагры и другія болѣзни въ ногахъ, болѣзни головы и желудка, падачая болѣзнь и сухотка, поврежденіе ума и прочее; оно-же, т. е. пьянство служитъ причиною рожденія болѣзненныхъ и безумныхъ дѣтей. «А сколько людей погубило отъ пьянства, говоритъ одинъ изъ современныхъ первосвятителей, сколько умерло безъ покаянія (вслѣдствіе преждевременной и внезапной смерти), сколько такихъ, которые отъ него много бѣдъ понесли, много тяжкихъ неизлѣчимыхъ болѣзней нажили, а нѣкоторые и ума лишились, и попусценіемъ Божиимъ подверглись даже бѣснованіямъ». Не мало вреда съ гибельными и печальными послѣдствіями приноситъ вино и при такихъ случаяхъ, какъ рожденіе дитяти, которое рѣдко когда и у кого обходится безъ изрядной выпивки. Пьетъ мужъ, пьетъ бабка, пьютъ и гости, которые, къ слову сказать, очень рады бываютъ всякому поводу и случаю выпить лишнюю рюмку на чужой счетъ; угощается при этомъ и мать новорожденнаго, что ей смертельно вредно. При такихъ пиршествахъ, какими сопровождается рожденіе и крещеніе младенца, особенно платятся послѣдствія, т. е. матери поворожденныхъ чрезъ недосмотръ и небрежность: при суетѣ, неизбѣжной во время пиршества, и веселомъ разгулѣ пьяной компаніи не до больной бываетъ; объ ней совсѣмъ забываютъ: растворяются двери и окна для освѣженія воздуха, производится постоянное вхожденіе и выхожденіе въ

домъ и обратно, чрезъ что нерѣдко слабая и воспріимчивая къ болѣзни роженица подвергается простудѣ, влекущей за собою тяжкую болѣзнь, сводящую иногда несчастную жертву въ могилу и приносящую тѣмъ жалкое сиротство семьѣ.....

Да и мало-ли какихъ несчастій и зла не приноситъ пьянство семьѣ?

Сколько слезъ прольетъ иная старуха мать, возлагавшая надежды свои на сына и вмѣсто нихъ получившая однѣ огорченія, скорби и печали, или, бѣдная жена..., а дѣти? Несчастныя дѣти! Кто научить ихъ уму—разуму, страху Божию, доброму хозяйству и христіанской жизни, когда онѣ видятъ въ пьянствующихъ родителяхъ одни дурныя примѣры?! А сколько иная семья терпитъ нужды и невзгодъ чрезъ лишніе и частые расходы на вино?! Нерѣдко бываетъ такъ, что хозяинъ пируетъ, а семья его проливаетъ слезы, претерпѣвая и голодь, и холодъ, и наготу.

Ну, скажите сами, по-христіански-ли это и даже по-человѣческому-ли?—Звѣри и тѣ любятъ свою семью: снискиваютъ пищу для своихъ дѣтей, пока они малы, защищаютъ ихъ отъ холода и непогоды, ласкаютъ и жалѣютъ ихъ, а люди—разумныя созданія, одаренные Богоподобною душою, носящіе драгоцѣнное званіе христіанъ, умысленно разоряютъ свою семью, губятъ свое здоровье и разстраиваютъ семейное благополучіе и счастье. Кому уподобляются таковыя и кого радуютъ своимъ необъяснимымъ поведеніемъ, приносящимъ вредъ и душѣ и тѣлу и семьѣ?! Поистинѣ надо удивляться тому, какъ это мы любимъ то, что намъ вредно, и дѣлаемъ то, что сами-же оуждаемъ. Сами пьющіе, я полагаю, сознаютъ, сколь вредно и пагубно въ излишествѣ вино: оно поселяетъ раздоры между супругами, родителями и дѣтьми, приноситъ много зла и вводитъ во многія преступленія, совершаемыя въ состояніи опьяненія! Давно уже извѣстно, что *вино погубило многихъ* (Сир. 31, 29), что *вино глумливо и сикера буйна; всякій увлекающийся ими неразуменъ* (Сираха 20, 1).

Пора намъ опомниться и исправиться! Изгоняйте это вредное и позорное для христіанина пьянство! Не бойтесь того, что любители вина, лишившись удобныхъ случаевъ и предлоговъ попить на чужой счетъ, осудятъ васъ; бойтесь одного Бога, Который строго наказываетъ людей въ сей жизни и, несомнѣнно, взыщетъ и въ будущей за тѣ кощунственныя празднества и пиршества, которыми сопровождаются таинства и обряды православной Церкви. Ибо извѣстно, что въ то время Богъ и вѣра забываются, а если и вспоминаются, то только для того, чтобы быть осмѣянными. Но потерпѣлъ ли Господь таковымъ за оскорбленіе величія Божія, и не пошлетъ ли на нихъ самыхъ тяжкихъ наказаній?! Священное Писаніе говоритъ, что *Богъ поругаемъ не бываетъ*, а Спаситель нашъ прямо сказалъ, что *«хула на Духа Святаго не простится ни въ сей вѣкъ, ни въ будущій»* (Матѳ. гл. 12, ст. 32).

Послушаемъ, какъ увѣщаютъ насъ святые Отцы и Учители Церкви остерегаться и избѣгать излишняго употребленія вина. «Приидите, братіе Христолюбцы и отцы! Пока еще мы живемъ на семъ свѣтѣ, оставимъ свои худыя привычки: кощунство, игры, ночныя попойки. Многимъ злымъ и сквернымъ дѣламъ научаетъ насъ діаволь въ пьянствѣ, а наипаче въ ночныхъ попойкахъ. Враги наши бѣсы, когда мы теряемъ умъ въ пьяномъ видѣ, смѣло приближаются къ намъ, какъ къ своимъ плѣнникамъ, и одного подучаютъ къ ссорѣ, въ другомъ разжигаютъ блудную страсть, а иного доводятъ до драки. Итакъ, умоляю васъ, братіе, берегитесь пить вино, чтобы ума не погубить, и не впасть въ руки враговъ нашихъ. Пейте вино со страхомъ Божиимъ, умѣренно, и стерегите часъ молитвы. Молитесь Богу вечеромъ, утромъ и въ полдень.... Умоляю васъ, братіе, берегитесь пьянства и всякаго безчинства. Если ты молодежь, то бѣгай вина, какъ змія. Если въ гостяхъ придется тебѣ быть, и если даже стануть тамъ угощать тебя съ закліятіемъ и съ поклонами, не обращай никакого вниманія на эти заклія и поклоны. Сатана часто подуч-

часть, чтобы принуждали юныхъ пить вино; онъ хорошо знаетъ, что вино насъ отводитъ отъ Бога. Развѣ не знаешь ты, сколько зла происходитъ отъ объяденія и пѣанства? Отъ него и безчинный смѣхъ и слова непотребныя, ... или не знаешь, что пѣанство есть отецъ унынія и радость для діавола?» (изъ словъ св. Іоанна Златоустаго). Пѣанство, говорится въ одной древней рукописи, многихъ загубило, многія души отъ тѣла разлучило. Многихъ лишило оно святаго Покаянія, отлучило отъ святаго Причастія. Сколько отъ него погибло людей внезапную смертію, сколько лишилось христіанскаго погребенія! Оно препятствуетъ размышлять о полезномъ, гонитъ прочь всякую мысль о духовномъ. Оно отгоняетъ изъ сердца страхъ Божій и помрачаетъ разумъ въ человѣкѣ. Оно изгоняетъ святое смиреніе изъ души, и скромное молчаніе обращаетъ въ велерѣчіе. Оно располагаетъ ко многому празднословію и надмеваетъ гордостію. Оно обнаруживаетъ тайну, дотолѣ хранимую, и обременяетъ совѣсть человѣка неправдою и ложью. Оно лишаетъ богатства и поселяетъ въ домъ убожество. Оно снимаетъ съ человѣка послѣднюю его одежду и облакаетъ въ рубище. Оно дѣлаетъ тѣло его дряхлымъ, лице опухшимъ; помрачаетъ его умъ излишней склонностію ко сну. Оно препятствуетъ идти во храмъ Божій и широко растворяетъ двери въ корчемницу.... Оно не даетъ человѣку читать полезныя книги, а располагаетъ его къ празднословію и кощунству. Оно возбраняетъ хранить постъ и творить поклоны, за то учитъ плясать и дѣлать все угодное діаволу. Черезъ мѣру вино пить значитъ себя губить. Мудрый мѣру эту знаетъ: онъ выпьетъ одну чашицу, ею себя подкрѣпитъ и затѣмъ больше пить себѣ не позволяетъ. А безумный пьетъ безъ мѣры и чрезъ то наживаетъ себѣ всякія болѣзни. Мудрый встаетъ рано и въ церковь Божію спѣшитъ, а безумный встаетъ поздно и скорѣе спѣшитъ заглянуть въ стклянницу: не осталось-ли тамъ вина? У мудраго жена и дѣти живутъ безбѣдно и занимаются рукодѣліемъ, а у безумнаго они умираютъ съ го-

лоду. Мудрый пропитываетъ себя съ избыткомъ и даже откладываетъ въ запасъ, а безумный и послѣднее пропиваетъ и заставляетъ жену и дѣтей работать сверхъ силъ (Троицк. листк. стр. 5358, 2359 и 2360 за 1895 г.). Сии поучительныя строки писаны свыше полутысячи лѣтъ тому назадъ, но какъ онѣ идутъ и къ нашему времени! Видно, ужасный порокъ пьянства искони былъ распространенъ на Руси. Но въ древнія времена все-же не слыхивали о пьяницахъ женщинахъ и пьяницахъ—дѣтяхъ. А теперь и это стало не рѣдкость. Малютка въ 5—6 лѣтъ уже знаетъ вкусъ въ водкѣ, въ 7—8 лѣтъ уже напивается до пьяна: слыханное-ли дѣло такое уродство въ древнія времена? А въ наше время отцы—сами отцы родные учатъ малютокъ пить водку: кто-бы повѣрилъ этому въ старину? Кто не назвалъ-бы такого отца безумцемъ, развратителемъ собственнаго дѣтища? А теперь и это стало возможнымъ *). Да сохранить и избавить насъ Господь отъ такого безумія. Подводить и васъ, добрые прихожане, подъ эту категорію пьяницъ я не смѣю, но не обинуясь скажу, что много и среди прихожанъ нашихъ есть склонныхъ къ излишеству въ употребленіи вина и недостойному препровожденію праздничныхъ и воскресныхъ дней. Въ доказательство перваго приведу вамъ фактъ, очевидцемъ и свидѣтелемъ котораго былъ я самъ. Проѣзжая на требу наканунѣ одного воскреснаго дня, я замѣтилъ нѣсколько группъ, расположившихся на долинѣ противъ плавней. Кто-же эти люди и зачѣмъ они здѣсь?— Это честные труженники—мастеровые, отцы семействъ, уже пожилые. Получивши свой недѣльный заработокъ и сдѣлавши, по окончаніи работъ, должный запасъ хлѣбнаго вина, украдкой отъ семьи они распиваютъ безъ рюмокъ прямо изъ бутылокъ это заманчивое для нихъ питье... О чемъ иномъ свидѣтельствуется это прискорбное явленіе, какъ не о пристрастіи къ вину, ради котораго они пьютъ украдкой отъ семьи, отнимая у ней тѣ гроши, которые должны-бы идти на хлѣбъ и дру-

*) Тамъ-же.

гія неотложныя семейныя нужды. А, быть можетъ, среди нихъ найдутся и такіе, которые изъ заработковъ своихъ или ничего не принесутъ семьѣ, или принесутъ жалкіе остатки, обрекая семью на голодъ и холодъ, постоянные недостатки и нищету.

А какъ у насъ проводятся праздничные и воскресные дни, начиная съ весны и оканчивая осенью?

Еще съ утра, до звона къ Литургіи, изъ жилыхъ домовъ тянутся вереницы прихожанъ, цѣлыми семьями отправляющихся на пиршества въ плавни; а затѣмъ вы слышите громкимъ эхомъ разносящіеся по лѣсу неистовые крики, музыку, пѣніе и брань, при которыхъ, несомнѣнно, совершаются и другія многія безчинства и позорныя для христіанина дѣла... Такъ-ли должны проводить праздники и воскресные дни православные люди, и для того-ли Господь украсилъ нашу прибрежную мѣстность лѣсомъ, чтобы онъ служилъ притономъ пьянства и другихъ унижающихъ человѣческое достоинство поступковъ? Жестоко слово твое, возразятъ, пожалуй нѣкоторые: уже и повеселиться нельзя!? Нѣтъ, не о томъ рѣчь, что повеселиться нельзя: почему иной разъ и не повеселиться: и дѣти блаженнаго Іова веселились и пировали, но не проводили времени въ пьяномъ разгулѣ и порочныхъ дѣлахъ, ради которыхъ забывается и храмъ и молитва, а, напротивъ, послѣ каждаго раза скромнаго, но веселаго препровожденія времени, приносили Богу жертву и молились о прощеніи грѣховъ.

Святые люди, какъ, на примѣръ, — Сергій Радонежскій и другіе, уходили въ лѣса для уединенной молитвы и созерцанія величія Божія и красотъ созданнаго Имъ міра, а мы эту прекрасную мѣстность, покрытую чудною растительностію, обращаемъ въ притонъ пьянства и разврата!... Обдумайте сами: достойно-ли такое поведеніе истиннаго христіанина?! Безъ сомнѣнія, недостойно и преступно.

Итакъ, христіанинъ, не позоръ своего великаго званія христіанина, и избѣгай излишняго употребленія вина, удаляю-

шаго насъ отъ Бога и приносящаго много зла. Постарайся соблюдать умѣренность въ пищѣ и питіи; молись Господу, если чувствуешь въ себѣ слабость и наклонность къ винопитію, да укрѣпннть Онъ твою немощь Божественною Благодатию и поможетъ тебѣ вести жизнь воздержную и добродѣтельно христіанскую, доставляющую радости въ сей временной жизни и ведущую къ вѣчному блаженству.

Священникъ *Михаилъ Григоревичъ*.

1899 г.
Ноября 15 дня.

Способы распространенія книгъ въ народѣ.

Одинъ ученый англичанинъ сказалъ: «если бы мнѣ пришлось просить небо объ охотѣ къ чему либо, что поддерживало бы меня при всѣхъ перемѣнахъ обстоятельствъ, служило бы для меня источникомъ радости и счастья въ теченіе всей жизни и щитомъ отъ всѣхъ золъ,—какъ бы все ни шло дурно и какъ бы міръ ни хмурился на меня, я просилъ бы объ охотѣ къ чтенію. Дайте человѣку ее и средства удовлетворить ей, и вы почти навѣрно сдѣлаете изъ него человѣка счастливаго; этого не будетъ лишь въ томъ случаѣ, если вы дадите ему въ руки подборъ самихъ вредныхъ книгъ. Давая человѣку книги, вы позволяете ему соприкасаться съ лучшимъ обществомъ во всѣхъ періодахъ исторіи, съ мудрѣйшими, остроумнѣйшими, храбрѣйшими и чистѣйшими характерами, какіе когда либо украшали человѣчество. Вы дѣлаете его гражданиномъ всѣхъ націй, современникомъ всѣхъ вѣковъ. Міръ какъ будто бы созданъ для него» (Джонъ Гертель). О значеніи чтенія книгъ для человѣка здѣсь сказано достаточно. Много о томъ же пишутъ въ повседневной печати. Есть цѣлые потоки рѣчей и докладовъ о необходимости сдѣлать доступною хорошую книгу для русскаго грамотнаго люда. Но искреннихъ усилій просвѣщеннаго русскаго общества приблизить къ грамотнѣю-крестьянину и дать ему въ руки хорошую,

и только хорошую и полезную книгу, сдѣлано сравнительно немного, если имѣть въ виду необъятность нашего отечества и многочисленность состава нарождающагося русскаго просто-народнаго читателя. А читатель этотъ замѣтно растетъ и множится. Его можно встрѣтить и въ селѣ, и на заводѣ, и на шахтахъ, и въ городѣ. И читатель этотъ интеллигентенъ. Называемъ его интеллигентнымъ не по диплому или костюму и внѣшнему обиходу, а по внутреннему, сознательному его отношенію ко всему окружающему. Великимъ преступленіемъ со стороны просвѣщеннаго русскаго общества было-бы отворачиваться отъ этой несмѣтной толпы читателей или же отдѣлываться полумѣрами, въ родѣ показанія туманныхъ картинъ одинъ—два раза въ годъ. Не похоже-ли это на то, какъ большому голодному семейству предложить питаться однимъ пудомъ муки въ теченіе года?...

Наиболѣе симпатичные опыты снабженія книгами просто-народья видимъ въ Самарской губерніи. Мы имѣли случай упоминать на страницахъ Епар. Вѣд., что однимъ изъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей Самар. губерніи изобрѣтенъ способъ чрезъ посредство продавца-книгоноши распространять книги отъ Епархіальнаго Братства среди народа. Способъ этотъ съ большимъ успѣхомъ практикуется Аткарскимъ уѣзднымъ земствомъ. При этомъ земствѣ имѣются книгоноши, которые, въ воскресный день запасшись книгами въ складѣ, въ теченіе недѣли разносятъ ихъ по всѣмъ захолустьямъ уѣзда. За счетъ книжнаго склада содержатся при складѣ и кошныя книгоноши. По счету одного Аткарскаго книгоноши, за два мѣсяца, декабрь и ноябрь, имъ продано книгъ и письменныхъ принадлежностей на 201 рубль. Такой способъ распространенія книгъ самый лучший и успѣшнѣйшій. Въ пользу этого способа, принятаго Аткарскимъ земствомъ, говоритъ слѣдующее: Крестьяне, ознакомившись съ книгоношей, дѣлаютъ ему заказы на книги, которыхъ нѣтъ у книгоноши. На такого книгоношу можно возложить и продажу нагрудныхъ крестиковъ и

проч. Съ цѣлью распространенія хорошихъ книгъ Московское Общество грамотности вошло въ соглашеніе со многими книгопродавцами, выговоривъ себѣ до 30% уступки, затратило на книги 6000 рублей и снабжаетъ Общества трезвости, священниковъ, учителей и всѣхъ, желающихъ быть посредниками распространенія книгъ путемъ продажи. Книги даются въ кредитъ на шесть мѣсяцевъ, пересылка ихъ за счетъ Общества. Тульское земство открыло продажу народныхъ книгъ при всѣхъ врачебныхъ пунктахъ, въ мѣстахъ скопленія народа. Шацкое земство устроило летучую бібліотеку изъ 1075 томовъ книгъ, раздѣленныхъ на нѣсколько серій, поочередно разсылаемыхъ во всѣ земскія школы, для пользованія народа. Можно было-бы еще упомянуть о нѣсколькихъ болѣе или менѣе удачныхъ попыткахъ отдѣльныхъ лицъ и учреждений рѣшить вопросъ о книгахъ для народа. Но все это лишь капля въ морѣ. Много печатной гнили потребить крестьянинъ—читатель, пока ему дадутъ въ руки настоящую хорошую книгу. Недавно автору сего пришлось наблюдать, какъ заводскіе рабочіе въ день получки мѣсячнаго жалованья накинудись на книжный хламъ захожихъ офеней и съ какой жадностью въ теченіе получаса они разобрали весь запасъ торговца, сбывающаго полуграмотныя, преисполненныя пошлости и грязи произведенія Никольскаго рынка. Достаточно было взглянуть на пестрые ряды и не менѣе пестрые заголовки книгъ, чтобы видѣть, что этотъ товаръ менѣе всего достоинъ названія книгъ. Если бы эти книги были живыми людьми и повели съ нами рѣчь на темы, означенныя въ заголовкахъ книгъ, мы должны были бы нашихъ собесѣдниковъ вытолкать на улицу... При видѣ этихъ добрыхъ русскихъ людей, раскупающихъ этотъ отбросъ столичныхъ книжныхъ складовъ, этотъ навозъ печатнаго слова, чтобы найти въ нихъ духовное утѣшеніе въ минуты досуга, въ нашемъ воображеніи воскресла одна изъ многотысячныхъ картинъ тяжелой прошлогодней голодухи въ Самарской, Казанской и друг. губерніяхъ. Проголодавъ дол-

гое время безъ хлѣба и изнемогая отъ голода, русскіе люди голоднаго края набрасывались на отбросы прежде съѣденныхъ бураковъ, картофеля, капусты, корки сгнившаго хлѣба и проч., какъ бы намѣренно желая разстроить свои пищеварительные органы и привести себя къ смерти. Такая же картина духовнаго голода и искусственнаго утоленія его представляется намъ толпою заводскихъ рабочихъ, раскупившихъ книжныи хламъ у офеней.

Прискучивъ ожиданіемъ утоленія духовнаго голода отъ руки старшаго своего брата, русскаго интеллигента, русскій крестьянинъ, благодаря своей богатой природной сметкѣ, самъ сталъ изобрѣтать способы утоленія духовнаго своего голода. Такъ, въ Харьковѣ на главномъ базарѣ можно видѣть двухъ нищихъ чтецовъ изъ крестьянъ, которые, запасшись вчерашнимъ нумеромъ газеты или книженкой, усаживаются на пустыхъ ящикахъ въ мѣстахъ сбора рабочаго люда и собираютъ толпы слушателей. Эти послѣдніе, въ благодарность къ чтецамъ, бросаютъ въ стоящія у ногъ чтецовъ мисочки свои лепты или кладутъ вещественныя приношенія — бублики, булочки и яблоки. Уличные лекторы такимъ способомъ вырабатываютъ до одного рубля въ день, доставляя себѣ и своему брату простолоудину духовное утѣшеніе. И въ этомъ случаѣ оправдывается пословица: «голодь — не тетка». Такіе же чтецы стали появляться между нищенствующими дѣтьми въ городахъ.

Одинъ изъ ростовскихъ лѣсогрузчиковъ — рабочій, сломавшій себѣ на работѣ руку, купилъ на три рубля на толкучемъ рынкѣ подержанныхъ книгъ и сталъ посѣщать мѣста производства бережныхъ работъ и прочитывать наиболѣе любопытныя для народа книги. За прочтеніе вслухъ рабочимъ извѣстной книжки, семья рабочихъ, приблизительно въ 20-ть человекъ, платитъ чтецу по 1 коп. отъ слушателя. Этимъ и промышляетъ потерявшій руку рабочій, извѣстный въ средѣ береговыхъ рабочихъ подъ именемъ «Никола-книжника». Би-

бібліотека Николы состоитъ изъ 70 названій, хранится и переносится въ корзины. Многіе рабочіе абонируютъ у Николы книги для прочтенія. Съ утра корзина бываетъ полна книгъ, а къ вечеру книги расходятся по рукамъ рабочихъ. Утрата зачитанныхъ книгъ восполняется рабочими-чтецами. Недавно появилась особая разновидность народника-книгоноши. Грамотѣй-крестьянинъ изъ любителей словеснаго искусства набираетъ въ городѣ торбу книгъ и разноситъ ихъ по своему селу и по сосѣднимъ селамъ, посѣщая по преимуществу многочисленныя собранія свадебныя, вечеринки молодежи и проч. Здѣсь онъ и продаетъ книги, и за извѣстный гонораръ прочитываетъ любую книгу изъ своей бібліотеки-торбы. Удивительно просто и разумно русскій крестьянинъ рѣшаетъ тотъ вопросъ, надъ разрѣшеніемъ котораго томится его старшій братъ, многодумный интеллигентъ. Для голоднаго человѣка не нужны ни палаты каменные, ни мягкіе ковры, ни причудливый электрическій свѣтъ... Для утоленія голода и его щемящей боли нуженъ кусокъ хлѣба и только. Въ то время, какъ цѣлыя учрежденія озабочены изысканіемъ средствъ на устройство народныхъ аудиторій, читаленъ съ приличной обстановкой, харьковскій нищій, ростовскій «Николка» и деревенскій сѣрый грамотѣй съ торбой книгъ за плечами уже рѣшили вопросъ, открыли народныя аудиторіи подъ открытымъ небомъ, по образцу Великаго Учителя всѣхъ народовъ, Христа Спасителя. Аудиторіи Николокъ—самый простой и общедоступный способъ распространенія хорошей книги въ народѣ. Эти аудиторійки не изъ книгъ взяты, а вызваны жизнью народа, тѣсно связаны съ экономическимъ бытомъ простонародья. Мы далеки отъ мысли утверждать, что это самый совершенный типъ народныхъ аудиторій. Нѣтъ. Безспорно, желательно было бы въ каждомъ селѣ и деревнѣ имѣть благоустроенныя аудиторіи съ просвѣщенными лекторами и богатымъ складомъ книгъ; но, при настоящихъ эпидемическихъ голодахъ, десятки и сотни лѣтъ пройдутъ до установленія той степени

народнаго благосостоянія, при которой возможнымъ станетъ осуществитъ желаніе, а невѣжество русскаго крестьянства съ каждымъ годомъ все болѣе опорочиваетъ русскій народъ, толщу народную, и вытравляетъ лучшіе свойства народной души. Вотъ почему «Николкинъ» способъ просвѣщенія народа есть въ данное время наилучшій: не теряя времени въ ожиданіяхъ чего-то лучшаго, Николка въ самую страду житейской суеты, при самихъ прозаическихъ наличныхъ условіяхъ быта простонародья водружаетъ то тамъ, то здѣсь свой слабый факель просвѣщенія. Истиннымъ печальникамъ блага народнаго надо ускорить открытіе книжныхъ складовъ (а при нихъ за одно и иконъ) въ большихъ поселкахъ, какъ—Гуляй-поле, Юзовка, Петропавловка и др. Десятки тысячъ рабочихъ проходятъ чрезъ эти пункты; тысячи сосѣдняго народа имѣютъ торговое и промышленное общеніе съ этими поселеніями. Кромѣ того, набрать комплектъ благонадежныхъ «Николокъ», поставить ихъ въ извѣстныя отношенія къ тому или другому складу, дать имъ подборъ книгъ, по возможности удешевивъ продажу ихъ, и распространеніе хорошихъ книгъ въ народѣ обезпечено. Въ подборѣ комплекта книгоношъ затрудненій быть не можетъ. Для этого во всякомъ приходѣ есть такъ называемые «пѣшіе», «безтяглые» люди, безродные, одиночки, люди съ физическими недостатками и т. д. Въ рядахъ этихъ лицъ можно найти людей религіозныхъ, трезвыхъ, безупречной жизни.

Юзовка, Бахм. у.

Священникъ *И. Трухмановъ*.

СЕКТАНТСТВО и РАСКОЛЪ.

Хроника епархіальной миссіи.

Бесѣда о почитаніи святыхъ храмовъ *).

Храмомъ Божіимъ называется зданіе, особеннымъ образомъ устроенное, посвященное Богу, въ которомъ вѣрующіе возносятъ свои молитвы, моленія, прошенія, благодаренія, и въ которомъ

*) Настоящая бесѣда была предложена слушателямъ въ началѣ собесѣдованія съ сектантами-штундистами д. Софійки (Александровскаго у.) 11 декабря 1899 года.

Авторъ.

получаютъ отъ Бога освященіе и всѣ благодатныя силы, *яже къ животу и благочестію*, чрезъ участіе въ священнодѣйствіяхъ богослуженія и чрезъ св. таинства.

И по своему началу, или происхожденію, и по своему высокому назначенію храмъ Божій есть установленіе Божественное, а потому мы христіане вполнѣ законно, благочестиво поступаемъ, когда устроаемъ храмы Божіи, имѣемъ ихъ какъ святыню, принесимъ здѣсь свои молитвы, моленія, прошенія и благодаренія.

Первый храмъ Истинному Богу и первообразъ нашего храма представляетъ собою скинія ветхозавѣтная, устроенная Моисеемъ. По образцу ея и совершенно сходно съ нею впослѣдствіи устроенъ храмъ Истинному Богу Соломономъ. Христіанскіе храмы въ главномъ устраируются по образцу скиніи и храма Соломонова съ измѣненіями, приспособленными для новозавѣтнаго богослуженія по духу ученія Христова.

Самъ Богъ повелѣлъ Моисею устроить скинію и указалъ ему образецъ ея.

Въ книгѣ Исходъ гл. 25 ст. 9 говоритъ Онъ Моисею: *и сотвори ми по всему, елика азъ покажу тебѣ на горѣ, образъ скиніи, и образъ всѣхъ сосудовъ ея: сице да сотвориши.*

Въ той же книгѣ Исходъ 26 гл. 30, опять напоминаетъ и подтверждаетъ Господь Моисею, чтобы онъ устроилъ скинію именно по образцу, указанному ему на горѣ. „*И возстановиши скинію, говоритъ Онъ, по образцу показанному тебѣ на горѣ.*“

Въ гл. 40 ст. 1 той же книги Господь опредѣляетъ самый день, въ который Моисей долженъ былъ поставить скинію. *И рече Господь къ Моисею глаголя: въ первый день мѣсяца перваго, въ новомѣсячїе поставиши скинію свидѣнія.*

Въ гл. 31 кн. Исходъ Самъ Господь указываетъ Моисею людей, которые способны привести въ исполненіе весь планъ скиніи показанный Богомъ, и обѣщаетъ исполнить ихъ духа премудрости Божіей. *И рече Господь Моисею глаголя: „Се нарекохъ именемъ Веселеила, сына Урїи, сына Орова, отъ племени Іудова. И наполнихъ его духомъ премудрости, и смысленія, и вѣдѣнія, во всякомъ дѣлѣ разумѣти: и архитектонствовати, дѣлати злато и мѣдь, и синету, и багряницу, и червленницу прядену и виссонъ скантый: и каменное дѣло, и различная древодѣльства дѣлати во всѣхъ дѣлахъ“* (ст. 1—5).

Такія даетъ Господь распоряженія Моисею относительно устройства скиніи. Если-бы Ему не было угодно устроеніи скиніи,

и если-бы это не нужно было для людей, то Господь не давалъ-бы и повелѣній своихъ, не исполнилъ-бы и Духа премудрости Веселенла разумѣти, архитектовствовати, дѣлати золото, и мѣдь, и синету, и багряницу, и червленицу... и каменное дѣло, и различная древодѣлства; Богъ не можетъ быть причиною зла, и Духа премудрости не даетъ на злое.

Повелѣнія Божіи о построеніи скинни приведены были въ исполненіе Моисеемъ съ буквальною точностію при помощи Веселенла и всего народа. Какъ только Моисей объявилъ повелѣніе Господа, весь сонмъ сыновъ Израилевыхъ пришелъ къ нему и каждый по усердію своему принесъ то, что имѣлъ изъ драгоценностей и что нужно было для скинни и ея принадлежностей.— *«Мужіе принесоша, говорится въ кн. Исходъ, отъ женъ своихъ печати и усерязи, и перстни, и пленицы, и монисты и всякъ со судъ златъ... И всякъ, у него же обрѣтется синета, и багряница, и червленица, и виссонъ, и кожи сини, и кожи овни очервлени, принесоша. Всякъ отдѣляяй участъ, сребро и мѣдь принесоша участія Господу: и у нихъ-же обрѣтошася дрѣвеса неіюція на вся содѣлованія сосудовъ принесоша. И всяка жена мудрая умогъ руками пряхти, принесе пряденая, синету и багряницу, и червленицу, и виссонъ. И вся жены, имъ же возлюбися во умъ ихъ, хитростію спрядоша волну козію. И князи принесоша камени смарагды... (35, 22—27).* И какъ всѣ приняли участіе въ приношеніяхъ для построенія скинни, такъ и въ самомъ построеніи кромѣ Веселенла, которому далъ Богъ мудрость къ строенію, приняли дѣятельное участіе и другіе, обладавшіе такою мудростію. И устроили все такъ, какъ повелѣлъ Господь Моисею, и благословилъ ихъ Моисей (Исходъ 39 гл.). Устроенная Моисеемъ скинни существовала до дней Пророка и Царя Давида. Сей, снѣдаемый ревностію о домѣ Божіемъ, весьма тяготился тѣмъ, что кивотъ завѣта Господня подъ кожами въ то время, какъ самъ онъ живетъ въ домѣ кедровомъ. Конечно, Давидъ, исповѣдывавшій съ такою ясностію (Псал. 103) безпредѣльность Существа Божія, и благословившій Его Владычество на всякомъ мѣстѣ (Псал. 108, 22), зналъ, что Богъ не вмѣщается въ рукотворенныхъ храмахъ, тѣмъ не менѣе горѣлъ желаніемъ создать, какъ самъ говоритъ (1 Пар. 29, 1), дѣло велико, занеже не человѣку уготовится зданіе, но Господу Богу. О своемъ намѣреніи Давидъ открываетъ пророку Нафану (1 Пар. 17, 1). Нафанъ одобряетъ намѣреніе царя: *вся, елика суть въ сердцѣ твоємъ, говоритъ Нафанъ, иди и твори, яко*

Господь съ тобою (2 Ц. 3). Одобряетъ намѣреніе Царя и Господь, хотя и не позволяетъ ему строить теперь, но повелѣваетъ отложить исполненіе своего намѣренія до времени царствованія сына его.

Въ 1 Парал. 22, 7—10 говорится: „*И рече Давидъ къ Соломону: чадо, мнѣ бльше въ сердце, да созижду домъ имени Господа Бога Моего. И бысть слово Господне ко мнѣ глаголющее: мнози крови проліялъ еси, мнози брани сотворилъ еси, не созидеши дому имени моему, яко мнози крови проліялъ еси на землю предо Мною. Се сынъ родится тебѣ, сей будетъ мужъ покоя, и упокою его отъ всѣхъ врагъ его окрестъ, зане Соломонъ имя ему, и миръ и покой дамъ ему надъ Израилемъ во дни его. Той созиждетъ домъ имени моему“.*

Въ 3 Царст. 8, 17—20 Соломонъ говоритъ: „*И бысть на сердце отцу моему Давиду, еже создати храмъ имени Господа Бога Израилева. И рече Господь къ Давиду отцу моему: понеже взыде на сердце твое еже создати храмъ имени моему, добръ сотворилъ еси, яко бысть на сердце твоемъ. Обаче ты не созидеши храма, но развѣ сынъ твой, иже изыдетъ изъ чреслъ твоихъ, той созиждетъ храмъ имени моему“.* Ясно отсюда, что Господь благоволилъ намѣренію Давида построить храмъ Богу вмѣсто скинии, и если не допускаетъ осуществить это намѣреніе, то по особеннымъ цѣлямъ: Давидъ мнози крови проліялъ, мнози брани сотворилъ, а Богъ, для котораго предполагался храмъ, есть Богъ мира; надлежало, чтобы и строитель храма такому Богу, былъ человѣкъ мира, и царствовалъ бы мирно. Такимъ и былъ сынъ Давида Соломонъ. Вѣрный завѣщанію отца своего Давида, въ началѣ своего царствованія, пользуясь виѣшнимъ миромъ, онъ приступаетъ къ построенію храма со всѣмъ усердіемъ.

Епархіальный миссіонеръ А. Дородницинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Протестантизмъ и штундизмъ.

(Продолженіе *).

Намъ, пожалуй, могутъ возразить, что въ настоящее время въ нашей Православной церкви штундизмъ существуетъ и развивается не только среди простого народа, дѣйствительно страдающаго недостаткомъ болѣе или менѣе удовлетвори-

*) См. № 3.

тельнаго религіознаго образованія, но что штундитствующія, или, что тоже, протестантствующія лица встрѣчаются теперь и среди интеллигентныхъ членовъ Православной церкви, каковы, напр., толстовцы, пашковцы, редстокисты и проч. Если подготовительной почвой для воспріятія штундизма въ отношеніи къ простому народу служить его религіозная малообразованность, мѣшающая ему надлежащимъ образомъ понять и усвоить умомъ и сердцемъ православное міровоззрѣніе и вытекающую изъ него обрядность, то какъ же объяснить появленіе штундитствующихъ въ образованной средѣ нашего православнаго общества? Имѣя дѣло главнымъ образомъ съ простонароднымъ южно-русскимъ штундизмомъ, мы не задаемся цѣлью представить здѣсь болѣе или менѣе обстоятельное рѣшеніе этого вопроса, заслуживающаго по своей серьезности и важности самостоятельнаго, отдѣльнаго изслѣдованія. Но въ виду тѣсной связи его съ изслѣдуемымъ нами вопросомъ считаемъ необходимымъ высказать нѣсколько соображеній и по этому вопросу.

Нельзя, конечно, сказать, чтобы болѣе или менѣе интеллигентныя лица, къ какимъ принадлежатъ толстовцы, пашковцы и проч., не имѣли достаточныхъ свѣдѣній о вѣроученіи, правоученіи и обрядахъ Православной церкви, къ которой они принадлежатъ, или по крайней мѣрѣ принадлежали, по своему рожденію и воспитанію. Но дѣло въ томъ, что религіозныя истины, какъ догматическаго, такъ равно и нравственнаго и ритуальнаго характера, усвояются лицами интеллигентной среды, получающими образованіе въ среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ большинствѣ случаевъ, только умомъ и памятью. Результатомъ такого религіознаго образованія является то, что религіозныя познанія у лицъ, принадлежащихъ къ образованному классу общества, существуютъ только въ видѣ какого-то теоретическаго, мертваго знанія, которое не имѣетъ никакого вліянія на ихъ религіозно-нравственную жизнь. Иначе говоря, большинство ин-

тelligентныхъ членовъ нашей Православной церкви относятся къ православному вѣроученію и правоученію совершенно объективно какъ къ какой-то теоретической религіозной наукѣ, которая имѣетъ для нихъ только лишь историческій или даже археологическій интересъ. Практическій вопросъ о примѣненіи своихъ религіозныхъ познаній къ жизни имъ, кажется, и въ голову не приходитъ. Причина такого печальнаго явленія, какъ намъ кажется, заключается съ одной стороны въ недостатокъ и несовершенство домашняго религіознаго воспитанія, главная задача котораго состоитъ въ томъ, чтобы развить въ дѣтяхъ искреннюю глубокую религіозность и возбудить въ юныхъ дѣтскихъ сердцахъ твердую сердечную вѣру въ Бога, въ богооткровенность религіозныхъ истинъ, любовь и уваженіе къ Св. Церкви и проч., а съ другой—и въ самой постановкѣ религіознаго образованія, которое, правду говоря, все еще носитъ какой-то сухой схоластическій характеръ. При изученіи православно-христіанскаго міровоззрѣнія главными вопросами являются: чему и какъ учить Православная церковь? Какъ доказать истинность того или иного пункта православно-христіанскаго вѣроученія и защитить его отъ возраженій со стороны не согласныхъ съ нимъ другихъ христіанскихъ инославныхъ вѣроисповѣданій? Существеннѣйшіе же практическіе и непосредственно связанные съ жизнью каждаго христіанина вопросы: въ чемъ состоитъ совершенное Христомъ-Спасителемъ искупленіе рода человѣческаго? какъ съ помощію богодарованныхъ церкви благодатныхъ средствъ воспринять и усвоить это искупленіе, возродиться духовно, совлечься ветхаго человѣка и облечься въ новаго? какъ противоборствовать плоти, міру и діаволу и достигнуть того, чтобы быть истиннымъ христіаниномъ не по имени только, или по убѣжденіямъ, но и по жизни и проч.—такого рода вопросы, имѣющіе весьма важное первостепенное значеніе въ религіозной жизни христіанина, остаются почему-то въ тѣни. Такимъ образомъ наши интеллигенты получаютъ въ школахъ односто-

роннее, теоретическое религиозное образование: у нихъ есть религиозныя познанія, но не достаетъ искренней, глубокой сердечной вѣры, нѣтъ глубокаго религиознаго чувства, подъ влияніемъ котораго ихъ отвлеченныя религиозныя познанія могли бы получить жизненную силу, перейти изъ области ума въ область сердца и сдѣлаться руководительными началами въ ихъ религиозной жизни. Одно отвлеченное религиозное знаніе, какъ бы оно ни было полно и основательно, не составляетъ еще вѣры, которая должна охватывать все существо человѣка, владѣть всѣми духовными силами и способностями вѣрующаго—умомъ, чувствомъ и волею, и давать имъ истинное направленіе. Пока у человѣка нѣтъ такой вѣры, до тѣхъ поръ его религиозныя познанія не выходятъ изъ области ума и остаются холодными теоретическими познаніями безъ всякаго вліянія на его религиозную жизнь.—Этимъ и объясняется всѣмъ бросающаяся въ глаза какая-то внутренняя раздвоенность въ жизни православнаго интеллигента: по своему теоретическому религиозному міровоззрѣнію онъ православный христіанинъ, искренно готовый защищать какой угодно пунктъ православной вѣры, но въ своей практической жизни онъ руководствуется часто совершенно другими убѣжденіями, которыя не только не вытекаютъ изъ православно-христіанскаго міровоззрѣнія, но часто стоятъ въ совершенномъ противорѣчій съ нимъ. Такой интеллигентъ, если и исполняетъ церковныя обряды и постановленія церкви, то больше по привычкѣ, по традиціи, чѣмъ по внутреннему религиозному убѣжденію и по влеченію вѣрующаго сердца. Такъ происходитъ разладъ между религиознымъ міровоззрѣніемъ и практическою жизнію. Но этого мало. Пока религиозное міровоззрѣніе не основывается на твердой живой вѣрѣ, оно не можетъ быть устойчиво и прочно. Холодный разумъ, въ исключительномъ вѣдѣніи котораго находятся религиозныя истины у людей чуждыхъ искренней сердечной вѣры, относится къ этимъ истинамъ такъ же равнодушно и скептически, какъ и ко всѣмъ вообще теоретическимъ знаніямъ.

Всякіе скороспѣлые выводы разнаго рода современныхъ наукъ—послѣдніе выводы, за которыми такъ гоняются и предъ которыми такъ благоговѣютъ современные интеллигенты, вѣдываясь иногда острымъ коломъ въ религіозное православно-христіанское міровоззрѣніе, могутъ, разумѣется, свободно колебать, исказать и даже вытѣснять его, разъ оно не опирается на твердую живую вѣру, которая одна только можетъ устоять и одержать побѣду надъ всевозможными возраженіями и нападеніями, направленными противъ православной вѣры и православной Церкви. Отсюда естественно предположить, что у многихъ изъ интеллигентныхъ членовъ нашей Православной Церкви, рядомъ съ усвоеннымъ ими раньше православнымъ міровоззрѣніемъ, можетъ существовать еще и другое, выработанное ими впоследствии, помимо церкви, частію подъ вліяніемъ послѣднихъ выводовъ разнаго рода наукъ, такъ или иначе вторгающихся въ религіозную область, а частію подъ вліяніемъ современныхъ условій практической жизни—свое собственное, личное религіозное міровоззрѣніе, которое постепенно и незамѣтно вытѣсняетъ прежнее церковное религіозное міровоззрѣніе, и подъ вліяніемъ котораго православный интеллигентъ становится сначала въ критическое, а затѣмъ во враждебное отношеніе къ Православной Церкви, ея ученію, обрядамъ и проч. Такимъ образомъ къ прежнему разладу между теоретически усвоеннымъ православно-христіанскимъ міровоззрѣніемъ и практическою жизнію присоединяется еще новый разладъ между тѣмъ-же православно-христіанскимъ міровоззрѣніемъ и вытѣсняющимъ его личнымъ религіознымъ міровоззрѣніемъ, которое, будучи пріобрѣтено помимо церкви, имѣетъ, разумѣется, мало общаго съ вѣроученіемъ Православной Церкви и потому не соотвѣтствуетъ ея внѣшней обрядности. Вотъ, какъ намъ кажется, тотъ путь, который приводитъ образованнаго православнаго интеллигента къ разладу въ его внутренней и внѣшней религіозной жизни и ставитъ его во враждебное отношеніе къ Церкви, ея ученію и ея

представителямъ. Но какъ смотрѣть на этотъ разладъ? Имѣютъ-ли штундистствующіе интеллигенты основаніе утверждать, что испытываемый ими въ религіозной жизни разладъ указываетъ на то, что они по своему умственному развитію стали выше церковнаго православно-христіанскаго міровозрѣнія, выросли, такъ сказать, изъ него, что оно для нихъ устарѣло, и что по этому его нужно измѣнить, приподнять, такъ сказать, до уровня ихъ развитія? Нисколько. Ибо требовать, чтобы богооткровенная религія, заключающая въ себѣ божественныя, абсолютно совершенныя, а потому и неизмѣнныя истины, приспособлялась къ общему ходу развитія человѣчества, главнымъ двигателемъ котораго является омраченный грѣхомъ и склонный къ заблужденіямъ умъ человѣческій—значитъ ни больше ни меньше, какъ низводить богооткровенную религію на степень естественной религіи, которая, какъ произведеніе ума человѣческаго, можетъ, конечно, и должна измѣняться, слѣдуя за общимъ ходомъ общечеловѣческаго прогресса. Выше указанный разладъ свидѣтельствуетъ только о томъ, что чувствующіе его интеллигенты, руководясь въ своихъ религіозныхъ убѣжденіяхъ и въ своей религіозной жизни разумомъ, а не вѣрою, просвѣщающею разумъ и дающею ему истинное направленіе, уклонились отъ истиннаго христіанскаго міровозрѣнія, сохранившагося въ чистотѣ и неприкосновенности въ нашей Православной Церкви, и если хотятъ избѣжать бесплодныхъ религіозныхъ шатаній, сомнѣній и колебаній и достигнуть духовнаго религіознаго мира, должны подчинить свой, кичащійся образованіемъ, разумъ искренней, сердечной, простой дѣтской вѣрѣ и возвратиться на лоно матери своей Св. Православной Церкви. «Истинно говорю вамъ»—сказалъ Спаситель апостоламъ, имѣвшимъ еще превратное понятіе о царствіи Божіемъ—«если не обратитесь, и не будете, какъ дѣти, не войдете въ царствіе небесное» (Мѡ. 18, 3). Пока они этого не сдѣлаютъ, до тѣхъ поръ, разумѣется, будутъ чувствовать фальшивость и неудовлетворенность въ своей ре-

религіозной жизни, и, по крайней мѣрѣ тѣ изъ нихъ, которые сильнѣе чувствуютъ фальшивость своего положенія и не могутъ примириться съ вышесказаннымъ разладомъ въ ихъ религіозной жизни, будутъ искать такого или иного выхода изъ своего ненормального положенія. Они ищутъ такой формы христіанства, которая бы соответствовала, или по крайней мѣрѣ не противорѣчила, ихъ личнымъ религіознымъ убѣжденіямъ и могла бы возстановить, утерянное ими въ Православіи, правильное, нормальное отношеніе между религіозными убѣжденіями и жизнью. Такой формой христіанства и представляется имъ протестантизмъ или штундизмъ. Мы видимъ, что, напримѣръ, толстовцы, подобно штундистамъ, пытаются основывать какія-то общины на религіозно-соціальныхъ началахъ, и въ этихъ общинахъ хотять осуществить на дѣлѣ свои религіозныя и соціальныя мечты, хотять найти здоровую, цѣльную религіозную и соціальную жизнь.

И. Викторовскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Извѣстія и замѣтки.

Постановленія очередныхъ уѣздныхъ земскихъ собраній Олонецкой губерніи по вопросамъ о пособіи церковнымъ школамъ на 1900 г. и объ осуществленіи всеобщаго обученія въ губерніи. Въ истекшемъ октябрѣ закончилась сессія очередныхъ уѣздныхъ земскихъ собраній, разсматривавшихъ, между прочимъ, и вопросы объ ассигнованіи пособія церковнымъ школамъ на 1900 годъ и объ открытіи новыхъ школъ для достиженія всеобщаго обученія.

Къ вопросу о пособіи церковнымъ школамъ всѣ уѣздныя земства губерніи отнеслись, по прежнему, вполне сочувственно. Общая сумма уѣздныхъ земствъ церковнымъ школамъ на 1900 годъ равняется 22896 рублямъ; изъ нихъ наибольшая сумма ассигнована Лодейноподьскимъ земствомъ—4940 рублей. Въ каждомъ уѣздѣ пособіе церковнымъ школамъ, сравнительно съ прошлымъ годомъ, было увеличено; въ общемъ это увеличеніе по всѣмъ уѣздамъ простирается до 2000 рублей; въ этомъ отношеніи особенно выдѣляется

Вытегорское земство, увеличившее свое пособие церковнымъ школамъ уѣзда на 495 рублей.

Въ частности, пособия уѣздныхъ земствъ выразились въ слѣдующихъ суммъ:

1) *Петрозаводское* уѣздное земское собраніе ассигновало на 1900 г.—3560 рублей; изъ нихъ: на существующія 41 ц.-прих. и 18 школъ грамоты 2910 р., на имѣющія открыться 3 ц.-прих. и 2 школы грамоты 230 руб. (вновь), на матеріалы для рукодѣлья въ 5 ц.-прих. женскихъ школахъ 100 р., на классныя и письменныя принадлежности 320 р.

2) *Олонецкое* уѣздное земское собраніе ассигновало 1094 р.; изъ нихъ: на существующія школы ц.-прих. и грамоты 800 р., на наемъ помѣщеній для 5 школъ 100 р. (вновь), на письменныя принадлежности 44 руб., на жалованье учащему ц.-прих. школы въ г. Олонцѣ, со времени ея открытія, ежегодно по 150 р. (вновь).

3) *Лодейнопольское* уѣздное земское собраніе ассигновало 4940 руб.; изъ нихъ: на существующія школы ц.-прих. и 2 грамоты 4650 руб. на имѣющія открыться 4 ц.-прих. школы и 2 школы грамоты—290 р. (вновь).

4) *Вытегорское* уѣздное земское собраніе ассигновало 3645 р.; изъ нихъ: на существующія 19 ц.-прих. (по 120 руб.) и 7 школъ грамоты (по 60 р.)—2700 р., на полное содержаніе Кивручейской школы грамоты съ преобразованіемъ ея въ ц.-приходскую въ память А. Ѳ. Лопарева 335 р. (вновь), на содержаніе 5 стипендіатовъ (изъ нихъ 2 вновь) при Вытегорской второклассной школѣ 170 р. (вновь 70 р.), на учебныя пособия и письменныя принадлежности 350 р., на матеріалы для рукодѣлья 90 р. (вновь).

5) *Каргопольское* уѣздное земское собраніе ассигновало 3998 руб.; изъ нихъ: на существующія школы ц.-прих. и грамоты 2840 руб., на прибавку къ жалованью учащимъ семи школъ грамоты по 24 рубля въ годъ, 168 р. (вновь), въ пособіе бѣднымъ ученикамъ 300 р., на книги въ подарокъ оканчивающимъ курсъ 100 р., на содержаніе 10 стипендіатовъ при Мошинской второклассной школѣ 250 р., на классныя и письменныя принадлежности 300 р., на матеріалы для рукодѣлья 40 руб. (вновь 20 р.).

6) *Пудожское* уѣздное земское собраніе ассигновало 3214 р.; изъ нихъ: на существующія школы ц.-прих. и грамоты 3014 р., въ пособіе бѣднымъ ученикамъ 150 р. (вновь), на матеріалы для рукодѣлья 50 р.

7) *Повынецкое* уѣздное земское собраніе ассигновало 2445 р.; изъ нихъ: на существующія 19 школъ ц.-прих. и грамоты 1900 р. на открытіе 6 новыхъ ц.-приходскихъ школъ и преобразование одной школы грамоты въ церковно-приходскую 385 р. (вновь 330 р.), въ пособіе бѣднымъ ученикамъ 100 р., на матеріалы для рукодѣлья — 60 р. (вновь).

Кромѣ того, Вытегорскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ выражена благодарность о. Вытегорскому уѣздному наблюдателю, священ. М. Покровскому, за успѣшный ходъ дѣла въ церковныхъ школахъ уѣзда.

Со всей признательностію отмѣчаемъ сочувственное отношеніе уѣздныхъ земствъ губерніи къ церковнымъ школамъ и ихъ вниманіе къ усердно трудящимся на пользу этихъ школъ дѣателямъ. Это сочувствіе, эти ежегодно увеличивающіяся ассигновки значительно поднимаютъ духъ школьныхъ дѣателей и тѣмъ еще болѣе способствуютъ церковнымъ школамъ развиваться и крѣпнуть.

На тѣхъ же собраніяхъ обсуждались заключенія уѣздныхъ комиссій (состоявшихъ изъ представителей уѣздной земской управы, уѣзднаго отдѣленія и инспектора нар. училищъ), разсматривавшихъ «дополнительный планъ введенія въ Олонецкой губерніи всеобщаго обученія», составленный епархіальнымъ наблюдателемъ, при помощи уѣздныхъ наблюдателей, на основаніи обстоятельныхъ свѣдѣній и заявленій приходскихъ священниковъ. «Планъ» этотъ составленъ по просьбѣ губернскаго земскаго собранія январской сессіи 1898 г., обращенной къ Епархіальному Училищному Совѣту, а мысль о необходимости составленія его подана была г. директоромъ нар. училищъ Д. П. Мартыновымъ.

По этому вопросу уѣздныя земскія собранія высказались слѣдующимъ образомъ:

Петрозаводское уѣздное земское собраніе всецѣло согласилось съ комиссіею, признавшею необходимымъ открыть въ уѣздѣ для введенія всеобщаго обученія еще 22 ц.-прих. школы (изъ нихъ 19 женскихъ) и 15 школъ грамоты (изъ нихъ 3 подвижныхъ),—раздѣливъ открытіе ихъ на три очереди въ продолженіе 6 лѣтъ и принимая участіе въ $\frac{1}{4}$ части расходовъ (87 р. на 1 ц.-прих. и 40 р. на 1 школу грамоты), предполагая такое участіе губернскаго земства и относя остальную половину расходовъ по содержанію каждой школы на Епархіальный Училищный Совѣтъ.

Олонецкое уѣздное земское собраніе также всецѣло согласилось съ комиссіей, признавшею необходимымъ, въ виду открытія уже школъ въ нѣсколькихъ изъ намѣченныхъ въ «дополнительномъ планѣ» пунктовъ, открыть въ уѣздѣ еще 5 школъ нормальныхъ (земскихъ или ц.-приходскихъ; изъ нихъ 2 женскихъ) и 13 школъ грамоты, съ преобразованиемъ одной существующей школы грамоты въ нормальную школу,—также раздѣливъ открытіе этихъ школъ на три очереди; вопроса о размѣрѣ участія въ содержаніи проектируемыхъ школъ собраніе не касалось.

Лодейнопольское уѣздное земское собраніе во всемъ утвердило заключеніе комиссіи о необходимости открыть вновь 8 ц.-приход. школъ (изъ нихъ 3 женскихъ) и 22 школы грамоты, раздѣливъ открытіе ихъ на три очереди; вопроса о размѣрѣ участія въ содержаніи проектируемыхъ школъ собраніе не касалось; относительно ежегодной стоимости содержанія каждой школы оно—вмѣстѣ съ комиссіей—согласилось съ предложеніями объяснительной записки къ «дополн. плану».

Вытегорское уѣздное земское собраніе, соглашаясь съ комиссіей, признало необходимымъ открыть въ первую очередь 3 ц.-прих. школы (изъ нихъ 1 женскую) и 11 школъ грамоты; объ открытіи школъ 2-й и 3-й очереди постановило имѣть сужденіе по открытіи школъ, проектированныхъ въ первую очередь; на открываемыя школы уѣздное земство имѣетъ ассигновать—совмѣстно съ губернскимъ—по 115 руб. на ц.-прих. школу (Епарх. Училищный Совѣтъ добавляетъ 125 р., считая стоимость содержанія ц.-прих. школы въ 240 руб. въ годъ) и по 55 р. на школу грамоты (Епарх. Учил. Совѣтъ добавляетъ остальное).

Каргопольское уѣздное земское собраніе не встрѣтило надобности въ открытіи новыхъ школъ.

Пудожское уѣздное земское собраніе признало преждевременнымъ открытіе 8 церковныхъ школъ, намѣченныхъ комиссіею, рассматривавшею «дополнительный планъ».

Повнецкое уѣздное земское собраніе постановило открыть 6 ц.-прих. школъ изъ проектированныхъ «дополнительнымъ планомъ»—въ будущемъ-же 1900 году, ассигновавъ на каждую—совмѣстно съ губернскимъ земствомъ—по 115 рублей.

Такимъ образомъ, пять уѣздныхъ земствъ разрѣшили вопросъ объ открытіи предложенныхъ „дополнительнымъ планомъ“ школъ

въ положительномъ смыслѣ. Различіе оказалось въ опредѣленіи размѣровъ участія въ содержаніи школъ, причѣмъ во всѣхъ нихъ это участіе раздѣлено такъ, что на долю земствъ—губернскаго и уѣзднаго вмѣстѣ—приходится меньшая часть или не болѣе половины содержанія каждой школы, остальное падаетъ на Епархіальный Училищный Совѣтъ. Другія два уѣздныя земства—Каргопольское и Пудожское—отрицательно отнеслись даже и къ вопросу о необходимости открытія новыхъ школъ. (Олонецк. Еп. Вѣд.).

— **Заботы епарх. училищн. совѣтовъ объ обезпеченіи церковныхъ школъ учителями.** Епарх. училищ. совѣты все еще озабочены на счетъ обезпеченія церковныхъ школъ правоспособными и надежными учителями и учительницами. Одинъ изъ священниковъ Воронежской епархіи, перебирая различныя группы лицъ, занимающихъ учительскія мѣста въ церковныхъ школахъ, приходитъ къ заключенію, что наиболѣе устойчивымъ, а потому и наиболѣе желательнымъ элементомъ въ средѣ учительскаго персонала являются воспитанницы епархіальнаго жен. училища. Своимъ педагогическимъ тактомъ, добросовѣстнымъ отношеніемъ къ обязанностямъ службы, своею любовью къ школьному дѣлу, воспитанницы епарх. училища по справедливости приобрѣли себѣ завидную извѣстность незамѣнимыхъ воспитательницъ и руководительницъ народной школы. Всѣмъ еще памятно то вѣское и правдивое слово, которое сказано было на всемірной выставкѣ въ Чикаго о воспитанницѣ духовнаго училища, какъ наилучшемъ типѣ русской народной учительницѣ. Къ сожалѣнію, людьми, близко стоящими къ школьному дѣлу, замѣчено, что воспитанницы духовныхъ училищъ нерѣдко избѣгаютъ учительской службы въ церковныхъ школахъ и болѣе всего предлагаютъ свои услуги земству, если только рѣшили избрать учительское поприще, и лишь за неимѣніемъ мѣста въ земскихъ школахъ поступаютъ въ церковныя школы; учительскій трудъ въ первыхъ все-таки еще оплачивается лучше, чѣмъ въ послѣднихъ. Воспитанники духовн. семинарій могли бы быть и являются вполне правоспособными педагогами въ церковныхъ школахъ, но переходное состояніе такихъ учителей, и частыя, при всякомъ удобномъ случаѣ, перемѣненія съ учительскихъ мѣстъ на псаломщическія и діаконскія,—все это неблагопріятно отражается на правильномъ ходѣ учебныхъ занятій.

— **Общество вспомоствованія нуждающимся учащимъ въ церковныхъ школахъ.** Если искать гдѣ помощи церковнымъ школамъ, то, конечно, не въ самомъ духовенствѣ и не у церквей, платежныя силы кото-

рых напряжены въ высшей степени, а въ обществѣ. И оно дастъ необходимыя средства и дѣйствительно даетъ, если только видитъ ошутительную пользу отъ церковныхъ школъ. Однимъ изъ многихъ проявленій сочувствія общества церковнымъ школамъ служитъ возникновеніе небывалаго еще доселѣ учрежденія—общества вспоможенія нуждающимся ученикамъ и ученицамъ церковныхъ школъ въ Саратовской епархіи. Согласно положенію объ учрежденіи этого общества, утвержденному преосвященнымъ епископомъ Саратовскимъ Іоанномъ, общество собираетъ свѣдѣнія объ имущественномъ состояніи лицъ, у которыхъ ученики и ученицы находятся на воспитаніи, оказываетъ бѣднѣйшимъ дѣтямъ помощь выдачею верхней одежды, бѣлья и т. п. устраняетъ въ школахъ въ перемѣны между уроками завтраки для дѣтей, учреждаетъ даровыя дѣтскія столовыя и, въ случаѣ нужды, снабжаетъ дѣтей бесплатно, или по уменьшеннымъ цѣнамъ письменными принадлежностями и учебными книгами. Средства общества состоятъ изъ ежегодныхъ и единовременныхъ членскихъ взносов, денежныхъ субсидій разнаго рода учрежденій—государственныхъ, общественныхъ и частныхъ, ежегодныхъ пожертвованій отъ церквей и церковно-приходскихъ попечительствъ, доходовъ отъ устраиваемыхъ обществомъ публичныхъ лекцій, народныхъ чтеній, духовныхъ концертовъ и т. п. пожертвованій частныхъ лицъ.

— **Школьныя лѣтописи.** Больше успѣха могутъ имѣть и дѣйствительно имѣютъ мѣропріятія епархіальныхъ начальствъ относительно возвышенія учебно-воспитательнаго дѣла въ церковныхъ школахъ, которыя требуютъ отъ духовенства лишь нравственнаго напряженія, а не матеріальныхъ жертвъ. Къ такимъ мѣропріятіямъ слѣдуетъ отнести, между прочимъ, введеніе въ Подольской епархіи такъ называемыхъ школьныхъ лѣтописей, по той программѣ и сообразно съ тѣми указаніями, которыя даны на этотъ предметъ въ изданномъ училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ „Школьномъ календарѣ“ на 1898/9 уч. годъ. Въ мартѣ текущаго года Подольскимъ епар. учил. совѣтомъ постановлено приступить къ заготовленію необходимыхъ для веденія школьныхъ лѣтописей тетрадей и разослать въ школы епархіи. Трудъ веденія школьныхъ лѣтописей будетъ состоять лишь въ томъ, чтобы въ соответствующихъ частяхъ тетради изложить кратко, но точно, ясно и опредѣленно, тѣ свѣдѣнія о состояніи школы въ приходѣ, которыя требуются заголовками каждой части, освѣтить при этомъ

нѣкоторыя стороны церковно-приходской школьной жизни выдающимися фактами и явленіями, если таковыя случались. Работа эта съ удобствомъ можетъ быть выполнена не только приходскими священниками, завѣдующими школами, но и ихъ помощниками по школь—школьными учителями и учительницами. Здѣсь не требуется ни особенной учености, ни искусства владѣть перомъ, а нужно только искреннее желаніе по возможности вѣрно и ближе къ дѣйствительности запечатлѣть въ лѣтописи жизнь школы и прихода. Значеніе такой лѣтописи можетъ быть выяснено такими соображеніями. Жизнь нѣкоторыхъ школъ является въ высшей степени интересною и поучительною не только для настоящаго времени, но и для будущаго, и все это хранится, пока нѣтъ лѣтописи, въ памяти живыхъ церковно-школьныхъ дѣятелей, которые, къ сожалѣнію, часто смѣняють другъ друга. Особенно это нужно сказать объ учителяхъ и учительницахъ церковныхъ школъ. Такимъ образомъ, въ настоящее время нѣтъ никакой преемственности между ближайшими и непосредственными дѣятелями церковныхъ школъ. Каждый новый приходскій священникъ начинаетъ свою дѣятельность въ школѣ, такъ сказать, съизнова, не воспользовавшись опытомъ своего предшественника и не имѣя возможности ознакомиться вообще съ дѣятельностію его по школѣ. Тоже самое нужно сказать и объ учителяхъ и учительницахъ перебѣгающихъ съ мѣста на мѣсто и живущихъ въ полномъ разобщеніи между собою. Лѣтопись же, оставаясь всегда при школѣ, какъ живой документъ, можетъ сослужить не одну услугу новому священнику и учителю или учительницѣ.

(Костр. Еп. Вѣд.).

— Увеличеніе жалованья учащимъ въ церковныхъ школахъ Могилевской епархіи.—Могилевскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, съ утвержденія Его Преосвященства, постановилъ, съ 1-го минувшаго сентября, увеличить жалованье учащимъ въ подвѣдомыхъ ему церковныхъ школахъ. Увеличеніе это имѣеть производиться при слѣдующихъ условіяхъ: а) всѣмъ учащимъ въ организованныхъ церковно-приходскихъ школахъ жалованье, на счетъ отпускаемаго въ распоряженіе Совѣта кредита изъ суммъ губернскихъ земскихъ сборовъ,—увеличивается до 200 р. въ годъ; сверхъ сего, за выслугу каждаго пятилѣтія (считая съ 1-го же сентября сего года) слѣдуетъ добавленіе по 25 руб.—до тѣхъ поръ, пока годичный окладъ не возрастетъ до 300 руб.; б) учащимъ въ школахъ грамоты изъ лицъ, имѣющихъ званіе учителя начальнаго народнаго училища и всякій другой высшій образовательный цензъ, а также учащимъ (изъ такихъ же лицъ) въ неорганизованныхъ церковно-приходскихъ шко-

лахъ жалованье увеличивается (на счетъ кредита, отпускаемаго въ распоряженіе Совѣта Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ, а въ случаѣ недостаточности послѣдняго—изъ суммъ губернскихъ земскихъ сборовъ)—до 120 р. въ годъ. Учебный годъ для школъ грамоты и неорганизованныхъ церковно-приходскихъ школъ считается въ 7 мѣсяцевъ (съ октября по апрѣль) и въ этомъ предѣлѣ времени имѣеть производиться расчетъ нормальнаго жалованья, жалованье же добавочное имѣеть производиться пополугодно, по представленіямъ оо. уѣздныхъ наблюдателей чрезъ мѣстные уѣздныя Отдѣленія Совѣта.

Излишне говорить, насколько явленіе это отрадно въ жизни труженниковъ и труженницъ народнаго образованія. (Мог. Еп. Вѣд.).

— Чудесная помощь св. праведнаго Сумеона Верхотурскаго. *Дивенъ Богъ во святыхъ Своихъ!* Вотъ какой случай побуждаетъ меня произнести эти слова. Въ 1885 году я былъ боленъ острымъ воспаленіемъ желудка, при чемъ было сильное изліяніе крови горломъ; съ помощію медицины, хотя не скоро, я поправился, но ненадолго. Чрезъ два года опять почувствовалъ я боль въ желудкѣ, которая, несмотря на то, что я пользовался медицинскими и всевозможными средствами, почти не оставляла меня до сего времени; а въ послѣднее время она усилилась настолько, что 19 октября я опять слегъ въ постель. Медицина и всевозможныя домашнія средства оказались безсильными. Убѣжденный въ безуспѣшности вообще человѣческихъ усилій въ этой тяжелой болѣзни, лежалъ я и ожидалъ уже смерти, потерявъ всякую надежду на выздоровленіе. Но дивенъ Богъ во святыхъ Своихъ. Я получилъ послѣднее изданіе сказанія о чудесахъ, происходящихъ по молитвамъ святаго праведнаго Сумеона Верхотурскаго Чудотворца, гдѣ напечатанъ случай, бывший въ 1870 году съ моею малолѣтнею дочерью, и множество кромѣ того другихъ дивныхъ чудесъ, истекающихъ по молитвамъ этого угодника Божія. Вспомнивъ такимъ образомъ благодать Господа нашего Иисуса Христа, дарованную по молитвамъ святаго праведнаго Сумеона, моей дочери, я снова обратился къ его святому покровительству и помощи. Съ этимъ намѣреніемъ всталъ и сейчасъ же принялъ только три капли деревяннаго масла, пріобрѣтеннаго мною въ Верхотурѣ ранѣе, и тотъ же часъ почувствовалъ уменьшеніе боли и аппетитъ, котораго совсѣмъ лишился; напился чаю, пообѣдалъ, а вечеромъ, помазавшись тѣмъ же масломъ, легъ спать и спокойно проспалъ всю ночь. Продолжая принимать такимъ образомъ и въ такой дозѣ сказанное масло ежедневно одинъ только

разъ, я уничтожилъ всякую боль въ желудкѣ, остались только боль въ головѣ, круженіе и сильныя приливы крови. Въ совершенной увѣренности, что уничтоженіемъ боли въ желудкѣ я обязанъ выше-сказанному средству, я, вновь призвавъ имя святого праведнаго Свмеона, немножко помазалъ и голову, и тутъ же почувствовалъ освѣженіе, голова перестала кружиться, приливы прекратились. Употребляя масло отъ мощей угодника Божія въ теченіе шести дней, я совершенно наконецъ исцѣлился, а теперь уже возстановилъ и силы настолько, что, благодаря Бога, хожу уже бодро, дѣлая 5—6 верстъ въ день, не чувствуя никакой усталости и, главное, озноба, который меня ужасно утомлялъ.

Какъ истинный христіанинъ, я благоговѣю и безъ разсужденій отношу свое исцѣленіе къ покровительству и помощи великаго чудотворца Свмеона Верхотурскаго.

О такомъ фактѣ я, конечно, доведу до свѣдѣнія Верхотурскаго Николаевскаго монастыря, но, можетъ быть, тамъ будетъ сообщено и объ этомъ опять чрезъ 10—15 лѣтъ, какъ это сдѣлано съ подобнымъ случаемъ, произшедшимъ съ моею дочерью. Теперь же считаю благовременнымъ напечатать о семъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для назиданія православныхъ христіанъ и—да прославится имя Господа нашего Иисуса Христа, Пречистой Его Матери, къ Которымъ я прежде всего обращался, и великаго чудотворца Свмеона Верхотурскаго! (Перм. Еп. Вѣд.).

Хроника епархіальной жизни.

23-го января, Воскресеніе, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Свмеонъ изволилъ совершать Божественную литургію въ Крестовой церкви въ сослуженіи священниковъ: Д. Страховскаго, ключаря собора Ѳ. Ѳедорова и іеромонаховъ: Сергія и Анотолія. За литургіей рукоположенъ во діакона псаломщикъ Николай Григоревичъ.

— 30-го января, Воскресенье, Его Преосвященство Божественную литургію совершалъ въ Крестовой церкви— въ сослуженіи: протоіерея В. Мстиславскаго, священниковъ: ключаря собора О. Оедорова и І. Успенскаго и іеромонаха Сергія. За литургіей рукоположены: во іерея—діаконъ Петръ Кравченко и во діакона—псаломщикъ Михаилъ Михайловъ. Его Преосвященствомъ произнесено слово.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ ЖИВОПИСЦА

В. Р. МАСЮТИНА.

Принимаются заказы на всѣ церковныя работы какъ-то: устройство новыхъ иконостасовъ и перезолоту старыхъ, образа для иконостасовъ съ живописными и золоченными цированными и чеканными фонами, расписаніе церквей священно-исторической живописью и орнаментами, расписаніе фронтоновъ, позолоту главъ, крестовъ, окраску церквей и проч.

Прошу обращаться съ заказами по слѣдующему адресу:
г. Екатеринбургъ, Троицкая улица, домъ Погуляевой, Иконостасная мастерская, Владиміру Родіоновичу Масютину.

ТИПОГРАФІЯ И ПЕРЕПЛЕТНАЯ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА

(при Екатериносл. Духовн. Семинаріи)

ПРИНИМАЕТЪ ВСЕВОЗМОЖНЫЯ ТИПОГРАФСКІЯ И ПЕРЕПЛЕТНЫЯ РАБОТЫ.

ЗАКАЗЫ ИСПОЛНЯЮТСЯ СКОРО И ИЗЯЩНО.

ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ.

Типографія помѣщается: уголь Управской и Полицейской улицъ, домъ
г. Шаргородскаго, вблизи дома Городской Управы.



Редакторы: { Инспекторъ Семинаріи *Матвій Монастыревъ*.
и Преподаватель Семинаріи *М. Брунбандеръ*.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Внѣбогослужебная бесѣда приходскаго пастыря къ своимъ прихожанамъ о вредѣ пьянства. 2) Способы распространенія книгъ въ народѣ. 3) Хроника епархіальной миссіи. 4) Протестантизмъ и штундизмъ. 5) Извѣстія и замѣтки. 6) Хроника епархіальной жизни. 7) Объявленія и 8) въ особомъ приложеніи: Протоколы Миссіонерскихъ Комитетовъ.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 1-го Февраля 1900 г. Цензоръ преподаватель Семинаріи *Вл. Таецковъ*.

Екатеринославъ. Типографія Братства Св. Владимира.

своей нечистоты не могут войти въ Царствіе Божіе, пока не очистятся отъ грѣха въ водахъ св. крещенія. «Какъ однимъ человѣкомъ грѣхъ вошелъ въ міръ, говоритъ ап. Павелъ, и грѣхомъ смерть, такъ и смерть перешла во всѣхъ человѣковъ, потому что въ немъ всѣ согрѣшили» (Рим. 5, 12). Смерть есть слѣдствіе грѣха; младенцы наши также подвержены смерти; слѣдовательно и они грѣшны, нечисты предъ Богомъ, какъ видно изъ словъ ап. Павла: «непослушаніемъ одного человѣка сдѣлались многіе (т. е. всѣ) грѣшными» (Рим. 5, 19). Если же дѣти рождаются со грѣхомъ, то ясно, что и для нихъ необходимо таинство св. крещенія. Посему-то православная церковь, какъ чадонобивая мать, и спѣшитъ очистить младенцевъ въ водахъ св. крещенія, освятить (Кср. 6, 2) и усыновить ихъ Господу (Гал. 3, 26—29), дабы они съ первыхъ же дней своей жизни не были чужды даровъ спасительной благодати Божіей и сыновняго права на обѣтованныя блага жизни вѣчной, по заслугамъ Христа Спасителя (Тит. 3, 5—7). Закончивъ свою бесѣду, о. Предсѣдатель обратился къ сектантамъ съ вопросомъ: «признаютъ ли они необходимымъ таинство св. крещенія для младенцевъ».

Сектантъ Исаакій. «У Евангелиста Марка 16 гл. 16 ст. сказано: кто вѣруетъ и крестится, спасенъ будетъ, а кто не вѣруетъ, осужденъ будетъ. Прежде, значить, пужно увѣровать, а затѣмъ уже и креститься, а дѣтей зачѣмъ же крестить, когда у нихъ нѣтъ вѣры?»

Предсѣдатель. «Когда Іисусъ Христосъ изрекалъ приведенныя тобою, Исаакій, слова Апостоламъ, то Онъ разумѣлъ какъ взрослыхъ, такъ и младенцевъ; правда, младенцы не могутъ выразить своей вѣры словами; но православная церковь, требующая вѣры отъ всякаго крещаемого при совершеніи крещенія надъ младенцами, допускаетъ воспріемниковъ, которые и исповѣдуютъ вѣру за младенцевъ и, по вѣрѣ послѣднихъ, младенцы получаютъ благодать св. Духа, очищающую ихъ отъ первороднаго грѣха. Такъ поступаетъ православная церковь на

основаніи слова Божія. Изъ слова Божія видно, что Иисусъ Христосъ по вѣрѣ однихъ изливаль благодатные дары, исцѣлявшіе недуги душевные и тѣлесные, на другихъ, которые сами не могли исповѣдывать своей вѣры». При этомъ были приведены и выяснены слѣдующія мѣста изъ св. Писанія: (Мтѣ. 8, 1—13; 9, 2, 18—25; 15, 22—28; 13. 14—21; Лук. 7, 11—15).

Сектантъ Кондратъ. «Какъ же дитя можетъ получить благодать св. Духа, когда оно не можетъ вѣровать?».

Предсѣдатель. «Священное Писаніе учитъ насъ, что и дѣти способны къ воспріятію благодати св. Духа. Прочитайте изъ Евангелія Луки 1 гл. 15 ст.: Иоаннъ Креститель былъ исполненъ благодати св. Духа еще отъ чрева матери своей. Затѣмъ Евангелистъ Матѳеѣй повѣствуетъ, что когда Спаситель торжественно совершалъ свой входъ въ Іерусалимъ и былъ въ храмѣ, то дѣти и грудные младенцы совершили Ему хвалу (Мѣ. 21, 15—16). Кромѣ того то-же Евангельское повѣствованіе передаетъ намъ, что къ Иисусу Христу приносили дѣтей, чтобы Онъ прикоснулся къ нимъ, возложилъ на нихъ руки и помолился. Замѣтивъ это, ученики стали не допускать дѣтей ко Христу, считая, быть можетъ, ихъ недостойными прикасаться къ Господу и получить отъ Него благословеніе, но Иисусъ Христосъ вознегодовалъ за это на учениковъ Своихъ и, подозвавъ дѣтей, сказалъ ученикамъ: «пустите дѣтей, и не припятствуйте имъ приходить ко Мнѣ; ибо таковыхъ есть царствіе Божіе. Истинно говорю,—кто не приметъ царствія Божія, какъ дитя, тотъ не войдетъ въ него» (Мѣ. 19, 13—15; Лук. 18, 15—17; Марк. 10, 14—15).

Сектантъ Исаакій. «А вотъ прочтите, батюшка, изъ перваго посланія Петра третью главу, 21 стихъ».

Предсѣдатель читаетъ: «Крещеніе не плотской нечистоты омытіе, но обѣщаніе Богу доброй совѣсти».

Сектантъ Исаакій. «Вотъ видите, крещеніе есть обѣщаніе Богу доброй совѣсти, какъ же дитя можетъ обѣщать

добрую совѣсть, и можетъ-ли оно ручаться за исполненіе обѣщанія?».

Предсѣдатель. «Заблуждаешься ты, Исаакій, не разумѣя Писанія». По твоему выходитъ, что крещеніе состоитъ только въ покаяніи и обѣщаніи Богу доброй совѣсти, а вода, въ которой крестится человѣкъ, есть только простой видимый знакъ очищенія отъ грѣховъ; тогда это будетъ крещеніе Іоанново, служившее дѣйствительно знакомъ вѣры въ грядущаго Спасителя и знакомъ покаянія во грѣхахъ. Но такое крещеніе, какъ свидѣтельствуешь и самъ Іоаннъ Креститель, было недостаточнымъ (Мѡ. 3, 11). Только что приведенное тобою мѣсто нужно понимать не отрывочно, какъ понимаешь ты его, а въ связи съ предыдущими стихами, тогда видно будетъ, что ап. Петръ въ этой главѣ сравниваетъ всемірный потопъ съ водами св. крещенія; какъ въ водахъ потопа были погребены грѣхи всѣхъ взрослыхъ и дѣтей, такъ и въ водахъ св. крещенія благодать св. Духа очищаетъ отъ грѣховъ и взрослыхъ и младенцевъ».

Сектантъ Кондратъ. «А какъ вы понимаете слова ап. Павла: «невѣрующій мужъ освящается женою вѣрующею, а жена невѣрующая освящается мужемъ вѣрующимъ; иначе дѣти сами были бы нечисты, а теперь святы (1 Кор. 7, 14). Мы понимаемъ ихъ такъ, какъ написано, т. е., если дѣти святы, то ихъ не слѣдуетъ крестить».

Священникъ Іона Чайкинъ выяснилъ ему, что въ приведенномъ мѣстѣ Ап. Павелъ говоритъ о нравственной чистотѣ смѣшанныхъ браковъ христіанъ съ нехристіанами, такъ какъ дѣти, рождаемыя отъ такихъ браковъ являются вполне законными, а вмѣстѣ съ тѣмъ и святыми, по принадлежности своей къ христіанской общинѣ и вѣрѣ, а не въ томъ смыслѣ, что они будто бы не имѣютъ грѣха».

Сектантъ Исаакій. «Въ св. Писаніи нигдѣ не сказано, чтобы крестить дѣтей, и мы исполняемъ только то, что тамъ написано».

Свящ. Іоаннъ Ляшевскій. «Въ свящ. Писаніи нѣтъ и за-
прещенія крестить младенцевъ. Въ 3-й гл. Евангелиста Іоанна
Спаситель ясно сказалъ: «если кто не родится отъ воды и
Духа не можетъ войти въ царствіе Божіе». Спаситель не ска-
залъ: «кто не родится изъ взрослыхъ отъ воды и Духа...», а
всѣ вообще люди, т. е. и взрослые и младенцы если не при-
муть крещенія, то не спасутся». Затѣмъ, какъ извѣстно,
слова Спасителя: «если кто не родится свыше, не можетъ
увидѣть царствія Божія», Никодимъ понялъ такъ, что нужно
вторично войти въ утробу матери; но Спаситель слово «свы-
ше» пояснилъ словами, «отъ воды и Духа». Какъ старикъ,
какимъ былъ Никодимъ, такъ и младенецъ одинаково не мо-
гутъ войти въ утробу матери, да это и не нужно, а нужно
всѣмъ «родиться отъ воды и Духа», т. е. креститься.

Не видя болѣе серьезныхъ возраженій со стороны сек-
тантовъ, о. Предсѣдатель предложилъ имъ вопросъ: «если
младенецъ умираетъ, не будучи крещенъ, то войдетъ-ли онъ въ
царствіе Небесное? Сектанты, видя, что утвердительный отвѣтъ
будетъ не въ ихъ пользу, такъ какъ они раньше не согласи-
лись съ тѣмъ, что дѣти, по вѣрѣ родителей и воспріемниковъ,
сподобляются въ таинствѣ крещенія благодати св. Духа, а
отрицательный отвѣтъ будетъ противорѣчіемъ ихъ ученію,—
отъ отвѣта на вопросъ уклонились и заявили, что отвѣчать
на вопросы они больше не желаютъ. За всѣмъ тѣмъ одинъ
изъ сектантовъ предложилъ вопросъ: «правильно-ли крещеніе,
совершаемое священниками въ мискѣ»? На это о. Предсѣда-
тель отвѣтилъ, что въ священномъ Писаніи нѣтъ указанія на
то, чтобы крещеніе было непременно совершаемо въ рѣкѣ:
Спаситель требуетъ крещенія «отъ воды и Духа», а гдѣ бу-
детъ заключаться эта вода,—въ рѣкахъ, озерахъ, кадкахъ, ку-
пеляхъ или же, какъ вы выражаетесь, въ мискахъ, для суще-
ства дѣла безразлично, лишь бы крещаемый былъ троекратно
погруженъ въ воду во имя Пресвятой Троицы.

Возраженія на объясненіе о. Предсѣдателя не послѣдо-

вало. Тогда о. Предсѣдатель, резюмировавъ бесѣду, обратился къ баптистамъ съ словомъ увѣщанія оставить свои заблужденія и обратиться въ лоно православной церкви.

Бесѣда закончена была пѣніемъ молитвы «Достойно есть»..

№ 24.

Бесѣда о молитвахъ за умершихъ, предложенная Предсѣдателемъ Ново-Николаевского Миссіонерскаго Комитета, Священникомъ о. Николаемъ Боголюбовымъ штундистамъ д. Софіевки, Александровскаго уѣзда, 1899 года, ноября 9 дня.

Св. Православная церковь на основаніи св. Писанія и св. Преданія учитъ, что для лицъ умершихъ съ покаяніемъ, но не успѣвшихъ принести плодовъ достойныхъ покаянія, спасительны молитвами св. Церкви и особенно приносима за нихъ св. безкровная жертва Тѣла и Крови Христа Спасителя. Объ этихъ-то молитвахъ, отвергаемыхъ сектантами, я и предлагаю вамъ, во Христѣ братія, бесѣду съ просьбою выслушать ее со вниманіемъ, послѣ чего желающій изъ среды сектантовъ дастъ отвѣтъ о своемъ упованіи. Изъ частныхъ бесѣдъ съ вами мы вынесли одно горькое убѣжденіе, что вы являетесь на бесѣды не съ искреннимъ желаніемъ найти и освѣтить для себя ту или иную истину, не съ любовію и миромъ, а только лишь для того, чтобы разными путями отстоять свое очевидное заблужденіе. Однимъ изъ такихъ способовъ, которымъ вы часто пользуетесь, является слѣдующій: какъ только какое либо мѣсто св. Писанія Ветхаго Завѣта, неправильно вами толкуемое, говоритъ якобы въ пользу вашего заблужденія, вы непременно ссылаетесь на него; если-же мы для уясненія христіанской истины приводимъ изъ Ветхаго Завѣта необходимое мѣсто, вы тотчасъ-же заявляете, что Ветхій Завѣтъ прошелъ и писаніе его не нужно для васъ. Правильно ли или нѣтъ вашъ взглядъ на слово Божіе Ветхаго За-

вѣта, не о томъ теперь рѣчь, но пока только для раскрытія вашего заблужденія и хитрости приведу вамъ на память слова св. ап. Павла: «все писаніе богодухновенно и полезно для наученія, для исправленія, для наставленія въ праведности» (2 Тим. 3, 16). Итакъ необходимо св. Писаніе Вѣтхаго За-вѣта, ибо оно «можетъ умудрить всякаго во спасеніе вѣрою во Христа Иисуса» (15 ст.). Въ силу такой важности св. Пи-санія Вѣтхаго За-вѣта мы и нынѣшнюю бесѣду о необходи-мости молитвъ за умершихъ начнемъ чтеніемъ слова Божія Вѣтхаго За-вѣта а затѣмъ данную истину подтвердимъ и сло-вомъ Божиимъ Новаго За-вѣта.

Изъ слова Божія Вѣтхаго За-вѣта мы наглядно убѣждаемся, что молитвы за умершихъ существовали въ еврейскомъ народѣ, считались необходимымъ дѣломъ вспоможенія душамъ усоп-шихъ и были пріятны Господу Богу. Такъ, мы видимъ, что св. пр. Моисей, повелѣвая отдѣлить десятую часть имущества левитамъ, пришельцу, сиротѣ и вдовѣ, запрещаетъ изъ этой части удѣлять для своихъ потребностей и «для мертваго» (Второз. 22, 14). И если изъ другихъ частей своего иму-щества можно употреблять для себя, то естественно нужно было употреблять и «для мертваго», т. е. для молитвеннаго благотворенія въ пользу усопшаго. Изъ того же писанія мы видимъ, что по умершихъ собратіяхъ постились и плакали (1 Цар. 31, 12—13; 2 Цар. 1, 12). Для чего-же постъ, для чего благотворенія, какъ не для того, чтобы молитвою къ Богу и милостыней призвать милость Божию на умершаго! Св. прор. Іеремія, изображая бѣдствія, грядущія на нечести-вый еврейскій народъ, говоритъ, что эти бѣдствія коснутся даже мертвыхъ, и они будутъ состоять въ томъ, что мертвые «не будутъ погребены, и не будутъ оплакивать ихъ... и не будутъ преломлять для нихъ хлѣбъ въ печали, въ утѣшеніе объ умершемъ» (Іерем. 16, 6—7). Вотъ какое бѣдствіе, по изображенію св. пророка, предстоитъ для умершихъ! Умершіе не нуждаются въ тѣлесной пищѣ и однако великое для нихъ

лишеніе, если не будутъ преломлять для нихъ хлѣбъ. Какъ же понимать это преломленіе хлѣба для умершихъ, какъ не въ смыслѣ молитвеннаго благотворенія и милостыни ради спасенія душъ умершихъ? Убѣжденный въ такой необходимости молитвъ и благотвореній за умершихъ Іуда Маккавей и сдѣлалъ то и другое. Вотъ какъ повѣствуется объ этомъ во 2-й книгѣ Маккавейской: «Сдѣлавъ сборъ по числу мужей до двухъ тысячъ драхмъ серебра, онъ (Іуда Маккавей) послалъ въ Іерусалимъ, чтобы принести жертву за грѣхъ, и поступилъ весьма хорошо и благочестно, помышляя о воскресеніи, ибо если-бы онъ не надѣялся, что падшіе въ сраженіи воскреснутъ, то излишне и напрасно было-бы молиться о мертвыхъ. Но онъ помышлялъ, что скончавшимся въ благочестіи уготовлена превосходная награда; какая святая и благочестивая мысль! — посему принесъ за умершихъ умиловительную жертву, да разрѣшатся отъ грѣха» (12, 43—45). Это мѣсто не нуждается въ поясненіи, оно со всею ясностію доказываетъ, что въ Вѣтхомъ Завѣтѣ признавались необходимыми какъ молитвы, такъ и благотворенія въ пользу душъ умершихъ собратій, что вытекало изъ вѣры еврейскаго народа въ будущее воскресеніе мертвыхъ.

Въ Новомъ Завѣтѣ эта истина получаетъ еще большее подтвержденіе. Достаточно указать на слова Самаго Спасителя, говорящаго: «всякій грѣхъ и хула простятся человѣкомъ; а хула на Духа Святаго не простится человѣкамъ; если кто скажетъ слово на Сына Человѣческаго, простится ему; если же кто скажетъ на Духа Святаго, не простится ему ни въ семь вѣкѣ, ни въ будущемъ» (Мѡ. 12, 31—32). Только хула на Духа Святаго, по слову Спасителя, никогда не простится, всякій-же другой грѣхъ можетъ проститься человѣку если не въ семь вѣкѣ, то въ будущемъ. Иначе Спаситель не прибавилъ-бы «ни въ будущій», если-бы у Него, Милосердаго Бога, не было мысли прощать другіе грѣхи, кромѣ хулы на Св. Духа, въ загробной жизни. Блажен. Августинъ

говорить: не совсѣмъ справедливо было-бы сказано объ извѣстныхъ грѣшникахъ, что имъ не отпущится ни въ сей вѣкъ, ни въ будущій, когда-бы не было такихъ, которые, если не въ сей вѣкъ, то въ будущій получаютъ прощеніе». А такъ какъ прощеніе грѣховъ усопшему возможно только тогда, когда онъ очистится отъ нихъ, что возможно только по молитвамъ св. Церкви, такъ какъ за гробомъ нѣтъ мѣста ни для покаянія, ни для заслугъ: то поэтому молитвы за усопшихъ имѣютъ для себя твердое основаніе въ словахъ Самаго Христа Спасителя. Такой выводъ для насъ будетъ совершенно ясенъ, если мы примемъ во вниманіе, что Самъ Спаситель Своимъ Божественнымъ примѣромъ освятилъ молитву за умершихъ. Его искупительное служеніе роду человѣческому, Его Крестная смерть—что такое, какъ не молитвенное ходатайство предъ Творцемъ за грѣхи всего міра (1 Іоан. 2, 2), за грѣхи живыхъ и умершихъ отъ созданія міра? Имѣющій «ключи ада и смерти» (Откров. 1, 18) Господь І. Христосъ имѣетъ власть растворять врата ада и освобождать изъ него тѣхъ узниковъ, о которыхъ св. Церковь, молясь, приноситъ безкровную жертву Тѣла и Крови Христовыхъ. Изъ св. Писанія мы убѣждаемся въ этомъ, такъ какъ Господь Спаситель нѣкоторымъ умершимъ растворилъ врата ада. Св. ап. Петръ повѣствуетъ, что Господь І. Христосъ нисходилъ во адъ проповѣдывать душамъ умершихъ (1 Петр. 3, 19—20) для того, «чтобы они подверглись суду по человѣку плотію, жили по Богу духомъ» (4, 6). Это тѣ умершіе, которые, живя во дни Ноя, были «непокорны ожидавшему ихъ Божію долготерпѣнію» (1 Пет. 3, 20), а когда увидѣли, что только Ной съ семействомъ можетъ спастись въ ковчегъ, повѣрили проповѣди Ноя и умерли съ раскаяніемъ. Это-то раскаяніе и вѣра ихъ и были тѣмъ сѣменемъ новой жизни, которое дало имъ право на милосердіе Божіе, и они «ожили по Богу духомъ». Очевидно, Господь и по молитвамъ св. Своей Церкви можетъ освобождать, и мы вѣримъ, что и освобождаетъ отъ мученій души умершихъ съ раскаяніемъ въ своей грѣховной жизни.