

ЦЕРКОВНАЯ

XXVI г. изд.

ВЪДОМОСТИ,

№ 30

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

27 іюля

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

1913 года.

ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННЫЙ ОДОБРЕННЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫМЪ СОВѢТОМЪ И ГОСУДАРСТВЕННОЮ ДУМОЮ ЗАКОНЪ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«БЫТЬ ПО СЕМУ».

Въ Царскомъ Селѣ.
5 апрѣля 1913 года.

Скрѣпилъ: Исправляющій должность Государственного секретаря *Н. Дерожинскій*.

ОДОБРЕННЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫМЪ СОВѢТОМЪ И ГОСУДАРСТВЕННОЮ ДУМОЮ ЗАКОНЪ

объ отпускѣ изъ Государственного казначейства средствъ на содержаніе причта при Шацкомъ Черніевъ Николаевскомъ женскомъ общежительномъ монастырѣ.

Отпускать изъ средствъ Государственного Казначейства, начиная съ 1913 г., по *шестьсотъ шестьдесятъ восемь рублей семьдесятъ три копейки* въ годъ на содержаніе причта при Шацкомъ Черніевъ Николаевскомъ женскомъ общежительномъ монастырѣ, Тамбовской епархіи, взамѣнъ ассигнуемыхъ нынѣ изъ того же источника въ равной суммѣ

средствъ въ пособіе Шацкому Черніеву Николаевскому мужскому монастырю, Тамбовской епархіи.

Предсѣдатель Государственного Совѣта
(подп.) *М. Акимовъ*.

Свѣрять: Статсъ-Секретарь (подп.) *Тимротъ*.

Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, въ 17-й день іюля сего года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ учрежденіи въ Московской епархіи, на мѣстные средства, каедры епископа Верейскаго, пятого викарія сей епархіи, и о бытіи епископомъ Верейскимъ настоятелю Московскаго Знаменскаго монастыря архимандриту Модесту, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и хиротонія названнаго архимандрита во епископа произведены были въ гор. Москвѣ.

Государь Императоръ, въ 17-й день іюля 1913 г., по всеподданнѣйшему докладу Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Высочайше соизволилъ на назначеніе пособій отъ Мо-

наршихъ щедротъ на строительныя нужды нижеслѣдующимъ церквамъ:

1) Монастырей Богородично-Оеодоровскаго, Благовѣщенской епархіи, и Бѣлогорскаго Свято - Николаевскаго, Пермской губерніи—по 2.000 р.

2) Города Ржева, Тверской губерніи, сель: Шильникова, Княгининскаго уѣзда, Нижегородской губерніи, Лебедева, Тверского уѣзда и губерніи, и колоніи глухонѣмыхъ въ хуторѣ Клугиновѣ, Зміевскаго уѣзда, Харьковской губерніи,—по 1.500 р.

3) сель: Песковъ, Кирсановскаго уѣзда, Тамбовской губерніи, Крымковъ, Чигиринскаго уѣзда, Кіевской губерніи, Троицкаго-Журавлинки, Новосильскаго уѣзда, Тульской губерніи, деревень: Аннина, Липецкаго уѣзда, Тамбовской губерніи, Славцева, Меленковскаго уѣзда, Владимірской губерніи, и поселка Сновска, Городнянскаго уѣзда, Черниговской губерніи—по 1.000 р.

4) Села Клусіева, Чухломскаго уѣзда, Костромской губерніи, и гор. Якутска—по 500 р., изъ ассигнованнаго на сей предметъ кредита по финансовой смѣтѣ Святѣйшаго Синода на 1913 годъ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 26-й день іюня 1913 года, Высочайше соизволилъ на назначеніе, въ видѣ исключенія изъ общаго правила, настоятельницы Бодбійскаго Св. Нины женскаго монастыря, Сигнахскаго уѣзда, Грузинской епархіи, игуменіи Анастасіи завѣдующей Бодбійскою церковно-учительскою школою, безъ преподаванія въ школѣ и безъ жалованья, съ тѣмъ, чтобы завѣдываніе собственно учебной частью и преподаваніе Закона Божія и дидактики съ педагогикой было поручено священнику-законоучителю, который получалъ бы

положенное по должности завѣдующаго школою жалованье и пользовался бы присвоеннымъ сей должности правомъ на полученіе пенсіи.

**

По случаю освященія православнаго храма во имя Преображенія Господня на станціи Мустамякки, Финляндской желѣзной дороги, архіепископъ Финляндскій и Выборгскій, высокопреосвященный Сергій удостоился получить 22-го сего іюля телеграмму Его Императорскаго Величества, слѣдующаго содержания:

«Сердечно благодарю васъ, владыко, графа Гейдена, председателя и членовъ комитета, а также мѣстныхъ жителей и богомольцевъ за выраженные чувства любви и преданности. Искренно радуюсь созданію новаго храма для проживающихъ въ Финляндіи православныхъ русскихъ людей».

«НИКОЛАЙ».

Всеподданнѣйшая телеграмма отъ 21-го іюля была составлена въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

«Сегодня состоялось торжество освященія православнаго храма, во славу Преобразившагося Господа, на станціи Мустамякки, Финляндской желѣзной дороги. Члены строительнаго комитета, мѣстные жители и богомольцы повергають къ стопамъ Вашимъ, Всгмилоствивыйшій Государь, восторженные чувства горячей любви и всеподданнѣйшей преданности.

Сергій, архіепископъ Финляндскій, председатель комитета графъ Гейденъ, председатель Иванъ Галечковскій, секретарь Гессъ».

Определенія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 13—16 іюля 1913 г. за № 6256, о преподаваніи гимнастики и военного строя въ мужскихъ учебныхъ заведеніяхъ всякихъ наименованій всѣхъ вѣдомствъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, отъ 5 іюля сего года за № 2483, журналъ Учебнаго Комитета № 421, по отношенію Г. Предсѣдателя Совѣта Министровъ, на имя Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 12 іюня сего года за № 4183, о томъ, 1) что Государь Императоръ, придавая особое значеніе правильной постановкѣ дѣла физическаго развитія подростоющаго поколѣнія и, въ частности, преподаванія гимнастики и военного строя въ мужскихъ учебныхъ заведеніяхъ всякихъ наименованій всѣхъ вѣдомствъ, и признавая, вмѣстѣ съ тѣмъ, необходимымъ внести должное объединеніе въ дѣятельность частныхъ учреждений и обществъ, преслѣдующихъ цѣль физическаго развитія населенія, 7 іюня сего года Высочайше повелѣть соизволилъ: возложить на командира лейбъ-гвардіи Гусарскаго Его Императорскаго Величества полка, свиты Его Величества генераль-маіора Воейкова общее наблюденіе за постановкою упомянутаго дѣла и ближайшее руководство имъ въ учебныхъ заведеніяхъ, а также принятіе надлежащихъ мѣръ къ объединенію дѣятельности частныхъ учреждений и обществъ, преслѣдующихъ вышеуказанную цѣль—физическаго развитія населенія, и 2) что тѣмъ же Высочайшимъ повелѣніемъ главнымъ начальникамъ вѣдомствъ предложено оказывать Свиты Его Величества генераль-маіору Воейкову всемѣрное содѣйствіе къ успѣш-

ному выполненію Высочайше возложеннаго на него порученія. Приказали: Разсмотрѣвъ настоящій журналъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: 1) объ изъясненномъ, послѣдовавшемъ 7 іюня сего года, Высочайшемъ Его Императорскаго Величества повелѣніи объявить начальствамъ всѣхъ мужскихъ духовно-учебныхъ заведеній, и 2) поручить епархіальнымъ преосвященнымъ оказывать зависящее съ ихъ стороны содѣйствіе къ успѣшному выполненію Высочайше возложеннаго на генераль-маіора Воейкова порученія; о чемъ напечатать въ журналъ «Церковныя Вѣдомости».

II. Отъ 13 іюня—12 іюля 1913 г. за № 5706, о разъясненіи циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, отъ 11 августа 1912 г. за № 14.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный за Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Товарищемъ Оберъ-Прокурора, отъ 28 мая сего года за № 2144, журналъ Учебнаго Комитета № 313, по представленію преосвященнаго митрополита Московскаго, отъ 4 февраля сего года № 62, въ коемъ изложено, что съѣздъ духовенства Московской епархіи, бывшій въ 1912 году, постановилъ просить разъясненія о томъ, распространяется ли дѣйствіе циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, отъ 11 августа 1912 г. за № 14, коимъ разъяснено по духовному вѣдомству, что члены правленій духовныхъ семинарій и совѣтовъ епархіальныхъ женскихъ училищъ отъ духовенства не могутъ быть въ то же время и депутатами на епархіальныхъ съѣздахъ, какъ лица, подѣланные съѣздамъ по означенной службѣ въ семинаріяхъ и училищахъ, на членовъ Правленій духовныхъ училищъ, членовъ

совѣтовъ епархіальныхъ женскихъ училищъ по назначенію, членовъ правленій эмеритальной кассы и свѣчнаго завода. Приказали: Обсудивъ настоящій журналъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разъяснить по духовному вѣдомству, что дѣйствіе циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, отъ 11-го августа 1912 г. № 14, должно быть распространяемо на членовъ Правленій духовныхъ училищъ, членовъ совѣтовъ епархіальныхъ женскихъ училищъ по назначенію и членовъ Правленій эмеритальной кассы; что же касается членовъ Правленій епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, то, имѣя въ виду, что дѣятельность Правленій свѣчныхъ заводовъ въ экономическомъ отношеніи важнѣе для епархіи дѣятельности всѣхъ остальныхъ епархіальныхъ учреждений, такъ какъ каждое изъ нихъ обслуживаетъ только свои собственныя нужды, а Правленія епархіальныхъ заводовъ призваны обслуживать средствами заводовъ нужды всей епархіи и всѣхъ епархіальныхъ учреждений, и посему для Правленій епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ пониманіе жизни другихъ епархіальныхъ учреждений и знаніе ихъ нуждъ, для надлежащаго ихъ удовлетворенія къ взаимнымъ пользамъ и тѣхъ и другихъ, является существенно необходимымъ, и съ другой стороны, что члены Правленій заводовъ одновременно являются подѣотчетными епархіальнымъ сѣздамъ лицами, надлежитъ разрѣшать избраніе ихъ—членовъ Правленій свѣчныхъ заводовъ—депутатами на епархіальные сѣзды духовенства, съ предоставленіемъ сѣздамъ права, когда они признаютъ то полезнымъ, удалять участниковъ сѣзда—членовъ Правленій заводовъ—на время обсужденія вопросовъ о дѣятельности сихъ Правленій; о чемъ напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

III. Отъ 13 іюня—13 іюля 1913 года за № 5941, о порядкѣ чествованія памяти приснопамятнаго протоіерея Іоанна Ильича Сергіева и о днѣ поминовенія усопшихъ въ недѣлю мясопустную.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный за Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Товарищемъ Оберъ-Прокурора, отъ 28 мая сего года за № 2145, журналъ Учебнаго Комитета № 314, по возникшимъ въ нѣкоторыхъ духовныхъ семинаріяхъ недоумѣніямъ относительно порядка чествованія 20 декабря памяти приснопамятнаго протоіерея Іоанна Ильича Сергіева и о днѣ поминовенія усопшихъ въ недѣлю мясопустную. Приказали: Принимая во вниманіе, а) что 21 декабря отнесено Высочайше утвержденнымъ, въ 23-й день марта 1907 г., опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода къ началу вакаціоннаго времени, а 20 декабря, въ день кончины приснопамятнаго протоіерея Іоанна Ильича Сергіева, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 15 января 1909 г., установлено ежегодно совершать во всѣхъ церквахъ Имперіи заупокойную литургію и панихиду по почившемъ, но къ числу неучебныхъ этотъ день не отнесенъ, и б) что день поминовенія усопшихъ въ недѣлю мясопустную причисленъ § 128 Устава духовныхъ семинарій къ неучебнымъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) установить слѣдующій порядокъ чествованія памяти отца Іоанна Сергіева въ духовныхъ семинаріяхъ: 19 декабря, наканунѣ дня памяти отца Іоанна, вечернее богослуженіе совершается въ семинарскомъ храмѣ, съ участіемъ въ немъ чтеніемъ и пѣніемъ воспитанниковъ V класса, при чемъ во всѣхъ прочихъ классахъ идутъ въ обычномъ порядкѣ вечернія занятія; 20 декабря совер-

шается ранняя литургия, съ участіемъ въ ней чтеніемъ и пѣніемъ воспитанниковъ VI класса; послѣ же литургии, до начала уроковъ, совершается панихида по усопшемъ, съ присутствіемъ на ней всѣхъ воспитанниковъ семинаріи, вмѣстѣ съ преподавателями; учебныя занятія идутъ затѣмъ въ обычномъ порядкѣ, при полныхъ урокахъ; отпускъ воспитанниковъ на Рождественскія vacatіи совершается 20-го декабря, по окончаніи всѣхъ учебныхъ занятій, и 2) разъяснить по духовно-учебному вѣдомству, что въ день поминовенія усопшихъ въ недѣлю мясопустную уроковъ въ духовныхъ семинаріяхъ, какъ и въ духовныхъ училищахъ, не должно быть, и въ часы, обычно употребляемые на учебныя занятія, всѣ воспитанники на канунѣ и въ самый день поминовенія присутствуютъ за вечернимъ богослуженіемъ, литургіей, и по окончаніи ея, за панихидой по усопшимъ; о чемъ напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

—
**Опредѣленіями Святѣйшаго
 Синода:**

IV. Отъ 15 мая—15 іюня 1913 года за № 4254, постановлено: разрѣшить состоящему подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича Строительному Комитету по сооруженію въ С.-Петербургѣ храма-памятника 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ производить сборъ пожертвованій во всѣхъ церквахъ Имперіи въ 1914 году въ теченіе второй недѣли Великаго поста, начиная съ 24 февраля и кончая 2 марта.

V. Отъ 16 іюля 1913 года за № 6281, постановлено: на должность смотрителя Стародубскаго духовнаго училища назначить помощника смотрителя того же

училища, священника Василя Дмитревскаго.

—
 VI. Отъ 23 іюля сего года за № 6475, постановлено: уволить протоіерея Іоанна Бобровскаго отъ должности штатнаго члена Полоцкой духовной консисторіи и назначить на означенную должность ключаря Витебскаго кафедральнаго собора священника Василя Барщевского, съ увольненіемъ его отъ должности члена Полоцкаго епархіальнаго ревизионнаго комитета.

—
 VII. Отъ 16—23 іюля сего года за № 6373, постановлено: назначить кандидата богословія Императорской Московской духовной академіи священника Іоанна Часоводова на должность преподавателя исторіи и географіи въ Иркутское женское училище духовнаго вѣдомства.

—
 VIII. Отъ 29 мая—18 іюня 1913 года за № 5052, постановлено: составленную священникомъ А. Сырниковымъ нотную (крюковую) рукопись подъ заглавіемъ: «Обиходъ Всенощнаго бдѣнія, Литургіи и другихъ церковныхъ службъ», разрѣшить къ напечатанію и къ употребленію въ единовѣрческихъ церквахъ.

—
**ОТЪ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ
 СІНОДѢ.**

Опредѣленіями Училищнаго Совета при Святѣйшемъ Синодѣ.

I. Отъ 17 іюня—10 іюля 1913 года за № 429, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода постановлено: изданныя журналомъ «Вѣрность» историко-литературныя изданія: 1) В. Томилинь. Монголія и ея современное значеніе для Россіи. Москва. 1913 г., стр. 20. Цѣна 20 к., 2) Царское самодержавіе на Руси. Москва. 1913 г., стр. 16. Цѣна 10 к., 3) Маккъ и Сирпицинь. Нырбскій узникъ. Москва. 1913 г., стр. 16. Ц. 20 к. 4) С. И. Шафровъ. Князь Пожарскій. Москва. 1913 г., стр. 8. Цѣна 5 коп.,

5) В. Назаревскій. Родъ бояръ Романовыхъ. Москва. 1913 г., стр. 16. Цѣна 10 к., 6) Его же. Великій Государь и святѣйшій патриархъ Филаретъ Никитичъ. Москва 1913 г., стр. 22. Цѣна 10 к., 7) А. Вихоревъ. Царь и народъ въ Смутное время. Москва. 1913 г., стр. 16. Цѣна 10 к. и 8) Юбилейный альбомъ картинъ въ ознаменованіе 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ. Москва. 1913 г. 12 карт. Цѣна 1 руб. допустить—первыя двѣ изъ названныхъ брошюръ въ бібліотеки церковно-учительскихъ школъ, а остальныя во всея церковныя школы.

П. Отъ 25 іюня—11 іюля 1913 года за № 450, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, постановлено: 1) составленныя Н. И. Манассеиной книги, подъ заглавіемъ: «Маринькины сказки» и друг. рассказы. Изд. журн. «Тропинка», 81 стр., съ рисунками въ текстѣ. Спб. Цѣна въ пакѣ 50 к. и «На Рождествѣ». Три рассказа для дѣтей. Изд. 2-е журн. «Тропинка», 71 стр. съ рисунками въ текстѣ. Спб., цѣна въ переплетѣ 80 к.—одобрить для приобрѣтенія въ бібліотеки церковныхъ школъ, а книгу, подъ заглавіемъ «Чербетская Принцесса». Повѣсть изъ дѣтства и юности Императрицы Екатерины II. Изд. журн. «Тропинка», 404 стр. съ рисунками въ текстѣ. Спб., 1912 г., цѣна въ переплетѣ 2 р. 50 к.—допустить въ бібліотеки второклассныхъ и церковно-учительскихъ школъ; 2) брошюру священника П. Сергіева, подъ заглавіемъ: «Уроки трезвости». Курсъ младшаго отдѣленія, 29 стр. Архангельскъ, 1913 г., ц. 20 к.—допустить въ видѣ пособія въ церковныя школы; и 3) изданная П. М. Кирѣевымъ «Сборникъ духовно-музыкальныхъ пѣснопѣній разныхъ авторовъ, подъ редакціей Е. С. Азѣва: № 1 На литургии, для небольшого смѣшаннаго хора, партитура, ц. 2 р. и № 2. Изъ постной тріоди. Партитура, ц. 2 р.—допустить въ бібліотеки тѣхъ школъ, при коихъ имѣются смѣшанные церковные хоры, а № 3—Всенощное бдѣніе, для женскаго хора, партитура, ц. 1 р. 50 к. и № 4 На литургии, для женскаго хора, партитура, ц. 1 р. 50 к.—допустить въ бібліотеки женскихъ второклассныхъ и церковно-учительскихъ школъ.

С П И С О К Ъ

книгъ, брошюръ и листовъ, напечатанныхъ въ типографіи Почаево-Успенской лавры по благословенію Святѣйшаго Синода и съ разрѣшенія духовной цензуры, съ марта по іюль мѣсяцы 1913 г.

Церковной печати въ 16-ю долю листа:

Божественная литургія св. Іоанна Златоустаго—5000 экз.

Божественная литургія св. Василія Великаго—5000 экз.

Гражданской печати въ 4-ю долю листа:

«Почаевскій Листокъ», выход. 4 раза въ мѣс., №№ 9—25 въ колич.—2500 экз.

Газета «Волынская Земля», ежедневно выходящая, кромѣ дней праздничныхъ, въ количествѣ—3400 экз.

Въ 8-ю долю листа:

«Русскій Инокъ» монашескій иллюстрированный журналъ, выходящій дважды въ мѣсяцъ, №№ 6—12—2100 экз.

Б р о ш ю р ы:

Мученикъ за вѣру православную въ Кіевской Руси, крестьянинъ Даниилъ Кушниръ. Святи. В. Успенскій—3000 экз.

Поѣздка Волынскихъ союзниковъ на Царскій юбилей въ С.-Петербургъ. Іеромонахъ Алексій—3100 экз.

Святая дѣва Іуліанія, княжна Ольшанская на Домбровицѣ (перепечатано изъ Почаево-Волынскаго Патерика)—6000 экз.

Увѣщательное посланіе съ Востока Александрийскаго патриарха Мелетія къ князю Василию—Константину Острожскому и ко всемъ православнымъ въ Малой Россіи (въ Польшѣ и Литвѣ). Святогорецъ Денасій—3000 экз.

Трехсотлѣтіе избранія царемъ и востества на престолъ Михаѣла Ѳеодоровича Романова 1613 21 февр.—14 марта 1913 г. Протоіерей Ілія Ливанскій—3000 экз.

Огонь. (Значеніе огня въ жизни человѣка). Учит. А. Быстровъ—2100 экз.

Два сельскихъ товарища или крестьянская семья. Ів. Голово—2100 экз.

П Р И Б А В Л Е Н І Я
К Ъ

ЦЕРКОВНЫМЪ

XXVI г. изд.

ВѢДОМОСТЯМЪ,

№ 30

ИЗДАВАЕМЫМЪ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

27 іюля

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

1913 года.

С Л О В О

при открытіи миссіонерскихъ курсовъ для духовенства Омской, Тобольской и Томской епархій въ г. Омскѣ 1-го іюля 1913 года, на молебнѣ.

*Надлежитъ быть между вами и разно-
мыслиямъ, дабы открылись между вами
искусныя (1 Кор. 11, 19). Это бодрое слово
всю жизнь имѣвшего въ борьбѣ св. ап. Павла
всегда приходитъ мнѣ на мысль, когда раз-
даются скучныя рѣчи жалующихся на рас-
плодившееся сектанство и всякое свободо-
любное разномысліе. Конечно, нѣтъ осно-
ваний и радоваться расплощенію сектант-
ства, ибо вѣдь искупленныя Христомъ Спа-
сомъ души человѣческія отлучаютъ себя
отъ надежды на вѣчное спасеніе, уходя въ
сектантскія ереси. Но это-то самое и за-
ставляетъ смотрѣть на дѣло глубже. Оче-
видно, отдѣляющіеся или не знаютъ непо-
рочной нашей спасительной вѣры, или ни-
когда не жили ею, не испытали всей живо-
творности жизни церковной, душа которой
есть Самъ Христосъ Глава Церкви. Сознаніе
же этого побуждаетъ всякаго искренняго
ревнителя христіанскаго благочестія все*

сдѣлать, чтобы спасти хоть нѣкоторыхъ изъ
тѣхъ, за которыхъ Христосъ Свою пречистую
Кровь на Крестѣ проливалъ. Для такихъ
*всегда св. ап. Павелъ сдѣлался всею, что-
бы спасти по крайней мѣрѣ нѣкоторыхъ*
(1 Кор. 9, 22).

Такимъ-то правиломъ апостольскимъ ру-
ководствуясь, и такимъ-то примѣромъ апо-
стола воодушевляясь, смотрите какую бод-
рость проявили Отцы Церкви во время
разлитія и иногда даже господства много-
различныхъ ересей, обуревавшихъ Святую
Церковь въ вѣка Вселенскихъ Соборовъ.
Не это-ли время обычно называется золо-
тымъ періодомъ въ исторіи Церкви Хри-
стовой? Не тогда-ли именно ключомъ была
жизнь церковная, когда о вѣрѣ и жизни
по вѣрѣ горячо бесѣдовали христіане всѣхъ
положеній и сословій и въ собраніяхъ, и
въ домахъ, и даже въ баняхъ? Не тогда-
ли блистали на горизонтѣ церковной жиз-

ни такіе высокіе свѣтильники Церкви, какъ святые Василій Великій, Григорій Богословъ, Іоаннъ Златоустъ, Афанасій Великій и все прочее множество богомудрое и богопросвѣщенное?

Да, это все и было въ пору особенно сильнаго еретическаго разномыслія и даже засилія. Но сіи свѣтильники вѣры не падали духомъ, не опускали рукъ, не ворчали недовольно, жалуясь на неблагоприятныя для Церкви условія времени. Нѣтъ, они изощрились въ борьбѣ съ бѣдой для Церкви, подвигали и другихъ на такую бодрую борьбу съ ересями. И ихъ усердіемъ божественная истина прославлялась, и Святая Церковь въ новую красоту и силу приходила. Отъ того-то бурнаго времени борьбы съ еретичествомъ и мы наслѣдовали уясненное все наше церковное богатство спасительной вѣры православной.

По сему и мы, имѣя вокругъ себя такое облако свидѣтелей, съ терпѣніемъ будемъ проходить предлежащее намъ поприще, по совѣту св. ап. Павла (Евр. 12, 1). Наше время, есть время, когда кромѣ разныхъ толковъ старообрядчества, особенно сильно развивается разнородное сектанство, между прочимъ и въ нашемъ западно-сибирскомъ краѣ. Здѣсь есть и особенныя на то причины, какъ то: недостатокъ церквей, монастырей, прославленныхъ Святыхъ, священства, а слѣдовательно и всего богатства духовнаго утѣшенія, къ которому тянется наскорбѣвшая въ мірѣ душа.

За короткое время пребыванія здѣсь въ Омскѣ и во время путешествія по епархіи мнѣ приходилось слышать трогательныя просьбы новоселовъ края о томъ, чтобы дать имъ священника къ устроенному ими прежде всего на новомъ мѣстѣ храму или молитвенному дому. Сами пока еще въ землянкахъ живутъ, пробиваясь кой-какъ, а церковь уже устроили и иногда совсѣмъ на рѣдкость хорошую. Но что если такія души не утѣшить намъ, да если къ нимъ, жаждающимъ такого чистаго утѣшенія, вмѣсто насъ придутъ сектанты съ водою изъ

своихъ *разбитыхъ водоемовъ* (Іереміи 2, 13)? Жаждущіе и набросятся на нихъ, — только бы хоть малость утолить свою жажду духовную. Это такъ естественно и такъ понятно. Вотъ и плодится сектантство, и отпадаютъ искушенныя души христіанскія отъ Церкви и лишаютъ себя надежды на вѣчное спасеніе.

Да, жалости глубокой достойно такое положеніе дѣла и всякаго душевнаго вниманія и участливости достойны увлекшіеся или еще только увлекающіеся сектантствомъ. Все надежить сдѣлать, чтобы однихъ удержать отъ погибельнаго увлеченія, другихъ возвратитъ къ Церкви, иныхъ предохранитъ отъ соблазна, и всѣхъ утвердитъ въ единой вѣрѣ и въ единомъ упованіи по вѣрѣ, да будетъ Единъ Христосъ все и во всѣхъ по Апостолу.

Въ настоящій разъ вы всѣ и призываетесь къ тому, чтобы себя самихъ приготовить на борьбу съ тѣмъ врагомъ, который смущаетъ не наученныхъ или не утвержденныхъ въ благочестіи. Для васъ теперь представляется возможность отъ искусившихся въ борьбѣ за вѣру нападающихъ на Церковь хулителей Ея, а вмѣстѣ съ тѣмъ научиться отъ нихъ и тому, какъ подвизаться за святую нашу вѣру въ борьбѣ съ врагами и искажителями ея, какъ охранить отъ нихъ паству, какъ утвердить въ жизни православныхъ христіанское благочестіе, какъ устроить приходскую жизнь. Какъ видите, предстоитъ дѣло важное, святое, серьезное. И уже только по этой причинѣ оно требуетъ вниманія и усердія отъ всѣхъ участниковъ предстоящихъ занятій. Тѣмъ болѣе это требуется, что время для сего можетъ быть весьма сокращенное. Посему возможно плодотворнѣе слѣдуетъ использовать его.

Не сомнѣваясь ни въ чемъ изъ здѣсь собравшихся усердіи, призываемъ Божіе благословеніе на нашъ трудъ предстоящій, о чемъ и помолимся Раздаятелю всякихъ дарованій Господу нашему Вседержителю, Который да возвратитъ къ Святой Церкви

и всѣхъ отпадшихъ отъ Ней. Предадимъ же сами себя и другъ друга и тѣхъ ино-мыслящихъ Единому Христу Богу, Ему же во святыхъ слава и держава во вѣки вѣковъ. Аминь.

Епископъ Андроникъ

ЦѢННОСТЬ ЖИЗНИ.

I.

Когда апостолы увидѣли вознесеніе Господа, когда уже облако сокрыло Его отъ очей ихъ, прежде чѣмъ возвратиться въ Иерусалимъ съ просвѣтленнымъ сознаниемъ и оцѣнкою всего происшедшаго, «съ радостію великою», они стояли скорбные и смотрѣли на небо. Въ это-то время два небожителя вдругъ предстали имъ и сказали: «Мужи Галилейскіе! Что вы стоите и смотрите на небо? Сей Иисусъ, вознесшійся отъ васъ на небо, придетъ такимъ же образомъ, какъ вы видѣли Его восходящимъ на небо» (Дѣян. 1, 14).

«Что стоите и смотрите на небо?—Но какъ же имъ не стоять, какъ не смотрѣть на небо, куда ушелъ ихъ Учитель, куда сокрылось ихъ сокровище? Какъ не смотрѣть на небо, когда они, съ Матерію Иисусовою, остались здѣсь, на землѣ, сырыми и одинокими?»

И не готовы ли часто и мы, хотя теперь уже и наученные и удостовѣренные исполнениемъ Святаго Духа въ томъ, что остались не сырыми,—не готовы ли и мы скорбѣть и предаваться воздыханіямъ: зачѣмъ Ты, Господи, не съ нами, или зачѣмъ Ты не взялъ насъ съ Собою въ Твое вѣчное обитаніе? Зачѣмъ не слышимъ мы Твоего голоса, зачѣмъ не видимъ Твоего Лица, зачѣмъ нѣтъ съ нами Твоего видимаго присутствія? Особенно слышны эти воздыханія во время общей печали и страданія, когда жизнь земная для многихъ теряетъ смыслъ и цѣну, когда, какъ свинцовыми

тучами на небѣ, отъ насъ закрываются лучи радости и надежды.

И тогда невольно вспоминается и слово апостольское: «горняя мудруйте, а не земная»; «наше жительство на небесѣхъ есть»; «не имѣемъ мы здѣсь всегда пребывающаго града, но ищемъ и ожидаемъ грядущаго» (Кол. III, 2; Фил. III, 20; ср. Евр. XI, 16).

Что это значить? Имѣть ли въ такомъ случаѣ самая жизнь наша какую-либо цѣнность? Стоитъ ли ею дорожить, годна ли она на что-либо?

Но вѣдь Христосъ здѣсь, на землѣ, для земной жизни оставилъ учениковъ Своихъ, Матерь Свою, всѣхъ вѣрующихъ; значить, жизнь земная имѣетъ свою цѣнность, свое значеніе. Чтобы понять это значеніе, воспользуемся сравненіемъ изъ той жизни, которую вы ведете на суднѣ. Вы, конечно, идете къ пристани тихой и безопасной: это ваша *цѣль*. Значить ли это, однако, что самое плаваніе уже есть ничто? Значить ли это, что вы должны бросить каждый свой трудъ у машины, у мачты, у руля, у печей и котловъ? Но тогда и плаваніе ваше въ этихъ бурныхъ и негостеприимныхъ моряхъ Сѣвера, куда вы держите путь свой, не только не можетъ состояться, не только не приведетъ васъ никогда къ пристани, но навлечетъ на васъ и на насъ неминуемую гибель. Напротивъ, чѣмъ болѣе вы стремитесь къ покою, чѣмъ болѣе жаждете поскорѣе и благополучно достигнуть гавани, тѣмъ усиленнѣе и старательнѣе вы будете работать здѣсь на пароходѣ, каждый у своего дѣла, къ которому онъ приставленъ. Плаваніе, конечно, не есть цѣль, оно есть средство, но средство должно быть какъ можно лучше исполнено и употреблено, чтобы достигнуть цѣли.

Небо есть наша вѣчная пристань, тихая, не бурная, блаженная. Но жизнь земная—есть плаваніе на пути къ этой цѣли, есть средство для достиженія цѣли. Итакъ, жизнь земная не есть ничто, не имѣющее

цѣнности: жизнь—дѣло серьезное, время труда, время усиленнаго подвига. Она должна быть *средствомъ сообразнымъ съ возвышенною цѣлью*. Чѣмъ выше эта цѣль—небо, чѣмъ болѣе мы стремимся къ горнему, чѣмъ болѣе жаждемъ разрѣшиться и со Христомъ быти, чѣмъ ближе и вожделѣннѣе для насъ небо,—тѣмъ усиленнѣе мы должны трудиться и подвизаться въ этой жизни. И какъ на пароходѣ все пришло бы въ разстройство и самое судно было бы поглощено волнами, если бы стоящій у машины захотѣлъ быть командиромъ, считалъ свое занятіе низкимъ, другой бросилъ бы трубы, котлы, печи, кухню, угольные ямы и каждый самъ бы опредѣлялъ свои силы, свои достоинства, такъ точно и въ жизни земной, назначенной для труда и подвига, стань каждый у своего дѣла, большого или малаго, безразлично, — ибо нѣтъ въ очахъ Божіихъ большого и малаго, — иначе жизнь придетъ въ такое разстройство, что въ ней невозможно будетъ достигать вѣчныхъ и святыхъ цѣлей—исканія и достиженія неба.

Какъ вознесеніе съ воскресеніемъ завершило и увѣнчало земную жизнь Иисуса Господа, — увѣнчало побѣдою добра надъ зломъ, такъ и жизнь наша земная увѣнчается тогда побѣдою надъ зломъ, торжествомъ надъ самою смертью и вѣчнымъ общеніемъ со Христомъ на небѣ.

Евангеліе говоритъ намъ, что Иисусъ при вознесеніи Своемъ благословилъ учениковъ Своихъ и, *благославляя*, отступилъ отъ нихъ, и возношася на небо... Такъ и вознесся Онъ, *благославляя*. Этимъ не благословилъ ли Онъ земную человѣческую жизнь, которую Самъ благоволилъ воспріять и которую теперь, когда все уже земное исполнилъ, Онъ съ любовью оставляетъ? Св. Церковь въ пѣснопѣніяхъ праздника далѣе увѣряетъ насъ, согласно слову Евангельскому: «Господь вознесся на небеса, да послеть Утѣшителя міру»... Въ этой жизни мы, значить, не остаемся сиротами, не остаемся безпомощными. Хри-

стосъ и нынѣ вопіетъ любящимъ Его: «Азъ емь съ вами, и никто же на вы!»

Да будетъ же благословенна эта земная жизнь, да будетъ она полноцѣнною въ очахъ нашихъ, исполненная труда честнаго и подвига, — въ непрестанномъ памятованіи Бога и обѣтованной намъ отъ Бога вѣчной жизни. Да будетъ она достойна высокой небесной цѣли! Да будетъ благословенъ нашъ трудъ, осіянный вѣчнымъ маякомъ вѣчности, указующимъ для нашего жизненнаго корабля вѣрную дорогу, ограждающій отъ мелей, подводныхъ камней и отъ гибели. Не на вѣки разлучены мы съ нашимъ Господомъ Иисусомъ: Сей Иисусъ, вознесшійся отъ васъ на небо, также придетъ, имже образомъ видѣсте Его, идуща на небо!

II.

По многимъ причинамъ при совершеніи богослуженія въ разныхъ мѣстахъ, мнѣ приходится говорить объ одномъ предметѣ: о цѣнности и смыслѣ жизни. Опасное настроеніе какого-то жизнененавистничества среди молодого поколѣнія обращаетъ мысль къ этому вопросу.

Но какъ о немъ говорить?

Нѣтъ ничего труднѣе, какъ доказывать истины очевидныя и самоочевидныя. Какъ ни странно это, но это такъ. Попробуйте доказать слѣпорожденному, что снѣгъ бѣлаго цвѣта или то, что сейчасъ день. И въ то же время, зачѣмъ это доказывать зрячему?

Но, конечно, еще труднѣй доказывать это такому зрячему, который не хочетъ ничего слышать, который желаетъ видя, не видѣть.

Нѣчто подобное бываетъ и въ мірѣ духовныхъ истинъ: Богъ, міръ, человѣкъ, жизнь, смерть, посмертное бытіе—все это истины, о которыхъ говоритъ намъ наше непосредственное сознаніе, истины очевидныя и самоочевидныя. Но если кто слѣпъ отъ рожденія по отношенію къ нимъ, то какъ ихъ ему доказать?

Къ счастью, — такихъ слѣпыхъ отъ рожденія гораздо меньше, чѣмъ слѣпыхъ физически, я бы сказалъ—ихъ совѣмъ нѣтъ. Есть упорные отрицатели,—любители отрицанія, люди—самовольно слѣпые. Ихъ трудно убѣдить, но все же не невозможно. Есть и очевидныя доказательства очевидныхъ истинъ.

Зачѣмъ, вообще, считать день рожденія человѣка событіемъ радостнымъ, если бы жизнь сама по себѣ не была благомъ и счастьемъ, если бы она не имѣла никакой цѣны?

Намъ могутъ возразить, не отъ радости же уходятъ люди изъ жизни, не отъ добра бѣгутъ, а отъ невыносимыхъ страданій. Такъ просто, но во всей, какъ думаютъ, неотразимой силѣ ставятъ предъ нами вопросъ о страданіяхъ жизни и ихъ смыслѣ. Давно онъ стоитъ въ человѣческомъ сознаніи, но только въ Библии, именно въ лицѣ Іова, онъ впервые представленъ и поставленъ во всей глубинѣ и серьезности вопроса мірового.

Исторія этой «многострадальной» жизни съ дѣтства извѣстна всякому христіанину, хоть немного поучившемуся въ школѣ: это исторія величайшихъ страданій, и при томъ страданій человѣка благочестиваго.

«О, если бы взвѣшены были на вѣсахъ страданія мои. Страданія мои!.. Они перетянули бы песокъ морей». Такъ говорить о себѣ Іовъ.

Одѣнка страданій есть, конечно, въ значительной мѣрѣ личное дѣло. Каждому свое горе, своя тягота и скорбь представляются ужасными и едва выносимыми. И нельзя осуждать человѣка за то, что онъ говоритъ о своихъ страданіяхъ. Тягости страданій не скрываетъ и Богочеловѣкъ: въ часъ прощанія съ учениками и земнымъ міромъ и Его душа вся была потрясена скорбью; въ часъ муки душевной въ Геосиманіи и Онъ скорбѣлъ, тужилъ и падалъ на землю, и молилъ о томъ, чтобы пронесена была мимо Него чаша сія; въ часъ, когда висѣлъ Онъ на крестѣ, объятый ужасающими тѣ-

лесными страданіями, и Онъ взывалъ словами царя-пророка и псалмопѣвца: «Боже мой, Боже мой, вскую мя еси оставилъ!»...

Откуда страданія и зачѣмъ,—этотъ вопросъ разрѣшали люди и малые и великіе съ тѣхъ поръ, какъ живутъ они и страдаютъ въ этомъ мірѣ. Присмотритесь, какъ относились они къ страданіямъ.

Несли проклятія, вошли злобы и безсильной ненависти, угрозъ слѣпой судьбѣ, возмущенія противъ неба; все это не плѣняетъ нашего сердца, а только наполняетъ наше сознаніе ужасомъ... Къ чему и зачѣмъ эта бессмысленная и безсильная злоба? Она унизительна для человѣка и недостойна разумнаго существа.

Тянутся руки къ самоубійству въ желаніи прекратить мученія... Но развѣ это разрѣшало и разрѣшаетъ вопросъ? Новая мука не объясняетъ и не облегчаетъ мукъ прежнихъ и старыхъ, а вопросъ о томъ, прекратятся ли страданія за могилою, еще ни однимъ невѣромъ не былъ разрѣшенъ отрицательно съ полною увѣренностью.

Огромное большинство людей молчаливо и покорно страдали... И чудятся намъ по всему міру робкіе, вопрошающіе взоры страдальцевъ всего міра, обращенные къ людямъ, къ небу, къ Богу: откуда страданія и зачѣмъ они?

Дорогіе слушатели! Этого вопроса не разрѣшить человѣческому уму; его изъяснить только святая вѣра. И когда всякіе пріѣзжіе и непріѣзжіе ораторы, за деньги и бесплатно, въ лекціяхъ и статьяхъ, ради ли прямой цѣли разрѣшенія жгучаго вопроса, или вѣрнѣе ради цѣлей политиканства, силятся разрѣшить его безъ вѣры, то они являются не болѣе, какъ жалкими фокусниками - обманщиками, желая блескомъ фразъ, сравненій, остроумныхъ замѣчаній и интересныхъ политическихъ злободневныхъ намековъ отвлечь вниманіе наше въ сторону и еще, и еще разъ подтвердить святое слово апостола о грѣшномъ словѣ лукавствующихъ: «языкъ—огнь, прикраса неправды»... Они вописту, именно «кра-

спорѣчиво умалчиваютъ», а вовсе не говорить о смыслѣ и цѣнности жизни, когда разсыпаются въ безчисленныхъ фразахъ о «полнотѣ смысла жизни», о «просвѣщеніи массъ», о служеніи обществу, о слѣдованіи прогрессу, объ укрѣпленіи народовластія и прочее. *Сознанію* человѣческому они предлагаютъ укрѣпиться на довѣрїи какому-то *безсознательному* (пантеистическому началу жизни).

Но слушатели уходятъ послѣ такихъ рѣчей только ошеломленные обиліемъ и виѣшнею красотой рѣчи, скорѣе—трескотнею фразъ, не разбираясь иногда, гдѣ здѣсь «прикраса неправды», но смутно сознавая, что смыслъ жизни и страданія отъ нихъ все-таки остается сокрытымъ, уходятъ подавленные въ сердцѣ еще болѣе, чѣмъ прежде...

И попрежнему слышатся оглушительные выстрѣлы самоубійць, и попрежнему газеты пестрятъ извѣстіями о самоубійцахъ—уже не среди молодежи только, но въ средѣ высшихъ администраторовъ, судей, прокуроровъ, важныхъ чиновниковъ, престарѣлыхъ журналистовъ, купцовъ и т. п. И попрежнему стоитъ вопросъ о цѣнности жизни только вопросомъ.

Отвѣтъ на него, повторяемъ, даетъ лишь святая вѣра. Уже Іовъ на предложеніе любящей жены похулить Бога и умереть, лишь бы прекратить свои страданія, отвѣчаетъ: «Ты говоришь какъ единая изъ безумныхъ женъ. Если доброе мы принимали отъ руки Божіей—злыхъ ли не стерпимъ?» Онъ уже видитъ въ страданіяхъ не безсмыслицу, но милующую и воспитывающую руку Божію, и еще выразительнѣе замѣчаетъ: «Блаженъ человѣкъ, его же *обличи* Господь, и *наказанія* (наученія) Вседержителя не отрицайся». Онъ, наконецъ, возвышается до вѣры въ нѣкое *искупительное* значеніе страданій, окончательно разрѣшаемое въ загробномъ личномъ *сознательномъ* бытіи, и выражаетъ эту вѣру въ трогательныхъ выраженіяхъ: «Я знаю, — говоритъ онъ, — *Искупитель*

мой живъ, и Онъ въ послѣдній день возстановитъ изъ праха распадающуюся кожу мою сію, и я *во плоти* моей узрю Бога; мои глаза, а не глаза другого увидятъ Его»...

Была еще попытка въ Ветхомъ завітѣ освѣтить тотъ же вопросъ.

Царь, оставившій міру славу о себѣ, какъ о величайшемъ мудрецѣ, изслѣдовавшемъ всю полноту бытія и красоту поднебесной отъ кедровъ до иссопа, познавшемъ все утѣхи жизни, поставилъ предъ собою въ концѣ жизни вѣчный вопросъ о ея смыслѣ. Все онъ позналъ, все извѣдалъ, со всего, что человѣкъ считаетъ утѣхою и удовольствіемъ, онъ снялъ обаяніе обманчивой прелести. Въ грустно-поэтическихъ образахъ описалъ онъ старость, слабость и смерть человѣка; съ неподобною прямою изобразилъ видимую посмертную участь глупаго и умнаго, человѣка и скота,—и если бы въ своемъ только разсудкѣ искалъ онъ разрѣшенія волнующаго міръ вопроса, то и онъ, конечно, остался бы только на одной мысли: «Суета суетствій, и всяческая—все суета». Нѣтъ, не все для него оказалось суетою! И напрасно прїѣзжій ораторъ призывалъ Соломона, въ качествѣ своего единомышленника, къ признанію безсознательнаго начала жизни. Соломонъ уничтожаетъ его однимъ краткимъ словомъ: «Бога бойся, сыне, заповѣди Его соблюдай, въ этомъ *все для человека*. Ибо всякое дѣло Богъ приведетъ на судъ»... (Еккл. XII, 13—14).

Итакъ, значитъ, страданія эти въ сущности не все, а *все* заключается въ иномъ мірѣ *вѣры* и послушанія воли человѣческой—воли Божественной! Итакъ, значитъ, есть вѣчныя основы жизни, которыя переходятъ и дѣйствуютъ по ту сторону старости и по ту сторону могилы!

Впрочемъ, ветхозавѣтный человѣкъ, не искупленный и не возрожденный, еще не могъ уяснить всецѣло поставленный вопросъ. Онъ лишь подготавливалъ человѣка къ прїятію его.

Только въ Новомъ Завѣтѣ, въ ученіи Спасителя, ясно открыты и изяснены вопросы о цѣнности жизни и о смыслѣ страданія. Причина страданій есть грѣхъ, тяготящийся надъ человѣкомъ отъ самаго рожденія, и невѣдѣніе воли Божіей; слуга и приспѣшникъ грѣха есть діаволъ; задача жизни и *отсюда цѣнность жизни* и смыслъ страданія есть борьба со грѣхомъ, освобожденіе отъ него, побѣда надъ зломъ, нравственное восхожденіе къ тому, чтобы быть въ общеніи съ Богомъ — Первообразомъ; виновникъ этой свободы отъ грѣха и побѣды есть Искупитель, Сынъ Божій; послѣдованіе Сыну Божію есть принятіе Его Евангелія, и исполненіе Евангелія въ жизни, принятіе благодати Святаго Духа, которую Онъ далъ своими страданіями сынама въры въ восполненіе ихъ естественной немощи, участіе въ Его Церкви, которая до вѣка продолжаетъ дѣло Христово на землѣ, — и подвигъ искупляющаго страданія жизни, какъ воспитанія для Христа.

Но если жизнь есть столь цѣнное поприще такой спасительной борьбы, то какъ же не цѣнить эту жизнь? И если страданіе есть путь искупленія и побѣды надъ зломъ, залогъ будущей славы, — то развѣ оно не есть приобрѣтеніе? Каждое страданіе, перенесенное терпѣливо и вдумчиво, въ такомъ случаѣ является богатымъ вкладомъ въ душевный капиталъ и есть новое доказательство, что жизнь есть благо *).

«Смотри на жизни четкіе итоги,
На грани тѣ, гдѣ новый виденъ путь,—
Какихъ друзей оконченной дороги
Съ любовью можетъ сердце вспомнать?
Не вась, безпечность, юность и веселье,—
Вы улыбулись сердцу—и ушли.
Не вась, желаній зной, страстей похмѣлье—
Вы столько силъ обманомъ унесли!
И только ты, страданье, неизмѣнно
Сжигало въ сердце жертвеннымъ огнемъ
Все то, что было суетно и тлѣнно,
Чего хранить не надо было въ немъ».

*) Приводимъ прекрасное стихотвореніе на эту тему В. Р.—ъ.

Такъ христіанство осмысливаетъ жизнь и даетъ ей высшую цѣнность. И потому христіанство захватываетъ рѣшительно всѣ стороны человѣческаго существованія и дѣятельности, а не одну только религиозную.

Сегодня у насъ праздникъ государственной. Жизнь государственная не можетъ быть спокойной осмысленной и плодотворной, если жизнь человѣческая вообще теряетъ цѣну и смыслъ. Это бы надо помнить всѣмъ дѣятелямъ государства. Вѣдь оно дѣйствуетъ, главнымъ образомъ, силою понужденія, и требуетъ подвига, труда, исполненія труда. Вѣдь на этомъ пути неизбѣжны страданія, самоотверженіе и самоотреченіе. Вѣдь здѣсь-то по преимуществу чувствуется неравенство положеній и состояній, а наиболѣе тягостный трудъ и служеніе несутъ, такъ называемые, маленькіе люди.

Какъ же имъ цѣнить государство, родину, отечество, если они не будутъ цѣнить самой жизни? Гдѣ же найдутъ они источникъ для вдохновенія на трудъ и подвигъ, на исполненіе долга за совѣсть, а не за страхъ, если у нихъ восторжествуетъ только животный взглядъ на себя и свое назначеніе? Откуда же маленькіе люди познаютъ, что малаго и великаго нѣтъ въ очахъ Божіихъ и что каждый трудъ, исполненный любви къ Богу и ближнимъ и подъятый во имя этой любви, есть дѣланіе въ царствѣ Божіемъ,—откуда все это они познаютъ, если для нихъ самая жизнь стала безсмысленной, если они съ тупою и безсильною злобою относятся ко всякому страданію и въ такомъ озлобленіи или Самого Бога считаютъ виновникомъ несправедливаго страданія или даже отвергаютъ Бога и на мѣсто его ставятъ одну пустоту и безсмыслицу небытія?

Будемъ же въ Богѣ и во Христѣ любить жизнь, какъ поприще воспитанія земного для неба: и тогда мы будемъ способны любить и культуру, и прогрессъ, и народъ, любить родину, отечество, государ-

ство, какъ богоданную среду для земной жизни,—и имъ вольною волею и съ разумной любовью служить.

Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.



Приходскій вопросъ и церковныя братства.

Вопросъ о возрожденіи и обновленіи жизни православно-русскаго прихода до настоящаго времени остается самымъ острымъ вопросомъ современной церковной дѣйствительности. До настоящаго времени имъ живо интересуются не только церковныя круги, но и свѣтское общество, но тѣмъ не менѣ приходская реформа болѣе далека отъ разрѣшенія, чѣмъ какой либо иной изъ сложныхъ церковныхъ вопросовъ. Предпринимавшіяся неоднократно духовною властью попытки возродить замершую приходскую жизнѣдѣтельность роковымъ образомъ терпѣли и терпятъ неудачи. Корень такого печальнаго положенія дѣла въ ложной точкѣ зрѣнія на причины упадка религіозно-нравственной жизни въ народѣ и, въ зависимости отъ этого, въ ложномъ убѣжденіи, что суть приходской реформы только къ проведеніи въ жизнь опредѣленной юридической организаціи.

Думаютъ, что неуспѣхъ «церковныхъ попечительствъ» и «приходскихъ совѣтовъ» заключается въ томъ, что они даютъ мало правъ прихожанамъ. Только поэтому послѣдніе и не хотятъ принимать горячаго участія въ приходскихъ дѣлахъ. Жизнь приходу, говорятъ, можетъ сообщить только возвратъ къ порядкамъ древне-русскаго, въ особенности новгородскаго, самоуправляющагося прихода. Надо скорѣе возвратитъ приходу права юридическаго лица, способнаго пріобрѣтать имущество, надо отмѣнить стѣснительныя условія къ пріобрѣтенію недвижимости, надо дать право для всѣхъ прихожанъ участвовать вмѣстѣ съ духо-

венствомъ въ завѣдываніи церковными суммами и имуществомъ и, наконецъ, предоста-вить прихожанамъ избирать себѣ пастырей. Вотъ, будто бы, тѣ средства, которыя единственно только и способны оживить церковно-приходскую жизнь. Особенно ярко эти положенія выражены въ проектѣ приходской реформы, принадлежащемъ А. А. Папкову. Этотъ проектъ и легъ собственно въ основу всѣхъ либеральныхъ опытовъ приходской реформы.

Вскорѣ же послѣ своего появленія въ печати проектъ А. А. Папкова подвергся основательному критическому разбору, гдѣ и была указана полная неосновательность его отправныхъ точекъ зрѣнія. Пусть осуществится этотъ проектъ Папкова, писалъ въ Оренбургскихъ Епарх. Вѣдом. въ 1902 г. г. Никольскій,—что отъ этого улучшится? Положимъ, приходу будетъ предоставлено право избирать клиръ и содержать его. Выиграетъ ли отъ этого духовенство? Будетъ ли лучше его матеріальное и правовое положеніе? Очень сомнительно. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ прихожане и сейчасъ уже отказываются отъ выполнения принятыхъ обязательствъ по содержанію причта. Едва ли иначе будетъ и при реформѣ прихода по проекту А. Папкова. Затѣмъ, матеріальная зависимость священника отъ прихожанъ не будетъ ли вмѣстѣ съ тѣмъ и нравственною зависимостью? Не будетъ ли попадать во священники тотъ, кто дастъ больше, а возьметъ меньше? Но тогда какъ же быть съ образовательнымъ и нравственнымъ цензомъ кандидатовъ во священники? Это разъ. Съ другой стороны, пусть прихожане получатъ право распоряжаться церковнымъ имуществомъ. Улучшится-ли тогда церковное хозяйство? Настанетъ ли тогда золотой вѣкъ, какъ говорятъ защитники приходской автономіи? Ни въ какомъ случаѣ, такъ какъ церковныя доходы вообще незначительны, чтобы можно было удовлетворить надлежащимъ образомъ и мѣстныя и общенархіяльныя нужды, заводить разнаго рода просвѣтительныя и благотворительныя учре-

жданія и т. п. Притомъ, вотъ еще въ чемъ вопросъ: будетъ ли автономный приходъ давать суммы на общепархіальныя нужды? Поэтому, пусть лучше церковное достояніе останется въ вѣдѣніи высшей церковной власти?

Тѣ же мысли, но только съ большею обстоятельностью и подробностью, были развиты въ рядѣ передовыхъ статей «Церковнаго Вѣстника», а позже уже во время работы предсоборнаго присутствія проф. И. С. Бердниковымъ и другими церковными дѣятелями. Но самыя убѣдительныя и несокрушимыя доводы мало подействовали какъ на самого автора проекта, такъ и на общее направленіе мысли въ рѣшеніи приходскаго вопроса въ интересующихся церковными вопросами свѣтскихъ кругахъ общества. Наоборотъ, именно въ послѣднее время проектъ А. А. Папкова сталъ замѣтно популяренъ въ кругахъ «октябристовъ». Зависитъ это не только отъ энергіи автора, умѣло и неустанно рекламирующаго свой трудъ, но и отъ нѣкоторыхъ постороннихъ причинъ. Авторъ этого проекта исходилъ въ своихъ работахъ, разумѣется, прежде всего изъ личнаго знакомства съ приходскою жизнью. Такое знакомство имъ было получено въ столицѣ въ качествѣ члена братства Исаакіевскаго кафедральнаго собора, кромѣ этого маленькаго опыта, авторъ былъ хорошо знакомъ по своей службѣ въ Финляндіи съ строеніемъ протестантской приходской общины. Наконецъ, заинтересовавшись исторіей прихода, А. А. Папковъ увлекся добытыми свѣдѣніями о бившей ключомъ общественной самодѣятельности автономнаго прихода древней Руси. При осторожномъ, всестороннемъ изслѣдованіи авторъ проекта долженъ бы принять во вниманіе, что примѣръ и масштабъ жизнедѣятельности Исаакіевскаго прихода не можетъ ни въ какомъ случаѣ служить мѣркой для устава 40.000 сельскихъ приходовъ или приходовъ мелкихъ провинціальныя городовъ. При широкомъ хорешемъ знаніи условій приходской жизни авторъ

вообще долженъ былъ бы признать, что однимъ и тѣмъ же, подробно разработаннымъ уставомъ трудно обслуживать и бѣдный сельскій приходъ, въ которомъ всего два, три интеллигентныхъ дѣятеля, и своеобразный по складу и настроенію приходъ фабричнаго поселка, и приходъ бойкаго торговаго мѣстечка съ зажиточнымъ купеческимъ населеніемъ, и интеллигентскіе по составу приходы большихъ городовъ. Но А. А. Папковъ это просмотрѣлъ и въ своемъ проектѣ устава, мѣрять жизнь прихода идеальными нормами столичнаго прихода съ вполнѣ просвѣщенными прихожанами; деревенская темнота и косность, деревенская экономическая скудость во вниманіе авторомъ проекта не приняты.

Зная хорошо духъ православной Церкви, усвоенный изстари въ русской жизни, не трудно было видѣть все огромное различіе между строемъ русскаго прихода, съ одной стороны, и приходской протестантской общины съ другой. Въ то время, какъ протестанты въ своей церковной жизни объединяются въ «общины», «союзы» и вообще разныя формально-юридическія общества,—русскія церковныя установленія съ глубокой старины тяготеютъ къ идеѣ «братства» и съ какой бы цѣлью они ни организовывались, принимаютъ форму чисто нравственныхъ установленій. Даже древнерусскій приходъ, бывший въ то же время и мелкой административной единицей, что повидимому должно было исключать возможность чисто нравственной организаціи, едва ли не на первомъ мѣстѣ ставилъ нравственный контроль за членами и пользовался правомъ суда. Совершенно не обращая вниманія на эту особенность православно-русской приходской жизни, либеральныя радѣтели обновленія приходской жизни все время стараются вмѣсто приходскаго братства, крѣпкаго своими нравственными связями, создать изъ православнаго прихода лютеранскую «общину» съ сухо-юридическимъ механизмомъ и на парламентскихъ началахъ.—Если г. Папковъ склонился въ

эту сторону подъ вліяніемъ личнаго опыта, то всей вообще нашей интеллигенціи его проектъ понятенъ и близокъ въ виду ея яснаго стремленія перестроить русскую общественную жизнь по западнымъ образцамъ и наклонности всю русскую жизнь мѣрять на свою личную мѣрку.

Склоняясь къ возстановленію въ приходской жизни порядковъ далекой простодушной старины, А. А. Папковъ упустилъ изъ вниманія, что какъ бы ни была прочно сшита одежда ребенка, ее нельзя носить взрослому. Нельзя вернуться къ тѣмъ патриархальнымъ формамъ общественной и государственной жизни, въ которыя безъ труда вливалась жизнь Сѣверо-Западной Руси XIV—XV в.в.; разсуждая о бывшей ключомъ жизни древне-русскаго прихода, упускаютъ изъ вида, что въ то время приходъ былъ не только церковный, но земской и административной величиной, что, конечно, должно было усилить во много разъ его жизнѣдѣтельность. Древне-русскій приходъ, въ противоположность проектамъ А. А. Папкова, былъ нравственнымъ союзомъ, но если бы это была и чисто юридическая организація, при господствѣ въ то время религіознаго формализма и обрядовѣрія, это было бы болѣе или менѣе понятно. Теперь же углубившіеся религіозные запросы чувства и мысли вѣрующаго требуютъ иной церковной организаціи, какъ основной кѣточки церковной жизни.

Въ подлинно церковномъ приходѣ слѣдуетъ различать двѣ стороны жизни: внутреннюю и внѣшнюю. Первая проявляется въ постоянномъ живомъ религіозномъ сознаніи, въ горѣннн духомъ и ревностью послужить Богу и ближнему; вторая — является только воплощеніемъ внутренняго самосознанія прихода, она выражается въ такой организаціи жизненнаго уклада, гдѣ всѣ работаютъ въ полноту своихъ силъ. Недостаточно дать приходу внѣшнюю организацію, распредѣлить по параграфамъ его права и обязанности, нужно прежде всего вдохнуть въ прихожанъ духъ живой дѣя-

тельной христіанской вѣры и любви, и тогда внутреннее единство душъ прихода выразится во внѣшней организаціи. Надежды на силу одной внѣшней организаціей воскресить приходъ стоять въ связи съ извѣстными убѣжденіями части нашего свѣтскаго общества въ томъ, что жизнь будетъ хорошей, счастливой для всѣхъ лишь тогда, когда она будетъ упорядочена съ внѣшней стороны. Спасеніе во внѣшнихъ укладахъ и формахъ государственнаго устройства, внутренній челоуѣкъ, нравственная сторона жизни оставляются безъ вниманія, какъ такой придатокъ, который явится самъ собою. Сознательно или безсознательно, но отраженіемъ такого взгляда является и проектъ А. А. Папкова и всѣ параллельныя ему либеральныя попытки возродить приходскую жизнь одной внѣшней организаціей. Но попытки эти уже осуждены недавней исторіей прихода.

Въ шестидесятыхъ годахъ минувшаго столѣтія, когда всюду раздавались голоса о необходимости обновленія русской жизни, особенное упованіе возлагали на обновленіе государственной жизни проведеніемъ въ нее принципа самоуправленія. Въ это время, подъ вліяніемъ понуканій свѣтскаго общества, церковная власть для обновленія церковной жизни въ приходахъ провела законъ о приходскихъ попечительствахъ. Въ Положеніи о попечительствахъ указывалось, что они учреждаются для попеченія о благоустройствѣ и благосостояніи приходской церкви и причта въ хозяйственномъ отношеніи, а также объ устройствѣ первоначальнаго обученія дѣтей и для благотворительныхъ дѣйствій въ предѣлахъ прихода (для устройства больницъ, богадѣленъ, пріютовъ, вообще для оказанія бѣднымъ людямъ прихода въ необходимыхъ случаяхъ возможныхъ пособій). Такимъ образомъ эти учрежденія были предназначены только для возстановленія и обновленія внѣшней стороны приходской жизни, что вполне справедливо отмѣчаетъ въ іюньской книжкѣ «Странника» за текущій годъ

К. Ризановъ. О внутренней сторонѣ, о задачахъ религіозно-нравственныхъ здѣсь не говорится ничего. Черезъ возстановленіе въ приходѣ нѣкотораго вида древней благотворительной организаци хотѣли воскресить и оживить упадокъ религіознаго духа въ народѣ. Надѣялись, что попечительства повсюду водворять «крѣпость боголюбиваго духа и даже строгость на шаткость нравовъ». Не смотря на то, что свобода самоуправленія церковнымъ попечительствамъ была дана полная,—члены и предсѣдатель избирались общимъ собраніемъ прихожанъ по большинству голосовъ,—приходская церковно-общественная жизнь мало оживилась. Въ сущности именовъ попечительства стали называть тѣ собранія прихожанъ, существовавшія и раньше, на которыхъ рѣшались вопросы самообложенія на церковныя нужды: ремонтъ храма, постройку школы, перестройку причтовыхъ домовъ. Не подвергавшіяся строгой регистраціи эти пожертвованія прихожанъ проходили теперь по попечительскимъ отчетамъ и создавали видимость процвѣтанія попечительства въ нѣкоторыхъ епархіяхъ.

Скажутъ, что попечительства не возродили приходской жизни потому, что въ ихъ полное распоряженіе не были даны церковныя средства. Но это возраженіе совершенно отпадаетъ, если принять во вниманіе, что членамъ попечительства всегда было извѣстно состоявіе церковныхъ капиталовъ: они знали, что на тѣ 200 рублей дохода, которые имѣются въ годъ въ средней церкви, ни школы, ни богадѣльни не построятъ, а врядъ только исправить текущій ремонтъ храма и содержать его. Въ числѣ цѣлей попечительства значилось открытіе первоначальныхъ школъ,—предметъ, казался бы, особенно близкій и важный для крестьянскаго населенія приходовъ; но изъ исторіи открытія церковно-приходскихъ школъ мы знаемъ, съ какою поразительной инертностью отнеслись приходы къ этому вопросу. Только энергичными настояніями духовенства соби-

равнаго сходы, объѣзжавшаго деревни, оказывавшаго возможную помощь изъ церковныхъ средствъ, медленно, одна за другой, основывались школы. А вѣдь нельзя сказать, чтобы нужда въ просвѣщеніи не ощущалась крестьянами. Какъ въ школьномъ дѣлѣ, такъ и вообще въ устройствѣ приходской жизни было замѣтно одно характерное явленіе: работалъ на приходѣ священникъ, проявлялъ ревность, энергію,—приходская жизнь по немногу оживлялась, попадалъ на тотъ же приходъ менѣе энергичный священникъ—все погружалось въ сонъ и апатію. Приходская жизнь двигалась только инициативой священника. Въ рѣдкихъ случаяхъ ее поддерживалъ и усиливалъ своимъ участіемъ какой-либо церковно-настроенный помѣщикъ. Но за то часто попечительства, въ которыхъ оказывался предсѣдатель мѣрянинъ, вступали въ рѣзкія столкновенія съ духовенствомъ.

Въ 1905 году Святѣйшій Синодъ, рѣшивъ принять немедленныя мѣры къ поднятію нравственнаго самосознанія въ приходахъ, къ тѣснѣйшему сближенію пастырей съ пасомыми, обратилъ особенное вниманіе преосвященныхъ на необходимость приложенія всяческихъ стараній къ оживленію приходской жизни. Какъ средство оживленія приходской жизни были учреждены церковно-приходскіе совѣты и церковно-приходскія собранія. Если приходскія попечительства должны были заботиться главнымъ образомъ о матеріальной внѣшней сторонѣ приходской жизни: о благоукрашеніи храмовъ и общественной благотворительности, то приходскимъ совѣтамъ предоставлялось сужденіе и о способахъ удовлетворенія нуждъ прихода въ религіозно-нравственномъ отношеніи. Такимъ образомъ, здѣсь былъ исправленъ недочетъ Положенія о церковныхъ попечительствахъ и съ достаточною энергією выдвинутъ вопросъ о развитіи внутренней стороны приходской жизни. Но это былъ только призывъ, при томъ при-

звѣвъ, обращенный непремѣнно ко всей массѣ прихода, среди которой было не мало людей по своему настроенію и духу весьма далекихъ отъ того, которое нужно имѣть истинному церковному дѣятелю. И вотъ, по справедливому замѣчанію священника Сирина, приходскія собранія или принимаютъ уродливое и очень далекое отъ христіанскаго настроенія и добродѣтели направленіе, или до смѣшного вялы, безсодержательны и безплодны. Бываетъ, что дѣйствительно нужный человекъ не ходитъ на собраніе, не желая попусту спорить съ разными крикунами.— Картина, разумѣется, нисколько не измѣнится, если этому собранію предоставить самыя широкія права распоряженія церковной казной. Можетъ получиться только одна неожиданность, бывшая, впрочемъ, чуть ли не правиломъ въ жизни хваленаго древне-русскаго прихода, а именно: церковныя средства вмѣсто того, чтобы отослать на общепархіальныя нужды или употребить на украшеніе храма, пропьютъ въ самомъ притворѣ храма, устроивъ нѣчто на подобіе «пировъ братчинъ» въ новгородскомъ старинномъ приходѣ.

Надо пока оставить мысль механически привить приходскую организацію къ жизни прихода; надо постепенно и долгими усиліями готовить приходъ къ тому, чтобы онъ понялъ необходимость и привыкъ къ общественной работѣ. Нужно сначала подготовить дѣятелей, а не стогать въ одно стадо всѣхъ. Какъ можетъ, совершенно справедливо замѣчаетъ г. Рязановъ въ «Странникѣ», приходское собраніе чрезъ свой органъ—приходскій совѣтъ судить о религиозно-нравственныхъ нуждахъ прихода, какъ можетъ оно совмѣстно съ пастыремъ вырабатывать практическія мѣры къ удовлетворенію послѣднихъ, когда его, т. е. приходское собраніе нужно еще просвѣтить въ религиозно-нравственномъ отношеніи. При современномъ положеніи нашей апатичной въ общественномъ, темной въ религиозномъ отношеніи массы народа въ приходѣ мо-

гутъ дѣйствовать съ успѣхомъ только составленные изъ лучшихъ, наиболѣ развитыхъ и сознательно относящихся къ окружающему прихожанъ, кружки ревнителей вѣры и доброй нравственности. Но сами по себѣ необъединенные въ болѣ крупныя и крѣпкія организаціи и они медленно будутъ развиваться. Поэтому есть нужда въ повсюдной организаціи такихъ церковныхъ учреждений, которыя бы, неограничиваемыя предѣлами приходо въ и не стѣсняемыя наплывомъ нежелательныхъ, тормозящихъ дѣло элементовъ, объединяли всѣ способныя къ церковно-приходской дѣятельности силы приходо въ. Такими учрежденіями являются церковныя братства.

Церковныя братства имѣютъ большое преимущество предъ другими церковно-общественными организаціями уже въ томъ, что могутъ то разсыпаться мелкими единицами по приходамъ, то группироваться въ болѣ крупныя величины около городовъ, или объединяться на братскихъ сѣздахъ. Наши творцы приходскихъ уставовъ изъ свѣтскихъ общественныхъ дѣятелей все какъ-то упускаютъ изъ вида, что въ настоящемъ состояніи приходъ слишкомъ незначительная, ничтожная величина, чтобы въ его предѣлахъ можно было развить значительную хозяйственную, въ частности, благотворительную дѣятельность, — вѣдь это всего $\frac{1}{2}$, а иногда и $\frac{1}{3}$ волости; нужна связь и извѣстная группировка приходо въ, чтобы въ нихъ могла идти живая и непрерывающаяся общественная работа. Этой группировки легко достигнуть братствамъ, она до нѣкоторой степени уже выработана традиціей. Второе, весьма существенное преимущество братствъ въ томъ строгомъ подборѣ участниковъ работы, который въ нихъ дѣлается. Въ члены братства не загоняется, какъ въ стадо, всякій, кто по паспорту значится православнымъ. Въ виду этого въ братствѣ всегда царитъ внутренняя согласованность интересовъ. Но самое важное преимущество братствъ то, что они представляютъ собою нравственный союзъ, а не юридическую общину.

Приходскіе совѣты, учрежденные Суднальнымъ опредѣленіемъ 1905 года, хотя и включили въ число своихъ цѣлей выясненіе и удовлетвореніе религіозно-нравственныхъ нуждъ прихода, но извѣстной нравственной дисциплиной своихъ членовъ не связываютъ. Поэтому, приходское собраніе представляетъ собраніе случайныхъ лицъ. Члены братствъ, наоборотъ, всегда связаны опредѣленной нравственной дисциплиной. Такъ было въ XVI вѣкѣ, когда церковныя братства сослужили такую огромную службу въ борьбѣ съ натискомъ польской пропаганды, такъ дѣло представляется и теперь съ обновленными западно-русскими братствами. Помимо общаго жить со всѣми членами братства въ любви и согласіи, каждый братчикъ выполнялъ опредѣленную программу религіозно-нравственныхъ отношеній. Объединенные взаимною братскою любовью, еще тѣснѣе объединяясь въ виду надвигающейся опасности, сообщавшей особый подъемъ духа, братства развивали такой энтузіазмъ, при которомъ не страшны были ни козни іезуитовъ, ни враждебное правительство, ни сеймы, ни нападенія нафанатизированной черни. Благодаря своему единству, сплоченности и воодушевленію, западно-русскія братства сумѣли задержать въ самомъ началѣ уніатское движеніе, создать церкви легальное положеніе, а своимъ нравственнымъ и просвѣтительнымъ вліяніемъ поднять ее изъ состоянія упадка. И въ настоящее время возстановленные для борьбы за права русской народности и для защиты православной вѣры братства уже значительно оживили церковную жизнь западнаго края. Особенно большое дѣло сдѣлали сѣзды братствъ. Если Минскій сѣздъ важенъ главнымъ образомъ, какъ первое пробужденіе общецерковныхъ чувствъ православныхъ сѣверо-западнаго края, какъ первый порывъ планомерной братской дѣятельности, то сѣздъ Виленскій представляетъ уже западный край объединеннымъ, готовымъ къ борьбѣ съ врагомъ.

Дѣятельность братствъ была бы лучшей

подготовкой къ оживленію общей жизнедѣятельности прихода. Приходское братство послужило бы ядромъ, около котораго объединился бы весь составъ прихода; оно направило бы дѣятельность прихода по желанному пути плодотворной и согласной работы на пользу церкви. Отсюда уже можно сдѣлать заключеніе, что открытіе возможно большаго числа братствъ по городамъ, мѣстечкамъ и селамъ—такъ, чтобы всѣ приходы обратились въ братства, братства—въ приходы—является насущною потребностью времени. Братство было бы лучшимъ средствомъ въ борьбѣ не только съ католической пропагандой и происками ксендзовъ, но и съ сектантскимъ раціонализмомъ и даже съ нашею деревенскою традиціонною апатіей въ дѣлѣ вѣры и религіозныхъ отношеній вообще. Братства разбили бы ту ледяную кору, которая покрываетъ часто область церковно-народныхъ отношеній.

По настоящимъ условіямъ и назрѣвшимъ вопросамъ современности образованіе церковныхъ братствъ особенно необходимо. Именно теперь время самымъ настойчивымъ образомъ выдвинуло вопросъ объ оздоровленіи деревни, а если такъ, то теперь болѣе всего необходимъ нравственный союзъ прихожанъ, скрѣпленный извѣстной дисциплиной. Древне-русскія братства прежде всего устраивали трезвенное христіанское житіе въ своемъ кругу. Но развѣ не въ этомъ болѣе всего нуждается церковная жизнь и въ наше время. Правда, съ алкоголизмомъ ведется борьба особыми религіозными союзами, именуемыми обществами трезвости, цѣль ихъ весьма почтенна и вполне опредѣленна, но она слишкомъ узка. Въ общество трезвости, къ его помощи прибѣгнуть не всякій, а преимущественно только тотъ, кто дошелъ до послѣдней степени паденія. Между тѣмъ, наши приходы нуждаются въ болѣе широкой проповѣди трезвости, въ борьбѣ не съ однимъ только неумѣреннымъ употребленіемъ алкоголя. Иногда не менѣе вреда экономическаго и нравственнаго приносить и то умѣ-

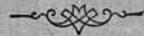
ренное пьянство, которое трудно бываетъ убѣдить прибѣгнуть къ помощи церковной молитвы и клятвеннаго обѣщанія предъ аналоемъ. «Я не горькій пьяница,—это намъ ни къ чему»,— вотъ какъ думаютъ эти люди про себя. Кромѣ алкоголизма необходимо вести борьбу съ куреніемъ табака, отравляющимъ народное здоровье, и съ сквернословіемъ—этою страшною язвою нашей деревенской жизни.

Древне - русскія братства, имѣвшія свои типографіи, печатавшія и рассылавшія книги, оставили нашему времени завѣтъ самыхъ искреннихъ и въ то же время самыхъ энергичныхъ стремленій къ просвѣщенію народа. Только путемъ просвѣщенія народныхъ массъ и распространенія болѣе культурныхъ развлеченій и возможна рѣшительная борьба съ деревенскимъ и разгуломъ, и озорствомъ, и распущенностью вообще; поэтому, открытіе библиотекъ и вообще снабженіе народа полезною и серьезною литературою, устройство образовательныхъ и воспитательныхъ чтеній и культурныхъ и полезныхъ развлеченій для народа должно составлять одну изъ основныхъ задачъ братства, вполне выполнимую при ихъ строгомъ объединеніи между собою въ предѣлахъ, напримѣръ, епархіи.

Борьба съ религіознымъ индеферентизмомъ, съ увлеченіями разными сектантскими бреднями, борьба съ народными суевѣріями, приносящими еще столько вреда деревенской жизни, поддержаніе добрыхъ традицій въ семейномъ кругу, особенно въ отношеніяхъ молодежи къ поколѣнію отцовъ—всѣ эти насущныя задачи культурной дѣятельности почти не захватываются въ рамки приходской работы въ томъ видѣ, какъ планъ ея строится либеральными проектами приходской реформы. Церковныя братства, такимъ образомъ, организуя въ приходяхъ нравственные союзы для борьбы съ разными пороками и недугами народной жизни, не только готовятъ почву для широкой церковно - общественной работы обновленныхъ приходоѡ, создавая въ нихъ

опытныхъ и энергичныхъ церковныхъ дѣятелей, но и завершаютъ приходскую работу строгимъ контролемъ общественныхъ навыковъ и нравственныхъ отношеній.

Л.



Къ 800-лѣтію со дня кончины св. священномученика Кукши.

Въ настоящемъ году исполняется восьмисотъ лѣтъ со времени мученической за Христа кончины святого священномученика Кукши, честные останки котораго нетлѣнно почиваютъ въ ближнихъ («Антоіевскихъ») пещерахъ Кіево - Печерской Успенской лавры.

Св. Кукша былъ просвѣтителемъ древняго славянскаго племени вятичей, обитавшаго въ предѣлахъ нынѣшней Орловской и, отчасти, Тульской, Калужской и Рязанской губерній. Дикое и грубое племя вятичей, долго отстаивавшее свою независимость въ борьбѣ съ русскими князьями и окончательно ими покоренное только въ самомъ концѣ XI-го вѣка, позднѣ другихъ славянскихъ племенъ было просвѣщено свѣтомъ христіанства. Долго не находилось лица, которое бы рѣшилось взять на себя подвигъ проповѣди христіанства этому племени. Всѣ отлично знали, какъ своенравны и грубы были вятичи, какъ долго и упорно они сопротивлялись русской власти, какъ часто клялись въ вѣчной и нерушимой покорности русскимъ князьямъ и какъ часто, при всякомъ удобномъ случаѣ, этимъ клятвамъ измѣняли и брались за оружіе.

Св. Кукша былъ постриженникомъ Кіево-Печерской лавры. Кіево-Печерская лавра въ то время служила для юной Русской церкви своего рода питомникомъ вѣры и благочестія, расадникомъ богомудрыхъ пастырей и учителей и тѣмъ благодатно-зеленѣющимъ садомъ, подъ сѣнью котораго сѣшили укрыться всѣ, желавшіе

вести истинно христіанскую жизнь. «Инокіи ея,—говоритъ преподобный Несторъ,—какъ свѣтила сіяли на Руси». Въ этомъ-то прекрасномъ саду Божиѣмъ, въ сообществѣ съ великими подвижниками, сіявшими святостью и чудотвореніями, получилъ свое воспитаніе и просвѣтитель вятичей—св. Кукша. При немъ Печерская обитель пережила лучшіе свои дни, цвѣтущую пору, когда свѣтлый образъ основателей ея, преподобныхъ Антонія и Θεодосія, сохранился въ памяти у многихъ ея насельниковъ, а высокіе христіанскіе подвиги ихъ служили живымъ примѣромъ для общаго подражанія. Среди этого сонма праведниковъ проводилъ жизнь свою и блаженный Кукша, подвизаясь въ непрестанной молитвѣ, постѣ и бдѣніи, пока не воспиталъ въ себѣ той великой ревности о славѣ имени Божія, которая сдѣлала для него тѣсною самую обитель и указала ему болѣе широкій путь для дѣятельности. Жизнь этого ревнителя вѣры извѣстна только по отношенію къ апостольскимъ подвигамъ его среди вятичей; но откуда онъ былъ родомъ, чей сынъ, когда и по какому случаю оставилъ міръ и вступилъ въ святую Печерскую обитель, отъ кого и когда получилъ священно-иноческій санъ,—все это и многое другое, на что такъ естественно напрашивается благоговѣйная любознательность, остается для насъ тайною, такъ какъ никто еще не приподнялъ историческаго покрыва, скрывающаго отъ насъ чудный ликъ этого угодника Божія.

По предположеніямъ нѣкоторыхъ изслѣдователей св. Кукша происходилъ изъ самаго племени вятичей. На это указываетъ, между прочимъ, и самое имя его «Кукша» (языческое), сохраненное имъ и въ христіанствѣ. Если это предположеніе справедливо, то конечно проповѣдь христіанства среди вятичей для него много облегчалась тѣмъ, что онъ могъ знать языкъ своего народа, основательно знакомъ былъ съ племеннымъ его бытомъ, различными вѣрованіями, нравами и обычаями. На свою

апостольскую дѣятельность онъ выступилъ въ концѣ XI-го или въ самомъ началѣ XII-го вѣка, получивъ на это благословеніе отъ Черниговскаго архипастыря Θεоктиста.

О проповѣднической дѣятельности св. Кукши въ землѣ Вятичей имѣется слѣдующее достовѣрное свидѣтельство св. Симона, епископа Владимірскаго и Суздальскаго: «Могу ли я»,—писалъ онъ въ своемъ посланіи къ Печерскому черноризцу Поликарпу,—«умолчать и о семъ священномученикѣ, черноризцѣ того же Печерскаго монастыря Кукшѣ, о которомъ всѣ вѣдаютъ, како бѣсы прогна и вятичи крести, дождь сведе и езеро изсуши, и много чудесъ сотвори, и по многихъ мукахъ усѣченъ бысть съ своимъ ученикомъ Никономъ». Печерскій Патерикъ въ такихъ выраженіяхъ передаетъ это сказаніе св. Симона: «Блаженный священномученикъ, нарицаемый Кукша, единъ отъ отецъ Печерскаго монастыря, всѣмъ знаемъ бѣ, зане вятчанъ, людей невѣрствіемъ помраченныхъ, крести и многихъ вѣрою просвѣти. Многа же и велика чудеса сотвори, бѣсы прогна, дождь съ небесе сведе, езеро изсуши, и ина различна удивительная знаменія послѣдоваша ему. Таже по многихъ мукахъ отъ невѣрныхъ усѣченъ бысть съ ученикомъ своимъ. Таже прозрѣвъ Пименъ Постникъ усѣченіе блаженнаго Кукши, отстоящаго далече, посреди церкви Печерскія велегласно возопи: братъ нашъ Кукша въ сей день противъ свѣта убіенъ есть. И, сіе рекъ, преставися во единъ день съ Кукшею святымъ и ученикомъ его».

Выраженіе епископа Симона «вятичи крести» нельзя конечно понимать въ томъ смыслѣ, чтобы при св. Кукшѣ всѣ вятичи приняли христіанство. Думать такъ не позволяютъ, съ одной стороны, мученическая смерть св. Кукши отъ рукъ невѣрныхъ, а съ другой, извѣстіе о существованіи язычества въ нѣкоторыхъ пунктахъ этого края до XV вѣка. Побѣда св. Кукши надъ язычествомъ вятичей состояла въ томъ, что онъ положилъ здѣсь прочное

основаніе христіанству крещеніемъ многихъ и, быть можетъ, вліятельнѣйшихъ жителей этой страны, каковы жители городовъ и извѣстнѣйшихъ селеній. Послѣ этого свѣтъ вѣры Христовой не только не могъ уже погаснуть здѣсь, но естественно долженъ былъ озарять собою и темныя окрестности отдаленныхъ и малодоступныхъ поселеній края. При св. Кукшѣ въ землѣ вятичей построены были и первые христіанскіе храмы, безъ которыхъ не могли обойтись просвѣщенные вѣрою и въ которыхъ они освящались таинствами и молитвою. Широкіе плоды проповѣднической дѣятельности св. Кукши даютъ нѣкоторымъ изслѣдователямъ (напр., Пясецкому) основаніе предполагать, что во благовѣстіи имени Христова трудились со св. Кукшею и многія другія лица, или что это была какъ бы правильно организованная подъ его настоятельствомъ миссія для просвѣщенія вятичей, посланная на это дѣло Кіево-Печерской лаврой.

Апостольская дѣятельность св. Кукши, конечно, привлекла къ нему сочувствіе лучшихъ его соплеменниковъ, но вмѣстѣ, къ сожалѣнію, вызвала и озлобленіе со стороны нѣкоторыхъ лицъ, особенно, какъ можно думать, народныхъ старѣйшинъ. Послѣдніе, лишившись, съ подчиненіемъ вятичей русской власти, политическаго значенія въ своей странѣ, надѣялись, по крайней мѣрѣ, удержать за собою вліяніе на внутренній бытъ своего племени; между тѣмъ распространившееся въ ихъ странѣ христіанство отнимало у нихъ и эти послѣднія надежды. Имъ оставалось теперь или увѣровать во Христа и вмѣстѣ съ народомъ подчиниться руководству новыхъ учителей, или же отстаивать свои права и вступить въ открытую борьбу съ проповѣдниками новаго ученія, какъ личными своими врагами. Страсть властолюбія омрачила ихъ разумъ; язычество льстило ихъ чувственности,—и вотъ они ищутъ смерти просвѣтителя своего края. Св. Кукша, а также и трудившійся вмѣстѣ съ нимъ ученикъ его Никонъ под-

верглись тяжкимъ истязаніямъ отъ рукъ невѣрныхъ и затѣмъ были усѣчены мечами. По предположеніямъ нѣкоторыхъ изслѣдователей, это случилось 27 августа 1113 г. Никакихъ подробностей мученической кончины этихъ праведниковъ исторія намъ не сохранила.

Нетлѣннымъ мощамъ священномученика Кукши не суждено было почивать на мѣстѣ просвѣтительной его дѣятельности. По завѣщанію ли самого его, выраженному имъ, быть можетъ, еще при прощаніи съ братіею Печерскаго монастыря, или, по желанію самой братіи этой обители, онъ, какъ нужно думать, съ благословенія Черниговскаго архипастыря, тогда же доставлены были въ Печерскій монастырь и благоговѣнно положены въ ближнихъ или Антоніевскихъ пещерахъ, гдѣ нетлѣнно почиваютъ и до настоящаго времени.

Главнымъ мѣстомъ апостольской дѣятельности св. Кукши были окрестности города Мценска, гдѣ св. Кукша, по преданію, нашелъ и свою кончину. Поэтому жители Орловскаго края должны бы были всегда хранить особую память объ этомъ святомъ и преимущественно чтить его, какъ своего просвѣтителя. Но не смотря на это имя священномученика Кукши въ продолженіе цѣлыхъ вѣковъ было какъ бы въ забвеніи въ Орловскомъ краѣ. До второй половины прошлаго столѣтія здѣсь не было ни одного памятника, который бы такъ или иначе напоминалъ потомкамъ древнихъ вятичей о просвѣтителѣ ихъ предковъ. И, неизвѣстно, долго ли бы продолжалось это равнодушіе къ прославленію угодника Божія, если бы Господь не вложилъ въ сердца нѣкоторыхъ благочестивыхъ людей мысль объ учрежденіи при древнѣйшей Богоявленской кладбищенской церкви гор. Мценска братства во имя св. Кукши. Это было въ семидесятихъ годахъ прошлаго столѣтія. Учрежденіе братства при Богоявленской города Мценска церкви, обязанное мысли проживавшаго въ то время въ Мценскѣ военнаго врача Николая Васильевича Уточкина, бы-

шаго до самой смерти (5 февр. 1882 г.) и первымъ предсѣдателемъ совѣта братства, и мѣстнаго благочиннаго, священника Преображенской кладбищенской гор. Мценска церкви о. Или Стефановича Попова, было вызвано необходимою не допустить этотъ древнѣйшій храмъ, пришедшій въ то время въ крайнюю ветхость, до полного разрушенія. Братство священномученика Кукши официально открыто было 28 февраля 1876 г. Самый фактъ открытія этого братства былъ, такъ сказать, первымъ актомъ въ исторіи возстановленія чествованія имени св. Кукши въ Орловской епархіи. За время своей почти сорокалѣтней дѣятельности, Мценское братство, стремясь къ выполнению намѣченной своимъ уставомъ ближайшей цѣли—возстановленію Богоявленской церкви, въ то же время, насколько это было возможно, заботилось и о томъ, чтобы чествованіе св. Кукши не ограничивалось тѣснымъ кружкомъ членовъ братства, а распространялось и за предѣлами его. Съ этою цѣлью братство на свои средства устроило въ Богоявленской церкви придѣлъ во имя св. Кукши, освященный 23 августа 1879 года, а въ 1895 году исходатайствовало у почившаго высокопреосвященнаго Іоаннікія, митрополита Кіевскаго, икону св. Кукши съ частицею св. его мощей. Икона эта, съ небывалымъ для гор. Мценска торжествомъ, 26 августа 1895 г., наканунѣ храмоваго и братскаго праздника, была встрѣчена и перенесена въ этотъ храмъ. Съ этого времени названная церковь сдѣлалась мѣстомъ паломничества для православнаго населенія не только города Мценска, но и его уѣзда, а также сосѣднихъ уѣздовъ Орловской и Тульской губерній. И сколько съ того времени перебивало всякаго званія и состоянія народа подъ сѣнью этого храма! Особенно большой наплывъ богомольцевъ замѣчался въ первыя 5—6 лѣтъ послѣ прибытія изъ Кіева иконы св. Кукши. Всѣ спѣшили поклониться этой святынѣ, а люди больные или тѣ, которыхъ постигло какое-либо несчастье,—испросить у Бога исцѣленіе

и облегченіе по молитвамъ угодника Божія. И Господь Богъ, даровавшій св. Кукшѣ дивный даръ чудотвореній еще при жизни его, явилъ и въ наши дни отъ Мценской св. иконы нѣсколько чудесныхъ исцѣленій.

По примѣру города Мценска иконы св. Кукши со вложенными въ нихъ частицами св. мощей были исходатайствованы жителями города Брянска (въ 1903 году) и города Орла (въ 1905 году). Такимъ образомъ кругъ почитателей св. Кукши все болѣе и болѣе увеличивался. Въ 1905 году Святѣйшимъ Синодомъ, согласно ходатайству Орловскаго епархіальнаго начальства, разрѣшено было установить торжественное празднованіе дня памяти св. Кукши 27 августа по всей Орловской епархіи. Поэтому теперь трудно уже найти не только въ Орловской, но и въ сосѣднихъ Тульской и Калужской губерніяхъ православнаго христіанина, который бы не чтилъ памяти просвѣтителя своей страны, священномученика Кукши, и не обращался къ нему съ молитвою, а также не горѣлъ бы желаніемъ поклониться святымъ мощамъ его на мѣстѣ ихъ вѣчнаго упокоенія въ г. Кіевѣ. Съ какою истинною радостью побывавшіе въ Кіевѣ рассказываютъ о томъ, какъ ихъ удостоилъ Господь помолиться въ пещерахъ предъ гробницею угодника Божія, котораго они не иначе называютъ, какъ «своимъ». Чествованіе св. Кукши въ настоящее время стало въ Орловскомъ краѣ почти всенароднымъ.

Исполняющееся въ настоящемъ году 800-лѣтіе со дня кончины св. Кукши еще болѣе оживило въ Орловскомъ краѣ почитаніе его. Не только духовенство, но и паства Орловской епархіи одушевлены сейчасъ искреннимъ желаніемъ отмѣтить предстоящее событіе особымъ празднованіемъ. Въ виду этого преосвященнымъ Орловскимъ испрошено благословеніе Святѣйшаго Синода на совершеніе во всѣхъ храмахъ Орловской епархіи наканунѣ 27 августа, дня памяти священномученика Кукши, и въ самый этотъ день торжественныхъ бого-

служений съ произнесениемъ проповѣдей религіозно-нравственнаго содержанія и совершеніемъ въ Орлѣ, Мценскѣ и Брянскѣ и другихъ городахъ и селахъ, гдѣ представится возможность, крестныхъ ходовъ, съ участіемъ войскъ, мѣстныхъ общественныхъ учреждений и учащихся въ духовныхъ и свѣтскихъ школахъ.

Можно искренно радоваться оживившемуся въ Орловскомъ краѣ почитанію памяти св. Кукши, этого великаго проповѣдника Христовой вѣры, запечатлѣвшаго свою любовь ко Христу мученическою за Него кончиною. Это вѣрный залогъ укрѣпленія населенія въ добрыхъ христіанскихъ чувствахъ и въ самоотверженной, истинно-христіанской дѣятельности ¹⁾.



ХРОНИКА.

Новое викаріатство въ Московской епархіи.—Разрѣшеніе отпуска епископу Антонию Вельскому.—Утвержденная финансовая смета доходовъ и расходовъ духовнаго вѣдомства на 1913 г.—Командировка іеромонаха Гервасія въ Практическую Восточную академію.—25-лѣтіе со дня прославленія святой иконы.—Освященіе обновленнаго храма въ Н.-Новгородѣ.—Законоучительскіе курсы въ г. Симферополѣ.—Закрытіе миссіонерскихъ курсовъ.—Къ вопросу о борьбѣ съ сектанствомъ.

Развивающаяся религіозно-просвѣтительная дѣятельность среди обширнѣйшей по числу православнаго населенія Московской епархіи, при множествѣ существующихъ и вновь открываемыхъ въ епархіи приходовъ, школъ, миссіонерскихъ и другихъ учреждений, и необходимость напряженной борьбы съ сильвымъ въ краѣ сектанствомъ, социализмомъ и другими противцерковными ученіями, требуя отъ лицъ, стоящихъ во главѣ епархіальнаго управленія, усиленныхъ трудовъ и ближайшаго руководства жизнью пасомыхъ и дѣятельностью

¹⁾ Матеріаломъ для составленія настоящей замѣтки послужило, главнымъ образомъ, историческое изслѣдованіе Г. Пясекаго: «О святомъ Кукшѣ, какъ просвѣтителѣ Орловскаго края». Орелъ, 1894 г.

пастырей, осложняютъ дѣло епархіальнаго управленія до такой степени, что оно является непосильнымъ для епархіальнаго архіерея при существующихъ въ настоящее время четырехъ викаріяхъ. Все это вынудило высокопреосвященнаго митрополита Московскаго ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ увеличеніи числа викаріевъ во вѣренной ему епархіи еще однимъ, по счету пятымъ, викаріемъ. Святѣйшій Синодъ пошелъ навстрѣчу этому желанію высокопреосвященнѣйшаго митрополита, въ результатъ чего Высочайше утвержденнымъ въ 17 день іюля всеподданнѣйшимъ докладомъ Святѣйшаго Синода учреждена въ Московской епархіи каедрна пятого викарнаго епископа, съ присвоеніемъ ему наименованія «Верейскій» отъ уѣзднаго города Верей. На вновь учрежденную каедру назначенъ настоятель Московскаго Знаменскаго монастыря архимандритъ Модестъ.

О. архимандритъ Модестъ, въ мірѣ Тихонъ Николаевичъ Никитинъ, по происхожденію сынъ сельскаго священника Воронежской епархіи. По окончаніи въ 1889 г. Воронежской духовной семинаріи съ званіемъ студента, онъ назначенъ былъ учителемъ пѣвчихъ Воронежскаго архіерейскаго дома и псаломщикомъ Трехсвятительской церкви при Воронежскомъ духовномъ училищѣ. Въ 1891 г. онъ принялъ священный санъ и назначенъ былъ священникомъ Димитріевской церкви слоб. Никитовки, Валуйскаго у. За время состоянія при этой церкви, кромѣ собственно пастырскихъ обязанностей, о. Тихонъ Никитинъ шесть лѣтъ состоялъ законоучителемъ мѣстной церковно-приходской школы, два года—законоучителемъ мѣстной земской школы, наблюдателемъ церковныхъ школъ сначала по благочинію, а потомъ и по всему уѣзду, при чемъ такъ ревностно исполнялъ все эти обязанности, что удостоился неоднократно получать благодарность своего начальства. Потерявъ жену, о. Тихонъ, слѣдуя зову Божію, рѣшилъ всецѣло отдать себя на служеніе Церкви,

но шель къ этому постепенно. Въ 1899 г. онъ поступилъ въ число студентовъ Московской духовной академіи. Въ бытность студентомъ, онъ всѣ четыре года академической жизни состоялъ законоучителемъ церковно-приходской академической школы, при чемъ за усердную, безвозмездную и полезную законоучительскую дѣятельность въ этой школѣ, а равно за усердную службу въ академическомъ храмѣ ему преподано было благословеніе владыки-митрополита Владиміра. Окончивъ въ 1903 г. академію, онъ поступилъ сначала на вакантное мѣсто священника къ Всѣхсвятской церкви города Феодосіи, въ 1904 г. былъ назначенъ законоучителемъ Феодосійскаго учительскаго института и въ томъ же году былъ перемѣщенъ къ Тихвино-Онуфриевской церкви г. Воронежа съ назначеніемъ членомъ консисторіи. Въ 1907 г. о. Тихонъ поступаетъ въ число братіи Московскаго Чудова монастыря, гдѣ 14 декабря того же года принимаетъ иноческій постригъ съ именемъ Модестъ. Въ 1908 г. назначенъ былъ настоятелемъ Московскаго Знаменскаго монастыря съ возведеніемъ въ санъ архимандрита. За время состоянія въ сей послѣдней должности, какъ человѣкъ, имѣвшій уже за собой административный опытъ, привлекался къ исполненію самыхъ разнообразныхъ порученій епархіальнаго начальства: состоялъ наблюдателемъ за послушническими школами столичныхъ Московскихъ монастырей, благочиннымъ столичныхъ епархіальныхъ монастырей, наблюдателемъ Московскихъ церковно-приходскихъ школъ и сверхштатнымъ членомъ Московскаго епархіальнаго училищнаго совѣта. Неутомимая и ревностная дѣятельность архимандрита Модеста обратила на него вниманіе и высшей церковной власти. По опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 29 мая на него возложено заведываніе хозяйственною частью пастырскихъ курсовъ въ Москвѣ для приготовленія священнослужителей въ переселенческіе приходы.

О. Архимандриту Модесту 47 лѣтъ. Нареченіе и хиротонія его будутъ совершены въ г. Москвѣ. По рукоположеніи въ санъ епископа, онъ будетъ проживать въ томъ же Знаменскомъ монастырѣ, которымъ будетъ [управлять на правахъ настоятеля.

* *

Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшенъ двухмѣсячный отпускъ преосвященному Антонію, епископу Вельскому, второму викарію Вологодской епархіи, для леченія на Кавказѣ и въ другихъ мѣстахъ Имперіи, съ 25 іюля.

* *

30 іюня Высочайше утверждена государственная роспись доходовъ и расходовъ на 1913 годъ. Въ этой росписи доходъ по смѣтѣ вѣдомства Святѣйшаго Синода исчисленъ въ суммѣ 82.109 руб., а расходъ— въ суммѣ 44.219.759 руб. Въ эту послѣднюю цифру входятъ слѣдующія отдѣльныя статьи расхода: содержаніе центральныхъ учреждений—406.754 руб., содержаніе мѣстныхъ учреждений—1.442.183 руб., разные расходы администраціи—169.000 руб., разные расходы по управленію—15.492 руб., архіерейскіе дома и кафедральные соборы—957.676 руб., монастыри—439.193 руб., городское и сельское духовенство, миссіи и миссіонеры—15.395.784 руб., православныя духовныя учрежденія за границу—271.490 руб., духовно-учебныя заведенія—3.299.404 руб., церковныя школы—11.976.219 руб., увеличеніе содержанія учащихся въ церковныхъ школахъ, вошедшихъ въ церковныя сѣти,—8 257.000 руб., сооруженіе и ремонтъ зданій—995.403 руб., пособия по разнымъ случаямъ—221.328 руб., вознагражденіе за отошедшіе въ казну имущества, доходы и др.—372.833 руб.

* *

Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено Совѣту Императорской Казанской духовной академіи командировать окончившаго въ настоящемъ году курсъ духовной академіи іеромонаха Гервасія (Малинина) въ Практическую Восточную академію, съ начала

1913—14 учебнаго года, для изученія восточныхъ языковъ, чтобы дать ему возможность впоследствии стать полезнымъ дѣятелемъ для распространенія православной вѣры въ средѣ ламантовъ.

* * *

23-го іюля исполнилось двадцать пять лѣтъ со дня чудеснаго прославленія иконы Божіей Матери «Всѣхъ скорбящихъ радости», что въ часовнѣ на Стеклянномъ въ Петербургѣ. Къ этому знаменательному дню въ Скорбященскихъ церкви и часовнѣ произведены большія живописныя работы. Весь храмъ росписанъ въ стилѣ XVII вѣка, а роспись орнаментовъ выполнена въ духѣ московскихъ кремлевскихъ палатъ царя Алексѣя Михайловича; иконографія—въ духѣ Большого Успенскаго Московскаго собора. На горномъ мѣстѣ написана «Тайная вечеря», выше ея колѣнопреклоненные ангелы съ рипидами. Въ полукуполѣ алтаря прекрасно написанъ Господь Саваоѣ; средняя часть храма заполнена четырьмя картинами: Скорбящей Божіей Матери, Воскресенія Христова, Вознесенія Господня и Успенія Божіей Матери; ниже ихъ—4 Евангелиста. Между оконъ изображены святые равноапостольные Константинъ и Елена и Владиміръ и Ольга; въ орнаментномъ поясѣ изображены Святые Георгій Побѣдоносецъ, великомученикъ Пантелеимонъ и великомученицы Варвара и Екатерина. Въ трехцентровыхъ аркахъ помѣщены изображенія Рождества Богородицы, Благовѣщенія и Введенія во храмъ. По аркамъ въ узорныхъ орнаментахъ изображены разные святые. Часовня росписана въ византійскомъ стилѣ,—въ куполѣ изображены: молитва и пѣснь ангеловъ, летящіе ангелы и ангелы заступники; по пилонамъ—Архангелы Михаилъ и Гавріилъ, Рафаилъ и Іегудилъ. Всѣ арки и галереи въ узорныхъ орнаментахъ съ золотомъ и серебромъ. Въ южной нишѣ—картина «Явленіе Божіей Матери болящему отроку Николаю (Грачеву), а надъ самою иконою Божіей Матери ангелы съ рипидами. Въ составъ комиссіи по

росписи храма входили: директоръ С.-Петербургскаго археологическаго института, профессоръ Н. В. Покровскій, академикъ архитектуры В. В. Суслевъ и друг. Роспись храма и часовни обошлась въ 16¹/₂ тысячъ руб., изъ коихъ пожертвованы: 1.000 р. церковнымъ старостою Ф. Н. Таировымъ, 600 р. причтомъ, 500 р. бр. Степановыми, 300 р. В. И. Хрусталевымъ и др. Всѣ работы произведены художникомъ С. Т. Шелковымъ подъ наблюденіемъ епархіальнаго архитектора А. П. Аплаксина. Въ день торжества божественную литургію совершалъ пресвященнѣйшій Никандръ, епископъ Нарвскій соборне съ намѣстникомъ Александро-Невской лавры архимандритомъ о. Теофаномъ, протоіереями: благочиннымъ о. Ф. Н. Орнатскимъ, о. А. С. Кононовымъ, о. П. Скипетровымъ, о. І. Арсеньевымъ и о. В. Покровскимъ въ сослуженіи протодіакона Исаакіевскаго собора о. І. Н. Косогорскаго и др. По окончаніи литургіи въ часовню изъ церкви былъ совершенъ крестный ходъ; здѣсь у образа Божіей Матери былъ отслуженъ молебенъ съ акаѣстомъ и возгласеніемъ обычныхъ многолѣтій. Стеченіе богомольцевъ въ теченіи всего дня 23 іюля и наканунѣ было громадное.

* * *

3-го сего іюня торжественно совершено пресвященнымъ Іоакимомъ освященіе обповлennaго Рождественскаго (Строгановскаго) храма въ Н.-Новгородѣ послѣ произведенной реставраціи главнаго иконостаса, иконъ, живописи и постановки металлическаго престольнаго художественной работы облаченія на средства, въ количествѣ 25.000 рублей, изысканныя настоятелемъ храма священникомъ Н. И. Цвѣтаевымъ. Реставрація произведена въ ознаменованіе 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ, почему послана чрезъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода телеграмма на имя Государя Императора съ выраженіемъ вѣрнопопданническихъ чувствъ. Благодарные прихожане, во главѣ съ церков-

нымъ старостой, поднесли виновнику обновления о. Цвѣтаеву цѣнную икону свят. Николая Чудотворца и адресъ. Владыкой при этомъ сказана рѣчь. О. Цвѣтаевъ, въ свою очередь, поблагодаривъ владыку за его содѣйствіе успѣху дѣла обновления храма, обратился къ прихожанамъ съ глубоко-прочувствованной рѣчью.

Рождественскій храмъ пользуется большой популярностью, какъ великолѣпный памятникъ храмового зодчества начала XVIII столѣтія. Онъ ежемѣсячно лѣтомъ осматривается сотнями туристовъ и экскурсантовъ. Главная достопримѣчательность храма—единственный современникъ его—рѣзной, ажурной работы, иконостасъ за послѣднее время грозилъ разрушеніемъ. Не говоря объ отдѣльных частяхъ рѣзбы, которыхъ накопилось нѣсколько ящичковъ, были разбиты цѣлыя колонны.

Теперь онъ мастерски возстановленъ и прекрасно вызолоченъ лучшимъ иконостасныхъ дѣлъ мастеромъ въ Москвѣ К. А. Сизовымъ. Иконы реставрированы подъ наблюденіемъ члена Петербургской Археологической Коммисіи П. П. Покрышкина г. Сафономъ.

Со всѣхъ частей иконостаса сняты фотографіи. Каждая изъ иконъ фотографирована два раза: до реставраціи и послѣ реставраціи. Осмотръ мѣстной Ученой Архивной Коммисіи былъ до начала работъ и по окончаніи 31 прошлаго мая; работы признаны вполне добросовѣстными.

* *

Съ 20-го іюня по 20-е іюль сего года въ г. Симферополѣ, въ зданіи духовной семинаріи, происходили законоучительскіе курсы для преподающихъ въ церковныхъ школахъ епархіи Законъ Божій діаконъ, псаломщиковъ, учителей и учительницъ.

Курсы были устроены по инициативѣ преосвященнаго Димитрія, епископа Таврическаго, возложившаго завѣдываніе ими на епархіальнаго наблюдателя М. М. Шведова; лекторами состояли лица изъ педагогическаго персонала мѣстной духовной

семинаріи, а также лица, практически знакомыя съ постановкой преподаванія Закона Божія въ начальной школѣ. Цѣлью устройства курсовъ было поставлено удовлетвореніе насущной потребности въ дѣлѣ преподаванія Закона Божія по школамъ епархіи, въ послѣднее въ особенности время, когда, съ началомъ введенія всеобщаго обученія, при быстромъ ростѣ школъ, преподаваніе этого важнѣйшаго предмета приходится по необходимости, за невозможностию для приходскихъ священниковъ аккуратно посѣщать всѣ школы своего прихода,—ввѣрять діаконамъ, псаломщикамъ, учителямъ и учительницамъ, часто не получившимъ надлежащей подготовки къ законоучительству. Изъ такихъ учащихся на курсы было вызвано: 25 діаконъ, 6 псаломщиковъ, 21 учитель и 31 учительница; всѣ они помѣщались въ отдѣльно для учителей и учительницъ устроенныхъ помѣщеніяхъ курсового общежитія, гдѣ имъ было предоставлено полное содержаніе за счетъ отпущенныхъ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ средствъ.

Такъ какъ курсы были специально законоучительскіе, то занятія на нихъ состояли главнымъ образомъ въ слушаніи лекцій и бесѣдъ по методикѣ Закона Божія; въ слушаніи образцовыхъ уроковъ по Закону Божію, каковыя уроки давались лекторами въ устроенной при курсахъ образцовой школѣ; въ веденіи курсистами, послѣ предварительной подготовки, пробныхъ уроковъ въ той же школѣ; данныя уроки подвергались затѣмъ всестороннему разбору.

Въ виду признанной Святѣйшимъ Синодомъ настоятельной необходимости принятія рѣшительныхъ мѣръ для противодействія сектантскому натиску на православную Церковь и православное населеніе, причемъ церковныя школы, воспитывающія подростяющія поколѣнія въ духѣ истинной вѣры и преданности православной Церкви, признаны однимъ изъ самыхъ дѣйствительныхъ средствъ въ борьбѣ съ сектантскою пропагандой, въ число предметовъ занятій на

курсахъ былъ внесенъ противосектантскій отдѣлъ, веденіе котораго было поручено епархіальному миссіонеру протоіерею Н. Бортовскому, предложившему во время курсовъ 22 миссіонерскіе чтенія. Кромѣ того на курсахъ было предложено 18 научно-богословскихъ чтеній и бесѣдъ, а также велись занятія по церковному пѣнію.

Вызванные на курсы слушатели и слушательницы съ живымъ интересомъ и особеннымъ вниманіемъ относились ко всѣмъ курсовымъ занятіямъ и можно надѣяться, что состоявшіеся законоучительскіе курсы послужатъ на пользу школьнаго религіозно-нравственнаго воздѣйствія на обучающееся юное поколѣніе.

* * *

Изъ Омска отъ 19-го іюля сообщаютъ: «Закончили въ Омскѣ окружные пастырско-миссіонерскіе курсы. Слушателей до конца было 250. Занятія шли съ большимъ воодушевленіемъ. На шести публичныхъ бесѣдахъ съ старообрядцами и сектантами православные миссіонеры съ успѣхомъ обличали заблужденіе отпадшихъ отъ церкви и разбивали доводы выступавшихъ защитниковъ раскола, баптизма и молоканства. Духовенство города и многія лица изъ интеллигенціи посѣщали курсы. Публичные бесѣды и лекціи были всегда переполнены народомъ. Въ день окончанія занятій слушатели курсовъ единодушно чествовали руководителя курсовъ протоіерея Восторгова поднесеніемъ святой иконы и прочувствованнаго адреса. Епископъ Андроникъ постоянно посѣщалъ занятія. Слушатели курсовъ развѣзжаются бодрые и одушевленные на миссіонерскую и пастырскую работу».

* * *

23 іюля въ Омскѣ состоялось многолюдное и продолжительное междуведомственное совѣщаніе подъ предсѣдательствомъ генераль-губернатора Шмидта по вопросу о мѣрахъ борьбы съ сектантствомъ въ степномъ краѣ. Въ основу совѣщанія легли составленныя протоіереемъ Восторговымъ и одобренныя епископомъ Омскимъ Андроникомъ обширныя записки, посвященныя разбираемому вопросу. Записка принята и

одобрена во всѣхъ подробностяхъ. Результаты и постановленіе совѣщанія будутъ представлены высшему правительству.

Права и обязанности архіереевъ Константинопольской Церкви ¹⁾.

Права митрополитовъ, регламентированныя султанскимъ бератомъ, не составляли для турецкаго правительства непререкаемаго юридическаго факта, авторитетъ котораго не подлежитъ ни малѣйшему колебанію какъ со стороны правительственныхъ чиновниковъ, такъ и въ зависимости отъ народнаго произвола. Напротивъ, исторія Константинопольскаго патріархата новѣйшаго времени представляетъ много иллюстрацій къ номинальному лишь значенію громкихъ привилегій, торжественно подтверждаемыхъ за митрополитами «высокимъ императорскимъ бератомъ». Исторіи извѣстенъ даже цѣлый систематическій походъ противъ митрополитскихъ привилегій, предпринятый правительствомъ султана Абдуль-Гамида II. Для характеристики разсматриваемаго вопроса нѣкоторыя историческія детали этого похода представляютъ безспорный интересъ.

Турецкое правительство еще съ половины XIX вѣка стало съ недоброжелательствомъ взирать на разнообразныя привилегіи Великой Христовой Церкви и еще во время составленія Общихъ канонисмовъ (1858 г.) сдѣлало безуспѣшную попытку наложить руку на нѣкоторыя древнія прерогативы церковной власти. При султанѣ Абдуль-Гамидѣ II (1876—1908 г.) были предприняты новыя дѣйствія съ цѣлю лишить автономную православную Церковь прежнихъ ея правъ и преимуществъ, подавить въ грекахъ всякое стремленіе въ внутренней церковной независимости, удалить ихъ отъ участія въ общественныхъ дѣлахъ и поставить въ безусловное и исключительное положеніе безправной раи. Свой походъ противъ греческой Церкви турецкое правительство открыло съ большою осторожностью. Свачала правитель-

¹⁾ Продолженіе. См. № 29 «Церк. Вѣд.» с. г.

ствомъ, по поводу частнаго факта, было опротестовано право митрополитовъ утверждать завѣщанія христіанъ и разсматривать тяжбы, возникающія между христіанами изъ-за раздѣла наслѣдственнаго имущества. Въ правительственномъ тескере отъ 1880 г. было предписано, чтобы утвержденіе въ наслѣдствѣ по завѣщаніямъ христіанъ и тяжбы между христіанами-наслѣдниками производились въ турецкихъ судахъ, а не подлежали, какъ прежде, вѣдѣнію епархіальныхъ архіереевъ. Современный патріархъ Іоакимъ III (1878—1884 г.) заявилъ предъ правительствомъ протестъ по поводу нарушенія одной изъ церковныхъ привилегій и требовалъ отмѣны сдѣланнаго распоряженія. Но со стороны правительства благопріятнаго отвѣта не послѣдовало. Въ октябрѣ 1882 года правительствомъ была сдѣлана другая попытка къ ограниченію правъ патріархіи—въ области учебно-воспитательнаго дѣла. Именно, правительство потребовало изъять изъ употребленія въ греческихъ школахъ нѣкоторыя учебныя книги, какъ вредныя по своему направленію, и распорядилось, чтобы впредь всѣ программы и учебники христіанскихъ школъ, равно какъ и дипломы ихъ преподавателей неукоснительно представлялись въ министерство народнаго просвѣщенія для разсмотрѣнія и одобренія. И послѣднее распоряженіе турецкаго правительства не соответствовало давнимъ привилегіямъ вселенской патріархіи. Святѣйшій Іоакимъ III въ своемъ такрирѣ правительству заявилъ, что греческая Церковь издавна, со времени Магомета II, пользуется различными автономными правами и преимуществами, которые послѣдовательно подтверждались всѣми султанами, до Абдуль-Гамида II включительно. Въ частности, управленіе и руководство греческими школами, въ силу султанскихъ бератовъ, принадлежать въ столицѣ патріарху, а въ епархіяхъ—митрополитамъ и епископамъ, которые обязаны заботиться о присланіи способныхъ

и опытныхъ учителей, о школьныхъ ефорахъ, о содержаніи школъ на средства мѣстныхъ кинотовъ и объ успѣшномъ преподаваніи и воспитаніи. Патріархъ и митрополиты являются и отвѣтственными предъ правительствомъ за направленіе школъ. Но они никогда не скрывали отъ правительства своей дѣятельности, а школы, подлежащія ихъ вѣдѣнію, всегда открыты для правительственнаго надзора и контроля. Наконецъ, учебники, поставленные правительствомъ въ особую вину патріархіи и митрополитамъ, примѣняются въ греческихъ школахъ съ вѣдома правительственныхъ чиновниковъ, которымъ принадлежитъ цензура книгъ и наблюденіе за книжною торговлею въ имперіи. Но, не смотря на такую аргументацію вселенскаго патріарха, министерство народнаго просвѣщенія назначило особаго инспектора для греческихъ школъ,—и патріархія должна была примириться съ этимъ фактомъ.

Въ томъ же 1882 году ограниченія турецкаго правительства коснулись и архіерейскихъ привилегій, которыя регламентируются въ выдаваемыхъ митрополитамъ султанскихъ бератахъ. Въ октябрѣ этого года вновь назначенный Сисанійскій митрополитъ Аеанасій получилъ берать, написанный съ отступленіемъ отъ традиціонной формы въ двухъ пунктахъ: во-первыхъ, была измѣнена статья о правѣ митрополита подвергаться суду предъ лицомъ патріарха и по гражданскимъ дѣламъ—въ пользу суда турецкаго, дѣйствующаго по своду основныхъ мусульманскихъ законовъ, и во-вторыхъ, митрополитъ лишился права личнаго, вслѣдствіе гражданской и церковной необходимости, задержанія клириковъ и монаховъ своей епархіи. Сначала на такое измѣненіе текста берата въ патріархіи не было обращено большого вниманія и его приписали случайности. Но въ февралѣ 1883 года Касторійскій митрополитъ Константій получилъ точно такой же берать. Святѣйшій патріархъ Іоакимъ

немедленно заявилъ протестъ, отправивъ министру юстиціи и исповѣданій такрирій (отъ 19 февраля), въ которомъ указалъ на нарушеніе правительствомъ двухъ давнихъ привилегій относительно суда патріарха, митрополита, епископа и прочихъ клириковъ. Въ частности, въ архіерейскихъ бератахъ было предписано:

1) Гражданскія тяжбы (патріарха), митрополитовъ, архіепископовъ, епископовъ, епитроповъ и слугъ ихъ, какого бы рода онѣ ни были, не должны приниматься къ разсмотрѣнію нигдѣ, кромѣ столицы.

2) Если въ судебномъ отношеніи встрѣтится необходимость, чтобы былъ задержанъ клирикъ, іерей, монахъ и монахиня, то таковыя должны задерживаться чрезъ патріарха.

Правительство, измѣнивши эти пункты султанскаго берата, нарушило древнія прономіи церкви, освященныя пятивѣковымъ ихъ утвержденіемъ и примѣненіемъ. Поэтому патріархъ просилъ возстановить за архіереями издавна принадлежавшее имъ преимущество относительно суда. Но 31 марта 1883 года министръ отвѣтилъ патріарху, что «исправленія бератовъ произошли вслѣдствіе установленнаго порядка примѣнительно къ судебнымъ преобразованіямъ и переменамъ, и что бераты духовныхъ вождей остальныхъ общинъ пишутся одинаковымъ образомъ». Патріархъ Іоакимъ 13 апрѣля отправилъ министру исповѣданій новый такрирій, въ которомъ указалъ и на всю несообразность произведеннаго въ бератахъ измѣненія, въ силу котораго «митрополитъ, архіепископъ, епископъ, архимандритъ, игуменъ и священникъ отсылаются въ мѣстные мусульманскіе суды», и значить, произойдетъ то, что турецкій кади или нахіе-наибъ будетъ судить по своду мусульманскихъ законовъ православнаго архіерея и даже присуждать его къ тюремному заключенію по своеволю какого-либо злонамѣреннаго челоука, при чемъ православный архіерей будетъ вызываться, быть можетъ, нѣсколько

разъ въ недѣлю на мусульманскій судъ въ центрахъ гражданскаго управленія. Въ виду явной несправедливости новаго порядка патріархъ Іоакимъ просилъ министра возвратиться къ древнему церковному преимуществу. Не получивъ отвѣта на это представленіе, патріархъ, священный синодъ и народный смѣшанный совѣтъ 27 мая отправили министру юстиціи и исповѣданій новый такрирій, въ которомъ не только защищались древнія судебныя прономіи патріархін, но и оправдывались и другія права и преимущества церкви, въ виду обнаружившагося дополнительнаго стремленія правительства поколебать правовое положеніе высшей церковной власти. Именно, было «получено свѣдѣніе о важномъ измѣненіи права патріархін судить ей и митрополіямъ возникающіе по завѣщаніямъ православныхъ христіанъ споры по христіанскимъ законамъ безапелляционно. Получено было свѣдѣніе о новомъ способѣ разсмотрѣнія и рѣшенія проистекающихъ отъ брака споровъ о содержаніи супруговъ, что влечетъ за собою разстройство всего права, относящагося къ браку, которое у насъ — таинство. Сдѣлалось извѣстнымъ изъ официальныхъ бумагъ, что доселѣ имѣвшее благодѣтельную силу право свободно строить церкви, школы и другія филантропическія заведенія, гдѣ потребовали бы ихъ нужды христіанъ, подвергается ограниченіямъ, весьма мало законнымъ и согласнымъ съ началомъ свободы религіозной совѣсти. Замѣчена была переменна въ древнемъ законномъ порядкѣ исполненія постановляемыхъ патріархіей карательныхъ опредѣленій, относящихся къ церковному наказанію непослушныхъ или впадшихъ въ какіе-нибудь другіе духовныя проступки клириковъ, равно и другихъ церковныхъ опредѣленій, относящихся къ управленію Церкви, исполненіе которыхъ требуетъ правительственнаго содѣйствія. Многократно оказывались ограниченія въ свободномъ управленіи нашими общественными школами, совершавшемся согласно съ древнимъ поряд-

комъ и всенародно признаннымъ со стороны правительства». Всѣ эти привилегіи христіанъ указаны въ султанскихъ бератахъ и другихъ официальныхъ документахъ и составляютъ господствующій въ христіанскомъ обществѣ порядокъ и обычай и весьма тѣсно связаны съ вѣроисповѣданіемъ и Церковью, такъ что измѣненіе ихъ совершенно невозможно безъ существеннаго потрясенія всей церковно-общественной организаци христіанъ въ Турціи. Въ виду этого патріархъ Іоакимъ, священный синодъ и народный совѣтъ просили министра исповѣданій «сохранить въ неприкосновенности настоящее вѣроисповѣдное положеніе христіанъ, имѣющее характеръ политической и общественной». Въ отвѣтъ на это представленіе патріарху министр исповѣданій препроводилъ два тескере, въ которыхъ пытался доказать, что измѣненія въ митрополичьихъ бератахъ и новыя распоряженія касательно завѣщаній, брачныхъ дѣлъ и пр.—несущественны и не затрагиваютъ древнихъ преимуществъ греческой Церкви, а съ другой стороны, «правительство не обязано всецѣло сохранять древнія льготы всегда и безусловно, какъ онѣ есть». При такомъ оборотѣ дѣла, патріархъ Іоакимъ нашелъ необходимымъ представить правительству особый докладъ съ историческимъ и правовымъ обоснованіемъ, принципиальнымъ и частнымъ, древнихъ прономій Церкви. Въ докладѣ (отъ 14 іюля) доказывается, что и исторія, и право свидѣтельствуютъ, что самоуправленіе греческой Церкви въ Турціи есть не только государственный законъ, но и конкордатъ, заключенный между двумя націями и обязательный для обѣихъ сторонъ; здѣсь не можетъ быть и рѣчи о милости, а равно и отмѣна конкордата возможна лишь по взаимному соглашенію. Сопоставляя же древнія и новыя узаконенія съ послѣдними мѣропріятіями правительства, патріархъ Іоакимъ убѣдительно доказалъ, что Порта нарушила право патріарха судить архіереевъ по гражданскимъ дѣламъ, право митрополитовъ задерживать и су-

дить въ своей епархіи клириковъ и монаховъ, права церкви—бракосочетать, разводъ и рѣшать всякое спорное дѣло въ бракѣ, разсматривать дѣла по завѣщаніямъ православныхъ христіанъ, свободно строить новые и возобновлять старые храмы, наблюдать и руководить народными школами. Въ заключеніи замѣчательнаго такрирія патріархъ выражалъ увѣренность, что Порта возстановитъ «церковное положеніе, недавно поколебленное весьма сильно». Но надежда патріарха не оправдалась. Порта, предпринявъ принципиальный противъ церковныхъ прономій походъ, не оцѣнила всей силы глубокой аргументаціи патріаршаго доклада и, въ отвѣтъ на него, сообщила патріарху, что пререкаемые вопросы «идутъ въ исполненіи законнымъ и естественнымъ своимъ путемъ», такъ какъ въ нихъ, съ точки зрѣнія правительства, нѣтъ ничего спорнаго и противорѣчащаго. А когда патріархъ Іоакимъ потребовалъ, чтобы ему былъ выданъ задержанный Портою султанскій бератъ о патріаршихъ правахъ, неизмѣнный и во всемъ тождественный съ бератомъ его предшественника, то правительство отказало ему въ ходатайствѣ. Это дало патріарху основаніе 9 декабря 1883 года принести правительству и синоду первое отреченіе отъ престола. Возникъ патріаршій кризисъ, вину въ которомъ правительство возлагало на священный синодъ, тогда какъ послѣдній во всемъ обвинялъ правительство. Въ то же время Порта вступила съ патріархией въ длинную переписку о прономіяхъ, стараясь доказать, что она не нарушила древнихъ правъ Церкви. Лишь въ концѣ марта 1884 г. Порта выдала патріарху Іоакиму бератъ, тождественный съ бератомъ его предшественника, но препроводила его при особомъ министерскомъ тескере, въ которомъ, указавъ на согласіе правительства руководиться въ вопросахъ о завѣщаніяхъ и содержаніи супруговъ при разводѣ древними правами церкви, сдѣлала дополнительный къ берату комментарий относительно суда надъ клириками. Этотъ

комментарій вызвалъ въ патриархіи разногласія, побудившія святѣйшаго Іоакима принести 30 марта 1884 г. второе и окончательное отреченіе отъ престола. Былъ избранъ мѣстоблюститель патриаршаго престола (Ефесскій митрополитъ Агаангель), который вмѣстѣ съ священнымъ синодомъ и народнымъ совѣтомъ продолжалъ настаивать предъ Портою на возстановленіи древнихъ прономій Церкви во всей ихъ полнотѣ. Наконецъ, въ патриархію было прислано (8 мая) тескере, въ которомъ было сказано, что вопросъ о судѣ надъ клириками «необходимо согласовать съ общими законами государства, но съ соблюденіемъ должно уваженія къ достоинству священнаго клира». На этой формулѣ патриархія и правительство примирились ¹⁾.

Въ патриаршество Іоакима IV (1884—1886 г.) вопросъ о церковныхъ прономіяхъ не поднимался. Но при патриархѣ Діонисіи V (1886—1891 г.) Порта опять открыла противъ нихъ энергичный походъ. Въ началѣ 1890 года въ патриархію поступили многочисленныя донесенія о томъ, что въ епархіяхъ судебныя дѣла супруговъ и по завѣщаніямъ разсматриваются не митрополитами, а въ гражданскихъ турецкихъ судахъ, что турецкія власти вмѣшиваются въ школьныя дѣла, — разсматриваютъ программы, смѣщаютъ учителей и передаютъ ихъ гражданскому суду безъ вѣдома церковныхъ властей, закрываютъ школы, навязываютъ и устраняютъ церковныхъ епитроповъ, и даже подвергаютъ священниковъ суду въ мусульманскихъ судебныхъ установленіяхъ. Патриархъ Діонисій 22-го іюня и 6 іюля 1890 года заявилъ Портѣ протестъ, и потомъ (11 іюля) подалъ докладную записку и султану, въ которой, выяснивъ нарушеніе древнихъ преимуществъ Церкви, просилъ возстановить ихъ.

¹⁾ «Τὰ κατὰ τὸ ζήτημα τῶν ἐκκλησιαστικῶν προνομίων ἀπὸ τῆς 19 φεβρουαρίου 1883 μέχρι τῆς ἐπιβραβεύσεως τοῦ ἀρχαίου κηδεστήτορος. Κωνσταντινούπολις 1884. Σελ. 1—207.

Не получивъ отъ правительства законной гарантіи въ возвратѣ къ прежнему порядку, патриархъ Діонисій 23 іюля также отказался отъ престола, представивъ великому визирю и мотивированный свой протестъ. Но синодъ и совѣтъ не приняли отреченія Діонисія, такъ какъ причина его лежала внѣ дѣятельности патриарха, и просили Порту не принимать этой отставки, а взаменъ того предоставить Церкви древнія права, безъ которыхъ онъ и существовать не можетъ въ мусульманскомъ государствѣ. Однако Порта, по своему обыкновению, вступила въ хитрую полемику съ патриархіей и усиливалась убѣдить ее въ томъ, будто никакого нарушенія церковныхъ правъ и преимуществъ и не было. Видя, что все усилія Церкви возстановить свои права парализуются упорнымъ противодѣйствіемъ Порты, синодъ 28 сентября 1890 года издалъ окружное посланіе къ митрополитамъ вселенскаго престола, въ которомъ изложилъ обстоятельства борьбы съ правительствомъ за древнія церковно-народныя привилегіи относительно завѣщаній, брака, школы и суда надъ клириками, сообщилъ о законномъ отреченіи патриарха Діонисія отъ престола и о томъ, что синодъ и совѣтъ, лишившись своего главы, пришли къ необходимости удалиться изъ патриархіи; такимъ образомъ, патриархія осталась пустою и лишеною всякой дѣятельности, къ общему всеѣхъ сожалѣнію, а священный клиръ, согласно канонамъ, потерялъ право священнодѣйствія; сообщая всеѣмъ о печальномъ состояніи Церкви, синодъ просилъ общаго содѣйствія. Синодальное окружное посланіе произвело громадное впечатлѣніе на греческое общество и вызвало среди него сильное возбужденіе. Митрополиты, слѣдуя синодальному распоряженію, запретили духовенству совершать богослуженія, открывать храмы и звонить въ колокола. Только по ночамъ было разрѣшено совершать погребеніе усопшихъ и необходимыя церковныя требы. Народъ сталъ собираться на молитву въ частныхъ домахъ

и молиться о спасеніи Церкви. Женщины надѣли траурныя платья. По мѣстамъ необыкновенный индерикутъ вызвалъ и безпорядки противъ правительства. Последнее распорядилось открыть греческіе храмы силою, но это не помогло народному успокоенію, потому что духовенство отказалось совершать богослуженія. По адресу нѣкоторыхъ митрополитовъ, стоявшихъ во главѣ правительственной оппозиціи, были сдѣланы Портою и угрозы, съ напоминаніемъ о горькой участи блаженно-почившаго патриарха вселенскаго Григорія V, который, по распоряженію султана Махмуда II, былъ безъ суда и слѣдствія повѣшенъ на воротахъ патриархіи въ первый день Пасхи 10-го апрѣля 1821 года. Но и такія угрозы не сломили энергіи защитниковъ прономій Церкви. Между тѣмъ приближался праздникъ Рождества Христова (1890 г.). Народное возбужденіе достигло высшей степени и готово было выразиться въ опасныхъ для внутренняго благосостоянія имперіи формахъ. Тамъ и здѣсь наблюдались грозныя симптомы народнаго возстанія, вызваннаго походомъ правительства противъ самаго существованія Церкви въ Турціи. При такихъ условіяхъ Порты вынуждена была уступить. Въ ночь на 25 декабря патриархъ Діонисій разослалъ всѣмъ архіереямъ вселенскаго трона слѣдующую телеграмму: «вопросъ (о прономіяхъ) рѣшенъ въ благопріятномъ смыслѣ, воспѣвайте Бога въ церквахъ, вознося молитвы и за султана». Вѣсть о побѣдѣ патриархіи вызвала взрывъ народнаго восторга.

22 января 1891 г. великій визирь Кіамиль-паша отправилъ номархамъ и независимымъ топархамъ или мутесарифамъ циркуляръ объ императорскомъ утвержденіи церковныхъ прономій, а патриархъ Діонисій и священныи синодъ 31 января разослали митрополитамъ вселенскаго престола окружное посланіе о разрѣшеніи вопроса о прономіяхъ. Оба эти документа весьма важны для оцѣнки и уясненія разсматриваемаго предмета.

* *

Ромейская патриархія, — говорится въ циркулярѣ великаго визира, — подала такририі о слѣдующихъ вопросахъ, именно: 1) объ исполненіи, какъ и прежде, рѣшеній, производимыхъ патриархіей по судебнымъ искамъ, проистекающимъ изъ брака и развода (и касающимся) содержанія, приданнаго и брачнаго дара, 2) по вопросу о завѣщаніяхъ, 3) о способѣ наблюденія за греческими школами, 4) о присягѣ священниковъ и 5) о способѣ личнаго задержанія и суда надъ ними по уголовнымъ дѣламъ, — прося о сохраненіи древнихъ религіозныхъ ея прономій.

Вслѣдствіе этихъ такририевъ, послѣ прежняго и недавняго изслѣдованія и разсужденія по поводу этихъ предметовъ, въ патриархію подъ различными числами были, чрезъ посредство императорскаго министерства юстиціи и исповѣданій, согласно сообщены постановленія, подтверждающія соблюденіе прономій, которыми названная патриархія владѣетъ по силѣ высокаго берата.

Согласно этимъ постановленіямъ, проистекающіе отъ заключенія брака и расторгненія его иски о содержаніи, о приданомъ и брачномъ дарѣ издавна разсматриваются—здѣсь въ патриархіи, а внѣ—въ митрополіяхъ; тотъ древній порядокъ и впредь долженъ соблюдаться. Кромѣ того, рѣшенія о назначеніи содержанія (караръ или ильямъ), постановляемыя или патриархіей—здѣсь, или митрополіями—внѣ, будутъ и впредь, какъ и прежде, исполняться (правительственными) исполнительными отдѣленіями, поскольку не будетъ протеста со стороны тѣхъ, отъ кого содержаніе должно взыскиваться. Главнымъ предметомъ жалобъ бываетъ разслѣдованіе протестовъ, заявляемыхъ противъ исполненія, т. е. о томъ, что назначено большее содержаніе, и поэтому они не могутъ давать его: и разслѣдованіе такихъ протестовъ впредь возлагается на патриархію, исполнительныя же рѣшенія (карари-нихан), которыя патриархія, соотвѣтственно такому полномочию, будетъ послѣ разслѣдованія

постановлять, или съ измѣненіемъ предшествующихъ (своихъ рѣшеній), или съ утвержденіемъ (ихъ), должны (и впредь) исполнять правительственныя исполнительныя отдѣленія; при этомъ за должниковъ, которые согласно господствующему порядку о прочихъ должникахъ должны заключаться въ тюрьму при исполненіи назначенныхъ исполнительныхъ приговоровъ о содержаніи, не должны взыматься съ другого изъ тяжущихся деньги на ихъ пищевое довольствіе.

Что касается вопроса о завѣщаніяхъ, то, хотя это есть вопросъ гражданскаго порядка, однако, въ силу того, что изслѣдованіе и рѣшеніе относящихся къ нимъ споровъ возложено, по силѣ третьяго параграфа главы патриаршаго Канонисма объ обязанностяхъ Постояннаго народнаго смѣшаннаго совѣта, на этотъ совѣтъ,—поэтому завѣщаніе, которое будетъ представлено на имущество христіанина, имѣющаго наслѣдниковъ несовершеннолѣтнихъ или совершеннолѣтнихъ, должно быть дѣйствительнымъ въ судебномъ отношеніи, когда оно утверждено патриархомъ, или митрополитомъ, или епископомъ, и какъ движимыя имущества (малъ), такъ и недвижимыя (мулкія), о которыхъ говоритъ завѣщаніе, кромѣ общественныхъ земель (ерази-емиригъе) и вакуфовъ, должны безпрепятственно переходить къ наслѣднику или тому, въ пользу кого они завѣщаны. Тяжбы же, которыя возникнуть изъ-за этихъ завѣщаній между наслѣдниками или опекуномъ несовершеннолѣтнихъ, а равно споры, которые будутъ возникать относительно силы и дѣйствительности завѣщанія, разсматриваются согласно третьему параграфу главы патриаршаго канонисма о смѣшанномъ совѣтѣ, въ Константинополѣ—въ этомъ совѣтѣ, а въ номархіяхъ—въ митрополичьихъ совѣтахъ, и рѣшенія (ильаматъ), которыя будутъ издаваться этими совѣтами, должны исполняться правительственнымъ порядкомъ исполнительными отдѣленіями. Однако, это мѣтропріятіе касается православнаго ромей-

скаго общества, если же нѣкоторые изъ наслѣдниковъ принадлежатъ къ другому обществу или являются иностранными подданными, или если утвержденное завѣщаніе касается вакуфовъ или общественныхъ земель, или если третьимъ лицомъ, оттоманскимъ ли подданнымъ или иностраннымъ, оспаривается движимое имущество или недвижимое (мулкія),—разслѣдованіе исковъ, проистекающихъ изъ такихъ завѣщаній, принадлежитъ судамъ государства.

Программы школъ должны составляться или утверждаться патриархіей и митрополиями; равнымъ образомъ, и дипломы и свидѣтельства учителей и учительницъ должны утверждаться ими же. А такъ какъ надлежитъ и правительству знать объ этомъ, то когда инспекторъ (муфеттисъ) или директоръ (мудиръ) народнаго просвѣщенія, обозрѣвая обученіе въ школахъ, замѣтитъ, что какой-либо учебный предметъ не соответствуетъ (назначенію школы), или учитель и учительница не имѣютъ такого свидѣтельства, то въ Константинополѣ министерство просвѣщенія должно войти въ соглашеніе съ патриархіей, а въ (столицы) мѣстная власть (сносится) съ митрополиями, и такимъ образомъ, чрезъ ихъ посредство такіе учебные предметы будутъ отмѣнены и такіе учителя и учительницы безъ свидѣтельства будутъ замѣнены (другими).

При примѣненіи уголовного судопроизводства клирики, выступающіе въ качествѣ свидѣтелей по уголовнымъ дѣламъ, отказывались принимать присягу, подобно мірянамъ. Такъ какъ это затрудняло судопроизводство, то по этому предмету должна примѣняться дѣйствующая статья закона, по которой священники, коихъ надлежитъ привести къ присягѣ или по гражданскимъ или по уголовнымъ процессамъ, должны совершать присягу по религіозному своему обряду въ собственной патриархіи или въ митрополіи.

Что касается личнаго задержанія и суда

надъ ними (клириками), то, когда дѣло идетъ о долгахъ, клирики, какъ раньше, задерживаются въ собственныхъ патриархійхъ и митрополійхъ,—то же самое должно происходить и въ будущемъ. При слѣдствіи же и судопроизводствѣ надъ клириками, происходящемъ по уголовнымъ дѣламъ въ уголовныхъ судахъ, долженъ примѣняться слѣдующій порядокъ: вызовъ (джелпъ-музеккиреси), производимый слѣдователемъ и судомъ, сообщается—здѣсь чрезъ патриархію, а внѣ—чрезъ митрополита и епископа. Патриархія, митрополиты и епископы, когда получаютъ этотъ вызовъ, должны передать (гражданской) власти обвиняемаго священника. Если это обязательство не будетъ выполнено, или если клирикъ, для котораго былъ сдѣланъ вызовъ, не подчинится ему, то по естественному основанію будетъ исполняться то, что приказываетъ законъ.

Клирики до доказательства виновности и до наложенія наказанія не должны заключаться подъ стражу (арестъ) и содержаться тамъ, гдѣ (содержатся) и частныя лица, но въ зданіи гражданского управленія (ἐν τῷ διοικητηρίῳ), въ помѣщеніи, соответствующемъ ихъ званію, т. е. въ комнатѣ, отведенной для лицъ почтенныхъ (мери-уль-хатирь).

Когда же виновность (клириковъ) доказана, то, если она ограничивается проступкомъ и погрѣшностью, которые не влекутъ за собою лишенія священнаго сана, наказаніе ареста, которое будетъ возложено за это, должно отбываться въ собственной патриархіи или въ митрополіи. Если же вмѣняемое дѣяніе будетъ уголовнымъ преступленіемъ, то до того времени, когда оно будетъ доказано и осуждено, (клирикъ) онять послѣ личнаго задержанія и для слѣдствія долженъ содержаться подъ арестомъ въ помѣщеніи, назначенномъ для этого въ гражданскомъ управленіи; послѣ же доказательства вины и наложенія наказанія онъ, когда будетъ лишенъ священнаго своего сана, не-

сетъ опредѣленное по закону наказаніе въ общихъ тюрьмахъ.

Если въ какой-либо части Оттоманской имперіи будетъ объявлено военное положеніе (законъ), вслѣдствіе дѣйствительнаго нарушенія порядка и спокойствія, то до прекращенія состоянія и причинъ, вызвавшихъ военный законъ, преступники по преступленіямъ, которыя будутъ совершены въ предѣлахъ этой области, судятся исключительно въ военномъ судѣ, но и при такомъ судопроизводствѣ военные суды соблюдаютъ порядокъ, изложенный выше относительно личнаго задержанія и ареста клириковъ и священниковъ.

Такъ какъ все изложенное, послѣ обсужденія и одобренія въ совѣтѣ министровъ, было представлено его величеству султану Абдуль-Гамиду и было утверждено по силѣ высокаго императорскаго указа, то номархамъ и мутесарифамъ было предписано руководиться изложеннымъ циркуляромъ великаго визиря въ предѣлахъ ихъ власти.

Что касается патриаршаго и синодальнаго окружнаго посланія о разрѣшеніи прономіального вопроса, обращеннаго ко всѣмъ митрополитамъ вселенскаго престола, то, послѣ обычнаго привѣтствія, документъ продолжаетъ:

Вашему преосвященству извѣстны изъ синодальнаго окружнаго посланія отъ 28-го сентября 1890 г., за № 3.900, причины, вызвавшія наше (патриарха Діонисія) отреченіе отъ вселенскаго престола. Нынѣ мы съ радостью сообщаемъ, что, послѣ того какъ произошло, по благоволенію его величества (султана), совершенное и окончательное рѣшеніе вопроса о прономіяхъ,—какъ это видно изъ прилагаемаго циркуляра великаго визиря,—мы снова приняли священныя обязанности патриаршества, благословляя имя великаго Бога и Спасителя нашего за то, что Онъ еще и нынѣ излилъ милость Свою на насъ, просвѣтивъ отеческое сердце народолюбиваго и благодѣтельнаго нашего властелина, такъ великодушно даровавшаго миръ Церкви, въ ко-

торой всѣмъ надлежитъ возсылать о немъ молитвы и моленія.

И рекомендуя, по синодальному опредѣленію, изученію вашего преосвященства со всѣмъ вниманіемъ высокаго рѣшенія, украшеннаго императорскимъ ираде, мы побуждаемъ и приглашаемъ соблюдать строгое вниманіе при примѣненіи каждаго главнаго его пункта.

Что касается судебныхъ дѣлъ, то (духовныя) тяжбы, проистекающія отъ обрученія и брака, должно производить въ судѣ, состоящемъ, согласно дѣйствующему судопроизводству, изъ подходящихъ іереевъ, подъ предсѣдательствомъ вашего преосвященства или особаго епитропа; тяжбы же, (возникающія) отъ расторженія обрученія и относительно приданаго, трахомы, содержанія и завѣщаній, должно вести въ судѣ, состоящемъ, какъ выше, изъ гражданъ почтенныхъ, уважаемыхъ и отличающихся честнымъ характеромъ, при чемъ своевременно должно позаботиться объ изданіи для всей епархіи однообразной формы договора о приданомъ и завѣщаніи, законной и соотвѣтствующей опредѣленіямъ въ высочомъ рѣшеніи, съ необходимыми руководящими указаніями.

Въ дѣлахъ школьныхъ должно наблюдать—1) при избраніи ефоріи, происходящемъ подъ предсѣдательствомъ вашего преосвященства, чтобы она состояла изъ лицъ почтенныхъ, компетентныхъ и пользующихся добрымъ уваженіемъ кинота и митрополи, обязанныхъ заботиться подъ предсѣдательствомъ вашего преосвященства или особаго епитропа; 2) при выборѣ личнаго состава учителей, происходящемъ въ засѣданіи ефоріи,—чтобы они были не только образованы и способны къ учительскому своему званію, но и честны, разсудительны, пригодны служить образцомъ нравственности и примѣромъ здраваго воспитанія,—такъ и (слѣдуетъ) оцѣнивать ихъ и ежегодно снабжать особымъ своимъ свидѣтельствомъ; 3) должно весьма внимательно изслѣдовать программы наукъ, чтобы не оказалось что-

либо не соотвѣтствующее не только политическимъ установленіямъ, но и умственному развитію и нравственному воспитанію учащейся молодежи, и за тѣмъ утверждать ихъ, имѣя въ виду отвѣтственность, которую одинъ только архіерей несетъ предъ Церковью и почтеннымъ правительствомъ.

• О священникахъ же нѣтъ необходимости давать руководящія указанія, такъ какъ ваше преосвященство знаетъ, какъ должно руководить клиръ, чтобы онъ не только воздерживался отъ всего, вызывающаго тяжбу и клятвы, но и другихъ своимъ добрымъ примѣромъ училъ уклоненію (отъ этого); въ томъ же случаѣ, когда кто-либо изъ священниковъ будетъ обязанъ къ принятію присяги или привлеченъ къ суду, ваше преосвященство имѣетъ долгъ дѣйствовать со всею точностью и согласно повелѣніямъ относительно этого въ высочомъ рѣшеніи.

Все это повелѣвается соблюдать неуклонно и предписывается сообщить по всей епархіи эти спасительныя узаконенія, съ которыми всѣ должны безпрекословно согласоваться, будучи увѣрены, что тотъ, кто мыслить противное, будетъ признаваться противодѣйствующимъ Церкви и высочому правительству августѣйшаго повелителя, годы котораго да будутъ славны, здравы и во всемъ счастливы.

Окружное посланіе подписали: Константинопольскій патріархъ Діонисій, митрополиты: Германъ Ираклійскій, Каллиникъ Дерконскій, Прокопій Веррійскій, Германъ Силиврійскій, Пареній Созоагоеопольскій, Аванасій Сисанійскій и Никодимъ Приконисскій ¹⁾.

Проф. И. Соколовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



¹⁾ Ἐγγράφη μετὰ τῆς Ὑ. Πύλης καὶ τοῦ Οἰκου-
μενικοῦ Πατριάρχου, ἀφορῶντα εἰς τὴν λύσιν τῶν
ἁπλῶς ἐκκλησιαστικῶν ζητημάτων τοῦ τε προνομιακοῦ
καὶ τοῦ βουλγαρικοῦ. Ἀπὸ 22 ἰουνίου 1890 μέχρι
31 ἰανουαρίου 1891. Trieste 1891. Σελ. 1—118.
Циркуляръ великаго визиря и патріаршее и
синодальное окружное посланіе (Ibid. с. 108—
118) переведены и въ отмѣченной выше книгѣ
іеромонаха Михаила Семенова (стр. 188—193),
но съ пропусками текста, неправильно и въ
научномъ отношеніи неудовлетворительно.

БИБЛОГРАФІЯ.

Соловьевъ, I., прот. Обѣтованія и пророчества о Иисусѣ Христѣ и Его св. Церкви въ книгахъ Ветхаго Завета. Москва, 1913 г., ц. 1 р. 25 к., стр. 276.

Книжка о. прот. Соловьева даетъ рядъ избранныхъ чтеній изъ книгъ Ветхаго Завета на славянскомъ и русскомъ нарѣчіяхъ, съ краткими свѣдѣніями о книгахъ, изъ которыхъ приведены заключающіяся въ нихъ обѣтованія и пророчества, съ объяснительными примѣчаніями къ нимъ и толковымъ словаремъ. Первоосновой настоящей книги авторъ признаетъ трудъ митрополита Филарета, вышедшій еще въ 1822 г. подъ заглавіемъ: «Историческія чтенія изъ книгъ Ветхаго Завета. Для употребленія въ училищахъ».—Эти чтенія дали мысль прот. Д. I. Разумовскому, выбрать изъ Псалтири и пророческихъ книгъ Ветхаго Завета важнѣйшія предсказанія объ Иисусѣ Христѣ и напечатать отдѣльною книгою въ славянскомъ переводѣ. Книжка эта была издана въ 1870 г. подъ заглавіемъ: «Чтенія изъ Псалтири и пророческихъ книгъ Ветхаго Завета»; въ ней было всего 30 стр. небольшого формата; въ 1879 г. книжка вышла вторымъ изданіемъ, а чрезъ пять лѣтъ вновь была издана въ значительно дополненномъ и переработанномъ видѣ, такъ что могла быть названа самостоятельнымъ трудомъ прот. Соловьева. Теперь, черезъ 25 лѣтъ, книжка вновь переработана и дополнена авторомъ.

Наряду съ славянскимъ текстомъ чтеній приведенъ и русскій, какъ во многомъ его уясняющій. Книжка дополнена обѣтованіями и пророчествами о Спасителѣ, какія даны въ книгахъ Моисеевыхъ, Царствъ и книгъ Іова съ такими же объяснительными примѣчаніями къ тексту данныхъ въ этихъ книгахъ обѣтованій и съ предварительными свѣдѣніями о книгахъ. Авторъ о. протоіерей Соловьевъ имѣетъ въ виду удовлетворить своимъ трудомъ нужду свѣтскихъ

средне-учебныхъ заведеній въ учебномъ пособіи для ознакомленія съ текстомъ ветхозавѣтныхъ книгъ, особенно въ виду неоднократно высказывавшихся и въ распоряженіяхъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, и Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія, и въ постановленіяхъ законоучительскаго съѣзда 1909 г. въ С.-Петербургѣ пожеланій непосредственнаго и толковаго ознакомленія учащихся съ библейскимъ ветхозавѣтнымъ текстомъ. Особенную потребность въ такой книгѣ оо. законоучители свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній признаютъ для старшихъ классовъ этихъ заведеній, при прохожденіи того отдѣла христіанскаго вѣроученія, гдѣ идетъ рѣчь о приготовленіи людей ко Христу.

Книжка о. прот. Соловьева и въ первомъ своемъ изданіи пользовалась доброй славой полезнаго и умѣло составленнаго пособия при преподаваніи Закона Божія; объяснительныя замѣчанія къ тексту кратки, но всегда схватываютъ существенное и необходимое, въ неясныя термины могутъ быть уяснены учащимся при помощи словарика, приложеннаго въ концѣ книги подъ заглавіемъ: Толковый указатель нѣкоторыхъ собственныхъ именъ, не переведенныхъ еврейскихъ и греческихъ словъ и болѣе рѣдкихъ славянскихъ реченій и оборотовъ, встречающихся въ избранныхъ чтеніяхъ изъ книгъ Ветхаго Завета. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ желательна большая обстоятельность въ изложеніи предварительныхъ свѣдѣній о книгахъ, особенно наиболѣе употребительныхъ въ Церкви. Напримѣръ, предварительнымъ свѣдѣніемъ о книгѣ Псалтирь могло бы быть посвящено значительно больше, чѣмъ одна страничка текста. Самая выборка мѣстъ изъ Ветхаго Завета, имѣющихъ прообразовательный или прямо пророческій смыслъ, сдѣлана съ достаточной полнотой. Издана книжка съ вѣшной стороны хорошо, цѣна не высокая.

Помимо потребностей учебныхъ заведеній она будетъ полезна и всякому священнику.

какъ сводъ съ объяснительными примѣчаніями главнѣйшихъ и важнѣйшихъ въ вѣроучительномъ отношеніи мѣстъ изъ ветхозавѣтныхъ писаній.

Б.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Московской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 19 іюля 1911 года вступило прошеніе жены крестьянина Рязанской губ., Пронскаго уѣзда, Соболевской вол., дер. Быкова, Евдокіи Панфиловой Давыдовой, жительствующей въ гор. Москвѣ, по Ашеулову пер., въ д. 7, 2 уч., Сретенской части, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Фроловымъ Давыдовымъ, вѣчнаго причтомъ церкви села Истья, Пронскаго уѣзда, 13 ноября 1881 года. По заявленію просительницы Евдокіи Панфиловой Давыдовой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Фролова Давыдова началось изъ гор. Москвы болѣе 5 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Фролова Давыдова, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

Отъ Московской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 17 ноября 1912 г. вступило прошеніе жены Болховскаго мѣщанина Маріи Ивановой Ивановой, жительствующей въ городѣ Москвѣ, на Смоленскомъ рынкѣ, Крюковъ пер., въ д. Борисова, кв. 3, о расторженіи брака ея съ мужемъ Эммануиломъ Сергѣевымъ Ивановымъ, вѣчнаго причтомъ Измайловскаго Покровскаго собора 23 января 1879 года. По заявленію просительницы Маріи Ивановой Ивановой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Эммануила Сергѣева Иванова началось изъ гор. Тамана болѣе 5 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Эммануила Сергѣева Иванова, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

Отъ Московской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 9 февраля 1913 г.

вступило прошеніе жены Московскаго мѣщанина Евгении Васильевой Самсоновой, жительствующей въ гор. Москвѣ, по Балчугу ул., въ Лобовскомъ пер., въ д. 6, Назарова, кв. 10, о расторженіи брака ея съ мужемъ Василиемъ Пименовымъ Самсоновымъ, вѣчнаго причтомъ Московской Николаевской, на Пущынахъ церкви 24 октября 1888 года. По заявленію просительницы Евгении Васильевой Самсоновой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Василия Пименова Самсонова началось изъ города Москвы болѣе 5 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василия Пименова Самсонова, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

Отъ Московской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную 21 мая 1913 года вступило прошеніе крестьянина Пензенской губерніи, Краснослободскаго уѣзда и вол., Бобыльской слободы, Константина Гаврилова Тяпкина, жительствующаго въ гор. Москвѣ, 4 уч., Мѣщанской части, въ Сокольникахъ, домъ Цуговкина, по Алексѣевскому проѣзду, о расторженіи брака его съ женой Еленой Михайловной Тяпкиной, вѣчнаго причтомъ Иоакимовской, что при Гусевской хрустальной фабрикѣ, церкви, Мелекховскаго уѣзда, Владимірской губ., 25 января 1885 года. По заявленію просителя Константина Гаврилова Тяпкина, безвѣстное отсутствіе его супруги Елены Михайловны Тяпкиной началось изъ гор. Москвы болѣе 5 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Елены Михайловны Тяпкиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

Отъ Самарской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оную вступило прошеніе крестьянина с. Мусорки, Ставропольскаго уѣзда, Самарской губ., Степана Игнатьева Куклина, жительствующаго въ гор. Самарѣ, о расторженіи брака его съ женой Варварой Димитріевой Куклиной, урожденной Коноваловой, вѣчнаго причтомъ Петропавловской церкви города Самары 7 января 1837 года. По заявленію просителя Степана Игнатьева Куклина, безвѣстное отсутствіе его супруги Варвары Димитріевой Куклиной началось изъ города Самары съ 1892 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Варвары Димитріевой Куклиной, обязываются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

Содержаніе: Высочайше утвержденный одобренный Государственнымъ Совѣтомъ и Государственной Думою законъ.—Высочайшія повелѣнія и телеграмма.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. *Прибавленія:* Слово при открытіи миссіонерскихъ курсовъ для духовенства Омской, Тобольской и Томской епархій въ г. Омскѣ 1 іюля 1913 года, на молебнѣ. *Епископа Андроника.*—Цѣнность жизни. *Прот. Г. Восторгова.*—Приходскій вопросъ и церковныя братства. *Л.*—Къ 800-лѣтію со дня кончины св. священномученика Кукши.—Хроника.—Права и обязанности архіереевъ Константинопольской церкви. *Проф. И. Соколова.*—Библиографія.—Объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на «ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ» съ бесплатнымъ приложеніемъ «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ» 4 р. въ годъ съ дост. и перес. за границу 5 р. Отдѣльные №№ по 15 к. съ пересылкой.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 1.

◆ При семъ №-рѣ всѣмъ подписчикамъ разсылается бесплатное приложеніе къ «Церковнымъ Вѣдомостямъ»: № 41 «ПРИХОДСКАГО ЧТЕНІЯ». ◆

С.-Петербургъ, 25 іюля 1913 г. Редакторъ профессоръ М. Остроумовъ.

Синодальная типографія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.



«Probitate vinces». При заказѣ единовременно 5 крестовъ и болѣе—дѣлается скидка. ЮБИЛ. КРЕСТЫ для священнослужит. и медали—всмы. наложен. платеж. Каталогъ безпл. Сер. мех. 25-лѣт. церк.-пр. шк. Цѣны крестамъ см. № 15—16 «Церк. Вѣд.» Кресты по отдѣлкѣ и фасону **ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ**. Кресты высылаются

— СЪ ГАРАНТІЕЙ, —

если не понравились,—беру обратно, съ возвращ. ихъ стоимости; такіе кресты д. б. сданы на почту *въ теченіе недѣли* со дня ихъ полученія. Получено множ. благодар. писемъ за выслан. кресты. Спб., Деятарный переулокъ, № 1—8, кв. 40. ЮРГЕНСЪ.

VII г. РЕГЕНТСКОЕ УЧИЛИЩЕ, VII г.

учр. С. В. Смоленскимъ въ Спб. Приемныя испытанія 31 авг. Программы (25 коп.) и справки (7 к. марка) у П. А. Петрова.—В. Комюшешная, 11, кв. 3.

С.-Петербургскіе Курсы М. В. ПОВѢДИНСКАГО.

Спб., Невскій, 102 (противъ Николаевской ул.).

ВЫСШІЕ КОММЕРЧЕСКІЕ КУРСЫ (высшее учебн. завед. коммерческихъ знаній

и общественныхъ наукъ)—отдѣленія: основное, торгово-промышленное и банковато дѣла съ подготовками. Преподаватели—профессора и прив.-доц. высшихъ учебныхъ завед. Плата 125 р. въ годъ.

Начало занятій 10-го сентября.

СЧЕТОВОДНЫЕ КУРСЫ—отдѣленія: обще-бухгалтерское, спеціально-бухгалтерскія (дневныя и вечернія) и **СТЕНОГРАФИИ**. Плата 100 р. за обще-бухгалт. и отъ 15—60 р. за спец. отд.

Начало занятій 2-го сентября.

ЖЕЛѢЗНОДОРОЖНЫЕ КУРСЫ—отдѣленія: телеграфіи и тахсировки. Плата 125 р. за годичн. курсъ.

Начало занятій 15-го сентября.

На курсы принимаются **ЛИЦА ОБОЕГО ПОЛА**. Допускается запись на отдѣльные предметы.

КУРСЫ М. В. ПОВѢДИНСКАГО **ОСНОВАНЫ** въ 1897 году, состоятъ въ видѣннй Министерства Торговли и Промышленности, при нихъ учреждено общество Бухгалтеровъ и Экономистовъ съ отдѣломъ по присканію занятій.

Курсами издается спеціальнй журналъ: «Коммерческая Школа и Жизнь».

Канцелярія открыта ежедневно съ 10 ч. утра до 6 ч. вech. **СВѢДѢНІЯ** о курсахъ выдаются и высылаются безплатно.

С.-Петербургскіе Желѣзнодорожные Курсы,

состоящіе въ вѣдѣннй **ИМПЕРАТОРСКАГО** Русскаго Техническаго Общества.

Существуютъ съ 1903 года.

Подготавливаютъ для службы на желѣзн. дорогахъ какъ спеціальныхъ агентовъ по технич. и коммерч. движенію и телеграфу, такъ равно и агентовъ для Правленій и Управленій жел. дор. по Службѣ Сборовъ и по Коммерч. части. Слушателями принимаются лица мужск. пола, не моложе 16 лѣтъ, окончивъ курсъ учил. съ програм. не ниже сельск. двухклассн. учил. М. Н. П., и лица женск. пола, не моложе 18 лѣтъ, представившія свидѣтельства объ окончаніи не ниже 4 класс. среди учебн. завед. Занятія вечернія, практическія же могутъ быть и дневныя. Курсъ обученія одногодичн., съ 1-го по 1-е октября, вмѣстѣ съ трехмѣсчн. лѣтней практикой, по возможности, на желѣзныхъ дорогахъ. **Совѣтъ курсовъ ходатайствуетъ о распредѣленіи успѣшно окончившихъ Курсы на желѣзнодорожную службу.** Плата 150 р. вносится по полугодіямъ. Прошенія подаются заблаговременно. Подробн. свѣдѣнія объ условіяхъ приема на Курсы и прохожденія курса выдаются въ Канцеляріи Курсовъ: С.-Петербургъ, Бронницкая ул., д. № 7, или всмы. за двѣ 7 к. марки. Въ этихъ свѣдѣніяхъ имѣются также данныя объ успѣхахъ Курсовъ за минувшее десятилѣтіе ихъ дѣятельности и одобрителнй отзывъ Министерства Путей Сообщенія.

НОВАЯ КНИГА: «Православное учение въ изреченіяхъ и примѣрахъ».

(Для проповѣдниковъ, законоучителей и любителей духовнаго чтенія). Прот. Стефана Остроумова. Томъ 1-й: Вѣра и Молитва. Цѣна 1 р. 25 к. Второй томъ печатается. Выписывать отъ автора: ст. Тума, Рязанской губ. или отъ И. Л. Тузова (Спб., Гост. дворъ, № 45).

Отъ того же автора и отъ Тузова можно выписывать: «Письма о православномъ благочестіи». Общедоступное изложеніе основныхъ истинъ православія. Изд. 2-е. Ц. 1 р. «Жить—любить—служить». Очеркъ православнаго правоученія. Изд. 2-е. 418 стр. Удост. почетн. отз. Учебн. Комитета. Ц. 1 р. 50 к. Выписывающіе эти книги отъ автора за пересылку не платятъ. 1—1

Новая книга: ВОСКРЕСЕНІЯ ДЕНЬ.

Пасха—Христось Избавитель въ пѣснопѣвнѣяхъ Пасхальной утрени. **П. Мироносицкино**. Изданіе Редакціи журнала «Церк. Вѣд». Цѣна 10 к. Складъ изданія въ конторѣ Редакціи: Сенатскій просп., № 3, зданіе Святѣйшаго Синода. Для выписывающихъ непосредственно изъ склада, не менѣе 100 экз., а для учебныхъ заведеній и при меньшемъ количествѣ, дѣлается скидка съ назначенной цѣны.

ЖЕНСКАЯ VIII-классная ГИМНАЗІЯ

имени св. Евфросиніи Суздальской,

съ правами гимназій Минист. Народн. Просв. Новые и классическіе языки, музыка. Приемны испытанія во все классы съ 25-го по 31-е августа. При гимназій пансіонѣ на 100 воспитаницъ. Для дочерей сельскаго духовенства дѣлаются большія льготы. Подробности и программы можно получать изъ канцеляріи: С.-Петербургъ, Вас. Остр., 17-я линия, № 70, за 3-семикопѣечныя марки.



Выписывайте церковные колокола изъ Южно-Русскаго колокольнаго завода **Юлія Алексѣевича Островскаго**

въ м. Черномъ-Островѣ, Подольской губ.

Который отливаетъ новые и переливаетъ разбитые. Цѣны назначаетъ ниже цѣнъ другихъ заводовъ, съ ручательствомъ за ихъ сильный приятный звукъ и долговѣтную прочность. При крупныхъ заказахъ заводъ даетъ льготныя условія. Провозъ колоколовъ по жел. дор. за счетъ завода. Съ заказами обращаться по вышеуказанному адресу.

Поступила въ продажу **НОВАЯ КНИГА:**

„**Руководство** къ изложенію и обличенію догматическаго и нравственно-практическаго ученія **Мухомеданства**“. I—VIII—344 стр., ц. 1 р. 30 к. съ пер. Требования адресовать: г. Оренбургъ, епарх. противомусульм. миссіон. Кузьмѣ Васильев. Меркурьеву.



ЮБИЛЕЙНЫЕ КРЕСТЫ

для священнослужителей и медали по цѣнѣ *въ конкуренціи* предлагаетъ Торгов. Домъ **И. А. КАПУСТИНЪ**, въ **СПБуріи**. Благочиннымъ, выписыв. по офиц. бумагамъ, кресты и медали для **всего благочинія** могутъ быть высланы и безъ нал. платежа. Подробности см. № 24 «Церк. Вѣд.». Спб. Внутри Апраксина дв. № 52. **И. А. КАПУСТИНУ**. Прейсъ-курантъ бесплатно.

ДЛЯ КАДИЛЬ

патентов. угольные куб., горять безъ запаха и угара, химич. чистые. Цѣна за пуд. (ок. 1800 куб.) 2 р. 20 к. съ улаком. При болѣе крупныхъ заказахъ значит. уступ. Съ треб. обрац.: г. Олша, Мог. губ., Рус. Анд. Общ. «Шерингъ». Заказы высыл. нал. плат.



МНОГО БЛАГОДАРНОСТЕЙ! 4—2

Въ Конторѣ «ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ».

(Конногвардейскій бульваръ, д. № 1).

ПРОДАЮТСЯ:

Журналы и протоколы засѣданій

ВЫСОЧАЙШЕ учрежденнаго Предсоборнаго Присутствія какъ обшихъ собраній, такъ и шести отдѣловъ его, въ 4-хъ томахъ, по цѣнѣ 2 р. за томъ съ пересылкой. **УКАЗАТЕЛЬ** отдѣльно 3 р.

Отвѣтъ. Иисусъ Христосъ въ третій день воскресъ изъ мертвыхъ.

*8. *Вопросъ.* Гдѣ пребывалъ Иисусъ Христосъ послѣ воскресенія Своего? И гдѣ Онъ теперь?

Отвѣтъ. Послѣ воскресенія Онъ явился ученикамъ своимъ, а въ сороковой день восшелъ на небеса и сидитъ одесную Отца.

*9. *Вопросъ.* Что значитъ слово сидитъ одесную Отца?

Отвѣтъ. Имѣетъ власть равную со Отцемъ и царствуетъ со Отцемъ и Святымъ Духомъ на небѣ и на землѣ.

*10. *Вопросъ.* Придетъ ли опять на землю Господь Иисусъ Христосъ?

Отвѣтъ. Опять придетъ со славою.

*11. *Вопросъ.* Для чего опять Онъ придетъ?

Отвѣтъ. Судить живыхъ и мертвыхъ.

*12. *Вопросъ.* Откуда возьмутся мертвые?

Отвѣтъ. Мертвые воскреснутъ.

*13. *Вопросъ.* Что будетъ послѣ суда?

Отвѣтъ. Праведники пойдутъ въ жизнь вѣчную, а грѣшники въ муку вѣчную.

*14. *Вопросъ.* Какъ вѣруете о Духѣ Святомъ?

Отвѣтъ. Духъ Святой есть Господь Животворящій: Онъ исходитъ отъ Бога; Его должны чтить и поклоняться Ему какъ Богу, равно съ Отцемъ и Сыномъ.

*15. *Вопросъ.* Кого Господь Иисусъ Христосъ послалъ отъ Отца на землю для постоянного невидимаго пребыванія съ вѣрующими?

Отвѣтъ. Духа Святаго.

*16. *Вопросъ.* Что подаетъ Духъ Святой право вѣрующимъ во Христа?

Отвѣтъ. Спасительную благодать.

*17. *Вопросъ.* Какъ подается спасительная благодать Святаго Духа?

Отвѣтъ. Черезъ таинства.

*18. *Вопросъ.* Сколько таинствъ?

Отвѣтъ. Семь таинствъ: крещеніе, миропомазаніе, причащеніе, покаяніе, священство, бракъ, елеосвященіе.

*19. *Вопросъ.* Гдѣ подается спасительная благодать чрезъ таинства?

Отвѣтъ. Въ Церкви.

*20. *Вопросъ.* Кто учредилъ Церковь?

Отвѣтъ. Господь Иисусъ Христосъ.

*21. *Вопросъ.* Кого Господь поставилъ учителями въ церкви и совершителями таинствъ?

Отвѣтъ. Пастырей церкви: епископовъ и священниковъ, а для служенія при таинствахъ—діаконовъ.

*22. *Вопросъ.* Можетъ ли церковь быть безъ семи таинствъ?

Отвѣтъ. Нѣтъ. Гдѣ нѣтъ всѣхъ семи таинствъ, тамъ нѣтъ и церкви.

*23. *Вопросъ.* Можетъ ли быть церковь безъ пастырей, совершителей таинствъ?

Отвѣтъ. Гдѣ нѣтъ совершителей таинствъ, тамъ нѣтъ и церкви.

*24. *Вопросъ.* Почему безъ пастырей нѣтъ церкви?

Отвѣтъ. Потому что безъ пастырей нѣтъ таинствъ, безъ таинства нѣтъ благодати Святаго Духа, а безъ благодати Святаго Духа Церковь не спасительна.

*25. *Вопросъ.* Гдѣ изложено ученіе о православной вѣрѣ?

Отвѣтъ. Въ Символѣ вѣры.

*26. *Вопросъ.* Какъ читается Символь вѣры?

Отвѣтъ. Вѣрую во единого Бога Отца, Вседержителя, Творца небу и земли, видимымъ же всѣмъ и невидимымъ. И во единого Господа Иисуса Христа, Сына Божія Единороднаго, Иже отъ Отца рожденнаго прежде всѣхъ вѣкъ: Свѣта отъ Свѣта, Бога истинна, отъ Бога истинна, рожденна, несотворенна, единосущна Отцу, Имже вся быша. Насъ ради человекъ, и нашего ради спасенія шедшаго съ небесъ и воплотившагося отъ Духа Свята и Маріи Дѣвы, и вочеловѣчшася. Распятаго же за ны при Понтийстѣмъ Пилатѣ, страдавша и погребенна. И воскресшаго въ третій день, по писаніемъ. И восшедшаго на небеса, и сѣдѣща одесную Отца. И паки грядущаго со славою судити живымъ и мертвымъ. Его же царствію не будетъ конца. И въ Духа Святаго, Господа животворящаго, Иже отъ

Отца исходящаго, Иже со Отцемъ и Сыномъ спокланяема и славима, глаголаша-го пророки. Во едину Святую, Соборную и Апостольскую Церковь. Исповѣдую едино Крещеніе во оставленіе грѣховъ. Чаю воскресенія мертвыхъ. И жизни будущаго вѣка. Аминь.

*27. *Вопросъ.* Довольно ли для спасенія одной правой вѣры?

Отвѣтъ. Нѣтъ, недостаточно.

*28. *Вопросъ.* Кромѣ правой вѣры, что еще нужно для спасенія?

Отвѣтъ. Нужно исполнять заповѣди.

*29. *Вопросъ.* Что намъ заповѣдалъ Господь?

Отвѣтъ. Любить Бога больше всего и любить всякаго человѣка, какъ самого себя.

*30. *Вопросъ.* Какъ Господь заповѣдалъ намъ молиться?

Отвѣтъ. Онъ сказалъ—молитесь вы такъ: Отче нашъ, иже еси на небесѣхъ, да святится имя Твое; да придетъ царствіе Твое; да будетъ воля Твоя, яко на небеси, и на земли. Хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь; и остави намъ долги наша, якоже и мы оставляемъ должникомъ нашимъ; и не введи насъ во искушеніе, но избави насъ отъ лукаваго.

Теперь расскажите сами, какъ должно вѣровать, жить и молиться.

«Вѣрую во единого Бога Отца и Сына и Святаго Духа, Троицу единосущную и нераздѣльную. Вѣрую, что Богъ Отецъ есть Отецъ Единороднаго Сына, Вседержитель, Творецъ неба и земли. Вѣрую, что Сынъ Божій есть Единородный Сынъ Бога Отца, рожденъ отъ Отца прежде всѣхъ вѣковъ, что Онъ единого существа съ Отцемъ: черезъ Него все произошло.

Вѣрую, что Сынъ Божій для нашего спасенія сшелъ съ небесъ, воплотился отъ Духа Святаго и Маріи Дѣвы и сдѣлался человѣкомъ, за насъ былъ распятъ на крестѣ, страдалъ, былъ погребенъ и воскресъ въ третій день, восшелъ на небеса, сидитъ одесную (по правую сторону Отца) и царствуетъ со Отцемъ и Святымъ Духомъ на небѣ и на землѣ.

Вѣрую, что Сынъ Божій Господь Иисусъ Христосъ опять придетъ на землю со славою судить живыхъ и мертвыхъ. Всѣ мертвые воскреснутъ. Послѣ суда праведники пойдутъ въ жизнь вѣчную, а грѣшники въ муку вѣчную.

Вѣрую въ Духа Святаго, что Онъ есть Господь, Животворящій, что Онъ исходитъ отъ Отца, что Его должно чтить и Ему должны поклоняться какъ Богу, равно со Отцемъ и Сыномъ.

Вѣрую, что Духъ Святой подаетъ спасительную благодать. Сія благодать подается черезъ таинства. Всѣхъ таинствъ семь: крещеніе, мвропомазаніе, причащеніе, покаяніе, священство, бракъ и елеосвященіе. Вѣрую, что спасительная благодать Святаго Духа черезъ таинства подается только въ Церкви. Вѣрую, что Церковь учредилъ Господь Иисусъ Христосъ.

Вѣрую, что для видимаго руководства вѣрующихъ и совершенія спасительныхъ таинствъ Господь поставилъ пастырей Церкви—епископовъ и священниковъ, а для служенія при таинствахъ—діаконовъ. Гдѣ нѣтъ семи таинствъ, тамъ нѣтъ и Церкви; гдѣ нѣтъ совершителей таинствъ, тамъ нѣтъ и спасительныхъ таинствъ, безъ таинствъ нѣтъ благодати Святаго Духа, а безъ благодати Святаго Духа Церковь не спасительна.

Вѣрую, что для спасенія человѣка недостаточно одной правой вѣры, а нужно исполненіе заповѣдей, а Господь далъ намъ заповѣдь: любить Бога больше всего и любить всякаго человѣка, какъ самого себя и какъ Онъ возлюбилъ насъ и Себя предалъ за насъ.

Вѣрую, что для полученія спасительной благодати нужно молиться. Какъ и о чемъ должно молиться, научилъ Самъ Господь, преподавши святымъ апостоламъ слѣдующую молитву: Отче нашъ и проч.

Совѣтъ для катехизатора.

Для простого народа въ церковной бесѣдѣ не нужно предлагать съ перваго раза

всѣ вышеизложенные вопросы, а только тѣ двадцать, которые отмѣчены звѣздочками. Когда они чрезъ многократное повтореніе однихъ и тѣхъ же вопросовъ и отвѣтовъ въ теченіе нѣсколькихъ или многихъ дней достаточно усвоятъ главнѣйшія истины Символа вѣры, тогда можно имъ предлагать и остальные вопросы и отвѣты. То же самое можно посоветовать и въ отношеніи къ школьникамъ.

По окончаніи всѣхъ вопросовъ можно предложить всѣмъ присутствующимъ въ церкви прочесть Символь вѣры и молитву Господню.

Церковная дисциплина.

1) Какъ стоять въ церкви.

Въ храмѣ стояще, на небеси стояти да мнимъ.

2) Когда полагать поясные поклоны?

- 1) При входѣ и выходѣ изъ храма.
- 2) Когда читается или поется: *Святый Боже, или Приидите поклонимся.*

3) Когда полагать земные поклоны?

На литургіи: 1) Когда возгласитъ священникъ: *Твоя отъ Твоихъ Тебѣ приносите,* а пѣвчіе исполняютъ пѣвчіе: *Тебѣ поемъ... и молимтиса Боже нашъ.* 2) Когда износятся Святые Дары съ возгласомъ: *Со страхомъ Божиимъ и трепетомъ приступите...* 2) Когда въ послѣдній разъ они износятся съ возгласомъ: *всегда, нынѣ и присно...*

4) Когда преклонять голову?

1) Во время чтенія Евангелія. 2) Во время Херувимской пѣсни. 3) Когда диаконъ возгласитъ: *главы ваша Господеви приклоните.*

5) Какъ принимать священническое благословеніе?

Подойдя къ священнику, поклонись ему, сложи руки твои одну на другую; правую сверху, а лѣвую снизу, ладонями вверхъ,

а не внизъ; прими благословеніе, облобызай руки священника и поклонись ему, какъ служителю Христову, чрезъ котораго передано тебѣ Божіе благословеніе.



О МАТЕРИНСТВѢ И МЛАДЕНЦАХЪ ¹⁾.

(Архіепископа Николая).

И бысть яко исполнишася днѣ службы Захаріи, иде въ домъ свой. По силѣ же днехъ зачатъ Елисаветъ жена ею, и таяшася мѣсяць пять, глаголющи: яко тако мнѣ сотвори Господь во дни, въ яже призрѣ отъяти поношеніе мое въ челоуѣцѣхъ. И слышаша окрестъ живущи и ужаси ея, яко возвеличилъ есть Господь милость свою съ нею, и радоватуся съ нею (Лук. 1, 5—25; 57—80).

Какая чудная картина! Праведная Елисавета, мать Пророка, Предтечи и Крестителя Іоанна, всю жизнь въ супружествѣ своемъ чаявшая быть матерью, — постѣ тщетныхъ ожиданій вдругъ по милости Божіей, получаетъ чаемое и ожидаемое!.. Она радуется неизреченною радостію и, ревниво охраняя свою радость, пять мѣсяцевъ таитъ отъ всѣхъ свое счастье. Радуются этому и всѣ окрестъ живущіе и сродники ея, что Господь отъялъ поношеніе отъ нея въ челоуѣцѣхъ.

Такъ было и не съ одною праведною Елисаветою; такъ радовалась и Анна пророчица, мать пророка Самуила; такъ радовались и праведные Іоакимъ и Анна, родители Богоматери; такъ радовались и всѣ ветхозавѣтныя жены. Быть безчадной считалось величайшимъ позоромъ; имѣть больше дѣтей считалось благословеніемъ Божиимъ. Безчадныя прибѣгали иногда даже къ разнаго рода уловкамъ, только бы быть матерью и имѣть младенца. Вспомнимъ на примѣръ Ѳамарь (38 гл. Бытія), Руфь, вошедшихъ даже въ родословіе Спасителя. Правда, все это связывалось съ идеей

¹⁾ Беседа, сказанная въ день рождества Пророка, Предтечи и Крестителя Господня Іоанна.

объ обѣтованномъ Мессіи, каждой женѣ хотѣлось приобщиться дѣтороженіемъ къ этому чаемому и ожидаемому, но помимо этого, дѣтороженіе считалось милостію и благословеніемъ Божиимъ къ дѣторождающимъ—мужу и женѣ. По заповѣди Божіей, если мужъ умирая, не оставлялъ потомства, слѣдующій за нимъ, братъ его долженъ былъ возстановить сѣмя брату своему (Второз. 25, 5—10). Дѣтоубійство, въ утробѣ матерней считалось величайшимъ преступленіемъ, особенно—уже вообразившагося младенца. *Аще бѣются два мужа, говорится отъ лица Божія въ книгѣ Исходъ (21, 22,—26), и поразятъ жену непрадну, и изыдетъ младенецъ ея неизобразенъ, тцетою да отцетится: якоже положитъ мужъ жены тоя, подобающее да отдастъ; аще же изображенъ будетъ, да дастъ душу за душу.* Такимъ образомъ, дѣтоубійство во утробѣ матерней,—даже и невольное,—въ дракѣ двухъ мужчинъ, считалось тяжкимъ преступленіемъ, и виновный подвергался даже смертной казни, если убійенное отроча было уже вообразившееся.

Въ Новомъ Завѣтѣ — *вмѣстѣ съ материнствомъ признается еще и дѣвство*; средняго же состоянія между тѣмъ и другимъ не допускается (1 Корин. 7, 35—40). И мы знаемъ изъ исторіи Церкви Христовой, какія были у христіанъ чудныя жены матери, на примѣръ Анеуса, мать святителя Іоанна Златоустаго, Нонна — мать святителя Григорія Богослова, Моника — мать блаженнаго Августина и много другихъ. Знаемъ и чудныхъ дѣвъ, подвизавшихся и на поприщѣ благовѣстія Христова, на примѣръ святую Марію Магдалину, равноапостольную Ѳеклу, равноапостольную Нину и множество другихъ—мученицъ и исповѣдницъ Христовыхъ.

Въ Новомъ Завѣтѣ такъ же, какъ и въ Ветхомъ, вытравленіе плода, дѣтоубійство считалось и считается великимъ грѣхомъ, тяжкимъ преступленіемъ. Въ правилахъ соборовъ и святыхъ отецъ (VI всел. собора 91, Вас. Вел. 50, Анкр. соб. 21 и 22,

Григорія Нисск. 5, Вас. Вел. 20, 56) подобныя преступленія приравняются къ убійству, и за нихъ полагается 20-лѣтняя эпитемія. *Женг, говорится въ 91-мъ правилѣ VI вселенскаго собора, дающихъ врачевства, производящія недоношеніе плода во чревь, и приемлющихъ отравы, плодъ умерщвляющія, подвергаемъ эпитеміи челоукоубійцы.* Василій Великій въ 20-мъ правилѣ говоритъ: *умышленно убившая зачатый во утробѣ плодъ подлежитъ осужденію смертоубійства.*

Итакъ, и въ Словѣ Божіемъ и въ правилахъ святыхъ отецъ и соборовъ материнство и младенчество ограждаются строгими законами; виновные въ этомъ приравняются къ тяжкимъ грѣшникамъ и отлучаются отъ святаго Причастія на 20 лѣтъ.

Въ язычествѣ было не такъ: тамъ разрѣшалось въ нѣкоторыхъ случаяхъ дѣтоубійство,—когда, на примѣръ, дѣти бывали уроды и очень слабаго тѣлосложенія. Такъ было въ Спартѣ, такъ было и въ Римѣ, такъ было, безъ сомнѣнія, и въ другихъ мѣстахъ.

Само собой понятно, что идеалы и обычаи язычества въ христіанствѣ немислимы и ссылаться на нихъ не резонно, ибо авторитетъ, на которомъ утверждаются правила и законы христіанскіе, есть авторитетъ Высочайшій, Божественный, *исключающій всякія домышленія челоуческія.*

Къ сожалѣнію, не такъ думаютъ люди, у которыхъ вывѣтрились изъ головы всѣ религиозныя идеалы и правила христіанскія. Такіе люди не только допускаютъ въ принципѣ, но даже безбоязненно совершаютъ и самыя преступленія дѣтоубійства. Женятся и выходятъ замужъ не для дѣтороженія, а исключительно для чувственныхъ удовольствій, для жизни въ себя и для себя... Женщина стала тяготиться дѣтороженіемъ не только потому, что это сопряжено съ болѣзнями и муками, съ экономическими расходами, а даже — стыдно сказать, — для того, чтобы не испортить своей тали, — не имѣть лишнихъ заботъ и

хлопотъ, отвлекающихъ ее отъ забавъ, развлеченій и удовольствій... «Было бы величайшимъ лицемеріемъ, писать нѣкій *Ски-талецъ* въ газетѣ «Раннее Утро», не замѣчать всеобщности аборта (выкидыша). Если бы сдѣлать въ любомъ кругу, въ любой корпорации, въ любомъ обществѣ опросъ среди женщинъ и мужчинъ о томъ, производили ли они абортъ, или были соучастниками ихъ, то искренніе отвѣты привели бы въ ужасъ. Соучаствовать въ абортѣ такъ или иначе столь же мало считается преступленіемъ, какъ и провезти черезъ таможеню безъ оплаты 2 сотни сигаръ или одѣтъ чужія калоши вмѣсто своихъ».—«Правовая теорія, на которую опирается законъ, считаетъ зачатый плодъ существомъ и, какъ таковому, оказываетъ ему защиту. Во имя охраненія этого существа, законъ приказываетъ женщинѣ быть матерью во что бы то ни стало. Но въ наукѣ есть и другая теорія. Зачатый плодъ, по этой теоріи, есть лишь часть тѣла матери, распоряжаться которой есть ея существенное право».—«Двѣнадцатый Пироговскій съѣздъ врачей интересуется не одни медицинскіе круги... Но, кажется, еще не было доклада болѣе захватывающаго, болѣе волнующаго, чѣмъ докладъ доктора *Литкуса* объ абортахъ. Впервые наболѣвшій, щекотливый вопросъ былъ поставленъ такъ прямо и такъ прямо разрѣшенъ. *Авторитетная медицинская коллегія оправдала абортъ и тѣмъ самымъ осудила законъ, осуждающій ихъ*».—«Въ данномъ случаѣ можно даже съ увѣренностью предсказать, что резолюція эта останется втуне, и никакихъ законодательныхъ измѣненій не вызоветъ. Но для женщины важна уже и та моральная поддержка, которая дается ей этой резолюціей, выносящей хоть маленькій просвѣтъ въ сферу ея самаго тяжелаго, самаго неумолимаго, самаго безнадежнаго рабства полового»¹⁾.

¹⁾ (Половое рабство (съ береговъ Невы)—Ски-талецъ; газета «Раннее Утро»,—іюнь). Въ «Варшавской Мысли» помѣщена статья «Право на

Итакъ, дѣтоубійство, въ видѣ вытравленія плода, признается теперь негрѣховнымъ, не подлежащимъ вѣнненію; это то же, что провезти 2 сотни сигаръ безъ пошлины черезъ таможеню, или надѣтъ чужія калоши.—Одна американка рѣшила этотъ вопросъ еще проще: когда ее обвиняли въ судѣ въ абортѣ, она отвѣчала съ большимъ aplombомъ, что до этого никому нѣтъ никакого дѣла, такъ какъ это ея *багажъ*,—ея собственность, которой она можетъ распоряжаться какъ ей угодно. И вотъ результатъ всей этой теоріи—странно развивающееся дѣтоубійство и въ старомъ и въ новомъ свѣтѣ. Въ Нью-Йоркѣ за одинъ годъ было искусственныхъ выкидышей 80.000. Во Франціи ежемѣсячно производится до 30.000 выкидышей, и вырожденіе идетъ *crescendo*: смертей больше, чѣмъ дѣторожденій. Еще 40 лѣтъ тому назадъ Франція равнялась по населенію Германіи; теперь же у ней 39 миллионъ жителей противъ нѣмецкихъ 65 миллионъ¹⁾. Подъ однимъ мостомъ на рѣкѣ Сенѣ, недавно мы читали въ «Новомъ Времени», найдено поразительное множество дѣтскихъ трупишковъ. Въ Германіи до этого еще не дошли; но и тамъ уже вводится *Zwei-Kinder-Sistem*, т. е. вступающіе въ бракъ дѣлаютъ договоръ между собою, чтобы болѣе двухъ дѣтей не имѣть.

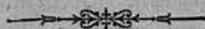
У насъ, на св. Руси, дѣтоубійство, отреченіе отъ материнства и отчества тоже начинаетъ входить въ моду и находить оправданіе себѣ—даже и научное. Въ Москвѣ съ 1907 по 1912 г. число живорожденныхъ дѣтей увеличилось только на 9%, а мертворожденныхъ на 38% (Раннее Утро). Всѣ благомыслящіе люди возмущены дебатами на 12-мъ Пироговскомъ съѣздѣ, а прогрессисты и прогрессистки находятъ въ дебатахъ и резолюціяхъ этого съѣзда *моральную для себя поддержку*.

радость жизни», гдѣ поддерживается преступная мысль о вытравленіи плода.

¹⁾ См. въ «Новомъ Времени» прекрасную статью Меньшикова «Подгрызаютъ корни»,—8 іюня, № 13.375.

Къ счастью и утѣшенію всѣхъ православныхъ христіанъ—въ это тяжелое и беспросвѣтное время неожиданно блеснулъ лучъ свѣта съ высоты престола: Государь издалъ указъ объ открытіи Попечительства, которое должно заботиться о *материнствѣ и младенчествѣ*. Государь ассигновалъ на это дѣло миллионъ руб. сереб., пожертвованныхъ ему банками во дни юбилея, на благотворительныя дѣла. Дай Богъ, чтобы добрый примѣръ Государя вызвалъ подражаніе въ людяхъ съ христіанской совѣстью; дай Богъ, чтобы и Правительствомъ и обществомъ были приняты мѣры къ пресѣченію этого ужаснаго злодѣянія, какъ вытравленію плода и дѣтоубійство; дай Богъ, чтобы школа вносила въ сознаніе учащихся не резолюціи 12-го Пироговскаго съѣзда, а идеалы христіанской жизни, основанной на Законѣ Божіемъ и правилахъ свв. Отцевъ и соборовъ!

Помолимся свв. праведнымъ Захаріи и Елизаветѣ, а также и рожденному отъ нихъ пророку, предтечѣ и крестителю Іоанну, да предстательствуютъ они предъ престоломъ Божиимъ и о Царѣ и царствѣ рускомъ,— да искоренится у насъ *это богомерзкое нечестіе, которымъ заявляютъ теперь себя многие, во вредъ истинному благочестію, а съ нимъ—и благополучію Церкви и Государства*. Аминь.



Всѣда преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Симбирскаго и Сызранскаго,

съ прихожанами пригорода Кашпира, Сызранскаго уѣзда, въ приходскомъ ихъ храмѣ, послѣ торжественнаго всенощнаго бдѣнія, совершеннаго по случаю празднованія 200-лѣтія со дня явленія Феодоровской чудотворной иконы Божіей Матери,—9 іюня 1913 года.

Возлюбленные братія!

Почти 2000 лѣтъ мы почитаемъ Пресвятую Владычицу нашу Богородицу, какъ небесную свою Заступницу и молитвенницу за насъ предъ Престоломъ Божиимъ.

Мы знаемъ, какъ сильна и дѣйствительна молитва Матери Божіей предъ Ея Сыномъ и Богомъ, Спасителемъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, почему и прибѣгаемъ къ Ней во всѣхъ нашихъ нуждахъ и печаляхъ житейскихъ. Но не всѣмъ и не всегда помогаетъ Пресвятая Богородица: иногда Она какъ бы не внимаетъ обращеннымъ къ Ней мольбамъ. Отъ чего это происходитъ? Причиной неуслышанія нашихъ молитвъ Пресвятой Богородицей является, возлюбленные братія, наша грѣховная, плотская жизнь, нужно сказать правду, мы слишкомъ преданы здѣсь мірекимъ попеченіямъ, заботамъ и грѣховнымъ удовольствіямъ, слишкомъ мало думаемъ о Богѣ и своемъ душевномъ спасеніи; можно сказать, въ здѣшней своей жизни мы совсѣмъ оземленились; намъ нѣтъ времени подумать о своемъ духовномъ состояніи. Между тѣмъ, Пресвятая Матерь Божія помогаетъ только благонравнымъ и богобоящимся рабамъ Своимъ, которые стараются въ своей жизни подражать Ея добродѣтелямъ: смиренію, кротости, душевной чистотѣ и терпѣнію.

Вы скажете: можно-ли намъ, грѣшнымъ и обремененнымъ плотскими желаніями людямъ подражать Той, Которую Церковь Божія прославляетъ, какъ Честнѣйшую Херувимовъ и Славнѣйшую безъ сравненія Серафимовъ?

На это отвѣтимъ вамъ словами Самого Господа Іисуса Христа: «будите совершенни, яко же и Отецъ вашъ небесный совершенъ есть» (Матѣ. 5, 48). Если намъ заповѣдано стремиться къ Божественному совершенству и уподобляться даже Самому Богу, то нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что мы должны быть подражателями и святѣйшей жизни Матери Божіей, ибо намъ, по словамъ св. Апостола, «поданы суть вся Божественныя силы, яже къ животу и благочестію» (II Петр. 1, 3).

Итакъ, возьмемъ здѣсь для примѣра нѣсколько чертъ изъ жизни Божіей Матери и посмотримъ, какъ и въ чемъ мы можемъ подражать Ей.

По сохранившемуся церковному преданію, Пресвятая Дѣва Марія была дочерью богатыхъ и знатныхъ родителей, происшедшихъ изъ царскаго рода. Праведные Іоакимъ и Анна—родители Пресвятой Дѣвы съ трехлѣтняго возраста посвятили свою единственную, рожденную въ глубокой старости Дщерь на служеніе Богу въ храмѣ Іерусалимскомъ, гдѣ Она и пребывала до своего обрученія старцу Іосифу. Служа Богу, Пресвятая Марія никогда не жалѣла объ оставленномъ Ею богатомъ родительскомъ домѣ. Обрученная бѣдному Назаретскому плотнику Іосифу, Она видѣла въ его домѣ нужду и лишенія, добывая вмѣстѣ съ нимъ средства къ пропитанію Своимъ личнымъ трудомъ. При этомъ все свободное отъ домашнихъ занятій время Матерь Божія посвящала чтенію слова Божія и молитвѣ. Такъ прожила Она до Своего блаженнаго успенія, безропотно неся всѣ тяготы жизни и будучи вполне довольна своимъ жребіемъ.

Подражая Матери Божіей, и мы, возлюбленные братія, должны безропотно нести каждый свой жизненный крестъ, довольствуясь тѣмъ, что имѣемъ и не предаваясь излишнимъ заботамъ о приобрѣтеніи благъ земныхъ. Въ молитвѣ Господней внушается намъ просить у Бога хлѣба насущнаго только на одинъ день: «хлѣбъ нашъ насущный даждь намъ днесь». Это потому, конечно, что человѣкъ въ земной жизни не имѣетъ права располагать своимъ будущимъ. Мы не знаемъ, будемъ-ли живы завтра. Какъ же можемъ мы заготавливать вещественные запасы и сокровища на долгое время, зная, что наша жизнь каждую минуту можетъ прекратиться.

Матерь Божія была воспитана въ храмѣ Іерусалимскомъ въ страхѣ Божіемъ, въ воздержаніи, постѣ и молитвѣ. И намъ, возлюбленные братія, нужно подражать этому святому примѣру въ дѣлѣ воспитанія своихъ дѣтей. Съ раннихъ лѣтъ нужно приучать ихъ къ молитвѣ дома и въ храмѣ, куда ихъ нужно брать вмѣстѣ съ собой.

Молитва есть бесѣда человѣка съ Богомъ. Во время молитвы мы дѣлаемся недоступными коварнымъ ухищреніямъ духа злобы, который «яко левъ рыкающій ходитъ около насъ, ища кого-либо поглотить». Само собою разумѣется, что молитва наша бываетъ дѣйственной и спасительной для насъ только тогда, когда въ ней участвуетъ не одно только тѣло, но и душа наша. Если мы, будучи обременены земными своими дѣлами, не можемъ посвящать дѣлу молитвы всякій день, то, по крайней мѣрѣ, будемъ посвящать этому святому дѣлу дни воскресные и праздничные, какъ повелѣваетъ намъ 4-я заповѣдь Закона Божія, нынѣ многими и часто нарушаемая. «Помни день субботній, еже святити его» т. е. отдавай этотъ день всецѣло на служеніе Богу и своимъ ближнимъ. А дѣлать это нужно такъ: въ воскресный или праздничный день иди на молитву въ храмъ Божій; затѣмъ, если ты грамотенъ, почитай слово Божіе и душе-спасительныя книги какъ для своего личнаго назиданія, такъ и на поученіе своимъ неграмотнымъ ближнимъ. Посѣти въ праздничный день болящихъ и чѣмъ-либо опечаленныхъ твоихъ ближнихъ, утѣшь ихъ по христіански, какъ можешь; помоги своей лептой неимущему, облегчи непосильный трудъ какого-нибудь сироты или вдовы, не могущихъ управиться съ своими хозяйственными дѣлами. Особенно бойся въ праздничные дни напиваться пьянымъ, что у насъ русскихъ, къ несчастію, вошло въ обычай. Ничто такъ не прогнѣвляеть Господа Бога, какъ наше непотребное поведеніе въ праздничные дни. И въ будни—грѣхъ упиваться виномъ, а въ праздники совсѣмъ непростительно для православнаго христіанина.

Въ воспитаніи дѣтей своихъ вы, отцы и матери, должны быть особенно осторожны. Помните, что душа ребенка есть какъ бы зеркало, въ которомъ отражаются всѣ нравственные недочеты и недостатки родителей. Особенно нужно воздерживаться при дѣтяхъ отъ нескромныхъ разговоровъ и

произнесенія гнилыхъ словъ. Дѣти вообще воспримчивы и любятъ во всемъ подражать взрослымъ. Такимъ образомъ, родители, не сдерживающіе себя при дѣтяхъ, могутъ сдѣлаться ихъ развратителями, что нерѣдко и бываетъ. А вѣдь грѣхъ соблазна малыхъ сихъ т. е. дѣтей—одинъ изъ самыхъ тяжкихъ, смертныхъ грѣховъ. О соблазнителяхъ Христосъ Спаситель сказалъ въ Евангелии, что лучше бы имъ было навязать камень на шею и утонуть въ пучинѣ морской, чѣмъ соблазнить хотя одного отъ малыхъ сихъ. Посему, родители, будьте осторожны въ своихъ словахъ и поступкахъ при дѣтяхъ вашихъ, чтобы не явиться виновниками ихъ и вашей собственной духовной гибели. По примѣру Матери Божіей, всегда храните чистоту душевную и тѣлесную, чтобы быть достойными носимаго вами великаго христіанскаго званія.

Матерь Божія во время послѣднихъ трехъ лѣтъ земной жизни Своего Сына и Господа нашего Иисуса Христа пережила много душевныхъ страданій и горя. Она видѣла, какъ Ея возлюбленнаго Сына неумоимо и злобно преслѣдовали Его враги—іудейскіе первосвященники и книжники, какъ настойчиво они стремились предать Его смерти и какъ, наконецъ, достигли своей богопротивной цѣли при помощи вѣроломнаго Іуды предателя. Матерь Божія присутствовала при распятіи Своего Сына и Господа, Она видѣла Его облитое святѣйшей кровью лицо и слышала послѣдній Его страдальческій вздохъ. Можно себѣ представить, какія невыносимыя душевныя страданія пережила Она въ эти минуты Своимъ любящимъ материнскимъ сердцемъ! Что такое, въ сравненіи съ этими страданіями наши мелкія житейскія невзгоды, неудачи, скорби и болѣзни, отъ которыхъ мы, по своему маловѣрью и малодушію, часто приходимъ въ уныніе и отчаяніе?!

Пусть же Матерь Божія своимъ безпримѣрнымъ терпѣніемъ будетъ для насъ представительницей въ покорности всеблаговому Про-

мыслу Божію, по дѣйствию котораго намъ иногда для нашей духовной пользы ниспосылаются отъ Бога скорби и страданія. Будемъ безропотно переносить все, что Господу Богу угодно будетъ ниспослать намъ въ этой временной жизни. Въ радости и благополучіи не будемъ гордиться предъ своими ближними, какъ не вознеслась мыслию и Матерь Божія, когда Господь чрезъ Архангела Гавріила возвѣстилъ Ей о воплощеніи въ утробѣ Ея Сына Божія. Смиренная Дѣва на слова небеснаго вѣстника покорно отвѣтила: «се раба Господня, да будетъ Мнѣ по глаголу твоему». Въ скорбяхъ и печаляхъ житейскихъ не будемъ унывать и падать духомъ. Будемъ, по примѣру Матери Божіей, укрѣпляться духовно въ подвигахъ поста и молитвы и тогда Господь, вмѣстѣ со скорбію, подастъ намъ и силу терпѣнія.

Итакъ, возлюбленные братія, имѣя всегда предъ своими духовными очами пресвѣтлый образъ Владычицы міра и нашей святой Заступницы, будемъ стремиться подражать Ей въ Ея равноангельской жизни. Будемъ неумоимо стремиться къ христіанскому совершенству, искать не временныхъ, тлѣнныхъ благъ, а небеснаго сокровища—вѣчной жизни и царствія небеснаго. Тогда и Матерь Божія, чрезъ святую чудотворную икону Феодоровскую, которую Она даровала намъ для укрѣпленія вѣры нашей—въ духовное наше утѣшеніе, какъ залогъ Своей небесной любви къ роду христіанскому, будетъ всегда внимать нашимъ мольбамъ и подавать все для насъ благопотребное.

Тогда и въ сей земной жизни мы проживемъ радостно и благополучно, а въ будущей сподобимся услышать отъ Своего Господа Спасителя и Судіи отрадныи и милостивый голосъ: «приидите, благословенніи Отца Моего! Наслѣдуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра (Мѣ. 25, 34). Аминь.



ХИТОНЪ СПАСИТЕЛЯ.

(Празднество 10 іюля).

Обширная православно-русская земля по справедливости славится многими и древнѣйшими святынями, таковы: честныя мощи русскихъ святыхъ, чудотворныя иконы, древніе чтимые храмы съ различными священными ихъ принадлежностями. Но въ числѣ многихъ и великихъ святынь единственно въ православно-русской церкви имѣется и благоговѣнно сохраняется драгоценнѣйшее сокровище отъ самого Законоположника вѣры. Это—святая риза Спасителя нашего Иисуса Христа или тотъ хитонъ Его, краткое извѣстіе о которомъ дано въ сказаніяхъ св. евангелистовъ (Мат. 27, 25; Марк. 15, 24; Лук. 23, 34 и Иоан. 19, 24—24).

Когда Иисусъ Христосъ, осужденный на крестную смерть, былъ распятъ на Голгоѣ, тогда одежды Его были по жребію раздѣлены римскими воинами, согласно римскому закону, по которому одежды распятыхъ составляли собственность совершителей казни. По свидѣтельству Филона, такихъ лицъ обыкновенно было четверо, и они-то сначала раздѣлили одежды нашего Спасителя между собою на четыре части: головной покровъ, поясъ, сандалин и верхнюю одежду. Впрочемъ послѣднюю одежду, которая состояла, полагають, изъ четырехугольнаго платя или куска матеріи, распинатели могли по обычаю и съ удобствомъ разрѣзать на четыре равныя части, и тогда каждый изъ нихъ получилъ бы по одной части. Но тогда какъ первые три евангелиста повѣствуютъ о раздѣленіи одеждъ Иисуса Христа вообще, въ четвертомъ Евангеліи находимъ дополнительное сказаніе, именно о томъ, что по совершеніи означеннаго дѣла оставалась еще нижняя одежда или хитонъ Спасителя, который, по записанному у Евонімія Зигабена (12 в.) преданію, былъ трудъ и даръ Пречистой Матери Его. Этотъ хитонъ былъ не ши-

тый, а цѣльный, весь тканый или вязанный сверху, такъ какъ основа была сдѣлана наверху, гдѣ находился воротъ или отверстіе для головы, и затѣмъ вязаніе шло внизъ. Если разорвать такой хитонъ, то онъ, конечно, потеряетъ всю свою цѣльность. Въ виду этого, воины распинатели пожалѣли раздирать хитонъ Христовъ и рѣшили бросить отдѣльно жребій, чтобы хитонъ достался одному весь—въ цѣломъ своемъ видѣ. Въ этомъ дѣяніи распинателей святыи Іоаннъ отмѣчаетъ исполненіе пророческихъ словъ царя Давида: *раздѣлиша ризы Мои себѣ и о одежди Моей меташа жребій* (Пс. 21, 19. Ср. Иоан. 19, 24).

О дальнѣйшей судьбѣ хитона Господня не находимъ никакихъ свѣдѣній въ Священныхъ новозавѣтныхъ писаніяхъ.

По господствующему въ православной церкви преданію, Грузія считается первоначальнымъ мѣстохранителемъ хитона Господня, и сказаніе объ этомъ соединено съ личностью св. Нины († 335 г.), просвѣтительницы Грузіи. Племянница іерусалимскаго патріарха, воспитанная при гробѣ Спасителя, Нина съ дѣтскаго возраста любила внимать бесѣдамъ о дальней Иверіи нѣкоторыхъ просвѣщенныхъ Христовою вѣрою іерусалимскихъ евреевъ, родственники которыхъ уже со временъ плѣна вавилонскаго обитали въ этой мѣстности. Нину очень озаботила участь хитона Христова, который достался въ удѣлъ одному изъ этихъ поселенцевъ и былъ унесенъ имъ въ Мцхетъ, столицу Иверіи. Послѣ чуднаго видѣнія Богоматери, указавшей Нинѣ высокое миссіонерское поприще на Кавказѣ, она, напутствованная патріархомъ, съ большими затрудненіями прибыла въ Мцхетъ—съ цѣлью получить какія либо свѣдѣнія о хитонѣ Спасителя. Здѣсь Нина, между прочимъ, познакомилась съ евреемъ Авіаваромъ, потомкомъ того, кто нѣкогда принесъ сюда эту святыню изъ Іерусалима и, по обращеніи его въ вѣрѣ христіанской, въ бесѣдѣ съ нимъ услышала слѣдующую трогательную повѣсть о дивной судьбѣ хитона Господня,

записанную даже царственными лѣтописцами Грузіи—Вахтаномъ и Вахуштиемъ. По словамъ Авіаеара, прадѣдъ его Еліозъ, изъ рода первосвященника Илія, спустя слишкомъ 30 лѣтъ послѣ поклоненія персидскихъ царей, рожденному пресв. Дѣвою Маріею Іисусу—Спасителю міра, получилъ изъ Іерусалима отъ первосвященника Анны такое извѣстіе. «Тотъ, къ Которому приходили персидскіе послы на поклоненіе съ своими дарами, принесть въ совершенный возрастъ и проповѣдуетъ, что Онъ есть Мессія и Сынъ Божій. Идите въ Іерусалимъ, чтобы видѣть смерть Его, которую Онъ долженъ понести по закону Моисееву». Когда Еліозъ собрался въ дальнюю дорогу вмѣстѣ съ другими мѣхетскими евреями, избранные изъ которыхъ ежегодно были посылаемы въ Іерусалимъ на праздникъ Пасхи, мать его—благочестивая старица сказала: «сынъ, иди по призыву царскому, но умоляю тебя: не участвуй въ совѣтѣ нечестивыхъ противъ Того, Котораго рѣшили убить, потому что Онъ есть слово пророковъ, притча премудрыхъ, свѣтъ язычниковъ и жизнь вѣчная». Пришедши въ Іерусалимъ, Еліозъ присутствовалъ при распятіи Іисуса Христа и тутъ же приобрѣлъ отъ одного изъ римскихъ воиновъ доставшійся ему по жребію нешвенный хитонъ Его. Когда же вскорѣ возвратился на свою родину, Еліозъ разсказалъ о случившемся въ Іерусалимѣ и показалъ сестрѣ своей Сидоніи, приобретенный имъ хитонъ Господень. Въ великой радости своей Сидонія, вырвала изъ его рукъ эту одежду Богочеловѣка, стала лобызать ее и затѣмъ, прижавъ къ груди своей, тотчасъ упала мертвою. И никакая сила человѣческая не въ состояніи была изъ рукъ умершей взять хитона Господня (котораго никто кромѣ ея—Сидоніи и не былъ достоинъ вслѣдствіе общаго невѣрія), такъ что Еліозъ вынужденъ былъ похоронить сестру свою вмѣстѣ съ этою святынею. По другому же сказанію, дѣвица Сидонія, узнавши отъ брата о распятіи Іисуса Христа, только послѣ мно-

гихъ просьбъ получила отъ него хитонъ Спасителя въ подарокъ. Разказы брата внушили ей вѣру въ распятаго Іисуса-Богочеловѣка, и она тщательно и съ благоговѣніемъ сберегала священный останокъ Его и завѣщала непременно, по смерти своей, положить ее въ гробъ въ этомъ хитонѣ вмѣсто обычнаго савана. Вскорѣ, по кончинѣ Сидоніи, завѣщаніе ея было исполнено Еліозомъ, который свою сестру похоронилъ тайно въ царскомъ саду Адерскія (изъ Арсакидовъ) и тѣмъ на долгое время укрылъ мѣстопробываніе хитона отъ изысканій человѣческихъ.

Однако со временемъ тайна эта явлена была чудесно: надъ могилой Сидоніи выросъ величественный кедръ, отъ котораго по милости Божіей стала проявляться нѣкая сила цѣлебная, почему здѣсь и собирался народъ въ изобиліи. На это-то таинственное мѣсто, скрывавшее священный хитонъ, и указалъ св. Нинѣ Авіаеаръ, и съ тѣхъ поръ она приходила сюда по ночамъ для усердныхъ молитвъ подъ кедромъ. Когда же въ душѣ Нины начали возникать сомнѣнія относительно того, что именно здѣсь, а не въ другомъ мѣстѣ скрыто великое священное сокровище, послѣдовавшая чудныя видѣнія ей вскорѣ разсѣяли тѣ сомнѣнія. Затѣмъ преданіе разсказываетъ, что когда грузинскій царь Миріанъ, ясно ощутившій на женѣ своей и себѣ чудодѣйственную силу исповѣдуемой св. Ниною вѣры Христовой, пожелалъ по принятіи христіанства соорудить храмъ Господу, Нина указала ему избрать для этого то самое мѣсто въ царскомъ саду, гдѣ красовался кедръ, прославленный многими чудесными знаменіями. Во время нашествія на Грузію варварскихъ племенъ Тамерлана (въ концѣ XV в.) нѣкоторый благочестивый мужъ, изъ опасенія поруганія этой драгоценной святыни храма отъ невѣрныхъ, открылъ гробъ Сидоніи и взялъ изъ него пречестный хитонъ Господень. О дальнѣйшей судьбѣ этого хитона извѣстно лишь то, что по скоромъ послѣ того возстановленіи Мѣхет-

скаго храма эта святыня сначала хранилась въ ризницѣ архіерейской, а затѣмъ помѣщена въ храмѣ и, въ видахъ наилучшаго соблюденія, скрыта въ церковномъ крестѣ.

Въ первой четверти XVII вѣка эта великая святыня сдѣлалась достояніемъ православно-русской церкви при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Въ 1624 году, 27 іюля русскіе послы въ Персіи, В. Коробинъ и Е. Кувшиновъ, дали знать въ Москву письмомъ къ царю Михаилу Теодоровичу о томъ, что персидскій шахъ Абуль-Аббасъ, тогда съ великимъ усердіемъ искавшій дружественныхъ отношеній Россіи, намѣренъ прислать къ нему въ видѣ драгоценнаго дара хитонъ Христовъ. По увѣренію шаха, эту святыню, задѣланную въ крестъ, онъ нашель, по завоеваніи Грузіи, въ митрополичьей ризницѣ, при чемъ шахъ увѣдомлялъ, что уже многіе изъ христіанскихъ государей, желая приобрѣсти себѣ эту знаменитую «срачицу», присылали къ нему пословъ съ просьбой о ней. Въ видахъ предварительнаго ознакомленія съ исторіей срачицы или хитона Спасителя послано было изъ Москвы предписаніе тѣмъ русскимъ посламъ, чтобы они со всею тщательностію собрали подробныя свѣдѣнія о подлинности ея и чествованіи въ Грузіи и, если возможно, постарались бы эту святыню увидѣть сами, какова она—тафтяная ли или полотняная, какъ велика мѣрою и въ какихъ мѣстахъ видна кровь. Между тѣмъ приказано было думному дьяку И. Грамотину разспросить о ризѣ Христовой у келаря Спаса-Новаго монастыря Іоанникія гречанина, который проживалъ въ Москвѣ съ іерусалимскимъ патріархомъ Теофаномъ. И вотъ Іоанникій, въ Грузіи бывшій 16 лѣтъ тому назадъ при царѣ Теймуразѣ, вкратцѣ передалъ уже изложенное сказаніе о хитонѣ Господнемъ, скрытомъ подъ завѣтнымъ кедромъ. Со временемъ въ отвѣтъ на предписаніе царя Коробинъ и Кувшиновъ въ письмѣ отъ 16 ноября 1625 года доносили между прочимъ о срачицѣ Спасителя, что она была

всенародно чествуема въ Грузіи съ древнѣйшихъ временъ и что отъ нея были замѣчательныя исцѣленія, а подлинно ли она риза Господня и какова она, объ этомъ никто не могъ имъ ничего сказать. Извѣщали также, что посоль шаха Русамбекъ сказалъ имъ, что самъ онъ ее не видѣлъ и что она послана шахомъ до Москвы съ купчиною Мамеселѣмъ въ золотыхъ поволокахъ, а на Москвѣ онъ долженъ былъ взять ее съ сундучкомъ за печатью шаха и доставить самому патріарху.

Вотъ 25 февраля того же 1625 года прибыли въ Москву персидскіе послы отъ шаха Аббаса Русамбекъ и Муратбекъ и 11 марта представлены были государямъ царю Михаилу Теодоровичу и отцу его патріарху Филарету Никитичу. Послѣ поклона имъ отъ великаго шаха, посоль Русамбекъ, родомъ грузинецъ, поднесъ патріарху, между прочими богатыми дарами, золотой ковчегъ за печатью шаха, украшенный драгоценными камнями, и при этомъ сказалъ: «государь мой Аббасъ прислалъ къ тебѣ, великому государю, золотой ковчегъ, а въ немъ великаго и славнаго Христа срачица». Патріархъ съ радостію принялъ отъ шахова посла подарокъ и въ тотъ же день созвалъ на своемъ святительскомъ дворѣ соборъ изъ бывшихъ тогда въ Москвѣ мудрыхъ и благочестивыхъ старцевъ изъ Іерусалима и Греціи—Нектарія и Іоанникія, также Сарскаго и Подонскаго митрополита Кипріана вмѣстѣ съ архимандритами, игуменами и протопопами. Послѣ продолжительнаго разсужденія о срачицѣ Христовой освященный соборъ съ благоговѣніемъ осматривалъ ее, и при этомъ оказалось въ золотомъ ковчегѣ: «часть нѣкая ризы Господни, а въ длину и поперегъ пяди, полотняная, какъ бы красновата, походила на мели или будетъ отъ давнихъ лѣтъ лице измѣнила, а тканая во льну». При этомъ патріарха смутило то обстоятельство, что въ ковчегѣ «подъ ризою писаны страсти Спасовы латинскимъ письмомъ, а латиняне—еретики» (Лворцов. Разряд. II т. 782 стр.). Но какъ ни отраднo было

пріобрѣтеніе столь рѣдкой и великой святыни для русской православной Церкви, отсутствіе надлежащихъ историческихъ свидѣтельствъ, на основаніи которыхъ можно было бы положительно признать эту срачицу за подлинный хитонъ Господень, и продолжительное пребываніе ея въ рукахъ невѣрныхъ побудили патріарха Филарета дѣйствовать съ осторожностью въ этомъ замѣчательномъ случаѣ. И вотъ независимо отъ различныхъ показаній, царь и патріархъ рѣшили искать доказательствъ свыше для окончательнаго убѣжденія въ подлинности хитона Спасителя.

18 марта, чрезъ недѣлю по представленію персидскихъ пословъ царю, патріархъ Филаретъ держалъ ему такую рѣчь. «Святыня, что называютъ Христовою срачицею, прислана отъ иновѣрнаго царя; истиннаго свидѣтельства о ней нѣтъ, а невѣрныхъ слово безъ испытанія во свидѣтельство не пріемлется. Надобно пѣть молебны, носить святыню ту къ болящимъ, возлагать на нихъ и молить Бога, чтобы Онъ Самъ открылъ о ней истину». Поэтому во всей Москвѣ установленъ былъ недѣльный постъ; во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ совершались молебствія; ризу Господню въ особомъ серебряномъ ковчегѣ за патріаршею печатію носили къ больнымъ для возложенія на нихъ, чтобы Господь Богъ о той святынѣ проявилъ волю Свою и теперь, подобно тому, какъ древле при благочестивой царицѣ Еленѣ благоволилъ явить ее о крестѣ Христовомъ. Не прошло еще и недѣли, какъ богатію и милостію Божіею и Спаса нашего начали совершаться многія исцѣленія отъ срачицы Христовой. И какъ нѣкогда женщина, страдавшая 12 лѣтъ въ болѣзни, чудесно исцѣлилась чрезъ одно прикосновеніе къ одеждѣ Иисуса Христа (Марк. 5, 25—29), такъ теперь больные выздоравливали отъ прикосновенія къ нимъ хитона Его. Такъ послѣдовавшія отъ ризы Господней многія исцѣленія (14 изъ нихъ за это время записаны въ Дворцов. Разряд. II т. 789—794 стр.) явились наилучшими

доказательствами подлинности этой великой святыни. Послѣ того царь и патріархъ поручили Крутицкому митрополиту Киприану вмѣстѣ съ двумя архимандритами и двумя игуменами произвести надлежащее разслѣдованіе дѣйствительности этихъ чудесныхъ исцѣленій и, по полученіи удостовѣренія въ томъ, приговорили—26 марта быть собору въ царскихъ палатахъ. На соборѣ было торжественно объявлено синклиту царскому и православному народу о многочисленныхъ чудесахъ (35 особыхъ чудесъ записано въ Дворцов. Разряд. II т. 796—822 стр.) отъ срачицы Христовой (кому именно, когда и отъ какой именно болѣзни) и опредѣлено было поставить ковчегъ съ нею въ Успенскомъ соборѣ и учредить въ честь ея ежегодный общероссійскій праздникъ 27 марта; послѣдній со временемъ перенесенъ на 10 день іюля, какъ доселѣ, и показаніе объ этомъ днѣ празднества имѣется уже въ «Лѣтописи о многихъ мятежахъ въ Россіи» (1788 г. М., 2 ч. 333—335 стр.). И вотъ патріархъ устроилъ въ Успенскомъ соборѣ особое мѣсто на юго-западной сторонѣ въ правомъ углу, и здѣсь въ мѣдномъ шатрѣ (вышиною 9 арш. 3 четв. 1½ вершк., шириною 4 арш. 2½ в.), къ великой радости чадъ православной Церкви, былъ положенъ съ подобающимъ благоговѣніемъ хитонъ Господень въ ковчегѣ. О такомъ положеніи ризы Христовой возвѣщено въ январѣ 1626 года православнымъ царскою и патріаршею грамотами для принесенія Господу Богу благодаренія и для ежегоднаго празднества. Событіе это совершилось въ крестопоклонную недѣлю Св. Четырдесятницы; поэтому и честной ризѣ Христовой въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ воздается чествованіе вмѣстѣ съ Животворящимъ крестомъ.

Святыня эта, хранящаяся въ ковчегѣ вмѣстѣ съ другими ковчегами въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ, въ празднество ей торжественно выносятся изъ мѣднаго шатра на аналой для чествованія во время всенощного бдѣнія, а послѣ божественной литургіи снова полагается въ кипарисовый

гробъ въ шатрѣ. Призывая вѣрныхъ къ поклоненію божественной ризы Спасителя, Святая Церковь въ празднество ей 10 іюля (въ грузинской церкви—1 октября) торжественно возглашаетъ что «эта риза есть хитонъ Господень» (3 стихира на литіи и кондакъ), что ею облекалась живоносная и святая плоть Господа Іисуса Христа (8 п. кан. 1) и что она драгоценна по силѣ исцѣлений.



СВЯТЫЙ ВЕЛИКОМУЧЕНИКЪ И ЦѢЛИТЕЛЬ ПАНТЕЛЕИМОНЪ.

(27 іюля).

Святой великомученикъ и цѣлитель Пантелеимонъ жилъ и подвизался во времена лютаго гоненія на христіанъ, въ концѣ III и въ началѣ IV столѣтій по Рождествѣ Христовомъ, въ царствованіе злостного врага христіанства Максиміана. Родился онъ въ мало-азійскомъ городѣ Никодиміи (столицѣ Римской провинціи—Вионніи) отъ богатыхъ и знатныхъ родителей Евсторгія и Еввулы и носилъ имя Пантолеонъ, что означало—во всемъ левъ. Это имя было дано ему по желанію родителя, въ знакъ того, что онъ, какъ гордый эллинъ, желалъ видѣть въ немъ сильнаго мужествомъ и доблестнаго героизмомъ сына. Отецъ Пантолеона былъ ревностный язычникъ, а мать—глубоковѣрующая христіанка, отъ которой Пантолеонъ и получилъ свое первоначальное воспитаніе. Нѣжно-любящая мать учила свое дитя почитать и знать одного истиннаго Бога, въ Троицѣ славимаго. Но, къ несчастью Пантолеона, мать скоро умерла, и воспитаніе его перешло въ руки язычника отца, который опредѣлилъ его для обученія въ языческія школы. Одаренный отъ природы богатыми способностями, Пантолеонъ успѣшно окончилъ школу, послѣ чего отецъ отдалъ его для обученія медицинѣ подъ руководство знаменитаго въ то время придворнаго врача Евфросина. Пантолеонъ съ рѣдкимъ успѣхомъ прошелъ

и эту науку, своими же выдающимися способностями, умомъ и красотою обратилъ на себя вниманіе не только всѣхъ окружавшихъ его, но даже самого Максиміана, который повелѣлъ Евфросину готовить его въ придворные врачи. Но Пантолеона не прельщало это высокое положеніе при царѣ-язычникѣ, такъ какъ онъ уже служилъ Царю царствующихъ.

Пантолеонъ каждый день ходилъ къ своему учителю Евфросину мимо одного маленькаго домика, въ которомъ укрывался вмѣстѣ съ другими христіанами благочестивый старецъ, пресвитеръ Ермолай. Наблюдая изъ окна своего домика за скромнымъ и благонравнымъ юношей, старецъ прозрѣлъ въ немъ будущаго подвижника, и однажды, когда Пантолеонъ возвращался отъ Евфросина, пригласилъ его къ себѣ въ домъ. Въ бесѣдѣ съ Пантолеономъ старецъ спросилъ о его званіи, занятіи и религіи. Тотъ рассказалъ ему все, упомянувъ и о томъ, что въ дѣтствѣ его мать воспитывала въ христіанствѣ, а теперь, по волѣ отца, онъ исповѣдуетъ языческую вѣру и поклоняется идоламъ. Старецъ спросилъ Пантолеона, какая же вѣра ему самому больше нравится. Пантолеонъ отвѣтилъ, что онъ еще при жизни матери возлюбилъ ту вѣру, которой она учила его, но теперь не смѣетъ противиться волѣ отца. У язычниковъ врачевство считалось даромъ боговъ, а потому старецъ, узнавъ, что Пантолеонъ обучается медицинѣ, сталъ постепенно излагать ему ученіе о всемогуществѣ и премудрости Бога, Который сотворилъ человѣка и не перестаетъ о немъ заботиться, какъ добрый и любящій отецъ, что Онъ истинно-вѣрующимъ подаетъ Свою Божественную помощь и даръ не только исцѣлять болѣзни, но даже и воскрешать умершихъ. Эти рѣчи благочестиваго старца произвели сильное впечатлѣніе на восприимчиваго и впечатлительнаго юношу, и онъ сталъ каждый день посѣщать пресвитера, продолжительныя бесѣды котораго все глубже и глубже западали въ его душу и воскрешали въ немъ память о горячо-лю-

бимой матери, учившей его также многому тому, что теперь говорилъ старецъ.

Возвращаясь однажды отъ своего учителя Евфросина, Пантолеонъ вышелъ въ поле и увидѣлъ тамъ мертваго отрока, а около него ядовитую змѣю. У Пантолеона явилось страстное желаніе видѣть этого отрока живымъ, и онъ обратился съ горячей молитвой къ Тому, о Которомъ говорилъ ему старецъ Ермолай, что больныхъ исцѣляетъ и мертвыхъ воскрешаетъ. «Господи Иисусе Христе, молился Пантолеонъ, хотя я и недостойнъ призывать Тебя, но если Ты хочешь, дабы я сдѣлался рабомъ Твоимъ, яви силу Твою и сдѣлай такъ, чтобы во имя Твое, отрокъ этотъ ожилъ и змѣя погибла». Молитва эта была услышана, и отрокъ тотчасъ ожилъ, а ужалившая его змѣя тутъ же погибла. При видѣ такого чуда, Пантолеонъ глубоко увѣровалъ въ истиннаго Бога и, радостный, со слезами на глазахъ, поспѣшилъ къ Ермолаю съ просьбой совершить надъ нимъ святое крещеніе. Старецъ не замедлилъ удовлетвореніемъ просьбы Пантолеона и, кромѣ того, совершилъ Божественную литургію, за которой причастилъ его Святѣйшихъ Тѣла и Крови Христовыхъ. Послѣ этого Пантолеонъ пробылъ безотлучно у Ермолая семь дней, слушая его ученіе и усвая главнѣйшія истины христіанской вѣры.

Когда затѣмъ Пантолеонъ пришелъ домой, взволнованный отецъ спросилъ его: «гдѣ ты находился, сынъ мой, я былъ въ большомъ безпокойствѣ, не случилось ли съ тобой какое-либо несчастье»? Пантолеонъ отвѣтилъ отцу: «одного изъ царедворцевъ постигла тяжкая болѣзнь, и мы съ учителемъ неотлучно находились при немъ, пока онъ не выздоровѣлъ. Оставить же больного нельзя было, такъ какъ онъ очень близокъ Царю». Говоря это, Пантолеонъ подраумывалъ: подъ царемъ—Царя небеснаго, а подъ больнымъ царедворцемъ— свою собственную душу, которую они вмѣстѣ съ учителемъ Ермолаемъ, въ теченіе семи дней, духовно врачевали. Также и Евфросину,

когда тотъ спросилъ, почему онъ семь дней не приходилъ учиться, Пантолеонъ отвѣтилъ иносказательно. «Отецъ мой, говорилъ Пантолеонъ, купилъ село и посылалъ меня принять его; мнѣ нельзя было отлучиться отсюда и я по неволѣ умедлилъ, пока не осмотрѣлъ съ вниманіемъ всего купленнаго, ибо оно такъ драгоценно, что никакое другое стяжаніе не можетъ быть сравнено съ нимъ». Пантолеонъ и здѣсь разумѣлъ подъ приобрѣтеннымъ имуществомъ святое крещеніе, которое принялъ онъ, и другія таинства святой вѣры, которыя узналъ и которыми цѣны нѣтъ, такъ какъ они приобрѣтены кровію Христа.

Принявъ святую христіанскую вѣру, Пантолеонъ сталъ заботиться о томъ, чтобы и отца своего обратить ко Христу. Съ этою цѣлью онъ не упускалъ ни одного удобнаго случая, чтобы не заговорить съ отцемъ объ идолопоклонствѣ, стараясь всячески убѣдить его въ ничтожествѣ идоловъ и суетности язычества. Онъ, между прочимъ, ставилъ отцу такіе вопросы: «почему эти боги стоячіе, какъ были поставлены сначала, такъ и доселѣ стоятъ, а тѣ, которые сдѣланы сидячими, до нынѣ сидятъ, и никогда, какъ тѣ не садятся, такъ другіе не встаютъ». Слыша такіе вопросы, отецъ не находилъ отвѣта на нихъ и мало-по-малу самъ началъ сомнѣваться въ истинности своихъ боговъ. Пантолеонъ же, видя это, радовался, возсылая хвалу Богу, давшему ему силу и способность зародить это сомнѣніе въ душѣ отца. Прошло не много времени, и Самъ Богъ помогъ ему спасти своего отца и обратить его ко Христу. Въ это время уже распространилась слава о врачебномъ искусствѣ Пантолеона, и многіе приводили къ нему для излеченія больныхъ. Однажды привели къ нему слѣпца, котораго самые знаменитые врачи не могли вылечить. «Умоляю тебя, возопилъ слѣпецъ, пощади меня ослѣпленнаго и лишеннаго драгоценнаго свѣта; всѣ врачи, какіе есть въ этомъ городѣ, лечили меня, и я не только не получилъ отъ нихъ ника-

кой пользы, но и послѣднихъ проблесковъ свѣта лишился, лишившись вмѣстѣ съ тѣмъ и большей части своего имущества, ибо много потратилъ я, награждая ихъ, но вмѣсто исцѣленія получилъ отъ нихъ только вредъ и потерю времени». Пантолеонъ, выслушавъ просьбу слѣпца, отвѣтилъ: «зрѣніе дастъ тебѣ Господь, податель свѣта, чрезъ меня недостойнаго раба Своего». Затѣмъ коснулся глазъ слѣпца и сказалъ: «во имя Иисуса Христа, просвѣщающаго слѣпыхъ, прози и виждь», и слѣпой моментально прозрѣлъ. Видя это чудо, Евсторгій открыто исповѣдалъ вѣру во Христа и вмѣстѣ съ бывшимъ слѣпцомъ принялъ святое крещеніе отъ пресвитера Ермолая. Исцѣленный же, въ знакъ благодарности Пантолеону, роздалъ все оставшееся имущество бѣднымъ, которымъ помогать очень любилъ святой.

Прошло послѣ этого немного времени и Евсторгій умеръ, Пантолеонъ же, оставшись полновластнымъ хозяиномъ богатаго наслѣдства, отпустилъ всѣхъ рабовъ на свободу, щедро каждого одаривъ, а самъ началъ обходить тюрьмы, въ которыхъ томились заключенные христіане, и доставлялъ имъ все потребное: скорбящихъ утѣшалъ, больныхъ лечилъ, бѣднымъ деньги давалъ. Слава о его врачевствѣ все больше и больше росла, и къ нему вскорѣ обратился весь городъ со своими больными, ибо среди другихъ врачей никто такъ скоро не помогалъ, какъ Пантолеонъ. Къ тому же онъ не бралъ никакой платы, такъ какъ исцѣлялъ больше всего по молитвамъ къ Подателю силъ.

Чудесное исцѣленіе слѣпца, увеличившее и безъ того большое количество почитателей святого, озлобило его завистниковъ врачей, и они всячески стали искать случая, чтобы унизить и погубить Пантолеона. Они донесли царю о Пантолеонѣ, какъ объ измѣнникѣ, пренебрегшемъ его царскимъ благоволеніемъ, что онъ ходитъ по тюрьмамъ и лечитъ тамъ враговъ царскихъ, что онъ хулитъ боговъ и отклоняетъ народъ отъ

язычества. При этомъ указывали на исцѣленного имъ слѣпца. Исцѣленный немедленно былъ представленъ царю, который спросилъ его, какъ и отъ кого онъ получилъ исцѣленіе. Тотъ отвѣтилъ, что Пантолеонъ, коснувшись руками очей его, призвалъ имя Христова, и онъ тотчасъ прозрѣлъ. Царь спросилъ исцѣленного, кого же онъ считаетъ своимъ исцѣлителемъ—Христа или боговъ. Тотъ отвѣтилъ: «царь! судь объ этомъ произносятъ сами дѣла. Вотъ эти врачи, которыхъ ты видишь стоящими здѣсь, много трудились надо мною, но пользы мнѣ никакой не принесли, а, напротивъ, болѣе повредили, ибо разстроили и ту малую силу зрѣнія, которая еще оставалась во мнѣ, и сдѣлали меня совершенно слѣпымъ. Пантолеонъ же однимъ призваніемъ имени Христова возвратилъ мнѣ зрѣніе. Самъ теперь разсуди, государь, кого слѣдуетъ почтить мнѣ истиннымъ помощникомъ, идоловъ ли, вами призываемыхъ, или Христа, призваннаго однимъ Пантолеономъ и тотчасъ даровавшаго мнѣ столь любезный всѣмъ свѣтъ зрѣнія, — это, государь, по истинѣ и для слѣпца очевидно». Максиміанъ въ изумленіи не зналъ что сказать, но, овладѣвъ собой, грозно проговорилъ: «не безумствуй и не произноси здѣсь имени Христова, ибо, конечно, это боги даровали тебѣ свѣтъ зрѣнія». Но тотъ ему отвѣтилъ: «это ты, царь, безумствуешь, что называешь подателями зрѣнія слѣпыхъ; и самъ ты, подобно имъ, остаешься въ душѣ слѣпымъ, не разумѣя истиннаго Бога». Разъяренный такою смѣлою рѣчью Максиміанъ повелѣлъ немедленно отсѣчь голову этому исповѣднику Христа. Тѣло его Пантолеонъ купилъ отъ убійцъ и съ честью похоронилъ вблизи могилы своего отца.

Съ этого времени начались гоненія и на самого Пантолеона. Царь велѣлъ призвать его къ себѣ и сталъ выпрашивать дѣйствительно ли онъ презираетъ ихъ боговъ и всю надежду возлагаетъ на Христа; въ заключеніе же совѣтывалъ принести жертву богамъ, обѣщая при этомъ высокія поло-

женіе и почести при дворѣ. Но Пантолеонъ отвѣтилъ, что онъ отмечается ихъ боговъ и прославляетъ Христа Господа; «отъ дѣлъ Его, говорилъ Пантолеонъ, позналъ я, что онъ есть единый истинный Богъ, Сей покланяемый мною Богъ—сотворилъ небо, утвердилъ землю, мертвымъ подавалъ воскресеніе, слѣпымъ прозрѣніе, прокаженнымъ очищеніе, разслабленнымъ здравіе; почитаемые же вами боги не знаю, дѣлали-ль что подобное и даже могутъ ли то дѣлать. Но если угодно, государь, повели принести сюда какого-нибудь тяжело больного, котораго отказываются излечить человеческое искусство и руки. Пусть также придутъ ваши жрецы, и призовемъ—они первые своихъ боговъ а потомъ я покланяемаго мною Бога, и съ призываніемъ какого бога выздоровѣетъ больной, тотъ и будетъ истинный Богъ». Царь повелѣлъ немедленно принести человека совершенно разслабленнаго, много лѣтъ уже проболѣвшаго и не могущаго ни однимъ членомъ дѣйствовать. Долго призывали жрецы своихъ боговъ, но все было напрасно. Тогда Пантолеонъ помолился исповѣдуемому имъ Богу и, взявъ за руку разслабленнаго, сказалъ: во имя Господа Иисуса Христа возстани и буди здоровъ. Разслабленный тотчасъ всталъ совершенно здоровымъ, какъ будто никогда и не болѣлъ. Это чудо многихъ обратило въ христіанство. Озлобленные же жрецы сказали Максиміану: «если Пантолеонъ будетъ оставленъ въ живыхъ, то уничтожатся жертвоприношенія богамъ нашимъ, и мы будемъ осмѣяны христіанами; погуби его, царь, какъ можно скорѣе». Тогда царь сказалъ Пантолеону: «принеси жертву богамъ, чтобы не погибнуть напрасно; ты знаешь вѣдь, сколько людей погибло, потому что отрекались отъ нашихъ боговъ и вслѣдствіе ослушанія нашимъ приказаніямъ». Но св. Пантолеонъ, оставаясь непоколебимымъ, отвѣтилъ царю, что умершіе за Христа не погибли, а нашли себѣ вѣчную жизнь, и что онъ будетъ считать для

себя большимъ лишеніемъ, если на него не будутъ наложены множайшія и страшнѣйшія муки за Христа. Видя безуспѣшность своихъ попытокъ, Максиміанъ рѣшилъ прибѣгнуть къ мученіямъ.

Но и цѣлый рядъ тягчайшихъ мукъ не могъ поколебать святого. Каждый разъ невидимо Самъ Господь присутствовалъ съ нимъ и чудеснымъ образомъ подкрѣплялъ его. Видѣвшіе это массами обращались ко Христу. Разсвирѣпѣвшій же царь приказалъ отсѣчь Пантолеону голову.

Воины увели мученика за городъ и предъ усѣченіемъ привязали его къ маслинѣ. Господь прославилъ чудомъ и послѣдній часъ земной жизни Своего угодника. Святой еще не окончилъ своей предсмертной молитвы, какъ палачъ ударилъ его мечомъ по шеѣ, но лезвіе меча завернулось, не причинивъ никакого вреда мученику. Ужасъ охватилъ воиновъ, и они тутъ же увѣрвали во Христа и воскликнули: «Великъ Богъ христіанскій», затѣмъ пали къ ногамъ мученика и стали умолять его о прощеніи за причиненныя ему оскорбленія и о ходатайствѣ за нихъ предъ Богомъ. Святой долго и усердно молился за этихъ несчастныхъ, пока не услышалъ голоса свыше, что молитва его услышана Богомъ. При этомъ тотъ-же голосъ ему сказалъ: «отсѣлъ будешь называться не Пантолеонъ, а Пантелеимонъ», что значитъ—всемиловитый. Этимъ новымъ именемъ Господь назвалъ Своего угодника въ знакъ того, что Онъ даруетъ ему благодать миловать и спасать всѣхъ съ вѣрою къ нему притекающихъ. Послѣ этого мученикъ самъ просилъ воиновъ, чтобы они казнили его, но тѣ отказывались, говоря, что они не подымутъ рукъ своихъ на праведника. Святой Пантелеимонъ сказалъ имъ, что такова воля Божія. Тогда воины, въ изъявленіе своего благоговѣнія предъ святымъ, облобызали всѣ части тѣла его и повелѣли одному изъ своей среды отсѣчь ему голову. Маслину, у которой былъ привязанъ мученикъ, царь приказалъ сжечь вмѣстѣ съ тѣломъ его.

Когда огонь погасъ, вѣрующіе пошли осмотрѣть мѣсто сожженія и нашли тѣло святаго совершенно невредимымъ. Они взяли его и съ благоговѣніемъ похоронили недалеко отъ мѣста усѣченія на землѣ, принадлежавшей одному благочестивому мужу, по имени Адамантию. Впослѣдствіи мощи святаго великомученика Пантелеимона были перенесены въ Царьградъ. Въ настоящее время часть ихъ находится въ Аеонскомъ Пантелеимоновскомъ монастырѣ. Святая православная Церковь именуетъ великомученика Пантелеимона цѣлителемъ въ воспоминаніе того, что онъ какъ при жизни своей, такъ и послѣ смерти вѣрующимъ подаетъ исцѣленія. Изображаютъ его держащимъ въ рукахъ ящикъ съ лекарственными веществами. Въ такомъ видѣ онъ являлся многимъ послѣ своей мученической кончины.



Чему учить природа лѣтомъ.

Природа, по мысли св. отцовъ, есть великая учительница Богопознанія и благочестія. Изъ нея, какъ изъ книги, доступной каждому, мы можемъ почерпнуть много поучительнаго для себя. Недаромъ уже святые люди любили природу, любили всматриваться и вдумываться въ нее и получали здѣсь глубокіе уроки духовнаго вѣдѣнія. Пойдемъ и мы по стопамъ ихъ, посмотримъ на окружающій насъ міръ Божій и подумаемъ, чему онъ насъ научить можетъ?

Сейчасъ лѣто. Подъ животворными, горячими лучами солнца природа зеленѣетъ, цвѣтетъ и плодоноситъ. Въ лугахъ высокія, сочныя травы, среди нихъ, точно по зеленому ковру, разсыпаны пестрые, благоуханные цвѣты. Въ поляхъ спѣетъ хлѣбъ, наряжаясь въ золотые колосья; спѣютъ и прочіе злаки, приготовляя свои плоды человѣку. Въ лѣсу шумятъ вершинами высокія деревья, точно шопотъ несется таин-

ственный шумъ дубравъ; и тамъ своя красота, своя работа и свои плоды природы.

Взирая на все это, спѣши и ты, дорогой братъ, особенно если пришло лѣто твоей жизни—средніе годы, когда у тебя самыя зрѣлыя мысли, цвѣтъ здоровья и жизни—спѣши украситься, какъ цвѣтами, добрыми дѣлами. Пусть, какъ вѣтви дерева, разрастется то добро, которое ты сдѣлалъ, пусть, какъ цвѣты, украсятъ они тебя. Богъ далъ тебѣ жизнь, силы, здоровье, свое счастье, свои таланты. Принеси Ему въ даръ хоть одинъ плодъ. Видишь, сколько зеренъ въ колосѣ приноситъ одно сѣмя ржи. Спѣши принести хоть одно зерно добра, пока Богъ далъ твоимъ очамъ видѣть свѣтъ солнца, и и холодная тьма ночи смертной не объяла тебя.

Вотъ спускается на землю тихая, теплая лѣтняя ночь. Въ темной, прозрачной синевѣ неба блестятъ, сверкаютъ лучистыя звѣзды. Сколько ихъ—и не сочтешь! Чѣмъ больше глядишь, тѣмъ больше ихъ видишь; одна лучше другой и кажется, что нѣтъ конца этому широкому небу. Хороша и тогда ночь, когда луна залетѣтъ всю землю тихую уснувшую голубоватымъ свѣтомъ. Тогда на землѣ бываетъ тишина и покой. На травахъ и цвѣтахъ сверкаетъ роса, многія растенія испускаютъ ночью еще сильнѣйшій ароматъ, чѣмъ днемъ, и поднимаются туманы съ земли къ небу, какъ жертва вечерняя, какъ дымъ кадиль, къ престолу Вѣчнаго Бога.

Святые любили ночью выходить, молиться въ тишинѣ, ничѣмъ не развлекаясь и созерцать величіе Бога подъ неизмѣримымъ звѣзднымъ небомъ. Выходи и ты, дорогой братъ, подъ это ночное небо. Научись здѣсь познавать величіе, вѣчность и мудрость Божию. Смотри сколько звѣздъ! Кто создалъ ихъ?—Преклонись предъ Вѣчнымъ Создателемъ, прославь Его, говоря словами псалмопѣвца: «Какъ взгляну на небо, что Ты создалъ, луну и звѣзды, которыя Ты сотворилъ, то что такое человѣкъ, что Ты еще помнишь его, или сынъ

человѣческой, что Ты посѣщаешь его» ¹⁾. Воистину «небеса повѣдаютъ славу Божию» ²⁾. Хвали тогда съ застывшей въ безмолвіи природой Господа словами пророка Давида: «Хвалите Господа на небесахъ, хвалите Его въ вышнихъ; хвалите Его солнце и луна; хвалите Его звѣзды и свѣтъ» ³⁾. Вотъ почему, по мнѣнію отцовъ Церкви, «ночь несвѣтла и темна только для огрубѣвшихъ сердцемъ, для невѣрующихъ въ Бога, а для вѣрующихъ она просвѣщеніе въ сладости словесъ Его» ⁴⁾. Просвѣщайся же ночью этимъ свѣтомъ духовнымъ, смотри, думай, поучайся, вставай какъ Давидъ въ полночь «поучиться о судьбахъ правды Божіей» ⁵⁾.

Въ первой половинѣ лѣта ночи бываютъ у насъ полутемныя. Заря сходится съ зареею, и лишь солнце зайдетъ на западѣ, какъ на востокѣ начинается уже снова заниматься и алѣть полоса свѣта, предвѣщающая утро и восходъ солнца. Тогда скажи словами св. Василия Великаго, который въ пустынѣ, съ высокой горы, на которой онъ спасался,—любилъ смотрѣть на эти зори и говорилъ: «Благословенъ еси, Господи, Владыко Вседержителю, Просвѣтительный день свѣтомъ солнечнымъ и ночь уяснивый зорями огненными» ⁶⁾. Лѣтнее утро. Какая красота и радость въ раннемъ пробужденіи природы. Какъ звонко и радостно поетъ птичій хоръ, какъ трещать кузнечики и стрекозы, какъ жужжатъ пчелы, летая съ цвѣтка на цвѣтокъ за медомъ и воскомъ. И всюду жизнь, и всюду трудъ, и всюду радость бытія.

Поучитесь же, други, у птицъ неумолчному славословію Творца. Въ мысляхъ и въ сердцѣ день и ночь хвалите Создателя. Великіе подвижники учили неустанно въ умѣ творить молитву Иисусову. Были по-

движники въ трудахъ и подвигахъ, день и ночь неумолкаемо пѣвшіе псалмы. Поучимся други у нихъ пѣть и хвалить Господа въ душахъ и тѣлахъ нашихъ, воспѣвать Имя Его день и ночь. Поучимся, братья, также у пчелъ и муравьевъ неустанному труду. Недаромъ мудрый Соломонъ говоритъ: «Иди, о лѣнливый, къ пчелѣ и у муравья поучись» ¹⁾. Маленькая пчела приноситъ людямъ медъ и воскъ Богу. Попробуемъ и мы, слѣдуя маленькому насѣкомому, нашими дѣлами приноситъ пользу людямъ и жертву Богу, горячую и чистую, какъ пламень восковой свѣчи.

Вотъ начались и лѣтнія работы. Покосятъ. Падаютъ ряды зеленой травы подъ блестящей косою, сохнутъ травы на солнцѣ и превращаются въ душистое сѣно.

Придетъ и къ намъ смерть и подкошитъ насъ своей неотразимой косою. Смотри же, будь зрѣлъ и готовъ въ душѣ, какъ спѣлы и сочны травы на лугу. Пусть аромат твоихъ добрыхъ дѣлъ долго стоять и послѣ тебя, какъ благоухаетъ скошенная и даже сухая трава.

Жатва. Золотую созрѣвшую рожь жнутъ земледѣльцы, отмолачиваютъ зерно отъ мякины и собираютъ въ житницу. О какъ надо быть осторожнымъ, какъ стараться, чтобы хоть къ концу жизни имѣть въ себѣ не только негодныя, какъ мякина, дѣла, но и плоды благе, достойные быть собранными чрезъ ангеловъ въ житницу Божию.

Часто лѣтомъ бываютъ грозы. Ясный свѣтъ солнца заслоняютъ темныя тучи. Воздухъ дѣлается душень и тяжелъ; все притихаетъ въ какомъ-то трепетѣ. Гремятъ раскаты грома, сверкаетъ ослѣпительная молнія, льютъ потоки дожда на землю. Страшно бываетъ тогда. Шумитъ въ вихрѣ лѣсъ, часто молнія сожигаетъ и разрушаетъ деревья и строенія. Но вотъ вѣтеръ прогоняетъ тучи. Съ ними уходятъ молнія и громъ. Дождь прекращается. Снова солнце и снова радость. Еще лучше зеле-

¹⁾ Изъ 8-го псалма.

²⁾ Псаломъ 18.

³⁾ Изъ Псалма 148.

⁴⁾ Изъ канона 7-го гласа.

⁵⁾ Изъ псалма 118.

⁶⁾ Изъ молитвы св. Василия Великаго на день Пятидесятницы.

¹⁾ Изъ Притч. Соломон., гл. 6.

нѣютъ луга и рощи, воздухъ свѣжъ и легокъ. Все очистила гроза, и благодатный дождь наполнилъ сухую, раскаленную землю.

Бываютъ, други, и у насъ въ жизни свои грозы и бури. Какъ вихрь налетитъ несчастье, разразится бѣда надъ головой, какъ громъ, и опалитъ сердце, какъ молнія. Но когда пронесется гроза жизни, чище дѣлается сердце человѣка. Больше онъ вѣрится людскому горю, больше прибѣгаетъ къ Богу, ближе онъ къ несчастнымъ и оскорбленнымъ. А часто Господь, какъ солнце, изводитъ милость Свою несчастному и слаще ему радость. «Вечеръ водворится плачь и завтра радость». «Въ мірѣ скорбни будете, но печаль ваша въ радость будетъ». «Бысть Господь приближище убогому, помощникъ въ благовременіихъ и въ скорбехъ». Святые такъ цѣнили эти испытанія Божіи, что просили себѣ въ жизни часто не радости, а печалей и болѣзней, чтобы больше душою очищаться, и возвышаться, и просвѣщаться. «Благо мнѣ, говоритъ св. царь Давидъ, яко смирилъ мя еси, вѣкъ не забуду оправданій Твоихъ».

Итакъ, братья, поучимся чрезъ природу познавать и любить Творца нашего. Каждый день и каждое созданіе въ мірѣ учатъ насъ этому. Благоговѣнно хвалите же Его со всякимъ дыханіемъ и служите Ему, какъ Благому Создателю и Промыслителю нашему во всѣ дни жизни своей.



Хожденіе предъ Богомъ ¹⁾.

XIV.

Какъ Я съ Моисеемъ, такъ буду и съ тобою; не отступлю отъ тебя и не оставлю тебя, сказалъ Господь Иисусу Навину (I. Нав. 1, 5).

Укого изъ насъ не было безпокойства, горестей и печалей? У кого нѣтъ ихъ еще и теперь? Даже малыя невинныя дѣти и тѣ знакомы съ ними.

¹⁾ См. № 40 «Прих. Чт.».

Однако-жъ, слѣдуетъ сказать: какъ ни горьки печали по своей сущности, но и онѣ имѣютъ свою хорошую сторону. Онѣ пробуждаютъ насъ отъ разсѣянной и легкомысленной жизни, напоминаютъ о нашемъ безсиліи и ничтожествѣ, научаютъ насъ смиренію, обращаютъ плачевные взоры наши къ Господу и заставляютъ у Него просить помощи и утѣшенія. Многіе изъ смертныхъ, проживши долгое время безъ вѣры, обращались къ Богу съ раскаяніемъ, возлагали на Него все свое упованіе, когда поражало ихъ сильное горе.

Чтобы предохранить себя отъ унынія въ горестяхъ, нужно взглянуть на то, отъ чего онѣ происходятъ.

Большая часть нашихъ горестей и печалей суть слѣдствія нашего невоздержанія, нашего худого поведенія, нашего уклоненія отъ христіанскихъ добродѣтелей. Тутъ мы сами наказываемъ себя, и намъ не на кого жаловаться. Такъ самъ наказанъ за себя упоминаемый въ святомъ Евангеліи распутный сынъ, который, получивъ отъ отца слѣдующую ему часть имѣнія, удался съ глазъ родительскихъ на чужую сторону и тамъ расточилъ имѣніе свое въ блудной жизни, а затѣмъ впалъ въ нищету, пасъ чужихъ свиней и томился голодомъ. Въ подобныхъ горестяхъ и печаляхъ надлежитъ намъ обратиться къ Богу съ раскаяніемъ, оставить прежнюю грѣховную жизнь и начать жизнь новую, святую. Тогда и на сердцѣ будетъ легко и спокойно.

Иногда поражаютъ насъ такія горести и печали, въ которыхъ мы невинновы и которыхъ не могли отвратить. Въ этихъ случаяхъ мы должны возложить все свое упованіе на Бога, нашего Помощника и Покровителя и всецѣло предать себя волѣ Божіей. Повѣрьте: все, что ни посылаетъ намъ Господь, посылаетъ для нашего же блага земного или небеснаго. Оглянемся на свою прошлую жизнь, припомнимъ тѣ бѣдствія, которыя поражали насъ не по нашей винѣ; не приходили-ль мы тогда въ уныніе? И однако-жъ, милосердный Господь укрѣплялъ

наши силы, посылалъ добрыхъ людей на помощь намъ и самыя бѣдствія обращалъ въ великую пользу для насъ, такъ что мы потомъ сами благодарили Господа, что все это случилось не такъ, какъ мы желали, а какъ было Ему угодно. Такое попеченіе Божіе о людяхъ подтверждается и примѣрами изъ святой Библии. Вотъ родные братья продаютъ кроткаго и цѣломудреннаго Иосифа въ Египеть. Онъ проливаетъ горькія слезы. И что же? Эти слезы обращаются для него въ радость. Иосифъ становится начальникомъ Египта и спасаетъ отъ голода отца своего и братьевъ. Или вотъ еще примѣръ. У воротъ богача лежитъ нищій, больной и голодный Лазарь. Онъ желаетъ питаться крошками, но и тѣхъ ему не даютъ. А въ домѣ богача пѣніе и музыка, дорогія вина и роскошныя блюда. Лазарь съ терпѣніемъ переноситъ свои горести и печали. Умираетъ онъ, ангелы Божіи возносятъ его душу въ рай, гдѣ нѣтъ ни болѣзней, ни печали ни вздоховъ. Умираетъ и богачъ, злые духи относятъ его душу въ адъ, гдѣ она горитъ и не сгораетъ, охваченная нестерпимымъ, жгучимъ адскимъ пламенемъ. Какъ многія души на небесахъ благодарятъ и будутъ благодарить Бога за то, что Онъ на землѣ посѣтилъ ихъ несчастіемъ!

Часто безпокойства, горести и печали происходятъ отъ болѣзненнаго состоянія нашего тѣла, отъ слабости и чрезмѣрной впечатлительности нашей нервной системы.

Больному человѣку самая мелкая неприятность причиняетъ великое огорченіе, въ голову его постоянно лѣзутъ мрачныя, печальныя мысли. Подозрительно смотритъ онъ на окружающихъ его людей. Въ самыхъ ничтожныхъ приключеніяхъ видитъ онъ предвѣстниковъ новаго несчастія. Будущее пугаетъ его. Такой человѣкъ долженъ позаботиться укрѣпить свои нервы. Для этого онъ долженъ обратиться къ умному врачу и воспользоваться его совѣтами. А затѣмъ онъ долженъ стараться приобрести и поддерживать въ себѣ спокойствіе духа. Если болѣное воображеніе разстраиваетъ здоровье тѣла, то, съ другой стороны, несомнѣнно, что спокойное и веселое настроеніе души возвращаетъ здоровье больному тѣлу. Многіе изъ людей доживали до глубокой старости благодаря тому, что всегда умѣли сохранить спокойствіе духа, не предаваясь ни чрезмѣрной скорби и боязни, ни необузданной веселости и надеждѣ. Но это спокойствіе духа можетъ дать больному, уповающему христіанину только Спаситель нашъ Иисусъ Христосъ. Нужно молиться Ему съ теплымъ и благоговѣйнымъ чувствомъ, нужно читать «Акаѣиствъ сладчайшему Господу нашему Иисусу Христу» и, по возможности, чаще соединяться съ Нимъ въ святѣйшемъ таинствѣ Причащенія пречистаго Тѣла и честныя Крови Его. Иисусъ Христосъ, сказалъ: *Приидите ко Мнѣ, всѣ труждающіеся и обремененные, и Я успокою васъ* (Матѣ. 11, 28).



О перемѣщеніяхъ членовъ клира.

Преосвященный Іоаннъ, епископъ Забайкальскій, въ мѣстныхъ епархіальныхъ Вѣдомостяхъ пишетъ слѣдующее:

«Однимъ изъ ненормальныхъ явленій епархіальной жизни являются частыя перемѣщенія членовъ клира изъ прихода въ

приходъ. Чрезъ это пастыри и служители Церкви являются чѣмъ-то въ родѣ поденщиковъ, связь ихъ съ паствой ослабляется, пастырское дѣланіе приходитъ въ небреженіе, выдвигаются на первый планъ личные интересы. Между тѣмъ, пастырь прежде всего и больше всего долженъ быть занятъ

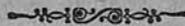
паствой, долженъ служить дѣлу, на которое призванъ, долженъ пещись о спасеніи своихъ духовныхъ чадъ, долженъ строить Церковь въ предѣлахъ вѣреннаго ему прихода. Христосъ заповѣдалъ Апостоламъ не переходить изъ дома въ домъ (Лук. 10—7). Слѣдуя этому, пастырь не долженъ переходить съ мѣста на мѣсто, изъ прихода въ приходъ, изъ одной епархіи въ другую. При частыхъ перемѣщеніяхъ онъ вездѣ будетъ только приспособляться, ничего полезнаго не сдѣлаетъ, и жизнь его пройдетъ безслѣдно; не выработаетъ онъ въ себѣ ни опредѣленнаго духовнаго строя, ни приобрететъ твердаго нравственнаго закала, будетъ неустойчивымъ и колеблющимся, не навькнетъ ни терпѣнію, ни послушанію, будетъ слабымъ и робкимъ, будетъ, какъ флюгеръ, кружиться и двигаться въ разныя стороны; всю жизнь будетъ устриваться и не устроить ничего, будетъ стремиться что-то сдѣлать, не сдѣлаетъ ничего и съ сознаниемъ бесполезно прожитой жизни сойдетъ съ жизненнаго поприща. Таковы путь тѣхъ, которые не хотятъ дѣлать указаннаго имъ дѣла, но ищутъ новыхъ мѣстъ и новыхъ впечатлѣній! Церковь земная, какъ воинствующая, по своему строю и организациіи имѣетъ подобіе военнаго лагеря, гдѣ каждый занимаетъ опредѣленное мѣсто и находится въ подчиненіи общему строю и начальствующимъ. Если гдѣ, то именно въ Церкви стопы человѣка, по слову Писанія, отъ Господа исправляются (Псал. 36—23), а Онъ всегда поставляетъ человѣка туда, гдѣ для него наиболѣе полезно быть, хотя это положеніе, какъ и вообще крестный путь, нерѣдко человѣку кажется тяжелымъ и нежелательнымъ. Но тамъ, гдѣ человѣкъ думаетъ найти больше благополучія и удобствъ, тамъ онъ терпитъ иногда горшія испытанія и невзгоды, или же подвергается искушеніямъ и опасностямъ, коихъ избѣжалъ бы, если бы вѣрилъ себя всецѣло водительство Промысла Божія. Разумъ человѣческій, на разсчеты котораго мы такъ увѣренно полагаемся, не свободенъ

отъ страстей и ошибокъ, нерѣдко онъ, по слову Писанія, противится истинѣ и покрывается неправдѣ (Римл. 2—8), рисуетъ человѣку призраки, которые не оправдываются дѣйствительностью. Въ приложеніи къ мѣсту, которое долженъ занимать человѣкъ, это значить, что онъ долженъ держаться того мѣста, которое ему дано, и дѣлать то, что отъ него требуется, и помнить, что не мѣсто красить человѣка, а человѣкъ мѣсто. — Исконный врагъ людей старается выбить человѣка изъ занятой имъ позиціи и, когда успѣетъ въ этомъ, будетъ кружить и гонять его съ мѣста на мѣсто, пока не сдѣлаетъ его нигуда негоднымъ. Пояснимъ это примѣромъ. Въ монастыряхъ самый плохой элементъ — тотъ, который переходитъ изъ монастыря въ монастырь. Эти люди вездѣ видятъ только отрицательныя стороны: — тамъ нѣтъ кружки, тутъ кормятъ плохо, здѣсь настоятель строгъ, тутъ одежды не даютъ или келии тѣсны, тамъ притѣняютъ, тутъ раздражаютъ. Таковы ихъ рѣчи; они нигдѣ не могутъ ужиться и дѣлаются своевольными и непригодными къ дѣлу. То же самое происходитъ и съ членами клира, которые отличаются неуживчивостью. Они перемѣщаются изъ прихода въ приходъ иногда по самымъ незначительнымъ предлогамъ и поводамъ: то акушерки нѣтъ въ селѣ, то народъ слишкомъ грубъ, то мѣсто глухое, то оно находится далеко отъ города или отъ желѣзной дороги, то не даютъ руги, то мало доходу и т. п. Всѣхъ мотивовъ не перечислить. Несомнѣнно лишь, что хорошему человѣку вездѣ живется хорошо, а плохому вездѣ плохо, и онъ, не успѣвши, осматрѣться въ одномъ мѣстѣ, переселяется въ другое. Нѣкоторые такимъ путемъ перемѣнили до 15 и болѣе мѣстъ. Но есть и такіе, которые всю жизнь остаются на одномъ мѣстѣ, для которыхъ данный имъ приходъ, церковь въ этомъ приходѣ, каждый прихожанинъ, даже поля и рѣки, горы и лѣса той мѣстности, дѣлаются чѣмъ-то весьма близкимъ, дорогимъ, и они не промѣняютъ этого мѣста ни на какое дру-

гое. А нравственная связь съ людьми! Она пріобрѣтается годами. И если между причтомъ и прихожанами установились добрыя отношенія, тогда священникъ и псаломщикъ, въ случаѣ надобности, безъ труда найдутъ себѣ помощь и поддержку среди прихожанъ. Даже и оставшіяся послѣ нихъ сироты не остаются безъ куска хлѣба и крова. Бывали случаи, что имъ вмѣсто сгорѣвшей келіи прихожане ставили новую и надѣляли нуждающихся мукой, крупой, дровами и проч. Все это бываетъ лишь тамъ, гдѣ причтъ и его члены сжились съ прихожанами, прожили среди нихъ много лѣтъ и успѣли привязать ихъ къ себѣ, — при частыхъ же перемѣщеніяхъ клира рассчитывать на такую помощь невозможно. Тогда клиръ и приходъ живутъ каждый самъ по себѣ и относятся другъ къ другу безучастно или даже съ нѣкоторою неприязнью, а это вредно отражается и на пастырской дѣятельности.

Иерархія, какъ священноначаліе церкви, есть соль народа. Если эта соль обуреетъ, потеряетъ свою силу, тогда народъ будетъ нравственно гнить и разлагаться. Въ цѣляхъ предупрежденія сего необходимо принимать всѣ мѣры къ тому, чтобы духовенство соотвѣтствовало своему назначенію и оберегало въ народѣ вѣру и нравственность. Но какъ оно будетъ оберегать эти святыни, если будетъ находиться въ постоянномъ переселеніи и передвиженіи, въ сборахъ и переѣздахъ изъ одного прихода въ другой, если будетъ имѣть въ виду только личные интересы, которые и побуждаютъ его перемѣщаться изъ прихода въ приходъ? Когда человекъ заботится только о себѣ, о своемъ личномъ благополучіи и благосостояніи, тогда онъ не принесетъ пользы ближнимъ, тогда онъ будетъ эгоистомъ, но не христіанскимъ пастыремъ, который душу свою полагаетъ за овцы (Іоан. X, 11). Поэтому епископамъ не слѣдуетъ поощрять перемѣщений клира и допускать ихъ лишь по уважительнымъ причинамъ. Въ чиновничьемъ мѣрѣ перемѣщеніе лица съ одного

мѣста на другое лишаетъ его права на полученіе орденовъ по статуту, для чего требуется прослужить извѣстное количество лѣтъ на одномъ мѣстѣ. При представленіи и духовныхъ лицъ къ наградамъ слѣдуетъ имѣть въ виду, насколько тверды и устойчивы въ служебномъ положеніи представляемый къ награждѣ. Тѣхъ, которые отличаются неусидчивостью и мѣняютъ мѣста, слѣдуетъ исключать изъ наградныхъ списковъ, дабы хоть этимъ способомъ пріучить ихъ къ равновѣсію и устойчивости. Точно также и діаконовъ и псаломщиковъ, часто мѣняющихъ мѣста и своими неосновательными просьбами утруждающихъ епархіальное начальство, не возводить на высшія должности, пока они не научатся проходить служебное поприще, какъ слѣдуетъ. Худо дѣлаютъ эти лица, когда ради своихъ личныхъ дѣлъ бросаютъ свои приходы во время праздниковъ и ѣдутъ въ городъ, оставляя храмъ Божій безъ службы. Таковымъ на время праздниковъ не слѣдуетъ давать отпуска, а за самовольныя отлучки привлекать ихъ къ отвѣту. Вообще, въ жизни и службѣ духовенства, какъ и во всемъ, что касается Церкви, слѣдуетъ поддерживать строгій порядокъ, дабы вездѣ, по выраженію Апостола, все было «благообразно и по чину» (1 Кор. XIV, 40).



Рѣчь епископа Алексія предъ открытіемъ курсовъ пѣнія для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ Саратовской епархіи, 23 іюня 1913 года.

Господа учителя и учительницы.

Вы собрались сюда для того, чтобы подъ руководствомъ знатоковъ церковнаго пѣнія изучить этотъ предметъ настолько, чтобы потомъ вы могли сами преподавать его въ церковныхъ школахъ. Церковное пѣніе въ курсѣ церковно-школьнаго преподаванія имѣетъ весьма важное значеніе. Если церковная школа своей главной задачей имѣетъ

образование въ духѣ православной церковности своихъ питомцевъ, то могучимъ орудіемъ этого образования является церковное пѣніе. Пѣніе вообще одинъ изъ самыхъ обычныхъ способовъ выраженія душевнаго настроенія человѣка: отъ дикаго готентота, пѣніе котораго подобно реву звѣря до извѣстнаго итальянскаго пѣвца *Мазини* пѣніе является наилучшимъ выразителемъ тѣхъ движеній внутренняго чувства, которыя переживаетъ человѣкъ: поютъ въ горѣ и въ радости, поютъ въ счастья и несчастья, поютъ здоровые, поютъ больные, поютъ дѣти и старцы. Но особенно любимымъ дѣломъ было и остается пѣніе у христіанъ. Ихъ чистыя святыя чувства любви къ своему Спасителю изливались преимущественно въ пѣніи духовныхъ пѣсней, сложенныхъ во славу Его святого Имени. Каждое событіе какъ въ частной жизни, такъ и въ жизни цѣлой общины у древнихъ христіанъ сопровождалось пѣніемъ: пѣли при крещеніи новыхъ членовъ церкви, пѣли во время совершенія св. Евхаристіи, пѣли при погребеніи, пѣли во время казни; въ пѣніи древніе христіане находили подкрѣпленіе въ скорбяхъ и утѣшеніе въ радости. На это значеніе пѣнія въ жизни христіанъ указываетъ св. Апостолъ Павелъ, когда говоритъ: *«Исполняйтесь Духомъ, назидая самихъ себя псалмами и славословіями и тѣснотнїями духовными, поя и воспѣвая въ сердцахъ вашихъ Господу (Еф. 5, 19). Научайте и вразумляйте другъ друга псалмами и славословіемъ и духовными тѣнями (Кол. 3, 16)»*.

Отъ древней христіанской Церкви любовь къ церковному пѣнію перешла къ послѣдующимъ христіанамъ и сохранилась до нашихъ дней. И въ наше время церковное богослуженіе, главнымъ образомъ, состоитъ изъ пѣнія. Русскій народъ, воспитанный на истинахъ св. Православной Церкви, отъ нея воспринялъ и любовь къ пѣнію. Русскій народъ любитъ пѣть: онъ поетъ дома и въ полѣ, на нивѣ, онъ поетъ за сохой и въ долгую осеннюю ночь за

прялкой, поетъ въ радости и горѣ. При этомъ достойно вниманія то обстоятельство, что церковное пѣніе тѣмъ возвышеннѣе, тѣмъ прїятнѣе, тѣмъ сильнѣе дѣйствуетъ на душу, чѣмъ чище, свѣтлѣе «святѣе», такъ сказать, та среда, изъ которой оно вышло: чистыя святыя чувства первыхъ христіанъ, ихъ высокая религиозная настроенность, ихъ постоянная устремленность къ Богу создали и церковное пѣніе, мелодіи котораго и до настоящаго времени приводятъ въ восхищеніе людей, не утратившихъ чувства къ истинно прекрасному. Эти мелодіи дошли до насъ въ древле-церковныхъ напѣвахъ: греческомъ, болгарскомъ, знаменномъ и др.

Отсюда самъ собой вытекаетъ тотъ практическій выводъ, на которомъ я и хотѣлъ бы остановить ваше вниманіе. Если вы хотите хорошо пѣть церковныя пѣснопѣнія, пѣть такъ, чтобы ваше пѣніе вызывало въ сердцахъ вашихъ слушателей святыя чувства любви къ Богу, исторгало бы изъ ихъ очей слезы покаянія, радости и умиленія, если вы такъ хотите пѣть и научити тому другихъ, то старайтесь прежде всего нравственно усовершенствоваться, заботьтесь приобрести чистоту помысловъ, чувствъ и желаній и тогда вы будете хорошими церковными пѣвцами. Въ *злосудожную* душу благодать не входитъ, а тамъ, гдѣ нѣтъ божественной благодати, не можетъ быть истиннаго церковнаго творчества.

Итакъ, желая вамъ успѣха въ изученіи церковнаго пѣнія, еще болѣе желаю вамъ нравственно совершенствоваться чрезъ удаленіе изъ своихъ помысловъ и чувствъ всего, что есть въ нихъ грѣховнаго.

Да поможетъ вамъ Богъ.



Къ вопросу объ епархіальныхъ банкахъ.

Пульскому батюшкѣ о. Мерцалову не понравилась идея «епархіальнаго банка», и вотъ онъ пишетъ замѣтку, въ довольно задорномъ тонѣ, хотя обижаться,

казалось бы, о. Николаю Мерцалову и нечего. Не для полемики пишутся эти строки, а для того, чтобы выяснить то, что старается запутать в данном вопросе слишком горячий автор замѣтки в Тульскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Облагодѣтельствовать «епархіальными банками» духовенство никто не думаетъ, но въ томъ положеніи, въ какомъ находится его матеріальное обезпеченіе въ настоящее время, приходится дорожить всѣмъ, что можетъ составить поддержку въ трудную минуту. Не по мнѣнію только о. Мерцалова, но по единогласному признанію всѣхъ церковныхъ дѣятелей, духовенство нуждается въ серьезныхъ мѣропріятіяхъ государственнаго характера для надлежащаго его обезпеченія; и если бы отъ Редакціи и сотрудниковъ «Приходскаго Чтенія» зависѣло двинуть хоть немного этотъ вопросъ, то, навѣрно, о. Мерцалову трудиться надъ своей замѣткой не пришлось бы. Но, къ сожалѣнію, вопросъ о серьезныхъ государственныхъ мѣрахъ обстоитъ такъ неблагоприятно, что писавшій въ № 1980 «Колокола» статью по тому же вопросу объ епархіальныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ о. Кучеровскій недаромъ взялъ эпитафю слова: «Не надѣйтесь на князи, на сыны человѣческіе» и побуждалъ духовенство проснуться отъ экономическаго сна и принять мѣры взаимопомощи.

Лишней петлей на шеѣ духовенства банкъ не можетъ быть потому, что достаточно уже существуетъ петель болѣе тонкихъ и узкихъ въ видѣ еврейскаго кредита на Западѣ и Юго-западѣ и разныхъ ростовщиковъ, разсѣянныхъ повсюду. Мѣстные кредитныя учрежденія иногда могутъ быть духовенству весьма полезны, но доживемъ ли мы еще до того времени, когда они будутъ въ каждомъ селѣ, или даже въ большинствѣ селѣ? Достигнуть этого само по себѣ наше духовенство не можетъ. Значитъ, это пока журавль въ небѣ.

Тѣ средства, которые въ настоящее время идутъ на вдовъ и сиротъ духовнаго званія,

никто отбирать для епархіальныхъ банковъ не думаетъ; да и весь отдѣлъ относительно возможныхъ источниковъ для образованія основнаго капитала банка имѣетъ характеръ примѣрныхъ указаній. Общая мысль ихъ сводилась къ тому, что нужно исчерпать всѣ источники, не пренебрегать и мелочью, помня пословицу: «съ міру по ниткѣ, голому рубашка», — но только непремѣнно образовать свой капиталъ, какъ средство взаимопомощи. Сколько бы нуждъ у церкви, свѣчныхъ заводовъ и самого духовенства ни было, а безъ копѣйки на черный день остаться нельзя, а такой копѣйкой на черный день и будутъ для духовенства свои капиталы и свой кредитъ.

Провинціальныя батюшки все мечтаютъ о лучшей судьбѣ, о новомъ жалованьи, и никому въ голову не приходитъ, что возможны и черные дни, которые пришлось пережить, напримѣръ, духовенству во Франціи. Возможно, что и нынѣшнее жалованье и землю отберутъ, не давъ ничего взаменъ. Нужно молить Бога и прилагать усилія, чтобы этого не случилось, но надѣясь на лучшее, готовиться нужно къ худшему. Епархіальныя банки, какъ бы въ началѣ ни были скромны ихъ основныя капиталы, постепенно создадутъ епархіальную казну. Говорить о томъ, что духовенство не будетъ платить долговъ, что съ него трудно будетъ взыскивать деньги—значитъ безъ достаточныхъ основаній обижать цѣлое сословіе и просто пугать публику.

Пребывая въ своемъ с. Ситовѣ, о. Николай Мерцаловъ можетъ быть и не знаетъ того, что въ С.-Петербургѣ почти при каждомъ департаментѣ чиновниками безъ всякой помощи со стороны устроены свои кредитныя учрежденія. Пользуется ими по преимуществу бѣднота и лишней петлей отнюдь не считаетъ. Сколько въ Петербургѣ всевозможныхъ учрежденій и крупнаго и мелкаго кредита, однако имъ предпочитаютъ свои собственныя и понятно почему. Здѣсь уплачиваемые проценты, дѣлаемые взносы не идутъ на сторону, а

увеличивают и доходность и капитал своей же кассы; здѣсь правила такъ приспособлены, что легче получить ссуду такую, какая нужна. Едва ли положеніе чиновной мелкоты, получающей иногда 50—60 рублей въ мѣсяцъ, устойчивѣе, чѣмъ матеріальное положеніе священника, и однако кассы этихъ учрежденій получаютъ исправно ссуды и изъ запасныхъ капиталовъ рѣдко заимствуютъ, а имѣютъ ежегодный доходъ. Правда, за смертью участниковъ убытки бываютъ, но они погашаются ежегодными доходами. Есть, конечно, немало у насъ по Россіи батюшекъ мало-семейныхъ, поставившихъ свою семью на ноги, попавшихъ на очень доходное мѣсто или умѣвшихъ скопить копейку на черный день. Для такихъ представителей духовенства какой бы то ни было личный взносъ въ основной капиталъ банка будетъ ненужной тратой денегъ; такіе батюшки, можетъ быть, и будутъ стараться распространять молву, что банкъ—это учрежденіе «проблематическаго характера»; но едва ли такая дѣятельность можетъ быть одобрена съ нравственной и товарищеской точки зрѣнія.

Будетъ тотъ или другой епархіальный банкъ учрежденіемъ прочнымъ или пробле-

матическимъ — это будетъ зависѣть отъ управления банка и его участниковъ. Кредитное учрежденіе не можетъ благополучно существовать при небрежномъ веденіи дѣла.—Это нужно помнить. Всякое дѣло, чтобы быть прочнымъ, должно быть хорошо укрѣплено со всѣхъ сторонъ, и мысль о собственныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ духовенства требуетъ отъ заинтересованныхъ лицъ всесторонней разработки; браковать эту мысль съ плеча, махать безнадежно рукой на такое важное дѣло, какъ созданіе такого или иного, но своего капитала въ дѣляхъ взаимопомощи—значитъ не понимать, что будущее чревато всякими неожиданностями. Проектъ свѣчныхъ заводовъ въ свое время тоже считали проблематическимъ; «гдѣ намъ съ промышленниками и торговцами бороться, не экономисты мы», говорили нѣкоторые батюшки, особенно по поводу первой неудачи Херсонскаго свѣчного завода. Однако, свѣчное дѣло въ большинствѣ епархіи на половину обезпечиваетъ духовно-учебныя заведенія. Въ виду этого преждевременно и неосторожно выступать съ запальчивой критикой и идеи своихъ кредитныхъ учрежденій.



ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

← Приказъ по морскому вѣдомству. (24-го июля 1913 года, № 197). Сегодня открывається памятникъ адмиралу Степану Осиповичу Макарову ¹⁾. Русскій флотъ, а съ нимъ и вся Россія, вспоминаютъ того человѣка, который въ тя-

¹⁾ Въ статьѣ, посвященной памяти адмирала Макарова, помѣщенной въ № 40-мъ «Приходскаго Чтенія», вкралась погрѣшность: напечатано, что памятникъ открытъ 9 іюня. На этотъ день только предполагалось открытіе, которое, въ виду незаконченности работъ, было перенесено на іюль мѣсяцъ.

Затѣмъ, въ описаніи подвиговъ Макарова во время русско-турецкой войны — вмѣсто слова: вступилъ въ бой съ турецкимъ броненосцемъ «Первозъ-Бахры» и взялъ его въ плѣнъ—слѣдуетъ сказать: нанесъ тяжелыя поврежденія турецкому броненосцу «Ассари Шефкетъ» и потопилъ пароходъ «Итибагъ».

Ред.

желую году испытаній былъ призванъ стать во главѣ морскихъ силъ, защищающихъ далекую окраину Россіи. Вся жизнь этого человѣка съ самыхъ юныхъ лѣтъ, съ чина мичмана до адмирала, была посвящена самоотверженному служенію на пользу родного флота. Неустанно работалъ онъ во всѣхъ отрасляхъ военно-морского дѣла, всюду внося свою творческую мысль, и никогда не забывалъ своего девиза: «Помни войну». И этотъ девизъ былъ залогомъ, что врученіе адмиралу Макарову высокаго и отвѣтственнаго поста послужитъ къ вѣщей славы и пользы Отечества. Но Провидѣнію въ самомъ началѣ энергичной дѣятельности С. О. Макарова, какъ командующаго флотомъ Тихаго океана, угодно было прервать драгоценную жизнь адмирала. Погибая вмѣстѣ со всѣмъ экипажемъ

на своемъ флагманскомъ кораблѣ «Петропавловскъ» на глазахъ своей эскадры, адмиралъ своею смертью показалъ примѣръ грядущимъ поколѣніямъ, подтвердивъ только все то, что говорилъ, писалъ и чему слѣдовалъ въ своей жизни. Пусть же открываемый въ Кронштадтѣ, въ колыбели русскаго флота, памятникъ незабвенному герою-адмиралу напомнитъ личному составу флота о тѣхъ высокихъ началахъ, благодаря которымъ время командованія морскими силами Тихаго океана останется навсегда примѣромъ, какъ нужно дѣйствовать, какъ нужно учиться побѣждать и какъ нужно не бояться смерти. Приказъ этотъ прочесть на судахъ и въ командахъ на берегу. Подписалъ: Морской Министръ, генералъ-адъютантъ *Григоровичъ*.

* *

← Мѣры къ охраненію церковнаго имущества. Въ № 13 Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатано слѣдующее распоряженіе мѣстной духовной консисторіи. Въ виду повторяющихся случаевъ совершенія церковныхъ кражъ сторожами, коимъ иногда довѣряются ключи отъ церквей, и которые съ преступнымъ намѣреніемъ относятъ ключи настоятелямъ, оставивъ церковныя двери незапертыми—Консисторія, во исполненіе резолюціи ея преосвященства отъ 1 іюня, предписываетъ настоятелямъ и старостамъ церквей быть особенно осмотрительными при наймѣ церковныхъ сторожей и не довѣрять имъ въ единоличное распоряженіе ключей отъ церковныхъ дверей, кромѣ того, въ виду бывшаго случая похищенія изъ церкви книжки Государственной сберегательной Кассы, которая нигдѣ по церковнымъ документамъ не значилась, при каковыхъ условіяхъ затрудняется и осложняется полученіе новой книжки на церковный вкладъ—вмѣнить въ непремѣнную обязанность настоятелямъ церквей по клировымъ вѣдомостямъ и приходо-расходнымъ книгамъ подробно обозначать имѣющіяся при церквахъ процентныя бумаги и другіе денежные документы (родъ билетовъ, ихъ достоинство, №№, назначеніе и проч.); при чемъ на основаніи § 31 инстр. церк. стар. хранить въ церквахъ только тѣ именно процентныя бумаги, которыя не снабжены отдѣльными купонными листами; всѣ же прочія какъ именныя, такъ и безымянныя %/о бумаги должны быть вносимы на храненіе въ Государственныя кредитныя учрежденія. Благочиннымъ поручить имѣть освободительное наблюденіе за выполненіемъ изложенныхъ требованій, а настоятелей церквей предупредить, что за неисполненіе ихъ они будутъ привлекаемы къ строгой отвѣтственности.

* *

← Распоряженіе Гродненской духовной консисторіи. Согласно отношенію Гродненской губернской землеустроительной комиссіи отъ 10-го марта 1913 года, за № 1533, Гродненская духовная консисторія даетъ знать духовенству, что, согласно распоряженію г. Гродненскаго губернатора, чинамъ землеустройства, при веденіи ими подготовительныхъ дѣлъ, вмѣняется въ непремѣнную обязанность въ дѣлахъ устройства возможности возникновенія граничныхъ споровъ точно выяснять границы смежныхъ владѣльцевъ, для чего входить съ смежными владѣльцами въ личное сношеніе, знакомиться съ плановымъ матеріаломъ землеустраиваемой мѣстности. Въ виду сего, во избѣжаніе какихъ-либо споровъ и жалобъ на нарушеніе дѣлности границъ церковныхъ земель чинами Землеустроительной комиссіи, духовенство приглашается, въ случаѣ обращенія къ нему кого-либо изъ членовъ означенной комиссіи за справками и разъясненіемъ границъ церковной земли давать таковыя по возможности неотложно и предьявлять въ случаѣ требованія планы церковной земли, для разсмотрѣнія ихъ на мѣстѣ и вообще оказывать возможное содѣйствіе дѣлу землеустройства (Гр. Е. В. № 25—26).

* *

← Патриотическій фондъ. Собраніе выборныхъ Московскаго купеческаго сословія постановило, въ ознаменованіе посѣщенія 26 мая 1913 г. Государемъ Императоромъ московской купеческой управы, образовать изъ пожертвованныхъ московскимъ купеческимъ обществомъ на дѣла благотворенія 300.000 руб.—неприкосновенный фондъ, проценты съ котораго должно быть расходемы на слѣдующія цѣли: одна треть—исключительно на нужды воспитанниковъ и воспитанницъ мѣщанскихъ училищъ, а остальныя двѣ трети—на оказаніе помощи нуждающимся лицамъ, имѣющимъ или имѣвшимъ какое-либо отношеніе къ торгово-промышленной дѣятельности и проживающимъ въ Москвѣ, а равно и ихъ семьямъ. Нынѣ по всеподданнѣйшему докладу министра торговли и промышленности, послѣдовало Высочайше соизволеніе на присвоеніе означенному фонду наименованія: «Фондъ въ память Всемилостивѣйшаго посѣщенія Государемъ Императоромъ Николаемъ Александровичемъ Московскаго купеческаго общества 26 мая 1913 г.» (Земщ. № 1392).

* *

← Крещеніе китайца. На дняхъ въ подмосковной дачной мѣстности Кусково, въ имѣніи графа Шереметева, въ мѣстной церкви было совершено крещеніе надъ китайскимъ подданнымъ

Синь-у-Зянзозу, жителемъ Мукденской провинціи. При крещеніи ему дано имя Николай. Воспріемниками при крещеніи были управляющій графа Шереметева Мосоловъ и жена владѣльца Кусковского театра Шейндель. Китаецъ во время русско-японской войны служилъ переводчикомъ въ 24 Донскомъ казачьемъ полку.

* *

← Религіозность студента университета. Сынъ директора 6-й Тифлисской гимназіи Р. И. Герца, окончившій гимназію и поступившій въ университетъ, счелъ своимъ долгомъ явиться къ преосвященному Пимену, епископу Эриванскому, и испросить у него благословенія на предстоящій ему путь студенческой жизни. Въ нашъ вѣкъ всякаго рода упадочничества среди учащейся молодежи, примѣръ студента Герца особенно отраднo отмѣнить («Кавк. Благов.»).

* *

← Божья кара. На дорогѣ между Кадушиномъ и Новоминскомъ опрокинулся возъ съ изразцами и придавилъ возчика. Пострадавшій былъ извлеченъ изъ-подъ изразцовъ и, умирая, заявилъ, что на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ опрокинулся возъ, онъ два года тому назадъ убилъ человѣка. Назвавъ своихъ соучастниковъ, убійца умеръ.

* *

← Герой-солдатъ. Командиръ 4-й артиллерійской бригады отъ 14-го іюня сего года, за № 3644, Всеподданнѣйше донесъ слѣдующее: 13 іюня сего года, въ 8³/₄ ч. вечера, во время подготовки орудія къ производству заревого выстрѣла, канониръ 2-й батареи вѣрренной мнѣ бригады, Федоръ Мораховскій, несвоевременно сталъ повѣрять дѣйствія стрѣляющаго приспособленія, вслѣдствіе чего произошелъ случайный холостой выстрѣлъ, равнившій бомбардира-наводчика той же батареи Іосифа Демиденка, не успѣвшаго отойти отъ дула орудія послѣ снятія чехла. Выстрѣломъ бомбардиръ-наводчикъ Демиденокъ получилъ раненія въ области бедра, паха, лѣвой ноги и

лѣвой руки, которыя, по заключенію исполняющаго должность старшаго врача бригады, угрожаютъ опасностью жизни. Послѣ поданной тѣмъ же врачомъ первой медицинской помощи, пострадавшій отправленъ тотчасъ въ Варшавскій Узловскій военный госпиталь. Бомбардиръ-наводчикъ Демиденокъ къ полученному имъ пораненію отнесся совершенно спокойно и на мой вопросъ, — не желаетъ ли онъ, чтобы была вызвана къ нему на мой счетъ его жена, онъ проситъ родителей и жену не тревожить, а на мой вопросъ — нѣтъ ли у него какой-либо просьбы, онъ отвѣтилъ, что его самое сильнѣйшее и единственное желаніе скорѣе выздоровѣть для службы Его Императорскому Величеству. Государю Императору, на означенномъ всеподданнѣйшемъ рапортѣ, благоугодно было Собственноручно начертать: «Спасибо молодцу. Желаю знать о ходѣ его здоровья» («П. Л.»).

* *

← Полезное изданіе. *Блаженецъ М. И. (специалистъ по глинозѣмнѣ и ученый лесоводъ). Огнестойкое строительство. Кн. № 1.* — Огнестойкая постройка первый путь къ богатству. Книжка приспособлена для народнаго чтенія и иллюстрирована 21 рисункомъ. Для болѣе же доступнаго пониманія она раздѣлена на четыре слѣдующія главы. *Глава первая.* Какое значеніе для крестьянина имѣютъ сельскія огнестойкія постройки. *Глава вторая.* Почему глиняный кирпичъ и глиняную черепицу можно рекомендовать крестьянамъ для возведенія огнестойкихъ сельскихъ построекъ. *Глава третья.* Кирпичное и черепичное производство, какъ отрасль сельскаго хозяйства. *Глава четвертая.* Что нужно, чтобы имѣть возможность открыть кустарную мастерскую по приготовленію кирпича и черепицы. Цѣна книжки безъ пересылки: 1 экз. — 10 коп., 10 экз. — 80 коп., 100 экз. — 7 руб., 1000 экз. — 60 руб., 10000 экз. — 500 руб., 100000 экз. — 4000 руб. Выписывать можно отъ автора по адресу: С.-Петербургъ, Забалканскій просп., д. № 47.

СОДЕРЖАНІЕ: **Отдѣлъ первый:** Какъ слѣдуетъ жить, вѣровать и молиться. — О материнствѣ и младенцахъ. — Бесѣда преосвященнѣйшаго Веніамина, епископа Симбирскаго и Сызранскаго. — Хитонъ Спасителя. — Святой великомученикъ и цѣлитель Пантелеимонъ. — Чему учить природа лѣтомъ. — Хожденіе предъ Богомъ. **Отдѣлъ второй:** О перемѣщеніяхъ членовъ клира. — Рѣчь предъ открытіемъ курсовъ цѣнія для учителей и учительницъ первоначальныхъ школъ Саратовской епархіи 23 іюня 1913 года. — Къ вопросу объ епархіальныхъ банкахъ. **Отдѣлъ третій:** Пивѣстія и замѣтки.

Редакторъ профессоръ М. Остроумовъ.

С Петербургъ. Синодальная типографія.