

ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно; цѣна годовому изданію съ пересылкою 4 р. 60 к., а безъ пересылки 4 р.



За печатаніе объявленій взимается плата 10 коп. за строку, считая въ строкѣ пять словъ.

5 Августа.

№ 32.

1880 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Опредѣленіе Святыѣшаго Синода отъ 31 мая — 21 іюня 1880 года за № 1111 по Высочайшему повелѣнію о дозволеніи епископу амфипольскому Іакову прибыть изъ Турціи въ Россію для производства сбора пожертвованій въ Россіи на православную семинарію на островъ Халки.

По указу Его Императорскаго Величества, Святыѣшій Правительствующій Синодъ слушая предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15 мая 1880 г. за № 2412, о томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святыѣшаго Синода отъ 30 января 1880 года, въ 10 день сего же года Высочайше соизволилъ на дозволеніе епископу амфипольскому Іакову прибыть въ Россію для сбора, въ теченіи одного года, пожертвованій на содержаніе центральной семинаріи на островъ Халки. И по сирывъ, приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи напечатать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, для чего и сообщить редакціи сказаннаго журнала по принятому порядку.

II.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Произведенъ въ санъ протоіерея настоятель ушницкаго собора священникъ Николай Дверницкій.

Рукоположены во священники: б. учитель Шаргородскаго духовнаго училища Порфирій Морозовскій въ с. Свириеву Балтскаго уѣзда, студентъ Подольской духовной семинаріи Софонія Чернышевскій въ с. Слободку Кустовецкую Винницкаго уѣзда, состоявшій при церкви Каменецъ-Подольскаго училища двѣтъ духовнаго вѣдомства псаломщикомъ окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи, діаконь Лука Думанскій въ с. Кошаринцы Могилевскаго уѣзда и Балтскаго уѣзда с. Каменной Кириницы діаконь Андроникъ Жуковскій въ с. Кемировское того же уѣзда.

Назначенъ причетнической сынъ Кирилъ Ма-

лицкій въ число послушниковъ Каменецкаго перво-класснаго монастыря.

Награждены за усердную службу: а) на бедренникомъ Коржевецкаго монастыря духовникъ іеромонахъ Ѳерапонтъ и б) похвальными листами: церковные старосты крестьяне Гайсинскаго уѣзда с. Метановки Іосифъ Гашенко, Ольгопольскаго уѣзда с. Подоймы Евстафій Кушниръ и Балтскаго уѣзда с. Черной Иванъ Брижатый.

Утверждены въ должности благочиннаго: въ 1 округъ Балтскаго уѣзда священникъ с. Мошнягъ Владиміръ Рудзскій и въ 1 округъ Проскуровскаго уѣзда священникъ с. Ружичной Вонифатій Лятошинскій.

Перемѣщены: Литинскаго собора священникъ Григорій Тарнавскій на священническое мѣсто къ Гайсинскому собору, Проскуровскаго уѣзда с. Соколовки священникъ Петръ Андрусевичъ къ Богородичной церкви м. Крутыхъ Балтскаго уѣзда, Брацлавскаго уѣзда с. Воробѣвки священникъ Миронъ Погорецкій въ с. Соколецъ того же уѣзда, Каменецкаго уѣзда с. Фурмановки священникъ Михаилъ Бахталовскій въ с. Сахны Литинскаго уѣзда и и. д. псаломщикомъ Каменецкаго уѣзда с. Почпинецъ Иванъ Биневскій и Гайсинскаго уѣзда м. Теплика Антоній Шостапкій одинъ на мѣсто другаго.

Уволены въ отпускъ: Винницкаго уѣзда с. Уладовки священникъ Алексій Юцковскій въ г. Кіевъ на 20 дней, Литинскаго уѣзда с. Степанокъ священникъ Владиміръ Крупскій въ г. Кіевъ и м. Печаевъ на 28 дней и Гайсинскаго уѣзда с. Чернятки и. д. псаломщика Порфирій Ефремовичъ въ г. Кишиневъ на 1 мѣсяць.

Умерли: Литинскаго уѣзда с. Байковки священникъ Логгінъ Колтояновскій и и. д. псаломщикомъ: Брацлавскаго уѣзда с. Жакновки Симеонъ Гриневичъ, Могилевскаго уѣзда с. Кукавки Іаковъ Слободзинскій и Каменецкаго уѣзда с. Слободы Рыхтецкой Ѳеофанъ Завадоскій.

ВАКАНСІИ: А) НАСТОЯТЕЛЕЙ.

Байковка Литинскаго уѣзда съ 11 Іюля.

Брацлавъ, при Николаевской церкви съ 16 Іюня.

Васютинцы Литинскаго уѣзда съ 21 Іюня.
 Вилы Яругскіе Ямпольскаго уѣзда съ 4 Марта.
 Витольдовъ Броть Балтскаго уѣзда съ 5 Февраля.
 Воробіевка Брацлавскаго уѣзда съ 18 Іюня.
 Гедеримъ Балтскаго уѣзда съ 7 Іюня.
 Емиловка Балтскаго уѣзда съ 21 Іюня.
 Калине Каменецкаго уѣзда съ 30 Іюля.
 Конечполь Балтскаго уѣзда съ 14 Апрѣля.
 Краснополь Балтскаго уѣзда съ 24 Іюня.
 Нагоряны Могилевскаго уѣзда съ 8 Апрѣля.
 Писаревка Русская Ямпольскаго уѣзда съ 20 Іюня.

Сказинцы Проскуровскаго уѣзда съ 28 Апрѣля.
 Соколовка Проскуровскаго уѣзда съ 16 Іюля.
 Стримба Балтскаго уѣзда съ 21 Іюня.
 Тростянець Проскуровскаго уѣзда съ 10 Марта.
 Увсе Каменецкаго уѣзда съ 3 Апрѣля.
 Фурмановка Каменецкаго уѣзда съ 16 Іюля.
 Щербовцы Ушицкаго уѣзда съ 30 Іюля.

В) СВЯЩЕННИКОВЪ:

При церкви Каменецъ-Подольскаго училища дѣвѣцъ духовнаго вѣдомства съ 10 Іюня.

При Литинскомъ соборѣ съ 14 Іюля.

В) ПСАЛОМЩИКОВЪ.

Вилы Яругскіе Ямпольскаго уѣзда съ 20 Іюня.
 Жахновка Брацлавскаго уѣзда съ 13 Іюня.
 Зарваццы Виницкаго уѣзда съ 29 Марта.
 Куавка Могилевскаго уѣзда съ 30 Мая.
 Слободка Рыхтецкая Каменецкаго уѣзда съ

25 іюня.

Тахтаія Ямпольскаго уѣзда съ 20 Іюня.

Шпиковъ Брацлавскаго уѣзда съ 10 Іюля.

Ямполь, 2 псаломщицкое мѣсто при градскомъ соборѣ съ 9 Ноября.

ОБЪЯВЛЕНІЕ

Согласно резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іаннуарія, Епископа Балтскаго, Викарія Подольской епархіи, объявляется окончившимъ курсъ семинаріи, что имъ слѣдуетъ поспѣшить занимать имѣющіяся въ настоящее время вакантныя псаломщицкія мѣста, такъ какъ съ 16 Сентября сего года эти мѣста будутъ почисляемы и за лицами, не получившими семинарскаго образованія.

Отчетъ комиссіи, назначенной епархіальнымъ сѣздомъ 18 января 1880 года для обревизованія взаимовспомогательной кассы епархіальнаго духовенства и дѣлопроизводства по той кассѣ.

Ревизіонная комиссія, уполномоченная епархіальнымъ сѣздомъ, состоявшимся въ январѣ мѣсяцѣ 1880 года, раскрыть состояніе эмеритуръ Подольскаго духовенства въ отношеніи денежномъ и регистратурномъ, состояла съ утвержденія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Маркелла, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго изъ 4-хъ безсмысленныхъ лицъ: председателя, депутата сѣзда священника Аполлиарія Боржковскаго и членовъ, депутатовъ сѣзда, священниковъ: Афанасія Шмапкевича, Евгенія Гаврисъвича и Симеона Маньковскаго.

Поименованные члены ревизіонной комиссіи, бывъ акредитованы епархіальнымъ сѣздомъ, для занятій по обревизованію эмеритуръ духовенства, прибыли въ Консисторію въ 11 часовъ утра 18 января и, предъявивъ членамъ эмеритурнаго комитета актъ своего полномочія, сейчасъ-же открыли свои дѣйствія.

Железный сундукъ, въ которомъ хранятся всѣ эмеритурныя деньги какъ наличныя, такъ и процентныя, находился во второй комнатѣ Консисторіи, называемой кладовой.

По открытіи сундука всѣ хранящіяся въ немъ деньги и разноразнообразныя денежныя бумаги были вынуты и подробно пересчитаны. При этомъ оказалось:

1) Свидѣтельствъ Каменецкаго отдѣленія государственнаго банка четырехъ съ половиною процентнаго достоинства, разсортированныхъ по срокамъ полученія процентовъ по нимъ на 6 пакетовъ, всего на сумму. 95, 235 руб.

2) Росписокъ того-же отдѣленія государственнаго банка, выданныхъ имъ въ полученіи для храненія разныхъ безыменныхъ денежныя, пятипроцентныхъ бумагъ, всего на сумму. 76, 450 руб.

3) Залоговой выигрышный билетъ въ 100 руб. сер., положенный въ кассу эмеритуръ священникомъ Никифоромъ Лосятинскимъ въ обеспеченіе его долга кассѣ въ 200 руб. Но не вышелъ ли этотъ билетъ въ тиражъ и имѣетъ ли онъ въ настоящее время свое, соответственное ему, значеніе, все это совершенно неизвѣстно. Впрочемъ, такой долгъ о. Лосятинскаго въ 200 руб. сер., обеспеченный не соответственнымъ залогомъ его лишь въ 100 руб., гарантируется еще простою, собственноручною роспискою его съ обязательствомъ срочной отдачи одолженныхъ имъ двухсотъ рублей. 200 руб.

4) Наличныхъ денегъ въ кассѣ кредитными билетами и звонкою монетою найдено всего. 135 р. 38 к.

5) Поступленій съ 1 по 18 января текущаго года было 4,961 руб. 50 к., расхода-же было въ текущемъ году 4,608 руб. 12 к.; значить въ остаткѣ съ 1 по 18 января изъ поступленій за то же время. 353 руб. 38 к., каковой остатокъ, если соединить съ общимъ итогомъ, составитъ всего 172391 р. 76 к.

6) Въ самый же день ревизіи 18 января получено по повѣсткамъ почтовой конторы 1059 р., изъ которой суммы, если отчислить 600 руб., взятыхъ заимообразно по распоряженію сѣзда на расходы для установленія дѣла свѣчной операціи, останется 459 р., каковыя деньги, если соединить со всею суммою, по 18 января 1880 года составятъ всего въ общевспомогательной кассѣ духовенства Подольской епархіи 172850 руб. 76 коп.,

каковой капиталъ и найдешь ревизіонною комиссіею во всей цѣлости и надлежащей сохранности.

Въ показанной суммѣ состоитъ и сторублевая облигація, несвоевременно записанная по книгѣ прихода, о каковомъ билетѣ упоминается въ отчетѣ, представленномъ съезду ревизоромъ священникомъ Любинецкимъ.

Процента же на всю эту сумму разновременно получится въ семь году 7867 р., что въ соединеніи съ капиталомъ составитъ 180717 р. 76 к.

Итакъ, эта солидная цифра, составленная изъ частныхъ вносовъ епархіальнаго духовенства, очевидно, представляетъ собою результатъ учрежденія эмеритуръ довольно утѣшительный.

Но къ сожалѣнію, такое, по видимому, свѣтлое дѣло нашей эмеритуръ имѣетъ свои и темныя стороны.

Недоимокъ числится противъ определеннаго вноса вкладчиковъ за все время учрежденія эмеритуръ 20773 руб. Цифра, конечно, ужасающая и вполне могущая возмутить чувство справедливости каждаго усерднаго вкладчика эмеритуръ. Взявъ же всѣ вниманіе еще могущіе причитаться на такую значительную сумму проценты по сию пору, сумму эту мы значительно увеличимъ въ своемъ объемѣ, и по этому отсутствіе ея въ сундукъ взаимовспомогательной кассы влечетъ за собою громадныя убытки въ капитализаціи суммъ нашей вспомогательной общины. Но къ утѣшенію, изъ разсмотрѣнія книгъ эмеритурнаго комитета, открывается, что такая недоимка во все не есть исключительный результатъ оскуднѣнія усердія, или недостатка сочувствія вкладчиковъ къ взаимовспомогательной помощи, а прямо относится къ виновности, рѣшаемъ открыто сказать, отдѣльныхъ административныхъ лицъ нашего внутренняго, епархіальнаго управленія. Многіе о.о. благочинные представляютъ въ эмеритурную кассу собранныя ими деньги или даеко не своевременно, или вовсе не представляютъ за цѣлые годы. Такъ, одинъ изъ благочинныхъ въ истекшемъ 1879 году не представилъ ни одного рапорта съ вносомъ денегъ отъ подвѣдомственнаго ему духовенства за предыдущій 1878 годъ. Не вѣроятнымъ представляется допустить, чтобы въ продолженіе всего этого года никто изъ духовенства его округа не внесъ ему для эмеритуръ ни одной копейки; въ противномъ случаѣ онъ о такомъ опущеніи, выходящемъ изъ ряда обыкновенныхъ явленій, не преминулъ бы немедленно донести кому слѣдуетъ особымъ рапортомъ. Ясно, что деньги ему внесены, потому что такого рапорта не существуетъ, а имъ почему-то задержаны, и въ ущербъ интересовъ эмеритуръ доселѣ не представлены. Или изъ рапорта того же благочиннаго отъ 3 октября 1877 года, за № 180, видно, что онъ представляетъ за 1876 годъ 252 рубля. Или еще болѣе поразительно. Изъ рапорта его же отъ 3 октября 1878 года за № 179, при которомъ онъ представляетъ отъ того же округа, но совершенно не

то уже количество денегъ, именно только 123 руб., видно, что онъ вноситъ эти деньги еще за 1873 годъ. Промедленіе въ представленіи собранныхъ имъ для эмеритуръ денегъ простирается здѣсь уже не на 9 мѣсяцевъ, какъ видно изъ прежняго его рапорта, а на цѣлыхъ 5 лѣтъ. Нѣкоторые же о.о. благочинные представляютъ за извѣстный годъ не всю слѣдующую изъ округа деньги противъ нормы обыкновеннаго ихъ поступленія, а въ другомъ году вносятъ съ излишкомъ уже противъ слѣдующаго количества, и дѣло производителю эмеритурнаго комитета приходится такими излишками пополнять недочеты прошедшаго года. Понятно, что такое крайне несвоевременное представленіе денегъ и тѣмъ болѣе перенесеніе ихъ частями при представленіи изъ одного года въ другой усложняетъ, путаетъ и страшно затрудняетъ веденіе счетоводства по кассѣ. Вслѣдствіе всего этого, по силѣ интересовъ общевспомогательныхъ цѣлей эмеритурной кассы, весьма желательно было бы, чтобы достопочтенныя о.о. благочинные во 1-хъ вносили всѣ собранныя ими изъ округа для эмеритуръ деньги въ первый же мѣсяцъ по истеченіи каждаго полугодія и обстоятельно обозначали бы въ своихъ рапортахъ—кто и сколько именно внесъ и кто не внесъ въ ихъ округахъ слѣдующихъ денегъ: церковь, священникъ или діаконъ. Во 2-хъ, сердечно желательно было бы еще, чтобы нѣкоторые изъ нихъ находили болѣе ощутительное различіе между своими деньгами и деньгами, назначенными для внесенія въ вспомогательную кассу. Желанія наши по психическимъ законамъ, даже при самыхъ дѣйствительныхъ нуждахъ, все таки не могутъ удовлетворяться растратою денегъ, а тѣмъ болѣе не можетъ быть извиняема такая растрата. Капиталы, имѣющіе высоко нравственное назначеніе съ благотворительною цѣлью, должны пользоваться священнымъ правомъ полнѣйшей неприкосновенности. Обороты этихъ капиталовъ, при подверженіи ихъ процентной операціи, чрезъ извѣстный періодъ времени, своимъ приращеніемъ могутъ сколько нибудь обезпечить и облегчить злополучную долю тѣхъ несчастныхъ и безпомощныхъ лицъ нашего званія, которыя теперь протягиваютъ руку за подаваніемъ Христа ради для своего дневнаго пропитанія. Поэтому относиться неискренне и не съ полною благонамѣренностію къ такому дѣлу неужному учрежденію, на которое возлагаются всѣ надежды престарѣлыхъ вдовъ и малолѣтнихъ сиротъ, непохвально и даже преступно.

Веденіе по книгамъ записей о движеніи суммъ эмеритурной кассы производится въ надлежащемъ порядкѣ и со всею аккуратностію. Вся процедура дѣлопроизводства отцемъ Длугопольскимъ значительно сокращена и упрощена; между дѣйствительными поступленіями денегъ и недочетами ихъ за извѣстные годы невидно никакихъ осложненій и путаницы, и желающій навести о чемъ бы то ни было за извѣстный годъ какія либо справки, не встрѣчая

ни какихъ затрудненій, въ двѣ минуты получаетъ совершенное удовлетвореніе своему желанію.

Изъ рецензіи постоянного ревизора суммъ общепархiальной вспомогательной кассы священника Антонія Любинецкаго, оставляемыхъ имъ въ приходорасходной книгѣ, послѣ каждой произведенной имъ ревизіи, видно, что о. Любинецкій относится по своей обязанности къ общевспомогательному интересу съ усердіемъ и надлежащею внимательностію.

Все найденное и замѣченное ревизионною комиссіею какъ въ отношеніи движенія суммъ общепархiальной взаимовспомогательной кассы и теченія дѣлопроизводства по ней, такъ и лицъ, поставленныхъ въ управленіе этимъ учрежденіемъ, временно командированная ревизионная комиссія представила вниманію оо. депутатовъ Подольскаго епархiальнаго сѣзда.

Отъ управленія по свѣчной операціи въ Подольской епархіи.

Поставщикъ восковыхъ свѣчей для церквей Подольской епархіи, московскій 1-й гильдія купецъ Константинъ Калугинъ увѣдомилъ управленіе, что свѣчи на 2-ю половину 1880 года по всемъ требовательнымъ вѣдомостямъ онъ доставилъ во все благочинническіе округа епархіи и въ послѣдній округъ сданы имъ свѣчи 23 іюня сего года.

Такъ какъ, по силѣ правилъ управленія по свѣчной операціи и заключеннаго съ Калугинымъ контракта, расчетъ съ подрядчикомъ долженъ быть произведенъ чрезъ два мѣсяца послѣ доставки свѣчей въ мѣсто назначенія, а между тѣмъ нѣкоторые завѣдывающіе свѣчными лавками доставили въ управленіе только часть денегъ за свѣчи, а почти половина завѣдывающихъ вовсе не представили денегъ и даже не увѣдомили о количествѣ полученныхъ ими свѣчей, то управленіе, во избѣжаніе уплаты процентовъ взаимовспомогательной кассѣ, на случай заимствованія у ней денегъ для расчета съ подрядчикомъ, покорнѣе проситъ оо. завѣдывающихъ свѣчными лавками посвятить раздачею свѣчей по церквамъ и присылкою денегъ въ управленіе не позже 15—20 сего августа.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧИЛИЩНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Протоколъ засѣданій Шаргородскаго училищнаго сѣзда депутатовъ духовенства, бывшаго въ м. Шаргородѣ 15—18 іюня 1880 года.

Депутаты Шаргородскаго училищнаго округа, прибывъ въ м. Шаргородъ, по принесеніи Господу Богу благодарственного молебствія, занялись повѣркою уполномочій депутатовъ и за тѣмъ, посредст-

вомъ закрытой баллотировки, приступили къ избранію председателя и дѣлопроизводителя сѣзда. Большинствомъ голосовъ избраны председателемъ священникъ с. Бабчинецъ Іосифъ Шероцкій, а дѣлопроизводителемъ священникъ Евгений Гаврисевичъ.

1.

Сѣздъ депутатовъ разсматривалъ отчетъ о приходѣ и расходѣ денегъ по Шаргородскому училищу за 1879 г., представленный членами правленія отъ духовенства и нашелъ его составленнымъ правильно и въ надлежащемъ порядкѣ.

Резолюція Его Преосвященства: „Слѣдуетъ“.

2.

По разсмотрѣніи смѣты на содержаніе въ 1881 г. Шаргородскаго духовнаго училища, сѣздъ постановилъ: а) признать все статьи расхода, показанныя въ смѣтѣ, подлежащими къ удовлетворенію, оставивъ расходъ на вознагражденіе іеромонаха по училищной церкви по прошлагоднему постановленію сѣзда въ 100 р. въ виду употребленія монастырской ризницы и отъѣнивъ статью расхода на ризницу въ 50 р. и б) увеличить содержаніе учителю приготовительнаго класса въ 50 р. за его усердныя труды въ занятіяхъ съ учениками приготовительнаго класса, о чемъ засвидѣтельствовалъ и смотритель училища г. Шеляговскій. Такимъ образомъ на содержаніе Шаргородскаго училища въ 1881 г. необходима сумма въ 7747 р. На эту сумму сѣздъ депутатовъ имѣетъ въ виду поступленіе изъ общепархiальныхъ средствъ въ 3499 р. 91 к., и, за отчисленіемъ 800 р., предназначенныхъ было прежними сѣздами учителямъ за такъ называемое титорство, сумма 3447 р. 9 к. должна быть пополнена изъ церковноприходскихъ средствъ Шаргородскаго училищнаго округа. По расчисленіи этой суммы на 443 прихода Шаргородскаго училищнаго округа слѣдуетъ внести отъ cadaго прихода по 7 р. 78 к. Сѣздъ постановилъ: внести эти деньги отъ cadaго прихода, отъ церквей по 4 р. и отъ причтовъ по 3 р. 78 к., каковыя деньги вносить въ два срока — къ 15 января и къ 15 іюля 1881 г., о чемъ сѣздъ проситъ Архипастырскаго Его Преосвященства распоряженія.

Резолюція Его Преосвященства: „Консисторія сдѣлаетъ по сему надлежащее распоряженіе“.

3.

Сѣздъ депутатовъ обсуждалъ вопросъ о такъ называемомъ титорствѣ, принятою было на себя учителями Шаргородскаго училища за вознагражденіе ежегодно по 100 р. (всего 800 р.), кромѣ давней прибавки къ штатному жалованью ихъ по 50 р. Изъ двухгодичной практики и вѣдѣствіе заявленій и повѣрки оо. депутатовъ оказалось, что цѣль, для которой ассигнованы были эти деньги-усилить занятія съ слабоуспѣвающими учениками, не достигается. Учитель Доброгорскій въ заявленіи своемъ отъ 14 іюня 1880 г. просилъ, что хотя онъ и не можетъ выполнять обязанности титорства, однако проситъ

назначенные ему за туторство 100 р. обратить въ постоянное жалованье или въ единовременное. Изъ отписки смотрителя на отношеніе за № 162 видно, что цель туторства можетъ быть достигнута только при известныхъ условіяхъ, а въ настоящее время это пособіе учителямъ можетъ быть прекращено. Въ виду такого печальнаго положенія дѣла о туторствѣ въ Шаргородскомъ училищѣ, введеніемъ коего духовенство желало пособить возвышенію уровня успѣховъ слабоуспѣвающихъ учениковъ и тѣмъ самымъ прекратить частныя речетиціи учителей по найму отъ родителей тѣхъ учениковъ и по невозможности изыскать болѣе рациональныя мѣры для этого добраго дѣла, депутаты къ сожалѣнію вынуждены прекратить назначеніе 800 р. на 1881 г., чтобы не обременить духовенство излишними и безъ всякой пользы расходами. При чемъ депутаты покорнѣйше просятъ Его Преосвященство обратить вниманіе училищной корпораціи, чтобы каждый учитель по своему предмету обращалъ вниманіе болѣе на существо дѣла образованія дѣтей и не ограничивался однимъ выполненіемъ обязанности своей официально въ кратковременные урочные часы по классамъ.

Резолюція Его Преосвященства: „*Правленіе училища предложитъ преподавателямъ, не желаятъ ли они, согласно просьбъ депутатовъ, заниматься съ слабоуспѣвающими учениками во внеурочное время*“.

4.

Кромѣ общей сметы на содержаніе Шаргородскаго училища въ 1881 г. представлена была съезду членами правленія отъ духовенства дополнительная смета на исправленіе и приготовительнаго класса, починку половъ въ классахъ и корридорахъ, постройку новыхъ печекъ въ классахъ и сарая при училищномъ домѣ. По разсмотрѣній этой сметы съездъ постановилъ: устроить новыя печки въ классахъ на 48 р., устроить новыя двери съ стеклами въ комнаты при первомъ классѣ на 5 р., исправить полы въ испорченныхъ мѣстахъ на 3 р., исправить карнизы въ училищномъ зданіи на 10 р. и устроить легкой сарай при училищномъ домѣ для склада дровъ въ указанномъ членамъ правленія отъ духовенства размѣрѣ, о чемъ сдѣлана надпись на той же сметѣ примѣрно на 105 р., устроить дверь изъ приготовительнаго класса со вставкою стеклъ въ верхней половинѣ, оградивъ таковыя желѣзною рѣшеткою, на 3 р., всего на сумму 174 р. Расходы по этимъ статьямъ съездъ постановилъ отнести на 200 руб., оставшихся ассигнованными прежними съездами на устройство капитальнаго сарая при училищномъ домѣ, съ тѣмъ чтобы члены правленія отъ духовенства къ будущему съезду представили отчетъ по этимъ исправленіямъ.

Резолюція Его Преосвященства: „*Смотрѣть*“.

Объ открытіи параллельнаго отдѣленія въ ка-

комъ либо классѣ въ 1881 году, на случай необходимости, съездъ постановилъ: принявъ во вниманіе заявленіе одного изъ депутатовъ о невзиманіи платы за правоученіе въ Шаргородскомъ училищѣ дѣтей иноокружнаго духовенства и что вслѣдствіе того усилившейся контингентъ этихъ дѣтей можетъ вызвать потребность въ открытіи параллельнаго класса, предоставить правленію училища право, начиная съ 1 января сего 1880 г., вѣзять съ родителей иноокружнаго духовенства и свѣтскихъ лицъ по 25 р. въ годъ за правоученіе ихъ въ Шаргородскомъ училищѣ, и этимъ самымъ или уменьшится наплывъ дѣтей отъ иноокружнаго духовенства и лицъ свѣтскаго званія и не будетъ необходимости въ открытіи параллельнаго класса, или въ противномъ случаѣ сами собою откроются средства на этотъ предметъ, тѣмъ болѣе что духовенство на будущій 1881 годъ прибавило, въ виду дороговизны, на всякаго пенсіонера полнокостнаго 25 р. (изъ 75 р. на 100 руб.) и половиннокостнаго 20 р. (изъ 40 р. на 60 р.), и кромѣ того допущено, сверхъ прежняго комплекта, болѣе 10 пенсіонеровъ—4 полнокостныхъ и 6 полукоштныхъ; поэтому и ассигновка на открытіе параллельнаго класса, въ случаѣ предполагаемой только необходимости въ томъ, для духовенства была бы обременительна.

6.

Вопросъ о прибрѣтенномъ для училища домѣ у священника Яковскаго съездъ депутатовъ на основаніи заявленія членовъ правленія отъ духовенства отъ 12 іюня сего 1880 г., постановилъ считать оконченнымъ.

Резолюція Его Преосвященства: „*Смотрѣть*“.

7.

Вопросъ о постройкѣ общежитія при Шаргородскомъ духовномъ училищѣ, по резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Маркелла, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, послѣдовавшей на протоколъ прошлагодняго училищнаго окружнаго съезда, былъ на разсмотрѣніи епархіальнаго съезда въ смыслѣ оказанія пособія изъ общепархіальныхъ средствъ Шаргородскому училищному округу въ этомъ дѣлѣ, и разрѣшеніе этого вопроса отложено на будущее время до выясненія результатовъ по свѣчной операціи. Въ виду такого постановленія епархіальнаго съезда по сему предмету и въ виду неприведеннаго еще къ концу закрѣпленія за Шаргородскимъ училищемъ земли, отпускаемой подъ постройку общежитія, съездъ позагаеть уполномочить членовъ Шаргородскаго училищнаго правленія, совместно съ начальствомъ Шаргородскаго первокласснаго монастыря, продолжать дѣйствія къ ускоренію отдѣленія дарственной училищу земли отъ монастырской собственности въ подлежащихъ учрежденіяхъ, а въ мѣстной экономіи объ отпускѣ обѣщанныхъ княземъ Сангушко денегъ и матеріаловъ для предполагаемой постройки общежитія, которое, при недостаточности средствъ у духо-

венства, можетъ быть начато постройкою только на прибыль отъ свѣчной операціи съ церковью Шаргородскаго училищнаго округа.

Резолюція Его Преосвященства: „*Смотрильсь*“.

8.

Относительно неувки депутатовъ на сѣзды постановлено: просить Его Преосвященство Архипастырскаго распорядженія, чтобы благочинные, на случай даже болѣзни кого либо изъ депутатовъ, неотложно высылали кого либо другаго изъ окружнаго духовенства; въ случаѣ же неувки депутатовъ изъ извѣстнаго округа подвергнуть виновнаго денежному взысканію въ 15 р.

Резолюція Его Преосвященства: „*Консисторія, согласно постановленію сѣзда, сдѣлаетъ распоряженіе*“.

9.

О назначеніи будущаго сѣзда депутаты Шаргородскаго училищнаго округа просятъ Его Преосвященство опредѣлить время въ первыхъ числахъ мая будущаго 1881 года.

Резолюція Его Преосвященства: „*Будущій въ 1881 году сѣздъ назначается на пятое мая*“.

Редакторъ, инспекторъ семинаріи Александръ Павловичъ.

Дозволено цензурою. Цензоръ, протоіерей Евгений Струмильскій

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СЛОВО ВЪ ПЯТУЮ НЕДѢЛЮ ПО ПЯТИДЕСЯТНИЦѢ, СКАЗАННОЕ ВЪ КАФЕДРАЛЬНОМЪ СОБОРѢ Г. КАМЕНЦА-ПОДОЛЬСКА, 13 ПОЛІА 1880 ГОДА, ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШИМЪ МАРКЕЛЛОМЪ, ЕПИСКОПОМЪ ПОДОЛЬСКИМЪ И БРАЦЛАВСКИМЪ.

„И се весь градъ изыде въ сѣтеніе Иисусово: и видѣвши его, молиша, яко дабы пришелъ отъ предѣловъ ихъ“ Мат. 8, 34.

Укротивъ бурю на Геннисаретскомъ озерѣ, Иисусъ Христосъ приплылъ въ страну Гергесинскую, называемую также Гадаринскою, потому что Гергесса и Гадара были два сопредѣльные между собою города. Въ этой странѣ жили большею частію язычники, іудеи же были здѣсь въ незначительномъ числѣ. Какъ скоро Господь вышелъ изъ лодки на берегъ, къ Нему на встрѣчу выбѣжали изъ пещеръ два бѣсноватые, весьма свирѣпые, такъ что никто не смѣлъ проходить около тѣхъ мѣстъ, гдѣ они находились. И вотъ, бѣсы закричали чрезъ бѣсноватыхъ и стали молить Господа: если выгоннши насъ, то пошли насъ въ стадо свиней. Вдали же отъ нихъ паслось большое стадо свиней. Господь сказалъ: идите. И они пошли въ стадо свиней, и все стадо ринулось съ крутизны въ море и погнбло въ водѣ. Испуганные пастухи побѣжали въ городъ и рассказали обо всемъ. И весь городъ

вышелъ на встрѣчу Иисусу и просили Его, чтобы Онъ отошелъ отъ предѣловъ ихъ. Тогда Иисусъ, войдя въ лодку, отплылъ обратно въ Капернаумъ. Иисусъ Христосъ изгналъ легіонъ бѣсовъ изъ несчастныхъ бѣсноватыхъ и весь городъ вышелъ на встрѣчу Ему. Зачѣмъ? Радоваться ли съ радующимися излеченными бѣсноватыми, которые теперь сидѣли у ногъ Иисуса одѣтыми и въ здоровомъ умѣ? Никакъ нѣтъ. Благодарить ли великаго Чудотворца за то, что Онъ прогналъ и потопилъ легіонъ бѣсовъ, издававшихъ покой всей странѣ, такъ что никто не смѣлъ проходить тѣмъ путемъ? Опять нѣтъ. Излить ли свои чувства удивленія и благоговѣнія предъ Тѣмъ, Кто повелѣваетъ бѣсамъ—и слушаютъ Его? Ни чуть не бывало. Такъ зачѣмъ же весь городъ вышелъ на встрѣчу Иисусу? Просто на просто, просить Его, чтобы Онъ отошелъ отъ предѣловъ ихъ, т. е. оставилъ бы ихъ страну. Странный поступокъ Гергесянъ! Какъ объяснить его?

Святой Лука, повѣдая объ этомъ чудѣ въ своемъ евангеліи, говоритъ, что весь народъ просилъ Иисуса удалиться отъ нихъ потому, что они обѣты были великимъ страхомъ (8, 37). Что такое страхъ? Страхъ есть такое душевное состояніе, которое вызываетъ удручающія представленія, безпокойствъ наше сердце и заставляетъ насъ опасаться чего-то дурнаго, недобраго. Страхъ объялъ Симона Петра при чудесномъ ловѣ рыбъ на Геннисаретскомъ озерѣ. Всю ночь онъ трудился съ своими товарищами и ничего не поймали; когда же по слову Иисуса Христа закинули сѣтъ, то поймали такое великое множество рыбъ, что наполнили ими двѣ лодки. Видя это, Симонъ Петръ припалъ къ колѣнамъ Иисуса и сказалъ: выйди отъ меня, Господи! потому что я человекъ грѣшный. Ибо ужасъ объялъ его и всѣхъ бывшихъ съ нимъ отъ этого лова рыбы (Лук. 5, 1—10). Такой страхъ происходитъ въ сердцѣ человека отъ глубокаго сознанія его недостаточности предъ Богомъ и есть плодъ вѣры. Такой страхъ Господень—начало премудрости (Прит. 1, 7). Съ такимъ страхомъ и трепетомъ совершайте свое спасеніе, увѣщаетъ апостолъ (Филип. 2, 12). Когда засѣянное поле, орошаемое дождемъ и утреннею роскою, прелестно зеленѣетъ и обѣщаетъ обильный плодъ, то земледѣлецъ радуется, но при этомъ онъ не безъ опасенія. Когда плодъ начинаетъ созрѣвать, опасеніе земледѣльца усугубляется: онъ боится, чтобы градъ или гроза, жукъ или саранча, или какая либо другая бѣда не нанесла вреда его хлѣбамъ. Такъ и христіанинъ, пока онъ странствуетъ на семъ свѣтѣ, долженъ съ опасеніемъ пещись о жизни вѣчной, иначе, по лѣности или небрежности, онъ можетъ потерять весь свой трудъ.

Такимъ ли страхомъ объяты были Гергесяне, когда они вышли на встрѣчу Иисусу и просили Его, чтобы Онъ отошелъ отъ предѣловъ ихъ? Нѣтъ, ибо ихъ страхъ не могъ быть плодомъ вѣры, но невѣрія. Они были язычники, не вѣровали въ истиннаго

Бога, не заботились о духовномъ просвѣщеніи и спасеніи; они были невѣжи, не чувствуя даже потребности узнать, кто этотъ Чудотворецъ, зачѣмъ Онъ ихъ посѣтилъ. Правда, они воочію убѣдились въ чудодѣйственной силѣ Его, но и видѣли потерю своего стада. Страсть къ земнымъ благамъ ослѣпила ихъ разумъ, и великій страхъ объялъ ихъ при мысли, что такой Чудотворецъ можетъ нанести имъ еще болѣе вредъ, и потому старались какъ можно скорѣе удалить Его отъ себя, прося Его, чтобы Онъ отошелъ отъ предѣловъ ихъ. Такъ испугались сыновья Іакова въ Египтѣ, когда ихъ ввели въ домъ Іосифовъ (1 Мой. 43, 18). Такъ устрашились и возопили сыны Израилевы, когда послѣ исхода отъ Египта, при Черномъ морѣ, они оглянулись и увидѣли приближавшагося Фараона со всадниками (2 Мой. 14, 10). Такъ боялся Иродъ Іоанна Предтечи, зная, что онъ мужъ праведный и святой (Марк. 6, 20), хотѣлъ убить его, но боялся народа, который почиталъ Іоанна за пророка (Мат. 14, 5). „Такъ бѣжитъ нечестивый, когда никто не сонится за нимъ“ (Прит. 28, 1).

Возлюбленные! Гергесяне были язычниками, мы же живемъ во времена евангельскаго свѣта. И однако, многіе изъ христіанъ, вмѣсто того чтобы обожать свою вѣру и жить по ней, не покоряются истинѣ ея, поступаютъ по суетности ума своего, будучи помрачены въ разумъ, отчуждены отъ жизни Божіей, по причинѣ невѣжества и ожесточенія сердца ихъ (Ефес. 4, 17—18); многіе только и заботятся о томъ, что имъ ѣсть, или что пить, или во что одѣться (Мат. 6, 31), не желая и знать, что дѣлать, чтобы насладиться жизнью вѣчной. Чтобы пробудить нерадивыхъ къ жизни духовной, Господь посѣщаетъ страну, посѣщаетъ и одинокихъ лицъ. Здѣсь дифтеритъ стучится въ дверь, а тамъ, шествуя исполинскими шагами, безжалостно скашиваетъ молодое поколѣніе съ лица земли; тутъ стадами падаетъ и издыхаетъ скотъ отъ сибирской язвы и безкормицы, а индѣ пожаръ причиняетъ миллионныя убытки; здѣсь грозитъ странъ страшный неурожай хлѣбовъ и травъ отъ ведра и засухи, а тамъ отъ ненастья и бури съ градомъ; тамъ и сямъ появляются саранча, кобылка, хлѣбной жукъ, гергенская муха и другія насѣкомыя и поѣдаютъ поля на огромныхъ пространствахъ, а оттуда несется уже зловѣщая вѣсть, что вопросъ о хлѣбѣ волнуетъ голодную толпу, которая съ отчаянія кричитъ: дайте хлѣба, мы умираемъ съ голоду; и съ этимъ отчаяннымъ крикомъ смѣшиваются проклинанія женщинъ и стоны дѣтей. Поистинѣ тяжелыя времена, которыя мы переживаемъ; не слѣдуетъ закрывать глаза. И въ добавокъ къ всему этому, едва ли найдется человекъ, который не испытывалъ бы горя и неудачи, не терпѣлъ бы отъ дороговизны и разныхъ бѣдъ, незгодъ и превратностей жизни. Это Господь посѣщаетъ насъ, чтобы мы не были осуждены съ міромъ. (1 Кор. 11, 32).

Какъ же встрѣчаемъ мы посѣщеніе Господа? Какъ! по примѣру Гергесянъ. Ошеломленные житейскими похотями, мы содрогаемся предъ постигающими насъ бѣдствіями, ужасъ прошибаетъ душу нашу, но мы и не думаемъ объ исправленіи жизни нашей, а только молимъ Господа—если только молимся!—чтобы прекратилось посѣщеніе Его. Иногда, руководясь минутными впечатлѣніями, мы и обѣщаемъ исправиться: Ахъ, если бы Господь пощадилъ меня на сей разъ, уже никогда не стану гнѣвить Его моими грѣхами! Между тѣмъ, какъ только миновало нахлынувшее бѣдствіе, страхъ улегается и обѣщаніе кануло въ воду. Вѣры, вѣры, побольше живой вѣры! Нужна она намъ; охъ, и какъ нужна! Пробудится ли она?

Услышавъ просьбу Гергесянъ объ удаленіи, Господь оставилъ ихъ; такъ оставляетъ Онъ тѣхъ, которые, не вразумляясь посѣщеніемъ Божіимъ, не подражаютъ примѣру Закхея и не сходятъ съ смковницы мірской суеты, чтобы принять Господа въ домъ свой (Лук. 19, 5). Не такъ да будетъ въ васъ, возлюбленные. Когда услышите гласъ Господа въ обрушившихся на васъ бѣдствіяхъ, не ожесточите сердце вашихъ, какъ въ Меривѣ, какъ въ день искушенія въ пустынь (ис. 94, 8), но отложите прежній образъ жизни ветхаго человека, истѣвшаго въ обольстительныхъ похотяхъ, обновитесь духомъ ума вашего и облекитесь въ новаго человека, созданнаго по Богу, въ праведности и святости истины (Ефес. 4, 22—24). Тогда не оставится вамъ домъ вашъ пустъ (Мат. 23, 38), „тогда страхъ Господень усладитъ сердце, и дастъ веселіе и радость, и долготерпѣніе. Боящемуся Господа благо будетъ напоследокъ, и въ день смерти своей онъ получитъ благостовеніе“ (Сир. 1, 12—13).

О РЕФОРМАХЪ ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ ВЪ ЦАРСТВОВАНИЕ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

(Продолженіе).

Установивши взглядъ на семинарію, какъ на общее учебное заведеніе, имѣющее цѣлю готовить пастырей церкви, правительство въ тоже время не оставило безъ вниманія и другой частной цѣли—возможности для духовенства давать своимъ дѣтямъ образованіе. Для этой цѣли, какъ мы сказали, дозволено было открывать параллельныя отдѣленія въ семинаріяхъ. Независимо отъ сего права, духовенству предоставлено учреждать для начальнаго образованія его дѣтей духовныя училища вездѣ, гдѣ окажется нужнымъ, и въ такихъ размѣрахъ, по числу учащихся, какіе духовенство найдетъ возможнымъ, при одномъ условіи, чтобы въ каждомъ классѣ училища было не болѣе сорока воспитанниковъ, и чтобы, въ случаѣ превышенія этого числа, было открываемо параллельное отдѣленіе класса. При этомъ,

на содержаніе низшихъ духовныхъ училищъ определено, какъ пособие духовенству, отпускать ежегодно изъ суммъ Св. Синода по 743,700 р. сер., съ оставленіемъ за училищами находившихся въ нихъ прежнемъ владѣніи зданій и библиотекъ. Такимъ образомъ, принявъ во вниманіе число всѣхъ низшихъ духовно-учебныхъ заведеній, простирающееся до 185, на каждое училище изъ суммъ Св. Синода приходится 4020 р. сер. Остальные за тѣмъ расходы должны покрываться изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ.

Заботясь о коренномъ преобразованіи среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній, Люболюбивѣйшій Монархъ обратилъ свое Всемилостивѣйшее вниманіе и на приготовленіе достойныхъ преподавателей и руководителей для воспитывающихся въ этихъ заведеніяхъ. И вотъ усиленная дѣятельность о лучшемъ устройствѣ расадниковъ духовнаго просвѣщенія завершилась осуществленіемъ еще одной изъ важныхъ задачъ дѣятельности правительства въ этомъ отношеніи. Вызваны на чреду преобразования высшія духовно-учебныя заведенія, имущія цѣлю доставлять высшее богословское образованіе для просвѣщеннаго служенія церкви и приготовить наставниковъ для духовно-учебныхъ заведеній — православныя духовныя академіи. Составленный особымъ комитетомъ изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ учебнаго вѣдомства проектъ устава и штата духовныхъ академій, по всестороннемъ обсужденіи его Св. Синодомъ, Высочайше утвержденъ 30 мая 1869 года. По новому уставу въ студенты духовныхъ академій принимаются молодые люди всѣхъ сословій православнаго исповѣданія, имущіе аттестаты въ вполнѣ удовлетворительномъ знаніи курса наукъ семинаріи, или классической гимназіи. Для бѣдныхъ студентовъ, но отличныхъ по успѣхамъ и поведенію, установлено определенное число казенно-коштныхъ вакансій, именно: въ Петербургской, Московской и Кіевской академіяхъ по 120, въ Казанской же — 100. По новому уставу, съ обновленіемъ академій по административной учебной и ученой сторонамъ, возвышены и экономическіе ихъ способы. Прежніе штаты духовныхъ академій, существовавшіе съ 1836 года и совершенно не соответствовавшіе нынѣшнимъ потребностямъ жизни и положенію академій, какъ высшихъ духовныхъ учебныхъ заведеній, значительно расширены, и оклады, какъ по содержанію служащихъ, такъ и по всѣмъ другимъ статьямъ, увеличены до размѣровъ вполнѣ удовлетворительныхъ. Опытъ уже указалъ норму содержанія высшихъ учебныхъ заведеній вообще, и она выразилась, между прочимъ, въ новыхъ штатахъ Императорскихъ Россійскихъ Университетовъ, къ которымъ такъ близко подходятъ и духовныя академіи, особенно въ ихъ новомъ строѣ. Изъ этого же опыта взята норма и для академій.

Изложивъ въ общихъ чертахъ исторію преобразования духовно-учебныхъ заведеній, мы позво-

лимъ себя высказать нѣкоторыя свои соображенія по этому вопросу. Такъ, скажемъ нѣсколько словъ по поводу права, даннаго новымъ семинарскимъ уставомъ духовенству, устроить параллельныя классы. Это положеніе не ограничиваетъ числа лицъ, имѣющихъ возможность получать спеціальное богословское образованіе, что имѣетъ весьма важное значеніе въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія народа. Положеніе это есть протестъ противъ нормальныхъ штатовъ 1851 года, по которымъ для каждой семинаріи было определено, чтобы число учениковъ въ среднемъ отдѣленіи семинаріи противъ высшаго, а въ низшемъ противъ средняго превышало только пятою частію. Въ высшемъ же отдѣленіи полагалось столько учениковъ, сколько ихъ было нужно въ каждой епархіи для занятія вакантныхъ священническихъ и отчасти діаконскихъ мѣстъ. Само собою разумѣется, что, сообразно съ требуемымъ числомъ учениковъ для низшаго отдѣленія семинаріи, число учениковъ, переводимыхъ изъ училища въ семинарію, было ограничено. Такимъ образомъ, вопросъ о приготовленіи въ семинаріи лицъ, которыя бы достойно могли занять причетническія должности, штатами 1851 года совершенно оставленъ безъ вниманія. Но мы желали бы, чтобы и причетники были у насъ, получившіе полное семинарское образованіе. Этому-то нашему желанію и можетъ удовлетворить положеніе 1867 года о параллельныхъ классахъ. Конечно, было время, когда на Руси и священники были едва грамотные. Заботы правительства достигли того, что теперь не только на священническихъ мѣстахъ, но даже на многихъ діаконскихъ, находятся люди, получившіе полное семинарское образованіе. Настало время, когда и причетническія мѣста должны быть заняты людьми не недоученными.

Должность причетника, какъ чтеца и пѣвца въ церкви, не такъ незначительна, чтобы отъ разумнаго или неразумнаго, благоговѣйнаго или неблагоговѣйнаго выполненія ей, нисколько не возвышалось или не унижалось великое дѣло общественной молитвы и ея вліяніе на предстоящихъ. Но какъ требовать разумности въ чтеніи и пѣніи отъ того, кто не въ состояніи проникнуть въ силу смысла того, что читается и поется? А отъ непонимающаго, какъ требовать должнаго благоговѣнія въ его служеніи? Вездѣ слышатся жалобы на неудовлетворительность, машинальность церковнаго чтенія, на неблагоприличность пѣній. Развѣ отъ этого не страдаетъ дѣло спасительной вѣры? Одною строгостію начальническаго приказанія, бдительностію надзора, не возможно исправить злоупотребленій невѣжества. Противъ невѣжества одно дѣйствительное средство — образованіе.

Если кончившіе курсъ семинаріи будутъ на нѣкоторое время занимать мѣста псаломщиковъ, то для нихъ самихъ это будетъ еще полезною, практическою школою къ предварительному ознакомле-

нію съ будущими высокими и многотрудными обязанностями служителя алтаря Господня. При этомъ, прохожденіе этой должности для молодаго человека будетъ самоиспытаніемъ его призванія и его способностей къ священному сану. Если нѣкоторые послѣ такого самоиспытанія и удержатся отъ пріятія священнаго сана, церковь не только ничего не теряетъ чрезъ это, но еще пріобрѣтаетъ въ томъ, что будетъ имѣть въ своихъ служителяхъ людей, уже не легкомысленно, или только по нуждѣ принимающихъ священство, а по убѣжденію, по внутреннему влеченію и желанію посвятить свои силы на служеніе святому дѣлу. Эта мѣра избавитъ духовное званіе отъ лицъ, принимающихъ оное не по призванію, а просто по заведенному обычаю, что всѣ, окончившіе семинарскій курсъ наукъ, поступали въ священники. Плодомъ такого обычая было то, что нѣрѣдко можно было встрѣчать лицъ, носящихъ священннй санъ, которыя относились холодно и даже небрежно ко всему святому. Но чего можно было ожидать отъ такихъ представителей религіи?... Скажемъ только, что индифферентистъ во фракѣ не такъ вреденъ для церкви, какъ въ рясахъ, — *всякое царство, раздѣлившееся само въ себя, опустѣетъ* (Матѣ. XII, 25).

Причетники изъ окончившихъ курсъ въ семинаріи могутъ быть дѣйствительными помощниками священниковъ въ сельской школѣ. А что образованіе народа прежде всего должно лежать на обязанности духовенства, объ этомъ не можетъ быть и спора. Духовенство, по своему призванію, должно учить народъ не только благовременно, но и безвременно. И сельская школа представляетъ самое удобное и приличное мѣсто и время для просвѣщенія народа вообще, и, въ частности, религіозно-нравственнаго. Съ такими причетниками и священниками будутъ обходиться братски, и прихожане будутъ смотреть на нихъ съ уваженіемъ. Сами же они не позволяютъ себѣ такихъ дѣйствій, какія позволяютъ себѣ настоящіе дьячки и пономари къ собственному ихъ униженію, къ соблазну другихъ и къ униженію самаго дѣла ихъ служенія.

Разсуждая о духовномъ образованіи, преимущественно нравственно-религіозномъ, мы не имѣемъ права ограничиваться количествомъ лицъ, нужныхъ для замѣщенія свободныхъ священно-церковнослужительскихъ вакансій. Для церкви весьма важно, чтобы въ обществѣ было болѣе людей съ истинно-религіознымъ образованіемъ. Эти люди — живые носители церковной проповѣди, какъ единственно — надежнаго и вѣрнаго средства къ распространенію и укрѣпленію религіозныхъ убѣжденій въ обществѣ. При надлежащемъ, жизненномъ религіозномъ образованіи, которое дается въ духовныхъ училищахъ, воспитанники этихъ училищъ, впоследствии поступая и въ свѣтское званіе, будутъ вносить туда съ собою благотворный элементъ — крѣпкія религіозныя убѣжденія. Мы разумѣемъ не

внѣшнюю только набожность, которая никогда не увлечетъ за собою общество, склоняющееся къ безвѣрію, напротивъ болѣею частію сама разбивается о тѣ препятствія, съ какими встрѣчается. Мы разумѣемъ внутреннія, разумныя религіозныя убѣжденія, крѣпкія не потому, что они незнакомы съ убѣжденіями противными, но потому, что сложились въ виду и въ сознаніи ихъ. Такія разумныя религіозныя убѣжденія будутъ всегда сильными противовѣсомъ не только свѣтскому легкомыслію, но и теоретическому безвѣрію, ведущему къ грубому матеріализму и упадку нравственности. У церкви нѣтъ и не должно быть въ распоряженіи другихъ силъ къ ослабленію жалкихъ, достойныхъ непритворнаго состраданія, антирелигіозныхъ явленій въ обществѣ, кромѣ воспитанія и проповѣди, повторимъ, въ обширномъ смыслѣ этого слова. Но пользоваться этою силою она имѣетъ и право и обязанность. И потому желательнымъ было бы, чтобы семинаріи воспитывали столько молодыхъ людей, чтобы излишекъ ихъ, по удовлетвореніи нуждъ церкви, поступалъ въ свѣтское званіе. Люди съ глубокимъ религіозно-нравственнымъ убѣжденіемъ и съ основательнымъ богословскимъ образованіемъ и въ этомъ званіи особымъ образомъ, невидимо, могутъ послужить дѣлу св. вѣры и церкви. И если когда, то особенно въ наше время необходимо такое служеніе.

(Продолженіе будетъ).

Движеніе суммъ кассы взаимновспомогательнаго общества, духовенства Подольской епархіи и свѣтской операціи, съ 21 по 31 Юля.

1. По взаимновспомогательной кассѣ.

Приходъ.

Къ 21 Юля оставалось въ кассѣ 102,550 р. 39 к.

Получено процентовъ изъ отдѣленія банка 315 р.

Поступило отъ благотворныхъ:

4 округа Проскуровскаго уѣзда Добржанскаго за 1-ю половину 1880 года — отъ 12 свѣщ. по 3 р. = 36 р., отъ 12 попечит. по 3 р. = 36 р., и 3 діаконовъ по 1 р. 50 к. = 4 р. 50 к., итого 76 р. 50 к.

4 округа Гайсинскаго уѣзда прот. Ефремовича за 2-ю половину 1880 г. отъ 22 свѣщ. по 3 р. = 66 р., отъ 22 попечительствъ по 3 р. = 66 р. итого 132 р. — „

6 окр. Балтскаго уѣзда свѣщ. Щербинскаго за 2-ю половину 1880 г. отъ 12 свѣщ. по 3 р. = 36 р., отъ 13 попеч. по 3 р. = 39 р., 4-хъ діаконовъ по 1 р. 50 к. = 6 р. итого 81 р. — „

Примѣчаніе: не внесено отъ причта м. Концепполя по причинѣ вакансій.

3 округа Летичевскаго уѣзда свѣщ. Антоновскаго за 2-ю половину 1880 года отъ 17 свѣщ. по 3 р. = 51 р., отъ 19 попечительствъ по 3 руб. = 57 р., 4-хъ діаконовъ по 1 руб. 50 к. = 6 р., итого 114 р. — „

Примѣчаніе: не внесено свѣщ. с. Квишковецъ Багнскимъ и попеч. того села и причтами сс. Лисовки и Вербки Муроманной по причинѣ вакансій въ сихъ послѣднихъ приходдахъ.

1 окр. Балтскаго уѣзда священникъ Рудскій за 2-ю половину 1880 г. отъ 19 священник. по 3 р.=57 р., отъ 20 попечительствъ по 3 р.=60 р., итого - - - - - 117 р. — „

Примѣчаніе: не внесено причтомъ с. Немировскаго по причинѣ вакансіи.

1 округа Гайсинскаго уѣзда свящ. Крыжановскій за первую половину 1880 г. отъ 22 священ. по 3 р.=66 р., отъ 22 попечительствъ по 3 р.=66 р., отъ 5 діаконовъ по 1 руб. 50 к.=7 р. 50 к., итого - - - - - 139 р. 50 к.

6 округа Ольгопольскаго уѣзда свящ. Литвиновскій за 1-ю половину 1880 года отъ 16 священ. по 3 р.=48 р.; отъ 18 попеч. (2-хъ приписн. церквей) по 3 р.=54 р. и 4-хъ діаконовъ по 1 р. 50 коп.=6 р., итого - - - - - 108 р. — „

5 округа Литинскаго уѣзда свящ. Охримо-вича за первую половину 1880 г. отъ 20 священ. по 3 р.=60 р., отъ 20 попечительствъ по 3 р.=60 р. и 2-хъ діаконовъ по 1 р. 50 к.=3 р. итого 123 р. — „

Итого къ 1 августа остается
въ кассѣ - - - - - 103756 р. 39 к.

(не включая сюда отосланныхъ въ Государственный банкъ билетовъ и наличныхъ денегъ на сумму 78,800 руб.).

Расхода съ 21 по 31 Іюля не было

2. По свѣчной операціи.

Приходъ:

Къ 21 Іюля оставалось въ кассѣ . 22076 р. 51 к.
Поступило отъ завѣдывающихъ свѣчными складами:
Города Балты, протоіерея Розумовскаго (10 п. 8 ф. золоч., 5 п. бѣлыхъ и 30 п. желтыхъ свѣчь) 1548 р.

6 округа Балтскаго уѣзда священ. Щербинскаго (20 фун. золоч., 8 п. 37 ф. бѣлыхъ, и 2 п. 13 ф. желтыхъ свѣчь) - - - 415 руб. 70 коп.

9 округа Балтскаго уѣзда свящ. Сергѣева (1 п. 21 ф. золоч. 6 п. 25 ф. бѣлыхъ и 2 п. желтыхъ свѣчь) - - - - - 363 р. 50 к.

3 окр. Проскуровскаго уѣзда свящ. Осаковского получено недосланныхъ - - - - - 31 р. 90 к.

2 округа Ямпольскаго уѣзда свящ. Ланевскаго получено недосланныхъ - - - - - 12 р. 35 к.

1 округа Винницкаго уѣзда свящ. Гречачевскаго (1 п. 23 ф. бѣлыхъ и 18 ф. желт. свѣчь) 71 р. 10 к.

8 округа Балтскаго уѣзда свящ. Кошупскій недосланныхъ - - - - - 3 р. 28 к.

Примѣчаніе: еще недослано 50 р. 6 к.

6 округа Проскуровскаго уѣзда свящ. Козловскаго (37½ ф. золоч., 1 п. 14 ф. бѣлыхъ, и 34 ф. желтыхъ свѣчь) - - - - - 115 р. 30 к.

3 окр. Летичевскаго уѣзда свящ. Антоновскаго (3 п. 36 ф. золоч., 5 п. 20 ф. бѣл. и 7 п. 31 ф. желтыхъ свѣчь) въ счетъ уплаты - - - 550 р. 80 к.

Примѣчаніе: недослано 52 руб.

1 округа Ушицкаго уѣзда свящ. Гловацкаго (1 п. 16 фун. золоч., 5 п. 14 фун. бѣл., и 3 п. 2 фун. желтыхъ свѣчь) - - - - - 346 р. 20 к.

3 округа Ушицкаго уѣзда свящ. Чернявскаго (2 п. 23 ф. золоч., 4 п. 12 ф. бѣлыхъ и 4 п. 3 ф. желтыхъ свѣчь) - - - - - 388 р. 20 к.

5 округа Гайсинскаго уѣзда свящ. Солухи (10 ф. золоченыхъ, 13 п. 37½ ф. бѣлыхъ и 22½ ф. желтыхъ свѣчь) въ счетъ уплаты - - - 502 р. 75 к.

Примѣчаніе: не дослано 27 р.

2 округа Винницкаго уѣзда священ. Гречачевскаго не досланныхъ - - - - - 187 р. 30 к.

2 округа Брацлавскаго уѣзда свящ. Бачинскаго (2 п. 33 ф. золоченыхъ, и 7 п. 21 ф. бѣлыхъ свѣчь) въ счетъ уплаты - - - - - 200 р. — „

Примѣчаніе: не дослано 183 р. 90 к.

4 округа Летичевскаго уѣзда свящ. Михневича (3 п. 1 ф. золоченыхъ, 12 п. 29 ф. бѣлыхъ и 39 ф. желтыхъ свѣчь) въ счетъ уплаты - - - 270 р.

Примѣчаніе: недослано 340 р. 30 к.

Итого въ приходѣ 27082 р. 89 к.

Расходъ:

Заклейменъ отдѣленіемъ Банка фальшивыи 25 руб. билетъ, 1876 г., за № 315558, присланный священникомъ Николаемъ Гречачевскимъ въ числѣ денегъ за свѣчи - - - - - 25 р.

Итого въ расходѣ 25 р.

За вычетомъ расхода изъ прихода къ 1 Августа остается въ кассѣ 27,057 р. 89 к.

Редакторъ.

Обозрѣніе политической и общественной жизни.

Европа готовится послать къ берегамъ Турціи, подъ начальствомъ англійскаго адмирала Сеймура, соединенную эскадру съ десантными войсками. Каждая держава пошлетъ два корабля. Если состоится образованіе этой общеевропейской эскадры и согласіе между державами сохранится, то флоты пойдутъ сначала въ Адриатическомъ морь, за тѣмъ въ Эгейскомъ, а по некоторымъ извѣстіямъ даже въ Мраморномъ морь, въ виду Константинополя. Эта эскадра прибьетъ къ болѣе серьезнымъ мѣрамъ, если новый скутарійскій вали Дервишъ-паша не исполнитъ по отношенію къ Черногоріи апрѣльскаго акта или декабрьской конвенціи графа Корти. Между тѣмъ Турція продолжаетъ сопротивляться волю Европы. На что же она рассчитываетъ? Англійскія газеты даютъ указаніе, на чемъ именно основаны теперешніе расчеты Турціи. Турки, по ихъ словамъ, не столько опасаются Греціи, сколько Болгаріи; они чувствуютъ, что будетъ невозможно надолго удержать Болгарь отъ стремленія разрушить искусственное созданіе берлинскаго конгресса, отнявшаго у нихъ то, что приобретено цною крови. Коль скоро Греки получаютъ свое, возможно ли будетъ воспрепятствовать Болгарамъ попытку вновь приобрести оторванную у нихъ лучшую часть ихъ страны? Но тутъ-то и кроется зародышъ европейскихъ разногласій и замѣшательствъ, а онъ и служатъ для Турціи лучшею опорой. Турки думаютъ, что, сопротивляясь велѣніямъ Европы относительно Греціи и доведя такъ или иначе дѣло до вооруженнаго столкновенія, они создадутъ и для Болгарь поводъ къ національному движенію, а имъ только и этого нужно. Ибо коль скоро выдвинется вопросъ о воссоединеніи Восточной Румелии съ Болгарією, между европейскими державами немедленно возникнетъ глубокая рознь, такъ какъ Австрія уже теперь формально протестуетъ противъ воссоединенія Болгаріи и заявляетъ, что она, въ случаѣ В. Румелии провозгласитъ свое соединеніе съ Болга-

ріей, двинетъ свои войска изъ Митровицы для предотвращенія мятежнаго движенія въ Македоніи и выступитъ въ качествѣ союзницы Порты, когда послѣдняя заявитъ о своемъ намѣреніи обезпечить себя со стороны Болгаръ чрезъ занятіе линіи Банкановъ своими войсками, на что ей въ извѣстныхъ случаяхъ предоставлено право по берлинскому трактату. За Австрію, вѣроятно, послѣдуетъ и Германія. Къ тому жъ въ В. Румелии усиливаются уніонитскія стремленія. Комитеты по воссоединенію съ Болгаріей дѣйствуютъ энергично и приготавливаютъ страну на случай замѣшательства. Войска болгарскаго княжества значительно увеличиваются и придвигаются къ восточнымъ границамъ. Сербская армія мобилизуется. Между Болгаріей, Сербіей и Черногоріей ведутся переговоры о совмѣстномъ дѣйствіи, въ виду могущихъ произойти событій на Банканскомъ полуостровѣ. Въ виду этого Турки и расчитываютъ, что готовящееся совокупное дѣйствіе противъ нихъ не будетъ единодушнымъ и дѣлаютъ видъ, что готовятся дать отпоръ морской демонстраціи. По послѣднимъ извѣстіямъ, дипломатія употребляетъ все усилія, чтобы измѣнить настроеніе Порты. 22 іюля (3 августа) передана коллективная нота пословъ относительно Черногоріи, дающая ей три недѣли срока для исполненія конвенціи 12 апрѣля. Между тѣмъ Албанцы обратились къ султану съ петиціей, въ которой въ угрожающемъ тонѣ требуютъ учрежденія Великой Албаніи и самой широкой автономіи. Въ Призренѣ созывается чрезвычайный совѣтъ вожаковъ изъ Скутари, Косова, Монастыря и Янины для обсужденія вопроса объ уступкахъ Черногоріи, о постановленіяхъ берлинской конференціи въ пользу Грековъ и объ устройствѣ албанской лиги, и еще до рѣшенія съзвать депутатовъ черногорскаго вопроса вожаки лиги принимаютъ самую рѣшительную мѣру сопротивленія. Изъ Скутари отправлены въ Дульцинию четыре батареи крупновскихъ тяжелыхъ пушекъ. Утверждаютъ, что султанъ весьма доволенъ дѣятельностію лиги. Порты въ свою очередь доставляетъ чрезъ Дурацо въ Дульцинию подкрѣпленія и снаряды и въ то же время предъявляетъ требованіе, чтобы ея военныя суда участвовали въ общевропейской демонстраціи флотовъ у Албанскаго берега.

23 іюля опять произошло столкновеніе между Черногорцами и Албанцами при Церманицѣ, причѣмъ черногорцы сожгли деревни Гортики и Матагусъ и убили всѣхъ жителей.

Переговоры между Австріей и Сербіей о заключеніи торговаго договора подверглись серіозной остановкѣ въ первомъ же засѣданіи уполномоченныхъ. Австрія потребовала, чтобы переговоры велись на основаніи австро-турецкаго договора 1862 года. Сербія категорически отклонила это требованіе. Австрія высказала угрозу, что воспретитъ доступъ чрезъ австро-сербскую границу вывозимымъ изъ Сербіи продуктамъ. Положеніе дѣлъ стало серіоз-

нымъ. Рискнуть грозитъ выдти скорѣе въ отставку, чѣмъ принять требованіе Австріи.

Извѣстія изъ Индіи о пораженіи британской арміи 27 (15) іюля близъ Кандагара произвели въ Англіи потрясающее впечатлѣніе. Въ то время какъ Кабуль и восточный Афганистанъ, казалось, смирились предъ могуществомъ Великобританіи и избрали главою государства, по указанію англійскаго правительства, Абдуррахмана, близъ Кандагара неожиданно сосредоточились мятежныя полчища подъ водительствомъ правителя Герата Эюбъ-хана, который, напавъ на корпусъ генерала Барроу, разбилъ его на голову. По послѣднимъ извѣстіямъ, афганскія племена снова собираются между Хаманомъ и Кандагаромъ, Эюбъ-ханъ подвинулся до Мекрея и отрядилъ войска для атаки Хамана, генераль Робертсъ получилъ приказаніе идти въ Кандагаръ съ многочисленными силами всѣхъ родовъ оружія и посылаются новыя подкрѣпленія изъ Индіи и самой Англіи на выручку англійской арміи, разсыпанной по афганской землѣ, чтобы спасти ее отъ быть можетъ грозящей ей участи арміи 1842 года. Понятно, что эта катастрофа должна въ значительной мѣрѣ связать свободу дѣйствій Англіи въ Европѣ.

Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода во второй половинѣ августа выезжаетъ изъ Петербурга для осмотра духовныхъ академій и семинарій.

Въ „Церковный Вѣстникъ“ сообщаютъ, что въ Петербургъ прибыли русскіе выходцы-малоазіатскіе майносы. Они привезли сюда письмо вселенскаго константинопольскаго патріарха Іоакима къ петербургскому митрополиту. Будучи старообрядцами, они до сихъ поръ придерживались бѣглоповщины. Теперь они хотятъ поддерживать общеніе съ русскою церковью. Ранѣе они просили константинопольскаго патріарха о томъ, чтобы имъ дозволено было имѣть у себя священника изъ русскаго Аѳонскаго монастыря на тѣхъ основаніяхъ, на какихъ имѣютъ священника такъ называемые единовѣрцы. Для патріархіи вопросъ этотъ казался не совсемъ яснымъ, и она предоставила право „святѣйшей русской церкви дать этимъ христіанамъ (майносамъ) священника“. Въ Петербургѣ майносы встрѣтили со стороны нашего іерарха сочувствіе къ ихъ дѣлу.

Въ виду усиленія секты штундистовъ и съ цѣлю ослабленія ея, недавно вновь учреждена должность втораго викарія херсонской епархіи, епископа Елисаветградскаго, на котораго предложено возложить обязанность организовать особую духовную миссію въ предѣлахъ этой епархіи, направленную специально противъ штундизма. Нынѣ на должность епископа Елисаветградскаго назначенъ б. законоучитель 2 Одесской прогимназіи, протоіерей Неволчиковъ, а теперь архимандритъ Неофитъ.

Въ память 25-ти лѣтъ царствованія Государя Императора, по мысли преосвященнаго Платона,

архіепископа Херсонскаго, учреждается въ г. Одессѣ, при семинарской Андреевской церкви, братство имени апостола Россіи, св. Андрея Первозваннаго. Цѣль братства состоитъ въ томъ, чтобы въ предѣлахъ Херсонской епархіи совокупными силами духовенства, въ союзъ съ лучшими людьми изъ мірянъ 1) принимать возможныя мѣры къ поддержанію и распространенію въ народъ здраваго христіанскаго православнаго ученія и 2) противодѣйствовать всякаго рода заблужденіямъ, искажающимъ ученіе православной церкви. Для достиженія этой цѣли братство принимаетъ на себя обязанность 1) слѣдить за проявленіемъ лжеученій въ обществѣ въ разныхъ видахъ и направлять противъ нихъ пастырскую и проповѣдническую дѣятельность духовенства; 2) издавать въ видѣ брошюръ и листовъ лучшія слова, бѣсѣды, поученія и т. п.; 3) разсылать эти изданія для безплатной раздачи народу и 4) приобретать тако-го-же содержанія и направленія брошюры, изданныя другими лицами и обществами для разсылки ихъ по церквамъ съ тою же цѣлію. По мѣрѣ расширенія и умноженія средствъ, братство можетъ принимать и другія мѣры для достиженія своей цѣли, каковы: 1) открытіе публичныхъ чтеній по предметамъ религіозно-нравственнаго содержанія; 2) содѣйствіе къ открытію при церквахъ собесѣдованій въ воскресные и праздничные дни; 3) учрежденіе церковно-общественныхъ библиотекъ и складовъ для распространенія книгъ, иконъ и картинъ религіознаго и патрістическаго содержанія и т. п.

Преобразование medico-хирургической академіи отсрочено вновь до іюля 1884 года. Мотивами выставлена возможность произвести осенью текущаго и къ іюлю будущаго года выпуски на старыхъ основаніяхъ, вслѣдствіе чего въ академіи останется только два курса, именно четвертый и пятый.

Министръ Внутреннихъ дѣлъ циркуляромъ къ губернаторамъ предлагаетъ принять дѣйствительныя мѣры къ уничтоженію конокрадства.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

1.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ И ПРОДАЕТСЯ.

Обзоръ ФИЛОСОФСКИХЪ УЧЕНІЙ.

Составилъ преподаватель Воронежской духовной Семинаріи Н. Марковъ.

Одобрѣно въ качествѣ учебнаго руководства для Духовныхъ Семинарій и удостоено полной преміи Высокопреосвященнаго Макарія, Митрополита Московскаго и Коломенскаго.

Цѣна 1 р. 50 коп., съ пересылкою 1 р. 75 коп.

Обращаться въ Воронежъ къ автору, въ Духовную Семинарію. Для Семинаристовъ, выписывающихъ болѣе 10 экз. цѣна 1 р. 20 коп. съ пересылкою болѣе 25 экз. 1 р. 5 коп.

2.

Имѣю удовольствіе заявить, что по личному моему соглашенію съ издателемъ составленныхъ мною учебниковъ по Свящ. Писанію, книготорговцемъ въ Ставрополѣ (на Кавк.),

М. Т. ТИМОФЕЕВЫМЪ,

онъ согласенъ продавать эти учебники для духовныхъ Семинарій и вообще для учениковъ этихъ Семинарій (по вниманію къ извѣстной ихъ бѣдности) по удешевленнымъ цѣнамъ противъ объявленныхъ издательскихъ цѣнъ, именно: „Учебное руководство для учениковъ 1-го класса“ (изд. 2-е, исправленное) по 1 рублю вмѣсто 1 р. 50 к.), „Учебное руководство для учениковъ II-го класса“ по 1 руб. 75 коп. (вмѣсто 2 руб. 25 коп.) и „Учебное руководство для учениковъ III-го класса“ (изданіе 2-е, полное) по 1 руб. 25 коп. (вмѣсто 1 руб. 75 коп.) съ пересылкою.

Адресоваться исключительно въ Ставрополь-Кавказскій, къ книготорговцу Матвѣю Тимофеевичу ТИМОФЕЕВУ и къ автору.

Преподаватель Кавказской духовной семинаріи

Д. Аванасьева.

3.

„УЧЕТНАЯ КОНТОРА“

Невскій проспектъ № 15 въ С.-Петербурѣ.

Покупаетъ и продаетъ государственныя цѣнныя % бумаги, акціи, облигаціи, золото и серебро.

Страхуетъ оба выигрышные займа по 50 к. кромѣ гербоваго сбора.

Выдаетъ суду, подъ I и II выигр. Займы по 100 руб. и болѣе, подъ прочія % бумаги отъ 10% до 20% ниже биржевой цѣны.

Принимаетъ порученія:

На покупку и продажу государственныхъ % бумагъ, а также акцій промышленныхъ обществъ и желѣзныхъ дорогъ; принимаетъ ихъ въ залогъ, допуская уплачивать долгъ частями и за ранѣе срока выкупа внесенныя деньги возвращаетъ 50% годовыхъ.

На выкупъ заложенныхъ въ зѣдшнихъ банкахъ или конторахъ % бумагъ для перезалога у себя увеличивая ссуду.

Безплатно выдаетъ справки о вышедшихъ въ тиражъ погашенія % бумагахъ и дѣлаетъ обмѣнъ талоновъ I съ выигр. займа, а также и 5% Государ. Банков. Билетовъ I выпуска.

Платитъ:

со вкладамъ 6 мѣсяч. и годовымъ по 6%, до 3 л. 9%, выше 3 л. по обоюдному соглашенію; кромѣ того каждый вкладчикъ, на основаніи § 6 Товарищескаго договора, участвуетъ въ 20% ежегодно отчисляемыхъ изъ чистаго дохода Учетной Конторы, которые по окончаніи отчетнаго года, распределяются въ дивидендъ между вкладчиками соразмѣрно ихъ вкладамъ и времени пребыванія оныхъ въ конторѣ.

Всякаго рода порученія исполняются аккуратно и немедленно.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Слово въ пятую недѣлю по пятидесятницѣ, сказанное въ кафедральномъ соборѣ г. Каменецъ-Подольска, 13 іюля, Преосвященнѣйшимъ Маркелломъ, Епископомъ Подольскимъ и Брадлавскимъ. 2) О реформахъ духовно-учебныхъ заведеній въ царствованіе Государя Императора Александра Николаевича. 3) Движеніе суммъ кассы взаимовспомогательнаго общества духовенства Подольской епархіи и свѣчной операціи. 4) Обзорнѣе политической и общественной жизни. 5) Объявленія.

Редакторъ, инспекторъ семинаріи Александръ Павловичъ.

Цензоръ, ректоръ семинаріи протоіерей М. Симашиновичъ.