

Государственный
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

МОСКОВСКІЯ

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к.,
на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.,
съ доставкой и пересылкой на годъ 5 р., на полгода
3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.
ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 47.

19 НОЯБРЯ
1889-ГО ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Арбатъ, Серебряный переулокъ
домъ Николаевской церкви, квартира протоіерея
Виктора Петровича Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки
за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Московская хроника. Празднованіе дня рожденія Государыни Императрицы. Торжественное собраніе Братства Св. Равноапостольной Маріи и актъ въ Маріинскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Слово въ день рожденія Государыни Императрицы. Краткій отчетъ о состояніи Маріинскаго училища. Очередное засѣданіе Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, 15 ноября. Собесѣдованія съ старообрядцами: Бесѣды въ домъ Халатова, у Яузскаго моста. Бесѣда въ Семинарской церкви. Внутреннія извѣстія. Миссіонерскій отдѣлъ. Миссіонерская поѣздка къ Ороченамъ. Новости духовной литературы. Извѣстія и замѣтки. Годичный и юбилейный праздникъ въ Вианской духовной семинаріи. Діаконъ Н. В. Добронравовъ. (Некрологъ). Отъ Предсѣдателя Московскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго училищнаго Совѣта.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

— 14 ноября, въ высокаторжественный день рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, во всѣхъ храмахъ Москвы совершено было благодарственное Господу Богу молебствіе о здравіи и долгоденствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и всего Августѣйшаго Дома.

Въ Большомъ Успенскомъ Кремлевскомъ Соборѣ литургію совершалъ преосвященный Виссаріонъ, епископъ Дмитровскій, а затѣмъ отправлено благодарственное молебствіе въ сослуженіи всѣхъ архимандритовъ и старшаго духовенства. По приглашеніи многолѣтня Ихъ Императорскимъ Величествамъ и всему Царствующему Дому была произведена салютационная пальба изъ орудій на Тайницкой башнѣ находящихся 101 выстрѣломъ. При богослуженіи присутствовали высшіе военные и гражданскіе чины, представители дворянства, сословій, города и земства, при многочисленномъ стеченіи народа.

Въ кафедральномъ Христа Спасителя соборѣ литургію и благодарственное молебствіе совершалъ соборне преосвященный Александръ, епископъ Можайскій.

— Состоящія подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Братство Св. Равноапостольной Маріи и Маріинское епархіальное женское училище торжественно праздновали 14 ноября семнадцатую годовщину своего существованія. Въ десять часовъ утра въ домовую церковь училища началась Божественная литургія, которую совершалъ предсѣдатель совѣта училища, настоятель Николаевской, что на Арбатѣ, церкви, о. протоіерей В. П. Рождественскій соборне, при стройномъ пѣніи хора воспитанницъ училища. Мѣсто причастнаго стиха инспекторомъ училища, священникомъ С. А. Булатовымъ было произнесено помѣщаемое ниже слово. Послѣ литургіи было совершено благодарственное къ Господу Богу молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтня Госу-

дарю Императору, Августѣйшей Покровительницѣ братства св. Равноапостольной Маріи Магдалины и Маріинскаго епархіальнаго училища Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и Всему Царствующему Дому, Почетному попечителю Братства и училища владыкѣ митрополиту Іоаннію, предсѣдателю братства св. Маріи, преосвященному епископу Виссаріону, членамъ и благотворителямъ братства, начальствующимъ, учащимъ и учащимся. Училищный храмъ и прилегающія къ нему залы были переполнены прежними и настоящими воспитанницами, ихъ родственницами и множествомъ богомольцевъ. Въ часъ дня открылось торжественное собраніе Братства Св. Маріи подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Виссаріона, Епископа Дмитровскаго. Собраніе единогласно постановило составить и отправить Августѣйшей Покровительницѣ Братства и училища, Ея Императорскому Величеству, Государынѣ Императрицѣ, поздравительную съ высокаторжественнымъ днемъ Ея рожденія телеграмму на имя Секретаря Ея Величества съ выраженіемъ вѣрно-подданическихъ чувствъ. По отправленіи телеграммы собраніе во главѣ съ Преосвященнымъ Виссаріономъ перешло въ актовъ залъ училища, гдѣ воспитанницами было пропѣто «Днесъ благодать Св. Духа насъ собра...» и по занятіи мѣсть начался актъ, открытый чтеніемъ о. инспекторомъ училища краткаго отчета о состояніи училища. По прочтеніи отчета воспитанницы пропѣли: «Благослови душе моя Господи» сочин. архимандрита Ѳеодана. Послѣ сего взошелъ на кафедру преподаватель географіи, священникъ П. И. Пятницкій и прочиталъ рефератъ о народномъ образованіи въ Сѣверо-американскихъ соединенныхъ штатахъ. Затѣмъ воспитанницами было пропѣто: «Коль славень нашъ Господь въ Сіонѣ.» Послѣ сего воспитанницы всѣхъ классовъ читали прозаическія и поэтическія произведенія нашихъ классическихъ писателей, между которыми особенно замѣчательно стихотвореніе Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя, Константина Константиновича: «Притча о десяти дѣвахъ.» Двѣ воспитанницы 5-го класса Стрекалова и 4-го класса Соловьева прочитали свои сочиненія. Между чтеніями хоръ воспитанницъ пѣлъ слѣдующія пѣснопѣнія: «Величитъ душа моя Господи.»

сочин. архим. Теофана, молитву за Царя на 17 октября соч. Нигеля, многи лѣта, и «Утро.» Воспитанницы выказали и свое знаніе иностранныхъ языковъ: были прочтены ими два нѣмецкихъ и два французскихъ стихотворенія съ безукоризненнымъ выговоромъ и потомъ всѣ воспитанницы пропѣли хоръ изъ оперы «Иосифъ» на нѣмецкомъ языкѣ. На актѣ присутствовали и окончившія въ настоящемъ году воспитанницы училища, получившія изъ рукъ Преосвященнаго дипломы на званіе домашней учительницы. Послѣ сего Преосвященнымъ розданы были лучшимъ воспитанницамъ наградныя книги. По раздачѣ дипломовъ и книгъ Преосвященный обратился къ окончившимъ курсъ и еще учащимся съ архипастырскимъ, отеческимъ, назиданіемъ, оставившимъ глубокое впечатлѣніе во всѣхъ присутствовавшихъ. Пѣніемъ гимна: «Боже Царя храни» и «Достойно есть яко во истину» былъ законченъ актъ. Актъ представляла изъ себя прекрасный видъ: стѣны ея были украшены портретами Государя Императора, Государыни Императрицы и Наслѣдника Цесаревича, вензелемъ Ихъ Императорскихъ Величествъ, весьма искусно сдѣланнымъ изъ цвѣтовъ самими воспитанницами. На одной изъ стѣнъ былъ портретъ почетнаго попечителя Братства и училища, Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Иоаннікія.

СЛОВО ВЪ ДЕНЬ РОЖДЕНІЯ БЛАГОЧЕСТИВѢЙШЕЙ ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ТЕОДОРОВНЫ, ПРОИЗНЕСЕННОЕ ВЪ МАРИНСКОМЪ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ ЖЕНСКОМЪ УЧИЛИЩѢ 14 НОЯБРЯ 1889 ГОДА.

Тѣлесное обученіе вѣдь есть полезно, благочестіе же на все полезно есть, имѣющее обтѣваніе живота нынѣшняго и грядущаго (1 Тим. 4, 8).

Сегодня наше Маріинское училище празднуетъ день рожденія своей высокой Покровительницы Государыни Императрицы Маріи Теодоровны. И не одно только наше училище возноситъ нынѣшніе моленія о здравіи и благоденствіи своей Августѣйшей Покровительницы, но и многія другія учрежденія вѣдомства Ея Императорскаго Величества. Наша благочестивѣйшая Государыня Императрица, глубоко сочувствуя народнымъ нуждамъ, приняла подъ свое Августѣйшее Покровительство и Сама открыла не мало различныхъ благотворительныхъ учреждений, имѣющихъ цѣлю доставить людямъ благополучіе. Но эта благая цѣль можетъ быть достигнута только тогда, когда сами люди проникнутся духомъ истиннаго благочестія. Значеніе благочестія въ жизни человѣка такъ велико, что св. апостолъ Павелъ ставитъ его даже выше тѣлеснаго обученія или высшаго образованія. *Тѣлесное обученіе* говоритъ онъ *вѣдь есть полезно, благочестіе же на все полезно есть, имѣющее обтѣваніе живота нынѣшняго и грядущаго* (Тим. 4, 8).

Итакъ по св. ап. Павлу *тѣлесное обученіе вѣдь есть полезно, благочестіе же на все полезно есть.* Подъ тѣлеснымъ обученіемъ св. апостолъ разумѣетъ, очевидно, всякую науку, искусство, ремесло и пр., главною цѣлю которыхъ служить благоустройство высшей жизни человѣка, подъ благочестіемъ же—истинное богопочитаніе или чистую святую вѣру и сообразное съ нею поведеніе. Сравнивая эти два вида человѣческаго образованія онъ хотя не отвергаетъ достоинства и значенія перваго, но и не придаетъ ему большой цѣны въ сравненіи съ послѣднимъ. Хотя онъ не говоритъ, что тѣлесное обученіе совсѣмъ бесполезно, а только мало-полезно, но и изъ

этого какъ будто выходитъ, что оно не очень нужно для человѣка при благочестіи, которое одно замѣняетъ собою все, потому что на все полезно, и не только по отношенію къ будущей жизни, но и къ настоящей. Но неужели въ самомъ дѣлѣ для насъ довольно быть только благочестивыми, чтобы не нуждаться ни въ наукахъ, ни въ искусствахъ, ни въ чемъ подобномъ? Неужели ради благочестія мы должны отказаться отъ всего, что обезпечиваетъ нашу жизнь и служить ея украшеніемъ?

Св. апостолъ безъ сомнѣнія не могъ имѣть такого крайняго взгляда на вещи. Это видно уже изъ того, что онъ самъ хорошо зналъ греческія науки, а также зналъ искусство или ремесло, которымъ занимался среди самыхъ апостольскихъ трудовъ своихъ и которымъ прокармливалъ какъ самого себя, такъ и спутниковъ своихъ. Хотя апостолы по заповѣди Христа (Мѣ. X, 10) имѣли право получать себѣ содержаніе отъ вѣрующихъ, среди которыхъ трудились, но апостолъ Павелъ считалъ за лучшее (1 Кор. IX, 12) не пользоваться этимъ правомъ, а прокармливать себя и спутниковъ своихъ трудами рукъ своихъ. *Мы труждаемся*, говоритъ онъ, *дѣлаяще своими руками* (1 Кор. IV, 12), и нерѣдко работалъ день и ночь, чтобы добыть себѣ пропитаніе (2 Сол. III, 8). И вообще апостолъ не терпѣлъ благочестія празднаго или лучше праздности подъ видомъ благочестія и строго обличалъ тѣхъ, которые уклонялись отъ тѣлеснаго труда по той причинѣ, будто бы они всецѣло заняты дѣлами благочестія. Вотъ что между прочимъ писалъ онъ по этому случаю Солунянамъ: *поселываемъ вамъ, братіе, о имени Господа нашего Иисуса Христа, отлучатися вамъ отъ всякаго брата безчинно ходяща, а не по преданію, еже пріяша отъ насъ. Сами бо вѣсте яко льпо вамъ подобитися намъ: яко не безчинновахъ у васъ, ниже туне хлѣбъ ядохомъ у кого: но въ трудѣ и подвизѣ, ноцѣ и день дѣлаяще, да неотячимъ никого же отъ васъ. Не яко не имамы власти, на да себе образъ дамы вамъ, во еже уподобитися намъ. Ибо егда бѣхомъ у васъ, сіе заповѣдавахомъ вамъ, яко аще кто не хошетъ дѣлати, ниже оа ясть. Слышалъ бо нѣкія безчинно ходящія у васъ, ничто же дѣлающія, но лукавно обходящія. Таковыми запрещаемъ о Господь нашъ Иисусъ Христъ, да съ безмолвіемъ дѣлающе, свой хлѣбъ ядятъ* (2 Сол. III, 6—12). Итакъ ясно, что св. апостолъ придавалъ большое значеніе труду, а придавая такое значеніе труду, онъ, очевидно, не могъ относиться съ пренебреженіемъ и къ тѣлесному обученію.

Установивши такимъ образомъ взглядъ апостола на высшій трудъ, мы можемъ теперь правильнѣе понять смыслъ изреченія его о соотношеніи между тѣлеснымъ обученіемъ и обученіемъ духовнымъ и благочестіемъ. Если апостолъ говоритъ, что *тѣлесное обученіе вѣдь есть полезно*, и затѣмъ противопоставляетъ его благочестію, то онъ разсматриваетъ его, очевидно, отдѣльно отъ послѣдняго; а въ такомъ случаѣ оно дѣйствительно не много общается или хотя общается много, но даетъ очень мало.

Доселѣ мы указали на одну крайность въ понятіи объ отношеніи тѣлеснаго обученія къ благочестію т.-е. на ту крайность, когда люди подъ предлогомъ благочестія уклоняются отъ всякаго труда. Теперь укажемъ на другую—противоположную крайность въ томъ же понятіи, которая тѣмъ вреднѣе, что не такъ очевидно представляется намъ, какъ первая, и встрѣчается во взглядѣ людей, не такихъ пустыхъ и праздныхъ, какъ *лукавно-*

обходящіе, а повидимому очень серьезныхъ, любящихъ дѣло и посвящающихъ свое время и свои силы честной и полезной дѣятельности. Эта другая крайность состоитъ именно въ томъ, что наукамъ, искусствамъ и вообще образованію, а также опытности житейской приписываютъ иногда уже слишкомъ много, такъ что отъ ихъ развитія поставляютъ во всецѣлую зависимость благополучіе и счастье человѣка какъ въ домашнемъ, такъ и общественномъ быту его. А то, что Слово Божіе называетъ благочестіемъ т.-е. вѣра въ Бога и соблюденіе обязанностей, налагаемыхъ ею на человѣка, остается послѣ этого какъ что то по меньшей мѣрѣ лишнее, какъ какая то ненужная роскошь нравственной жизни. Поэтому многіе люди нерадятъ о приобрѣтеніи религіознаго знанія, какъ будто бы это знаніе необходимо только для служителей Церкви и проповѣдниковъ вѣры, — перадаютъ также о дѣлахъ благочестія, какъ будто бы эти дѣла необходимы для людей, всецѣло посвятившихъ себя на служеніе Богу. Такіе люди говорятъ: «представимъ себѣ общество, вполне образованное, гдѣ трудъ, знаніе и искусство идутъ рука объ руку, — и мы не можемъ не представлять вмѣстѣ съ тѣмъ полного благополучія человѣка въ этомъ обществѣ, потому что тамъ всякій человѣкъ знаетъ свое дѣло и умѣетъ хорошо служить обществу и себѣ самому; опытность въ житейскихъ дѣлахъ предотвращаетъ тамъ физическія нужды и рождаетъ матеріальное обиліе; наука если не совсѣмъ устраиваетъ, то по крайней мѣрѣ уменьшаетъ и облегчаетъ и самыя произвольныя страданія человѣка, кромѣ того даетъ разнообразную пищу для умственной жизни; изящныя искусства удовлетворяютъ эстетическимъ потребностямъ человѣка и доставляютъ высшія и лучшія наслажденія». Но такъ ли все это?

Вопервыхъ, подобный идеалъ будетъ не только не полонъ, но и безъ основанія, если не предположить прежде всего, что члены воображаемаго общества любятъ добро и стараются объ исполненіи нравственнаго закона. Въ противномъ случаѣ, если человѣкъ испорченъ, развращенъ нравственно, то все средства для благополучія человѣка ничтожны. Но что такое добро, что такое добродѣтель? Высочайшее добро есть Богъ; а совершенная добродѣтель есть точное исполненіе закона Божія, вложеннаго въ наше сердце и раскрытаго въ Слово Божіе. Итакъ, безъ вѣры въ Бога, не возможно самое понятіе о добрѣ; безъ познанія воли Божіей не возможна добродѣтель. — Но кто нибудь скажетъ, что самая наука учитъ добру. Положимъ такъ, — но только подъ тѣмъ условіемъ, если она не отводитъ отъ Бога, а приводитъ къ Нему, т.-е. если она не противодѣйствуетъ, а помогаетъ наукѣ благочестія; иначе подъ добромъ легко можно будетъ разумѣть не то добро, которое требуется нравственнымъ закономъ и состоитъ въ духовномъ усовершеніи человѣка, въ его богоуподобленіи, а только внѣшнія блага, которыя могутъ называться такъ развѣ тогда, когда не покушаются заступитъ мѣсто добра нравственнаго, а остаются въ полной зависимости отъ него.

Вовторыхъ, не заключаая само въ себѣ источника счастья, внѣшнее образованіе часто служитъ только къ возстановленію нарушеннаго. Множество нуждъ и потребностей нашихъ имѣютъ характеръ недуговъ или являются вслѣдствіе ихъ, а потому тѣлесное образованіе напрягаетъ усилія свои по большей части къ поправленію разстроенаго. Такъ напримѣръ когда я вижу чрезвычайное множество лекарствъ и орудій для излеченія болѣзней, то конечно не могу безъ уваженія и благодарности относиться къ наукѣ леченія, но вмѣстѣ не могу не чувствовать и скорби, что для человѣка нужно все это; не могу не

сказать въ душѣ своей: лучше было бы, если бы наука леченія имѣла меньшее приложеніе къ человѣку. — А очень часто внѣшнее образованіе только отводитъ насъ отъ истиннаго счастья и обращаетъ всецѣло на удовлетвореніе прихотей человѣка. Смотри на обширное приложеніе въ жизни внѣшняго образованія, мы можемъ иногда даже сожалѣть, что нѣкоторыя вѣди, совершенно излишнія, составляютъ однако очень значительную потребность человѣка. Какъ часто мы видимъ, что одни люди направляютъ свои заботы къ тому, какъ бы роскошнѣе устроить свое жилище, другіе поглощены заботою о красотѣ и изяществѣ своей одежды, третьи стараются развить тонкій вкусъ въ яствахъ и напиткахъ. — Бываютъ случаи, что внѣшнее образованіе направляется прямо во вредъ людямъ и служитъ для удовлетворенія незаконныхъ желаній человѣка. Сюда можно отнести все усовершенствованіе по части военнаго искусства, а также изобрѣтенія различныхъ смертоносныхъ орудій, которыми темные люди пользуются для достиженія своихъ преступныхъ цѣлей. Вотъ каковы бываютъ стремленія человѣка; между тѣмъ онъ, не вникая въ свойства и качества своихъ потребностей и ища только удовлетворенія имъ, привыкаетъ думать, что все спасеніе его зависитъ единственно отъ успѣховъ внѣшняго образованія. Но никакая наука, никакое искусство не въ силахъ удовлетворить такимъ потребностямъ человѣка, которыя имѣютъ свойство расти по мѣрѣ того, какъ имъ удовлетворяютъ. Для истиннаго благополучія человѣка нужно прежде всего уменьшеніе и правильное распредѣленіе самыхъ этихъ потребностей, чрезъ уничтоженіе или по крайней мѣрѣ обузданіе тѣхъ изъ нихъ, которыя неправильны, незаконны. А это и можетъ сдѣлать только истинное благочестіе. Чтобы не распространяться въ доказательствахъ на это, представимъ себѣ въ противоположность идеалу людей, руководящихся только внѣшнимъ образованіемъ, — общество, состоящее изъ людей истинно благочестивыхъ. Въ такомъ обществѣ все одушевлено вѣрою въ Бога и главною цѣлю своей жизни поставляютъ духовное совершенствованіе, постоянное возрастаніе въ добрѣ, постоянное богоуподобленіе; въ немъ отношенія между людьми не могутъ представлять запутанностей, которыя даютъ такую трудную работу наукамъ права и государственнаго устройства; по изреченію апостола праведнику даже *законъ не лежитъ* (1 Тим. 1, 9); множество болѣзней и страданій здѣсь было бы совсѣмъ неизвѣстно, потому что не было бы тѣхъ причинъ или источниковъ, отъ которыхъ онѣ большею частію рождаются. Матеріальное обезпеченіе жизни здѣсь достигалось бы гораздо вѣрнѣе и легче, чѣмъ какъ это обыкновенно бываетъ, потому что гдѣ нѣтъ съ одной стороны праздности, съ другой своекорыстія, неумѣренности и другихъ пороковъ, тамъ не можетъ быть мѣста нищетѣ и соединеннымъ съ нею лишеніямъ. Внѣшнія безпорочныя удовольствія доступны были бы каждому и не требовалось бы такихъ усилій для приобрѣтенія и поддержанія ихъ, какія требуются обыкновенно, потому что неиспорченный вкусъ, непресыщенныя чувства не только не требуютъ для полученія удовольствія ничего изысканнаго, но и отвращаются отъ него, какъ отъ непріятнаго. Самыя науки и искусства развивались бы успѣшнѣе, такъ какъ ими не злоупотребляли бы и не требовали бы отъ нихъ удовлетворенія такихъ желаній и нуждъ человѣка, которыя происходятъ единственно отъ того, что не дается удовлетворенія существеннымъ потребностямъ и нуждамъ его. Такой идеалъ общества, безъ сомнѣнія, полнѣе и прочнѣе прежняго.

Наконецъ, *въ третьихъ*, допустимъ, что внѣшнее образованіе можетъ доставить человѣку дѣйствительное благополучіе, но оно

беспильно сдѣлать его въ собственномъ смыслѣ благополучнымъ или счастливымъ, потому что внѣшнее благополучіе совѣмъ не то же, что истинное счастье. Пока человекъ не пользуется этимъ благополучіемъ, пока не достаетъ ему на примѣръ здоровья, матеріальныхъ средствъ къ жизни, выгоднаго положенія въ обществѣ, извѣстной степени просвѣщенія, онъ бываетъ увѣренъ, что съ восполненіемъ этихъ недостатковъ былъ бы вполне доволенъ собою и своею жизнью; но на дѣлѣ то оказывается иначе. Правда, всѣ условія благополучія едва ли когда и для кого соединяются, но не трудно угадать, что если бы они и соединились, все еще не образовали бы того, чего отъ нихъ ожидаютъ. Есть между священными книгами одна, содержащая исповѣдь человека, которому дано было въ жизни возможное на землѣ благополучіе какъ будто именно для того, чтобы въ лицѣ его представить опытъ, насколько счастье наше зависитъ отъ внѣшняго благополучія, — и этотъ человекъ вынесъ изъ жизни своей такое убѣжденіе: *суета суетъ, всяческая суета... конецъ слова... Бога бойся и заповѣди Его храни, яко сіе всякъ человекъ* (Еккл. XII, 13).

Итакъ *тѣлесное обученіе дѣйствительно малъ есть полезно само по себѣ, безъ обученія духовнаго, безъ благочестія. Благочестіе же на все полезно есть*, потому что, имѣя обѣтованіе живота грядущаго, оно и въ настоящей жизни составляетъ главное условіе благополучія человека. Не исключая никакого вида обученія тѣлеснаго, оно направляетъ, одушевляетъ и оплодотворяетъ всякое внѣшнее образованіе и всякую земную дѣятельность. Для человека, проникнутаго убѣжденіемъ чистой вѣры и руководимаго правилами истиннаго благочестія, трудъ не есть только необходимость житейская, но и нравственная обязанность, заботливость о благоустройствѣ земной жизни не есть простое требованіе житейскаго благоразумія, но высокая добродѣтель. Поэтому истинный христіанинъ есть лучший семьянинъ и гражданинъ, лучший начальникъ и подчиненный, лучший другъ науки, искусства и всякаго полезнаго дѣла. Ко всему этому онъ владѣетъ искусствомъ, которому нигдѣ нельзя научиться кромѣ *училища благочестія*. Это — искусство быть благополучнымъ при самомъ неблагополучіи внѣшнемъ, радоваться даже въ скорбяхъ, обладать миромъ среди самыхъ безпокойствъ, короче — любить жизнь и ощущать ея блага даже тогда, когда внѣшнія обстоятельства, повидимому, не даютъ жить и осуждаютъ на одни лишенія и несчастія. *Мы отвсюду притѣсняемы, говорить ап. Павелъ, но не стѣсняемы; мы въ отчаянныхъ обстоятельствахъ, но не отчаяваемся; мы гонимы, но не оставлены; низлагаемы, но не погибаемъ* (2 Кор. IV, 8, 9). *Мы неизвѣстны, но насъ узнаютъ; насъ почитаютъ умершими, но вотъ мы живы; насъ наказываютъ, но мы не умираемъ; насъ огорчаютъ, а мы всегда радуемся; мы нищи, но многихъ обогащаемъ; мы ничего не имѣемъ, но всемъ обладаемъ* (2 Кор. VI, 9, 10). Таково значеніе благочестія въ жизни человека.

Обращаюсь къ вамъ, питомцы сего духовнаго разсадника. Вознося сегодня молитвы за Вашу высокую покровительницу, *Благочестивѣйшую Государыню Императрицу*, старайтесь и сами воплощать въ себѣ *благочестіе*. Старайтесь развить въ себѣ то душевное настроеніе, которое называется религиозно-нравственнымъ. Такое настроеніе есть единственно вѣрное средство и для внѣшняго благополучія. Аминь.

КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ О СОСТОЯНІИ МОСКОВСКАГО МАРІИНСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ЖЕНСКАГО УЧИЛИЩА ВЪ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОМЪ ОТНОШЕНІИ ЗА 1888—89 ГОДЪ.

Въ наступившемъ 1889—90 учебномъ году находящееся подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріинское Епархіальное женское училище вступило въ пятый годъ своего существованія послѣ преобразованія изъ трехкласснаго Ризположенскаго училища въ шестиклассное Маріинское Епархіальное. За четыре года своего существованія, благодаря милостивѣйшему вниманію своего архипастыря Высокопреосвященнѣйшаго Іоаннікія, митрополита Московскаго, а также помощи Братства св. Равноапостольныя Маріи Магдалины и попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, наконецъ многимъ пожертвованіямъ, училище закончило свое внѣшнее устройство и получило внутреннюю организацію, вполне соответствующую уставу епархіальныхъ женскихъ училищъ.

Высшее завѣдываніе училищемъ принадлежитъ училищному совѣту, въ составъ котораго входятъ слѣдующія лица: председатель совѣта протоіерей В. П. Рождественскій; члены совѣта: отъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія — протоіереи М. Д. Глаголевъ и М. Д. Никольскій, члены отъ Братства св. Равноапостольной Маріи Магдалины — протоіерей А. И. Любимовъ и священникъ В. Ф. Рудневъ; члены отъ духовенства Московской епархіи — священники Д. П. Некрасовъ и К. Я. Орловъ. Кромѣ того въ составъ училищнаго совѣта входятъ исправляющая должность начальницы вдова статскаго совѣтника Н. С. Собошнича и инспекторъ классовъ священникъ С. А. Булатовъ. Въ званіи почетнаго блюстителя состоитъ надворный совѣтникъ Ф. И. Гейзеринеръ. — Дѣятельность совѣта выражается: 1) въ засѣданіяхъ, которыхъ въ отчетномъ году было до 27, 2) въ участіи членовъ при производствѣ экзаменовъ вступительныхъ, переводныхъ и выпускныхъ и 3) во всестороннемъ наблюденіи за текущими дѣлами училища. — Исполнительными органами распоряженій училищнаго совѣта по учебно-воспитательной части состоятъ исправляющая должность начальницы, инспекторъ классовъ и воспитательницы. Всѣхъ воспитательницъ въ училищѣ имѣется по числу классовъ — шесть. Воспитательницы *совмѣщаютъ* въ себѣ три должности: классныхъ дамъ, обязанныхъ присутствовать на урокахъ учителей, дежурныхъ воспитательницъ и учительницъ. А такъ какъ онѣ не въ состояніи въ нѣкоторыхъ случаяхъ выполнить всѣхъ своихъ обязанностей за сложностей ихъ, то въ училищѣ существуютъ еще три помощницы воспитательницъ, изъ коихъ двѣ избираются совѣтомъ ежегодно на одинъ годъ изъ окончивающихъ курсъ воспитанницъ. Учебное дѣло въ училищѣ ведется преподавателями и преподавательницами подъ общимъ надзоромъ училищнаго совѣта и частнымъ надзоромъ инспектора классовъ. Всѣхъ преподавателей и преподавательницъ, включая сюда инспектора классовъ и воспитательницъ, считается двадцать. Общія усилія учебно-воспитательнаго персонала направлены къ тому, чтобы посѣять въ воспитанницахъ сѣмена здраваго ученія, чтобы утвердить въ нихъ положительные элементы вопреки отрицательнымъ. Въ послѣднее время согласно циркуляру Святѣйшаго Синода объ усиленіи мѣръ къ поднятію религиозно-нравственнаго состоянія въ духовноучебныхъ заведеніяхъ училищнымъ совѣтомъ обращено вниманіе на поднятіе въ воспитанницахъ духа благочестія и церковности. Съ этою цѣлью всѣ воспитанницы по порядку привлекаются къ чтенію утреннихъ и вечернихъ молитвъ, а также отправленію церковнобогослужбъ.

ныхъ послѣдованій; кромѣ того прочитываютъ по порядку главы изъ Евангелія. Приэтомъ наблюдается, чтобы чтеніе было громкое, внятное, толковое; а пѣніе стройное и не крикливое. Рождественскимъ и Великимъ постомъ всѣ воспитанницы обязаны говѣть и приобщаться св. Таинъ. Во всѣ недѣли Великаго поста въ среду и пятокъ совѣтъ училища постановилъ совершать прежде освятенную литургію, которая будетъ совершаться утромъ въ 8 часовъ до начала уроковъ.

Всѣхъ классовъ въ отчетномъ году было шесть. По спискамъ составленнымъ въ августѣ 1888 года, всѣхъ воспитанницъ значилось 244. По классамъ онѣ распредѣлялись такъ: въ VI классъ было 20; въ V—45; въ IV—45; въ III—45; во II—44 и въ I—45. Изъ нихъ духовнаго званія было 209; свѣтскаго—35. Живущихъ въ училищѣ было 193; проходящихъ 51. Въ теченіи года выбыло 2 воспитанницы; такимъ образомъ къ концу учебнаго года всѣхъ воспитанницъ было 242.

Отчетный учебный годъ въ училищѣ начался съ 20 чиселъ августа и продолжался до 1 мая. Успѣхи и поведеніе воспитанницъ въ продолженіе года можно было видѣть изъ балловыхъ вѣдомостей, которыя чрезъ каждые два мѣсяца инспекторъ и начальница представляли на разсмотрѣніе училищнаго совѣта. Переводные экзамены воспитанницамъ начались 1 мая и кончились 9 Юня. Они производились членами училищнаго совѣта омыѣстно съ преподавателями. 9 Юня его преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Мисаиломъ въ присутствіи членовъ училищнаго совѣта и членовъ Братства произведенъ послѣдній экзаменъ по Закону Божію воспитанницамъ VI класса. Нормою перевода воспитанницъ изъ класса въ классъ считалось не одно полученіе удовлетворительныхъ балловъ, а общее мнѣніе преподавателей о формальномъ развитіи. Результатомъ годичныхъ испытаній воспитанницъ было слѣдующее опредѣленіе совѣта, состоявшееся послѣ экзаменовъ и утвержденное епархіальнымъ начальствомъ. Всѣ воспитанницы VI класса въ количествѣ 19 выпущены изъ училища съ правомъ на полученіе званія домашней учительницы. Воспитанницы эти слѣдующія: 1) Архангельская Елизавета, Богословская Александра, Виноградова Серафима, Дмитрова Марія, 5) Елисеева Елизавета, Иноземцова Наталія, Звѣрева Софія, Бречетникова Анна, Лебедева Татіана, 10) Орлинкова Лидія, Орлова Евгенія, Покровская Наталія, Пушкарная Варвара, Румянцева Александра, 15) Саввинская Вѣра, Сахарова Анастасія, Смирнова Александра, Соколова Любовь и 19) Счастлива Александра. — Изъ 45 воспитанницъ V класса—28 переведены въ VI классъ; 3 назначена была переэкзаменовка; 8 оставлены въ томъ же классѣ по прошенію, 4—по малоуспѣшности и 2 уволены по прошенію. Изъ 45 воспитанницъ IV кл. 30 переведены въ V классъ; 3 назначена переэкзаменовка; 3 оставлены въ томъ же классѣ по прошенію и 9 по малоуспѣшности. Изъ 45 воспитанницъ III класса—30 переведены въ IV классъ; 3 назначена переэкзаменовка; 2 оставлены въ томъ же классѣ по прошенію и 10 по малоуспѣшности. Изъ 43 воспитанницъ II класса 28 переведены въ III классъ; 5 назначена переэкзаменовка, 9 оставлены въ томъ же классѣ по малоуспѣшности и 1 уволена по прошенію. Изъ 45 воспитанницъ I класса 34 переведены во II классъ; 9 оставлены въ томъ же классѣ по малоуспѣшности и 2 уволены. Всѣ воспитанницы, державшія переэкзаменовки въ августѣ текущаго года, за исключеніемъ одной сдали оныя удовлетворительно и потому переведены въ слѣдующіе классы. Послѣ каникулъ по прошенію родителей выбыло 4 воспитанницы. Такимъ образомъ изъ прежняго числа 242 воспитанницъ съ вы-

ключеніемъ 19 кончившихъ курсъ и 10 выбывшихъ изъ училища къ началу текущаго учебнаго года осталось только 213. По приемнымъ же экзаменамъ, производившимся въ августѣ сего года, вновь принято 40 воспитанницъ а именно: въ VI классъ 1; во II—3 и въ I—36. Такимъ образомъ въ составъ настоящаго курса вошло 253 воспитанницы, которыя распредѣляются по классамъ слѣд. образомъ: въ VI классъ—32; въ V—44; въ IV—44; въ III—45; во II—44 и въ I—45. — Число желающихъ поступить въ училище дѣтей духовенства по примѣру предыдущихъ лѣтъ было очень значительное. При невозможности принимать всѣхъ, желающихъ поступить въ училище, совѣтъ производилъ приемные экзамены съ разборчивостію, принимая только лучше подготовленныхъ.

Учебно-воспитательная часть въ училищѣ была введена вполне согласно съ уставомъ епархіальныхъ женскихъ училищъ. По росписанію, составленному въ началѣ года совѣтомъ училища и утвержденному преосвященнымъ Мисаиломъ, на каждый день во всѣхъ классахъ приходилось обыкновенно по пяти уроковъ, включая сюда уроки чистописанія, церковнаго пѣнія, рисованія, рукодѣлія и предметовъ необязательныхъ: французскаго и нѣмецкаго языковъ и еженедѣльныхъ русскихъ диктантовъ. Въ теченіе года всѣ преподаватели вели преподаваніе своихъ предметовъ по прежнимъ программамъ и безъ измѣненія учебниковъ. Только учебникъ по гражданской исторіи г. Цвѣткова былъ замѣненъ болѣе краткимъ учебникомъ Иловайскаго (средній курсъ). Въ настоящемъ же году по русской гражданской исторіи по постановленію совѣта введенъ учебникъ г. Преображенскаго. Всѣ программы были пройдены гг. преподавателями своевременно.

Особенное вниманіе училищнаго совѣта было обращено на преподаваніе русскаго и церковно-славянскаго языка. Въ началѣ учебнаго года преподавателями были представлены въ совѣтъ темы для сочиненій, а совѣтомъ, было составлено росписаніе времени для писанія сочиненій. Въ первыхъ трехъ классахъ были даваемы для писанія различныя грамматическія упражненія; въ послѣднихъ же трехъ классахъ давались темы для сочиненій. Темы для сочиненій даются, одобренныя совѣтомъ училища и утвержденныя его преосвященствомъ. При даваніи темы преподаватель обязанъ разъяснить смыслъ ея и показать планъ изложенія мыслей. Инспекторъ слѣдитъ за своевременною подачею сочиненій, поданныя представляетъ преподавателямъ, которые тщательно разсматриваютъ и исправляютъ ихъ и исправленные доставляютъ инспектору. При сдачѣ сочиненій воспитанницамъ преподаватель обстоятельно разбираетъ ихъ. — Въ силу предписанія Святѣйшаго Синода училищнымъ начальствамъ обращать особенное вниманіе на русское правописаніе совѣтъ училища еще съ прошлаго года ввелъ занятія русскими диктантами во всѣхъ классахъ. Для приученія же воспитанницъ къ выразительности въ чтеніи въ I и II классахъ сверхъ положенныхъ уроковъ русскаго языка было введено объяснительное чтеніе. Въ этихъ же видахъ въ I и II классахъ было введено славянское чтеніе съ элементарнымъ грамматическимъ разборкомъ и переводомъ. Въ III классѣ ознакомленію воспитанницъ съ грамматикою церковнославянскаго языка инспекторомъ классовъ посвящается одинъ урокъ по Закону Божію, для практическаго же усвоенія грамматики имъ прочитываются нѣкоторыя главы изъ Евангелія. И въ прочихъ классахъ онѣ знакомятъ при случаѣ воспитанницъ съ формами и особенностями церковно-славянскаго языка. Въ силу недавняго предписанія Святѣйшаго Синода о порядкѣ совершенія богослуженія въ церквахъ духо-

вноучебныхъ заведеній воспитанницы, имѣющія читать въ церкви, предварительно готовятся къ сему подъ руководствомъ инспектора классовъ.

Въ числѣ учебныхъ предметовъ въ Маріинскомъ училищѣ важное значеніе имѣетъ теоретическое и практическое изученіе методики. Практическія занятія методикой воспитанницы имѣютъ въ находящейся въ зданіи училища двухклассной Пыжевской церковноприходской школѣ. Что касается занятій по французскому и нѣмецкому языкамъ, то они значительно усилены въ послѣднее время. Въ настоящемъ учебномъ году количество недѣльных уроковъ по этимъ языкамъ увеличено во всѣхъ классахъ: въ двухъ младшихъ классахъ на два урока, въ четырехъ же старшихъ на одинъ урокъ. Большинство воспитанницъ изучаютъ оба языка. Церковное пѣніе въ училищѣ въ настоящее время поднялось на очень значительную высоту. Но для полнаго успѣха въ искусствѣ пѣнія въ училищѣ недостаетъ одного важнаго условія, именно уроковъ музыки за отсутствіемъ музыкальнаго инструмента. Руководіемъ занимались воспитанницы въ послѣдовательномъ порядкѣ и представили къ экзамену опыты своихъ работъ. Согласно съ желаніемъ Государыни Императрицы совѣтъ училища ввелъ занятія по починкѣ и шитью церковныхъ облачений. Занятія по рисованію шли въ такомъ же порядкѣ, какъ и въ прошломъ году; къ сожалѣнію было мало уроковъ рисованія, особенно въ старшихъ классахъ и прекращены методическія занятія по рисованію въ церковноприходской школѣ, бывшія въ предшествующемъ году. Хотя при такой постановкѣ рисованія и трудно было ожидать успѣховъ у учащихся, однако благодаря усердію и вниманію воспитанницъ были достигнуты значительные результаты.

Къ числу учебновоспитательныхъ средствъ въ училищѣ относится училищная бібліотека и физическій кабинетъ. Училищная бібліотека снабжена большимъ количествомъ книгъ. Всѣхъ книгъ въ фундаментальной и ученической бібліотекѣ имѣется 2824. Въ опредѣленіи порядка чтенія книгъ принимали дѣятельное участіе преподаватели подъ общимъ надзоромъ инспектора. Въ физическомъ кабинетѣ имѣются почти всѣ приборы, необходимое для преподаванія физики.

Изъ представленнаго отчета видно, что второе епархіальное Маріинское женское училище, недавно вызванное къ своему бытію нуждами московскаго духовенства и первоначально встрѣтившее на своемъ пути не мало затрудненій, какія обыкновенно выпадаютъ на долю вновь устрояемыхъ учебныхъ заведеній, въ настоящее время является вполне благоустроеннымъ и организованнымъ учебнымъ заведеніемъ.

ОЧЕРЕДНОЕ ЗАСѢДАНІЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ 15-ГО НОЯБРЯ.

15-го ноября въ зданіи Епархіальной Библіотеки, подъ предсѣдательствомъ о. протоіерея І. Н. Рождественскаго, состоялось первое въ наступившемъ академическомъ году (1889—1890 гг.) очередное засѣданіе Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія. На этомъ засѣданіи подвергнуты были подробному обсужденію и получили надлежащее рѣшеніе два вопроса существенной важности: *первый* объ изученіи историко-статистическаго описанія Московской епархіи, и *второй* объ открытіи Епархіальной бібліотеки по вечерамъ въ нѣкоторые дни недѣли для любителей духовно-нравственнаго чтенія и о способахъ пополненія и снабженія самой бібліотеки новѣйшими сочиненіями духовнаго содержанія.

Вопросъ объ изданіи Историко-статистическаго описанія Московской Епархіи возбужденъ былъ о. протоіереемъ І. Н. Рождественскимъ на одномъ изъ прошлогоднихъ очередныхъ засѣданій общества (Проток. 15 марта 1889 г. ст. 8); но за отсутствіемъ въ засѣданіи специалистовъ, извѣстныхъ уже своими подготовительными для названнаго изданія трудами—рукописными и печатными, онъ оставался открытымъ. Но теперь и до него дошла очередь: благодаря предварительному сообщенію, сдѣланному въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ» (см. № 306 отъ 5 ноября 1889 г.), на собраніе 15-го ноября, кромѣ о. протоіерея М. С. Боголюбскаго, имѣющаго въ своемъ распоряженіи для предполагаемаго изданія множество рукописныхъ и печатныхъ матеріаловъ, явилось довольно значительное число членовъ Общества,—и между ними такіе специалисты, какъ напр. г. начальникъ отдѣленія Архива Министерства юстиціи, дѣйствительный статскій совѣтникъ В. И. Холмогоровъ, болѣе 30-ти лѣтъ потрудившійся надъ собираніемъ архивныхъ свѣдѣній о церквахъ, соборахъ и монастыряхъ Московской епархіи и совмѣстно съ своимъ братомъ, діакономъ Г. И. Холмогоровымъ, столь же ревностнымъ труженникомъ въ указанномъ дѣлѣ,—обнародовавшій цѣлые обширные томы такихъ свѣдѣній въ печати, и др.

Первое слово, какъ справедливо замѣчено было въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ», держалъ о. протоіерей М. С. Боголюбскій. Указавъ на важность и благовременность предполагаемаго изданія, онъ перечислилъ самые источники, изъ которыхъ могутъ быть почерпаемы нужныя для него свѣдѣнія въ такомъ порядкѣ: XVII вѣкъ—Архивъ Министерства Юстиціи и труды г. В. Холмогорова и діакона Г. И. Холмогорова, XVI вѣкъ—историческіе акты и дополненія къ нимъ, а также лѣтописи, временники и т. п., XVIII вѣкъ—Архивъ Консисторіи. Есть данныя для исторіи Московской епархіи въ Архивѣ Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, въ Дворцовомъ Архивѣ, въ Архивѣ Московской Синодальной канцеляріи и въ Архивѣ Московской Синодальной типографіи, есть также немало данныхъ и въ монастырскихъ архивахъ, напримѣръ въ богатомъ свѣдѣніями для указанной цѣли Архива Троице-Сергіевой Лавры и др., а также въ архивахъ соборовъ и церквей приходскихъ; есть немало и печатныхъ трудовъ, имѣющихъ прямое отношеніе къ исторіи Московской епархіи. Изъ этого перечня источниковъ и пособій видно, что историко-статистическое описаніе Московской епархіи—дѣло очень трудное и можетъ пойти успѣшно въ томъ лишь случаѣ, если на изданіе его найдены будутъ средства.

На послѣднія слова заявленія нѣкоторыми членами было замѣчено, что предварительно нужно организовать Комитетъ, въ составъ котораго войдутъ свѣдующіе люди: они обсудятъ какъ повести дѣло, выработаютъ для него планъ и программу, а затѣмъ уже можно будетъ рѣшить вопросъ и о средствахъ.

Въ подтвержденіе того, какъ много еще нужно работать надъ исторіею Московскихъ церквей, о. М. С.—чъ указалъ на нѣкоторые изданные уже труды. Такъ въ 1-мъ выпускѣ Путеводителя по Москвѣ, составленномъ И. Θ. Токмаковымъ, помѣщено описаніе Введенской, на Лубянкѣ, церкви, не особенно богатое свѣдѣніями; между тѣмъ какъ таковыя есть... Описаніе Воскресенской, въ Таганкѣ, церкви заключаетъ въ себѣ невѣрныя свѣдѣнія относительно времени посвященія епископа Серапіона. О Зачатіевской, что въ Зарядѣ, церкви достоверно извѣстно, что начало ея восходитъ ко временамъ Литвы, между тѣмъ какъ по протоколу Консисторіи церковь значится основанною въ началѣ XVIII вѣка. Такимъ образомъ, кромѣ извлеченія свѣ-

дѣній о церквахъ и монастыряхъ изъ архивовъ, состоитъ нужда пересмотрѣть и то, что уже обнародовано въ печати: всякія неточности и невѣрности необходимо въ предполагаемомъ изданіи исправить. А главный вопросъ опять все-таки въ томъ, гдѣ найти средства для изданія? Безъ средствъ никакія старанія и усилія Комитета, если онъ и состоится, не достигнуть указанной цѣли.

Въ отвѣтъ на рѣчь М. С—ча, члены Общества вторично высказались въ пользу предварительнаго учрежденія Комитета, съ чѣмъ согласился наконецъ и самъ докладчикъ. По окончаніи преній, было поставлено: 1) учредить Комитетъ для урегулированія работъ по составленію и изданію историко-статистическаго описанія Московской епархіи; въ члены сего Комитета зачислить: протоіерея М. С. Боголюбскаго, дѣйствительнаго статскаго совѣтника В. П. Холмогорова, діакона Г. П. Холмогорова, П. Ф. Токмакова, священниковъ: В. Ф. Руднева, П. П. Святославскаго, Н. А. Соловьева, А. В. Никольскаго и С. В. Лаврентьева, гг. В. Ф. Сергіевскаго, Я. А. Копьева, художника Д. М. Струкова и секретаря Общества священника Н. А. Копьева; пригласить къ участию въ трудахъ Комитета и другихъ членовъ, извѣстныхъ своими работами по части описаній Московскихъ храмовъ. 2) Назначить 22 ноября въ 7 часовъ вечера, въ Епархіальную бібліотекъ, собраніе членовъ названнаго Комитета для предварительныхъ совѣщаній, о чемъ чрезъ секретаря Общества и увѣдомить каждаго члена особою повѣсткою.

Второй вопросъ объ открытіи Епархіальной бібліотеки по вечерамъ въ нѣкоторые дни недѣли для любителей духовно-нравственнаго чтенія и о способахъ пополненія бібліотеки новѣйшими сочиненіями духовнаго содержанія возбужденъ былъ дѣйствительнымъ членомъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, о. протоіереемъ и докторомъ Богословія А. М. Иванцовымъ-Платоновымъ. Вотъ его въ высшей степени любопытный докладъ:

«Къ числу средствъ, предпринятыхъ Московскимъ Обществомъ Любителей Духовнаго Просвѣщенія для распространенія религіозно-нравственнаго образованія, относится между прочимъ и то, что Общество открываетъ находящуюся въ его распоряженіи епархіальную бібліотекъ для бесплатнаго чтенія всѣмъ любителямъ духовно-нравственныхъ книгъ. Такое средство тѣмъ болѣе должно имѣть значенія, что въ другихъ бібліотекахъ, находящихся въ Москвѣ (кромѣ чисто научныхъ — Университетской и Румянцевской), въ бібліотекахъ, содержимыхъ частными лицами, духовныхъ книгъ имѣется очень мало, — и такимъ образомъ любителямъ религіознаго чтенія приходится или каждому для себя отдѣльно покупать желаемую книгу или оставлять безъ удовлетворенія свою духовную потребность.

Между тѣмъ приходится слышать, что указанная полезнѣйшая мѣра — открытіе Епархіальной бібліотеки для бесплатнаго чтенія — мало достигаетъ цѣли. Любителей духовно-нравственнаго чтенія ходитъ въ бібліотекъ мало, и зала бібліотеки, каждое утро открытая для чтенія всѣмъ желающимъ, остается нерѣдко пустою.

Въ объясненіе этого мнѣ приходилось слышать: 1) Епархіальная бібліотекъ мало посѣщается любителями духовнаго чтенія потому, что она состоитъ главнымъ образомъ изъ изданій старыхъ, очень серьезныхъ, но слишкомъ спеціальныхъ, и, кромѣ духовныхъ журналовъ, мало пополняется новыми книгами, или болѣе доступными читателямъ не специалистамъ, а вообще такъ называемымъ образованнымъ читателямъ, или болѣе интересующимъ общество въ извѣстное время. 2) Библіотекъ

открыта только по утрамъ; между тѣмъ многіе любители духовнаго образованія, занятые утромъ другими обязательными дѣлами, могли бы приходить сюда и читать книги только вечеромъ. 3) Общество мало заявляетъ о своей бібліотекѣ въ печати, и потому она извѣстна очень немногимъ.

Для устраненія означенныхъ неудобствъ, если только отъ нихъ дѣйствительно зависитъ неуспѣхъ дѣла, я позволяю себѣ предложить Обществу нѣкоторыя мѣры:

1) Общество, не имѣющее возможности на свои средства приобретать себѣ много новыхъ книгъ, могло бы, кажется, у существующихъ въ Россіи духовно-цензурныхъ учреждений исхodateйствовать себѣ льготу, которою пользуются другія казенныя бібліотеки (Петербургская публичная, Московская Румянцевская, Университетскія и Академическія — въ нѣкоторой мѣрѣ), чтобы каждая вновь отпечатанная съ разрѣшенія духовной цензуры книга была бесплатно доставляема въ бібліотекъ Московскаго Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

2) Съ своей стороны я, въ пополненіе бібліотеки Общества, могъ бы передать въ нее многія изъ книгъ, имѣющихся у меня, преимущественно новыхъ и могущихъ наиболѣе интересоваться въ извѣстное время читателей — не специалистовъ только, а и вообще образованныхъ любителей духовно-нравственнаго чтенія на слѣдующихъ условіяхъ:

а) Чтобы книги эти продолжали считаться моею собственностью, а въ бібліотекѣ Общества находились только для временнаго пользованія.

б) Чтобы книги эти помѣщались въ отдѣльномъ шкапу, отъ котораго одинъ ключъ находился бы у бібліотекарей Общества, а другой у лицъ, которымъ я могъ бы поручить наблюденіе за этою бібліотеккою на мѣстѣ.

в) Чтобы книги эти, какъ предназначаемыя для чтенія въ бібліотекѣ на мѣстѣ, на домъ отпускать только такимъ лицамъ, которыя будутъ имѣть отъ меня особенныя на то записки.

г) Составленіе нужныхъ каталоговъ и карточекъ для моихъ книгъ, не затрудняя бібліотекарей Общества, я могъ бы поручить особеннымъ довѣреннымъ лицамъ.

3) Что касается до болѣе удобнаго для посѣтителей бібліотеки времени для чтенія книгъ: то кажется, не представлялось бы существенныхъ затрудненій расположить его такъ, чтобы въ нѣкоторые дни недѣли бібліотекъ была открыта для посѣтителей въ утренніе часы — на примѣръ отъ 10 до 2 хъ, а въ другіе вечеромъ отъ 5 до 9.

4) Можетъ быть, не лишнее было бы Обществу отъ времени до времени объявлять не только въ своихъ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», но и въ другихъ газетахъ, что бібліотекъ Общества открыта для бесплатнаго пользованія всѣмъ любителямъ духовно-нравственнаго чтенія въ такіе то дни и часы».

По прочтеніи своего доклада, о. протоіерей А. М. Иванцовъ-Платоновъ заявилъ, что изъ книгъ, находящихся въ его бібліотекѣ, онъ пожертвуетъ въ Епархіальную бібліотекъ до 80 названій.

Члены Общества, бывшіе въ Собраніи, благодарили о. Александра Михайловича за его просвѣщенное содѣйствіе интересамъ духовнаго просвѣщенія и постановили:

1) Отвести въ Епархіальной Библіотекѣ мѣсто для постановки шкафа съ книгами о. протоіерея, каковыя и выдавать желающимъ для чтенія въ залѣ бібліотеки;

2) Поручить секретарю заготовить проекты: а) доклада на имя Его Высокопреосвященства съ ходатайствомъ о высылкѣ изъ Цензурныхъ Комитетовъ по экземпляру всѣхъ книгъ духов-

наго содержанія, и б) отношенія на имя Совѣтовъ Духовныхъ Академій съ просьбою о бесплатной высылкѣ по экземпляру всѣхъ магистерскихъ диссертаций какъ напечатанныхъ, такъ и имѣющихъ быть напечатанными.

Засѣданіе, начавшееся въ 7 часовъ, окончилось въ 9 часовъ вечера.

С. К.

БЕСѢДЫ СО СТАРООБРЯДЦАМИ ВЪ ДОМѢ ХАЛАТОВА, У ЯУЗСКАГО МОСТА.

5 ноября состоялась вторая бесѣда со старообрядцами. Дневное Апостольское чтеніе (Еф. 2. 4—10) объяснялъ преосвященный Виссаріонъ.

Возражать на прочитанную о. С. Марковымъ бесѣду о Вседержительствѣ Божиѣмъ вызвался сперва извѣстный по прошлымъ бесѣдамъ мелхиседекіевецъ Вас. Пименовъ, сопутствующій и на этотъ разъ, неизвѣстно для какой цѣли, ст—дцемъ съ рыжею бородою. В. Пименовъ рѣшительно заявилъ, что теперь не существуетъ трехчинной, отъ Христа преданной іерархіи, чѣмъ и подтвердилъ чтеніе бесѣду о. Маркова, доказывавшаго, что ст—дцы не признаютъ Господа Вседержителемъ, сильнымъ поддержать въ своей Церкви однажды навсегда установленный Имъ порядокъ. Желая оправдать себя, П—въ зачиталъ рукопись собственнаго сочиненія со ссылкой, кромѣ 105 слова Ефрема Сир., на какую то книгу Златоуста «Апдіриатисъ». Его рѣчь клонилась къ изображенію особенностей времени антихриста. Чтеніе, какъ неотносящееся къ дѣлу, было остановлено и о. Марковъ указалъ ему на слова Апостола Павла о совершеніи евхаристіи до пришествія Христова, необходимо предполагающемъ и вѣчное существованіе совершителей ея (1 Кор. II, 23 и слѣд.). П—въ, пообѣщавшись привести въ свое оправданіе «4 евангелистовъ», вмѣсто того сталъ читать неотносящуюся къ дѣлу выдержку изъ вѣроучительной книги «Учительнаго Евангелія», чѣмъ далъ основаніе о. Маркову остановить чтеніе не изъ четырехъ евангелистовъ.

Вышелъ возражать какой-то новичекъ, противокружникъ, очень высокаго мнѣнія о силахъ своего ума. Къ сожалѣнію на дѣлѣ онъ не оправдалъ своего откровеннаго завѣренія, что онъ сюда пришелъ «не учиться, ибо имѣетъ свой смыслъ». Какъ отецъ Марковъ ни пытался уяснить, что хотѣлъ сказать новичекъ, однако не могъ. Еще менѣе поняли ст—дцы слушатели.

Далѣе наше перо, говоритъ газета «Другъ Истины», отказывается передать то беспорядочное теченіе бесѣды, какое далъ ей талантливый только въ этомъ отношеніи, извѣстный и нашимъ читателямъ противокружникъ Заваловъ. Попытки записать ходъ этой бесѣды были бесплодны.

Часы уже показывали 8½; стѣны зданія покрылись уже влагою, дышать и сидѣть было тяжело въ залѣ, вмѣщавшемъ на этотъ разъ бооѣ 500 человекъ слушателей. Преосвящ. Виссаріонъ, выступивъ на возвышеніе, сказалъ рѣчь, полную неподдѣльнаго сожалѣнія о томъ, что старообрядцы вели такъ бесѣду, что свѣжому человеку, только начинающему знакомиться съ нашими старообрядцами крайне тяжело было ее слушать, тяжело потому что движеніе ихъ мысли неправильно. Мы безсильны передать, какъ плавно текла рѣчь Святителя, тронувшая до глубины сердца слушателей, рѣчь о томъ, что всѣ недостатки защиты старообрядцевъ, явныя и для нихъ нелицитости напр. о царствующемъ антихристѣ) вытекаютъ изъ того, что

расколъ есть по преимуществу дѣло сердца, а не ума,—сердца, въ которое крѣпко засѣло неосновательное предубѣжденіе противъ православія. Но излѣчить эту болѣзнь въ силахъ только благодать Божія, поэтому нашъ долгъ молиться объ избавленіи старообрядцевъ отъ этого недуга. Откровенно сказать, такіа задушевныя и плавныя рѣчи должны производить сильное впечатлѣніе на слушателей. Ихъ привлекательная сторона невольно напрашивается на наше вниманіе, когда сверхъ мѣры слушаешься беспорядочныхъ по теченію мысли, порывистыхъ по необузданной несдержанности рѣчей защитниковъ раскола, даже извѣстныхъ въ своей средѣ за лучшихъ.

Въ настоящій разъ оо. собесѣдники были опечалены вѣстью о болѣзни о. архимандрита Павля, которая не позволила ему присутствовать на бесѣдѣ.

—Въ воскресенье, 12 ноября, въ домѣ Халатова, у Яузскаго моста, была обычная бесѣда со старообрядцами. Въ 6 часовъ вечера, когда пріѣхалъ преосвященный Виссаріонъ, масса народа, болѣе семисотъ человекъ, при входѣ его въ залъ, дружно и стройно пропѣла, подъ руководствомъ архимандрита Іоны, молитву *Царю Небесный*.

Преосвященный, взойдя на кафедру, по примѣру прежнихъ бесѣдъ, объяснилъ дневной воскресный Апостоль, примѣняя его содержаніе, гдѣ слѣдуетъ, къ состоянію старообрядцевъ. По окончаніи объясненія преосвященнымъ Апостола, всѣ присутствующіе пропѣли: *Воскресеніе Христово видѣвши*.

Затѣмъ архимандритъ Данилова монастыря отецъ Іона предложалъ бесѣду *объ имени Исусъ*. На основаніи старинныхъ книгъ архимандритъ Іона опровергъ всѣ возраженія старообрядцевъ противъ имени Исусъ и представилъ на основаніи древнихъ греческихъ книгъ III и IV вѣка, а также древнихъ славянскихъ половины XI вѣка письменныхъ и древнихъ старопечатныхъ даныхъ, доказательства правильности начертанія и произношенія имени Исусъ. Возраженія старообрядцами были представлены слабыя, основанныя на томъ что и сокращенное имя Исусъ было въ древности употребляемо, и теперь едино вѣрческая церковь употребляетъ его.

Указаніе на единовѣрческую церковь заставило взойти на кафедру архимандрита Никольскаго единовѣрскаго монастыря отца Павла, который разъяснилъ что Церковь Православная, какъ въ древности, такъ и теперь никого не преслѣдуетъ за то или иное произношеніе и писаніе имени Господа; на этомъ основаніи и единовѣрцы и православные единомысленны между собою употребляютъ одно и допуская въ то же время безъ хулы и другое начертаніе и произношеніе имени Спасителя.

Такъ какъ архимандритъ Іона говорилъ на собесѣдованіи объ имени Исусъ потому что оно упоминается во 2-мъ членѣ Символа Вѣры, который онъ объяснилъ, то по поводу этого объясненія добавлено было краткое, но сильное опроверженіе новой ереси поборника Бѣлокриницкой іерархіи Швецова. Ересь эта не нова, ею зараженъ былъ еще Аріи. Поэтому архимандритъ Іона привелъ въ опроверженіе теперешней ереси Швецова то что Григорій Богословъ, Афанасій Александрійскій и Василій Великій говорили въ свое время противъ заблужденія Арія. Пышнее *Достойно естъ* бесѣда закончилась въ 9 часу.

СОБЕСѢДОВАНИЕ СО СТАРООБРЯДЦАМИ ВЪ СЕМИНАРСКОЙ ЦЕРКВИ 5-го НОЯБРЯ 1889 ГОДА.

По благословенію высокопреосвященнѣйшаго владыки митрополита снова открылись собесѣдованія со старообрядцами при Николаевской семинарской церкви. Первое собесѣдованіе — о власти церкви исправлять обряды—происходило 5-го ноября. Предъ началомъ собесѣдованія о. ректоръ семинарии соборне съ священникомъ Богородицерождественской, на Бутыркахъ, церкви о. Максимовымъ и духовникомъ семинарии о. Рождественскимъ отправилъ молебеніе Христу Спасителю, Божіей Матери и Святителю Николаю, по окончаніи котораго произнесъ рѣчь. Содержаніе рѣчи о. ректора можетъ быть приблизительно представлено такъ: «Семинарскія собесѣдованія со старообрядцами имѣютъ своею ближайшею цѣлю дать возможность воспитанникамъ—приложить къ дѣлу свои теоретическія познанія въ области ученія о расколѣ. Что касается дальнѣйшей цѣли собесѣдованій, т. е. обращенія старообрядцевъ-раскольниковъ въ лоно св. православной церкви, то едвали кому можно ставить ее себѣ съ прямою и рѣшительною увѣренностью. Св. Апостолъ Павелъ въ своемъ посланіи къ Коринѳянамъ выразился о себѣ и сотрудникахъ своихъ такъ: *«Азъ насадихъ, Апаллосъ напои, Богъ же возрасти. Тъмже ни нсаждавая есть что, ни напаяй, но возвращаяй Богъ»* (1 Кор. 3, 6—7). Въ данномъ случаѣ эти великія слова Св. Апостола могутъ быть приложены и къ намъ. Религіозныя понятія и вѣрованія слишкомъ дороги каждому человѣку: онъ какъ бы всасываетъ ихъ въ себя съ молокомъ матери и никогда не рѣшается покидать ихъ сразу, если бы даже они были и завѣдомо ложны. Для того, чтобы обратиться заблуждающемуся на путь истины, необходимо воздѣйствіе на него благодати Божіей, какъ и Господь І. Христосъ сказалъ: *«Никтоже можетъ прийти ко Мнѣ, аще не Отецъ пославый Мя привлечетъ его»* (Ио. 6, 44). Правда, обращенію старообрядцевъ ко св. церкви въ настоящее время содѣйствуетъ истинно отрадное явленіе: это — съ одной стороны жажда просвѣщенія, которая особенно замѣтна въ простонародьи, а съ другой—увеличеніе числа школъ, которыя и удовлетворяютъ эту жажду. Старообрядцы тоже не хотятъ въ этомъ отношеніи отставать отъ православныхъ: они довольно охотно посылаютъ своихъ дѣтей напр. въ церковно-приходскія школы, гдѣ послѣдніе, слушая уроки закона Божія изъ устъ православныхъ пастырей, если и не обращаются въ православіе, то во всякомъ случаѣ—хорошо и это—научаются отличать обрядъ отъ догмата, творенія церковныхъ писателей отъ книгъ Св. Писанія. И это великій шагъ, котораго, къ сожалѣнію, не могли сдѣлать старообрядцы-раскольники прежняго времени, не издавшіе никакой школы и вообще чуждавшіеся просвѣщенія, которые потому остались и остаются крайне упорными въ своихъ заблужденіяхъ. На увѣщанія—оставить заблужденія раскола они нерѣдко отвѣчаютъ православнымъ миссіонерамъ такъ: «вы намъ говорите правду, но мы вамъ не вѣримъ, а нашъ NN (наставникъ) лжетъ, и мы ему вѣримъ», или: «ваши слова не пристають къ намъ, какъ къ стѣнѣмъ гороху», и даже: «пусть мы пойдѣмъ въ адъ, но къ вамъ—въ церковь не пойдѣмъ», и прочіе безумныя глаголы. Новыя же поколѣнія старообрядцевъ-раскольниковъ, прошедшія чрезъ школу и научившіяся читать хотя бы и старопечатныя книги не слѣпо и безотчетно, но съ разсужденіемъ, можно надѣяться, уже не будутъ такъ упорны въ своихъ неправыхъ мнѣніяхъ... Съ Божіею помощію, заключилъ свою рѣчь о. ректоръ, будемъ

раздѣлывать нашу ниву, а, что произрастетъ на ней, то не намъ знать, то вѣдомо одному Господу. «Кто посѣялъ сѣмя весною, тотъ можетъ ждать плода только осенью, а посадившій дерево ждетъ многіе годы: сѣющій слово Божіе сѣетъ для вѣчности и потому не поздно будетъ, если всходъ послѣдняго окажется только во второмъ родѣ или поколѣніи». Эти слова мудраго святителя—Филарета, сказанныя по извѣстному случаю, могутъ имѣть полное приложеніе и къ обращенію старообрядцевъ-раскольниковъ въ православную церковь».

Послѣ рѣчи о. ректора, Х. К. Максимовымъ было произнесено поученіе на текстъ: *«что мя зовете: Господи, Господи: и не творите, яже глаголю»* (Лк. 6, 46) и толкованіе молитвы Господней. Свое толкованіе молитвы Господней о. Максимовъ поставилъ въ такую связь съ разбираемымъ въ бесѣдѣ обвиненіемъ старообрядцевъ. Молясь словами «Отче нашъ»..., старообрядцы ставятъ себя въ санъ сыновъ Божіихъ, а между тѣмъ на дѣлѣ отдѣляются отъ церкви, считаютъ ее еретическою. Если же, говорилъ о. Максимовъ, принять во вниманіе слова бл. Кипріяна Кареагенскаго, который сказалъ, что внѣ церкви нѣтъ спасенія и что кому церковь не мать, тому и Богъ не Отецъ, то выйдетъ, что старообрядцы незаконно считаютъ себя сынами Божіими, отдѣляясь отъ церкви. А отдѣленіе ихъ отъ церкви происходитъ потому, что они обвиняютъ церковь въ мнимыхъ отступленіяхъ отъ чистоты православія и на предметъ своихъ обвиненій смотрятъ не такъ, какъ смотритъ на нихъ церковь. Напр. старообрядцы думаютъ, что церковь не имѣетъ власти исправлять обряды. Но эти ихъ мысли несправедливы, что и будетъ въ настоящемъ собесѣдованіи доказано.

Затѣмъ воспитанникъ VI-го класса Константинъ Счастневъ сталъ доказывать власть церкви исправлять обряды на основаніи свидѣтельствъ Св. Писанія и правилъ св. вселенскихъ соборовъ. Въ XIV гл. 1 посл. Кор., сказалъ Счастневъ, Св. Апостолъ Павелъ устрояетъ порядокъ въ отправленіи богослуженія и приписываетъ церкви власть на будущее время также устроить богослуженіе по благому образу (40 ст.). Далѣе, изъ ученія Спасителя видно, что Онъ въ лицѣ апостоловъ усвоилъ церкви власть научать паству истинамъ вѣры (Мѣ. 28, 20), охранять ее отъ заблужденій (Мѣ. 5, 13) и руководить въ исполненіи закона Божія (Лк. 10, 16) не повинующихся же власти церкви Онъ повелѣваетъ имѣть какъ язычниковъ и мытарей (Мѣ. 18, 17). Очевидно, что всѣ вышеозначенныя свидѣтельства говорятъ о томъ, что церковь имѣетъ власть исправлять обряды. Тоже подтверждаютъ и правила вселенскихъ соборовъ. Такъ, I-й всел. соборъ установилъ опредѣленное время празднованія Пасхи, а II-й всел. соборъ подтвердилъ это постановленіе и не повинующихся ему положилъ считать еретиками (II всел. соб., пр. 7 ое). Далѣе видно, что одни соборы измѣняли постановленія другихъ «на лучшее». Напр. 12 правиломъ VI всел. собора отмѣненъ обычай епископамъ имѣть женъ, установленный 5 пр. Св. Апостолъ; а VI всел. соборъ 16 правиломъ вовсе отмѣнилъ 4 правило Неокесарійскаго помѣстнаго собора.

Доказывать тоже положеніе послѣ Счастнева продолжалъ воспитанникъ Семенъ Соколовъ. Онъ сначала привелъ нѣсколько выдержекъ изъ твореній св. отцовъ, заключающихъ въ себѣ ясное указаніе на власть церкви исправлять обряды (соч. бл. Сумеона Солунскаго, т. 2, л. 404, 472, 474, 510; посл. св. Иринея въ церк. ист. Евсевія, кн. 1, л. 284). Изъ этихъ свидѣтельствъ, заключилъ онъ, видно, что въ разныхъ церквахъ при одинаковомъ вѣроисповѣданіи были разныя обряды, употреблялись различныя литургіи, и одни богослужб-

ные уставы замѣнялись другими. Далѣе, продолжалъ Соколовъ, изъ старопечатныхъ книгъ, разнящихся между собою во многихъ мѣстахъ, также видна власть церкви исправлять обряды. Напр. Потребникъ п. Иоасафа и Иосифа разнятся въ чинѣ священническаго погребенія, котораго въ первомъ Потребникѣ нѣтъ, и мн. др.

По окончаніи доказательства о. Максимовъ предложилъ присутствовавшимъ на собесѣдованіи старообрядцамъ сдѣлать какія могутъ возраженія. А чтобы дать имъ время привести въ порядокъ свои мысли, онъ предложилъ присутствующимъ на собесѣдованіи раземотрѣть харатейную Кормчую, написанную на пергаментѣ за 200—300 л. до п. Никона, въ которой VШ членъ Символа вѣры находится безъ слова «истиннаго».

На вторичное предложеніе о. Максимова дѣлать возраженія отвѣтомъ со стороны старообрядцевъ было молчаніе. Нѣкоторые изъ нихъ, какъ было замѣчено, поспѣшили удалиться. Беседа закончилась въ 7½ ч. в. Присутствующаго на собесѣдованіи народа было очень много.

ВНУТРЕННЯЯ ИЗВѢСТЯ.

Юбилей артиллеріи.—Надѣленіе церковно-приходскихъ школъ землею.—Рѣшеніе вопроса о вознагражденіи учителей церковно-приходскихъ школъ въ донской епархіи.—Усиленіе противосектантскаго миссіонерства и учрежденіе новыхъ миссіонерскихъ должностей.—Введеніе въ народныхъ школахъ выѣкласнаго чтенія.—Открытіе почтово-телеграфныхъ сберегательныхъ кассъ.—Вопросъ о призрѣніи нищихъ.—Учрежденіе славянскаго попечительства въ Москвѣ.—Ограниченіе акціонерныхъ обществъ и частной адвокатуры.

— 8 ноября былъ большой военный праздникъ: наша артиллерія праздновала свой 500 лѣтній юбилей, считая отъ начала введенія въ нашемъ войскѣ огнестрѣльнаго оружія при великомъ князѣ Дмитріи Иоанновичѣ Донскомъ. Въ кронверкѣ Петропавловской крѣпости собрались Высочайшія особы и генералитетъ. Въ 11 ч. прибыли Ихъ Императорскія Величества. Государь, поздравившись съ войсками, прослѣдовалъ въ залъ, декорированный арматурой, представлявшей моменты развитія артиллеріи. Молебствіе совершено предъ иконой Николая Чудотворца, подаренной Петромъ Бомбандирской ротѣ. Многолѣтіе провозглашено было Ихъ Величествамъ, Наслѣднику Цесаревичу, Великому Князю Михаилу Николаевичу и Царствующему дому; салютовали 101 выстрѣломъ. Пропѣта вѣчная память Дмитрію Донскому и павшимъ артиллеристамъ. Государь Императоръ обратился къ артиллеристамъ съ слѣдующими привѣтственными словами: «господа артиллеристы, Я счастливъ, что могу привѣтствовать васъ сегодня съ 500-лѣтнимъ юбилеемъ дорогаго всѣмъ намъ дня, и счастливъ, что этотъ рѣдкій юбилей пришелся въ Мое царствованіе. Отъ души благодарю васъ всѣхъ артиллеристовъ, присутствующихъ и отсутствующихъ, настоящихъ и прежнихъ, за неизмѣнно храбрую боевую службу и увѣренъ, что наша артиллерія, какъ и вся наша армія, будетъ отличатся на поляхъ сраженій, какъ и прежде. Не дай Богъ, чтобы это случилось скоро, да избавить насъ Господь отъ этого тяжкаго истытанія, но если это случится, то Я увѣренъ, что наша храбрая артиллерія, какъ и всѣ другіе роды оружія постоитъ за честь и славу дорогаго отечества. Ура нашей артиллеріи!»

— «День» получилъ извѣстіе, что церковно-приходскія школы во всей имперіи надѣляются землею. Въ министерствѣ государственныхъ имуществъ по этому случаю послѣдуетъ соответствующее распоряженіе объ отчужденіи для церковно-приходскихъ школъ въ извѣстномъ размѣрѣ участковъ казенной земли.

По вопросу о вознагражденіи учителей церковно-приходскихъ школъ въ донской епархіи изъ доходовъ, причитающихся на штатныхъ діаконовъ, донское епархіальное начальство признало необходимымъ предписать благочиннымъ епархіи, чтобы диаконы обязанные обучать въ церковно-приходскихъ школахъ, но почему либо не исполняющіе обязанности въ мѣстной школѣ, изъ слѣдующихъ имъ кружечныхъ доходовъ, выдѣляли третью часть въ пользу псаломщиковъ и другихъ лицъ, вмѣсто діаконовъ, занимающихся въ церковно-приходскихъ школахъ; въ противномъ случаѣ діаконовъ, не занимающихся въ школахъ и не выдѣляющихъ помянутой части въ пользу учителей, епархіальное начальство будетъ переводить на мѣста псаломщиковъ.

— «Сынъ отечества» сообщаетъ, что изъ специальныхъ средствъ свят. Синода въ будущемъ году рѣшено выдать потребную сумму на содержаніе миссіонеровъ: въ трехъ приходахъ архангельской епархіи, зараженныхъ расколомъ, помощника противораскольническаго миссіонера въ этой же епархіи, противораскольническаго миссіонера въ могилевской епархіи, безприходнаго миссіонера въ Рѣжицѣ, миссіонера по обращенію евреевъ въ христіанство въ полтавской епархіи, — двумя священникамъ-миссіонерамъ въ псковской епархіи, на разъѣзды миссіонеру тамбовскаго казанско-богородичнаго братства и на содержаніе четырехъ миссіонеровъ въ херсонской епархіи; кромѣ того изъ этихъ же средствъ предположено отпустить извѣстный кредитъ на разъѣзды по дѣлу присоединенія лютеранъ прибалтійскихъ губерній къ православію.

— Духовное начальство кievской епархіи предприняло мѣры для противодѣйствія въ кievской епархіи развитію штунды. Для этой цѣли назначено недавно три лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ, въ качествѣ свѣтскихъ миссіонеровъ. На миссіонеровъ возложена обязанность вести со штундистами изъяснительныя и полемическія собесѣдованія. Съ этою цѣлью они должны посѣщать дома штундистовъ и ихъ молитвенныя собранія. Кромѣ того, миссіонеры будутъ собирать всякія свѣдѣнія о штундѣ и изслѣдовать ея разные толки по особой программѣ, выработанной завѣдующимъ миссіонерскими дѣлами епархіи-преосвященнымъ Иринеємъ, епископомъ уманскимъ.

— «Минута» сообщаетъ, что директоръ народныхъ училищъ Екатеринославской губерніи на дняхъ разослалъ циркулярное распоряженіе, чтобы всѣ учителя и учительницы этихъ школъ, вслѣдъ за окончаніемъ уроковъ или въ особое выѣкласное время, посвящали извѣстные часы на чтеніе находящихся въ школьной бібліотекѣ книгъ религіозно-нравственнаго, историческаго, описательнаго и утилитарнаго, историческаго содержанія. Чтенія предназначены для старшихъ учениковъ школы, но на нихъ могутъ присутствовать и окончившіе курсъ, но продолжающіе посѣщать школу. Кромѣ того, при циркулярѣ сказано, что: 1) чтенія должны происходить въ школьномъ зданіи; 2) книги читаются безъ всякихъ измѣненій и дополненій; 3) предпочтеніе отдается книгамъ религіозно-нравственнаго и утилитарнаго содержанія по гигиенѣ, медицинѣ, сельскому хозяйству, по садоводству, огородничеству, пчеловодству и т. д., въ видахъ улучшенія нравственной, семейной, хозяйственной и промышленной жизни крестьянъ.

— Съ 1-го ноября открываютъ свои дѣйствія почтово-телеграфныя сберегательныя кассы, учрежденныя закономъ 26 іюня 1889 г. На первыхъ порахъ кассы вводятся въ двухъ почтовыхъ округахъ: московскомъ и тверскомъ. Московскій округъ

обнимаетъ губерніи московскую и рязанскую, а въ тверской округъ входятъ губерніи тверская и новгородская. Въ обоихъ округахъ будетъ открыто 150 кассъ.

— Въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ разрабатывается вопросъ о призрѣніи нищихъ въ сельскихъ и городскихъ обществахъ. По собраннымъ съ этою цѣлью даннымъ относительно нищенства въ Россіи видно, что общее число нищенствующихъ доходитъ до 300,000 человекъ (своего пола). Число всѣхъ обществъ и учреждений, правительственныхъ и частныхъ, которыя имѣютъ цѣлью призрѣніе и вспоможеніе нищимъ, доходитъ до 641, а заведеній для призрѣнія нищихъ—до 1,515. Земствами и городскими управленіями на призрѣніе нищихъ, независимо отъ разныхъ богоугодныхъ заведеній, расходуется въ годъ около 500,000 рублей.

— 6 ноября въ собраніи Славянскаго благотворительнаго общества рѣшено учредить въ Москвѣ особое попечительство для наблюденія за успѣхами и поведеніемъ молодыхъ славянъ-стипендіатовъ.

— Телеграммы изъ Петербурга сообщаютъ, что въ министерствѣ юстиціи готовится законопроектъ, дополняющій уставы всѣхъ акціонерныхъ обществъ съ цѣлью ограничить чрезмѣрную самостоятельность и фактическую безконтрольность правленій и установить личную имущественную отвѣтственность членовъ правленій за рискованныя операціи, совершаемыя за счетъ акціонерскаго капитала.

— Съ цѣлью упорядоченія частию адвокатуры министерство юстиціи предполагаетъ установить для частныхъ ходатаевъ образовательный цензъ, подвергая ихъ предварительнымъ испытаніямъ, а также предоставить губернаторамъ право пренятствовать практикѣ частныхъ ходатаевъ, замѣченныхъ въ вредномъ вліяніи на крестьянское населеніе.

МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

МИССИОНЕРСКАЯ ПОѢЗДКА КЪ ОРОЧЕНАМЪ ЛѢТОМЪ 1888 г.

При миссіонерскихъ поѣздкахъ 1887 года по Верхне-Нерчинской и Нижне-Витимской тайгѣ, ороченъ, съ которыми миссіонеру пришлось видѣться и бесѣдовать о ихъ вѣрованіяхъ и вѣрѣ Христовой, въ большинствѣ случаевъ говорили ему, что они вѣруютъ въ одного Бога, Господа І. Христа, но принять св. крещеніе, предлагаемое имъ миссіонеромъ, отложили до другого времени. Слѣдовательно, нива для миссіонерской жатвы отчетнаго 1888 года была подготовлена еще въ 1887 году. Посему въ отчетномъ 1888 г. миссіонеромъ *) рѣшено было совершить лѣтомъ миссіонерскую поѣздку къ ороченамъ по тому направлению Нерчинской и Витимской тайги, гдѣ ороченъ собираются на *большоргъ*—условное мѣсто обмѣны пушнина на товаръ, продукты и лошадей,—ярмарку.

Въ 45-й день отъ лѣтнаго Николая (9 мая), какъ выражаются русскіе большоргичи, т. е. въ 24 число іюня 1888 г., назначенъ былъ, по распоряженію Зюльзинской Инородческой Управы, ороченскій сугланъ (общественный сходъ) въ верховьяхъ р. Нерчи, выше Кыкѣрскаго улуса, въ пади Кужирѣ, куда ороченъ трехъ родовъ: Тульгѣрскаго, Бултѣгѣрскаго и Лакшикагѣрскаго, кочующіе по рр. Нерчѣ, Цыпѣ и низовьямъ Витима, должны были прибыть съ семьями для привитія предохранитель-

ной оспы. Прививать оспу Зюльзинская Инородческая Управа командируетъ чрезъ каждые три года члена управы и двухъ оспенныхъ учениковъ.

«Симъ собраніемъ ороченъ воспользовался и я, пишетъ миссіонеръ, но, по случаю храмоваго приходскаго праздника Зюльзинской Предтеченской церкви 24 іюня, я не могъ быть въ назначенное число на сугланъ, а отправился туда уже 25 іюня вечеромъ, верхомъ, взявъ съ собою переводчика—инородца Ив. Прокоп. Мальцева и отставнаго оспеннаго ученика—инородца Кириана Андр. Мальцева, славящагося опытностью въ привитіи оспы: (ибо опытъ показалъ всю несостоятельность привитія оспы—неумѣлыми учениками и испорченной лимфою въ прежніе годы); предварительно запаслись свѣжею лимфою и въ двое сутокъ спѣшной, на сколько это возможно по тайгѣ, верховой ѣзды, мы едва едва добрались до мѣста суглана 27 іюня. Сугланъ уже кончился и большинство ороченъ, по причинѣ скудости корма для оленей, разбрелись въ разныя стороны своихъ кочевьевъ. Надо замѣтить, что ороченъ народъ необщежительный; весьма рѣдко можно встрѣтить двѣ, три семьи кочующихъ вмѣстѣ, а большею частію—въ одиночку, что доставляетъ имъ вѣроятно болѣе удобствъ въ звѣропромышленности. Сего числа вечеромъ исполнилъ требы у православныхъ ороченъ, крестивъ у нихъ 7 человекъ дѣтей (3 м., 4 д.), въ возрастѣ отъ 3 мѣсяцевъ до 6 лѣтъ, бесѣдовалъ послѣ крещенія о перстосложеніи при изображеніи крестнаго знаменія и необходимости молитвы.

28 іюня бесѣдовалъ съ ороченами, собравшимися по обыкновенію на мой таборъ (мѣсто временной остановки путешественника) со всѣми ребятишками, чтобы напиться чаю съ печеньемъ и послушать новостей, какъ они выражаются, — о необходимости привитія оспы, о сохраненіи привитой оспы и о вѣрѣ. Я объяснилъ имъ, что мы русскіе приняли православно-христіанскую вѣру отъ грековъ; при этомъ рассказалъ имъ, въ простыхъ словахъ, исторію принятія православной христіанской вѣры св. равноапост. княземъ Владиміромъ, выразившагося въ крещеніи самого князя, бояръ его и всего народа, бывшихъ до сего такими же язычниками, какъ и теперь нѣкоторые изъ нихъ, сообщилъ, что событію этому исполнится въ нынѣшнемъ году 15 іюля ровно 900 лѣтъ и предложилъ имъ послѣдовать примѣру Владиміра съ народомъ, дабы быть чадами Христа и наследниками вѣчныхъ Его благъ. Бесѣда произвела живое впечатлѣніе на ороченъ, внимательно слушавшихъ рассказъ сей; ороченъ—христіане торжествовали. Плодомъ сей бесѣды было присоединеніе къ Христовой церкви 5 человекъ язычниковъ (2 м. и 3 ж.). Ороченъ Сурани Ныргѣнѣвъ, окрестившій въ этотъ разъ двоихъ своихъ дѣтей, изъявилъ желаніе и самъ съ женою принять крещеніе, но объяснилъ, что онъ находитъ для себя болѣе удобнымъ совершить это св. дѣло на Аламатскихъ пріискахъ, гдѣ можетъ изыскать себѣ и женѣ своей крестныхъ отца и мать вліятельныхъ лицъ. Окрестивъ послѣ сего еще 3 дѣтей ороченъ отъ православныхъ родителей, въ возрастѣ отъ 1 г. до 3 лѣтъ и отслуживъ водосвятный молебенъ, я окропилъ св. водою всѣхъ ороченъ православныхъ и язычниковъ подходившихъ для лобзанія къ св. кресту. Жаръ схлынувъ, ороченъ покочевали по своимъ излюбленнымъ мѣстамъ, прощаясь со мною—«*меньду бачика*»—прощай батюшка, и я поѣхалъ обратно по направленію къ Кыкѣрскому улусу. Недоѣзжая 5 верстъ до улуса мы остановились почевать, потому что продолжать поѣздку далѣе въ потемкахъ по таежной дорогѣ, гдѣ на каждомъ шагу—пѣнь,

*) Священникомъ Зюльзинской Предтеченской церкви Д. Писаревымъ—сотрудникомъ Забайкальской л. миссіи.

яма, камень и грязь, — сопряжено съ большею опасностію — сломать себѣ шею.

29 июня сильный иней (морозъ ночью въ лѣтнее время) разбудил насъ, при легкомъ одѣяніи, на разсвѣтѣ, такъ что мы въ Кыкэрскій улусъ прѣехали еще до солнцевосхода. Отслуживъ по желанію улусянъ общественный молебенъ у креста о бездождіи, съ присовокупленіемъ молебнаго пѣнія на освященіе воды, я посѣтилъ жителей съ св. крестомъ и водою. Оспенникъ мой занялся привитіемъ оспы въ улусѣ 9 человѣкамъ, а я съ переводчикомъ поѣхалъ къ ороченамъ, ранѣе ушедшимъ съ суглана и остановившимся въ 3-хъ верстахъ отъ улуса. По прибытіи моемъ ороченны, по обыкновенію, стали собираться на мой таборъ, садясь на траву около огня и образуя изъ себя довольно обширный кругъ. Послѣ обыкновенныхъ привѣтствій, я сдѣлалъ имъ нѣсколько наставленій о сохраненіи и береженіи оспы, привитой на рукахъ ихъ дѣтей и бесѣдовалъ о православнои вѣрѣ и суевѣрїи шаманскомъ, дѣлалъ наставленія православному ороченамъ удалаться шаманскаго суевѣрїя, влекущаго за собою гибельныя послѣдствія въ загробной жизни. Говорилъ имъ, что необходимо должно стремиться по возможности къ скорѣйшему крещенію родившихся дѣтей, а не тянуть исполненіе этого св. дѣла 3, 4 года и под. Увидѣвъ здѣсь православно ороченна Степана Егорова Гэлкэулова (въ язычествѣ Урани Гэлкэуловъ) и зная, что его дѣти—Николай 3 лѣтъ и Гадзіуль 5 мѣсяцевъ, рожденные въ бракѣ по языческому обычаю отъ православной ороченки Марїи Димитріевой, некрещены, я убѣждалъ его крестить своихъ дѣтей. На что Гэлкэуловъ отвѣтилъ мнѣ, что крестить дѣтей его запрещаетъ ему Дурага его—родовой староста. Дурагою Тульгэрскаго рода, по избранію общества, служитъ ороченъ Алтани Долбоевъ, котораго я постарался немедленно увидѣть. Дурага объяснилъ мнѣ при Гэлкэуловѣ, что онъ запрещенія крестить дѣтей ему не дѣлалъ и что онъ говоритъ на него неправду. Въ концѣ бесѣды съ ороченами Дурага Долбоевъ сказалъ мнѣ: «*си орочен ду миньду баю-рокчира*»,—ты ловишь какъ звѣрей моихъ ороченновъ: я отвѣтилъ ему, что я призываю его ороченновъ язычниковъ и его самого, не знающихъ истиннаго Бога, къ познанію Его во Христѣ Спасителѣ нашемъ,—черезъ св. крещеніе—для ихъ же вѣчнаго спасенія. Ороченны стали собираться къ откочевкѣ, а я отправился домой черезъ Кыкэрскій улусъ, въ коемъ захватилъ своего оспенника, оставшагося здѣсь для привитія оспы улуснымъ дѣтямъ. Ночевали на лѣвомъ берегу р. Нерчи на устьѣ пади Самтэлки.

30 июня проѣхали всю падь Самтэлку сухою, какъ говорится, ногою. Рѣчка Самтэлка, бывшая прежде грозною, отъ быстрого паденія воды, въ нынѣшнее сухое лѣто совершенно пересохла на бродяхъ; болотныя мѣста на лугахъ, въ которыхъ въ былое время нерѣдко приходилось вязнуть въ грязи вмѣстѣ съ лошадьми—превратились въ сплошной кирпичъ. Ночевали въ пади Колтомоѣ.

1 июля вернулся въ Зюльзу *), совершивъ верховую поѣздку по тайгѣ въ 250 верстѣ.

Въ эту миссіонерскую поѣздку просвѣтилъ св. крещеніемъ 5 человѣкъ ороченновъ—язычниковъ и 10 ороченскихъ дѣтей—отъ православныхъ родителей, отъ 3 мѣсячнаго до 6-тилѣтнаго возраста; а всего 15 человѣкъ содѣлалъ чадами церкви Христовой—черезъ таинство крещенія». (Иркут. Епарх. Вѣд. 1888 г.).

*) Зимой была совершена вторая поѣздка къ ороченамъ, о которой будетъ сказано въ слѣд. №№.

МОЛИТВЫ БУДДИСТОВЪ.

Почти каждый монголъ выходитъ и на улицу съ четками въ рукахъ и идя что-то бормочетъ про себя. Это онъ читаетъ молитвы. Послѣ прочтенія молитвы онъ передвигаетъ пальцы на слѣдующій шарикъ четокъ и такъ считаетъ число молитвъ. Смысла молитвъ онъ вовсе непонимаетъ. Всего употребительнѣе у нихъ молитва, состоящая всего изъ 6 слоговъ. Если спросить какого нибудь монгола о значеніи этой шестислоговой молитвы, то онъ скажетъ вамъ одно, а если спросить другаго, то этотъ истолкуетъ ее по своему; если спросить третьяго, то получите отвѣтъ такого рода, что это де все равно, чтобы подъ ней ни разумѣть; дѣло не въ томъ, а въ томъ, сколько разъ молитва прочтана. Въ этой увѣренности стараются они прочесть извѣстную молитву возможно большее количество разъ и надѣются чрезъ это заслужить прощеніе грѣховъ, даже блаженство. Но такъ какъ устное повтореніе молитвы слово за словомъ кажется имъ дѣломъ очень медленнымъ; то изобрѣли они молитвенныя машины, на которыя наклеиваютъ большой листъ съ напечатанными на нихъ молитвами. Вертятъ рукой колесо, и молитвы одна за другой мелькаютъ предъ глазами. Это ручныя молитвенныя машины. Кромѣ нихъ существуютъ большія, такъ называемыя семейныя, которыя есть во многихъ домахъ и приводятся въ движеніе большимъ колесомъ. На колесо надѣвается ремень и домохозяева попеременно его вертятъ; если есть въ дому старики, дѣдъ или бабушка, то вертятъ машину они, потому что имъ свободнѣе, а внуки слѣдятъ за точностію оборотовъ и поднимаютъ громкій крикъ, если отъ какого нибудь неловкаго движенія колесо вернется назадъ; это вмѣсто добродѣтели прибавляетъ только новый грѣхъ.

Бываютъ въ домахъ молитвенныя машины, приводимыя въ движеніе при посредствѣ простаго часоваго механизма. Покупаются старые часы на рынкѣ, чистятся, приводятся въ порядокъ, наклеиваются на колеса молитвы и часы пускаются въ ходъ. Вставши утромъ, монголу стоитъ только завести ключемъ часы и тогда начинаютъ они молиться за все семейство. Люди бѣдные, которые не въ состояніи купить ручной машинки, пользуются для этой цѣли молитвеннымъ флагомъ, лоскуткомъ обыкновеннаго полотна. Надавливаются на немъ буквы, или молитвенные знаки, прикрѣпляютъ его къ шесту и ставятъ вблизи своего жилища, вѣря, что движеніе лоскутка подъ вліяніемъ вѣтра равносильно повторенію молитвъ. Бѣдные ослѣпленные буддисты думаютъ, что такія молитвы доставляютъ имъ отпущеніе грѣховъ. Они живутъ и умираютъ съ этой ложной вѣрой. Такъ какъ они раздѣляются съ своими грѣхами слишкомъ легко, то не даютъ себѣ и труда жить свято, думая, что за большее количество грѣховъ стоитъ имъ только большее количество разъ молитву устами пробормотать или на колесѣ вернуть. Спаситель же нашъ говоритъ намъ: а молясь не говорите лишняго, какъ язычники; ибо они думаютъ, что въ многословіи своемъ будутъ услышаны (Мѣ. VI, 7). (Калуж. Епарх. Вѣд. 1889 г. 15 сентября).

НОВОСТИ ДУХОВНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.

— Нѣкто Сергѣй Кратчъ составилъ книгу: *Сказаніе о жизни Преподобнаго Отца нашего Сергія иумена Радонежскаго*, которая составляетъ новость по сравненію съ цѣлымъ рядомъ

другихъ сказаній и вообще житій святыхъ въ томъ отношеніи, что она написана стихами. Съ внѣшней стороны книга издана прекрасно на хорошей бумагѣ, украшена приличнымъ рисункомъ и напечатана отчетливымъ чистымъ шрифтомъ. Текстъ ея составляютъ на 31 страницѣхъ самое сказаніе, изложенное въ стихахъ, затѣмъ слѣдуетъ 13 страницъ примѣчаній, въ которыхъ указаны источники книги и приведены изъ этихъ источниковъ мѣста, которыя объясняющія содержаніе сказанія подробности. Примѣчанія эти не особенно важны по своему значенію и, думается, мало нужны въ книгѣ, имѣющей своею задачею изложить сказаніе о жизни Преподобнаго Сергія въ стихотворной формѣ. Суть дѣла была не столько въ сообщеніи тѣхъ или иныхъ фактовъ, сколько въ томъ, чтобы изложить ихъ въ стихотворной, т.е. прекрасной и пріятной формѣ. Нельзя сказать, что авторъ удачно выполнилъ свою задачу; бѣлый—не рифмованный стихъ его не вездѣ гладокъ и легокъ; видна дѣланность стиха, чуждая художественности. Тѣмъ не менѣе нельзя не привѣтствовать книги съ радостію: какъ первый опытъ въ этомъ родѣ, она должна вызвать другіе, болѣе совершенные, да и въ самой этой книгѣ есть страницы, которыя прочтутся съ удовольствіемъ. Для образца выписываемъ начало самого сказанія:

Во время княжихъ распрей и раздоровъ лютыхъ,
Терзающихъ Россію хуже бѣдъ татарскихъ,
Въ Ростовѣ Суздальскомъ жилъ благочестно, свято,
Воспитывая чадъ своихъ въ Господнемъ страхѣ,
Мужъ праведный Кирилль съ женой своей Маріей.
Предъ тѣмъ какъ узрѣть свѣтъ Угоднику Господню,
Необычайный случай, иль вѣрнѣе—Промыслъ
Отца небеснаго о немъ вѣщаль чудесно:
Пришла однажды мать его Марія въ Церковь;
Усердно Господу моленъе возсылая,
Она готовилась Евангельскихъ словъ чтенью
Душою праведной внимать съ любовью:
Внезапно сый во чревѣ возгласилъ младенецъ;
Во время херувимской пѣсни повторился
Младенца кликъ, и наконецъ послѣдній возгласъ
Былъ также ясно слышенъ всѣмъ, когда священникъ
Святая, возгласилъ, святыхъ.

— Въ газетахъ появилось широковъщательное и многошумящее строкъ въ это объявленіе объ иллюстрированномъ изданіи съ художественными приложеніями подъ названіемъ: «Съ церковнаго амвона». Это не періодическое изданіе, а сборникъ образцовыхъ, говоренныхъ даровитыми и талантливыми архипастырями и пастырями проповѣдей на всѣ воскресные и праздничные дни, на темы догматическаго и правоучительнаго, полемическаго и обличительнаго, отвлеченнаго, историческаго,—словомъ всяческаго содержанія, имѣющій выйти въ теченіи будущаго 1890 года въ двѣнадцати книгахъ (по книгѣ въ мѣсяцъ) съ преміями, въ качествѣ каковыхъ будутъ разсланы писанныя масляными красками копии съ иконъ двенадцатыхъ праздниковъ и 12 точныхъ копій же и чудотворныхъ образовъ, которыя наклеенныя на доски вполне замѣнятъ собою иконы, кромѣ того редакция изданія не теряетъ надежды подарить своимъ подписчикамъ портреты всѣхъ здравствующихъ нынѣ митрополитовъ, архиепископовъ. И за все это подписная цѣна только 5 р., а съ пересылкой 6 р.

Благодѣтели гг. редакторы И. Успенскій и Г. Рождественскій. Жаль только, что не обозначено, во сколько же печатныхъ

листовъ будетъ изданіе готовыхъ даровыхъ для нихъ проповѣдей даровитыхъ и талантливыхъ проповѣдниковъ.

— Н. Бочаровъ, извѣстный своими историческими и археологическими замѣтками о московскихъ церквахъ и церковныхъ обычаяхъ, написалъ два историко-біографическихъ очерка объ архимандритахъ Филаретѣ и Веніаминѣ, погребенныхъ въ Покровскомъ монастырѣ, подъ заглавіемъ: *Два мошлы въ Покровскомъ монастырѣ въ Москвѣ*. Въ книгѣ помимо біографическаго въ собственномъ смыслѣ содержанія заключается не мало историческихъ данныхъ о тѣхъ мѣстахъ и монастыряхъ, гдѣ жили и дѣйствовали эти два мужа—объ епархіяхъ и миссіяхъ въ Сибири, о Чудовѣ и единовѣрческомъ монастыряхъ въ Москвѣ. Въ книгѣ помѣщены нѣкоторыя неизданныя письма московскихъ митрополитовъ Филарета, Пиннокентія и Макарія, еп. Леонида и другихъ. Цѣна книги 3 р.

— Д-ръ М. Н. Глубоковскій сдѣлалъ недавно второе изданіе своей книги: *Гуиена голоса*. На страницахъ нашей газеты въ свое время данъ былъ отзывъ о первомъ изданіи этой книги, какъ о книгѣ весьма полезной и важной для священно-церковнослужителей—служеніе которыхъ и состоитъ главнымъ образомъ въ пѣніи и чтеніи и которые найдутъ въ ней очень много весьма полезныхъ совѣтовъ и указаній относительно сохраненія голоса, исправленія, предохраненія отъ порчи и умѣнья владѣть имъ. Такой же отзывъ данъ былъ о книгѣ г. Глубоковскаго и во многихъ другихъ періодическихъ изданіяхъ; опредѣленіемъ ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія она одобрена для библиотекъ среднихъ учебныхъ заведеній какъ мужскихъ, такъ и женскихъ; одобрена, кажется, книга г. Глубоковскаго и учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ съ условіемъ выброски изъ нея замѣтки о Навуходоносорѣ, что и сдѣлано во второмъ изданіи; много наконецъ о достоинствѣ книги говоритъ и то уже, что менѣе чѣмъ черезъ одинъ годъ послѣ 1-го изданія ея потребовалось второе. Все это, освобождая какъ отъ обязанности указывать достоинства книги г. Глубоковскаго, даетъ право обратить вниманіе читателей нашей газеты и на второе изданіе ея. Какъ особенность этого изданія слѣдуетъ отмѣтить то, что въ немъ сдѣлано, основанное на научномъ изслѣдованіи д-ра Сикорскаго, дополненіе о заиканіи—видахъ его, причинахъ и способахъ лѣченія; дополненіе это дѣлаетъ книгу г. Глубоковскаго еще полезною и въ общепедагогическомъ отношеніи. Цѣна книгѣ, не смотря на это прибавленіе (въ 20 стр.)—прежняя, 1 рубль.

— Въ прошедшемъ 44 №-рѣ въ сообщеніи о книгѣ: *Макарій Авднскій игуменъ и священноархимандритъ Авднскаго св. Пантелеимоновскаго монастыря*, авторъ книги назвалъ «Красновскимъ» вмѣсто «Красковскимъ», опечатку эту слѣдуетъ исправить, чтобы не смѣшивать этихъ двухъ именъ, которыя оба извѣстны въ духовной литературѣ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

ЮБИЛЕЙ СПАСО-ВИѢАНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

Спасо-Виѣанская духовная семинарія праздновала на дняхъ семидесятипятилѣтній юбилей своего существованія со времени реформы православныхъ духовныхъ училищъ 1809—1814. Празднованіе это было приурочено ко дню годичнаго акта. Наканунѣ совер-

шено были поминальное богослужение по основателѣ Виоанской обители и при ней духовной семинаріи, митрополитъ Московскомъ Платонъ и выдающихся его преемникахъ, а затѣмъ всенощное бдѣніе. Въ самый день юбилейнаго праздника преосвященнымъ Христофоромъ, епископомъ Можайскимъ, ректоромъ Московской Духовной Академіи, была отслужена божественная литургія, въ сослуженіи ректора семинаріи отца архимандрита Іакова и многочисленнаго духовенства, и вслѣдъ за ней благодарственный молебень, на которомъ возглашены были многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, владыкѣ митрополиту, преосвященному Христофору, и наконецъ, начальствующимъ, учащимъ, учащимся и учившимся въ семинаріи. По окончаніи богослуженія служащіе въ семинаріи, во главѣ съ преосвященнымъ и ректоромъ семинаріи, а также воспитанники и прибывшіе на торжество гости собрались въ большой залѣ новаго семинарскаго корпуса, гдѣ послѣ пѣнія «Днесь благодать Св. Духа», отецъ ректоръ прочиталъ составленный имъ на основаніи архивныхъ документовъ въ высшей степени интересный историческій очеркъ семинаріи за все время ея существованія съ 1797 года, и преимущественно со времени училищной реформы 1809—1814 годовъ. Сколько превратностей пришлось пережить этому дѣтищу незабвеннаго митрополита Платона, созданному имъ для подготовленія дѣтей въ прохажденію пастырскаго служенія, пока она не пришла въ настоящій свой благолѣпный видъ. Одно время семинарія едва не переименована была въ простое уѣздное духовное училище, и только благодаря заботамъ о ней нѣкоторыхъ архипастырей московскихъ, не смотря на скудость средствъ отпущавшихся для нея, продолжала оставаться и осталась до нашихъ дней семинаріей. Затѣмъ однимъ изъ преподавателей семинаріи сообщены были біографическія свѣдѣнія о нѣкоторыхъ воспитанникахъ ея занимавшихъ высокое положеніе на службѣ церкви, и наконецъ, отчетъ за учебный годъ. Въ промежутки между чтеніями воспитанниками подъ аккомпаниментъ четырехъ скрипокъ и виолончели исполнено было нѣсколько концертовъ, а въ заключеніе розданы были награды лучшимъ воспитанникамъ и пропѣтъ былъ былъ гимнъ «Боже Царя храни». Актъ окончился въ 2½ часа дня. Затѣмъ преосвященный Христофоръ, корпорация служащихъ и прибывшіе на торжество гости съ братіей Виоанской обители приглашены были въ покои отца ректора на трапезу, во время которой преосвященнымъ Христофоромъ провозглашены были тосты за здравіе Государя Императора, Государыни Императрицы, Государя Наслѣдника Цесаревича и всего Царствующаго Дома, высокопреосвященнаго владыки митрополита Московскаго Іоаннія, отца ректора семинаріи, начальствующихъ, учащихся и учащихся, а отцомъ ректоромъ провозглашены были тосты за здоровье преосвященнаго Христофора и гостей, а также бывшихъ воспитанниковъ семинаріи. Такъ окончилось торжество учебнаго заведенія, которое уже вотъ около вѣка просуществовало на пользу вѣры, Царя и Отечества.

(Моск. Вѣд.).

Z.

ДІАКОНЪ П. В. ДОБРОПРАВОВЪ.

(Некрологъ).

5-го ноября сего 1889 года волею Божіею скончался диаконъ Московской Духососшественской, на Даниловскомъ кладбищѣ, церкви Николай Васильевичъ Доброправовъ, 66-ти лѣтъ отъ роду.

Покойный—сынъ діакона города Вереи; окончилъ курсъ ученія въ Спасо-Виоанской духовной семинаріи и съ 1845 года, въ теченіи 15 лучшихъ лѣтъ своей жизни, состоялъ учителемъ и инспекторомъ, сначала Звенигородскаго, потомъ Перервинскаго духовныхъ училищъ. Въ 1859 году Николай Васильевичъ произведенъ во діакона къ церкви Даниловскаго кладбища, гдѣ онъ служилъ почти до самой кончины своей жизни. Въ томъ и другомъ служеніи покойный былъ усерднымъ и честнымъ труженикомъ, всегда кроткимъ и готовымъ всею служить, за что отъ начальства получалъ неоднократно одобренія, благодарности и награды, а отъ своихъ учениковъ и всехъ знавшихъ его пользовался полнымъ довѣріемъ и любовью.

Нѣтъ сомнѣнія, что все ученики и все знающіе покойнаго о. Николая Васильевича, когда узнаютъ о кончинѣ его, помянутся объ упокоеніи души его въ царствѣ небесномъ.

Ал. Ал. II.

Отъ Предсѣдателя Московскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго училищнаго совѣта.

Оо. Наблюдатели церковно-приходскихъ школъ Московскаго уѣзда приглашаются на 9 е декабря къ 11 час. утра въ засѣданіе уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго училищнаго Совѣта—въ квартиру предсѣдателя отдѣленія Космо-Даміанскаго, въ Старыхъ Панѣхъ, (Москва, Ильинка, Космодамианскій переулокъ) протоіерея Василія Богословскаго.

КУРСЪ РИСОВАНІЯ для неимѣющихъ учителя

составилъ художникъ Д. М. Струковъ

5 тетрадей съ рисунками на 150 листахъ. Цѣна 1 р. 25 к. Изданіе приурочено для начальныхъ школъ грамотности съ объяснительнымъ руководствомъ обученія и первоначальнымъ знакомствомъ съ правилами перспективы. Складъ изданія въ Москвѣ, на Кузнецкомъ мосту, въ книжномъ магазинѣ Начальная школа Тихомировой.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ

3-я ч. книги „Сердечныя чувства вѣрующаго“

Геромонаха Іоуля.

Ц. 75 коп.

Можно получать въ книжной лавкѣ Епархіальн. библиот. въ Петровскомъ монастырѣ и у автора въ Покровскомъ монастырѣ; тамъ же можно получать 1 и 2-ю часть той же книги.

При семъ № прилагается № 30 официальной отдѣла.

Редакторъ протоіерей

Типографія Л. и А. Снегиревыхъ

Цензоръ

В. Рождественскій

На Остоженкѣ, Савеловскій пер. соб. домъ.

Архимандритъ Арсеній.