

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ.

№ 16 | ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ. | № 16

Высочайшая благодарность.

По случаю чудеснаго событія 17-го октября 1888 года къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода поступили отъ преосвященныхъ: архіепископовъ: Тверскаго, Харьковскаго и Холмска-Варшавскаго и епископовъ: Архангельскаго, Калужскаго, Курскаго, Минскаго и Могилевскаго сообщенія о томъ, что въ память и въ ознаменованіе означеннаго событія:

1) староста Димитріевской церкви г. Торжка, Тверской епархіи, Новоторжскій мѣщанинъ Иванъ Рыкушинъ пожертвовалъ въ названную церковь металлическое высеребрянное облаченіе на престолъ съ позлащенными чеканными изображеніями: на восточной сторонѣ—Распятія Христа Спасителя съ предстоящими Божією Матерью и Иоанномъ Богословомъ и на западной сторонѣ—Нерукотвореннаго Образа Спасителя съ ликами святыхъ пророка Осіи, благовѣрнаго князя Александра Невскаго и Святыхъ, имена коихъ

носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, стоимостью около 400 р.; 2) прихожане Всѣхсвятской церкви с. Залиманья, Изюмскаго уѣзда, Харьковской епархіи, отставной генералъ Иванъ Бѣлогородъ, дворянки Марѳа Александрова и Любовь Норцова, старшій ветеринарный фельдшеръ Василій Дагаевъ и крестьяне Павелъ Драхлинъ и Іосифъ Гончаренко соорудили для названной церкви икону съ ликами Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, въ благолѣпномъ кюгѣ, съ позолоченною рѣзбою и бархатнымъ спереди занавѣсомъ, стоимостью 350 руб.;

3) жительница г. Мелитополя, Таврической губерніи, Фотинія Притеко пожертвовала въ Покровскую церковь с. Жулина, Холмскаго уѣзда, Холмска-Варшавской епархіи, иконы Спасителя и Божіей Матери, стоимостью 150 руб.;

4) церковно-приходское попечительство Нижнекойдокурскаго прихода, въ Архангельскомъ уѣздѣ, на пожертвованіе прихожанъ мѣстной церкви, устроило для иконъ сей церкви три мѣдныя посеребренныя ризы съ позолоченными

вѣнцами и приобрѣло паникадило, все стоимостью 210 руб.;

5) прихожанинъ церкви с. Ближняго Рождествена, Калужскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Короленковъ, въ память событія 17-го октября 1888 года и 29-го апрѣля 1891 года, пожертвовалъ въ означенную церковь святое Евангеліе и серебropозлащенный потиръ съ дискосомъ и прочими къ нему принадлежностями, стоимостью 200 рублей, а также запрестольный мѣднопозлащенный крестъ и икону Богоматери, цѣною въ 150 рублей;

6) прихожанинъ церкви с. Ивановой Дубровы, Мосальскаго уѣзда, Калужской епархіи, крестьянинъ Дмитрій Синицынъ, совмѣстно съ другими прихожанами, въ память событія 17-го октября 1888 года, пожертвовалъ въ означенную церковь икону Божіей Матери „Утоли моя печали“, въ кіотѣ и вызолоченной ризѣ, стоимостью до 415 р., а священно-церковно-служители сей церкви изъявили желаніе, 17-го числа каждаго мѣсяца, совершать предъ названною иконою послѣ божественной литургіи благодарственное молебствіе съ акаѳистомъ Божіей Матери;

7) крестьяне деревни Морозовой, Козельскаго уѣзда, Калужской губерніи, устроили на собственные средства въ сей деревнѣ церковно-приходскую школу, употребивъ на это около 700 руб.;

8) бывшій крестьянинъ с. Охотнаго, Мешовскаго уѣзда, той же губерніи, нынѣ Кіевскій купецъ Артемій Милкинъ, устроилъ на

собственные средства въ названномъ селѣ церковь-школу;

9) Малолославецкая купеческая вдова Марія Воронкова пожертвовала въ Малоярославецкій монастырь, Калужской епархіи, икону Владимірской Божіей Матери, въ серебropозлащенной ризѣ, съ таковыми же крестомъ для святыхъ мощей и лампадою: покровъ на главѣ Богоматери унизанъ жемчугомъ съ искусственными изумрудами и яхонтами, а одѣяніе на Богоматери и Предвѣчномъ Младенцѣ амальгированное; такими же камнями украшенъ и крестъ; стоимость ризы съ крестомъ и лампадою болѣе 500 руб.;

10) прихожанинъ церкви с. Башмаковки, Малоярославецкаго уѣзда, той же епархіи, крестьянинъ деревни Акимовки пожертвовалъ въ означенную церковь святое Евангеліе, разбѣромъ въ листъ, въ серебropозлащенной оправѣ, стоимостью 315 руб.;

11) прихожане Сергіевской церкви с. Сулы, Суджанскаго уѣзда, Курской епархіи, приобрѣли для сей церкви бронзовую вызолоченную хоругвь съ ликами: Нерукотвореннаго Спаса, Святыхъ, празднуемыхъ Церковію 17 октября, а также Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, и съ изображеніемъ въ небольшихъ медальонахъ молящимися Государя Императора и Государыни Императрицы съ Августѣйшею Семейю, съ соотвѣтствующею событію 17 октября 1888 г. надписью, стоимостью 250 руб., изъ коихъ 175 руб. пожертвованы земскимъ

начальникомъ 5 участка Суджанскаго уѣзда, Мальцевымъ, а остальные означенными прихожанами;

12) прихожане Тихвинской церкви с. Шебекина, Бѣлгородскаго уѣзда, той же епархіи, при содѣйствіи старосты сей церкви, камеръ-юнкера Двора Его Императорскаго Величества Ребиндеръ, приобрѣли для названной церкви новый колоколь, вѣсомъ 154 пуд. 30 фунтовъ;

13) прихожане Космодамианской церкви с. Любача, Обоянскаго уѣзда, той же епархіи, приобрѣли для сей церкви икону Нерукотвореннаго Спаса съ ликами Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, стоимостію 25 руб., и устроили церковно-приходскую школу, на которую употребили 675 руб., съ тѣмъ, чтобы означенная икона ежегодно 17-го октября переносима была въ сію школу для совершенія въ оной благодарственнаго молебна;

14) прихожанинъ Георгіевской церкви с. Шумакова, Курскаго уѣзда, крестьянинъ Поташій Шумаковъ приобрѣлъ, на собственные средства, для названной церкви двѣ золоченныя хоругви, стоимостію 70 руб.;

15) прихожанинъ Іоанно-Богословской церкви сл. Михайловки, Дмитріевскаго уѣзда, Курской епархіи, мѣщанинъ Алексѣй Поповъ пожертвовалъ въ эту церковь серебряновызлащенный, чеканной работы, дискосъ, стоимостію 41 руб., и молебное Евангеліе, съ серебряновызолоченною доскою съ лицевой стороны и такими же наугольни-

ками съ другой, цѣною въ 23 руб.; кромѣ того, на его же, Попова, средства, вызлащены: потиръ, звѣздица и лжица, исправленъ и вызлащенъ серебряный крестъ и приобретено священническое облачение;

16) причтъ и прихожане Денисковичской церкви, Слуцкаго уѣзда, Минской епархіи, пожертвовали въ сію церковь: сребропозлащенный потиръ, дискосъ, звѣздицу, два блюда, лжицу, копіе, дароносицу, напрестольное Евангеліе, напрестольный крестъ, лампаду и нѣсколько хоругвей и иконъ, всего на сумму 349 р. 75 к.;

17) прихожане Косеничской церкви, Сѣннинскаго уѣзда, Могилевской епархіи, пожертвовали въ эту церковь два кіота, стоимостію 100 руб., одинъ для иконы святаго Николая Чудотворца, въ память событія 29-го апрѣля 1891 года, а другой—для иконы Казанской Божіей Матери, въ память событія 17-го октября 1888 года.

Сверхъ сего, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ сообщило, что въ память въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II-го Уфимская городская дума, на добровольныя пожертвованія мѣстнаго городского населенія, построила въ г. Уфѣ, на Верхней торговой площади, каменную часовню, которая обошлась въ 10,044 руб. 96 коп.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о такихъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ и религіозно-патріо-

тическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 26-й день минувшаго марта, благоугодно было Собственноручно начертать: „Благодарить“.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. О продленіи возложенной на церковные причты обязанности ежемѣсячной регистраціи умершихъ отъ заразныхъ болѣзней.

Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 11 марта—14 апрѣля 1893 года, постановилъ: продолжить возложенную въ 1890 году на церковные причты обязанность ежемѣсячной выборки изъ метрическихъ книгъ свѣдѣній о числѣ умершихъ отъ заразныхъ болѣзней по разосланной отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ формѣ и съ соблюденіемъ установленнаго Министерствомъ порядка въ доставленіи сихъ свѣдѣній, о чемъ, для исполненія, и напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

II. Объ учрежденіи женской общины въ Гурійско-Мингрельской епархіи.

Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 31 марта—12 апрѣля 1893 года, постановилъ: учредить женскую общину въ мѣстности Джихети, Озургетскаго уѣзда, Гурійско-Мингрельской епархіи, съ наименованіемъ этой общины Джихетскою, съ такимъ числомъ сестеръ, какое община въ состояніи будетъ содержать на свои средства.

III. Отъ 9—28 марта 1893 г. за № 590, о книгахъ противораскольническаго содержанія, назначаемихъ для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 9 марта сего года за № 306, журналъ Совѣта № 50 о спискѣ книгъ противораскольническаго содержанія, назначаемихъ для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ. Приказали: Разсмотрѣвъ составленный, по порученію Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, профессоромъ Московской духовной академіи Субботинымъ, прилагаемый у сего списокъ книгъ противораскольническаго содержанія, назначаемихъ для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ, въ количествѣ 27 названій и 122 экземпляровъ, на сумму 21 руб. 85 коп., и признавая сей списокъ цѣли соответствующимъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Училищнаго при немъ Совѣта, опредѣляетъ: 1) поименованныя въ означенномъ спискѣ книги противораскольническаго содержанія одобрить для приобрѣтенія въ библиотeki церковно-приходскихъ школъ въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ, и 2) для руководства завѣдующихъ церковно-приходскими школами въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ, настоящее опредѣленіе, вмѣстѣ съ спискомъ книгъ, напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

С П И С О К Ъ

книгъ противораскольническаго содержанія, назначаемыхъ для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ.

№ по поряд.	НА И М Е Н О В А Н І Е К Н И Г Ъ.	Цѣна.		Колич. экземп.	Сумма.	
		Руб.	К.		Руб.	К.
1.	Выписки изъ старописьменныхъ, старопечатныхъ и другихъ книгъ, Озерскаго (по каталогу книгъ для миссіонерскихъ библиотекъ, напечатан. въ № 52 „Церков. Вѣдом.“ 1890 года. № 4)	1	20	1	1	20
2.	Бесѣды къ глаголемому старообрядцу, митрополита Филарета (№ 6)	—	20	5	1	—
3.	Истинно-древняя и истинно-православная Христова церковь, митрополита Григорія (№ 7)	1	—	1	1	—
4.	Изъясненіе Святѣйшаго Синода о полемическихъ книгахъ (№ 8)	—	2	10	—	20
5.	Собраніе сочиненій архимандрита Павла (№ 9)	2	60	1	2	60
6.	Опытъ сличенія Потребниковъ (№ 14).	—	15	5	—	75
7.	Чинъ литургіи по разнымъ Службеникамъ (№ 15).	—	10	5	—	50
8.	Разговоры о вѣрѣ, Ив. Александра (№ 23)	—	5	10	—	50
9.	Замѣчанія на вопросы Никодима, архим. Павла (№ 10)	—	30	1	—	30
10.	Отвѣты Пошехонова съ замѣчаніями архим. Павла	—	60	1	—	60
11.	Замѣчанія на поморскіе отвѣты (№ 12)	—	90	1	—	90
12.	Свидѣтельство о перстосложеніи для крестнаго знаменія (№ 35)	—	10	5	—	50
13.	Свидѣтельства о имени Иисусъ (№ 36).	—	12	5	—	60
14.	О мнимомъ неправославіи греческой церкви (№ 37)	—	10	5	—	50
15.	Былъ ли Амвросій преданъ старообрядчеству? (№ 40)	—	5	5	—	25
16.	Пастырское воззваніе (№ 55)	—	2	10	—	20
17.	Исторія Бѣлокриницкаго священства (№ 58)	1	25	1	1	25
18.	Справедливо ли раскольники приводятъ во свидѣтельство двуперстія Тихвинскую икону (№ 59)	—	20	5	1	—
19.	Алексія Иродіонова Бесѣдословіе о расколѣ (№ 88)	1	—	1	1	—
20.	Окружное посланіе (№ 94)	—	75	1	—	75
21.	Исторія раскола, Стрѣльбицкаго	1	—	1	1	—
22.	Краткое извѣстіе о существующихъ въ расколѣ сектахъ, архимандрита Павла	—	15	10	1	50
23.	„Краткое руководство къ познанію правоты святой Церкви и неправоты раскола“. Его-же	—	10	10	1	—
24.	„Была ли нужда въ исправленіи церковныхъ книгъ“. Его-же	—	3	10	—	30
25.	„Дружескія бесѣды двухъ старообрядцевъ, старца и юнаго, о ихъ религіозномъ положеніи“, архим. Павла	—	10	10	1	—
26.	Замѣчанія на „Мечъ духовный“. Е. Антонова	—	80	1	—	80
27.	„Отвѣты на сто пять вопросовъ“. Его-же	—	65	1	—	65
В с е г о		—	—	122	21	85

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ увѣдомляетъ правленія духовныхъ семинарій, что, по распоряженію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, вмѣстѣ съ симъ рассылаются безмездно въ бібліотеки всѣхъ семинарій, по одному экземпляру, слѣдующія книги: № 2 журнала 1893 г. „Revue internationale de-Theologie“ и „Вѣра и знаніе въ единствѣ мировоззрѣнія (опытъ началъ критической монадологии),“ Астафьева.

СПИСОКЪ

книгъ и брошюръ, напечатанныхъ въ типографіи Кіево - Печерской Успенской лавры въ мартѣ мѣсяцѣ сего года, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода и по распоряженію духовнаго начальства.

Славянской печати, въ 8 долю листа.

1) Минеи мѣсячныя: за мартъ и апрѣль мѣсяцы.

2) Житіе святаго пророка Моисея Боговидца.

3) Внутренній человекъ, въ клѣти сердца своего уединенъ поучающа и молящся втайнѣ.

4) Страданіе святаго великомученика Θεодора Стратилата, написанное Уаромъ слугою его.

Въ 16 долю листа:

5) Служба съ акаѣистомъ Пресвятѣй Богородицѣ Благовѣщенію.

6) Служба съ акаѣистомъ святой великомученицѣ Варварѣ.

Священныя изображенія:

7) Хромофотографированныя поясныя изображенія, на одномъ листѣ, Спасителя, благословляющаго съ открытымъ Евангелиемъ, и Божіей Матери съ Младенцемъ Исусомъ, въ 10 красокъ, мѣрою по 6—4 вершковъ.

8) Хромофотографированныя изображенія чудотворнаго образа Успенія Пресвя-

ты Богородицы, въ 11 красокъ, мѣрою 6¹/₂—8¹/₂ вершковъ.

Листы:

9) Пѣснь молитвенная Іисусу сладчайшему, изъ сочиненія святаго Димитрія, митрополита Ростовскаго, на одной страницѣ, славянской печати.

10) Пѣснь молитвенная ко Пресвятѣй Дѣвѣ Маріи Богородицѣ, на одной страницѣ, гражданской печати.

11) Молитва ко Пресвятѣй Богородицѣ, на одной страницѣ, славянской печати.

Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13-го ноября 1892 года Положенія Комитета Министровъ, окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 13-го февраля 1868 года, а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 20-го октября 1880 года, назначено 1-е мая 1894 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 1 мая 1894 года:

1) Выпущенныхъ по Указу 13 февраля 1868 года:

50 р. дост., съ портр. Императора Петра I-го.

25 " " " " Царя Алексѣя Михайловича.

10 " " " " Царя Михаила Θεодоровича.

5 " " " " Великаго Князя Димитрія Донскаго.

3 " " — — } годъ выпуска помѣщенъ по срединѣ оборотной стороны билетовъ.

1 " " — — }

2) Выпущенныхъ по Указу 20 октября 1880 года:

25 рублеваго достоинства—бѣлаго цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ. 12—4

П Р И В А В Л Е Н І Я

БЪ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 16

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 16

С Л О В О

ПРЕОСВЯЩЕННАГО АМВРОСІЯ, АРХІЕПИСКОПА ХАРЬКОВСКАГО,

по освященіи храма въ Харьковской третьей мужской гимназіи, 4-го апрѣля.

ОБЪ УЧАСТІИ МІРЯНЪ ВЪ ДѢЛѢ ЦЕРКОВНАГО УЧИТЕЛЬСТВА.

Не мнози учителя бываите, братія моя, едѣнице, яко больше осужденіе примемъ: много бо согрѣшаемъ вси (Іак. 3, 1).

Благодареніе Богу, трудъ устроения сего святаго храма, начатый робко, но съ вѣрою и съ упованіемъ на помощь Божию, нынѣ благополучно оконченъ. По молитвамъ Церкви, онъ освященъ благодатію Божіею и сталъ домомъ Божіимъ. Поздравляю, братіе, ваше учебное заведеніе съ приобрѣтеніемъ этой духовной сокровищницы. Изъ нея, какъ изъ чистаго источника, вы будете почерпать благодатныя впечатлѣнія вѣры, вдохновеніе молитвы, благія мысли, намѣренія и надежды,—и на всѣ ваши добрыя начинанія и труды Божіе благословеніе. Приятно было слышать, что на устроеніе этого храма приносили посильныя пожертвованія не только здѣшніе наставники, но и воспитанники, пожелавшіе лучше употребить свои сбереженія на это святое дѣло, чѣмъ на удовольствія, свойственныя

молодости. Все это свидѣтельствуетъ о любви къ храму Божію и чувствѣ благочестія одушевляющихъ ваше училище.

Но наша обязанность утверждать и упрочивать въ душахъ вашихъ наставленіями слова Божія и эту любовь къ храму и эти благочестивые чувствованія. Храмъ есть одно изъ многихъ учрежденій Церкви. Съ любовію къ нему надобно приобрѣтать любовь ко всей Церкви Божіей со всѣми ея догматами, уставами, обрядами, священными обычаями и со всею ея красотою. Благочестивыя чувствованія должны быть утверждаемы на убѣжденіяхъ разума въ божественномъ происхожденіи Церкви, ея ученія и законовъ и въ благотворности ея вліянія на жизнь и преуспѣяніе христіанскихъ народовъ. За эти убѣжденія, за чистоту и полноту вашей вѣры во едину, святую со-

борную и апостольскую Церковь вамъ придется еще бороться со многими современными ложными учениями и сужденіями о Церкви.

Правда, нынѣ замѣтно нѣкоторое освобожденіе умовъ нашихъ образованныхъ людей изъ подъ гнета ложныхъ философскихъ ученій и пробужденіе ихъ вниманія къ дѣламъ религіи и Церкви. Но какъ послѣ густаго и смраданаго дыма не скоро освѣжается воздухъ, а раздраженные глаза не скоро начинаютъ распознавать окружающіе насъ предметы: такъ и послѣ омраченія умовъ горделивыми мечтами и ложными учениями не скоро проясняется наше сознание и съ трудомъ усваиваются чистыя истины вѣры. Онѣ перемѣшиваются въ разстроенныхъ умахъ съ утвердившимися предрассудками, односторонними и ложными понятіями. Очевидно, нужно еще время и усиленные труды, чтобы могли въ сознаніи многихъ изъ нашихъ ученыхъ людей придти въ единеніе и согласіе догматы вѣры съ законными требованіями науки и чтобы умы отрѣшились въ сужденіяхъ о предметахъ вѣры отъ напрасныхъ и неумѣстныхъ притязаній человѣческаго знанія.

Намъ извѣстны въ христіанскомъ мірѣ два рода людей, разсуждающихъ и пишущихъ о религіозныхъ вопросахъ: пастыри и служители Церкви, т. е. учителя по призванію, поставляемые на это дѣло церковною властію, и *міряне*, или, какъ нынѣ называютъ, *свѣтскіе люди*, т. е. члены Церкви не посвященные и не принадлежащіе къ церковному клиру, занимающіеся изслѣдованіемъ христіанскихъ истинъ по свободному расположенію и духовному влеченію. Первыхъ немного, такъ какъ число ихъ опредѣляется потребностію и нуждами Церкви; послѣднихъ можетъ быть неограниченное количество, судя по духу времени, располагающему къ

дѣламъ религіи, или отвлекающему отъ нихъ. Для первыхъ служеніе духовному просвѣщенію обязательно, и они могутъ быть только побуждаемы и поощряемы къ ревностному исполненію этого прямого своего долга; вторыхъ, при увлеченіи религіозными вопросами, какъ видимъ изъ исторіи Церкви, особенно изъ словъ святаго Григорія Богослова, можетъ быть такъ много, что ихъ приходится ограничивать и остерегать. Къ нимъ, очевидно, и относится приведенное нами наставленіе святаго апостола Іакова: *не мнози учителя бывайте, братія моя, отъяще, яко большее осужденіе приеммъ: мною бо согрѣшаемъ вси.*

Нынѣ особенно много появилось учителей изъ мірянъ, устно и печатно разсуждающихъ о предметахъ вѣры, и притомъ съ необычайною смѣлостію распространяющихъ въ христіанскомъ обществѣ самыя разнообразныя, такъ называемыя *либеральныя* (свободныя) сужденія о предметахъ вѣры, въ большинствѣ невѣрныя, а иногда и злонамѣренныя. Намъ скажутъ эти свободные мыслители: „мы не учителя, мы никому не навязываемъ нашихъ взглядовъ и сужденій; но думать и писать обо всемъ воленъ всякій, гдѣ есть свобода мысли и слова“. Такъ; но для чего они разсуждаютъ вслухъ и печатаютъ свои сочиненія? Конечно, для того, чтобы ихъ слушали и произведенія ихъ читали. Почему они ведутъ пренія и защищаютъ свои воззрѣнія? Очевидно, для того, чтобы дать торжество своимъ сужденіямъ и приобрести себѣ единомысленниковъ; а это значить знакомить съ своими воззрѣніями тѣхъ, которые ихъ не имѣли, и измѣнить образъ мыслей у тѣхъ, которые дотошъ думали иначе; а это именно и значить—*учить*. Но такъ какъ проповѣди этихъ учителей оказываются вредными для чистоты вѣры и нравственной жизни

христіанъ православныхъ: то и настоятъ нужда опредѣлить истинное значеніе и достоинство ихъ дѣятельности, и указать имъ надлежащее мѣсто въ христіанскомъ обществѣ.

Чтобы имѣть твердыя основанія для сужденій объ этихъ новыхъ учителяхъ вѣры въ нашемъ отечествѣ, мы изложимъ сначала наставленія слова Божія и Церкви о церковномъ учительствѣ вообще, потомъ о правахъ на участіе въ этомъ учительствѣ мірянъ, и наконецъ объ условіяхъ, при которыхъ это участіе можетъ быть допускаемо и признаваемо благотворнымъ, или же должно быть отвергаемо какъ вредное, и сами его проповѣдники должны быть признаваемы стоящими за оградою Церкви, и слѣдовательно чуждыми для истинныхъ ея членовъ.

Въ Церкви, основанной Искупителемъ нашимъ, Господомъ Іисусомъ Христомъ, нѣтъ другихъ учителей, кромѣ Его Самого. *Вы не извоайтеся учителями*, говоритъ Онъ: *ибо одинъ у васъ учитель — Христосъ, всѣ же вы — братья* (Мѣ. 23, 24). Если Апостолъ Павелъ говорить, что Христосъ для созиданія Церкви поставилъ *однихъ апостолами, другихъ пророками, иныхъ евангелистами, иныхъ пастырями и учителями* (Еф. 4, 11): то это не значитъ, чтобы всѣ эти созидатели Церкви могли каждый по своему разумѣнію продолжать и развивать преподаваемое имъ отъ Христа ученіе, а только, что они получили право, силу и способность передавать другимъ это ученіе въ точномъ и неизмѣнномъ видѣ, какъ сами его приняли. Господь не сказалъ имъ: примите Мое ученіе и развивайте его дальше, какъ признаете лучшимъ примѣнительно къ различнымъ людямъ, обстоятельствамъ и духу всякаго времени, а сказалъ точно и опредѣленно: *идите, научите всѣ народы, крестя ихъ во имя Отца и Сына и Святаго*

Духа, уча ихъ блюсти все (безъ измѣненія), *что Я заповѣдалъ вамъ* (Мѣ. 28, 19. 20). Чтобы Его Апостолы и ихъ ученики, которые въ свою очередь должны были учить послѣдующія поколѣнія, по немощи человѣческой, не исказили Его ученія, Онъ далъ имъ на всѣ времена руководителя — Духа Святаго, чтобы Онъ „*пробывалъ съ ними въ вѣкъ, научалъ ихъ всему, и напоминалъ имъ все*“, что говорилъ имъ Христосъ (Іоан. 14, 16. 26). Итакъ, учителя Церкви получили это имя только потому, что они суть *передатели* изъ вѣка въ вѣкъ грядущимъ поколѣніямъ единого и неизмѣннаго ученія единого истиннаго Учителя Христа. И мы вѣруемъ, что Охранитель ученія Христова и Просвѣтитель его проповѣдниковъ — Духъ Святой со времени сошествія Своего на Апостоловъ доселѣ пребываетъ въ Церкви и *наставляетъ ихъ на всякую истину* (Іоан. 16, 13). Онъ и нынѣ въ таинствѣ священства поставляетъ пастырей и учителей, изъ которыхъ высшіе руководятъ низшихъ, и всѣ вмѣстѣ со всею истинною православною Церковію хранятъ ученіе Христово во всей его чистотѣ и неприкосновенности. Кто знаетъ исторію Церкви, тотъ знаетъ и то, съ какимъ тщаніемъ и опасливостію она хранитъ проповѣданное Апостолами ученіе Христово. Избранный въ епископа до рукоположенія поставляется предъ сонмомъ епископовъ и на вопросъ: „*какъ вѣруешь?*“ — произноситъ Символь вѣры, и потомъ пространно исповѣдуетъ святыя догматы и даетъ обѣтъ и клятву блюсти ихъ во всей чистотѣ и полнотѣ. Предназначаемые во пресвитеровъ приготавливаются къ своему служенію подъ надзоромъ епископовъ, или довѣренныхъ отъ нихъ лицъ, и по поставленіи во все время проповѣдуютъ подъ ихъ наблюденіемъ. Всякая книга, излагающая ученіе вѣры, просматривается

мужами, испытанными въ познаніи вѣры, и только съ ихъ одобренія выпускается въ свѣтъ. Такимъ образомъ охраняется чистота ученія Христова въ мирное для Церкви время; но всѣмъ извѣстно, что въ смутныя времена, при усиленіи заблужденій, пастыри Церкви возвышаютъ свой голосъ для обличенія и вразумленія заблуждающихся, наконецъ собираются помѣстные и вселенскіе соборы, гдѣ голосомъ всей Церкви осуждаются ереси и нераскаянные еретики извергаются изъ Церкви. Такъ поставленнымъ отъ Господа священствомъ и учительствомъ *право правится слово истины* (2 Тим. 2, 15).

Нынѣ многіе думаютъ, что этими законоположеніями отнимается право у членовъ Церкви, не получающихъ священнаго рукоположенія, изслѣдовать и преподавать другимъ ученіе вѣры, и потому смотрятъ недоброжелательно на это якобы присвоеніе духовенствомъ исключительнаго права церковнаго учительства. Напрасно. На эту подозрительность есть еще основанія въ римской церкви, но не въ православной. Православная Церковь радуется появленію между *мірянами* духовныхъ дарованій учительства и ревности къ изслѣдованію и изъясненію ученія вѣры для назиданія всѣхъ членовъ Церкви, такъ какъ на это учительство *мірянъ* есть такія же законоположенія, какъ и относительно священства. Духъ Святой, по заслугамъ Искупителя, обитаетъ во всей Церкви, въ каждой душѣ вѣрующей, и *свѣтъ Христовъ простѣщаетъ всякаго челоовка грядущаго въ міръ* (Іоан. 1, 9). *Духъ идже хочетъ дышетъ* (Іоан. 3, 6) и являетъ дары духовнаго вѣдѣнія и просвѣщенія, когда и гдѣ Ему угодно. Святой апостолъ Павелъ въ первомъ посланіи къ Коринѳянамъ (гл. 12 и 14) весьма подробно говорить о различныхъ дарахъ Святаго Духа, сообщаемыхъ вѣ-

рующимъ «каждому на пользу», и между прочимъ дары изъясненія писаній и учительства почитаетъ доступными и мірянамъ и повелѣваетъ пользоваться ими для «назиданія Церкви». Онъ даетъ заповѣдь относительно надлежащаго уваженія къ дарованіямъ, сообщаемымъ всѣмъ вѣрующимъ: *духа не угашайте, пророчества* (подъ которымъ наиболѣе разумѣтся учительство) *не уничтожайте* (Сол. 5, 20). И съ какою радостію пастыри Церкви замѣчали и привлекали на общую пользу дарованія учительства въ мірянахъ! И какое обиліе духовныхъ твореній мы наслѣдовали съ древнихъ временъ отъ мірянъ, оставшихся въ обществѣ или жившихъ въ пустыняхъ и монастыряхъ, но не принимавшихъ священства, изъ которыхъ многимъ было усвояемо великое имя учителей Церкви! Сколько ими совершено на пользу Церкви разнообразныхъ подвиговъ учительства! Въ браткомъ словѣ нѣтъ возможности исчислять поименно этихъ подвижниковъ вѣры, но изучайте исторію Церкви: тамъ вы увидите въ числѣ членовъ Церкви, не имѣвшихъ степеней священства, защитниковъ христіанства противъ язычниковъ, сильныхъ борцовъ противъ еретиковъ, составителей церковныхъ пѣснопѣній, проповѣдниковъ вѣры между народами, не знавшими имени Христова, и даже женъ просвѣтительницъ цѣлыхъ царствъ вѣрою Христовою, какъ святая Нина, просвѣтительница Грузіи. Но рассмотрите ихъ нравственныя черты, и вы увидите, что это были люди, вдохновляемые внутреннимъ призваніемъ и ревностію къ распространенію ученія Христова; это были избранники и истинныя орудія всепросвѣщающаго Духа Божія. Всѣ они были въ строгомъ послушаніи Церкви и единеніи съ нею, всѣ глубоко изучали слово Божіе и хранили священныя преданія, всѣ отличались высокими добродѣтелями

и подвигами, и иногда, превосходя нравственными совершенствами и духовными дарованіями самихъ пастырей Церкви, чтили въ нихъ права священства и церковной власти, принимали отъ нихъ святыя таинства и ни единымъ словомъ не нарушали почтительности, покорности и уваженія къ нимъ. И у насъ были въ древности поборники православія изъ князей и бояръ, устроившіе братства для защиты вѣры и Церкви; были изъ пустынниковъ и моцаховъ, не принадлежавшихъ къ клиру, истинные просвѣтители нашего темнаго народа, обладавшіе чудесными дарованіями и даромъ учительства. И въ нашъ вѣкъ невѣрія, благодареніе Богу, мы видимъ у себя писателей изъ мірянъ, благоговѣйно участвующихъ въ дѣлѣ церковнаго учительства, сохраняющихъ духовное общеніе съ пастырями Церкви, видимъ и благочестивыхъ женъ, посвящающихъ свои дарованія и труды на составленіе общепользныхъ книгъ для просвѣщенія народа. И Церковь радуется на нихъ, и призываетъ на нихъ и на труды ихъ Божіе благословеніе.

Теперь разсмотрите нравственныя черты нашихъ свободныхъ мыслителей и писателей, вторгающихся въ дѣло церковнаго учительства.

Во-первыхъ, что ими движетъ? Внутреннее влеченіе къ Богопознанію и любви къ духовному созерцанію? Духъ ревности о благѣ Церкви и спасеніи вѣрующихъ? Тотъ духъ благодати, который даруется отъ Бога для «созиданія Церкви» и который такъ запрещается погашать и уничтожать? Нѣтъ! Этотъ духъ, по слову святаго Іоанна Богослова, обитаетъ только въ душахъ совершенно и въ полномъ вѣрующихъ во Христа *во плоти пришедша* (1 Іоан. 4, 2. 3). Онъ дѣйствуетъ на почвѣ смиренія и покорности единому Учителю — Христу; а здѣсь мы видимъ ука-

заннаго тѣмъ же Апостоломъ духа *отрицанія*, не признающаго во всей божественной полнотѣ и силѣ Христа *во плоти пришедша*, который въ крайнихъ своихъ послѣдователяхъ, какъ видимъ изъ сочиненій, свободно печатаемыхъ русскими писателями за границу и съ осторожностію у насъ, совершенно отвергаетъ Христа и христіанство, а въ послѣдователяхъ робкихъ и нерѣшительныхъ прикрывается наружною принадлежностію къ Церкви и двусмысленными словами: «я человекъ вѣрующій».

Далѣе, эти свободные учителя отъ чего *освободили* себя и другихъ стараются освободить, — изъ подъ какой неволи? Отъ дѣльнаго и чистаго исповѣданія догматовъ вѣры Христовой и отъ смиреннаго послушанія законамъ Церкви, видя въ нихъ — не охраненіе ума отъ языческихъ заблужденій и сердца отъ развращенія, для чего они предназначены, а мнимое насиліе и нарушеніе законныхъ правъ природы человѣческой, природы, по своей поврежденности прирожденнымъ грѣхомъ, всегда склонной къ противленію разуму и волѣ Божіей (2 Кор. 10, 5). Оттого они горделиво относятся къ Церкви, и не у нея хотятъ учиться, а ее учить, не себя исправить подъ ея руководствомъ, а ее преобразовать. И въ церковную древность нѣкоторые изъ нихъ углубляются не по желанію стать ближе къ свѣту Христову и первымъ носителямъ его — отцамъ Церкви, чтобы оживить сердце ихъ вѣрою и ревностію по Богѣ, а во имя *интереса науки*, изъ любознательности холоднаго разума, такъ склоннаго извращать богооткровенныя свидѣтельства истины и искажать факты, неукладывающіеся въ мѣрку человѣческаго пониманія.

Можетъ быть, движетъ нашихъ либераловъ къ учительству скопившееся въ душахъ ихъ богатство релігіозныхъ по-

знаній? Можетъ быть эти познанія, какъ вода изъ переполненнаго сосуда, невольно сами собою изливаются въ среду христіанскаго общества для распространенія духовнаго просвѣщенія и во славу Божію? Увы! Большинство ихъ совсѣмъ не знаетъ слова Божія, не имѣетъ понятія ни о богословскихъ, ни о философскихъ наукахъ въ ихъ должной обширности и полнотѣ, кромѣ отрывочныхъ мыслей, повторяемыхъ съ чужаго голоса; у нихъ нѣтъ навыка къ послѣдовательному развитію мыслей, отчетливымъ преніямъ и собесѣдованіямъ, а есть только гордость и дерзость, съ которыми даже женщины и передовыя дѣвицы заявляютъ свои отрицательныя воззрѣнія. Наибольше говорливые изъ новѣйшихъ либераловъ съ одними своими узкими специальностями по геологіи, физиологіи, медицинѣ, химіи, юриспруденціи, социологіи и пр., соединяемыми въ ихъ умахъ въ одно общее, разваливающееся понятіе науки, съ развязностію и самоувѣренностію въ кружкахъ родныхъ и знакомыхъ ораторствуютъ и о Христѣ, и объ Евангеліи, и о Церкви, и о вліяніи ея на народъ нашъ, и о недостаткахъ нашего церковнаго управленія и богослуженія и т. под.—и все это въ духѣ порицанія и требованія реформъ. Къ нимъ относится слово апостола Павла: *земля бытъ законоучителями, не разумють ни того, о чемъ говорятъ, ни того, что утверждаютъ* (1 Тим. 1, 7).

Какъ они относятся къ пастырямъ Церкви? Съ тою ли любовію, почти-тельною и единомысліемъ, какъ указанные намъ истинные участники и сотрудники пастырей въ дѣлѣ церковнаго учительства?—Всѣ знаютъ и видятъ ихъ горделивыя отношенія къ служителямъ Церкви, какъ къ людямъ темнымъ въ области научныхъ знаній, какъ хранителямъ отжившихъ учрежденій и распространителямъ суевѣрій

въ народѣ, — и это не только къ простымъ сельскимъ священникамъ, но и къ пастырямъ высоко образованнымъ, у которыхъ многому они могли бы поучиться. Отъ личныхъ собесѣдованій съ ними съ цѣлію выясненія истины они уклоняются; наша духовная литература, нынѣ обширная, разносторонняя и глубоко научная, для нихъ не существуетъ. Все это—и писатели христіанскіе, и ихъ творенія, не только наши, но и иностранные, исключая развѣтѣхъ, которые, какъ Ренанъ, отличаются крайнимъ отрицательнымъ направленіемъ, — все ниже ихъ достоинства и не заслуживаетъ ихъ вниманія.

По всѣмъ этимъ отличительнымъ чертамъ нашихъ либераловъ видно, что они выдѣляются изъ христіанскаго общества; они очевидно не сотрудничи истинныхъ проповѣдниковъ ученія Христова, не созидатели Церкви, а ея разорители и враги. Къ такимъ учителямъ, вторгающимся въ Церковь вопреки ея власти и правамъ, относится слово Христа Спасителя: *не входай двери во дворъ овчій, но прелазай иуду, — той тамъ есть и разбойникъ* (Іоан. 10, 1). Такъ ихъ и разумѣйте.

Невозможно въ краткомъ словѣ не только разобрать и обсудить, но и перечислить всѣ возраженія, полустины и софизмы, направляемые противъ Церкви и распространяемые въ обществѣ нашими свободными мыслителями. Мы укажемъ только главныя направленія ихъ воззрѣній, изъ которыхъ исходятъ ихъ частныя мысли.

Первымъ основаніемъ всѣхъ нападокъ на нашу Церковь для нашихъ либераловъ служитъ ученіе, въ послѣднее время получившее особую силу на Западѣ, «объ отдѣленіи Церкви отъ государства». Эта идея, не имѣя у насъ открытаго приложенія на дѣлѣ, по особому устройству нашего государства, глухо бродитъ въ умахъ нашихъ либе-

раловъ. Многими изъ нихъ она и не считается, какъ должно, но выражается въ требованіяхъ свободы мысли и независимости въ распоряженіяхъ по дѣламъ просвѣщенія, а иногда и законодательства, такъ чтобы представители Церкви не имѣли права и смотрѣть на то, что дѣлается, и подавать свой голосъ. На Западѣ были на это историческія причины, которыя всѣмъ извѣстны, а у насъ ихъ не было и нѣтъ, кромѣ воображаемыхъ. Тамъ и теперь идетъ борьба правительствъ съ церковными учрежденіями, а у насъ, можетъ быть, нѣкоторые только ея желаютъ для устраненія вліянія Церкви на народъ и государство. По отсутствію историческихъ причинъ у насъ и выражается эта идея со свойственною нашимъ либераламъ неопредѣленною и легкомысліемъ. У насъ говорятъ: «церковь сама по себѣ, а государство само по себѣ».

Посмотрите на эту идею съ православной точки зрѣнія, и вы увидите, что здѣсь скрывается совершенное незнаніе и назначенія Церкви, и истинной отъ нея пользы для христіанскихъ государствъ. Иисусъ Христосъ пришелъ спасти все человѣчество отъ заблужденій и пороковъ, въ какихъ оно погибло до Его пришествія. Для храненія возвѣщенной Имъ истины и дарованныхъ Имъ средствъ спасенія Онъ основалъ Церковь на всѣ времена и для всѣхъ народовъ и государствъ. Слѣдовательно, Церковь объемлетъ собою цѣлыя увѣровавшіе во Христа народы и членовъ всѣхъ государствъ, просвѣщенныхъ христіанствомъ, входящихъ въ составъ Церкви,—и управляющихъ и управляемыхъ, или иначе сказать: всѣ они и составляютъ самую Церковь. Отдѣлите отъ нея все государство,—она перестанетъ въ немъ существовать и переселится къ другому народу; а что будетъ съ государствомъ, когда оно переста-

нетъ быть Церковію? Оно будетъ тѣмъ, чѣмъ были царства языческія, и погибнетъ, какъ тѣ погибли, не взирая на вишніе успѣхи образованія, на распространеніе наукъ и искусствъ. Такъ должно быть; такъ и видимъ въ жизни современныхъ христіанскихъ государствъ, отвергающихъ руководство Церкви. Умы, не охраняемые евангельскою истиною, плодять годъ отъ году новыя ложныя философскія системы, законы, не направляемые по ученію христіанской нравственности, теряютъ свою цѣлесообразность и плодотворность; власть, не поддерживаемая въ совѣсти народовъ страхомъ Божіимъ, лишается своей силы и вліянія, и должна вмѣсто добровольной покорности и послушанія встрѣчать въ народахъ своеволие и бунты и смирать ихъ страхомъ и силою оружія. Самые народы, утративъ понятія о христіанской честности и любви, о служеніи ближнимъ съ безкорыстіемъ и самоотверженіемъ, становятся склонными къ жадности и, для удовлетворенія своихъ страстей—къ хищеніямъ, грабежамъ и убійствамъ. Итакъ, для насъ, русскихъ, отдѣлить Церковь отъ государства значитъ и народъ и его правителей лишить христіанскаго здравомыслія, пустить умы на всю свободу размноженія и распространія заблужденій, обречь народныя нравы и обычаи на расхищеніе и развращеніе подъ вліяніемъ постоянно умножаемыхъ плотскихъ, соблазнительныхъ и преступныхъ наслажденій; изъ народа послушнаго, покорнаго и царелюбиваго, истиннаго воспитанника православной Церкви, сдѣлать буйное скопище необузданныхъ и хищныхъ варваровъ, которыми не управитъ современная наука. Скажемъ кратко: отдѣлить наше государство отъ православной Церкви, значитъ вынуть изъ него душу и обречь его на разложеніе и распаденіе по подобію древней Римской имперіи.

Второе направленіе нашихъ либераловъ имѣеть видъ какъ бы нѣкотораго благожелательства относительно православной Церкви. Слѣдя, какъ говорятъ, за „развитіемъ богословской мысли“ на Западѣ, смотря на вновь возникающія тамъ религіозныя воззрѣнія и учрежденія, они приписываютъ нашей неразвитости это заботливое храненіе догматовъ нашей Церкви въ ихъ цѣлости и неповрежденности, которое мы почитаемъ нашею священною обязанностію и нашею честію. Имъ представляется застоємъ и неподвижностію это проповѣданіе ученія Церкви въ видѣ вѣчныхъ, точно опредѣленныхъ истинъ, въ неизмѣнныхъ, узаконенныхъ выраженіяхъ; имъ желательно видѣть дальнѣйшее развитіе догматовъ по запросамъ ума и современнымъ научнымъ требованіямъ. Они не знаютъ, что только при свѣтѣ христіанскихъ догматовъ и искренней вѣрѣ въ нихъ разрѣшаются всѣ неразрѣшимые для разума вопросы жизни человѣческой, что при молитвенномъ настроеніи въ нихъ пролагается для насъ путь къ непосредственному созерцанію Божества и общенію съ Нимъ, что, наконецъ, измѣненіе догматовъ сопровождается въ жизни духовной такими же послѣдствіями, какъ нарушеніе законовъ природы въ жизни тѣлесной. И въ самомъ устройствѣ Церкви, въ богослуженіяхъ, обрядахъ имъ непріятно это повтореніе однихъ и тѣхъ же молитвенныхъ упражненій по однажды принятымъ уставамъ. Имъ хотѣлось бы видѣть и у насъ новое богослуженіе; имъ обидно, что наша Церковь не даетъ свободы „творчеству“ современныхъ талантовъ для усовершенствованія нашей религіи, чѣмъ такъ отличаются учредители новыхъ религіозныхъ общинъ и сектъ. Но и здѣсь видно совершенное незнаніе истиннаго положенія и назначенія Церкви Христовой. Почти двѣ тысячи лѣтъ тому

назадъ Господь сказалъ: *создамъ церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ея* (Мат. 16, 18). Спрашивается: создана ли она? Существуетъ ли въ теченіе вѣковъ съ обѣщанною прочностію и неизмѣнностію, или, какъ неоконченное зданіе, требуетъ пристроекъ и добавленій, или, наконецъ, по обветшалости нуждается въ поправкахъ? Кто вѣруетъ слову Господа, тотъ можетъ дать на все это одинъ отвѣтъ: да, Церковь Божія существуетъ; по слову Апостола: *твердое основаніе Божіе стоитъ, имущее печать сію: позна Господь сущія своя* (2 Тим. 2, 19). Эти сущіе Господни ея и составляютъ, какъ живые члены ея единого тѣла, котораго глава Христосъ. Что же они дѣлаютъ въ Церкви? Все ея перестраиваютъ, улучшаютъ? Нѣтъ, въ ней они сами *созидаются отъ жилища Божіе Духомъ* (Еф. 2, 22), т. е. по дѣйствию Святаго Духа духовно рождаются въ ней, возрастаютъ, усовершенствуются и достигаютъ вѣчнаго спасенія. Итакъ, желать развитія догматовъ вѣры, улучшать законоположенія и учрежденія Церкви сообразно съ духомъ времени, значить потерять изъ виду истинную Церковь Божію, перестать понимать внутреннюю жизнь тѣхъ членовъ Церкви, которыхъ *позналъ*, или избралъ Господь для вѣчной жизни. Такъ и потеряли Церковь и сами потерялись для нея эти безчисленные религіозныя общества или секты, выродившіяся изъ протестантства и не находяція пути для возвращенія въ ея лоно. Есть мудрецы, предлагающіе крайнюю мѣру (которая, слышно, близка къ осуществленію): для отысканія религіозной истины собрать въ одно мѣсто представителей всѣхъ христіанскихъ обществъ и всѣхъ извѣстныхъ религій, даже языческихъ, и отобравъ изъ всѣхъ вѣрованій, что признано будетъ лучшимъ, положить основанія для составленія „религіи буду-

саго“: Вотъ конецъ притязаніямъ разума на преобразованія въ Церкви! Дальше нельзя идти. Люди ученые будутъ сами себѣ сочинять религію собственную, человѣческую, какихъ было много до пришествія Христова, т. е. языческую, разумѣется, со своимъ культомъ, богослуженіемъ и обрядами непобѣжно въ видѣ древняго идолопоклонства. Поэтому во всей силѣ можетъ быть отнесено къ нимъ слово апостола Павла, сказанное о мудрецахъ языческихъ: *называя себя мудрыми, безумѣли* (Рим. 1, 22).

Взглянемъ безпристрастно на себя, и вообще на людей нашего времени: кто изъ насъ можетъ считать себя способнымъ внести что-либо отъ себя въ божественное зданіе нашей Церкви? Или мы пріяли чрезвычайные дары Духа Святаго, какъ Апостолы, чтѣ безумно присваиваютъ себѣ эти выродки изъ нашего народа и отщепенцы отъ Церкви, эти послѣдователи заграничныхъ сектантовъ,—пашковцы и штундисты? Или мы приобрѣли полноту духовнаго вѣдѣнія, какъ отцы Церкви, обогатившіе ее своими твореніями? Или мы за наши добродѣтели удостоились дара созерцанія, какъ святой Григорій Богословъ, дара мудрости, учительства и божественнаго озаренія для составленія литургій—до конца вѣковъ неподражаемыхъ, какъ святые Василій Великій и Іоаннъ Златоустъ? Или мы чувствуемъ нашіе священныя вдохновенія и божественнаго творчества, какъ святой Іоаннъ Дамаскинъ, доселѣ утѣшитель Церкви и восторговащій чистая души къ небесной радости пасхальными и другими пѣсноушніями? Что подобное мы можемъ принести Церкви взамѣнъ или пополненіе этихъ отеческихъ твореній? Безъ сомнѣнія, есть и нынѣ избранныки, обладающіе различными духовными дарованіями, но они въ духѣ смпренія въ лонѣ Церкви, по слову

Апостола, *со страхомъ и трепетомъ содѣлають свое спасеніе* (Фил. 2, 12), скорбя о невѣрїи и развращеніи людей нашего времени.

Что же касается до употребленія въ нашей Церкви въ неизмѣнномъ видѣ древнихъ уставовъ и богослуженій, то, чтобы понять ихъ глубину, полноту и законченность, нужно не снаружи смотрѣть на нихъ, а изучить ихъ, войти въ ихъ духъ и практически пользоваться ими, чтобы не желать не только отмѣны, но и пополненія ихъ, развѣ какими-либо молитвословіями по случаю новыхъ событій—скорбныхъ или радостныхъ. Мало цѣлой жизни нашей для того, чтобы возвыситься до достойнаго предстоанія за нашими богослуженіями, особенно за божественною литургією, хотя они и каждый день повторяются. Говорятъ, что въ нашей Церкви за множествомъ молитвъ мало остается мѣста для проповѣди: не унижая достоинства проповѣди, скажемъ на это, что проповѣдь есть наставленіе въ духовной жизни, а молитва есть сама жизнь духовная и приготовленіе къ жизни вѣчной. И въ нее-то мы вводимъ православная Церковь своими богослуженіями. Здѣсь заключается и тайна нравственнаго воспитанія нашего народа.

Но самый легкомысленный, самый жалкій родъ нашихъ либераловъ, вступающій противъ воспитательныхъ учрежденій Церкви, это—истинные сыны вѣка сего, матеріалисты по возрѣніямъ и по жизни. Нѣтъ конца ихъ глумленіямъ (разумѣется, не въ печати, а въ устныхъ разговорахъ) надъ святыми постами, надъ церковными праздниками, надъ благочестивыми обрядами и обычаями, надъ строгостію законовъ относительно брачныхъ союзовъ и супружескаго цѣломудрія, чистоты и скромности семейной жизни, осторожнаго сближенія половъ и проч. Изъ какихъ на-

чаль происходить эти нападки ихъ на Церковь и возраженія противъ ея учрежденій? Они говорятъ, что эти учрежденія несогласны съ духомъ нашего времени, съ указаніями науки и потребностями природы человѣческой (особенно относительно цѣломудрія); они ссылаются на все, за что только можно ухватиться, въ защиту своихъ нападеній. Но въ сущности всѣ указываемыя ими основанія суть только предлоги, подъ которыми скрывается одно общее начало, многими изъ нихъ непознаваемое—это *плоть* и ея похоти, по слову Апостола, *воюющія на душу* (1 Пет. 2, 11). Въ наше время ей открытъ такой широкій просторъ, какого ни въ одинъ вѣкъ она не имѣла: все направлено на служеніе ей—наука, и искусство, и промышленность, различные открытія и изобрѣтенія для удобства жизни. Она-то дѣлаетъ людей нашего вѣка, по слову Спасителя, *мужими* ко всѣмъ внушеніямъ вѣры и благодати, *слѣтymi* относительно всѣхъ очевидныхъ опытныхъ доказательствамъ благотворнаго вліянія церковныхъ учрежденій, такъ что они, *видя не видятъ, и слыша не слышатъ*, и не могутъ обратиться къ Господу, чтобы Онъ исцѣлилъ ихъ (Мат. 13, 13. 15). Это тѣ *пять братьевъ*, указанные въ притчѣ Спасителя, къ которымъ страждущій въ мукахъ сластолюбець просилъ Авраама послать кого нибудь съ того свѣта, чтобы остеречь ихъ отъ опасности гибели, и о которыхъ сказалъ Авраамъ: у нихъ есть Моисей и пророки, если ихъ, т. е. предостереженій слова Божія не послушаютъ, то, и если кто изъ мертвыхъ воскреснетъ,—не повѣрятъ (Лук. 16, 19—31). Весьма вѣроятно, что и нынѣшнихъ рабовъ плоти, вооруженныхъ наукою, не вразумитъ и пришелець съ того свѣта; они скажутъ о подобномъ явленіи: «вотъ новый опытъ спиритизма», и занесутъ его въ

свои ученые записки. Напрасно стали бы вы имъ говорить, что пресыщеніе тѣла подавляетъ духъ, а постъ окрыляетъ его, что въ сосредоточенной молитвѣ собираются всѣ силы духа для всякой истинно разумной дѣятельности; они этого не поймутъ. Напрасно будете доказывать имъ, что чувство духовнаго умиленія, сокрушенія о грѣхахъ и радости о Господѣ питательнѣе для духа, чѣмъ впечатлѣнія театральныхъ зрѣлищъ, о которыхъ они такъ вздыхаютъ во время постовъ: они не повѣрятъ. Такъ же они относятся и ко всѣмъ правиламъ христіанской нравственности, устанавливающимъ порядокъ семейной и общественной жизни, сообщающимъ духу нашему бодрость, сознаніе силы и свободу къ совершенію добрыхъ дѣлъ. Ихъ можетъ убѣдить только собственный опытъ; но кто можетъ заставить ихъ подчинить извѣженную плоть столь страшнымъ для нея христіанскимъ подвигамъ, чтобы *успокоить тѣло и поработить его духу* (1 Кор. 9, 27)? Будемъ молиться, чтобы Господь, Глава нашей Церкви и всеблагій Промыслитель о народѣ нашемъ, изгналъ духъ матеріализма изъ отечества нашего и сподобилъ насъ увидѣть лучшее время.

Мнѣ желательно заключить мое слово обращеніемъ къ вамъ, старшіе воспитанники здѣшняго учебнаго заведенія. Вы готовитесь къ высшему образованію и къ общественной дѣятельности соотвѣтственно вашимъ способностямъ и успѣхамъ, слѣдовательно, будете принадлежать къ образованной и руководящей части нашего народа. Приобрѣтайте спеціальныя знанія, полезныя въ жизни и для устроенія вашего благополучія, но запомните, что такія познанія не составляютъ для васъ истиннаго образованія, т. е. развитія и утвержденія въ васъ образа истиннаго чело- вѣка, созданнаго *по образу Божію*. Въ-

ра, заложенная въ сердцахъ вашихъ ученіемъ Христовымъ и благодатными впечатлѣніями Церкви, должна быть для васъ предметомъ изученія во всю послѣдующую вашу жизнь посредствомъ чтенія книгъ христіанскаго содержанія: тогда вы будете богословами, способными защищать свои убѣжденія и принести духовную пользу нашему вѣрующему, но малосвѣдущему народу. Предпочитайте, такъ называемому, легкому чтенію книги по наукамъ созерцательнымъ, составляемымъ нашими отечественными или иностранными писателями въ согласіи съ ученіемъ Христовымъ, а не враждующимъ со Христомъ, гордымъ и въ гордости заблуждающимся разумомъ человѣческимъ: тогда вы будете здравомыслящими философами, способными защитить наше отечество отъ наплыва ложныхъ заграничныхъ ученій, заполонившихъ во вторую половину текущаго столѣтія лучшую часть нашихъ молодыхъ поколѣній. Предпочитайте полезныя занятія пустымъ развлеченіямъ и привыкайте съ презрѣніемъ смотрѣть на эти страстные и порочныя наслажденія, которыя съ такою услужливостію предлагаетъ молодости наше время: тогда вы будете мужами съ крѣпкими духовными и тѣлесными силами. „Поворотъ къ лучшему“, о которомъ нынѣ говорятъ, должны сдѣлать вы, новое поколѣніе, и не на словахъ только, а на дѣлѣ. Тогда пережитое нами печальное время заблужденій останется въ исторіи нашего отечества урокомъ на всѣ времена. Аминь.

КОЛОНИА ПРОКАЖЕННЫХЪ.

(Изъ отчета преосвященнаго Мелетія, епископа Якутскаго и Вилюйскаго, за 1892 годъ).

Въ августѣ мѣсяцѣ прибыли въ Якутскъ пять сестеръ милосердія, отправленныхъ изъ Московской Александровской общины

„Утоли моя печаль“ книжницею Н. Б. Шаховской, по убѣжденію извѣстной миссъ Марсденъ. Книжница увѣдомила меня, что Его Императорское Высочество, Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ и Великій Князь Николай Александровичъ изволилъ Всемилостивѣйше пожаловать на прокаженныхъ 5,000 рублей, которыя миссъ Марсденъ передала книжницѣ Шаховской, а сею послѣднею вся эта сумма, съ другими суммами и вещами, передана въ распоряженіе означенныхъ сестеръ. На пути своемъ на ярмаркахъ онѣ успѣли собрать много пожертвованій. По общему согласію, рѣшено было отправить въ Вилюйскъ старшую сестру Соколову съ двумя младшими сестрами, а Ильиной и Росточкиной дать должности при Якутской гражданской больницѣ. 23-го полбрія три сестры отправлены съ докторомъ Несмѣловымъ, съ тѣмъ, чтобы онѣ къ моему пріѣзду туда собрали изъ окрестныхъ мѣстъ прокаженныхъ, сколько окажется возможнымъ перевезти въ зимнее время и обезпечить, хотя бы на частныя средства благотворителей. Сестры милосердія явились достойными своего призванія. Старшая Соколова сама ѣздила въ Средне-Вилюйскую управу, разузнала мѣста убѣжища прокаженныхъ и перевезла ихъ въ колонію. Къ 5 декабря—дню освященія колоніи—ихъ было 9 человѣкъ. Но вотъ затрудненіе. Якуты Верхне-и Средне-Вилюйскаго улусовъ совершенно отказались содержать прокаженныхъ, по переводѣ ихъ въ колонію. Частные благотворители, въ томъ числѣ и духовенство, явились на помощь, обязавшись прокормить 9 человѣкъ прокаженныхъ до апрѣля мѣсяца, а двухъ больныхъ до августа мѣсяца. По подпискѣ собрано 517 руб. и 10 штукъ скота. Потомъ, по предписанію г. губернатора, принято еще 4 человѣка.—Для помѣщенія прокаженныхъ построено 9-ть большихъ юртъ свѣтлыхъ и просторныхъ, по 4 сажени въ квадратѣ; окна съ тройными стеклами, по срединѣ очагъ (комелекъ), особо желѣзная печь, и нары по сторонамъ, съ раздѣломъ на каждаго въ видѣ кроватей. Сестры временно помѣстились тоже въ юртѣ „пріемный по-

кой“, при такихъ же условіяхъ, а потомъ выѣхали въ Вилюйскъ на квартиру, предложенную имъ бесплатно церковнымъ старостою Корякинымъ. Разстояніе отъ города 18—20 верстъ по ровной и удобной дорогѣ.

На освещеніе колоніи мы отправились 5-го декабря (на другой день по освещеніи Вилюйской соборной церкви). Сестры милосердія сочли своимъ долгомъ обмыть прокаженныхъ и вымыли ихъ съ головы до ногъ съ мыломъ, не боясь заразы и не гнушаясь ихъ ранами и струпами. У одного на ногѣ осталась одна пятка, все выболѣло; поддѣланы деревяшки, и онъ все еще ходитъ. Затѣмъ, священникъ Іоаннъ Виногуровъ, привыкшій къ обращенію съ ними, приготовилъ ихъ молитвою и исповѣдью ко Святому Причастію и приобщилъ Святыихъ Христовыхъ Тѣлъ, дабы они жили со Христомъ и по смерти наслѣдовали жизнь вѣчную и блаженное упокоеніе. Потомъ на всѣхъ ихъ я возложилъ кресты и началъ молебствіе съ водосвященіемъ; въ концѣ молебствія благословилъ ихъ святою иконою святителя Иннокентія, Иркутскаго чудотворца, и, для поднятія ихъ упавшаго въ скорбяхъ и печаляхъ духа, сказалъ въ утѣшеніе нѣсколько словъ. Приблизительно было сказано слѣдующее:

„Благословляю васъ иконою святителя Иннокентія, Иркутскаго чудотворца, нашего теплаго молитвенника и ходатая предъ Богомъ. Онъ тѣломъ своимъ неглубоко почиваетъ въ Иркутской Вознесенской обители и отъ раки мощей своихъ источаетъ обильныя исцѣленія притекающимъ въ нему съ вѣрою. Молитесь и вы угоднику Божію Иннокентію, покровителю Сибирскихъ странъ, и онъ подастъ вамъ утѣшеніе въ страданіяхъ вашихъ и исцѣленіе отъ недуговъ душевныхъ и тѣлесныхъ.

Болезнь проказа сильна и опасна, но и она при Божіей помощи можетъ быть исцѣлимою. А Богъ силенъ и мертвыхъ воскреситъ. — Былъ праведный человекъ Іовъ; онъ былъ пораженъ съ ногъ до головы проказою. Но онъ крѣпко вѣро-

валъ въ Бога, молился Ему и надѣялся, что Онъ исцѣлитъ его кожу, терпящую такіа мучительныя боли. По дѣйствию Божію, проказа вдругъ оставила его и онъ выздоровѣлъ. Пророкъ Елисей исцѣлилъ военачальника Неемана, велѣвъ ему 7 разъ искупаться въ рѣкѣ Іорданѣ, и онъ, исполнивъ совѣтъ пророка Божія, сталъ здоровымъ. Былъ праведный человекъ — Лазарь, другъ Иисуса Христа. Онъ умеръ и уже три дня пробылъ въ могилѣ; началъ гнить. Иисусъ Христосъ пожалѣлъ его, пожелалъ возвратитъ ему жизнь и сказалъ: „Лазарь, встань и выйди изъ гроба“, — и онъ вдругъ ожилъ, воскресъ изъ мертвыхъ. Не отчаивайтесь и вы никогда въ своей участи, всегда надѣйтесь на Господа Бога и молитесь; Онъ всемогущій и премилосердный облегчатъ ваши страданія и исцѣлитъ ваши болѣзни.

Въ терпѣніи вашемъ стяжите души ваши. Скорби намъ посылаются для очищенія отъ грѣховъ. За терпѣніе Господь подаетъ утѣшеніе и радость. Больше всего заботьтесь о вѣчной жизни, чтобы спасти душу свою. Мы здѣсь временныя; но душа наша безсмертна. Страданія временныя, а награда ждетъ вѣчная, блаженство нескончаемое на небесахъ. Надо очиститься отъ грѣховъ, чтобы получить вѣчно-блаженную жизнь. Да сподобимся всѣ достигнуть блаженныхъ селъ жизни, благодатію и милосердіемъ Господа нашего Иисуса Христа. Аминь“. Въ заключеніе прочтена молитва на основаніе усыпальницы въ честь и память святаго Лазаря Четверодневнога, которую изъявилъ желаніе построить попечитель колоніи Ив. Ник. Харитоновъ.

Санитарныя условія колоніи слѣдующія: юрты, въ 100 саж. одна отъ другой, построены въ лѣсу. Постройки для сестеръ милосердія, для доктора, фельдшеровъ, причесывающаго дома и церковь будутъ строиться на релкѣ, гдѣ была „Поповская заимка“, въ сосновомъ лѣсу при озерѣ, въ виду р. Вилюя (саж. 300), отъ ближайшей юрты 150 саж. Такимъ образомъ колонія расположена на 1 вер., что должно способствовать чистотѣ воздуха, и колонія не будетъ зачумленною. Для обзора юртъ такое

пространство не составит труда. И сами прокаженные будутъ посѣщать общину сестеръ милосердія и церковь. На содержаніе каждаго, по расчету областного начальства, потребуется по 88 руб. въ годъ. Слѣдовательно на 100 человекъ, когда всѣ соберутся въ колонію, потребуется 8800 р. въ годъ. Доводя дѣло до конца нужно постепенно всѣхъ зараженныхъ свдвигнуть въ этотъ одинъ пунктъ и приложить особенное стараніе о подачіи каждому помощи по существу его недуга. Въ числѣ 9 поселенныхъ въ колонію, по увѣренію сестры Соколовой, двое совѣмъ не имѣютъ признаковъ заразы, хотя жили вмѣстѣ съ прокаженными. Въ декабрѣ одна женщина умерла отъ паралича, проболѣвъ трое сутокъ, и по отсутствіи въ вѣчную жизнь первая—Пелагія—удостоилась въ колонію честнаго погребенія въ мѣстѣ усыпальницы. Должно полагать, что въ числѣ прочихъ найдутся болыше въ различныхъ степеняхъ или съ разными осложненіями, напр., отъ цыгги и сифилиса, гдѣ возможно еще медицинское пособіе медикаментами и ваннами. Если признавать, что проказа наследственна, то весьма возможно, что есть между сотнею зараженныхъ предрасположенныя къ выздоровленію. Устройство бань много поможетъ оздоровленію таковыхъ. Но священникъ Іоаннъ Винокуровъ свидѣтельствуешь, что въ Средне-Вилуйскомъ населеніи господствуетъ дѣйствительно злокачественная проказа, у больныхъ постепенно отпадаютъ члены.—Сосредоточеніе всѣхъ больныхъ въ колонію однакожь необходимо, чтобы очистить зараженную мѣстность и предотвратить зараженіе прочихъ. Полагается необходимыми въ этихъ мѣстахъ построить особня первы, именно: 1) при озерѣ Кибурхай близъ Средне-Вилуйской управы (приходскую, изъ части соборнаго штата и Кобяльской церкви) и 2) въ Верхне-Вилуйской инородческой управѣ (въ приходѣ 1-го соборнаго причта), по крайней мѣрѣ приписную, а лучше бы тоже приходскую, съ прибавкою прихожанъ отъ прихода Даллырскаго. На построеніе Средне-Вилуйской церкви еще въ про-

шломъ году мною описано 3,000 руб. изъ капитала П. Медынцевой, дарствованнаго Г. Оберъ-Прокуроромъ Святыяшаго Синода К. П. Побѣдоносцевымъ на строеніе церквей.—Къ этому дѣлу нужно приступить нынѣ же, даже въ видахъ поддержанія духа въ народѣ; явуты покуда на себѣ несутъ всю эту тяжесть эстренной постройки колоніи, стоящей имѣ до 2,000 руб. Это для нихъ весьма чувствительная затрата въ настояція трудныя времена. Они положительно обнищали, вслѣдствіе давняго содержанія своихъ братья прокаженныхъ и ихъ семействъ, отъ неурожая сѣна въ этихъ годахъ, хлѣба и неурлова рыбы—нѣсколько лѣтъ подь рядъ. Безъ посторонней помощи не только сами собой они не могутъ прощитывать прокаженныхъ, по перевозкѣ ихъ въ новую колонію, но едвали сей годъ и будущій въ состояніи пропитать своихъ здоровыхъ бѣдныхъ безполенныхъ братья—калькы, слѣпыхъ, старцевъ и сиротъ. А о томъ бѣдственномъ положеніи, въ какомъ находятся несчастные больные прокаженные, оставшіеся впредь до распоряженія о ихъ помѣщеніи въ ту же колонію для постояннаго пріюта, страшно и говорить. Одно воспоминаніе о бѣдственномъ ихъ положеніи и отчужденности отъ общества въ лѣсу, вдали отъ всего живаго, невольно приводитъ въ тревожное смущеніе. Помощь правительства необходима въ такомъ исключительномъ положеніи, въ какомъ находится немалое число прокаженныхъ, не только въ Вилуйскомъ округѣ, но еще ужаснѣе въ Колымскомъ краѣ.—Судьба прочихъ будетъ теперь зависѣть отъ личнаго усмотрѣнія и распоряженія губернатора, намѣревавшагося посѣтить г. Вилуйскъ и колонію въ мартѣ мѣсяцѣ 1893 года вмѣстѣ съ медицинскимъ инспекторомъ.

Но этимъ не кончается картина бѣдствій и болѣзней нашего Сѣвера. Еще безотраднѣе положеніе прокаженныхъ на Индигиркѣ и Колымѣ. Число ихъ тоже немалое. Несчастное положеніе ихъ также давно вызывало заботы и мѣры правительства. Были порученія медикамъ, были опыты лѣченія, но безуспѣшны, и ника-

кихъ приютовъ устроено не было. Съ тѣхъ поръ десятками лѣтъ положеніе несчастныхъ еще болѣе ухудшилось. Походный священникъ Александръ Бережновъ (умершій въ прошломъ году) не рѣдко встрѣчалъ прокаженныхъ среди жилыхъ наслеговъ и пріобщалъ ихъ Святымъ Таинъ. Священникъ Іоаннъ Виноуровъ, на Индикирѣ, сообщаетъ, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ жители вымерли повально отъ проказы. Жена Черскаго, начальника экспедиціи, умершаго въ прошломъ году на Омолонѣ, сообщала мнѣ, что она сама видѣла прокаженныхъ женщинъ, и одну еще въ первомъ періодѣ зараженія, но домашніе до того боятся этой заразы, что при первыхъ признакахъ ея сейчасъ же больныхъ удаляютъ отъ себя, и они мрутъ не столько отъ проказы, сколько отъ голодной смерти, что дѣйствительно случилось съ послѣдней изъ упомянутыхъ, ибо ее довели до голодной смерти и зарыли въ яму, едва прикрывши тѣло съ поверхности слоємъ земли. Благочинный Средне-Колымскихъ церквей священникъ Трифоновъ доноситъ, что въ Колымскомъ округѣ больныхъ проказой очень много; доводится ежегодно хоронить отъ 3 до 5 человѣкъ, но въ Нижне-Колымскомъ округѣ (у самаго моря) нѣтъ прокаженныхъ. Необходимо устроить колонію, подобно Вилуйской, вблизи г. Средне-Колымска. Нуженъ имъ собственно пріютъ для облегченія страданій, какъ неизлечимо больныхъ. Г. губернаторъ взялся собирать болѣе положительныя свѣдѣнія о прокаженныхъ Колымскаго округа.

Такое безотрадное положеніе нашихъ инородцевъ, въ какомъ они находятся, отъ безучастія въ ихъ судьбѣ, приводитъ меня къ слѣдующей мысли. — Не лучше ли было бы заранѣе позаботиться надлежащимъ образомъ объ устройствѣ быта христіанъ-инородцевъ, какъ это было принято за правило въ миссіяхъ позднѣйшаго времени (Алтайской, Забайкальской). 27 лѣтъ непрерывно провель я на служеніи Иркутской и Забайкальской миссіи и могу достовѣрно свидѣтельствовать, что она именно шла правильнымъ путемъ,

когда не ограничивалась только крещеніемъ и введеніемъ инородцевъ въ Церковь Христову, но старалась притомъ и водворять ихъ подъ сѣнью Божіихъ храмовъ въ особые, правильные русскіе поселенія, въ мѣстахъ, наиболѣе соответствующихъ санитарнымъ условіямъ и развитію правильного сельскаго хозяйства. Заведено было уже нѣсколько правильныхъ таковыхъ поселеній, еще болѣе того было намѣчено, съ возбужденіемъ ходатайства предъ высшимъ правительствомъ о надѣлѣ такихъ поселеній землями и угодьями, не свыше того, чѣмъ владѣютъ родовичи-язичники, а хотя бы по 30-ти десятинъ на душу. Почему же столь благому дѣлу вышло препятствіе? Намъ противопоставили другой взглядъ на дѣло въ угоду большинства язичниковъ и дали волю послѣднимъ попирать интересы христіанъ. Какія же могутъ быть послѣдствія отъ покровительства язичеству и порабоженія народа произволомъ своекорыстныхъ вожаковъ? Ихъ цѣль одна—обогащеніе себя, а народъ держать въ безусловной покорности и не выпускать его изъ той грязи и униженія, въ какомъ онъ находится вдали отъ свѣта и взоровъ людей, понимающихъ значеніе человѣческой жизни. На сѣверѣ христіанство скорѣе восторжествовало надъ суевѣріемъ и язичествомъ. Якуты и почти всѣ инородцы, кромѣ чукчей на Чукотскомъ Носу,—уже крещены, благодареніе Богу. Но на бытовую сторону и здѣсь не обращено должнаго вниманія. Якуты живутъ въ тайгѣ, при озерахъ, рѣдко при проточныхъ водахъ; пріобрѣтая себѣ дневное пропитаніе отъ скотоводства, дорожатъ скотомъ и стойки (хлѣвы, хотоны) дѣлаютъ при тѣхъ же своихъ юртахъ, гдѣ сами грѣются около комелька, отчего дыханіе воздуха дѣлается зловоннымъ, наполненнымъ миазмами, вредными для здоровья. Еслибы постоянная тяга воздуха чрезъ комелекъ не уносила изъ юрты эту массу испорченнаго воздуха, немисливо было бы и кратковременное житіе при такихъ ужасныхъ условіяхъ быта. Вотъ происхожденіе всевозможной заразы (кори, оспы, проказы), упо-

сящей множество живыхъ силъ изъ среды добрыхъ обитателей области. Есть же между якутами—люди передовые, усвоившіе себѣ новое направленіе и берущіе примѣръ съ русскихъ, живутъ въ русскихъ домахъ, хотоны давно отдѣлены отъ собственныхъ ихъ жилищъ, усадьбы при проточной, здоровой водѣ, заведены пашни; только покосами пользуются сообща съ кочевыми. Будь же такой порядокъ вездѣ,—было бы гораздо лучше. Зараза не распространялась бы сильнымъ потокомъ. Рѣки Лена, Вилюй, Олекма, Витимъ—вотъ естественные пути, гдѣ должны быть правильныя поселенія, по самымъ берегамъ рѣкъ и ихъ притоковъ, а не при стоячихъ озерахъ и болотахъ, гдѣ преимущественно ради скотопитательства живетъ народъ. Тутъ онъ не видитъ ни разу русскаго человѣка, отъ кого бы могъ онъ научиться добропорядочной жизни, а свыкшись съ своею средою—и не можетъ мыслить лучше того, какъ жили отцы и дѣды. И вотъ, въ концѣ концовъ, горькія послѣдствія неравнства и нечистоты—страшные бичи человѣчества—болѣзни, и нѣтъ никакого исхода, какъ только отдѣлать безнадежно больнаго отъ жилья въ лѣсъ на явную смерть отъ голода и холода. То же дѣлается и у бурятъ. Когда въ интересѣ ламъ состоитъ держать ихъ въ полномъ невѣжествѣ и не пускать на свѣтъ Божій,—что остается ждать простому люду, какъ не той же жалкой участи, погибать безнадежно и безвѣстно въ темныхъ углахъ отъ болѣзней, голода и холода? Теперь, когда зло нельзя больше скрывать, мы придумываемъ „колонию прокаженныхъ“. Но живые не болѣе ли того стоять? Не лучше-ли паче и прежде всего (не оставляя онаго) устроить колонію съ перваго шага вступленія инородцевъ-новокрещенныхъ на путь правильной жизни? Здѣсь все они на виду у пастырей Церкви; тѣмъ лучше, если они водворены подъ сѣнію храма Божіа и окрестъ его. Сразу бросается въ глаза наблюдателямъ тотъ фактъ, что крещенные инородцы, избравшіе правильный путь жизни, водвореніе (съ надѣломъ земли), множатся, а остающіеся въ прежнемъ

кочевомъ быту вымираютъ отъ непосильной борьбы съ природою и отъ послѣдствій грязной обстановки своихъ жилищъ. Можно положительно сказать, что изычество и бытъ его—есть корень зла, и доколѣ будутъ оставаться въ буддизмѣ и шаманствѣ несчастные инородцы,—они неизбежно должны вымереть, какъ это уже случилось со многими племенами изычестскими. Самая проказа, несомнѣнно, есть наслѣдіе глубины вѣковъ; она не русскими занесена сюда, а существовала еще до христіанскаго періода. Въ могильникахъ древнихъ по лѣсамъ находили кости человѣческія съ такими изъязвленіями, кои свойственны именно такимъ субъектамъ, которые умираютъ отъ проказы.

Теперь, когда мы очутились глазъ на глазъ съ неизлечимыми прокаженными, поневолѣ приходится брать ихъ на опеку. Гдѣ средства?—было бы весьма цѣлесообразно и благовременно учредить по всемъ церквамъ Имперіи кружечный сборъ въ недѣлю о разслабленномъ, какъ это дѣлается въ 3-ю недѣлю по Пасхѣ въ пользу слѣпыхъ. Не для одной это Якутской епархіи, а для всехъ мѣстностей, гдѣ обнаружилась эта страшная язва. Польза будетъ всеобщая, когда изъ общей суммы сборовъ будетъ дѣлаться распределеніе суммъ по мѣрѣ дѣйствительной надобности.

Извѣстія и замѣтки.

Луцкое православное Крестовоздвиженское братство.

Луцкое православное Крестовоздвиженское братство, не смотря на полтора столѣтія, отдѣляющихъ его отъ того времени, когда угасло Луцкое Крестовоздвиженское братство XVII столѣтія, имѣетъ съ послѣднимъ несомнѣнную духовную связь. Луцкое братство XVIII столѣтія, въ силу тяжелыхъ историческихъ обстоятельствъ, отъ возникновенія униі до 1730 годовъ, служило оплотомъ и неизблемой твердой правой православія и русской народности въ край. Задачи нынѣшняго Луцкаго братства

несравненно скромнѣе: споспѣшествованіе русскимъ православнымъ пастырямъ въ укрѣпленіи здѣсь русской народности, дѣла милосердія и возстановленіе въ прежнемъ видѣ и величіи братскаго Крестовоздвиженскаго храма. Первая задача достигалась братствомъ въ отчетномъ 1891—92 году споспѣшествованіемъ къ благолѣпнѣйшему совершенію церковныхъ службъ. Братскій церковный хоръ, въ теченіе всего отчетнаго года исполнял церковное пѣніе въ соборѣ во всѣ воскресные и праздничные дни, а въ дни, особенно чтимые братствомъ, и въ братской церкви. Еще въ предшествующіе годы въ братствѣ возникла мысль огрადить и почтить какими либо внѣшними знаками мѣста нахожденія древнихъ Луцкихъ святыхъ. До уни въ Луцкѣ было около 20 православныхъ церквей и нѣскольکو монастырей. Въ настоящее-же время отъ нихъ сохранилась только одна Покровская церковь и остатки Крестовоздвиженской братской, реставрированныя братствомъ въ нынѣшнюю небольшую братскую церковь. Отъ остальныхъ Луцкихъ православныхъ церквей и монастырей не осталось и слѣдовъ. Еще въ предшествующіе годы братство разыскало мѣсто, гдѣ находился древній Луцкій православный Иоанно-Богословскій храмъ, основанный въ XII вѣкѣ. Мѣсто нахожденія алтарной части храма было братствомъ обнесено рѣшеткой и на немъ водруженъ былъ крестъ. Въ истекшемъ году, 11 мая, въ ознаменованіе празднованія девятисотлѣтія открытія на Волыни старѣйшей Владиміро-Волынской епископской кафедрѣ, по почину братства было совершено торжественное освященіе этого мѣста при множествѣ молящихся, степшихся не только изъ Луцка, но и изъ всѣхъ окрестныхъ мѣстностей.

Затѣмъ вниманіе братства остановилось на другой древнѣйшей святинѣ Луцка, Свято-Димитріевской церкви, построенной, по преданію, великимъ княземъ Мстиславомъ Владиміровичемъ-Мономаховичемъ во время его княженія на Волыни еще въ началѣ XII столѣтія и обновленной въ XIV столѣтіи Любартомъ Гедиминовичемъ. Благодаря усерднымъ изысканіямъ братчиговъ, особенно секретаря братства священника Теофана Савлуцинскаго, мѣсто нахожденія этой церкви отыскано. На этомъ святомъ мѣ-

стѣ нынѣ пустырь, который братствомъ былъ очищенъ отъ слѣдовъ полуѣтноваго запущенія, выровненъ, уснанъ пескомъ, въ срединѣ вымощенъ дерномъ и огражденъ небольшой деревянной рѣшеткой. Въ срединѣ его, на невысокомъ каменномъ пьедесталѣ, братство поставило небольшой, пирамидальной формы, кирпичный памятникъ, увѣнчанный каменнымъ крестомъ и съ подобающей надписью. По окончаніи этихъ работъ, 23 августа совершено было торжественное освященіе этого памятника и самаго мѣста, которое занимала церковь, при чемъ совершена была заупокойная панихида по строителямъ храма великимъ князьямъ Мстиславѣ Владиміровичѣ и Любартѣ Гедиминовичѣ.

Съ сентября 1891 года по апрѣль 1892 года братствомъ устроено было 17 чтеній духовнаго и историческаго содержанія, при чемъ показано было до 200 туманныхъ картинъ. Предпринятое еще въ прошломъ отчетномъ году членомъ братства генераль-лейтенантомъ В. О. Панютинымъ съ благословенія покровителя братства высокопреосвященнаго Модеста, архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, устройство изъ подвального этажа Луцкаго собора, чрезвычайно холоднаго въ зимнее время, теплой зимней церкви, въ теченіе истекшаго отчетнаго года выполнено. Братство споспѣшествовало этому благу дѣлу выдачей на это устройство изъ своей кассы 300 руб., а соборный причтъ пожертвовалъ 125 р. Братство устроило также богадѣльню и содержало пріемный больничный покой, при чемъ употребило на постройку богадѣльни 2,000 рублей.

Обозрѣніе Чемальскаго отдѣленія Алтайской миссіи преосвященнымъ Владиміромъ, епископомъ Бійскимъ.

30 го ноября 1892 года, преосвященный Владиміръ, епископъ Бійскій, начальникъ миссіи Томской епархіи, прибывъ въ село Чопошъ и прежде всего посѣтилъ храмъ, гдѣ былъ встрѣченъ по чину.

Нынѣ, несмотря на суровость зимы, слѣгу у насъ почти нѣтъ. Онъ тонкимъ слоемъ, какъ иней, слегка прикрываетъ землю, а въ иныхъ мѣстахъ его и со-

всѣмъ сдуло вѣтромъ, такъ что многочисленныя камни, корни, колоды и вочки совершенно обнажены и дѣлаютъ наши пути очень неудобными, если не сказать прямо опасными. Послѣ каждой поѣздки по отдѣленію по такимъ дорогамъ чувствуешь себя совершенно разбитымъ, неспособнымъ ни на какое дѣло. Одинъ изъ экипажей свиты владыки на пути въ Чопошъ настолько пострадалъ, что ѣхать въ немъ далѣе было совсѣмъ невозможно. Полозья и желѣзные подполозья были исковерканы на камняхъ, и нужно было придѣлывать подъ экипажъ новыя сани для дальнѣйшаго пути. Всѣ, прибывшіе съ владыкою, выражали жалобы на наши дороги.

Несмотря на сильную усталость, владыка не спѣшилъ однако выйти изъ храма, благословлялъ каждого отдѣльно, предлагалъ всѣмъ участвовать въ пѣніи молитвъ и выражалъ радость, что нынѣ онъ имѣетъ возможность подолѣе побыть въ Чопошѣ, помолиться въ нашемъ храмѣ вмѣстѣ съ нашею юною паствою.

Наутро 1 числа владыка посѣтилъ Чопошскую школу, въ которой пробылъ все предобѣденное время. Каждый учащійся—а ихъ въ школѣ 22—былъ тщательно испытываемъ владыкою въ познаніяхъ, при чемъ болѣе всего было обращено вниманіе на правильное, толковое, неспѣшное и сознательное усвоеніе молитвъ. По этому поводу владыкою было высказано не мало замѣчаній и указаній, какъ вести дѣло. Обращено было также вниманіе и на счетъ, въ которомъ алтайскія дѣти бываютъ всегда слабѣе русскихъ. И здѣсь владыка преподавалъ учителя нѣсколько полезныхъ указаній.

По окончаніи испытанія учениковъ въ познаніяхъ, владыка одѣлилъ дѣтей крестиками, иконами, книжками и лакомствами, при чемъ не забыты были и тѣ дѣти, которыя хотя не посѣщаютъ училища, но изъ любви къ нему забрели въ школу. Радость дѣтей была велика. Видя ласки владыки, они смѣло толпились около него.

Выйдя изъ школы, владыка изволилъ обойти наше село, разспрашивая о его

обитателяхъ, показывая тѣмъ свое сердечное къ нимъ расположеніе.

Въ половинѣ пятаго часа начался звонъ ко всеобщему бдѣнію. На всеобщей владыка выходилъ на величаніе. По окончаніи всеобщаго бдѣнія онъ опять благословлялъ народъ, всѣхъ поочередно, бесѣдуя съ предстоящими о необходимости посѣщать храмъ Божій, участвовать дѣятельно въ богослуженіи пѣніемъ общезвѣстныхъ пѣсноушій, тщательнымъ вниманіемъ къ читаемому въ церкви.

На другой день, 2 декабря, въ 8 часовъ утра, начался звонъ къ литургіи, которую преосвященный совершалъ въ сослуженіи съ протоіереемъ Василіемъ Постниковымъ и мѣстными миссіонеромъ. Пѣли Чопошскіе пѣвчіе вмѣстѣ съ привезенными владыкою пѣвчими изъ Бійска. Богослуженіе совершалось по преимуществу на алтайскомъ языкѣ. Послѣ литургіи владыкою было сказано простое, изустное слово, въ которомъ, припоминая первыя вѣка христіанства, онъ увѣщавалъ и нашихъ нововретенныхъ подражать святости жизни христіанъ первыхъ вѣковъ, ихъ ревности къ слушанію слова Божія во время общественныхъ богослуженій. Литургія окончилась въ 11 часовъ. Но прежде отдыха владыка опять раздавалъ на память о своемъ посѣщеніи нашимъ пѣвчимъ крестики, иконы и книжки, испытывая ихъ въ то же время, не забыли ли они грамоты.

Въ часъ дня 2 декабря преосвященный Владиміръ выѣхалъ изъ Чопоша въ Чемаль. Дурная дорога не позволила ѣхать скоро, и лишь въ 5 часовъ владыка прибылъ въ Чемаль, прямо въ храмъ ко всеобщему бдѣнію (Отъ Чопоша до Чемала 25 верстъ). Выйдя на величаніе, владыка произнесъ слово на слова: *„хвалите имя Господне“*. Если по слову Псалмопѣвца, говорилъ онъ, и бездушная природа своимъ премудрымъ устройствомъ, своими величественными явленіями, для всѣхъ ясно являетъ славу Божію, если вся живая тварь своимъ бытіемъ непрестанно хвалитъ своего Творца,—тѣмъ болѣе разумный человекъ долженъ прославлять Господа за всѣ Его

благодѣянія, излиянныя Имъ на насъ грѣшныхъ. Но Господь во свѣтѣ живетъ непреступномъ, и наши грѣшныя вопли могутъ и не доходить до престола славы Его. Мы однакожь не должны смущаться, не должны прекращать своихъ моленій: мы имѣемъ посредниковъ между нами и Господомъ — Пречистую Матерь Божию, безплотныхъ силъ небесныхъ и святыхъ угодниковъ Божіихъ. Изъ послѣднихъ особенно святителя Николая, во имя котораго сооруженъ сей храмъ, вы должны призывать въ своихъ молитвахъ, прося его мощнаго ходатайства о насъ грѣшныхъ предъ Господомъ Богомъ. Въ заключеніе рѣчи владыка пригласилъ всѣхъ присутствующихъ въ храмъ участвовать въ величаніи этого великаго угодника Божія.

По окончаніи богослуженія, владыка и здѣсь, какъ въ Чоношѣ, благословлялъ народъ, заставляя его пѣть общеизвѣстныя молитвы.

3-го числа въ 8^{1/2} часовъ утра начался звонъ къ литургіи, къ которой пріѣхали жители и окрестныхъ селеній. По окончаніи литургіи владыкою опять было сказано слово къ народу. Обрисовавъ положеніе Алтая, когда онъ 60 лѣтъ тому назадъ находился во мракѣ язычества, онъ указалъ на труды первыхъ благовѣстниковъ Алтая, которые, исполняя завѣтъ Господа Апостоламъ — идти въ міръ весь проповѣдывать Евангеліе всей твари, пришли и сюда на Алтай и просвѣтили свѣтомъ Евангелія сѣдящихъ во тмѣ язычества насельниковъ Алтайскихъ горъ. И вотъ сѣмена, посеянныя первыми благовѣстниками, взошли и дали плодъ много. Теперь и въ храмахъ и въ школахъ слышится слово Божіе. Поэтому, какъ должны быть благодарны наши современники тѣмъ людямъ, которые первые потрудились на здѣшней нивѣ! Но мракъ язычества еще окончательно не разсѣялся, еще читатели демоновъ гнѣздятся по ущельямъ горъ! Наша прямая обязанность, нашъ долгъ къ своимъ заблудшимъ братьямъ — молить Господа, чтобы Онъ просвѣтилъ Своимъ ученіемъ и этихъ, оставшихся блуждать во тмѣ язычества.

Окончивши слово пресвященный опять благословлялъ каждого отдѣльно. При этомъ народу было объявлено, что послѣ обѣда будетъ въ Чемальскомъ училищѣ обычное собесѣдованіе, на которомъ будетъ и владыка.

Послѣ чая, владыка посѣтилъ Чемальскую школу, пробылъ здѣсь до 2^{1/2} часовъ, испытывая, какъ и въ Чоношѣ, каждаго ученика отдѣльно въ знаніи молитвъ, Священной Истории, чтеніи, счетѣ и проч. Отвѣчавшихъ удовлетворительно одобрялъ, робкихъ успокаивалъ, и всѣхъ вообще награждалъ крестиками, иконами, гостинцами, а умѣющихъ читать и книжками.

Черезъ часъ послѣ посѣщенія школы звономъ оповѣщены были жители Чемала о началѣ бесѣды. Прибылъ въ училище и владыка. Послѣ пѣнія „Царю Небесный“ владыка взошелъ на кафедру и въ живомъ словѣ передалъ слушателямъ житіе святой великомученицы Варвары, память которой празднуется 4-го декабря. При этомъ имъ особенно ярко было обрисовано тягостное положеніе христіанъ во времена гоненій отъ языческихъ императоровъ и проведена параллель между этимъ тяжелымъ для христіанъ временемъ и настоящимъ, когда не только инородцы, но и язычники, и магометане и пр., живущіе въ предѣлахъ русскаго государства, вполне равноправны съ русскими людьми, открыто исповѣдуютъ свою вѣру, наслаждаясь полнымъ миромъ подъ державою Русскихъ Государей.

Послѣ рѣчи владыки мѣстнымъ миссіонеромъ была прочтена изъ „Троицкихъ листковъ“ статья: „Правдѣ научитесь живущіи на земли“. Затѣмъ учителемъ Тырмаковымъ было прочтено по-алтайски слово основателя Алтайской миссіи архимандрита Макарія о любви къ врагамъ. Это же слово было потомъ передано съ нѣкоторыми разъясненіями и дополненіями владыкою по-русски. Между чтеніями Чемальскіе пѣвчіе исполнили канты изъ Лепты: „Сердце мое“, „Уралъ“ и др. Въ заключеніе владыка указалъ на пользу и даже необходимость подобныхъ бесѣдъ для всѣхъ вообще грамотныхъ и негра-

мотныхъ, потому что и грамотный, не говоря уже о неграмотныхъ, не всегда имѣетъ время и возможность прочесть то, что предлагается на этихъ бесѣдахъ, а посему никому не должно уклоняться отъ посѣщенія вѣбогослужебныхъ праздничныхъ собраний.

Послѣ бесѣды владыкою были приглашены на квартиру пѣвчіе, и всѣмъ имъ владыка самъ изволилъ раздавать книжки крестики и иконы.

Утромъ 4-го декабря преосвященный Владиміръ осматривалъ обветшавшія зданія старой миссіи, которыя было предположено снести, а оставить одинъ только храмъ, поправивъ въ немъ обветшавшія окна, кровлю и потолки. Не забыта была владыкою и одинокая новокрещенная старушка, проживающая уже пятнадцатый годъ въ одномъ изъ старыхъ зданій миссіи. И она была милостиво надѣлена деньгами.

Изъ Чемала владыка направился въ село Александровское, Улалинскаго отдѣленія, въ храмъ котораго было предположено на утро 5 числа служить литургію. По дорогѣ онъ останавливался въ селеніяхъ Узнезѣ и Пешпельтирѣ. Въ Узнезѣ владыка разспрашивалъ жителей о ихъ житиѣ, раздавалъ крестики, благословлялъ народъ и даже посѣтилъ одного болящаго нескрещеннаго, какъ намъ съ восторгомъ рассказывали обитатели этой деревушки. Въ Пешпельтирѣ владыка приѣхалъ прямо во вновь выстроенное училище, которое и осматривалъ подробно, спрашивалъ учениковъ молитвы, заставлялъ читать и всѣмъ учащимся далъ по крестикѣ. Послѣ сего, выйдя на крыльцо къ ожидавшему его народу, онъ благодарилъ всѣхъ за то, что они не пожалѣли общественныхъ денегъ *) на доброе дѣло устройство училища, въ которомъ ихъ дѣти и дѣти дѣтей ихъ, Богъ дастъ, будутъ болѣе ихъ научиться православной вѣрѣ и правиламъ доброй христіанской нравственности, болѣе ихъ пріобрѣтутъ въ шею практическихъ и полезныхъ

для жизни знаній и навыковъ. На прощаньи владыка, благословляя каждого отдѣльно, одѣлялъ всѣхъ крестиками на память объ этомъ днѣ. Напутствуемый благожеланіями всѣхъ предстоящихъ и сопровождаемый цѣлою толпою добровольныхъ провожатыхъ, владыка отбылъ изъ Пешпельтира въ Улалинское отдѣленіе, въ село Александровское.

Миссіонеръ священникъ Петръ Бенедиктовъ.

Миссіонерство и школьное дѣло въ Якутской епархіи *).

Сектантство и расколъ, по всей Россіи составляющіе язву, въ Якутской епархіи проявляются такими же ненормальностями, какія условливаются его духомъ, враждебнымъ православію. Въ августѣ мѣсяцѣ прошлаго года сконецъ Богомолвъ, посланный изъ Олекминска въ Колыму, изрубилъ иконостасъ, иконы, престолъ и жертвенникъ въ часовнѣ, когда другіе промышляли въ рѣкѣ рыбу. Преступникъ преданъ суду и на судѣ показалъ такое изувѣрство, что еще болѣе усилилъ свою вину; сидитъ въ тюрьмѣ. Былъ случай оскотленія такъ называемой большою печатью, и этимъ дѣломъ занимается старикъ изъ Мархинскаго селенія. На Усть-Маѣ въ сѣяніи ересей изблажены Лисинъ и Ковалевъ (изъ молочанъ Таврической губерніи). Свою пропаганду они распространяютъ и здѣсь между скопцами. Лжеученіе Лисина состоитъ въ слѣдующемъ: онъ выдаетъ себя за искупителя, посланнаго отъ Бога спасать падшихъ съ неба духовъ и возвратитъ ихъ въ прежнее состояніе. А эти падшіе духи, вселенные въ людяхъ, переселяются въ нихъ до полного своего очищенія. Какой человѣкъ признаетъ Лисина за Искупителя, Сына Божія, тотъ, имѣя тѣсное общеніе съ нимъ, какъ Богомъ, совершенно освобождается отъ грѣховъ и не имѣетъ нужды въ очищеніи; поэтому для него, какъ святаго, всѣ 7 таинствъ православной Церкви съ іерархіею и обрядами — лишни,

*) Пешпельтирская школа построена на деньги, выданныя волостнымъ сходомъ изъ общественныхъ суммъ.

*) Изъ отчета преосвященнаго Мелегія, епископа Якутскаго и Вилюйскаго, за 1892 годъ.

а они по своей духовности имѣютъ свою небесную іерархію. Лисинъ-де имѣетъ право раздавать своимъ приверженцамъ эти чины и производить ихъ въ херувимы, серафимы, архангелы, ангелы, пророки и апостолы. Грѣхи и преступленія, случающіяся у своихъ послѣдователей, Лисинъ считаетъ до души некасающимися, а только до тѣла, поэтому со смертію его они уничтожаются, такъ какъ воскресенія тѣла не будетъ, а евангельское ученіе о семъ понимаютъ „духовно“, т. е. воскресеніемъ они называютъ только духовное оживленіе душъ чрезъ совершенное освобожденіе отъ грѣховъ, что имѣютъ въ настоящее время люди Лисина, который проповѣдуетъ, что второе пришествіе наступило и онъ есть имѣющій судить Сынъ Божій. На скопцовъ, не признающихъ Лисина за Искупителя, приверженцы его смотрятъ какъ на погибшихъ и называютъ ихъ „злосудными душами“ и „дѣтьми діавола, темнаго князя“, поэтому относятся къ нимъ враждебно и не только не имѣютъ съ ними молитвеннаго общенія, но даже не ходятъ къ нимъ въ гости. Всѣхъ скопцовъ въ Троицкомъ селеніи, гдѣ живетъ Лисинъ, 44 муж. и 20 жен.; изъ нихъ признающихъ Лисина за Искупителя муж. 13, и жен. 10, а не признающихъ муж. 31, и жен. 10, въ Петропавловскомъ же первыхъ муж. 7 и жен. 7, вторыхъ — муж. 29 и жен. 18. Всѣхъ приверженцевъ Лисина въ обоихъ селеніяхъ муж. 20 и жен. 20, а противныхъ муж. 60 и жен. 25. Такимъ образомъ партія Лисина немного меньше и самъ онъ продолжаетъ дѣйствовать между скопцами. Особенно сильна его пропаганда будто-бы въ Россіи, гдѣ разосланы его апостолы. Вновь прибывающіе скопцы изъ Черноморскихъ казаковъ— всѣ почитатели Лисина. Миссіонерское дѣло съ этими заблужденіями ведетъ Усть-Майскій священникъ Василій Мальцевъ. Онъ бываетъ въ домахъ скопцовъ, и находитъ, что нѣкоторые изъ нихъ не далеки отъ Церкви, просятъ служить молебны, освятить у нихъ иконы и т. п. Среди Мархинскихъ скопцовъ тоже пропагандируетъ нѣкто Иванъ Пе-

тровъ. Во время бесѣды миссіонера Іоанна Попова съ молодыми, стоворчивыми скопцами, онъ подошелъ къ миссіонеру съ словами: „въ началѣ было слово... и ни что же бысть, а же бысть“, относя къ себѣ я-же, и выдавая себя за Христа... Въ Якутскѣ скопцы невозбранно ходятъ въ церковь и въ великіе праздники стараются быть при архіерейскомъ служеніи. Но желаемое обращеніе ихъ въ православіе остается лишь въ ожиданіяхъ. Обращаются единицами, присоединено 3 души и 1 безпопонецъ. Въ Павловскомъ селеніи продолжаетъ совращать народъ австрійскій священно-инокъ (!) Виталій, преданный суду по этому дѣлу (1889—1893). Конечно, раскольники домогаются свободы, сами не зная, чего просятъ. Силу ихъ составляетъ купецъ Аваксимъ Кушнаревъ. Миссіонерскія дѣйствія поручено вести намѣстнику монастыря іеромонаху Іоасафу и походному священнику Іоанну Попову. Къ успѣхамъ увѣщаній и пастырскаго вліянія относятся: принятіе православія дочерью Кушнарева и одиночныя обращенія.

Чукотская миссія дѣйствуетъ на пространствѣ 3/4 тысячь верствъ, отъ Берингова пролива до Индигирки, Верхоянскаго округа. Но обращеніе чукчей, живущихъ на Чукотскомъ Носу, по отдаленности ихъ жительства и дикости, а также тяготѣнія ихъ къ Америкѣ, представляетъ чрезвычайныя трудности, преодолѣть которыя миссія не въ состояніи. Но дѣло поправляется тѣмъ, что Носовые чукчи, единично посѣщающіе Анюевую крѣпость, въ большомъ количествѣ посѣщаютъ Анадырскую ярмарку (Приморской области). Такимъ образомъ, подвергаясь вліянію русскихъ съ двухъ сторонъ, все-таки небезнадежны для насъ, въ смыслѣ привлеченія къ православію и закрѣпленія въ русское подданство. Слѣдовало-бы, конечно, усилить тамъ русскій элементъ. Съ моря могла-бы быть оборона русскихъ крейсеровъ, а на сушѣ какое нибудь русское поселеніе и власть. А то миссія слишкомъ одиноко поставлена здѣсь, безъ поддержки и защиты. Что не бесплодно живутъ наши миссіонеры по Колымѣ и ея притокамъ,—

въ этомъ нѣтъ ни малѣйшаго сомнѣнія. Вліяніе православныхъ пастырей на инородческую паству самое благодѣтельное. Но жизнь эта полна лишений. Два миссіонера, не получающіе хлѣбнаго довольствія (Сенкольскій и Еламбальскій), пользуются изрѣдка хлѣбомъ и сухариками (80 коп. фунтъ), какъ рѣдкимъ лакомствомъ. Иеромонахъ Венедиктъ жалуется на эксплуатацію водочниковъ (изъ ссыльныхъ) и картежную игру, обуявшую населеніе. Волѣдствіе пьянства среди тунгусовъ нерѣдко встрѣчаетъ миссіонеръ грубости, жестокаго оскорбленія и опасности. Трудность поѣздокъ безъ дорогъ, по тундрамъ, на усталыхъ оленяхъ, коихъ иногда доводится бросать на дорогѣ, и тащиться кое-какъ, даже пѣшкомъ, довершаетъ картину сѣвернаго миссіонерства. Разъ о. Венедиктъ при переѣздѣ по льду провалился въ рѣчку, но счастливо недалеко отъ жилаго мѣста, и весь обмерзшій льдомъ кое-какъ добрался пѣшкомъ до жилья. Послѣ такихъ трудныхъ поѣздокъ осенью прошлаго года, онъ и весной съ 23 марта по 14 апрѣля объѣздилъ 6 чукотскихъ стойбищъ, по направленію къ р. Алазеѣ и Индигиркѣ, крестилъ чукотскихъ дѣтей, 6 муж. 4 жен. и двоихъ обратилъ взрослыхъ. Священникъ Іоаннъ Петелинъ Святую Пасху по обычаю провелъ въ Анюйской крѣпости все время ярмарки, куда являлись и Носовые чулки, для торговли съ русскимъ купечествомъ. Священникъ исполняетъ здѣсь всѣ христіанскія требы, а поѣздъ по Эламбалу и обоямъ Анюямъ даетъ ему случай постоянно обозрѣвать свою паству, назидать ее, просвѣщать и утверждать въ православіи. Иеромонахъ Викторъ поѣзжалъ нынѣ до Чаунской часовни. На Шелацкомъ мысу чулки-христіане всѣ избиты, какъ сообщено было въ прошлогоднемъ отчетѣ. А потому новая поѣздка къ Чукотскому Носу ждетъ еще своего осуществленія. Нынѣ поѣхалъ въ Колыму адъютантъ барона Корфа Олсуфьевъ, по особымъ порученіямъ, и долженъ прослѣдовать, какъ слышно, на Анадырскую ярмарку. Результаты его поѣздки должны быть крайне интересны относительно Носовыхъ чулокъ и даль-

нѣйшихъ мѣропріятій въ оживленію этой оконечности.

Якутская епархія, состоящая преимущественно изъ инородцевъ, недавно просвѣщенныхъ христіанствомъ, въ дѣлѣ просвѣщенія всецѣло обязана духовенству. Какъ прозелиты христіанства, инородцы остаются подъ непосредственною опекою духовенства. Священники ежегодно обтекаютъ вочевья своихъ прихожанъ по лѣсамъ и тундрамъ, и ницѣ почти изъ русскихъ (кромѣ немногихъ поселенцевъ) не живетъ съ ними, не дѣлитъ съ ними радость и горе, не вліяетъ на нихъ просвѣтительно. Единичное вліяніе земскаго чиновника нисколько не подвигаетъ дѣла; они бываютъ у нихъ только для сбора податей и разбирательства дѣлъ. Дворянамъ тяжело жить въ наслѣгахъ. Учитель училища Министерства Народнаго Просвѣщенія тоже одинокъ среди туземнаго населенія. Какъ же вести дѣло при такихъ условіяхъ исключительности Якутскаго края? Бывшій губернаторъ Вл. Зах. Колленко считалъ за лучшее всѣ народныя школы передать въ вѣдѣніе духовенства, и началъ это дѣло передачею Верхоянскаго приходскаго училища въ вѣдѣніе епархіальнаго училищнаго совѣта и Дюпинской школы, при самомъ ея открытіи, при уменьшенной смѣтѣ противъ директорской. Съ отбытіемъ губернатора Колленко (нынѣ Вологодскій губернаторъ) дѣло это затормозилось, вслѣдствіе выраженного главнымъ инспекторомъ народныхъ училищъ нежеланія, чтобы закрывать училища Министерства Народнаго Просвѣщенія. Такъ, остановилось дѣло о передачѣ Намскаго училища, Средне-Вилуйскаго. Но ревнителямъ просвѣщенія должно принять въ соображеніе, что мы хлопочемъ не объ уничтоженіи училищъ, а объ улучшеніи и умноженіи ихъ, для повсемѣстнаго распространенія грамотности. Школы Министерства Народнаго Просвѣщенія преобразуются только въ другой типъ, въ школы церковныя. По самому характеру воспитанія школы цер-

ковныя будутъ прочнѣе, устойчивѣе и успѣшнѣе, когда школы грамоты будутъ готовить дѣтей для церковно-приходскихъ и центральныхъ школъ своего вѣдѣнія. Съ чѣмъ сообразно обходить церковный причтъ, когда нѣтъ другаго пріюта, какъ только подъ крыломъ духовенства? Какъ отгадно видѣть, что эти птенцы, пригрѣтые приходскимъ пастыремъ, первые начатки своего разумнѣя приносятъ къ алтарю Господню, первымъ долгомъ стараются читать и пѣть въ церкви. Этого-то и недостаетъ паче всего въ свѣтскомъ образованіи. Одно холодное знаніе дѣлаетъ ихъ легкомысленными, вѣтренными, неблагоговѣйными, и такое направленіе остается на всю жизнь. Сознаютъ и якуты, что они бесполезно тратятъ десятки тысячъ на тѣ школы и не видятъ отъ нихъ рѣшительно никакой пользы.

Освященіе храма при Тобольской духовной семинаріи.

27 января текущаго года Тобольская духовная семинарія торжествовала освященіе своего собственнаго домоваго храма. Со времени перевода въ 1770 г. помѣщенія семинаріи въ Тобольскій Знаменскій монастырь, воспитанники семинаріи присутствовали при богослуженіи въ монастырскомъ храмѣ. Но какъ ни были близки между собою семинарія и монастырь, отсутствіе собственно семинарскаго храма не могло не сопровождаться большими неудобствами для обоихъ изъ указанныхъ учреждений. Въ крайне тѣсномъ, мрачномъ и приходившемъ за послѣднее время въ ветхость монастырскомъ храмѣ воспитанники помѣщались въ притворѣ, отдѣляемомъ отъ главной части храма арками. Священнодѣйствующіе имъ здѣсь были не видны, чтеніе и пѣніе едва слышны. Всѣ эти обстоятельства заставили о. ректора семинаріи, протоіерея П. Д. Голенина, войти въ правленіе съ предложеніемъ объ устройствѣ для семинаріи своего домоваго храма въ стѣнахъ казеннаго корпуса. Подъ храмъ предположено было обратить правленскую залу съ при-

легающей къ ней комнатой физическаго кабинета. Согласно ходатайству преосвященнаго Іустина, епископа Тобольскаго, Святѣйшій Свѣодъ разрѣшилъ устройство храма при семинаріи хозяйственнымъ способомъ и ассигновалъ на этотъ предметъ 1,400 руб. Явились и пожертвованія на доброе дѣло. Самымъ крупнымъ жертвователемъ является священникъ Московскаго Ваганькова кладбища, о. Евгеній Успенскій, которымъ на память о своихъ родственникахъ, бывшихъ воспитанникахъ семинаріи, архимандритахъ Филаретъ и Веніаминъ (Пѣтуховыхъ), пожертвованы: плащаница, шитая золотомъ по бархату, серебряная дарохранительница, сосудъ съ полнымъ приборомъ, серебряный напрестольный крестъ, хоругви и металлическое кадило. Общая стоимость всѣхъ этихъ вещей не менѣе 800 руб. Затѣмъ пожертвованы: купеческимъ сыномъ И. М. Плотниковымъ 300 рублей; купеческою вдовою Ф. В. Корниловой 200 руб.; преосвященнымъ Іустиномъ евангеліе въ серебряномъ окладѣ въ 150 руб.; о. ректоромъ семинаріи деньгами 100 руб. и икона Спасителя въ рѣзной золоченой ризѣ къ жертвеннику, стоимостью съ прочими вещами до 100 р., преподавателемъ семинаріи И. В. Бѣляевымъ священническое и діаконое облаченія изъ серебряной парчи, стоимостью до 200 р. и др. Всѣхъ пожертвованій крупныхъ и мелкихъ поступило — вещами до 1,500 руб. и деньгами до 2,000 руб., — всего на сумму 3,500 руб.

По окончаніи работъ по устройству храма и установленію въ немъ иконостаса, назначено было на 27 января освященіе храма. Наканунѣ дня освященія въ монастырскомъ храмѣ совершена была литургія, послѣ которой съ крестнымъ ходомъ перенесена въ семинарскій храмъ чудотворная икона Казанской Божіей Матери. Пѣли семинарскіе пѣвчіе. 27-го января преосвященнымъ Іустиномъ совершено было освященіе храма. За литургіей было сказано преосвященнымъ соответствующее случаю поученіе. Въ теченіе 7 дней въ новоосвященномъ храмѣ совершались ежедневныя богослуженія.

Въ настоящее время всѣ богослуженія для воспитанниковъ семинаріи совершаются въ новоосвященномъ храмѣ, причемъ воспитанниками отправляются всѣ церковнослужительскія обязанности. Изящный и уютный видъ семинарскаго храма привлекаетъ и значительное число стороннихъ богомольцевъ („Тоб. Еп. Вѣд.“).

Миссіонерскіе труды архимандрита Исидора (Колоколова) въ Грузинскомъ экзархатѣ.

Архимандритъ Исидоръ, въ мѣрѣ Петръ Колоколовъ, уроженецъ г. С.-Петербурга, среднее образованіе получилъ въ здѣшней духовной семинаріи и въ 1887 г. поступилъ для продолженія образованія въ С.-Петербургскую духовную академію, гдѣ, въ продолженіе академическаго курса, постриженъ въ монашество, съ именемъ Исидора, и рукоположенъ въ іеромонаха; въ 1891 г. окончилъ курсъ со степенью кандидата богословія и назначенъ преподавателемъ Тифлисской духовной семинаріи, а въ 1892 году опредѣленъ инспекторомъ этой семинаріи; въ январѣ сего года назначенъ исправляющимъ должность инспектора С.-Петербургской духовной академіи, а 25 минушаго марта возведенъ въ санъ архимандрита и утвержденъ въ должности инспектора академіи. По засвидѣтельствованію преосвященнаго экзарха Грузіи, архиепископа Владимира, о. Исидоръ, въ бытность въ Тифлисѣ, кромѣ примѣрно-ревностнаго и весьма полезнаго отправленія прямыхъ своихъ инспекторскихъ и преподавательскихъ обязанностей въ семинаріи, съ самаго прибытія своего въ Тифлисѣ, проявилъ себя энергичною, неутомимою и благоплодною дѣятельностію, какъ миссіонеръ. По званію члена совѣта общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ, онъ принималъ самое живое участіе въ дѣлахъ совѣта; такъ, въ 1892 г. два раза, въ апрѣлѣ, августѣ и сентябрѣ, по порученію бывшаго экзарха Грузіи, нынѣ первенствующаго Синодальнаго члена, высокопреосвященнаго митрополита С.-Петербургскаго Палладія, онъ посѣтилъ

Тифлисскую, Елисаветпольскую и Эриванскую губерніи и Карскую область для изслѣдованія положенія раскола и сектантства въ селеніяхъ этихъ губерній, гдѣ проживаютъ главнымъ образомъ сектанты, сосланные изъ внутренней Россіи, и для веденія миссіонерскихъ бесѣдъ съ заблудшими. Поѣздки эти были сопряжены съ чрезвычайными затрудненіями, какъ по дальности, опасности и крайней утомительности путешествія, такъ и по представлявшимся препятствіямъ со стороны нѣкоторыхъ сектантовъ, руководимыхъ своими закоренѣлыми вожаками; но всѣ трудности энергіею о. Исидора преодолевались. О результатахъ своихъ поѣздокъ и бесѣдъ о. Исидоромъ сдѣлано нѣсколько обширныхъ и многосодержательныхъ докладовъ въ засѣданіяхъ совѣта. Важнѣйшая же заслуга о. Исидора, въ бытность его въ Грузинскомъ экзархатѣ, заключается въ томъ, что во всѣ воскресные и праздничные дни онъ неутомимо велъ бесѣды съ молоканами, хлыстами и другими сектантами, во множествѣ населяющими 7 и 9 участки гор. Тифлиса. Бесѣды сначала велись въ раскольническихъ молельняхъ на Песковской и Авчальской улицахъ, иногда въ жаркое время, даже на открытомъ воздухѣ; а потомъ, съ благословенія высокопреосвященнаго Палладія, нанятъ былъ для бесѣдъ, для служенія молебновъ и чтенія акаѣистовъ, особый помѣстительный домъ на Песковской улицѣ, гдѣ вскорѣ же на средства общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ и на собранныя лично о. Исидоромъ пожертвованія устроена домовая миссіонерская церковь Покрова Пресвятыя Богородицы, въ которой, по ея освященіи, о. Исидоромъ въ каждый праздничный и воскресный день совершалось богослуженіе до назначенія къ ней особаго священника. Въ постройкѣ этой церкви настояла особенная надобность для удовлетворенія религиозныхъ потребностей православныхъ русскихъ жителей, обитающихъ среди сектантовъ на Песковской улицѣ, и для привлеченія къ православію самихъ сектантовъ.—Осенью про-

шлаго 1892 года, по почину и съ благословенія высокопреосвященнаго Палладія, о. Исидоромъ устроена вторая миссіонерская церковь, Казанской Божіей Матери, въ другомъ центрѣ сектантства въ г. Тифлисѣ, на Александровской улицѣ, въ Куйской части; средства для сего также частію даны были совѣтомъ общества, частію же собраны о. Исидоромъ отъ усердствующихъ къ дѣлу Божию лицъ. Къ этой церкви опредѣленъ также особый священникъ; но о. Исидоръ каждый четвергъ вѣлъ въ ней религіозно-нравственныя бесѣды съ православными и сектантами, продолжавшія послѣ чтенія акакиста, съ 5 до 10, а иногда и до 11 часовъ вечера. — Плодомъ миссіонерской дѣятельности о. Исидора въ Тифлисѣ и на Кавказѣ было присоединеніе нѣсколькихъ десятковъ сектантовъ къ православію. Во вниманіе къ столь выдающейся благоплодной миссіонерской дѣятельности о. Исидора Святѣйшій Синодъ, согласно ходатайству преосвященнаго епарха Грузіи Владиміра, преподаль архимандриту Исидору благословеніе съ выдачею установленной грамоты.



Схимонахъ Антоній:

Среди окружающаго насъ мрака обыденной жизни, мрака, сгущающагося все болѣе и болѣе къ концу готоваго уже кануть въ вѣчность XIX столѣтія, — какъ „свѣча воску бѣлаго“, вспыхивая яркимъ жертвеннымъ огнемъ, догорала въ бѣдномъ при—уѣздномъ городѣ—монастырѣ жизнь безвѣстнаго для міра подвижника-старца. Догорѣла и на землѣ эта чистая жизнь...

22-го февраля, около 4-хъ час. утра, въ убогой кельѣ своей, напоминающей простую сельскую избу, въ Троице-Сергіевомъ монастырѣ г. Великихъ Лукъ, тихо скончался благочестивый старецъ схимонахъ Антоній, около 65 лѣтъ отъ роду.

Ни славы, ни богатства, ни почестей, ни громкаго имени... Уснулъ сномъ пра-

ведника совѣтъ простой, нигдѣ не учившійся, человекъ, отшельникъ-аскетъ, вышедшій изъ среды простаго порабощеннаго, но впоследствии могучимъ словомъ незабвеннаго Царя-Освободителя призваннаго къ иной жизни — народа, помнившій тяжкую пору крѣпостничества со всѣми ужасами его, пережившій радостное утро свободы. Умеръ совѣтъ простой человекъ... А между тѣмъ, чѣмъ объяснить это скопленіе народа при погребеніи безвѣстнаго монаха-отшельника? Откуда эта тысячная толпа? Почему мы видимъ у иныхъ неподдѣльное горе на лицахъ, слышимъ рыданія, вопли, стоны? Ни родныхъ, ни друзей у него не было. Кто же такъ неутѣшно рыдаетъ о покойномъ?

Бѣдному монаху были родными и близкими всѣ. Каждый человекъ былъ для него „ближимъ“, былъ братомъ во Христѣ, и каждого онъ любилъ одинаково, каждого онъ признавалъ братомъ, потому что въ этомъ одномъ всѣ заповѣди и весь законъ христіанскій.

Схимонахъ Антоній, въ мѣрѣ Алексѣй, Пименовъ по отцу, безъ фамиліи, происходилъ изъ крѣпостныхъ крестьянъ Великолуцкой помѣщичьей Софьи Андреевны Лавровой, жившей нѣкогда въ селѣ Горкахъ. Родился онъ отъ крестьянина Пимена и жены его Анны, Псковской губерніи, Великолуцкаго уѣзда, Дунянской волости, въ деревнѣ Всадице, въ 1828 или 1829 г. Еще въ малолѣтствѣ, около шести лѣтъ отъ роду, Антоній лишился родителей и взятъ былъ въ барскій домъ для услугъ. Грамотѣ маленькаго Алексѣя не учили. А хотѣлось мальцу учиться, къ свѣту тянуло его... Найдеть уголокъ, бывало, Алеша, и ну чертить углемъ гдѣ попало. И думалось ему, будто настоящее что писать... Съ самаго малолѣтства, по первой памяти, ни дѣтскія игры, ни шалости не привлекали его. А потомъ что? Швелился въ дѣтскомъ умѣ страшный вопросъ. Онъ воздерживался и тогда даже въ пищѣ и, удаляясь отъ шаловливыхъ сверстниковъ, думалъ постоянно: „надо молиться, надо спастись“... Нерѣдко, съ дѣлюю уединенія и молитвы, удалялся онъ въ лѣсъ, и тамъ, какъ надо думать, —

подъ шепотъ родныхъ сосенъ и елей, подымая дѣтскія руки и устремляя чистый ангельскій взоръ въ синеву глубокаго неба,—маленькій сирота Алексѣй громко со слезами звалъ къ себѣ Бога. Кто научилъ Алешу молиться, кто сказалъ ему первое слово о Богѣ Творцѣ?—не помнилъ онъ, но съ первыхъ лѣтъ дѣтства онъ любилъ церковь Божию и неукоснительно посѣщалъ ее.

Поступивъ въ барскій домъ, Алексѣй былъ приставленъ топить печи, а потомъ отданъ былъ господами тутъ же, въ своемъ селѣ, въ обученіе къ ткачамъ и, будучи смысленнымъ мальчикомъ, скоро научился ткацкому дѣлу.

Въ 1859 году, достигнувъ уже зрѣлаго возраста (30—31) просилъ у господъ своихъ отпуска на богомолье, но не получилъ согласія. Но та воля, которая влекла Алексѣя идти поклониться святымъ мѣстамъ, которая внушила ему непреодолимое желаніе благочестиваго странствованія, несомнѣнно, была превыше воли господской, помѣщичьей: безъ паспорта, безъ денегъ, ночью вышелъ онъ изъ роднаго села и направился прежде всего въ Нилу пустынь. Съ этого времени началось паломничество и подвижничество Алексѣя. Желѣзныя вериги и власяница, тщательно срываемыя на голомъ тѣлѣ, были постоянными спутниками во всю остальную жизнь будущаго схимонаха Антонія, собственнымъ словамъ котораго мы и дадимъ мѣсто въ дальнѣйшемъ нашемъ изложеніи.

Помолясь преподобному Нилу Столобенскому, Алексѣй Пименовъ направилъ путь свой къ чудотворной иконѣ Царицы Небесной, именуемой Тихвинскою, и, поклонясь Ей, представилъ пустынножителю Амфилохію, открылся ему во всемъ и, вразумительно наставленный пустынножителемъ, по совѣту и благословенію его, отправился въ Зеленецкую пустынь просить благословенія и наставленія старца архимандрита Викентія, состоявшаго тамъ въ то время въ подвижничествѣ въ покоѣ. Довольно наставленный послѣднимъ въ духовной жизни, рабъ Божій Алексѣй оттуда отправился въ Коневецъ. Побывъ

затѣмъ на Валаамѣ, у Александра Свирскаго и Соловецкихъ угодниковъ,—вездѣ поклонялся святымъ, и „какъ пчела, собирающая въ улей свой съ разныхъ цвѣтовъ медъ“, старался наполнить улей своего духовнаго преуспѣянія наставленіями праведныхъ мужей-подвижниковъ и примѣрами святой ихъ жизни.

На обратномъ пути изъ Соловецкой обители Алексѣй Пименовъ, какъ безпаспортный, былъ задержанъ полиціей. Не сознавая за собой никакой вины, Алексѣй, съ цѣлью скорѣйшаго освобожденія, представился нѣмымъ; но наивная хитрость эта не спасла его: найденная при обыскѣ записка, выданная Пименову на Валаамѣ, въ удостовѣреніе принятія имъ тамъ Святыихъ Таинъ,—обнаружила его личность. При новыхъ допросахъ паломникъ „смутился духомъ и показалъ о себѣ справедливо“. Арестанта за безписьменность отправили въ Архангельскъ, посадили тамъ въ тюрьму и въ теченіе дѣлаго года наводили о немъ справки и затѣмъ этапнымъ порядкомъ отправили на родину.

Нужно ли говорить о томъ, что могъ вынести и что въ дѣйствительности перенесъ физически и нравственно нашъ подвижникъ во время годового томленія въ „Мертвомъ домѣ“, окруженный преступниками, что онъ испыталъ, совершая безконечный этапный путь на родину, все въ той же ужасной средѣ нарушителей праваго порядка, воровъ и разбойниковъ, съ однимъ изъ которыхъ, быть можетъ, онъ былъ еще и скованъ по рукамъ желѣзною цѣпью? Все это и безъ словъ совершенно понятно... Страшное путешествіе свое Алексѣй Пименовъ совершалъ въ 1861 году, такъ какъ еще въ пути засталъ его Высочайшій манифестъ объ освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, и вступилъ онъ на родную землю не рабомъ уже, а человекомъ свободнымъ. Великое слово свобода! И не умереть въ памяти освобожденнаго народа Великій Законодатель, Освободитель Царь! И не забудется никогда святой день 19 февраля, въ который, по волѣ Поманника Божія, Самодержца Царя, воз-

сіяло надъ Русью солнце свободы. Открытый сознаниемъ свободы и движимый религиозными чувствами, Алексѣй Пименовъ не могъ оставаться долго на родинѣ; съ котомкой за плечами и посохомъ въ рукахъ, онъ снова отправился въ путь по святымъ мѣстамъ. Онъ былъ теперь свободенъ... Продолжаемъ разсказъ собственными словами подвижника.

„Побывавъ въ Кіевѣ, Новомъ Іерусалимѣ и многихъ святыхъ обителяхъ, и въ Ниловой пустынѣ вновь,—въ 70 верстахъ отъ послѣдней, остановился я въ лѣсу и провелъ въ немъ *всю зиму*, питаясь сухими грибами съ водою (вѣроятно, приносимыми отшельнику жителями окрестныхъ селъ и деревень).

Съ начала весны пришелъ я въ деревню Борки и приютился у богобозвеннаго крестьянина Трофима Дмитріева, который помѣстилъ меня въ особой ветхой избушкѣ, на краю села. Здѣсь жилъ я въ безмолвіи около года. Только мѣстный священникъ погоста Яконова, отецъ Василій, провѣдывавшій изрѣдка меня, своею пастьерскою бесѣдой прерывалъ мое безмолвіе. Молча менѣ согрѣшишь,—думалось мнѣ. Но не суждено было мнѣ тамъ, въ этомъ уединенномъ пріютѣ безмолвія, остаться навсегда. 30 іюня 1865 г. на разсвѣтѣ въ дремотѣ имѣлъ я видѣніе: казалось, время идетъ уже къ полудню; а на небѣ вижу ядри солнца, склоняющіяся медленно къ западу и тамъ остановившіяся. Проснувшись, усердно молился и долго размышлялъ о видѣніи. Радовался духомъ и заключилъ, что, по такому указанію свыше, надо мнѣ идти отсюда на западъ. Пошелъ и прибылъ во свояси. Здѣсь имѣлъ снова видѣніе: неизвѣстный благообразный мужъ ходилъ со мной по оврагу кручѣ, около рѣчки Демьянки, называемой „Маткина горка“... Послѣ этого вскорѣ ходилъ я въ погостъ Горожани приобщиться тамъ Святыхъ Таинъ, а возвратясь, видѣлъ: небесный свѣтъ и—какъ бы огненное пламя сходило съ неба и пало на землю въ кручу. Это послѣднее видѣніе и побудило меня остановиться на постоянное жительство здѣсь, въ кручѣ, на рѣчкѣ Демьянѣ, близъ де-

ревни Зенцова, на мѣстѣ, указанномъ столь дивнымъ для меня образомъ. Выкопалъ я тамъ себѣ пещеру, въ которой и провелъ все лѣто, а къ зимѣ поставилъ избушку и жилъ въ ней, упражняясь въ молитвѣ, постѣ и рукодѣліи: изготовлялъ я деревянные крестики и воздѣлывалъ землю вблизи жилья своего. Пищу носили мнѣ крестьяне; она состояла изъ кашицы съ хлѣбомъ; вкушалъ я и чрезъ день, и два, и иногда рѣже; а платилъ я заботившимся обо мнѣ собственноручно сдѣланными крестиками и добрымъ словомъ.

Здѣсь узналъ меня народъ, и многіе стали приходить ко мнѣ. Но въ 1867 г. я былъ удаленъ отсюда, какъ самовольно водворившійся. Ходатайствовалъ я въ Великихъ Лукахъ о дозволеніи безпрятственно жить въ избранной мѣстности, но желаемого разрѣшенія не получилъ. Огорченный, перешелъ я въ деревню Болдино, Горожанскаго прихода, и прожилъ въ ней три мѣсяца, подвизаясь по прежнему. Здѣсь однажды во снѣ явился мнѣ вышеупомянутый старецъ отецъ Амфилохій,—облобызалъ меня и послалъ жить на прежнее мѣсто, откуда былъ удаленъ. Ободренный видѣніемъ, не смотря на угрозы, я снова водворился на прежнее мѣстѣ, въ избушкѣ своей, и зажилъ прежнему тихую жизнью.

Приносили мнѣ подаванія; я принималъ и раздавалъ все бѣднымъ и арестантамъ.

Духовный покой мой нарушался искушеніями: то—казалось мнѣ—нападали на меня дикіе звѣри, стремясь растерзать меня, то змѣи съ шипѣніемъ, выказывая страшныя жала свои, лѣзали ко мнѣ... Слышались безобразные пронзительные крики кругомъ, плачь, музыка съ пѣніемъ и пляскою...

Всѣ подобныя страхованія и искушенія врага рода человѣческаго прогоняла отъ меня усердная молитва. Во время самой молитвы нерѣдко врагъ не отступалъ отъ меня,—преслѣдуя меня разсѣянностію, сонливостію, разными помыслами грѣховно-житейскими и страстными представленіями... Но мысленно-усиленное созерпаніе райскаго блаженства и вѣчныхъ мученій за грѣхъ, при горячей

молитвѣ, отгоняли отъ меня посылаемыя искушенія, и я снова, помощію свыше, становился бодръ духомъ и крѣпокъ въ тяжелой борьбѣ своей съ немощною плотью. Три раза избиваемъ былъ неизвѣстно гѣмъ до изнеможенія, съ послѣдствіемъ продолжительной тяжкой болѣзни, отъ которой чудесно исцѣляемъ былъ въ видѣніи. Видѣлся мнѣ на воздухѣ образъ Пресвятой Богородицы; я прикасался къ Нему съ лобзаніемъ и отъ святыни сей получалъ исцѣленіе. Врагъ, ненавидящій слугъ Божіихъ, старался возбудить противъ меня и знакомыхъ моихъ, и близкихъ, и прислуживавшихъ мнѣ во время болѣзни моихъ. Возбуждаемые врагомъ, они то смѣялись надо мной, то носили меня, то разными наговорами старались возбудить во мнѣ, давно умертвившемъ плоть свою, жизненные страсти, то какъ бы мстили мнѣ за то, что я убѣждалъ ихъ — согласно завѣта Спасителя-Жизнодавца—жить цѣломудренно. Нарушители закона Божія неоднократно намѣревались отравить меня.. Но я, хранимый благодатію Божіею, проникалъ намѣренія покушавшихся на никому не нужную жизнь мою, и оставался невредимымъ, убѣждая всѣхъ, по прежнему, покаяться и обратиться ко Христу. Для укрѣпленія въ подвигахъ моихъ, Господь Богъ, въ великой и неизрѣченной милости своей, нерѣдко посылалъ мнѣ чудныя сновидѣнія. Такъ, однажды—помнится мнѣ—вижу я невыразимо величественное зданіе, необыкновенной красоты зданіе, а въ немъ—двое свѣтлыхъ юношей поютъ и читаютъ гимны Честному Живо-творящему Кресту Господню. Пребылъ я въ томъ зданіи не малое время, а при выходѣ они, юноши то эти свѣтлые, благословили меня образомъ и подарили много разныхъ вещей.

Въ подобномъ же родѣ было мнѣ видѣніе и нѣсколько позже, съ тою только разницею, что въ чудномъ неземномъ зданіи предлагалась мнѣ, старцу убогому, и сладкая пища, и въ немъ, въ этомъ воздушномъ дворцѣ, было тогда много иноковъ, а одинъ изъ нихъ былъ въ блестящей митрѣ на подобіе архіерейской. Ино-

ки читали мнѣ наставленія; но, проснувшись, наставленій тѣхъ я не могъ вспомнить.

Послѣ многихъ лѣтъ моею здѣсь, при рѣчкѣ Демьянкѣ, жизни, Богу угодно было, чтобы я наставлялъ народъ. Много народа приходило ко мнѣ за совѣтомъ и наставленіями. И я принималъ приходящихъ ко мнѣ. И на усердныя подаванія въ 1883 г. построилъ я тамъ деревянную часовню во имя Божіей Матери Тихвинской ея иконы. Съ той поры народъ шель толпами молиться Царицѣ Небесной. Приходящіе бесѣдовали со мной, а мощные—съ надеждой и вѣрою молились предъ образомъ и, по усердной общей нашей молитвѣ, по вѣрѣ своей, получали выздоровленіе,—и много, много народа, больныхъ и страждущихъ, по вѣрѣ своей, получали въ часовнѣ, при рѣчкѣ Демьянкѣ, исцѣленія отъ тѣлесныхъ и душевныхъ страданій и громко славили Бога“.

Въ началѣ 60-хъ годовъ народная молва громогласно стала прославлять Горожанскаго подвижника—„Трудника Алексія“. Около 1870 г., какъ достоверно извѣстно всѣмъ Великолучанамъ, испытывать „трудника“ поѣхали Великолучскій уѣздный исправникъ М. И. Лялинъ и жандармскій маіоръ И. Е. Зубчаниновъ. Какое впечатлѣніе вынесъ отъ знакомства съ подвижникомъ первый изъ нихъ, уже умершій, не извѣстно. Второй же изъ властныхъ испытателей, жандармскій маіоръ Зубчаниновъ, по возвращеніи изъ служебной поѣздки своей къ часовнѣ при рѣчкѣ Демьянкѣ, на вопросы:—какое мнѣніе вы составили объ отшельникѣ?—ничтоже сумняся, громко отвѣчалъ:—„самое лучшее; свѣтлая личность; радуюсь, что видѣлся и бесѣдовалъ съ этимъ старцемъ“.

20-го января 1890 г. съ архипастырскаго благословенія высокочтимаго владыки нашего, пресвященнаго Гермона—Псковскаго, Алексій „трудникъ“ перешелъ въ Великолучскій Троицко-Сергіевскій монастырь, гдѣ 21-го февраля того же года принялъ монашескій чинъ съ именемъ Антонія; а 6-го февраля 1892 г. иногъ Антоній сподобился принять ве-

лигую схиму, и ровно через три года по принятіи ангельскаго чина, передъ разсвѣтомъ 22-го дня февраля, отдалъ Богу свою чистую душу.

24-го февраля 1893 г. въ Троицко-Сергіевомъ монастырѣ г. Великихъ Лукъ, Псковской губерніи, при многочисленномъ стеченіи народа и участіи всего городскаго духовенства, погребены на Монастырскомъ кладбищѣ, монастырской братіею, съ настоятелемъ отцомъ Іоною во главѣ, бранные останки схимника Антонія. Со времени кончины до погребенія толпы народа не оставляли монастырскаго храма съ гробомъ покойнаго „трудника“. Во время погребенія священникъ Петръ Кедровъ трогательнымъ словомъ почтили память усопшаго, рассказавъ вератцѣ всю его простую жизнь. И теперь на могилѣ и въ кельѣ почившаго многіе служатъ панихиды.

Живя въ монастырѣ, священно-схимонахъ Антоній не могъ забыть своей убогой избушки, своей часовни въ Горожанщинѣ, часто вспоминая мѣсто многолѣтнихъ трудовъ своихъ и духовныхъ подвиговъ.

Покойный неоднократно высказывалъ желаніе свое быть погребеннымъ тамъ, гдѣ катитъ тихія воды свои рѣчка Демьянка, гдѣ шепчутся между собой старыя сосны въ кручѣ-оврагѣ, гдѣ свѣтитсѣ лампада предъ ликомъ Приснодѣвы, гдѣ онъ почти четверть вѣка рыдалъ и молился, гдѣ творилъ онъ именемъ Христа доброе святое дѣло братской любви и подвижничества.

Сбудется ли когда желаніе „трудника“? Пройдутъ года, и, быть можетъ, на мѣстѣ часовни изъ скорогніющаго древа, будетъ, возвышаясь „блестѣть храмъ пятиглавый съ колоколами“ и можетъ быть призоветъ, подъ крѣпкіе своды свои, и бранные останки почившаго подвижника.

Владиміръ Симоновскій,
Великолудскій мировой судья.

Г. Великіе Луки.

Григорій Космичъ Каменскій.

28-го января въ г. Перми скончался на 80-мъ году жизни старшій представитель торговаго дома бр. Каменскихъ, Григорій Космичъ, потомственный почетный гражданинъ, Пермскій 1-й гильдіи купецъ и почетный гражданинъ г. Перми, пользовавшійся общеою любовію въ средѣ всѣхъ сословій Пермскаго общества. Родители его принадлежали къ крѣпостному крестьянскому сословію Верхне-Муллинской волости, Пермскаго уѣзда. Незадолго до Всемилоствѣйшаго дарованія свободы крѣпостнымъ покойный Григорій Космичъ вмѣстѣ съ братомъ Θεодоромъ внесли своей владѣлицѣ выкупъ за себя и за все семейство и приписались къ Пермскому купеческому сословию.

Едва ли можно указать на другихъ какихъ либо лицъ въ Пермскомъ краѣ, которыя бы принесли столько жертвъ на нужды общественной и частной и сдѣлали столько добра, сколько сдѣлано почившими братьями-благотворителями. Укажемъ только на нѣкоторыя, особенно видныя ихъ пожертвованія. Для помѣщенія городской общественной богадѣльни они купили домъ, гдѣ она помѣщается и теперь; въ особомъ при немъ небольшомъ флигелѣ устроили для призрѣваемыхъ временную церковь; а вслѣдъ за симъ выстроили обширный каменный корпусъ и въ немъ устроили прекрасную, обширную церковь, снабдивъ ее церковною утварью и всѣмъ необходимымъ для церкви. Для ночлежнаго пріюта пожертвованъ ими также обширный домъ въ собственность попечительства о бѣдныхъ города Перми. Въ 1883 г. купленъ, устроенъ и пожертвованъ дамскому попечительству о бѣдныхъ обширный каменный домъ съ обширною усадьбою для помѣщенія „Убѣжища дѣтей бѣдныхъ“; стоимость этого пожертвованія простирается до 30,000 руб. Это была уже предсмертная общая благотворительная жертва покойнаго Θεодора Космича. Окончательное устройство сего дома, съ приспособленіемъ его по назначенію, произведено было уже послѣ его смерти покойнымъ Григоріемъ Космичемъ. А сколь-

во устроено ими и благоуукрашено святыхъ храмовъ! Благолюбивый Воскресенскій храмъ въ г. Перми, какъ памятникъ уничтоженія крѣпостной зависимости, могъ быть достроенъ и благоуукрашенъ только усердіемъ и на средства бр. Каменскихъ. Ими построена церковь въ пересыльномъ замкѣ; щедрыя пожертвованія сдѣланы отъ нихъ въ Иерусалимъ, на Афонъ, на миссію въ Японію, откуда у нихъ имѣются благодарственные письма отъ высшихъ представителей духовной власти. Новый русскій Афонъ имя Григорія Космича считаетъ въ числѣ своихъ ититоровъ. Наконецъ, вѣнцомъ ихъ щедрыхъ богоугодныхъ жертвъ является основанный ими въ 1873 г. въ г. Перми общежительный Успенскій женскій монастырь съ его величественнымъ 4-хъ придѣльнымъ храмомъ, въ короткое время доведенный ими до возможнаго благоустройства, съ значительнымъ обезпеченіемъ для его существованія въ будущемъ. Здѣсь же, подъ сводами Успенскаго храма, они устроили особый храмъ въ честь Киево-Печерскихъ угодниковъ Божіихъ, и въ немъ приготовили могильный склепъ, чтобы покоиться подъ свѣтлою созданнаго ими храма Божія. Векоръ послѣ смерти брата Теодора Григорій Космичъ похоронилъ и свою супругу и съ этого времени началъ болѣе и болѣе удаляться отъ коммерческихъ дѣлъ, предоставивъ это своимъ дѣтямъ, и самъ всецѣло помышлялъ о единомъ на потребу. Ежедневное посѣщеніе храма Божія было для него единственнымъ утѣшеніемъ; сюда онъ спѣшилъ задолго до начала службы и только въ послѣдній годъ жизни онъ, при полномъ упадкѣ силъ, позволялъ себѣ садиться во время богослуженія. Въ послѣднее время, съ благословенія архипастыря, покойный произнесъ иноческіе обѣты и принялъ тайное постриженіе, что составляло давнишнее его желаніе. Съ этого времени онъ усилилъ свое служеніе Богу; часто исповѣдывался и причащался Святыхъ Таинъ. Молитва и чтеніе священныхъ книгъ и писаній святоотеческихъ составляли его уединенное домашнее занятіе („Перм. Еп. Вѣд.“).

Высшія военныя власти крѣпости Ковны, озабочиваясь поддержаніемъ религіознаго чувства въ войскахъ многочисленнаго мѣстнаго гарнизона, исходатайствовали разрѣшеніе военнаго министра на изысканіе средствъ для постройки двухъ православныхъ храмовъ: одного—для постоянного Эйгульскаго лагеря полковъ 28-й пѣхотной дивизіи и 28-й артиллерійской бригады, а другаго—въ казармахъ близъ урочища Шанцевъ, въ которыхъ расположены два полка той же дивизіи, 28-я артиллерійская бригада и 3-й понтонный батальонъ. Обѣ эти мѣстности окружены иновѣрческимъ населеніемъ и не имѣютъ ближе 5—6 верстъ православныхъ храмовъ. Государь Императоръ, Всемилостивѣйше одобрявъ это благое дѣло, соизволилъ пожертвовать отъ Себя по 1,000 рублей на каждую изъ предполагающихся къ постройкѣ двухъ церквей, а Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцевъ препроводилъ на это же дѣло 1,000 рублей. Кромѣ того, лѣсной департаментъ разрѣшилъ безвозмездно вырубить въ Эйгульской казенной рошѣ 2,000 деревьевъ, а главное инженерное управленіе разрѣшило опустить изъ запасовъ казеннаго крѣпостнаго завода 20,000 кирпича. Тѣмъ не менѣе, имѣющихся средствъ не будетъ достаточно для сооруженія обѣихъ церквей, а потому военный министръ разрѣшилъ приступить къ производству сбора пожертвованій на этотъ предметъ („Прав. Вѣст.“).

* * *

6-го апрѣля, въ Москвѣ, въ присутствіи Августѣйшей Попечительницы Елисаветинскаго благотворительнаго общества, Великой Княгини Елисаветы Феодоровны, состоялось освященіе и открытіе Елисаветинскихъ Яслей, учрежденныхъ при Елисаветинскомъ комитетѣ церкви Казанской Божіей Матери, что въ Суцевѣ. „Ясли“ помѣщаются въ церковномъ домѣ. Послѣ молебствія Великая Княгиня подробно осмотрѣла уютное и просторное помѣщеніе Яслей и милостиво обладала малютокъ. Предсѣдатель комитета вручилъ

Ея Высочеству 1,000 рублей на обезпеченіе вновь открытыхъ Яслей, которыя рассчитаны на 10 дѣтей обоого пола („Моск. Вѣд.“).

* *

По духовному завѣщанію недавно скончавшагося московскаго купца П. В. Пирогова, пожертвовано на разныя благотворительныя дѣли свыше 50,000 рублей. Большая часть этой суммы назначена въ пользу монастырей и состоящихъ при нихъ благотворительныхъ учреждений. Кромѣ того, отказано въ русскій Андреевскій скитъ на Аюиѣ 3,000 рублей и на учрежденіе трехъ бесплатныхъ коекъ въ Московскомъ приютѣ для слѣпыхъ, что близъ Полянки, 3,600 рублей („Моск. Вѣд.“).

* *

Потомственная почетная гражданка К. Н. Обидина заявила Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія, Московской епархіи, что въ память своего покойнаго мужа, погребеннаго на Ваганьковскомъ кладбищѣ, она желаетъ построить на этомъ кладбищѣ флигель для помѣщенія 12 лицъ женскаго пола, изъ которыхъ одна половина должна принадлежать къ духовному званію, а другая можетъ состоять изъ бѣдныхъ другихъ сословій. Для этой дѣли г-жа Обидина жертвуетъ капиталъ въ 14 тысячъ руб., при чемъ беретъ на себя и расходы по обзаведенію новой богадѣльни, завѣдываніе которой жертвовательница проситъ возложить на протоіерея Ваганьковскаго кладбища А. Т. Приклонскаго.

Сообщенія изъ заграницы.

Изъ Чикаго.

Въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ“ получена слѣдующая корреспонденція изъ Чикаго, отъ 27-го февраля: „Приближающаяся выставка заставила и меня переѣхать въ Чикаго, но пока писать о ней еще нечего, а потому я сообщаю вамъ нѣкоторыя свѣдѣнія о положеніи здѣшней

православной Церкви, дѣла которой невольно привлекаютъ самое глубокое вниманіе.

Церковная жизнь теперь кипитъ ключемъ; и нужно отдать полную честь энергіи, неутомимости и мудрости преосвященнаго Николая, что онъ всѣмъ и всюду править добрѣ и съ благословенными успѣхами. 6 апрѣля онъ отправляется въ восточные штаты, преимущественно въ Пенсильванію, въ Вильксбаррѣ освятитъ храмъ, посѣтитъ стриторцевъ и миннеапольцевъ, и на лѣто поселится въ Чикаго, гдѣ число православныхъ постоянно возрастаетъ. Отсюда онъ проѣдетъ въ Ситху, городъ Джунго, на островъ Кадьякъ и въ Кенайскую миссію. Въ послѣднюю понасть крайне трудно: проѣздъ туда возможенъ лишь на шхунѣ, да и то только дважды въ годъ, весной и осенью. Кажется, здѣсь не бывалъ еще ни одинъ православный епископъ, а между тѣмъ приходъ большой и требуетъ особыхъ заботъ. Но преосвященный Николай рѣшилъ не останавливаться ни предъ какими препятствіями, а за дѣлами тамошними слѣдить съ настойчивою внимательностію. 14 февраля онъ рукоположилъ для этой миссіи священника изъ діаконовъ Ситхинской церкви; это еще молодой человекъ, учившійся въ Холмской семинаріи, но подаетъ добрыя надежды.

На Аляскѣ проектируется открыть три церковныя братства—съ дѣлю поддержанія благолѣпія храмовъ, учрежденія и развитія школъ, вспомошествованія бѣднымъ и взаимнаго нравственнаго подкрѣпленія. Одно изъ такихъ братствъ уже образовано и прошлаго 6 декабря открыто въ Ситхѣ подъ именемъ „Николаевскаго“. Прихожане отнеслись весьма сочувственно и усердно посѣщаютъ собранія, на которыхъ бывають и собесѣдованія по религіозно-нравственнымъ вопросамъ.

Добрые результаты успѣшной и самоотверженной дѣятельности преосвященнаго Николая сказываются и въ фактахъ болѣе наглядныхъ. Съ радостію сообщаютъ приятное извѣстіе, что 311 жителей горо-

да Питсбурга (въ Пенсильваніи) подали владыкѣ прошеніе о принятіи ихъ въ православіе. Они уже устроили и братство въ честь святаго Александра Невского, въ той увѣренности, что благовѣрный князь будетъ ограждать ихъ отъ козней панскихъ, какъ нѣкогда защищалъ и свою страну отъ нашествій вражескихъ. И на Аляскѣ, на островѣ Киллину и въ городѣ Джуно, Богъ видимо приращаетъ православное стадо. Такъ, іеромонахъ Митрофанъ просвѣтилъ святымъ крещеніемъ 97 колошъ, а священникъ Ситхинской церкви В. Донской—47 человекъ того же индійскаго племени. Для города Джуно уже разрѣшена постройка церкви, а на островѣ Якутатѣ учреждается молитвенный домъ.

Но, вмѣстѣ съ ростомъ дѣла, возникаютъ и потребности, и затрудненія. Здѣсь нужны школы, врачебная помощь въ приходахъ, люди хорошіе и преданные; желателенъ и специальный православный органъ. Съ этой стороны слѣдуетъ съ благодарностію отмѣтить, что, по ходатайству владыки, Московское миссіонерское общество прислало ему 2,000 р. на постройку церкви въ городѣ Джуно и обѣцало брать подъ свое покровительство и другія сѣверо-американскія миссія. Святѣйшій Синодъ заботится объ обезпеченіи нашихъ приходовъ, на примѣръ Стриторскаго. Эта помощь очень дорога и даетъ преосвященному увѣренность въ возможности противостоять миссіямъ инославленнымъ, которыя строятъ всяческія козни. Особенно изобрѣтателенъ и лукавъ Римъ, не останавливающейся ни предъ чѣмъ. Приведу фактъ изъ „органа соединенія греко-католическихъ братствъ“ подъ заглавіемъ „Американскій Русскій Вѣстникъ“, издающагося на „эоноскомъ“ русскомъ языкѣ и съ виньеткой, гдѣ, между прочимъ, воспроизведенъ пишущій графъ Л. Толстой. Въ № отъ 2 марта (18 февраля) значится:

„На дняхъ пришло изъ Риму увѣдомленіе всѣмъ Американскимъ бискупамъ, по тѣхъ женатымъ греко-католическихъ русскихъ священниковъ, которые уже тутъ находятся, маюте бискупы признати за-

конными и правильными, и явѣ такимъ выдати епархіальну облечену“.

Удивительно коварная хитрость, но Богъ не въ силѣ, а въ правдѣ. Насъ ободраетъ примѣръ мужественнаго и одушевленнаго владыки; онъ всюду снискалъ себѣ глубокія симпатіи и настолько вошелъ въ единеніе со своею паствою, что при такомъ главѣ безопасны и члены. Приятно указать, что греческое благотворительное общество уже давно избрало его почетнымъ членомъ и почетнымъ предсѣдателемъ. Не менѣ торжественно засвидѣтельствовало свое уваженіе и „Сербско-Черногорское Дружество“, существующее лѣтъ 20 и преслѣдующее не только благотворительныя, но и „литературныя“ цѣли. Внимательный ко всѣмъ, преосвященный въ день памяти святаго Саввы совершилъ богослуженіе, сказалъ поученіе и потомъ благословилъ предсѣдателей иконой святаго покровителя Сербіи. Это такъ тронуло всѣхъ, что преосвященный Николай всѣмъ „дружествомъ“ (до 200 человекъ) единогласно былъ избранъ почетнымъ членомъ, хотя ранѣе ни одинъ епископъ не удостоивался этой чести. Эта тѣсная связь архинастыря съ пасомыми служитъ ручательствомъ будущаго сѣверо-американскаго православія, которое находится въ твердыхъ и энергическихъ рукахъ владыки Николая. Да хранитъ его Богъ“

Положеніе православной Церкви въ Далмаціи по основнымъ законамъ Австрійской имперіи.

По поводу исполнившагося 25-лѣтія со времени изданія основнаго государственнаго закона объ общихъ гражданскихъ правахъ для королевствъ и земель Австріи, официальный органъ православной Далматинско-истрійской епархіи, „Гласникъ“ (№ 1), помѣстивъ статью о правахъ православной Церкви въ Далмаціи по основнымъ законамъ имперіи. Заимствуемъ изъ этой статьи слѣдующія по сему предмету свѣдѣнія. Основной гражданскій законъ для всѣхъ австрійскихъ земель,

имѣющихъ своихъ представителей въ Вѣнскомъ парламентѣ, изданъ 21 декабря 1867 года. Слѣдующія статьи этого закона обезпечиваютъ свободу исповѣданія православной вѣры. Ст. 14-я: Обезпечивается каждому полная свобода вѣры и совѣсти. Пользованіе гражданскими и политическими правами не зависитъ отъ вѣроисповѣданія; равнымъ образомъ вѣроисповѣданіе не можетъ никого освободить отъ исполненія государственныхъ и гражданскихъ обязанностей. Никто не можетъ быть принужденъ къ исполненію какого либо религіознаго обряда или къ участію въ какомъ либо церковномъ торжествѣ, насколько онъ не зависитъ отъ власти третьяго лица, которое по закону можетъ его къ тому принудить". Ст. 15-я: „Каждая церковь и каждая религіозная община, закономъ признанная, имѣетъ право явно и сообща съ другими исповѣдывать свою вѣру, самостоятельно управлять своими внутренними дѣлами, владѣть и пользоваться своими учрежденіями и имуществами, предназначенными для богослуженія, для обученія и для благотворенія, при чемъ, какъ и всякая другая община, подлежитъ общимъ государственнымъ законамъ". Между признанными закономъ церквами въ Австрійской монархіи числится и православная Церковь (Императорскій патентъ Іосифа II-го отъ 13 октября 1781 года и Указъ отъ 24 января 1850 года). Такимъ образомъ православная Церковь, по основному закону имперіи, пользуется тѣми же правами, какъ и римско-католическая церковь и всѣ другія, законами признанныя вѣроисповѣданія. До 1867 года положеніе православной Церкви въ Австрійской имперіи было иное. Вначалѣ, а собственно въ Далмаціи отъ Парижскаго мира 1814 года, когда Далмація окончательно присоединена была къ землямъ австрійской короны, православная Церковь была только терпима въ государствѣ, а по временамъ и подвергалась гоненію. Событія времени владыки Кралевича и слѣды униатства, которые еще и нынѣ можно видѣть въ Петровомъ полѣ и Верлицѣ, живо напоминаютъ православнымъ дал-

матинцамъ, какъ тяжело имъ приходилось изъ за ихъ вѣры. Съ 1849 года православная Церковь получаетъ нѣкоторую свободу, но и эти льготы были уничтожены конвенціею 5 ноября 1855 года съ римскою куріею. Новая, свободная эпоха настала для православной Церкви съ изданіемъ упомянутаго закона 1867 года. Послѣ того издано было нѣсколько другихъ узаконеній въ томъ же духѣ. Въ смыслѣ равноправности съ римско-католическою церквію для православныхъ далматинцевъ имѣютъ особенно важное значеніе два закона—отъ 25 мая 1868 года, коимъ опредѣляются отношенія между церквами, и отъ 31 декабря 1868 года о смѣшанныхъ бракахъ. На основаніи перваго закона предоставляется родителямъ, принадлежащимъ къ разнымъ вѣроисповѣданіямъ, воспитывать своихъ дѣтей въ томъ вѣроисповѣданіи, въ какомъ они пожелаютъ, по взаимному между собою соглашенію (§ 1); никто не смѣетъ никого принудить силою или обманомъ къ отсутствію отъ своей вѣры (§ 7); никакой иновѣрный священникъ не можетъ совершить никакой духовной требы для лицъ не принадлежащихъ къ его вѣроисповѣданію (§ 8); никто не можетъ быть принужденъ праздновать иновѣрные праздники (§ 13) и т. под. На основаніи втораго закона (отъ 31-го декабря 1868 года), когда имѣютъ вѣнчаться лица разныхъ вѣроисповѣданій, бракъ можетъ быть совершенъ безразлично священникомъ того или другаго вѣроисповѣданія и имѣетъ законную силу, несмотря на то, если случайно иновѣрный священникъ и не огласитъ такой бракъ. Этимъ закономъ устранены всѣ тѣ насилія и заблужденія, которыя прежде были чинимы надъ православными, когда желали жениться на католичкѣ, а особенно если невѣста имѣла перейти въ православную вѣру. Въ отношеніи православнаго духовенства тѣмъ же основнымъ закономъ 1867 года положеніе его уравнено съ духовенствомъ другихъ исповѣданій какъ въ отношеніи священническихъ правъ и обязанностей, такъ и въ школьныхъ дѣлахъ, а послѣ

дующими узаконеніями уравнено и жалованье духовенству православному съ римско-католическимъ. Таково юридическое положеніе православія въ Далмаціи. Таково ли же оно и въ дѣйствительности, въ жизни, епархіальный органъ объ этомъ не упоминаетъ. Изъ примѣненія же основныхъ законовъ къ жизни въ другихъ краяхъ Австрійской имперіи извѣстно, что обезпеченная закономъ равноправность въ дѣйствительности постоянно и рѣзко нарушается, чему множество вопіющихъ примѣровъ можно указать въ Галиціи, Буковинѣ и Венгріи, гдѣ православное и униатское населеніе подвергается постояннымъ насиліямъ въ дѣлахъ вѣры и Церкви и гдѣ равноправность вѣроисповѣданій обезпечена тѣми же основными законами имперіи.

* *

Въ сербскомъ королевствѣ учреждено священническое общество („Свещеничко удруженѣ“), по уставу котораго задачами этого общества поставляются: 1) утвержденіе вѣры и христіанской нравственности въ народѣ, 2) взаимопомощь и самоусовершенствованіе духовенства въ соотвѣстствіи съ современными потребностями вѣры и Церкви, 3) изысканіе средствъ къ развитію и поддержанію духовной литературы, 4) изысканіе и испытаніе методовъ для успѣшной пастырской дѣятельности въ соотвѣстствіи съ потребностями паствы, 5) стараніе о единообразномъ совершеніи церковныхъ обрядовъ по правиламъ святой Церкви, 6) ознакомленіе со всѣми явленіями въ жизни паствы, направленными противъ вѣры и духовенства, и изысканіе мѣръ къ устраненію таковыхъ явленій, 7) попеченіе о матеріальномъ бытѣ духовенства, какъ бѣлаго, такъ и монашествующаго, объ обезпеченіи неспособныхъ къ труду священниковъ и священническихъ вдовъ и сиротъ, 8) борьба съ суевѣріями и злоупотребленіями вѣрою и распространеніе богословскихъ знаній; 9) усовершеніе церковнаго проповѣдничества, 10) усовершеніе церковнаго пѣнія и благолѣпія, 11) посильная матеріальная помощь своимъ сочленамъ въ крайней нуждѣ и пр.

* *

1-го февраля сего года православная богословская школа въ Срѣмскихъ Карловцахъ (такъ называемая „Карловачка богословія“) вступила въ сотую годовину своего существованія. День этотъ ознаменованъ былъ въ Карловцахъ торжественнымъ богослуженіемъ, которое совершилъ Карловацкій патриархъ Георгій (Бранковичъ), соборно съ многочисленнымъ духовенствомъ, а послѣ литургіи совершенно былъ парастасъ о упокоеніи починшихъ тружениковъ сего духовнаго разсадника, которому основаніе положилъ митрополитъ Стефанъ Стратимировичъ, знаменитый сербскій народолобецъ, щедрый благотворитель и твердый борецъ за православіе, учредившій въ Карловцахъ для австрійскихъ сербовъ, кромѣ богословской школы, еще гимназію и пріютъ. Весь сербскій народъ по этому поводу съ горячею благодарностью вспомнилъ „о великомъ сербскомъ добротворѣ“, при чемъ образованъ въ Карловцахъ особый юбилейный комитетъ, который, между прочимъ, предположилъ воздвигнуть митрополиту Стефану Стратимировичу памятникъ, какъ видимый знакъ любви и признательности всего сербскаго народа.

* *

Церковный органъ австро-венгерскихъ сербовъ „Српски Сион“, издающійся въ Новомъ Садѣ, въ № 2 сообщаетъ, что въ текущемъ году предположено открыть въ монастырѣ Оповѣ монашескую школу для образованія и воспитанія монашествующаго духовенства для Фрушкогорскихъ монастырей. Въ школу будутъ приниматься окончившіе четыре класса гимназіи, реальнаго училища или городской школы, а если таковыхъ не окажется въ достаточномъ числѣ, то и болѣе способные монастырскіе послушники. Въ школѣ будутъ преподаваться богословскія и свѣтскія науки. Школа будетъ съ четырехлѣтнимъ курсомъ при 3—4 наставникахъ. Ежегодно будетъ приниматься въ школу отъ 8 до 10 бесплатныхъ воспитанниковъ. Заведеніе это предполагается устроить по образцу духовныхъ семинарій; съ общезнатіемъ, при чемъ главное вниманіе будетъ обращено

на религіозно-правственное воспитаніе. Содержаніе школы принимаютъ на себя сообща всѣ монастыри Фрушкой горы. По поводу этого сообщенія „Гласникъ“ православной далматинско-истрійской епархіи выражаетъ пожеланіе, чтобы такое же учебное заведеніе было устроено и для монашествующаго духовенства православныхъ далматинскихъ монастырей.

* *

Знаменіемъ времени можетъ служить основаніе въ Лондонѣ „Бракоразводной газеты“ (The divorce gazette). Она встрѣтила такое сочувствіе въ образованномъ англійскомъ обществѣ, что по выходѣ немногихъ номеровъ объемъ ея увеличился на 16 страницъ. Листокъ этотъ служитъ критическому, научному и юмористическому обсужденію бракоразводнаго вопроса. Третій номеръ газеты поучаетъ читателей, какъ въ Англии можно безнаказанно быть двоеженцемъ, напр. вдовецъ, женившійся въ Австраліи, можетъ поять другую жену, потому что въ Англии первый бракъ признается незаконнымъ (Allg. Evng.-luther. Kirchenzeit № 13).

Сообщенія о новыхъ книгахъ.

Праздники Господни. (С.-Петербургъ 1893 года). Продается въ Сундальныхъ книжныхъ лавкахъ. Цѣна 75 коп.

Предъ нами книжка въ 110 страницъ небольшого формата; но содержаніе ея глубоко поучительно.

Въ этой книжкѣ собрано нѣсколько размышленій свѣтскаго лица посвященныхъ „праздникамъ Господнимъ“. Въ ней раскрывается значеніе праздниковъ Господнихъ вообще для души христіанской, передаются тѣ впечатлѣнія, которыя производило совершеніе праздничнаго богослуженія въ тотъ или другой день Господень, мысли и чувства, возбужденныя имъ, причемъ часто переносятся они на дни впечатлительнаго дѣтства и склоняются къ днямъ наступающей старости. Нѣкоторыя изъ сихъ статей были напечатаны въ

журналѣ „Радость Христіанина“, нѣкоторые знакомы и нашимъ читателямъ. Другія появляются въ первый разъ въ печати. Всѣ онѣ проникнуты искренно благочестивымъ умиленнымъ настроеніемъ и вмѣстѣ носятъ печать глубокаго ума и многосторонняго образованія автора. Вотъ какъ, на примѣръ, опредѣляется въ первой статьѣ подъ заглавіемъ „Праздники“ значеніе ихъ. „Слово это понятно и сочувственно русскому чело-вѣку, съ дѣтства воспитанному въ благочестивомъ обычаѣ, съ дѣтства знающему Церковь съ праздниками. Русскій чело-вѣкъ всю свою жизнь, все свое рабочее время привыкъ разбирять по праздни-камъ церковнымъ. Русская душа отдыхаетъ и радуется въ церковный праздни-къ, и благо тому, кого благочестивые родители съ дѣтства пріучили чтить праздни-къ, съ радостнымъ чувствомъ ждать его и наслаждаться его освѣжающею и возвышающею силою. А Церковь наша своимъ богослуженіемъ такъ торжественно обставила не только великіе праздники, но и таинственное ожиданіе ихъ для вѣрующихъ, что праздникъ самъ собою постепенно вступаетъ въ душу, озаряя ее тихимъ свѣтомъ благодати. Весь годъ свѣтится свѣтъ этотъ тому, кто привыкъ ощущать его“ и т. д. (стр. 5, 6). А вотъ какъ живописуются впечатлѣнія вѣрующаго въ праздникъ Рождества Христова. Слово идетъ, очевидно, о торжественномъ архіерейскомъ священнослуженіи въ С.-Петербургскомъ Исаакіевскомъ кафедральномъ соборѣ. „Идетъ литургія—гремить съ ялроса могущественное, гармоническое гнѣие — старый и малый (дбо родители приводятъ сюда, не страшась давки и малыхъ дѣтей своихъ), самый знатный и самый простой чело-вѣкъ стоитъ рядомъ—въ простомъ, безсознательномъ и тѣмъ болѣе драгоцѣнномъ состояніи общаго равенства передъ Богомъ и празднуютъ Богу въ молитвѣ... Но вотъ кончилась литургія. Изъ алтаря выходитъ процессія, направляясь къ возвышенію посреди храма. На помость становится весь соборъ пребывающихъ въ столицѣ іерарховъ, и посреди ихъ есть старѣйшіе, убѣленные

сѣдинами—живые свидѣтели или участники многихъ великихъ событій въ Церкви, иной современникъ, хотя по дѣйстви своему, съ великою эпохою освобожденія Россіи въ 1812 году. Начинается служба, великая служба, составленная художниками церковной рѣчи, коей каждое слово отдается въ русское сердце, начиная съ громогласнаго „Съ нами Богъ“. Русскіе люди съ трепетомъ ждутъ, послѣ Рождественскихъ пѣсень, когда загремитъ „Всемирная слава“ съ ея могучимъ „Дерзайте людіе Божіи“, когда раздадутся знакомыя слова пророчества о гордомъ завоевателѣ, раздражавшемъ землю, потрясавшемъ царей, положившемъ вселенную всю пусто, слова апостола Павла о герояхъ народной брани, побѣдившихъ враговъ вѣроу, слова Евангелія о тяжкихъ временахъ, когда возставалъ языкъ на языкъ и царство на царство... Наконецъ настаетъ самая торжественная минута богослуженія, когда, велѣдъ за престарѣлымъ митрополитомъ, вся громада народа, наполняя храмъ, какъ бы вся Церковь Россійская, преклоняетъ колѣна и слушаетъ въ глубокомъ молчаніи великую, подлинно великую заключительную молитву. И престарѣлый митрополитъ, умбюющій, какъ никто, произноситъ всенародныя молитвы,—произноситъ ее, какъ сказано въ уставѣ, „съ великимъ вниманіемъ и умиленіемъ, всегласно“. Каждое слово митрополита слышится во всѣхъ углахъ храма... Кто изъ отцовъ и дѣдовъ нашихъ, свидѣтелей незабвеннаго 1812 года, не проливалъ горячихъ слезъ при чтеніи этой великой, потрясающей русскую душу, молитвы! Но можемъ ли и мы, сыны людей того вѣка, слышать ее равнодушно? Въ ней вопіетъ къ намъ вся исторія русской земли, исторія бѣдствій и внезапныхъ радостей, тяжкихъ паденій и возстаній отъ паденія, безначалія и внезапнаго воскресенія власти, исторія, проникнутая непоколебимою вѣрой добраго народа въ Промыслъ Божій надъ нашимъ отечествомъ... И развѣ нынѣ, такъ же какъ въ ту пору, не носится надъ нами тотъ же страшный глаголь, реченный нѣкогда сына́мъ Израилевымъ

и пришедшій на насъ и отцовъ нашихъ? И развѣ нынѣ не готовы превратиться для насъ во враговъ буйныхъ и звѣроравныхъ тѣ самые, на кого мы смотримъ какъ на учителей и наставниковъ“ (стр. 33—36). Многие изъ статей помѣчены годомъ и числомъ мѣсяца, когда вылились изъ подъ пера автора. Большая часть сихъ помѣтокъ падаетъ на конецъ 50-хъ и начало 60-хъ годовъ, тѣхъ роковыхъ годовъ, когда началось развиваться въ странѣ нашей зло раціонализма, отчуждившаго столь многихъ отъ Церкви. Книжка, изъ которой извлечены вышеприведенныя выдержки, представляетъ примѣръ, какъ доброе семейное воспитаніе, живыя впечатлѣнія дѣтства, обстановка христіанскаго храма, преисполненное назиданія богослуженіе его могутъ удерживать въ оградѣ вѣры мысль человѣческую, открытую всѣмъ вражескимъ нападеніямъ. Всѣ мысли, впечатлѣнія, воспоминанія, разсужденія, раскрытыя и изложенныя въ книжкѣ, запечатлѣны искреннею любовію къ Церкви и духомъ непрекословнаго ей послушанія. Этимъ отличается книжка отъ многихъ другихъ книгъ свѣтскихъ писателей, появившихся въ послѣднее время, въ которыхъ трагуетъ съ жаромъ и энергіею о разныхъ вопросахъ вѣры и православія, повидимому съ доброю цѣлію поддержать вѣру и Церковь въ наше тяжелое и смутное время, но въ которыхъ сквозь благовидныя строки чувствуется первый врагъ вѣры и Церкви—самочиніе мысли. Церковь непоколебима въ истинѣ; надобно намъ всячески беречься, какъ бы хотя сокровенною мыслию не отпасть отъ нея. Книжка издана весьма изящно, но печать статей не одинакова: только одна вступительная статья напечатана крупнымъ шрифтомъ, остальные — шрифтомъ мелкимъ. Желательно, чтобы въ слѣдующемъ изданіи и всѣ другія статьи были такъ же напечатаны, какъ первая статья.

Октоихъ Учебный, въ 16 долю листа, церковной печати. С.-Петербургъ, Синодальная типографія, 1891 года.

Названіе этой книги указываетъ ея содержание и назначеніе. На ряду съ другими книгами, каковы: Часословъ Учебный, Псалтирь Учебная и др., книга Октоихъ Учебный предназначена не для всеобщаго церковнаго употребленія, а исключительно для церковно-приходскихъ и иныхъ начальныхъ народныхъ школъ. Первое изданіе этой книги сдѣлано было въ 1885 году Московскою Синодальною типографіею, съ благословенія Святѣйшаго Синода, по мысли и проекту бывшаго, нынѣ покойнаго, директора Казанской учительской семинаріи и члена Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ Н. И. Ильминскаго. Настоящее изданіе Октоиха Учебнаго С.-Петербургской Синодальной типографіи есть второе, и вполнѣ тождественно съ удешевленнымъ изданіемъ Училищнаго Совѣта.

По содержанию своему Октоихъ Учебный представляетъ извлеченіе нѣкоторыхъ церковныхъ службъ изъ Октоиха Церковнаго, или Осмогласника. Послѣдній, какъ извѣстно, заключаетъ въ себѣ расположенныя на 8 гласовъ, или напѣвовъ, службы, иначе послѣдованія, съ измѣняемыми молитвословіями для подвижныхъ дней богослуженія седмичнаго круга. Каждое послѣдованіе по Октоиху содержитъ въ себѣ для седмичныхъ дней (понедѣльника, вторника, среды, четверга, пятницы, субботы) молитвословія вечерни, повечерія, утрени и литургіи, а для недѣль (воскресеній) содержитъ, кромѣ того, молитвословія малой вечерни и полунощницы. Въ Учебномъ же Октоихѣ, соответственно предназначеной учебной его цѣли, выбраны изъ Церковнаго Октоиха только воскресныя службы, именно: великая вечерня и утрени, въ которыхъ въ отдѣльности изложены слѣдующія молитвословія: стихиры воскресны, стихиры восточны (анатоліевы), стихиры на стиховнѣ, сѣдальны воскресны, степенны антифоны, ирмосы, богородичны, прокимны, тропари и пр. Всѣ эти молитвословія, какъ и въ

Осмогласникѣ, расположены на 8 гласовъ. Въ концѣ Учебнаго Октоиха изложены: ексапостиларіи воскресны, евангелія воскресныя утрени, съ показаніемъ порядка чтенія ихъ, и послѣдованія объ усопшихъ. Затѣмъ, для большаго пониманія церковныхъ службъ, изложенныхъ въ Учебномъ Октоихѣ, въ немъ приведены по страницамъ, въ концѣ, цитаты тѣхъ мѣстъ Священнаго Писанія, изъ которыхъ заимствованы тѣ или другіе стихи и отдѣльныя выраженія въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ.

Таково краткое содержаніе Учебнаго Октоиха. Значеніе этого изданія для народныхъ школъ уже было указано на страницахъ „Церковныхъ Вѣдомостей“ (см. № 29 за 1892 годъ). Наша народная школа, сказано тамъ, по самому существу своему тяготеетъ къ слову Божію и священному языку церковныхъ службъ, какъ исконнымъ основнымъ началамъ просвѣщенія народа. Поэтому изученіе церковныхъ службъ вообще и въ частности церковныхъ пѣснопѣній необходимо должно занять подобающее мѣсто въ дѣлѣ школьнаго образованія. Языкъ нашихъ церковныхъ пѣснопѣній чуждъ искусственности въ построеніи рѣчи, кратко и выразителенъ. Требуется только не торопливое и внимательное чтеніе, чтобы вдохновенная мысль пѣснопѣвца была ясна и понятна. Если прибавить къ этому, что невыразимая прелесть церковной поэзіи, чистое и святое вдохновеніе, которыми проникнуты наши церковныя пѣснопѣнія, дѣйствуя благотворно вообще на каждую способную къ нравственному возвышенію душу, способны производить еще большее неотразимое впечатлѣніе на умъ и сердце юной, неиспорченной души, то станетъ понятно, какое громадное значеніе должно имѣть употребленіе Учебнаго Октоиха въ народныхъ школахъ.

Въ виду этого остается только пожелать, чтобы Учебный Октоихъ имѣлъ возможно большее примѣненіе въ народныхъ школахъ. Къ тому же и продажная цѣна этой книги, несмотря на 182 страницы убористой печати, весьма

умѣренная (изъ склада Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ она продается по значительно уменьшенной цѣнѣ, для церковно-приходскихъ школъ 15 коп. безъ переплета и 23 коп. въ переплетѣ).

Псалмы святителя Димитрія, митрополита Ростовскаго.

Пресвященный Амфилохій, епископъ Угличскій, издалъ, въ видѣ отдѣльнаго приложенія къ Ярославскимъ Губернскимъ Вѣдомостямъ, на большомъ листѣ, „Псалмы“ святителя Димитрія, въ числѣ 15, выбравъ ихъ изъ рукописей Ростовскаго Спасо-Яковлевскаго монастыря и снабдивъ ихъ разночтеніями изъ другихъ рукописей и печатныхъ изданій, а также нѣкоторыми библиографическими примѣчаніями. Заставки, заглавныя буквы и конечныя украшенія, рисованныя самимъ святителемъ Димитріемъ въ Киевѣ, воспроизведены въ настоящемъ изданіи изъ его рукописи, хранящейся въ патриаршей библиотекѣ (№ 53), гдѣ они находятся въ главѣ о синаксаріяхъ на весь годъ, и изъ „Лѣтописца“, писаннаго имъ въ Украйнѣ и принадлежащаго пресвященному Амфилохію. Среди „псалмовъ“ помѣщено въ большомъ размѣрѣ гравированное изображение святителя Димитрія—фотографическій снимокъ съ портрета святителя, находящагося въ келліи настоятеля Спасо-Яковлевскаго монастыря въ Ростовѣ.—Проникнутыя глубокимъ религіознымъ чувствомъ, возвышенныя и назидательныя, „псалмы“ святителя Димитрія, и донныя поющіяся на память благочестивыми людьми старшихъ поколѣній, съ любовью будутъ встрѣчены въ новомъ ихъ изданіи благоговѣнными читателями памяти святителя Димитрія. Къ сожалѣнію, не указано, можно ли приобрести это изданіе въ отдѣльной продажѣ и по какой цѣнѣ. Жаль также, что духовные стихи напечатаны на обѣихъ сторонахъ большого листа и потому этотъ назидательный духовный листокъ неудобно вывѣшивать въ подвижныхъ библио-

текахъ для народнаго чтенія, что было бы полезно.

Каталогъ книгъ, продающихся въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ.

Этотъ новый каталогъ Синодальныхъ изданій и другихъ книгъ и листовъ, продающихся въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ, содержитъ въ себѣ 659 названій и отличается отъ прежнихъ изданій Синодальнаго каталога нѣкоторыми весьма полезными для покупателей книгъ особенностями. Кромѣ свѣдѣній о цѣнѣ книгъ въ разныхъ переплетахъ, въ каталогѣ собственно богослужебныхъ книгъ содержится указанія на содержаніе книгъ, ихъ размѣръ въ вершкахъ, вѣсъ и прифтѣ, коимъ онѣ отпечатаны, при чемъ воспроизведены и образцы самаго шрифта (по одной строчкѣ). Последнее указаніе особенно полезно, давая возможность покупателю выбрать заочно изданіе нужнаго ему формата и шрифта. Книги въ каталогѣ расположены по слѣдующимъ отдѣламъ: 1) Священное Писаніе, 2) Богослужебныя книги, 3) Житія святыхъ, 4) Толкованія на Священное Писаніе, 5) Учебныя руководства, 6) Книги по церковному управленію, 7) Историческія, 8) Программы духовно-учебныхъ заведеній и 9) Святцы, таблицы, грамоты и листы. Въ концѣ каталога особо помѣщенъ „Кругъ богослужебныхъ книгъ“, содержащій 21 названіе—большого формата цѣною въ 114 руб. 23 коп. и малого формата—въ 40 руб. 50 коп.

Такъ какъ указанныя въ этомъ каталогѣ Синодальныя изданія быстро распродаются, а новыя могутъ быть выпущены по измѣненнымъ цѣнамъ, то ежегодно къ этому каталогу будутъ издаваться дополненія, съ указаніемъ измѣненій въ изданіяхъ и въ цѣнѣ книгъ.—Каталогъ можно приобрести въ Синодальныхъ книжныхъ складахъ и лавкахъ за 7 коп.

ПРОСЯТЬ О ПОМОЩИ

для спасенія людей отъ слѣпоты.

Слѣпота есть великое несчастіе въ жизни человѣка, между тѣмъ въ Россіи есть множество бѣдныхъ людей, которыхъ посредствомъ во время сдѣланной операціи или иного рода леченія можно бы спасти отъ слѣпоты; но у насъ такъ мало специалистовъ по глазнымъ болѣзнямъ, что такая помощь доступна лишь весьма немногимъ, а большинство гибнетъ навсегда, теряя зрѣніе.

Попечительство о слѣпыхъ, сознавая весь ужасъ этого положенія, желало бы приступить къ образованію летучихъ отрядовъ, составленныхъ изъ молодыхъ окулистовъ, и командировать ихъ въ разныя мѣстности Россіи, для подачи нужной помощи страдающимъ глазными болѣзнями; но не имѣя на это свободныхъ средствъ, попечительство обращается къ частнымъ благотворителямъ съ просьбою оказать ему свое доброе содѣйствіе къ спасенію людей отъ слѣпоты. Приношенія принимаются въ С.-Петербургѣ, въ канцеляріи попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ (Большая Конюшенная, № 1, кв. 24), у предсѣдателя совѣта статсъ-секретаря Грота, въ томъ же домѣ, и у члена совѣта Николая Павловича Забугина (Департаментъ таможенныхъ сборовъ.)

Извѣщенія.

Отъ совѣта С.-Петербургской духовной академіи

о приѣмѣ въ августѣ мѣсяцѣ 1893 года студентовъ въ академію.

Въ С.-Петербургской духовной академіи имѣетъ быть во второй половинѣ августа настоящаго года приѣмъ студентовъ въ составъ новаго курса на слѣдующихъ условіяхъ: 1) въ студенты академіи принимаются лица всѣхъ сословій, православнаго исповѣданія, окончившіе вполне удовлетворительно курсъ наукъ семинаріи, съ званіемъ студента, или классической гимназіи, съ аттестатомъ зрѣлости. Женатія лица въ число студентовъ не принимаются; 2) желающіе поступить въ студенты академіи подаютъ прошенія на имя ректора академіи

до начала учебнаго года, т. е. до 15 августа; 3) при прошеніяхъ представляются: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ о вполне удовлетворительномъ окончаніи полного курса наукъ въ семинаріи или классической гимназіи, б) метрическое свидѣтельство (а не выписка или справка) о рожденіи и крещеніи для лицъ, поступающихъ въ академію по собственному своему желанію; лица же, поступающія въ академію по назначенію семинарскаго начальства, представляютъ или метрическія свидѣтельства, или, вмѣсто ихъ, надлежаще удостоверенныя консistorіями выписки изъ метрическихъ книгъ, в) медицинское свидѣтельство о прививкѣ оспы и о состояніи здоровья, г) документы о состояніи, къ которому проситель принадлежитъ по своему происхожденію, а лицами податнаго состоянія, кромѣ того, увольнительное отъ общества свидѣтельство, д) лица, подлежащія въ настоящемъ году призыву къ отправленію воинской повинности, обязаны представить свидѣтельство о принискѣ къ призывному участку и о явкѣ къ исполненію воинской повинности, если вышелъ къ тому срокъ, е) окончившіе курсъ въ среднемъ учебномъ заведеніи за годъ и болѣе лѣтъ до поступленія въ академію должны представить одобрительныя свидѣтельства объ ихъ поведеніи отъ мѣстнаго подлежащаго начальства; 4) желающіе поступить въ студенты академіи, прежде принятія, подвергаются повѣрочному испытанію—письменному: а) воспитанники духовныхъ семинарій по основному богословію и воспитанники гимназіи по словесности и б) тѣ и другіе по священному Писанію Ветхаго или Новаго Завета, по желанію экзаменуемыхъ, и устному: а) по догматическому богословію, б) по общей церковной исторіи, в) греческому языку и г) латинскому языку; 5) приѣмъ на казенное содержаніе будетъ произведенъ согласно § 112 устава академіи, въ коемъ изъяснено: „Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по вызову академіи (§ 109), такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе—казеннокоштными студентами, а остальные—своекоштными; 6) своекоштные студенты допускаются въ академію только въ качествѣ пансіонеровъ и живутъ въ зданіяхъ академіи, подчиняясь всѣмъ правиламъ, установленнымъ для казеннокоштныхъ студентовъ; число ихъ опредѣляется вмѣстимостью академическихъ зданій (въ 1893—1894 учебномъ году можетъ быть принято въ зданіе академіи, въ качествѣ пансіонеровъ, очень ограниченное число студентовъ). Въ зданіи академіи, своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей; 7) своекоштные студенты, поступающіе въ академію въ качествѣ пансіонеровъ, вносятъ годичную плату въ размѣрѣ оклада (225 руб.), отпускаемаго на казеннокоштнаго студента, въ два срока, въ сентябрѣ и январѣ по 112 руб. 50 коп., съ прибавленіемъ къ первому взносу назначенной правленіемъ академіи суммы (50 руб.) на первоначальное обученіе. Не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ академіи со взъсканіемъ съ нихъ слѣдующихъ по расчету денегъ за неоплаченное время, а въ случаѣ оставленія пансіонеромъ академіи въ теченіе учебнаго года, внесенныя имъ деньги не возвращаются; 8) окончившіе курсъ въ университетѣхъ принимаются въ академію безъ повѣрочнаго испытанія, если они поступаютъ своекоштными студентами; для полученія же права поступленія на казенное содержаніе,

они обязаны подвергнуться повѣрочному испытанію наравнѣ съ прочими воспитанниками.

Отъ совѣта Московской духовной академіи.

Желающіе поступить въ студенты Московской духовной академіи въ настоящемъ учебномъ году должны подать прошеніе на имя Ректора академіи до 15-го августа и имѣютъ подвергнуться письменному и устному повѣрочному испытанію. Для письменнаго испытанія будутъ назначены три сочиненія, изъ нихъ два касающіяся богословскихъ предметовъ и одно философско-литературнаго характера. Устные испытанія имѣютъ быть произведены по Священному Писанію Нового Заѣта, церковной исторіи—общей (до паденія Константинополя) и русской, латинскому языку и одному изъ новыхъ языковъ, по выбору экзаменуемыхъ. Испытаніе будетъ произведено по программѣ семинарскаго или гимназическаго курса, сообразно съ тѣмъ, принадлежитъ ли испытуемый къ воспитанникамъ семинаріи или гимназіи. Желающіе поступить въ академію должны явиться для повѣрочнаго испытанія не позже 16-го августа.

Извлеченіе изъ правилъ о приѣмѣ въ студенты академіи.

- 1) Прошенія о приѣмѣ въ студенты академіи подаются на имя Ректора до 15-го августа.
- 2) Въ академію принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, если представить установленный аттестатъ о вполнѣ удовлетворительномъ знаніи полного курса наукъ семинаріи или классической гимназіи и выдержать съ успѣхомъ повѣрочное испытаніе (Уст. дух. акад. § 111).
- 3) Къ прошенію о приѣмѣ въ студенты академіи должны быть приложены: а) аттестатъ отъ семинарскаго или гимназическаго начальства, б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, в) документы о состояніи, къ которому принадлежитъ проситель, г) документы объ исполненіи обязанностей по воинской повинности. Лица податнаго сословія обязаны сверхъ того представить свидѣтельство объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.
- 4) Окончившіе курсъ въ среднемъ учебномъ заведеніи за годъ и болѣе до поступленія въ академію должны представить одобрителное свидѣтельство о своемъ поведеніи отъ мѣстнаго подлежащаго начальства.
- 5) Изъ выдержавшихъ повѣрочное испытаніе удовлетворительно совѣтъ принимаетъ въ академію лучшихъ на казенное содержаніе, по числу имѣющихся вакансій, остальныхъ своекоштными (Уст. дух. акад. § 112).
- 6) Своєкоштные студенты принимаются, по мѣрѣ вмѣстимости академическихъ зданій, только въ качествѣ пансіонеровъ съ платою за содержаніе по 220 руб. въ годъ. Плата за содержаніе вно-

сится въ два срока—въ сентябрѣ и январѣ; неудовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ академіи (Уст. дух. акад. §§ 113, 151).

7) Въ случаѣ оставленія пансіонеромъ академіи въ теченіе учебнаго года внесенныя имъ деньги не возвращаются (Уст. дух. акад. § 152).

8) Казеннокоштные студенты, по окончаніи академическаго курса, обязаны за каждый годъ содержанія въ академіи прослужить полтора года въ духовно-училищной службѣ, куда бы они ни были начальствомъ назначены; въ противномъ случаѣ обязаны возратить сумму, употребленную на ихъ содержаніе въ академіи, по расчету проведеннаго въ академіи или недослуженнаго времени (Уст. дух. акад. §§ 160 и 161).

Примѣчаніе 1. Совѣтъ братства преподобнаго Сергія для вспомошествованія нуждающимся студентамъ и воспитанникамъ Московской духовной академіи къ сему считаетъ нужнымъ присовокупить для свѣдѣнія желающихъ держать приемныя испытанія въ августѣ сего 1893 года, что по состоянію денежныхъ средствъ своихъ братство можетъ давать вспомошествованіе только обучающимся уже въ настоящее время въ академіи и посему не видитъ возможности оказывать пособія имѣющимъ поступить въ академію своекоштными студентами въ текущемъ году.

Примѣчаніе 2. Вслѣдствіе тѣсноты въ академическихъ зданіяхъ, въ составъ слѣдующаго 1-го курса можетъ быть принято не болѣе 50 человекъ.

Примѣчаніе 3. Лица, поименованныя въ 62 статьѣ, пунктъ 2, и 63 статьѣ, пунктъ 3, Уставовъ о воинской повинности (псаломщики, учителя духовныхъ училищъ, земскихъ и церковно-приходскихъ школъ, надзиратели духовныхъ училищъ и семинарій), зачисленные въ запасъ и не выслужившія установленнаго пятилѣтняго срока въ занимаемыхъ ими должностяхъ, не могутъ быть допущены къ приемнымъ испытаніямъ.

Отъ Вятской духовной консисторіи.

По постановленію Вятскаго епархіальнаго начальства, отъ 22 февраля—11 марта 1893 года, Вятская духовная консисторія симъ объявляетъ, что помощникомъ Вятскаго епархіальнаго мисіонера священникомъ Николаемъ Тихвинскимъ издана книжка подъ заглавіемъ: „Бесѣды съ глаголемыми старообрядцами“. Бесѣды эти по содержательности, основательности сужденій и ясности изложенія могутъ быть весьма полезнымъ пособіемъ для пастырей церкви, особенно для неизбывшихъ у себя старопечатныхъ книгъ и противораскольническихъ сочиненій.

Цѣна этому изданію 20 коп. (за каждую книжку). Книжки эти можно получать изъ книжнаго склада при Вятскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**Въ конторѣ Редак. „ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“
продаются слѣдующія изданія Редакціи:**

- 1) „ИЗЪ МОЕГО ДНЕВНИКА“. Путевныя замѣтки и впечатлѣнія во время путешествія по Аляскѣ и Алеутскимъ островамъ. Преосвященнаго Николая, епископа Алеутскаго и Аляскаго. Съ 9-ю рисунками. Цѣна 25 к., съ пересылкою 30 коп.
- 2) „ГЛАВНѢЙШІЯ ПѢСНОПѢНІЯ Божественной литургіи, молебнаго пѣнія, панихиды и всенощнаго бдѣнія“, переложенныя для хора мужскихъ голосовъ Ст. В. Смоленскимъ. Выпускъ I. ПѢснопѣнія Божественной литургіи. Цѣна 25 коп. безъ пересылки и 30 коп. съ пересылкою.
- 3) „Проектъ молитвеннаго дома-школы“ съ объяснительнымъ текстомъ, на велевой бумагѣ, цѣна 5 коп., съ пересылкою 7 коп.
- 4) „Примѣрные планы церковно-приходскихъ школъ“, архит. Н. Н. Никонова, на велевой бумагѣ, цѣна 5 коп., съ пересылкою 7 коп.
- 5) „Чудо милости Божіей 17-го октября 1888 года“ (стихотвореніе), А. С., цѣна въ бумажной обложкѣ 10 коп., безъ обложки 7 коп., на пересылку 2 коп.
- 6) „Новое знаменіе милости Божіей“, на велев. бум., цѣна 10 к., съ перес. 12 к.
- 7) „Памяти протоіерея Іоанна Наумовича“, въ бум. обл., ц. 5 к., съ перес. 7 к.
- 8) „Книга для чтенія о сельскомъ хозяйствѣ“, прот. Іоанна Наумовича, цѣна въ бум. обложкѣ 20 коп., съ пересылкою 26 коп.
- 9) „Православный народный календарь“, прот. Іоанна Наумовича, на 1890 г., цѣна 20 коп., съ пересылкою 26 коп., на 1891 г., цѣна 30 коп., съ пересылкою 38 коп.
- 10) „Объ обществахъ трезвости“ (откр. письмо), С. А. Рачинскаго, ц. 1 к., съ пер. 3 к.
- 11) „Церковныя Вѣдомости“ 1888, 1889 и 1890 гг., по цѣнѣ 1 руб. 50 коп., 1891 и 1892 гг. по 2 руб. На перес. каждого годоваго экзempl. высылается за 9 ф. по разст.
- 12) Официальная часть „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1891 и 1892 годы въ сброшюрованномъ видѣ по 75 коп. съ пересылкою.
- 13) Отдѣльные №№ „Церковныхъ Вѣдомостей“ по 10 к. безъ перес. и по 14 к. съ пер.

Поступила въ продажу книга: „**Архіепископъ
НИКАНОРЪ, какъ педагогъ**“.

Директора Новобугской учительской семинаріи А. Крылова. 1893 г. 112 страницъ убористой печати. Цѣна 60 коп. съ пересылкою.

Приобрѣсти книгу можно отъ автора по слѣдующему адресу: М-во Новый-Бугъ (Херсон. губ.); въ СПбургѣ, въ книжныхъ магаз.: И. Л. Тузова, Гостинный дворъ, № 45, и „Новаго Времени“, Невскій пр.; въ Одессѣ: въ книжномъ магазинѣ Е. П. Распопова (Дерибасов. ул.), и въ Новочеркаскѣ: въ Донской типографіи.

Тамъ-же можно приобрести брошюру: „ПАМЯТИ ВЪ БОЗѢ ПОЧИВШАГО АРХІЕПИСКОПА НИКАНОРА“, съ портретомъ и факсимиле приснопамятнаго архіепископа. А. Крылова. 1893 г. Цѣна 40 коп. съ пересылкою. 3—1

НОВАЯ КНИГА: ПСИХОЛОГІЯ,

Проф. Казанск. дух. акад. В. А. Снегирева, ц. 4 р. 50 к., на лучш. бум. 5 р. Продается въ книжн. магазинахъ „Нов. Времени“ (Спб., Москва, Одесса) и у смотр. Харьков. дух. учил. А. А. Снегирева. 3—2

Для вѣббогослужб. собесѣдованій и поученій
Д въ г. Тулѣ у препод. сем. Ф. Н. Тихвинскаго
продаются слѣдующія книги:

- 1) Собесѣдованія: о православной вѣрѣ христіанской. Ц. съ перес. 40 к.
 - 2) О Молитвѣ Господней. Ц. съ пер. 30 к.
 - 3) О евангельскихъ блаженствахъ. Ц. 25 к.
 - 4) Лѣто благочест. христіанина. Поученія къ поселянамъ во время лѣта. Ц. съ пер. 35 к.
 - 5) Осень благочест. христіанина. Простонародныя поученія во время осени. Ц. 20 к.
 - 6) Время зимняго покаянія. Покаянныя поученія во время зимы. Ц. 25 к.
 - 7) Голгоеская жертва. Сказаніе о страданіи и смерти Спасителя на крестѣ. Ц. 5 к.
 - 8) Повѣсть о томъ, какъ пагубно иногда бываетъ бѣдному сдѣлаться богатымъ. Ц. 5 коп.
- Всѣ означенныя книги высл. за 1 р. 60 к. съ пер. 1—1

Книжнымъ магазиномъ И. Л. ТУЗОВА, въ СПбургѣ, Гостинный дворъ, № 45, печатается вторымъ изданіемъ и поступитъ въ продажу въ іюнь мѣсяцѣ сего 1893 года книга:

„ХРИСТІАНСКАЯ АПОЛОГЕТИКА“,

курсъ основнаго богословія. Сочиненіе профессора Н. П. Рождественскаго. Въ 2-хъ томахъ. Цѣна 4 р., съ перес. 4 р. 60 к. 2—2