

# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 35 | ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ. | № 35

## Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 21 августа 1893 года за № 19 увольняются въ отпускъ: членъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ коллежскій совѣтникъ Ванчаковъ и журналистъ и протоколистъ Святѣйшаго Синода, коллежскій ассесоръ Касперовичъ—внутри Имперіи, первый на полтора, а послѣдній на два мѣсяца.

Рабочіе восьми паровыхъ мукомольныхъ мельницъ, находящихся въ г. Елисаветградѣ и содержимыхъ евреями, обратились въ октябрѣ 1891 года къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода съ прошеніемъ, въ коемъ, заявивъ, что принуждаемы своими хозяевами работать по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, они не только лишены праздничнаго отдыха и возможности посѣщать храмъ Божій, но по нѣсколько дѣтъ не говѣли,—ходатайствовали о содѣйствіи къ понужденію держателей названныхъ мельницъ осво-

бождать ихъ отъ работъ во всѣ воскресные, праздничные и табельные дни.

Херсонскій губернаторъ, на сдѣланное съ нимъ по сему предмету сношеніе, отозвался, что помянутые рабочіе обращались и къ нему съ подобнымъ же заявленіемъ, и, по провѣркѣ такового, оказалось, что на Елисаветградскихъ паровыхъ мельницахъ не производились работы только въ слѣдующіе дни: въ Новый годъ, Крещеніе Господне, Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы, Страстную субботу, три дня святой Пасхи, два дня святой Троицы, Вознесеніе Господне, Рождество и Покровъ Богородицы и четыре дня Рождества Христова. Вслѣдствіе сего и руководствуясь 24 ст. уст. о пред. и прес. прест., а также примѣняясь къ 142 ст. уст. о промыш. фабр. и 430 ст. уст. ремеслен., онъ, губернаторъ, написалъ Елисаветградскому полицімейстеру неопустительно привлечь держателей мукомольныхъ мельницъ къ отвѣтственности по 29 ст. уст. о наказ., налагаемыхъ мировыми судьями, если они послѣ сдѣланнаго предупрежденія будутъ требовать отъ рабочихъ - христіанъ производства работъ въ воскресные и праздничные дни.

Такое распоряженіе генераль-маіора Олива оставалось въ своей силѣ до 1-го января текущаго года, когда послѣдовала его отміна. Вызвана она была указаніемъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ на то, что 24 ст. уст. о пред. и пресѣч. прест., воспрещающая въ праздничные дни, точно поименованные въ ст. 25 того-же устава, казенныя и публичныя работы, не можетъ вызывать распоряженія, нарушающаго интересы промышленности и касающагося частныхъ мельницъ, и что 430 ст. уст. промышл. къ данному случаю относиться не можетъ.

Лишенные снова праздничнаго отдыха рабочіе вышесказанныхъ мельницъ въ январѣ сего года вновь обратились къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода съ прошеніемъ о содѣйствіи къ совершенному освобожденію ихъ отъ работъ въ воскресные, праздничные и торжественные дни.

Принимая во вниманіе особенность мѣстныхъ обстоятельствъ, Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода просилъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ сдѣлать распоряженіе объ установленіи отношеній между хозяевами и рабочими названныхъ промышленныхъ заведеній, въ видахъ удовлетворенія религиозныхъ потребностей православныхъ рабочихъ.

Нынѣ Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, генераль-лейтенантъ Шебеко увѣдомляетъ, что означенное дѣло внесено было на уваженіе Комитета Министровъ, который мнѣніемъ положилъ: признать распоряженіе Херсонскаго губернатора о воспрещеніи содержателямъ мукомольныхъ мельницъ и другихъ подобныхъ заведеній въ Елисаветградѣ требовать отъ рабочихъ-христіанъ производства ра-

ботъ въ воскресные и праздничные дни **правильнымъ**, по скольку означенное распоряженіе основывается на точномъ смыслѣ подлежащихъ статей уст. о пред. и прес. прест. и уст. о наказ., и что Государь Императоръ, въ 11 день минувшаго іюля, означенное положеніе Комитета Министровъ Высочайше утвердить соизволилъ.

### Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Хозяйственное Управленіе долгомъ считаетъ извѣстить, что доставлены на имя Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, при письмахъ, слѣдующія пожертвованія.

Въ Пантелеимоновскій монастырь:

Отъ священника с. Тетеревина, Курочанскаго уѣзда, Курской губерніи, Василя Виноградскаго . 33 р.  
 " запаснаго солдата Андрея Максимова Мироваго . . . . . 1 "  
 " отставнаго солдата Порфирія Иванова Авинникова . . . . . 25 "  
 " крестьянки Саратовской губерніи, Вольскаго уѣзда, с. Донгузы, Евдокіи Конофевой . . 5 "  
 " крестьянина Смоленской губерніи, Сычевскаго уѣзда, Баскаковской волости, деревни Алексѣева, Степана Михайлова . 60 "  
 " крестьянки Маріи Мальцевой . 3 "  
 " крестьянина Могилевской губерніи, Гомельскаго уѣзда, мѣстечка Вѣтеи, Ѳедота Асонова 1 "  
 " священника с. Больше-Порѣвскаго, Малмыжскаго уѣзда, Вят-

- ской губерніи, Николая Поздѣва . . . . . 10 р.
- „ псаломщика Успенской церкви г. Рославля, Смоленской губерніи, Семена Крастелева . . . . 3 „
- „ крестьянина Тамбовской губерніи и уѣзда, Васильевской волости, деревни Петровской, Ивана Михайлова Воробьева . . . . 3 „
- „ Любови Павловой Захаровой . . 50 „
- „ крестьянки Симбирской губерніи, Сызранскаго уѣзда, Переволоцкой волости, с. Переволоки, Марыи Дыльдиной . . . . 3 „
- „ жены псаломщика того же села Анны Тресвятской . . . . . 3 „
- „ Пелагеи Николаевой Корпачевой крестьянина Пермской губерніи, Осинскаго уѣзда, деревни Чернушки, Герасима Александрова Хлопина . . . . . 60 „

Въ Ильинскій скитъ:

- Отъ священника с. Рогожки, Елатомскаго уѣзда, Іакова Назарова, пожертвованные крестьянкою Татьяною Конышевою . . . . . 5 р.
- „ крестьянина Кіевской губерніи, Уманскаго уѣзда, с. Гроты, Кондрата Лувьянова Рыбина . . 20 „

Въ обитель Пресвятыя Богородицы:

- Отъ крестьянина Тамбовской губерніи, Козловскаго уѣзда, Успенской волости, деревни Бузулуза, Или Иванова Козлова . . . . . 6 р.

Въ келлію святителя Николая Чудотворца:

- Отъ крестьянки Подольской губерніи, Ольгопольскаго уѣзда,

- мѣстечка Бершадь, с. Войтовки, Вассы Озимовой . . . . . 10 р.

Въ келлію святаго Іоанна Златоустаго:

- Отъ діакона Стефана Теравскаго, пожертвованные крестьяниномъ Подольской губерніи, Брацлавскаго уѣзда, с. Ковалевки, Григоріемъ Семененкомъ . . . . . 13 р.
- „ крестьянина Полтавской губерніи, Гадячскаго уѣзда, с. Колмычка, Клементія Марченко . . 3 „

Въ обитель святаго великомученика Артемія:

- Отъ казака Черниговской губерніи, Стародубскаго уѣзда, хутора Алейникова, Петра Кондратьева Гаева, отъ себя и разныхъ лицъ . 6 р.

Въ одинъ изъ Аѳонскихъ монастырей:

- Отъ крестьянина Вятской губерніи, Уржумскаго уѣзда, Больше-Шураминской волости, деревни Васиной, Осипа Николаева Рылова . . . . . 60 р.
- „ крестьянки Вятской губерніи, Орловскаго уѣзда, Смирновской волости, с. Касинскаго, Едвокии Потаповой Слостниковой . . . 37 „
- „ крестьянина Полтавской губерніи, Гадячскаго уѣзда, Рашевской волости, с. Харьковецъ, Ивана Миронова Лазебника . . 3 „
- „ крестьянина Тамбовской губерніи и уѣзда, Кочетовской волости, села Троицкихъ-Росляй, Іосифа Григорьева Кудинова . . 3 „
- „ Параскевы Ивановой . . . . . 5 „
- „ А. Трофимовой . . . . . 3 „

Въ Иерусалимѣ ко Гробу Господню:

Отъ крестьянки Подольской губернии, Новоушицкаго уѣзда, села Глѣбова, Дарыя Забродной . . . 10 р.

Отъ ученика 3 класса Минскаго духовнаго училища Германа Ташкова 5 р. въ пользу школь на родинѣ о. протоіерея Іоанна Сергіева и 5 р. въ Ильинскій скитъ на Авоиѣ. . . . . 10 „

Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденного 13-го ноября 1892 года Положенія Комитета Министровъ, окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 13-го февраля 1868 года, а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочай-

шаго Указа 20-го октября 1880 года, назначено 1-е мая 1894 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 1 мая 1894 года:

1) Выпущенныхъ по Указу 13 февраля 1868 года:

- 50 р. дост., съ портр. Императора Петра I-го.
- 25 „ „ „ „ Царя Алексѣя Михайловича.
- 10 „ „ „ „ Царя Михаила Феодоровича.
- 5 „ „ „ „ Великаго Князя Димитрія Донскаго.

- 3 „ „ — — } годъ выпуска помѣщенъ по срединѣ оборотной стороны билетовъ.
- 1 „ „ — — }

2) Выпущенныхъ по Указу 20 октября 1880 года:

25-рублеваго достоинства—бѣлаго цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ. 12—10

## П Р И В А В Л Е Н І Я

КЪ

## ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ Святѣйшемъ правительствующемъ синодѣ.

№ 35

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 35

## СЕКТАНТЫ ВЪ ИХЪ ПРОТИВЛЕНІИ ЦЕРКВИ \*).

(По поводу современнаго религіознаго броженія въ штундѣ и другихъ рационалистическихъ сектахъ).

Избравъ Апостоловъ и поставивъ ихъ первыми представителями учреждаемаго Имъ священноначалія, Господь *научилъ* ихъ, по выраженію приведенной нами церковной пѣсни, *власти*, которою одарилъ. Въ чемъ состояло это ученіе, какія даны были Господомъ наставленія учрежденному Имъ священноначалію—о томъ мы знаемъ лишь отчасти изъ Священнаго Писанія Новаго Завѣта, ибо многое сообщенное Господомъ осталось незаписаннымъ ни Евангелистами, ни Апостолами и хранилось, какъ и доселѣ хранится, преемственнымъ *преданіемъ церковнымъ*. Новые сектанты совершенно отвергаютъ послѣднее, а между тѣмъ хотятъ показать своимъ послѣдователямъ, что они учатъ и устрояютъ ихъ по Евангелію. Какое странное безразсудство! Принимать одну часть, и безъ сомнѣнія меньшую часть Евангелія, и отвергать большую. По воскресеніи Своемъ, Господь въ теченіе 40 дней бесѣдовалъ съ Апостолами о царствіи Божіемъ, и апостоль Павелъ въ теченіе *трехъ мѣтъ* наставлялъ пресви-

теровъ Ефесской церкви \*), умоляя ихъ помнить эти наставленія, а между тѣмъ нигдѣ въ новозавѣтномъ Писаніи нѣтъ упоминанія даже о содержаніи этихъ Господнихъ и апостольскихъ наставленій: они сохранились въ преданіи церковномъ. Какъ же можно отвергать это послѣднее? Неужели какой разумный человекъ признаетъ, что новѣйшіе рационалистическіе сектанты, добавляя Евангеліе или Священное Писаніе, своими измышленіями, дѣлаютъ лучше, поступаютъ ближе къ евангельской истинѣ, замѣняя первовное преданіе этими измышленіями, составленными подъ руководствомъ нѣмецкихъ сектантовъ, нежели православная Церковь, которая заповѣдуетъ блюсти церковное преданіе и не вводитъ ничего новаго ни въ ученіе, ни въ установленія церковныя! Поистинѣ жалокъ тотъ богословствующій штундистскій умъ, который апостольскому и церковному преданію предпочитаетъ преданія нѣмецкихъ квакеровъ, баптистовъ и т. п. самозванцевъ въ дѣлѣ церковнаго устройства и учительства. Господь научилъ Апостоловъ

\*) Окончаніе. См. „Прибавленія къ Церковнымъ Вѣдомостямъ“ за 1893 г. № 33.

\*) Дѣян. 20, 30.

данной имъ власти; научаетъ и доселѣ православная Церковь Господней власти тѣхъ чадъ своихъ, коихъ ею уполномочиваетъ,—научаетъ согласно заповѣдямъ Господа и Апостоловъ. Какъ же *научаетъ*? Весьма продолжительнымъ и тяжкимъ искусомъ. Высшей, епископской, степени церковнаго служенія достигаютъ лишь весьма немногіе изъ всего многочисленнаго клира церковнаго, старцы, „испытанные въ словѣ вѣры и въ житіи, согласномъ съ словомъ вѣры“; люди, испытанные въ послушаніи, трудолюбіи, ревности и въ добродѣтели, люди, достигшіе высокихъ ученыхъ степеней, пожертвовавшіе ради служенія Церкви своими семейными склонностями, интересами личной жизни и вкусовъ, готовые жить не тамъ и не тамъ, какъ и гдѣ желаютъ, а тамъ и такъ, гдѣ и какъ имъ повелѣтъ. Для внѣшняго наблюдателя санъ епископскій въ православной Церкви великъ, почетенъ и способенъ возбуждать зависть; но кто даетъ себѣ трудъ прослѣдить, какимъ тяжкимъ путемъ самопожертвованія достигается онъ, какими тяжкими и многосложными обязанностями обременено прохожденіе его, какія нравственныя страданія и муки приходится нерѣдко испытывать современному православному епископу, благодаря сложности общественныхъ отношеній, въ которыя онъ по необходимости иногда входитъ,—тотъ согласится признать, что высота, величіе сана и почести, окружающія архіерея, есть бремя, едва удобоносимое,—тотъ признаетъ, что, не смотря на величіе и широту власти, православный архіерей—это *болѣе и старѣе* въ Церкви—есть *яко служай* (Лук. 22, 25, 26). Но не только эта высшая степень церковнаго служенія достигается и проводится тяжкимъ путемъ подвига самопожертвованія, и степени низшія—пресвитерская, діакопская и дальнѣйшія—проходятся лицами, прошедшими также тяжкій искусь. Нужно взять во вниманіе для вѣрной и правдивой оцѣнки тягостей клирическаго служенія, что по современнымъ условіямъ отъ кандидата на церковное служеніе даже въ самомъ бѣдномъ приходѣ требуется высокой образова-

тельный цензь, и въ испытаніи его примѣняется строгая разборчивость нравственныхъ качествъ. По своему образованію, кандидатъ священства могъ бы поступить на почетную государственную или общественную службу, а также отдаться выгодной частной профессіи; но этого мало: къ ищущему церковной службы предъявляются требованія нравственной чистоты, какихъ не предъявляется къ ищущему службы государственной или частной выгодной профессіи. Кандидатъ священства долженъ быть не только образованъ, но и нравственно совершенно безупреченъ, долженъ быть или дѣвственнымъ, или единымъ жени мужемъ, обладать самую безукоризненную репутацію во всемъ образѣ своей жизни; въ этомъ послѣднемъ отношеніи то, что легко прощается мірянину, даже занимающему видное служебное или общественное положеніе, священнику ставится въ тяжкую вину. Да, весьма строга православная Церковь къ служителямъ своимъ; но она въ этомъ отношеніи—вѣрна заповѣдямъ и велѣніямъ Своего божественнаго Главы и Основателя.

При всемъ этомъ старыя и новыя сектанты недовольны православною іерархіею и священствомъ и осмѣливаются утверждать, что ихъ Аввакумы, Лазари, Кривошей—лучшая іерархія. Какой же здравомыслящій и непредубѣжденный человекъ согласится съ ними? Поистинѣ, слѣдовало бы имъ серьезно и внимательно подумать о семъ, дабы хотя по свидѣтельству собственнаго здраваго смысла не оказаться несмысленными.

*Да вы идете и плодъ принесете, и плодъ вашъ пребудетъ*—вѣщаль Господь Своимъ Апостоламъ, коихъ Самъ избралъ. Созиданіе Церкви, собраніе во едино расточенныхъ поручено Господомъ Апостоламъ, и исполненіе этого порученія явилось какъ прекрасный плодъ ихъ дѣятельности благовѣстнической и созидающей. Ибо по всей землѣ пронеслось благовѣстіе ихъ, и ими всюду положены начала христіанскихъ общинъ съ крѣпкою организаціею каждой. По слѣдамъ ихъ шли и идутъ доселѣ преемники ихъ и берегаютъ,

охраняютъ и умножаютъ плодъ благовѣстической дѣятельности Апостоловъ, т. е. возвѣщенное ими ученіе и правила евангельской жизни. Какой безчисленный сонмъ іерарховъ православная Церковь прославляетъ какъ „равноапостольныхъ“ и „Апостоламъ единоправныхъ!“ Мы видимъ въ этомъ сонмѣ Святыхъ—и миссіонеровъ, до креста и смерти въ болѣзняхъ и трудахъ благовѣстія проводившихъ жизнь свою среди языческихъ народовъ, мы видимъ среди этого сонма славныхъ учителей Церкви, силою слова плѣнявшихъ въ послушаніе Христу самыхъ упорныхъ грѣшниковъ, гордыхъ ученостію, богатствомъ, славою, побѣдоносныхъ царей и вельможъ. Мы видимъ среди этого сонма іерарховъ добрыхъ пастырей дѣльныхъ націй, пастырей не только въ смыслѣ и значеніи церковномъ, но и гражданскомъ, какъ піонеровъ цивилизаціи, государственнаго порядка и насажденія добрыхъ гражданскихъ нравовъ. Мы видимъ въ этомъ сонмѣ іерарховъ знаменитыхъ ораторовъ, людей науки, философовъ, педагоговъ, которые съ любовію, ревностію и съ полнымъ самоотверженіемъ устроили училища для образованія простаго народа и высшихъ классовъ общества. Среди этого сонма іерарховъ мы видимъ дерзновенныхъ защитниковъ и ходатаевъ предъ грозными царями и сильными міра за несправедливо угнетенныхъ, бѣдныхъ, беспомощныхъ, осуждаемыхъ на казни, преслѣдуемыхъ, приговоренныхъ къ смерти. Среди этого сонма іерарховъ мы видимъ крѣпкихъ борцовъ за святыню православія и истину богословія, которые нерѣдко становились едва не одинокими ихъ носителями при всеобщемъ ослѣпленіи и соблазнѣ, имѣвшие право сказать вмѣстѣ съ пророкомъ: *ревнуя порезновахъ о Господи Вседержителѣ, яко оставиха Тя сынове израилевы; алтари твоя раскопаша и пророки твоя избиха оружїемъ, и остахъ азъ единъ, и ищутъ души моея изгнати ю* (3 Царст., 19, 10). Весь этотъ сонмъ іерарховъ шелъ по стопамъ святыхъ Апостоловъ, прославлялъ ихъ, соревновалъ подвигамъ ихъ въ принесеніи плода въ житницу Хри-

стову и стоять съ ними въ непрерывной преемственности рукоположеніи. Но ихъ дѣло не окончилось съ земною ихъ жизнью, ихъ духъ не преталъ вѣять съ послѣднимъ ихъ дыханіемъ, но живетъ въ преемникахъ ихъ доселѣ, ихъ дѣла вѣчно прославляются въ Церкви православной и возбуждаютъ въ оставшихся на землѣ ревность къ подвигамъ ихъ. И вотъ, связуя жизненную чредою своею самыя первыя времена христіанства съ нѣпшними, они и по смерти своей своими славными именами и дѣяніями сближаютъ разноплеменныхъ, разноязычныхъ, раздѣленныхъ далекимъ временемъ и пространствомъ исповѣдниковъ Христа единствомъ евангельскаго ученія, нравовъ, красотою церковныхъ обрядовъ и дѣлами самоотверженія во имя Христа. Благодаря этому крѣпкому, неразрывному іерархическому соединенію, православная Церковь сохраняетъ во всемъ мірѣ свое единство и тождество, стоитъ непоколебимо и неизмѣнно на своемъ крѣпкомъ основаніи, не смотря на измѣненія націй, нравовъ, развитія, культуры, вопросовъ и направленій времени. Эта устойчивость во внутреннемъ характерѣ Церкви, т. е. въ ея богословіи, нравственномъ ученіи, устройствѣ и обрядахъ,—основывается на непрерывающейся преемственности ея іерархіи, на авторитетѣ церковнаго преданія и на вѣрности ему предшественниковъ этой іерархіи. Ибо это преданіе есть тотъ „плодъ“, который, согласно обѣтованію Господа, принесли Апостолы и вѣрно по стопамъ ихъ шествовавшие преемники ихъ до сего дня. Этотъ плодъ есть великое сокровище Церкви—святоотеческое ученіе и подвиги, а также славныя имена исповѣдниковъ Христа, которыя одною уже давностію своею, „своею сѣдиною“—по выраженію святаго Василія Великаго—„имѣютъ досточтимый видъ“, который привлекаетъ, преклоняетъ, плѣняетъ въ послушаніе.

Сектанты не имѣютъ этого плода, они разнообразны и пестры, какъ сорныя травы, они—порожденія времени и нравовъ его, смѣняются массами, нарождаются и исчезаютъ, какъ бесплодныя, чахлыя

растенія; дни ихъ исчислены при самомъ ихъ зарожденіи; продолжительность времени для нихъ есть огонь, ихъ пожирающій, между тѣмъ какъ для истинной Церкви Христовой эта продолжительность времени *есть мѣсто Господне пріятно*, въ которомъ непрерывною чредою идутъ жнецы и собираютъ въ житницу небесную спѣлые колосья и тучные плоды. Ибо іерархамъ церковнымъ, а не сектантскимъ вожакамъ, даровано обѣтованіе: *да вы идете и плодъ принесете и плодъ вашъ пребудетъ*.

*Имъ же и во вѣки спребывати неложный общася Христосъ Богъ и Спасъ душъ нашихъ*—гласитъ далѣе церковная пѣснь. Естественно рождается вопросъ: почему именно и только іерархіи церковной, преемственно отъ Апостоловъ пребывающей въ Церкви, присуща плодоприносящая дѣятельность, а не основателямъ сектъ и вожакамъ ихъ, когда и они исповѣдуютъ Христа и призываютъ Его, и когда Самъ Онъ сказалъ: *идѣже два или трие собрани во имя Мое, ту есмь посреди ихъ* (Матѣ. 18, 20)? Сейчасъ приведенныя слова церковной пѣсни разрѣшаютъ этотъ вопросъ: Христосъ обѣщаль Апостоламъ пребывать съ ними и пребываетъ, какъ пребываетъ и съ каждымъ двумя или тремя, призывающими Его и пріемлющими Апостоловъ: ибо имъ Онъ сказалъ также: *слушайъ васъ Мене слушаетъ и отменяйся васъ Мене отменяется* (Лук. 10, 16). Напрасно, поэтому, сектанты всякихъ родовъ возлагаютъ надежды на свои молитвенныя собранія, въ которыхъ призываютъ Бога къ участію въ сообществе своихъ, къ участію во враждѣ и въ своихъ нападеніяхъ на Церковь Христа: *еда раздѣлимся Христосъ?* Не пойдетъ Онъ съ ними вмѣстѣ противъ тѣхъ, съ коими спребывати обѣщался: поэтому они все чтутъ и призываютъ Его. Въ томъ и дѣло, что, основывая Церковь Свою, которая долженствуетъ на все времена быть источникомъ божественныхъ даровъ, благодатной силы, всехъ освящающей, Господь не всехъ людей сразу призвалъ въ царство Свое, но избралъ для сего только немногихъ

посланниковъ Своихъ, или Апостоловъ, и сіи послѣдніе также точно избрали изъ среды своихъ послѣдователей, также только немногихъ, рукополагая ихъ, призывая на нихъ Духа Святаго и ихъ только надѣляя властію, которую получили сами. Начало іерархическое, такимъ образомъ, есть необходимый и непремѣнный элементъ въ устройствѣ Церкви, такъ что безъ іерархіи нѣтъ и не можетъ быть Церкви, нѣтъ и не можетъ быть дѣйствительнаго собранія двухъ или трехъ во имя Христа.

Изъ устъ святыхъ Апостоловъ мы слышимъ многократныя увѣщанія почитать и повиноваться пастырямъ и наставникамъ, ими поставленнымъ: ибо они заботятся о душахъ нашихъ и имѣютъ дать о нихъ отвѣтъ на страшномъ судѣ Божіемъ. И истинные христіане со временъ апостольскихъ и до настоящаго времени отличались преданностію, любовью и оказывали всякое уваженіе и безпрекословное повиновеніе лицамъ, облеченнымъ іерархическими должностями. Не говоря о людяхъ высшихъ и среднихъ классовъ общества, сами могущественные императоры греко-римской имперіи, какъ-то Константинъ Великій, Θεодосій, Юстиніанъ, Ираклій и проч., относились съ великимъ уваженіемъ къ православнымъ священникамъ и съ смиреннымъ сердцемъ просили ихъ молитвы и благословенія. Великіе подвижники, сами сильные вѣрою и чудодѣйственною молитвою, склоняли головы свои подъ благословляющія руки священниковъ, просили молитвы ихъ и всегда заповѣдывали ученикамъ своимъ чтить священнической чинъ. О знаменитыхъ и благочестивыхъ князьяхъ древней Руси, такихъ, какъ напр., святой Владиміръ, Ярославъ, Владиміръ Мономахъ, святой Александръ Невскій, лѣтописцы повѣствуютъ, что они „презлеха любляху священнической и иноческій чинъ“. Русскіе цари и императоры неизмѣнно соблюдали и соблюдаютъ это отношеніе своихъ предковъ къ священной іерархіи и неизмѣнно во всехъ важныхъ случаяхъ какъ личной, такъ и государственной жизни призываютъ ее къ усиленной мо-

литвѣ, съ глубокимъ уваженіемъ относятся къ благословенію не только архіереевъ, но и священниковъ и непрестанно заботятся о возвышеніи положенія ихъ въ обществѣ. Люди науки, учебныя и ученые корпораціи точно также въ важнѣйшіе моменты своей дѣятельности и въ своихъ торжествахъ обращаются за благословеніями и молитвами священниковъ. Даже общества промышленныя начинаютъ и ованчиваютъ свои предпріятія не иначе, какъ съ священническимъ благословеніемъ. Гдѣ же причина такого всеобщаго признанія за православную іерархію такого исключительнаго преимуществъ предъ прочими вѣрующими во Христа на совершеніе молитвъ и благословенія, какъ средствъ, освящающихъ начинанія чело-вѣческаго генія, чело-вѣческихъ плановъ и предначертаній? Почему властныя и высокопоставленныя лица, люди одаренныя талантами, предъ геніемъ и учено-стію коихъ склоняются сами лица православною іерархіи, воздавая каждому по дѣламъ и достоинству,—почему эти лица сами не становятся въ положеніе священниковъ и по внушенію собственного религіознаго воодушевленія не призываютъ Бога благословить и освятить ихъ начинанія? Почему, наконецъ, никто изъ нихъ не замѣнитъ въ семъ отношеніи православнаго священника или архіерея какимъ либо штундистскимъ пресвитеромъ, или старообрядческимъ наставникомъ? Для чело-вѣка съ здоровымъ, яснымъ умомъ и свѣтлымъ сознаниемъ, для чело-вѣка, одушевленнаго истинно православною вѣрою и христіанскою совѣстію, не можетъ быть и вопросовъ подобнаго рода: ибо онъ сознаетъ ясно, что ни онъ, ни сектантскій учитель—не священникъ, что ни личныя природныя дарованія, ни общественное положеніе, ни личное благочестіе и даже ни личная пламенная и сильная вѣра, хотя бы она горы двигала, не даютъ сами собою тѣхъ правъ священства, тѣхъ полномочій апостольской священной власти, какія актомъ божественнаго избранія, священною хиротоніею, даются священнику, хотя бы лично онъ ни талантами, ни добродѣтельно не пре-

восходилъ уровня средняго образованія, средняго, такъ сказать, нравственнаго уровня. Истинно христіанское сознание каждаго изъ сихъ лицъ говоритъ ему, что здѣсь дѣло идетъ не о личныхъ достоинствахъ и заслугахъ, а о различіи тѣхъ званій и призваній, къ коимъ опредѣленъ божественнымъ Промысломъ каждый: *еда вси пророки, еда вси учителя?... Каждый въ своемъ чину да пребываетъ...*

Съ другой стороны, здѣсь достойно глубокаго вниманія и то обстоятельство, какимъ образомъ обыкновенный чело-вѣкъ, вчера еще ничѣмъ не выдававшійся изъ среды согражданъ своихъ, получивъ печать рукоположенія, сразу пріобрѣтаетъ авторитетъ, становится въ исключительное положеніе, всеми за нимъ признаваемое? Святой Григорій Нисскій такъ изображаетъ и объясняетъ это явленіе: „сила Слова содѣлываетъ и священника важнымъ и досточтимымъ, отдѣляя его чрезъ новое благословеніе отъ общества многихъ. Бывъ вчера и прежде однимъ изъ простаго народа, вдругъ является онъ наставникомъ, предостоятелемъ, учителемъ, совершителемъ сокровенныхъ таинствъ, и это дѣлаетъ, ни мало не измѣнившись по тѣлу или виду. Но, оставаясь повидимому тѣмъ же, чѣмъ и былъ, онъ преобразился въ невидимой душѣ къ лучшему невидимою нѣкоторою силою и благодатію“ \*).

Спробываніе Христа съ священниками, Его дѣйствованіе чрезъ нихъ божественною благодатію есть причина того, что и простой чело-вѣкъ по виду и по тѣлу совершаетъ дѣла, недоступныя не священнику. Безъ этой причины не объяснима та устойчивость въ авторитетѣ церковной іерархіи, каковою она отличается уже близъ двухъ тысячъ лѣтъ. Въ самомъ дѣлѣ, стоитъ обратить вниманіе на то обстоятельство, что не только священники, но и епископы церковные въ теченіе этого долгаго времени въ разныхъ странахъ по большей части были

\*) In baptisma Christ. T. VIII, p. 390. Ed. Muroł. Догмат. Богосл. Макарія, § 240, ч. II, стр. 33.

люди самые обыкновенные въ ряду своихъ согражданъ, не отличались отъ нихъ ни выдающимися талантами, ни образованіемъ, нерѣдко они выносили и весьма бѣдственное внѣшнее положеніе (бѣдность, преслѣдованія разнаго рода и т. п.), а между тѣмъ они—выражаясь обыкновеннымъ языкомъ—сумѣли въ теченіе этого времени сохранить въ сознаниі вѣрующихъ авторитетъ священства. Положеніе сектантскихъ наставниковъ и вожаковъ нѣсколько иное, съ обыкновенной точки зрѣнія—болѣе выгодное. Здѣсь выдающееся, вліятельное положеніе въ большинствѣ занимаетъ болѣе талантливый, въ крайнемъ случаѣ болѣе ловкій человѣкъ: ибо опредѣленіе въ должность здѣсь не связано ни сословностью, ни усмотрѣніемъ начальства, ни другими какими либо ограниченіями; здѣсь кто сумѣетъ личными средствами добиться положеній, тотъ и занимаетъ его. Но велику здѣсь все зиждется, все строится по расчетамъ только человѣческихъ соображеній, человѣческихъ движеній и вождельній, какъ-то: корыстолюбія, честолюбія и подобныхъ мотивовъ, то при всѣхъ внѣшнихъ выгодахъ строителей религіознаго созиданія, оно не идетъ впередъ, но разрушается, какъ основанное на пескѣ зданіе, разрѣшаясь во взаимныя распри сектантскихъ вождей: ибо здѣсь нѣтъ сопребывающаго Христа, нѣтъ божественной благодати. Напротивъ, въ Церкви Христовой авторитетъ отдѣльныхъ лицъ іерархіи весьма часто создается при условіяхъ, судя по-человѣчески, совершенно неблагоприятныхъ, часто вопреки всякому чаянію, неожиданно. Какъ часто бываетъ, что человѣкъ, бывшій миряниномъ, не подавалъ рѣшительно никакихъ надеждъ на то, что онъ способенъ когда либо составить себѣ выдающееся положеніе, и вотъ принявъ монашескій образъ, или вступивъ въ духовное званіе, онъ совершенно преображается и приобретаетъ себѣ славное имя не только при жизни, но и по смерти. Исторія православной іерархіи полна безчисленными примѣрами подобнаго рода. Что же? Развѣ эти примѣры не есть, хотя и въ меньшей

мѣрѣ, повтореніе чуда въ день Пятидесятницы? Нѣтъ рѣшительно никакихъ разумныхъ основаній отвергать это сходство, когда и самъ Апостоль сказалъ, что *худородная міра и уничиженная избра Богъ, да посрамитъ крѣпкая* (1 Кор. 1, 27, 28).

Поразительно, наконецъ, и то явленіе, что въ средѣ такъ называемаго старообрядства присуще было всегда и доселѣ сознаніе этого *благодатствованія церковной іерархіи* и отсутствія его въ собственныхъ раскольническихъ ставленникахъ. Это сознаніе весьма ясно выражалось и выражается въ принятіи раскольниками *блглыхъ православныхъ священниковъ*, въ основаніи такъ называемаго *австрійскаго священства*. Несчастіе (въ нравственно-религіозномъ отношеніи) этихъ блглыхъ поповъ и этого митрополита Амвросія трудно представить кого либо: но они получили печать священства церковнаго, и вотъ наши раскольники крѣпче католиковъ вѣруютъ въ неизгладимый характеръ этого священства, этой печати. Поистинѣ, ужасное, необъяснимое съ нормальной точки зрѣнія ослѣпленіе—признавать облагодатствованіе за отверженными и не признавать поистинѣ облагодатствованныхъ священниковъ и архіереевъ, пребывающихъ вѣрными своему званію до послѣдняго своего издыханія. Но еще болѣе непонятно и жалко ослѣпленіе рационалистическихъ сектантовъ, вовсе отвергающихъ тѣхъ, *имъ же и во вѣки стребывати неложный общася Христосъ Богъ и Спасъ душъ нашихъ*.

Въ виду этихъ данныхъ, столь вѣско свидѣтельствующихъ о важности въ Церкви священноначалія, становится тяжело и горько на душѣ слышать извѣстія о томъ, что въ нашъ вѣкъ даже люди иногда довольно образованные употребляютъ неимовѣрныя усилія, ставятъ задачу своей жизни вѣми мѣрами подрывать уваженіе къ нему и основать на мѣсто Церкви секту. Горько и тяжело это слышать въ нашъ просвѣщенный и гуманный вѣкъ, когда всякое недоразумѣніе, злоупотребленіе, обманъ быстро обнаруживаются, всесторонне обсуждаются и

потому могутъ расчитывать лишь на весьма кратковременное существованіе. Страннымъ представляется, какъ это люди, почитающіе себя умными, знающими, серьезными, нравственными, отваживаются не только сами возставать на вѣчное учрежденіе Христа, но еще пропагандировать свои затѣи въ массахъ простецовъ или людей, „скорбныхъ главою и душою“, и во имя Христа поднимать бунтъ противъ Христа и Его великаго дѣла. Вѣдь если они люди знающіе, то должны же понять изъ безчисленныхъ уроковъ исторіи, что ихъ дѣло далеко не новое, что они—только послѣднія звенья въ длинной веренищѣ сектантовъ, и ихъ дѣло по смерти ихъ зачинщиковъ сгорить, какъ сгорѣли дѣла ихъ предшественниковъ, оставляя послѣ себя лишь нагаръ и зловоніе. Хорошо, если это—еще люди до фанатизма ослѣвленные своимъ дѣломъ, ослѣвленные до потери разсужденія въ дѣлахъ вѣры: въ такомъ случаѣ ихъ злое дѣло находить нѣкоторое извѣщеніе въ ихъ малой вмѣняемости, въ ихъ душевной болѣзни. Но если и сами-то они не слѣпо увѣрены въ правотѣ своего дѣла, если они только по личному недоразумѣнію, по личнымъ неприятностямъ, по какимъ либо случайнымъ обстоятельствамъ отдѣлились отъ Церкви и въ этомъ—то состояніи духа увлекаютъ за собою массы людей слабыхъ духомъ и умомъ; тогда горько становится на душѣ, горько за то презрѣніе къ человѣческой личности, къ самой нѣжной, дорогой святынь человѣческаго сердца—религиознымъ ощущеніямъ, каковое обнаруживаютъ основатели и вожаки сектъ. Вотъ бѣдная, но честная рабочая семья, или вотъ „тронутый“, какъ выражаются въ настоящее время, молодой гимназистъ, офицеръ—надежда, быть можетъ, бѣдствующей матери: суровыя жизненные испытанія несли они доселѣ, какъ несутъ ихъ миллионы подобныхъ имъ; они счастливы были однимъ по крайней мѣрѣ—ихъ совѣсть оставалась мирною, спокойною, свѣтлою. Въ самыя тяжелыя минуты жизни они находили утѣшеніе и подкрѣпленіе *ex vitro*. Слезы молитвы предъ иконою, озаренною

лампадою, церковное пѣніе и молитвословія, сотни кругомъ религиозно-настроенныхъ молящихся невольно представляли забывать хотя бы на время будничную тяжелую обстановку жизни и возбуждали въ душѣ свѣтлое праздничное настроеніе. И они выходили изъ православнаго храма успокоенные, укрѣпленные; лучъ надежды проникалъ и въ убогія жилища ихъ, и въ мрачно настроенное сознаніе входили незамѣтно свѣтлыя мысли, сердце ощущало радостный трепеть. Вѣдь отдыхъ, праздникъ благотворно дѣйствуютъ на человѣка, постоянно трудящагося! Случилось ли неожиданное несчастье—болѣзнь, даже смерть близкаго человѣка: убогое жилище посѣщать священникъ, и этотъ послѣдній, дотошѣ чуждый, входилъ въ положеніе несчастныхъ, какъ близкій, какъ ангелъ-утѣшитель. Онъ молился за больного, молился за умершаго, и подвергшіеся несчастію чувствовали, что они не одиноки въ посѣтившемъ ихъ горѣ. И переносили они свое несчастье тихо, мирно, невольно возбуждая къ себѣ участіе въ другихъ: ибо въ Церкви Христовой нѣтъ собственно одиночества: если болитъ одинъ членъ, состраждутъ ему и другіе... Такъ было доселѣ. Но вотъ является проповѣдникъ новаго христіанства и разрушаетъ *ex vitro* въ Церковь, во все то, что доселѣ составляло неотъемлемое сокровище послѣдняго бѣдняка. Мрачный и озлобленный (сектанты всегда озлоблены) проходить онъ мимо храма Божія, изъ коего изгналъ его свободномыслитель-богословъ въ нѣмецкой курткѣ, съ дикою ненавистью встрѣчается онъ съ священникомъ, который для него теперь сталъ почему-то изъ близкаго человѣка отъявленнымъ врагомъ. Нѣтъ у него мира въ душѣ, нѣтъ любви въ сердцѣ, ко всему недобріе, вражда, разочарованіе; нѣтъ ничего отраднато, утѣшающаго; есть только практически-холодная расчетливость, стремленіе къ разрушенію въ другихъ того духовнаго сокровища, которое такъ нагло похищено у него самого. Ибо новая вѣра не питаетъ, не грѣбеть, а только раздражаетъ и озлобляетъ; спо-

войный, кроткій труженикъ, честный гражданинъ и мирный сосѣдь превратился въ сектанта, ненавистника людей, общества, гражданства, въ ближайшаго кандидата на поселеніе: ибо съ подобными изувѣрами уже трудно уживаться оставшимся вѣрными совѣсти и вѣрѣ, да и имъ самимъ неудобно оставаться среди бывшихъ единомысленниковъ и друзей.

Разрушеніе вѣры есть ужасное несчастье. И люди, этимъ дѣломъ занимающіеся, по справедливости достойны тяжкаго осужденія: они разрушаютъ все нравственное существо человѣка, оставляя пустоту въ сердцѣ его, — тамъ, гдѣ привыкъ онъ находить для себя опору въ самыхъ трудныхъ обстоятельствахъ своей жизни, такую опору, которой ничто уже не можетъ замѣнить. Посему то и становится понятнымъ грозное слово Господа къ соблазняющимъ: *иже соблазнитъ единого малыхъ сихъ впрущищихъ въ Мя, уне есть ему, да обьсится жерновъ осельскій на выи его и потонетъ въ пучинѣ морстѣй* (Матѣ. 18, 6). Понятнѣе достойны всякаго презрѣнія тѣ люди, которые, уничтоживъ вѣру въ себя, сами пылая въ душѣ ненавистію и злобою, стремятся и другихъ вовлечь въ несчастье, которое терпятъ сами. Какъ мало здѣсь чувства любви къ ближнему, какъ мало здѣсь уваженія къ собственному достоинству, какъ мало здѣсь человѣчности. И все это дѣлается будто бы во имя Христа!

Возстающіе на церковную іерархію оправдываютъ себя указаніемъ на недостатки отдѣльныхъ ея представителей и стремятся показывать, конечно, наружно, противоположныя этимъ недостаткамъ доблести въ своемъ образѣ жизни. Въ частности, со стороны русскихъ сектантовъ болѣе употребительно обличеніе духовенства въ любостыжаніи и въ роскоши. Еще древніе стригольники ставили на видъ церковной іерархіи: „се многа собирають имѣнія“, и внѣшнимъ суровымъ образомъ жизни стремились къ тому, чтобы люди говорили о нихъ: „си не грабятъ и имѣнія не собирають“\*), себя показывали стро-

гими постниками, а объ архіереяхъ и священникахъ, подобно жидамъ, угорявшимъ Христа, говорили: „си учителя пианицы суть, ядятъ и пьютъ съ пьяницами, и взимають отъ нихъ злато и сребро, и порты, отъ живыхъ и отъ мертвыхъ“, и такими „злыми окаянными словесы прельщали народъ“\*). Но если бы это было и вѣрно относительно нѣкоторыхъ частныхъ случаевъ, — хотя въ общемъ бѣднѣе русскаго православнаго духовенства развѣ только и есть греческое, — то что же препятствуетъ, оставаясь вѣрными Церкви, обличать недостойныхъ служителей ея? Но лицемѣрные обличители забываютъ, что, выставляя на видъ свою праведность, они тѣмъ самымъ не приносятъ никакой пользы другимъ, губятъ и свою собственную добродѣтель. „Не того дѣла даль есть Христось Евангеліе—обличалъ стригольниковъ древній святитель, — чтобы почитая его, смотриши того слова, чимъ бы кого укорити, но того дѣла даль есть Христось Евангеліе, егда почитая его, себе укоряти, и прежде себе управляемъ и ту писанное слово видимъ: „о семъ разумѣють вси, яко ученицы Мои есте, аще любовь имате между собою“. И паки речено бысть: „да просвѣтитъ свѣтъ вашъ предъ человѣки, да видятъ дѣла ваша добрая и прославятъ Отца вашего, Иже есть на небесѣхъ“. Се же слышавше не мнимъ, яко предъ чловѣки добродѣтелю намъ велмно хвалитися, но въ томъ же въ святомъ Евангеліи брящемъ написано: „егда постишися, не буди яко лицемѣре: посражають бо лица своя и являються чловѣкомъ; ты же егда постишися, умажь главу свою елеомъ и умый лице свое, да не явишися чловѣкомъ постыся“. Тако же молитися Христось втайнѣ повелѣ, всякаго тщеславія и высокоумія убѣжати, не молитися на распутіяхъ и на ширинахъ градныхъ, ни выситися словесы книжными; не рече бо Христось: „просвѣти свѣтъ свой“, но: „да просвѣтитъ свѣтъ вашъ“; „ничтоже бо тайно, еже не откровенно будетъ“. Не самъ бо

\*) Поученіе русскаго епископа Стефана противъ стригольниковъ. Русск. Истор. Библ., т. VI, стр. 212.

\*) Тамъ же, 221.

кто прославится, но Самъ Богъ прославить святыхъ Своихъ. Вы же, строгольники, глаголете, еже Павелъ и простому челоуку повелѣ учити; тогда бо вси невѣрнии быша, а не вамъ то речено бысть, како вы нынѣ правобѣрныхъ христіанъ смущаете и святители и Церковь Божию приобидите“ \*).

Эти слова древняго русскаго святителя да устыждаютъ и образумятъ и современныхъ сектантовъ лицемѣровъ, какъ устыждали они древнихъ строгольниковъ!

Истинному ревнителю евангельской строгости нравовъ ничто не препятствуетъ втайнѣ совершать свои подвиги: святая Церковь и требуетъ сего, и умоляетъ о семъ христіанъ, и въ своихъ обителяхъ даетъ всѣ удобства къ тому. Истинному ревнителю народнаго просвѣщенія въ духѣ евангельскомъ также ничто не препятствуетъ посвятить свои силы на это дѣло въ нѣдрахъ Церкви Христовой: она ищетъ таковыхъ дѣятелей, особенно въ настоящее время. Словомъ, всякое духовное дарованіе, всякое благое стремленіе найдутъ въ Церкви православной и приложеніе, и опору, и ослѣпленіе: зачѣмъ же бѣжать изъ нея въ какую то секту? Это значить раздирать хитонъ Христа, поступать хуже распинателей Его, пощадившихъ цѣлостную красоту его, это значить изъ личной гордости и превозношенія собственными талантами презирать „кровь завѣтную“ и божественную благодать, безъ которой никакое человѣческое начинаніе не достигаетъ совершенства: ибо вѣдь Церкви Христовой вѣтъ богоустановленной іерархіи, а безъ нея нѣтъ и христіанства, т. е. живаго, непосредственнаго единенія челоука со Христомъ.

Н. Заозерскій.

## ПОУЧЕНІЕ

по случаю бывшей 1-го августа 1893 г. ужасной грозы, во время коей смертельно поражена одна и тяжело ранены семь дѣвицъ, работавшихъ на огородномъ мѣстѣ въ воскресный день.

*Во время оно, приидоша тмѣны, поводагоше Исусу о Галилаецѣхъ, иже крозь Пилатъ съмыси съ жертвами ихъ. И отовидавъ Исусъ рече имъ: мните ли, яко Галилаеи сѣи грѣшнѣиши наче всѣхъ Галилаеиъ блгу, яко тако, пострадаша? Ни, глаголю вамъ, но аще не покается, вси такожде поубиете. Или они омынадесяте, на низже паде столпъ Силоамскій и поби ихъ, мните ли, яко тѣи должнѣиши блгу наче всѣхъ живущихъ во Иерусалимѣ. Ни, глаголю вамъ; но аще не покается, вси такожде поубиете (Лук. 13, 1—5).*

Это евангельское изреченіе, взятое не изъ рядоваго евангельскаго зачала, предлагаемъ благовниманію вашему, братіе, имѣя въ виду изъ ряда выходящее событіе въ нашемъ градѣ, разумѣемъ недавно бышшую у насъ ужасную грозу, во время коей смертельно поражена одна и тяжело ранены семь дѣвицъ, работавшихъ на огородномъ мѣстѣ въ прошлое воскресенье.

Этотъ ужасный случай или, вѣрнѣе сказать, это грозное Божіе посѣщеніе, послѣдовавшее во время работы въ воскресный день, не напоминаетъ ли намъ о томъ, какъ мы должны проводить воскресные дни по заповѣди Божіей. Заповѣдь сія гласитъ: *помни день субботній, еже святити его: шесть дней дѣлаи, и сотвориши въ нихъ вся дѣла твоя: въ день же седмій, суббота, Господу Богу твоему: да не сотвориши всякаго дѣла въ оны, ты, и сынъ твой, и дщерь твоя, и рабъ твой, и раба твоя, и волъ твой, и осла твой, и всякій скотъ твой и пришелецъ обитаяи у тебе. Зане въ шести днехъ сотвори Господь небо и землю; море и вся яже въ нихъ, и почи въ день седмій: сего ради благослови Господь день седмій и освяти его (Исх. 20, 8—11).*

\*) Тамъ же, стр. 222.

А какъ большая часть изъ насъ проводитъ воскресные и праздничные дни? Не погрѣшимъ, если скажемъ, что воскресные и праздничные дни мы проводимъ такъ-же, какъ и будніе дни, если даже не хуже того. Въ чемъ обыкновенно выражается наше празднованіе или почитаніе воскресныхъ и праздничныхъ дней? Все празднованіе наше состоитъ въ томъ лишь одномъ, что въ эти дни мы бываемъ въ храмѣ, и то не всѣ и не всегда и не при всѣхъ богослуженіяхъ, а большею частью за одною только литургіею, да и къ этому богослуженію многіе приходятъ поздно и уходятъ прежде окончанія оного. Такое чествованіе воскресныхъ и праздничныхъ дней уже составляетъ собою не исполненіе, а нарушеніе заповѣди Божіей, повелѣвающей святить день, а не часъ праздничный, и для полнаго молитвеннаго празднованія требуется присутствовать не за одною лишь литургіею, но и за вечернимъ и утреннимъ богослуженіями согласно тому, какъ воспѣваетъ святая Церковь: „Вечеръ; и завтра, и полудне, хвалимъ, благословимъ, благодаримъ и молимся Тебѣ, Владыко всѣхъ“ (мол. вход.). Кроме богослужебныхъ часовъ, и все остальное время воскресныхъ и праздничныхъ дней, начинающихся съ вечера и оканчивающихся другимъ вечеромъ, слѣдуетъ проводить свято, упражняясь въ чтеніи и слушаніи священныхъ книгъ, въ пѣніи церковныхъ гимновъ, въ душевспасительномъ собесѣдованіи, въ благотвореніи бѣднымъ, въ посѣщеніи больныхъ и несчастныхъ и въ другихъ христіанскихъ добродѣтеляхъ, свидѣтельствующихъ о нашемъ благочестіи или о стремленіи нашемъ къ святости, которая должна составлять собою главную цѣль всей нашей жизни, согласно сказанному въ божественномъ Писаніи или реченному отъ Господа: *святѣ будете, яко же Азъ святъ есмь.*

Такъ ли же мы проводимъ внѣбогослужебное праздничное время? Къ сожалѣнію, и внѣбогослужебное праздничное времяпровожденіе наше далеко не таково, какимъ оно должно быть по заповѣди

Божіей и по уставу святой матери Церкви. Чѣмъ обыкновенно занимаемся послѣ ранняго воскреснаго богослуженія? Большая часть изъ насъ, занимающихся торговлею, чуть не прямо изъ храма отправляется на базарную площадь для купли и продажи, и во время этихъ сдѣлокъ нерѣдко многіе дозволяютъ себѣ гдѣ, божиться, обманывать, обмѣривать и обвѣшивать. При этомъ, здѣсь часто слышится брань, ссора и сѣвернословіе, особенно послѣ неумѣреннаго употребленія спиртныхъ напитковъ, каковому пороку предаются въ праздничные дни и притомъ въ раннюю пору дня, и въ такомъ состояніи позволяютъ себѣ совершать разныя безчинства и всяческія безобразія.

Эти нарушенія праздничнаго покоя составляютъ собою одну лишь сторону или одинъ видъ праздничнаго времяпровожденія, нарушителями котораго оказываются большею частью лица мужскаго пола... Другую же сторону или другой видъ нарушенія праздничнаго времяпровожденія представляютъ въ себѣ лица женскаго пола, по преимуществу домохозяйки, и нарушеніе съ ихъ стороны обнаруживается главнымъ образомъ въ излишнихъ хлопотахъ по части приготовленія разныхъ брашенъ или снѣдѣй для вящаго утѣшенія тѣлеснаго; чрезъ это онѣ часто опускаютъ богослуженіе и забываютъ объ единомъ на потребу, какъ замѣтилъ объ этомъ Самъ Спаситель, сказавши: *Марко, Марко, печешися и мовиши о мнзѣ: едино же есть на потребу* (Лук. 10, 41). Эта излишняя хлопотливость съ ихъ стороны является особенно неумѣстною во время страстной седмицы, которая почти всѣ хозяйки проводятъ въ усиленныхъ занятіяхъ по части изготовленія разныхъ снѣдѣй къ празднику и изъ-за этихъ, часто излишнихъ, хлопотъ опускаютъ богослуженія, которыя въ эти святые и великіе дни особенно трогательны и поучительны.

Еще не можемъ не указать, какъ на нѣкоторый видъ нарушенія святости воскресныхъ и праздничныхъ дней—на такъ называемыя публичныя гулянья и

блужденія собранія, прилучающіяся наканунѣ праздничныхъ и воскресныхъ дней и въ самые праздники. Нерѣдко бываетъ такъ, что церковный благовѣстъ во всеобщему бдѣнію, а иногда даже и къ утреннему богослуженію смѣшивается съ звуками музыки, и чрезъ то публика отвлекается отъ храма и отъ богослуженія. Вечернія же публичныя гулянья представляють въ себѣ еще то неудобство, что молодые люди продолжаютъ гулять слишкомъ поздно и въ это время находятся безъ всякаго призора со стороны старшихъ, чрезъ что можетъ наноситься вредъ уже нравственности ихъ...

Не говоримъ уже о томъ, что эти публичныя увеселенія требуютъ излишнихъ затратъ денежныхъ средствъ на разные предметы и особенно на картежную игру мужчинъ и на пріобрѣтеніе модныхъ принадлежностей для женщинъ и дѣвицъ, такъ какъ эти собранія и гулянья составляютъ своего рода выставку, на которой стараются перещеголять одинъ другого или одна другую. Чрезъ это усиливается въ народѣ роскошь и расточительность, которыя поглощаютъ собою значительную сумму денежныхъ средствъ. Особенно прискорбно бываетъ видѣть, что удовольствіями этого рода стараются пользоваться и бѣдные люди, которые для этого очень часто тратятъ послѣднія средства, необходимыя для насущнаго пропитанія, и послѣ сего обременяютъ себя излишними работами и въ праздничные даже дни. А еще прискорбіе бываетъ видѣть, когда ради этихъ удовольствій рѣшаются прибѣгать къ противозаконнымъ и безнравственнымъ способамъ пріобрѣтенія денежныхъ средствъ, жертвуя такимъ образомъ и своею совѣстію.

Къ сказанному о праздничномъ времяпровожденіи не лишнимъ считаемъ присовокупить и о провозженіи нами постныхъ дней, которые такъ-же, какъ и праздники, повелѣвается проводить свято, воздерживаясь въ особенности отъ употребленія мясной пищи въ эти дни. Такъ ли же мы проводимъ эти дни, какъ требуетъ того святая Церковь, установившая посты,

какъ крѣпкое огражденіе и какъ спасительное средство для умиловленія Бога и для очищенія нашихъ грѣховъ? Къ сожалѣнію, и на этотъ вопросъ нельзя отвѣчать утвердительно, въ виду того, что для многихъ круглый годъ составляетъ, можно сказать, сплошное мисоестіе, такъ что для нихъ не имѣютъ никакого значенія ни запрещенія, ни разрѣшенія церковныя касательно пищеупотребленія. Этого мало; многіе, глаголющія мудры быти, не только нарушаютъ посты, но и не считаютъ этого нарушенія за грѣхъ, даже позволяютъ себѣ глумиться надъ постниками, руководясь въ данномъ случаѣ плотію своею мудрованіемъ. Такимъ образомъ выходитъ, что мы не почитаемъ, а нарушаемъ какъ праздники, такъ и посты и, можно сказать, работаемъ въ эти дни не Богу, а мамонѣ. Съ одной стороны, лихоиманіе, еже есть идолослуженіе, а съ другой — похоть плоти, похоть очесъ и гордость житейская — вотъ тѣ кумиры, которымъ мы приносимъ въ жертву все святое и священное, лишая себя чрезъ то благодатнаго освященія и Божія благословенія.

Послѣ сего неудивительнымъ представляется то, что вездѣ и во всемъ усматривается у насъ хладность, болѣзненность, безжизненность, мертвенность и другія подобныя явленія, свидѣтельствующія объ отсутствіи у насъ животворныхъ началъ или объ удаленіи нашемъ отъ Животворящаго Святаго Духа, Коимъ, по выраженію церковной пѣсни, „всяка душа живится, чистотою возвышается, свѣтлѣется Тройческимъ единствомъ священнотайнъ“.

При этомъ, неудивительно и то, что долготерпѣливый Господь, въ праведномъ гнѣвѣ Своемъ, начинаетъ карать насъ голодомъ, смертоносною язвою и другими грозными явленіями, въ родѣ недавно бывшей ужасной грозы, во время коей, какъ мы выше сказали, смертельно поражена одна и тяжело ранено семь дѣвицъ въ нашемъ градѣ.

Въ виду этого грознаго посѣщенія Божія, молимъ васъ, братіе, обратите вни-

маніе на указанные нами нарушенія или недостатки въ религіозно-нравственной жизни вашей и постарайтесь покаяться въ нихъ и исправиться. Иначе, вынуждены будемъ сказать словами Господа: „аще не покаетесь, вси такожде погибнете“. Отъ сего насъ и васъ избави, премилосердый Боже!

Протоіерей Алексѣй Шугинъ.

### Житейское море \*).

Дай, добрый товарищъ, мнѣ руку свою,  
И выйдемъ на берегъ морской. Тамъ спою  
Я грустную пѣсню про жизнь, про людей,  
Про синее море, про штормъ кораблей.

Ты видишь, какъ на морѣ вѣтеръ все  
рветъ?

Ты слышишь, какъ синее стонетъ, реветъ?  
Вотъ волны, какъ горы, вотъ бездны кипятъ,

Вотъ брызги серебристыя къ небу летать...

И въ морѣ житейскомъ, и въ жизни  
людской

Бываютъ такіа-жъ невзгоды порой:

Тамъ буря страстей, словно море, реветъ,  
Тамъ злоба подь-часъ, словно вѣтеръ,  
все рветъ;

Тамъ зависти рѣчи, какъ волны шумятъ...

И слезы страдальца, какъ брызги летать...

Ты видишь?.. Вотъ... вверхъ челнъ...  
вотъ... въ безднѣ исчезъ,

Вотъ снова поднялся, какъ мертвый воскресъ...

Но вѣтръ безпощадно ударилъ, рванулъ,—

И челнъ, колыхаясь, въ волнахъ утонулъ...

\*) Это замѣчательное по глубинѣ мысли и чувства стихотвореніе написано преосвященнымъ Гермономъ, епископомъ Псковскимъ и Порховскимъ, и извлечено въ молитвенное воспоминаніе о почившемъ святителѣ изъ многосодержательной книги его, изданной въ двухъ томахъ, подъ заглавіемъ: „Минуты пастарскаго досуга“ (Спб. 1882).

И въ морѣ житейскомъ, и въ жизни  
людской

Не часто-ль встрѣчается случай такой!...  
Тамъ бьется страдалецъ, какъ рыба  
объ ледь:

То явится помощь, то все пропадетъ...

Тамъ мучится бѣднѣй въ борьбѣ одинокъ,  
И часто онъ гибнетъ, какъ гибнетъ челнокъ...

Товарищъ! Ты плачешь при пѣсни моей?..  
Скучна эта пѣсня; но истина въ ней...

Что плакать, товарищъ!.. Ты слезы отри,  
На тихую пристань теперь посмотри.

Пусть вѣтеръ бушуетъ, пусть море кипитъ,

Но въ пристани тихой ничто не страшитъ.

Тутъ люди спокойны: бѣдамъ тѣмъ конецъ,

Которыя на морѣ терпятъ пловецъ.

А въ морѣ житейскомъ, а въ жизни  
земной

Гдѣ тихая пристань, гдѣ людямъ покой?  
Вотъ тихая пристань — святой Божій  
храмъ!

Сюда, мой товарищъ, спѣшить нужно  
намъ.

Здѣсь въ горѣ и нуждахъ всегда благодать

Готова намъ скорую помощь подать...

Что плакать, товарищъ! Ты слезы отри,  
На свѣтлое небо еще посмотри.

Ты видишь, какъ на небѣ солнце горитъ,

И всѣмъ оно свѣтитъ, добро всѣмъ творитъ—

И этимъ деревьямъ, и этой землѣ,

И этой былинкѣ, растущей въ скалѣ?

И въ морѣ житейскомъ, и въ жизни  
земной,

Какъ солнце на небѣ, Творецъ всеблагой!  
Онъ всѣмъ управляетъ; Онъ každого

зритъ,  
И всѣмъ за ихъ слезы блаженство даритъ...

## Извѣстія и замѣтки.

## Перенесеніе и погребеніе тѣла преосвященнаго Гермогена, епископа Псковскаго и Порховскаго.

19-го августа, въ 2 часа пополудни, происходило перенесеніе тѣла въ Возѣ почившаго преосвященнаго Гермогена, епископа Псковскаго и Порховскаго, съ квартиры на економа въ Благовѣщенскомъ подворьѣ въ Александро-Невскую лавру. Еще задолго до 2 часовъ на подворьѣ стали собираться многочисленные почитатели почившаго святителя. Въ 1 часу дня у гроба почившаго была совершена панихида въ присутствіи бывшихъ и настоящихъ воспитанниковъ третьей классической гимназіи, гдѣ покойный долгое время состоялъ законоучителемъ. Въ началѣ второго часа началась вторая панихида, которую совершала преосвященный Сергій, епископъ Вятскій и Слободскій соборне. Въ концѣ панихиды священникъ Псковской Боголюбленской церкви Поповъ сказалъ слово, отмѣтивъ дѣятельность усопшаго, какъ проповѣдника и устроителя вибогослужебныхъ бесѣдъ. По окончаніи панихиды, гробъ былъ поднятъ на руки одиннадцатью іерейми-псковичами, вынесенъ изъ архіерейскихъ покоевъ и установленъ на траурную колесницу. Печальное шествіе направилось по 8-й линіи Васильевскаго Острова, набережной, черезъ Николаевскій мостъ, на Невскій проспектъ. Вслѣдъ за несомымъ впереди процессіи за престольнымъ крестомъ, шли въ послѣдовательномъ порядкѣ воспитанники 3-й классической гимназіи, соединенный хоръ пѣвчихъ, столичное и псковское духовенство, архимандриты и во главѣ шестыи преосвященный Сергій, епископъ Вятскій; за преосвященнымъ двигалась печальная колесница, съ гробомъ почившаго святителя. За гробомъ слѣдовали родственники и почитатели почившаго и множество народа. У зданія Святѣйшаго Синода шествіе остановилось, и здѣсь преосвященнымъ

Сергіемъ была совершена краткая литія. Такая-же литія совершена у Исаакіевского собора, гдѣ процессію встрѣтили съ хоругвями собора преосвященный Николай, епископъ Гдовскій, и духовенство собора, во главѣ съ настоятелемъ его, протоіереемъ Смирновымъ. Отсюда по Большой Морской и Невскому проспекту шествіе достигло Казанскаго собора, гдѣ также совершена литія. Слѣдующая встрѣча и литія были у церкви Знаменія Божіей Матери, куда вышли духовенство церквей: Московской, Литейной, Александро-Невской и Рождественской частей и братія Александро-Невской лавры во главѣ съ преосвященнымъ Никандромъ, епископомъ Нарвскимъ. Всѣ они присоединились къ процессіи, которая останавливалась еще разъ для совершенія литіи у Исидоровскаго епархіальнаго женскаго училища; у вратъ Александро-Невской лавры встрѣчена была іеромонахами лавры, во главѣ съ намістникомъ ея архимандритомъ Исаіей. По совершеніи здѣсь литіи, шествіе направилось къ Исидоровской церкви лавры; здѣсь гробъ былъ снятъ съ колесницы архимандритами и протоіереями и установленъ на приготовленный катафалкъ. Тотчасъ-же (въ 6 часу) началась всенощная, совершенная преосвященнымъ Николаемъ, епископомъ Гдовскимъ, соборне. На всенощномъ бдѣніи произнесено было слово ректоромъ Псковской духовной семинаріи протоіереемъ А. И. Лебедевымъ. Въ теченіе всей ночи, у гроба почившаго владыки читалось Евангеліе іеромонахами и іеродіаконами попеременно.

Въ пятницу, 20 августа, въ Исидоровской церкви Александро-Невской лавры, состоялось погребеніе почившаго архипастыря Гермогена. Въ 9 час. началась заупокойная литургія, которую совершалъ высокопреосвященный Палладій, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій, вмѣстѣ съ преосвященными: Николаемъ, епископомъ Гдовскимъ, и Никандромъ, епископомъ Нарвскимъ, въ сослуженіи архимандритовъ и прочаго духовенства. Въ концѣ литургіи, послѣ запричастнаго стиха, произнесъ слово настоятель Псковскаго каедрального собора протоіерей Долговскій.

Въ исходѣ часа дня кончилась божественная литургія и начался глубоко трогательный чинъ „послѣдованія мертвеннаго“ надъ почившимъ святителемъ. Кромѣ совершавшихъ литургію, на отпѣваніе вышли преосвященный Сергій, епископъ Вятскій, — многіе архимандриты, протоіерей и священники. Среди молящихся въ храмѣ присутствовали Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцевъ, Министръ народнаго просвѣщенія графъ И. Д. Деляновъ, товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода В. К. Саблеръ, чины центрального духовнаго управленія, разныя депутаціи отъ Псковитянъ. Во время отпѣванія настоятель Псково-Никадровой пустыни, архимандритъ Меодій произнесъ предъ гробомъ почившаго святителя слово. По окончаніи прощанія, гробъ былъ поднятъ архимандритами и духовенствомъ, обнесенъ внутри храма и опущенъ въ заранѣе приготовленную возлѣ праваго клироса могилу. Обрядъ погребенія закончился въ исходѣ третьяго часа.

#### Открытие церковно-приходской богадѣльни М. С. Мухановой.

15 августа въ Москвѣ, въ день храмоваго праздника церкви Успенія, что на Могильцахъ, происходила передача богадѣльни Маріи Сергѣевны Мухановой въ вѣдѣніе приходскаго попечительства при означенной церкви. Послѣ литургіи изъ церкви состоялся крестный ходъ въ богадѣльню, помѣщающуюся въ Мертвомъ переулкѣ, на Пречистенкѣ. Въ богадѣльнѣ преосвященнымъ Александромъ, епископомъ Дмитровскимъ, соборне совершено было молебствіе съ провозглашеніемъ вѣчной памяти жертвовательницъ М. С. Мухановой. Послѣ молебствія происходило общее собраніе членовъ попечительства, подъ предсѣдательствомъ настоятеля церкви Успенія на Могильцахъ протоіерей Θ. М. Ловцова, который заявилъ, что крѣпостной актъ на передачу дома, завѣщаннаго покойною М. С. Мухановой

попечительству, уже совершенъ душеприкащикомъ покойной, княземъ А. А. Щербатовымъ, и неприкосновенный капиталъ, обеспечивающій содержаніе богадѣльни, въ размѣрѣ 130,000 руб., переданъ, такъ же, какъ и 8,900 руб., предназначенныя на ремонтъ богадѣльни, и 3,060 р. по текущему счету въ Московскомъ купеческомъ банкѣ, для текущихъ расходовъ. Князь А. А. Щербатовъ, затѣмъ, охарактеризовавъ личность М. С. Мухановой, объяснилъ причины, въ силу которыхъ богадѣльня, открытая хотя искорѣ по кончинѣ М. С. Мухановой, получила свое окончательное устройство только теперь, на одиннадцатомъ году послѣ ея смерти. Въ дополненіе къ 100,000 р., завѣщаннымъ на богадѣльню М. С. Мухановой, въ 1891 году пожертвовано еще Параскевой Алексѣевной Мухановой 30,100 р., что дало возможность обезпечить содержаніе богадѣльни. Кромѣ того, княземъ А. А. Щербатовымъ внесены еще 11,000 р. отъ одного изъ наслѣдниковъ М. С. Мухановой (по мировой сдѣлкѣ); деньги эти должны служить основаніемъ для образованія особаго капитала, назначеннаго на перестройку деревяннаго дома богадѣльни въ каменный.

Въ заключеніе собраніемъ были произведены выборы въ совѣтъ богадѣльни; при чемъ единогласно были избраны: почетною попечительницей богадѣльни П. А. Муханова, попечителемъ — князь А. А. Щербатовъ, попечительницей М. П. Унковская, попечителемъ князь М. П. Волконскій и членами совѣта: В. Д. Коншинъ и ктиторъ приходской церкви Успенія на Могильцахъ профессоръ М. В. Духовской. Предсѣдателемъ совѣта, согласно уставу богадѣльни, состоитъ протоіерей Θ. М. Ловцовъ. Правомъ поступленія въ богадѣльню пользуются лица всѣхъ сословій православнаго вѣроисповѣданія. Богадѣльня, которая даетъ помѣщеніе и содержаніе престарѣлымъ лицамъ женскаго пола, раздѣлена на два отдѣленія; въ первомъ изъ нихъ помѣщаются дворянки и лица другихъ сословій, получившія образованіе, при которыхъ можетъ быть совѣтомъ допущена нанимаемая и содер-

жимая на ихъ средства прислуга, а въ другомъ—остальные призрѣваемые („Моск. Вѣдом.“).

### Секта скакуновъ.

Въ Петербургской губерніи съ давнихъ поръ существуетъ мало извѣстная въ духовной и свѣтской литературѣ секта скакуновъ, получившая свое названіе вслѣдствіе того, что въ число обрядовъ ея входятъ пляска. Распространена она особенно въ уѣздахъ Царскосельскомъ, Петергофскомъ и отчасти Ямбургскомъ между финнами лютеранскаго исповѣданія и отъ нихъ проникаетъ въ среду православныхъ, живущихъ по сосѣдству съ ними. Послѣдователи этой секты не имѣютъ яснаго и точнаго изложенія того, во что они вѣруютъ. Главнымъ источникомъ религіознаго ученія ихъ служить мнимое непосредственное вдохновеніе или озареніе свыше. Хотя есть у нихъ и Новый Заветъ съ Псалтирю и вся святая Библия, но этимъ священнымъ книгамъ не даютъ они высокой цѣны и считаютъ ихъ мертвою буквою, утверждая, что въ сердцѣ каждаго человѣка должно быть живое слово Бога. Нѣтъ у нихъ ни іерархіи, ни храмовъ, ни священныхъ изображеній. вмѣсто осѣненія себя крестнымъ знаменіемъ, они ударяютъ себя въ грудь правою рукою. Наставникомъ ихъ можетъ быть каждый грамотный крестьянинъ, залившій, что въ него вошелъ Духъ Святый. Посвященія въ эту должность не существуетъ. Молитвенныя собранія скакуновъ бывають всегда по ночамъ, большею частію на воскресные и праздничные дни. „Днемъ, говорятъ они, мы заняты работою, да и многимъ изъ насъ нужно приходить издалека. Поэтому молимся по ночамъ“. Мѣстомъ собраній служитъ пустая деревенская изба, освѣщенная лампами или свѣчами. На собраніяхъ бывають и женщины, но онѣ стоятъ отдѣльно отъ мужчинъ. Для явки въ собраніе не требуется никакой особой одежды. Мужчины обыкновенно отъ жары снимають съ себя верхнее платье—виджа-

ки и жилеты—и остаются въ рубашкахъ. Моленіе начинается съ того, что сектанты поютъ нѣсколько псалмовъ по выбору и указанію наставника. Поютъ всѣ—мужчины и женщины. Затѣмъ наставникъ, ставъ въ срединѣ, читаетъ изъ Евангелія и говоритъ проповѣдь, т. е. объясняетъ прочитанное по своему разумнію. Всѣ стоятъ вокругъ него и слушаютъ молча. Оспаривать его не дозволяется. Послѣ проповѣди опять слѣдуетъ общее пѣніе псалмовъ, мелодія которыхъ постепенно переходитъ въ плясовую. Когда торжественностью пѣнія возбудится въ поющихъ веселое настроеніе духа, наставникъ первый пускается плясать и скакатъ кругомъ избы. Остальные съ пѣніемъ подражаютъ ему. Обыкновенно скачуть всегда парами, мужчина съ женщиной, взявшись за руки. Восторгъ, увеличиваясь постепенно, выражается возможно высокими прыжками. „Во время скаканія не понимаешь, чловѣкъ ты или духъ“, говорилъ одинъ сектантъ. Всѣ эти движенія считаются у скакуновъ произвольными и приписываются дѣйствию сошедшаго на нихъ Духа Святаго. Въ оправданіе своихъ обрядовъ сектанты указываютъ на евангельскую притчу о блудномъ сынѣ, гдѣ говорится, что старшій братъ, приближаясь къ дому отца, услышалъ „пѣніе и ликованіе“, такъ какъ съ раскаяніемъ вернулся домой младшій распутный братъ его. Утомленные продолжительною скачкою сектанты, за неимѣніемъ въ избѣ скамеенъ и стульевъ, не садятся, а ложатся отдыхать, при чемъ мужчины ложатся въ одинъ рядъ, а женщины въ другой, особо отъ нихъ. Огней при этомъ не гасятъ. Отдохнувъ немного, снова принимаются за пѣніе и пляску, пока не устанутъ совсѣмъ. Тогда ближніе деревень ложатся спать тутъ же, одинъ полъ отдѣльно отъ другаго.—Дѣтей своихъ скакуны крестятъ по лютеранскому обряду, причастіа избѣгаютъ, а бракъ отвергаютъ. Хотя нѣкоторые изъ нихъ и вѣнчаются въ виракъ, но отнюдь не признають этого брака правильнымъ. По ихъ ученію, каждый сектантъ можетъ схо-

даться и жить съ кѣмъ угодно, не взирая на степени родства, ибо всѣ люди братья и сестры по духу".— и каждый можетъ имѣть двухъ—трехъ и болѣе „духовныхъ женъ“ или наложницъ, которыхъ они называютъ „свободными“, тогда какъ женъ, повѣнчанныхъ по церковному обряду, именуютъ „рабынями“ (названіе, взятое изъ посланія къ Галат. 4, 22. 23). Такое ученіе приходится по сердцу особенно старымъ дѣвцамъ и вдовамъ, которые охотно вступаютъ въ секту, утѣшаясь надеждою найти въ ней „духовнаго мужа“. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ секта значительно развита, послѣдователи ея открыто ведутъ распутную жизнь, женатыя изъ нихъ или замуженныя бросаютъ своихъ законныхъ женъ или мужей, а равно и дѣтей, и этимъ разрушаютъ семью и разстроиваютъ свое матеріальное благосостояніе. Къ великому прискорбію, секта скауновъ, свившая себѣ прочное гнѣздо среди финновъ—лютеранъ, привлекаетъ къ себѣ и сосѣдей своихъ—русскихъ православныхъ крестьянъ. Спачада крестьяне изъ любопытства посѣщаютъ молитвенныя радѣнія скауновъ, затѣмъ увлекаются возбуждающимъ дѣйствіемъ ихъ религіознаго пѣнія и пляски и, наконецъ, совращаются въ секту. На существованіе секты скауновъ указываютъ въ селахъ: Ропшѣ, Дятлицахъ, Гостилицахъ, Медушахъ, Клопицахъ и другихъ. По заявленію священника Дятлицкой церкви о. Ѳ. Молчанова, нѣкоторыя личности въ его приходѣ издавна подозрѣваются перешедшими въ скаунскую секту, но держатся ея негласно и принадлежность къ ней стараются скрывать. Въ 1889 г. одинъ изъ совращенныхъ въ секту православныхъ, Петербургскій мѣшанинъ Николаевъ былъ накрытъ полиціей въ сборищѣ скауновъ, въ чухонской деревнѣ Келози, Петергофскаго уѣзда, Ропшинской волости, и переданъ епархіальнымъ начальствомъ на утѣшаніе и вразумленіе мѣстному православному священнику. Въ оправданіе своего удаленія отъ православной Церкви, Николаевъ говорилъ: „Въ сектѣ скауновъ моя душа наша полное удовлетвореніе,

и сердце мое во время скаваній наполняется невыразимою радостью, которая есть плодъ Святаго Духа; вслѣдствіе сего я полюбилъ скауновъ настолько, что отказаться отъ нихъ ни въ какомъ случаѣ не желаю“. Когда же утѣшатель сталъ объяснять ему всю безсмыслицу ученія скауновъ и всю безнравственность ихъ образа жизни, сектантъ отвѣчалъ: „Гдѣ вамъ, священникамъ, понять насъ? Вы не имѣете Духа Святаго“.—Нѣтъ сомнѣнія, что секта скауновъ, подъ покровомъ своего ученія предающихся явному распутству и разрушающихъ семью, эту основу государства и всякаго государственнаго порядка, принадлежитъ къ числу наиболѣе вредныхъ сектъ не только въ церковномъ, но и въ гражданскомъ отношеніи.

Протоіерей Ф. Знаменскій.

#### Жидовствующіе поселка Проянскаго.

Займствуемъ изъ „Ставропольскихъ епархіальныхъ вѣдомостей“ слѣдующее сообщеніе объ еретикахъ субботникахъ, проживающихъ въ проселкѣ Проянкѣ съ его окрестностями.

Суботники-жидовствующіе поселка Проянскаго историческое начало своей религіозной жизни относятъ къ незапамятнымъ временамъ и думаютъ, что ихъ предки не имѣли ничего общаго съ христіанствомъ. Но пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ они, какъ сообщаютъ о томъ сами, по настоянію полицейской власти и изъ страха лишиться своей свободы, приняли христіанство. Будучи по названію христіанами, они на самомъ дѣлѣ исполняли всѣ свои жидовскіе обряды и постановленія, старался всѣми мѣрами скрыть это отъ православныхъ христіанъ. Такое фальшивое положеніе ихъ, быть можетъ, продолжалось бы и по настоящее время, но кто-то натолкнулъ ихъ на мысль о религіозной свободѣ въ нашемъ отечествѣ въ царствованіе покойнаго императора Александра II-го и поэтому, недолго думая, они собрали всѣ имѣющіяся въ ихъ домахъ иконы и отвезли въ Высоц-

кое волюстное правленіе. Вотъ уже прошло ровно 25 лѣтъ, какъ они разорвали связь съ христіанствомъ.

Всю свою религіозно-нравственную жизнь они основываютъ исключительно на Ветхомъ Завѣтѣ, и въ частности на Пятюнужіи Моисея; что же касается ученія талмуда, то они не имѣютъ ровно никакого понятія о немъ и потому въ отношеніи устройства религіознаго культа съ настоящими евреями они не имѣютъ ничего общаго.

Относительно своего религіознаго ученія и вообще библейскаго жидовствующія являются въ полномъ смыслѣ слова невѣждами. Заправилы ихъ религіозной жизни такіе же невѣжды, какъ и прочіе; обязанность ихъ состоитъ въ томъ, чтобы совершать обрѣзаніе надъ новорожденными младенцами мужскаго пола на восьмой день, совершать якобы браки и съ таусомъ \*) на головѣ дѣлать начало напѣву каждаго библейскаго стиха на богомоленіяхъ, такъ какъ у нихъ вся служба состоитъ изъ одного пѣнія, совершаемаго по Библии на русскомъ языкѣ. Насколько простирается невѣжество ихъ руководителей въ знакомствѣ съ религіознымъ ученіемъ своей общины, достаточно свидѣтельствуется слѣдующій фактъ. Однажды жидовствующіе села Высоцкаго вѣнчали свадьбу въ Просянкѣ, и исправляющимъ должность раввина былъ крестьянинъ того же села Высоцкаго. Чинъ вѣнчанія состоялъ изъ слѣдующаго послѣдованія: 36 и 84 псалмы, изъ книги Бытія 2-я гл., Товія 12 гл., Исхода 20 гл. и 18 гл. книги Бытія, и когда этой главой окончилось браковѣнчаніе, то руководитель Просянскихъ жидовствующихъ съ удивленіемъ развелъ руками и произнесъ: „а я все жду, когда онъ начнетъ вѣнчать“.

Религіозное богомоленіе жидовствующихъ состоитъ изъ вечерни, совершаемой вечеромъ подъ субботу, утрени и „обѣдни“ (ихъ собственныя выраженія), совершаемыхъ въ первую половину дня субботы; бываютъ, хотя не всегда, вечер-

\*) Эта одежда своимъ видомъ напоминаетъ нашу ризу, только безъ вырѣза для головы и къ низу уже.

ни и въ субботній день вечеромъ. На каждой службѣ поютъ изъ книги Ветхаго Завѣта, по преимуществу изъ Псалтири, по усмотрѣнію заправилы, исправляющаго должность раввина; въ большинствѣ случаевъ они поютъ на своихъ богомоленіяхъ то, что взбрететъ на умъ всей общинѣ. Мужчины всегда стоятъ съ покрытыми головами. Интереснѣе всего у нихъ совершается погребеніе покойниковъ. Какъ только замѣчаютъ приближеніе смерти какаго либо члена семьи, несмотря ни на возрастъ, ни на полъ, они надѣваютъ на него самую негодную одежду; затѣмъ выносятъ больнаго въ сарай или въ другое подобное мѣсто, куда загоняютъ скотину, и тамъ онъ, покинутый всеми и въ совершенно безпомощномъ состояніи, умираетъ. Если больному понадобится пища или вода, то ему подаетъ одинъ какой либо членъ семьи, но за то онъ послѣ смерти больнаго, за прикосновеніе къ нему, считается семь сутокъ нечистымъ (Числь 19 гл., 11 и 13 ст.). Гробы для умершихъ дѣлаютъ обыкновенно православные; точно также и обрядъ погребенія совершаютъ приглашенные православные. Но еслибы обрядъ погребенія пришлось почему-либо совершить самимъ жидовствующимъ, то эти послѣдніе опять-таки въ теченіе семи сутокъ считаются нечистыми, какъ прикоснувшіеся къ мертвому, и въ теченіе этого времени они не имѣютъ ни съ кѣмъ никакого общенія. Нечистота, по ихъ понятію, отъ прикосновенія къ умершему сама собою проходитъ въ теченіе семи сутокъ и не нужно употреблять никакихъ очистительныхъ средствъ, вопреки 5, 10 и 12 ст. XIX гл. кн. Числь. Оставшюся послѣ покойника рухлядь они кладутъ въ воду и вымачиваютъ ее также въ теченіе семи сутокъ, послѣ чего она почему-то очищается и дѣлается годной къ употребленію. Существуетъ у нихъ и поминаеніе усопшихъ, по подобію православной Церкви.

Самый главный пунктъ ученія жидовствующихъ, которымъ они рѣзко отличаются отъ православныхъ, становясь врагами христіанству, составляетъ ученіе ихъ о личности Мессіи и времени

Его пришествія. Пришедшаго Мессію, Іисуса Христа, они не признаютъ на основаніи того, что корова еще не пасется вмѣстѣ съ медвѣдицею и левъ не ѣсть соломѣ (Исаія 11, 7). Что же касается такихъ мѣстъ: Исаія 49, 6; 53; Данила 9, 24—26; Захар. 9, 9; 11, 12; Мих. 5, 2; Пс. 2, 40, 21, 68... и т. под., гдѣ съ особенною ясностію изображено время пришествія въ міръ Мессіи, то они оставляютъ ихъ безъ вниманія. Не признавая въ лицѣ Іисуса Христа пришедшаго Мессію, жидовствующіе не имѣютъ яснаго понятія о личности Мессіи и цѣли Его пришествія въ міръ, т. е. прійдетъ ли Онъ какъ Искупитель грѣховъ человѣческихъ, или какъ родоначальникъ великихъ царей могущественнаго земнаго царства. Находясь въ христіанствѣ, хотя номинально, около двадцати пяти лѣтъ, они въ настоящее время не могутъ отрѣшиться отъ христіанскаго воззрѣнія на лице Мессіи и цѣль Его пришествія въ міръ, т. е. что Мессія долженъ прійти для спасенія рода человѣческаго отъ грѣха, проклятія и смерти, въ то же время они не могутъ освободиться и отъ еврейскаго воззрѣнія на этотъ предметъ. Въ одномъ только они твердо убѣждены, что обѣщанный Богомъ ветхозавѣтнымъ праведникамъ Мессія прійдетъ исключительно для тѣхъ, кто исполняетъ законъ Моисеевъ. Пришествія Спасителя въ міръ жидовствующіе не желаютъ признать еще и потому, что никакъ не могутъ допустить, чтобы Мессія могъ дойти до полнаго уничтоженія, до котораго Онъ дошелъ,—отдаться въ руки враговъ, перенести судъ, посмѣянія и бичеванія, быть распяту на крестѣ, перенести по тому времени самую позорную смерть и, наконецъ, быть погребеннымъ. Все это, по ихъ понятію, несвойственно всемогущему Творцу, Который могъ искупить человѣчество отъ грѣха, проклятія и смерти однимъ Своимъ всемогущимъ божественнымъ словомъ. Вслѣдствіе этого они никогда не читаютъ 53 гл. пр. Исаія и 9 гл. пр. Данила. Наконецъ, блуждая въ религіозной тѣмѣ, русскіе жида не совсѣмъ ясно представляютъ себѣ и состояніе того царства, ко-

торое послѣдуетъ послѣ пришествія ожидаемаго ими Мессіи—будетъ ли оно на землѣ, или на небесахъ, и въ чемъ будетъ состоять красота и привлекательность этого мессіанскаго царствованія. Но замѣтно, что всѣ ихъ понятія касательно мессіанскаго царствованія носятъ на себѣ характеръ чувственный.

Доказавъ на основаніи многочисленныхъ мѣстъ изъ священныхъ книгъ Ветхаго Завѣта неправильное ученіе жидовствующихъ Просьянскаго поселка, авторъ статьи, священникъ Затонскій, говоритъ въ заключеніе: Небольшая толпа жидовствующихъ окаменила свои сердца, закрыла свои очи и не хочетъ видѣть въ лицѣ Іисуса Христа Мессію, думая найти спасеніе для себя въ чтеніи нѣкоторыхъ книгъ Ветхаго Завѣта. Они думаютъ, что весь міръ христіанскій заблудился, сбился съ истиннаго пути, только они одни познали истинный путь и способъ истиннаго богопочтенія, не исполняя ничего изъ закона Моисеева и едва читая текстъ Священнаго Писанія. Какое жалкое заблужденіе!

#### Учительскіе инородческіе курсы въ г. Казани.

При центральной крещено-татарской школѣ въ гор. Казани съ 16 августа открыты учительскіе курсы для учителей инородческихъ школъ, находящихся въ вѣдѣніи Казанскаго братства святителя Гурія. Подобные курсы открываются при означенной школѣ уже не въ первый разъ: начало учительскихъ инородческихъ сѣздовъ положено было еще въ 1868 г., т. е. почти съ открытія братства святителя Гурія. Занятія съ учителями во время ихъ прежнихъ сѣздовъ, происходившихъ въ концѣ лѣта или въ началѣ осени предъ началомъ учебныхъ занятій въ сельскихъ школахъ, велись болѣею частью руководителями и учителями Казанской центральной крещено-татарской школы. Но въ виду важнаго значенія учительскихъ сѣздовъ, между прочимъ, и въ миссіонерскомъ отношеніи въ занятіяхъ съ учите-

лями принимали перѣдко участіе и профессоръ Казанской духовной академіи по кафедрѣ миссіонерскихъ противомусульманскихъ предметовъ, какъ напр., Е. А. Маловъ, Н. П. Остроумовъ, М. А. Машановъ.

Къ сожалѣнію, при всемъ важномъ значеніи учительскихъ инородческихъ съѣздовъ въ Казани, они, по разнымъ неблагоприятнымъ обстоятельствамъ, открывались не ежегодно; а за послѣдніе годы, начиная съ 1885 г. до настоящаго, учительскихъ инородческихъ съѣздовъ въ Казани совсѣмъ не было.

На съѣзды приглашались обычно всѣ учителя крещено-татарскихъ, чувашскихъ, черемисскихъ и вотяцкихъ братскихъ школъ, и самые съѣзды учителей бывали иногда очень многолюдны: являлось учителей до 70 и болѣе.

Въ настоящій разъ съѣздъ инородческихъ учителей оказался также весьма многолюднымъ: всѣхъ учителей прибыло около ста человѣкъ; между ними есть чуваша, черемисы, вотяки и даже мордвы, но главный процентъ ихъ составляютъ учителя крещено-татарскихъ школъ, крещенные татары по національному происхожденію. Кромѣ учителей, на курсы прибыли и нѣкоторыя учительницы инородческихъ же братскихъ школъ.

Передъ началомъ занятій, утромъ 16-го августа, собравшіеся на курсы учителя явились вмѣстѣ съ завѣдующимъ Казанской крещено-татарской школой священникомъ В. Т. Тимошеевымъ къ высокопреосвященному архипастырю Казанскому Владиміру испросить у него благословеніе на предстоящіе труды. Получивъ благословеніе владыки и напутственныя его благопожеланія, учителя собрались затѣмъ въ домовую при школѣ церкви, куда прибыли къ тому времени и руководители занятіями на учительскихъ курсахъ. Въ церкви былъ совершенъ молебенъ съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій и вѣчной памяти покойному митрополиту Московскому Леонтію и болгарину Николаю (Ильминскому).

Начало занятій было открыто краткой рѣчью директора Казанской учительской

инородческой семинаріи г. Бобровникова, въ которой онъ, указавъ предъ собравшимися учителями и учительницами на хорошіе отзывы объ ихъ дѣятельности со стороны совѣта братства святителя Гурія, указавъ далѣе и на насущную потребность для нихъ въ продолженіи образованія и восполненіи недостатковъ въ педагогическихъ познаніяхъ ихъ, дабы каждый изъ нихъ могъ стоятъ на высотѣ своего призванія. По выслушаніи рѣчи этой, немедленно открылись и самыя занятія съ учителями.

Программа занятій выработана въ такомъ видѣ. Занятія продолжаются съ 16 по 28 августа. Утромъ занятія состоятъ изъ трехъ лекцій (отъ 9 до 12 часовъ дня); вечеромъ они продолжаются съ 3-хъ до 7 часовъ, будучи раздѣлены на четыре урока. Занятія ведутся по слѣдующимъ предметамъ: сличеніе мухамеданства съ христіанствомъ (читаетъ профессоръ академіи М. А. Машановъ), Священное Писаніе (профессоръ академіи П. А. Юнгеровъ), объясненіе богослуженія (священникъ В. Т. Тимошеевъ), дидактика (директоръ инородческой учительской семинаріи Н. А. Бобровниковъ), обученіе русскому языку (П. В. Васильевъ, священникъ Симбирской епархіи, изъ чувашъ), русская орфографія (М. А. Алексѣевъ, преподаватель Казанской учительской семинаріи), славянское чтеніе (Т. Е. Егоровъ, діаконъ-учитель крещено-татарской центральной школы), „наставленія инородческому учителю“, выбранныя изъ писемъ, писанныхъ на татарскомъ языкѣ Н. И. Ильминскимъ къ крещено-татарскимъ учителямъ (А. А. Воскресенскій, законоучитель крещено-татарской школы), пѣніе по обиходу (Н. А. Александровъ, учитель инородческой учительской семинаріи) и — „о преподаваніи церковнаго пѣнія въ начальной инородческой школѣ“ (А. П. Петровъ, священникъ Уфимской епархіи, изъ чувашъ, и И. Е. Егоровъ, учитель крещено-татарской школы).

22 августа была совершена послѣдняя литургія панихида по Н. И. Ильминскому.

Н. Одижтріевскій.

### Инородческія школы въ Саратовской епархіи.

Инородческія школы, состоящія въ вѣдѣніи Саратовскаго епархіальнаго комитета миссіонерскаго общества, существуютъ въ епархіи недавно: одна—четыре года, а прочія всѣ—одинъ, два, три года. Главная дѣль ихъ—воспитывать чувашскихъ дѣтей въ правилахъ Христовой Церкви и съ тѣмъ вмѣстѣ просвѣщать самихъ родителей ихъ свѣтомъ евангельскаго ученія. Пока не было школъ, дѣти чувашъ не знали ни храма Божія, никакихъ правилъ христіанской жизни, а языческія празднества справляли вмѣстѣ съ взрослыми. Отцы ихъ и матери были христіане только по имени, блуждая во тьмѣ язычества или на пути къ магометанству. Последнее было для нихъ до ступище христіанства по близости языка ихъ съ татарскимъ. Нынѣ же въ чувашскихъ деревняхъ школы дѣлають свое дѣло, и получаютъ отрадныя результаты: дѣти, вмѣстѣ съ своими учителями, всѣ въ каждый праздникъ идутъ 4—5 верстъ въ церковь; съ ними идутъ и ѣдутъ родители и семейные ихъ. При богослуженіи дѣти читають и поють по-славянски и повторяють многое по-чувашски. Съ ними поють взрослые сестры и братья, отцы и матери. Они и на спѣвкахъ по будничнымъ вечерамъ всегда наполняютъ школу, а способные принимаютъ прямое участіе въ пѣніи. Кромѣ того, учителя по праздникамъ въ вечернее время собирають народъ въ школу и читають имъ житія святыхъ, исторію праздниковъ и другія религіозно-нравственныя книги на родномъ ихъ языкѣ. Теперь чувашы въ большинствѣ бывають у исповѣди и святаго причастія, вмѣсто языческихъ тризнь въ разныхъ случаяхъ совершають молебны и отправляють поминовеніе усопшихъ по-христіански; вліяніе магометанства терлетъ свою силу, и духъ язычества исчезаетъ. Такимъ образомъ, святая Церковь стала для чувашъ оградой отъ заблужденій, а школа просвѣщеніемъ. Учителя всѣ изъ природныхъ чувашъ. Большая часть

ихъ—окончившіе курсъ въ Симбирской чувашской учительской школѣ.

Епархіальный комитетъ миссіонерскаго общества чрезъ школы примѣняетъ и другіе способы къ просвѣщенію инородцевъ. Такъ, жена одного изъ учителей обучаетъ по вечерамъ до 25—30 дѣвушекъ вязанью кружевъ (которыя дорого покупаются чувашками для головнаго убора). При этомъ руководѣли она учитъ ихъ молитвамъ, поетъ съ ними церковныя и другіе религіозныя стихи, рассказываетъ особенно-важныя событія изъ священной и церковной исторіи,—и такимъ образомъ готовитъ изъ нихъ добрыхъ будущихъ хозяекъ и христіанскихъ матерей. Такая дѣятельность поощряется отъ комитета особымъ денежнымъ пособіемъ. Кромѣ того, имѣется въ виду пригласить образованныхъ женъ священниковъ и учителей пользоваться чувашъ отъ глазной болѣзни, слишкомъ распространенной среди нихъ.

Всѣхъ чувашскихъ школъ въ епархіи 13 и еще одна вновь открывається. Въ слѣдующемъ учебномъ году школы будутъ помѣщаться—четыре въ школахъ-церквяхъ и пять въ особо устроенныхъ школьныхъ домахъ. Всѣ послѣдніе построены съ помѣщеніемъ для учителя или на средства миссіонерскаго комитета, или при значительномъ пособіи отъ него. Прочія школы съ учителями помѣщаются въ квартирахъ, нанимаемыхъ отъ общества. Учебное дѣло во всѣхъ школахъ ведется со втораго года по программѣ одноклассной церковно-приходской школы.

Въ настоящее время въ Саратовской епархіи всѣ чувашскія деревни, которыя подвергаются подавляющему вліянію магометанъ, имѣють школы.

Для лучшей постановки чувашскихъ школъ, какъ дѣла новаго въ Саратовскомъ краѣ, преосвященный Авраамій въ маѣ сего года командировалъ одного изъ членовъ комитета въ Симбирскъ и Казань, чтобы онъ лично чрезъ дѣателей по просвѣщенію инородцевъ ознакомился со всѣмъ, что нужно для подъема школъ съ миссіонерскою дѣлю. Послѣ того рѣ-

шено открыть при Саратовскомъ комитетѣ складъ всѣхъ учебниковъ для чувашскихъ школъ, а также и религиозно-нравственныхъ книгъ, какія изданы Казанскою переводческою комиссіею на чувашскомъ и татарскомъ языкахъ („Сарат. Епарх. Вѣдом.“).

22-го августа въ С.-Петербургѣ состоялось торжественное освященіе крестовъ и колоколовъ для церкви Пресвятыя Троицы (что на углу Николаевской и Стремянной улицъ), сооружаемой Обществомъ распространенія религиозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви. Крестовъ изготовлено семь: пять для куполовъ церкви и по одному для колокольни и главныхъ вратъ. Всѣ кресты желѣзные; по установкѣ ихъ они будутъ вызолочены. Полный звонъ для новой церкви состоитъ изъ десяти колоколовъ, вѣсомъ въ общей сложности 220 пуд. Большой колоколъ—вѣсомъ 120 пуд., съ виду очень красивъ; по четыремъ сторонамъ его рельефныя изображенія Святыхъ. Вверху слѣдующая надпись: „Благовѣстуй, земле, радость велію; хвалите, небеса, Божію славу. Отлить въ память чудеснаго спасенія Ихъ Императорскихъ Величествъ и Царской семьи 17 октября 1888 года на Курско-Харьковской желѣзной дорогѣ. Усердіемъ крестьянина Костромской губерніи Семена Петрова“. По окончаніи литургіи протоіерей М. И. Соколовъ произнесъ слово о значеніи и силѣ святаго креста, а также о значеніи колокола и кресты, было совершено молебствіе съ водоосвященіемъ. Поднятіе колоколовъ и главнаго креста назначено на 30 августа.

\*\*\*

Благая мысль попеченія о законныхъ младенцахъ неимущихъ и беспомощныхъ матерей, положенная въ основаніе Елисаветинскаго благотворительнаго общества, находитъ себѣ постепенно все большее и большее примѣненіе не только въ Москвѣ, но и въ равныхъ уѣздахъ Московской гу-

берніи. Такъ, въ семи уже существовавшимъ Елисаветянскимъ комитетамъ въ уѣздныхъ городахъ губерніи въ послѣднее время присоединилось еще два новыхъ комитета: въ городахъ Подольскѣ и Бронницахъ—въ первомъ комитетъ открытъ 17, а во второмъ—28 іюня. Кромѣ того, частныя лица также принимаютъ на себя устройство и содержаніе Елисаветинскихъ яслей въ своихъ имѣніяхъ, для призрѣнія дѣтей въ теченіе лѣтняго рабочаго времени, во время нахождения матерей на полевыхъ работахъ. Такъ, одинъ изъ землевладѣльцевъ Верейскаго уѣзда открылъ въ своемъ имѣніи, селѣ Крюковѣ, прекрасно устроенныя ясли. Широкое распространеніе „ясли“ нашли себѣ преимущественно въ Верейскомъ уѣздѣ („Моск. Вѣд.“).



#### Пресвященный Гермогенъ, епископъ Псковскій и Порховскій.

Нерѣдко замѣчается явленіе, что смерть, на нѣкоторое время какъ бы забывая ту или другую среду общества, сразу одновременно вырываетъ изъ нея нѣсколько жертвъ, и притомъ наиболѣе видныхъ и значительныхъ. Въ послѣднее время іерархія православной русской Церкви утратила четырехъ весьма видныхъ представителей: скончались почти одновременно одинъ изъ первенствующихъ іерарховъ высокопреосвященный митрополитъ Леонтій, старѣйшій въ санѣ архіепископовъ высокопреосвященный Никандръ, извѣстный въ Европѣ ученый археологъ епископъ Амфилохій. 17-го числа сего августа, послѣ кратковременной, но тяжкой болѣзни, почилъ о Господѣ одинъ изъ достойнѣйшихъ іерарховъ, преосвященный Гермогенъ, епископъ Псковскій и Порховскій, бывшій протоіерей Константинъ Петровичъ Доброправинъ, на 74 году жизни.

По мѣсту рожденія, всему ходу образованія и первоначальной, за небольшимъ пере-

ривомъ, весьма продолжительной, дѣятельности почившій святитель Гермогенъ принадлежить С.-Петербургской епархіи. Здѣсь, и по оставленіи сѣверной столицы для служенія въ другихъ мѣстахъ, онъ оставилъ такіе залоговъ, которые всегда съ особенною силою влекли къ себѣ его сердце,—въ могилахъ родителей и супруги и въ семьѣ единственной дочери, супруги одного изъ Петербургскихъ протоіереевъ. Здѣсь Господь уготовалъ ему и вѣчный покой.

По окончаніи курса въ С.-Петербургской духовной академіи въ 1845 году съ степенію магистра богословія, Константинъ Петровичъ Добронравинъ былъ назначенъ профессоромъ философіи и латинскаго языка въ Московскую духовную семинарію, но пробылъ здѣсь только около года и опредѣленъ былъ священникомъ къ С.-Петербургской Волковско-кладбищенской церкви (5 октября 1846 года). Впрочемъ и однимъ годомъ профессорской дѣятельности онъ оставилъ въ Москвѣ яркій слѣдъ. Недавно біографы покойнаго редактора „Православнаго Обзорнія“ протоіерея П. А. Преображенскаго выясняли, какое сильное вліяніе на него и его товарищей имѣлъ этотъ даровитый и всеѣмъ своимъ сердцемъ преданный дѣлу профессоръ. Здѣсь уже сазалась господствующая черта въ характерѣ Константина Петровича: это былъ по преимуществу сосредоточенный въ своемъ духѣ мыслитель, педагогъ и человѣкъ кабинетный.

Священникъ Добронравинъ приложилъ особенное стараніе и все свое сердце и къ тяжелой кладбищенской службѣ, совершая ее всегда съ искреннимъ благоговѣніемъ и полнымъ вниманіемъ къ нуждамъ скорбящаго ближняго. Для характеристики этого служенія, укажемъ на одинъ случай, о которомъ онъ самъ говоритъ въ письмѣ къ сыну духовному, предлагая ему разныя утѣшенія въ постигшей того скорби. Разъ является къ священнику Добронравину неизвѣстный человѣкъ съ узелкомъ въ рукѣ и предлагаетъ ему въ даръ много разныхъ вещей священныхъ изъ Іерусалима: тутъ были и

просфора, и крестики перламутровые, и свѣча насхальная, и пр. и пр. О. Константины съ изумленіемъ спрашиваетъ: „чѣмъ я заслужилъ все это?“ „Вотъ чѣмъ“, отвѣтилъ тотъ: „когда я былъ въ Іерусалимѣ, жена моя скончалась здѣсь, въ Петербургѣ. Родные писали мнѣ, какъ вы выносили ее, какъ хоронили, какъ безотговорочно совершали на могилѣ ея заупокойныя молитвы. Тяжело было мнѣ на чужой сторонѣ, но я утѣшался мыслію, что надъ нею вы совершили все, чего требуетъ долгъ христіанскій. Вотъ изъ чувства благодарности я и собралъ для васъ палестинской святыни какъ можно больше, хотя лично доселѣ и не зналъ васъ“ \*). Здѣсь, на службѣ кладбищенской, суждено было Константину Петровичу понести и самому скорбь, горше которой въ жизни священника и быть не можетъ,—похоронить нѣжно любимую супругу. Въ томъ же письмѣ онъ пишетъ: „вы знали мою покойную жену, знали и то, какаѣя крѣпкая любовь соединяла насъ другъ съ другомъ, и потому можете себѣ представить, чего стоило мнѣ перенести разлуку съ нею. А зная это, вы не станете дивиться тому, что по смерти ея душа моя жила не столько здѣсь, на землѣ, сколько тамъ, въ жизни загробной“. Много передумалъ онъ въ это тяжелое время, искалъ утѣшенія и въ словѣ Божиемъ, и въ отеческихъ Писаніяхъ, и въ бесѣдахъ съ мудрыми людьми. Чудныя ему были видѣнія и откровенія свыше \*\*). Плодомъ этой усиленной духовной дѣятельности осталась весьма назидательная книжка, изданная имъ подъ заглавіемъ: „Утѣшеніе въ смерти близкихъ къ сердцу“ (Спб. 1854 г.).

Сколько усердія ни прилагалъ онъ къ служенію при кладбищѣ, сердце однако же влекло его къ иной, въ самомъ началѣ столь увлекавшей его дѣятельности педагогической. И вотъ, послѣ осьмилѣтней (1846—1854) службы на кладбищѣ, по соизволенію архинастыря, онъ добровольно уступаетъ это доходное мѣсто

\*) Минуты пастырскаго досуга Гермогена, епископа Ладоскаго, т. I, стр. 528.

\*\*) Тамъ же, стр. 529 и сл.

другому и принимает ограниченное въ жалованьи мѣсто законоучителя 3-й С.-Петербургской гимназіи съ настоятельствомъ въ гимназической церкви. Въ этой должности онъ потрудился на пользу юношества около пятнадцати лѣтъ (1854—1869 г.). Въ гимназіи жива память объ умномъ, добромъ и вліятельномъ наставникѣ. Въ церемоніи перенесенія тѣла святителя къ мѣсту упокоенія шли теперешніе воспитанники сей школы, а прежніе, собственно его питомцы, окружали тѣсною толпою дорогой имъ гробъ его. Остались и печатные памятники того, какъ усердно и добросовѣстно относился онъ къ дѣлу преподаванія: „Очеркъ исторіи русской Церкви“ (Спб. 1863 г.), „Очеркъ исторіи христіанской Церкви“ (Спб. 1866 г.). Обильныя и цѣныя примѣчанія, приложенныя въ особенности къ первому изъ сихъ трудовъ, показываютъ, что онъ изучалъ исторію по самымъ первымъ источникамъ. И начальство, и сотоварищи Константина Петровича оцѣнили, какая сила кроется въ этомъ смиренномъ и скромномъ человѣкѣ, и избирали его для исполненія разныхъ стороннихъ для сего заведенія обязанностей: онъ былъ членомъ комитета при С.-Петербургской духовной академіи для изданія книгъ духовно-нравственнаго содержанія, дѣйствительнымъ членомъ ея конференціи, штатнымъ членомъ С.-Петербургскаго комитета духовной цензуры, епархіальнымъ членомъ правленія Александро-Невскаго духовнаго училища. За свои усиленные и многополезные труды онъ былъ взысканъ отличіями и возведенъ въ санъ протоіерея.

Въ 1869 г., на епархіальномъ съѣздѣ духовенства протоіерей Добронравинъ былъ избранъ въ должность смотрителя Александро-Невскаго духовнаго училища. Нѣкоторое время онъ колебался и медлилъ принятіемъ сей должности: тяжело ему было разстаться съ гимназіей; еще болѣе озбочивало его устройство дочери; видѣлась впереди иная перспектива жизни. Мудрый и добрый архипастырь митрополитъ Исидоръ милостиво помогъ ему въ отеческой заботѣ о дочери и

облегчилъ ему вступленіе на новый путь жизни, къ которому, видимо, вель его Господь. И къ должности смотрителя протоіерей Добронравинъ также, по обычаю, прилагалъ все свое сердце. Какъ особенность его служенія въ сей должности, передаютъ, что, какъ только какой наставникъ по чему либо отсутствовалъ на урокѣ, смотритель тотчасъ же занималъ его, чтобы дѣти не лишались урока. Многіе дивились его трудолюбію, но, говорятъ, были и такіе, которые осуждали ревностнаго начальника: „его дѣло де только смотрѣть за другими, а не самому за нихъ работать“. Печатными памятниками службы протоіерея Добронравина при училищѣ остались: „Вечернія бесѣды отца съ дѣтми о пѣніи при богослуженіи и о церковной музыкѣ“ (Спб. 1875), „Литургика“ (Спб. 1881 г.).

На исходѣ четвертаго года смотрительской службы протоіерей Добронравинъ принимаетъ иночество съ именемъ Гермогена (1 сентября 1873 г.). Постриженіе его было совершено преосвященнымъ Палладіемъ, епископомъ Ладожскимъ, скончавшимся впослѣдствіи въ санѣ архіепископа Волынскаго и Житомирскаго. Въ этомъ же 1873 году октября 21-го числа выпалъ на долю его и жребій епископскаго служенія. Умудренный наукою, испытанный въ путяхъ жизни, онъ принимаетъ это высокое служеніе съ полнымъ сознаніемъ его трудности—и въ духѣ христіанскаго и иноческаго самоотверженія. „Помню“, говорилъ онъ въ рѣчи Святышнему Синоду при своемъ нареченіи, „помню слова святаго Златоуста: добрый пастырь-епископъ во всякое время подвизается не меньше тысячи мучениковъ..., и иду съ твердымъ намѣреніемъ всецѣло отдать свои силы на служеніе Богу, неустанно и неуспынно стоять на стражѣ вѣры и Церкви, мужественно бороться съ ея врагами и даже быть готовымъ, еслибы пришло такое время, и пострадать за истину Христову, подражая тому великому перво-святителю русской Церкви, коего священное имя дано мнѣ въ санѣ иноческомъ“ \*).

\*) Минуты пастыр. досуга, т. I, стр. 167, 169.

Тяжкое и многовѣтственное служеніе епископское несъ преосвященный Гермогенъ въ должности викарія С.-Петербургской епархіи три года (1873—1876), на самостоятельныхъ кафедрахъ Таврической—около девяти лѣтъ (1876—1885) и Псковской—около осьми лѣтъ. Въ послѣднее время ежегодно былъ вызываемъ на лѣтніе мѣсяцы для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ.

Въ должности викарія онъ былъ ревностнымъ исполнителемъ воли перво-святителя и благодѣтеля своего, митрополита Исидора. Въ особенности потрудился онъ по должности наблюдателя за преподаваніемъ Закона Божія въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Въ нихъ хранится живая память о посѣщеніи имъ экзаменовъ, о вопросахъ его на сихъ экзаменахъ, объ его наставленіяхъ дѣтямъ и ихъ наставникамъ. Замѣчанія его имѣли особенную цѣну, какъ опытнаго педагога, самолично прошедшаго школу учительства.

Какъ близко онъ принималъ къ сердцу нужды епархіи Таврической, служить памятникомъ книга, изданная имъ уже въ бытность въ Псковѣ, подъ заглавіемъ: „Таврическая епархія“ (Псковъ, 1887 г.). Здѣсь собраны и географическія, и историческія свѣдѣнія о ней, подробно описываются всѣ ея храмы и приходы, характерно отмѣчены бытовыя черты. Добрый пастырь зналъ своихъ овецъ, и овцы знали его: несутся изъ этого дальняго края выраженія глубокаго сочувствія и скорби по поводу его кончины.

Псковъ прислалъ ко гробу святителя вѣстниковъ любви пасомыхъ къ своему архипастырю и скорби о постигшей сію паству утратѣ. Въ своихъ словахъ и рѣчахъ они съ такимъ усердіемъ и съ такою любовію почтили своего святителя, и такъ жива, и искренна, и глубока ихъ сыновняя скорбь о немъ.

Отличительными чертами почившаго святителя во всѣхъ мѣстахъ его служенія согласно представляются: удивительная скромность его и въ образѣ жизни, и въ словахъ и дѣйствіяхъ, искреннія, сер-

дечныя отношенія ко всѣмъ—этотъ взглядъ добрый, ласковый, это сердечное слово сразу влекли къ нему. Затѣмъ выставляются строгое его воздержаніе, заботливость о пресвѣщеніи паствы, по которой онъ не только организовалъ духовно-просвѣтительныя общество и бѣсѣды, но и самъ лично участвовалъ въ этихъ бесѣдахъ, попечительность о вдовахъ и сиротахъ духовенства, въ особенности о воспитаніи дѣвицъ духовнаго званія. Нѣжная любовь къ бывшей на рукахъ его единственной дочери внушила ему такое же чувство и въ отношеніи къ другимъ, находившимся въ подобномъ ей положеніи. „Горючо любилъ почившій, говорилъ въ своемъ словѣ о. архимандритъ Меодій, и здѣсь (т. е. въ Псковѣ) посѣщать всѣ учебныя заведенія и въ особенности епархіальное женское училище. „Это дѣтище мое“, такъ обыкновенно выражалъ любовь свою архипастырь къ сему еще юному заведенію“.

Добрую и святую память оставилъ по себѣ преосвященный Гермогенъ. Солидные и цѣнные печатные труды служатъ памятниками его ревностнаго служенія и замѣчательнаго трудолюбія. Но, говорятъ, много весьма цѣнныхъ изслѣдованій почившаго іерарха хранится въ рукописяхъ. Несомнѣнно, онъ собиралъ такія же свѣдѣнія и о Псковской епархіи, какія собралъ о Таврической. Псковская страна такъ богата и историческими воспоминаніями, и бытовыми особенностями. Весь досугъ свой почившій архипастырь отдавалъ труду кабинетному: въ немъ находилъ отдыхъ и отраду отъ трудовъ и скорбей. На близкихъ ему, друзьяхъ и сродникахъ его лежитъ обязанность издать рукописные труды его въ память святителя, во благо Церкви и науки.

Помѣщаемое въ семь номерѣ стихотвореніе покойнаго архипастыря „Житейское море“ показываетъ, что въ числѣ богатыхъ его дарованій была и даръ поэта.

Вѣчна ему память!

Протоіерей Петръ Смирновъ.

## Сообщенія о новыхъ книгахъ.

Исторія Казанской духовной академіи за первый (дореформенный) періодъ ея существованія (1842—1870 годы). Выпускъ II. П. Знаменскаго. IV+592 стр. Казань. 1892.

Съ каждымъ новымъ выпускомъ прекрасный трудъ профессора Знаменскаго приобретаетъ все болѣе и болѣе интересъ, общая дать яркую, живую, полную и по мѣстамъ художественную исторію юнѣйшей изъ нашихъ академій. Въ настоящемъ, довольно объемистомъ, выпускѣ описывается состояніе учебной части въ академіи до 1870 г., при чемъ авторъ раздѣляетъ находящійся въ его рукахъ богатый матеріалъ на четыре отдѣла.

Въ *первомъ* (наименьшемъ) отдѣлѣ рѣчь идетъ объ общемъ составѣ академическаго курса. Особенное значеніе въ этомъ составѣ въ Казанской академіи имѣли предметы миссіонерскіе. Съ самаго начала существованія академіи и академическая корпорація, и высшее духовное начальство были озабочены наиболѣе цѣлесообразной и прочной постановкой миссіонерскаго дѣла при академіи. Авторъ, съ своей стороны, видимо относится къ этому дѣлу съ самой задушевной и горячей симпатіей и внимательнѣйшимъ образомъ слѣдитъ за ходомъ изученія въ академіи сначала миссіонерскихъ предметовъ, а потомъ за исторіей миссіонерскихъ отдѣленій. Дѣло началось съ того, что въ январѣ мѣсяцѣ 1845 года университетскіе профессора начали преподавать въ академіи языки калмыцкій, татарскій и арабскій. Въ 1854 г. при академіи было открыто четыре миссіонерскихъ отдѣленія: противораскольническое, противомусульманское, противобуддійское и черемисско-чувашское. Это послѣднее просуществовало, впрочемъ, всего 2 года и затѣмъ закрылось, какъ ненужное. На ряду съ заботами о постановкѣ миссіонерскаго дѣла въ академіи много хлопотъ доставляли академическому начальству и профессорамъ неупорядоченность и отсутствіе строгой опредѣленности въ академическомъ

курсѣ на первыхъ порахъ. Нѣкоторыя науки вводились вновь, нѣкоторыя изъ преже бывшихъ отмѣнялись. Но едва-ли недавняя бѣда была въ томъ, что постоянныхъ наукъ было много, а преподавателей мало: сначала ихъ было 14 (6 профессоровъ и 8 бакалавровъ) и только въ 1856 году штатъ увеличился на 4 бакалаврскихъ вакансіи. Благодаря этому, на одного профессора приходилось нѣсколько предметовъ, иногда даже пять. Чтобы выйти изъ затруднительнаго положенія, академіи пришлось разстаться съ нѣкоторыми предметами своего обширнаго курса. Въ 1854 году было рѣшено устранить естественныя науки и математику и сократить программу преподаванія исторіи философіи. Впрочемъ, математика, соединившись съ физикою, продержалась еще 2 года и окончательно была исключена изъ академическаго курса лишь въ 1856 году. Къ концу описываемаго періода, именно съ осени 1868 года, въ составѣ академическихъ наукъ вошла педагогика.

Во *второмъ*, самомъ обширномъ отдѣлѣ (17—501 стр.) авторъ дѣлаетъ частное обзорѣніе академическихъ кафедръ и личнаго состава преподавателей по каждой кафедрѣ, начиная обзорѣніе съ предметовъ, преподававшихся въ нижнемъ отдѣленіи академіи, и кончая предметами миссіонерскихъ отдѣленій. Здѣсь авторъ ставитъ дѣло такъ. Взявши извѣстную группу наукъ, или одну какую либо науку, напр., словесность, онъ указываетъ, кто былъ первымъ преподавателемъ этой науки, изъ какой онъ былъ семинаріи и академіи и гдѣ служилъ до поступленія въ наставники Казанской академіи. Затѣмъ говорится о томъ, въ какомъ объемѣ и какимъ методомъ проходилъ наставникъ свою науку, указываются отношенія къ профессору его слушателей, кратко излагаются обстоятельства послѣдующей жизни профессора и дается перечень его учебныхъ трудовъ, преимущественно написанныхъ во время службы при академіи. За первымъ наставникомъ слѣдуетъ второй, третій и т. д. до конца описываемаго періода. Въ прежніе годы академическое

начальство очень часто и свободно переводило наставника съ одного предмета на другой. Особенно много невольныхъ переводовъ наставниковъ съ предмета на предметъ въ Казанской академіи совершилось при грозномъ ректорѣ, знаменитомъ русскомъ іерархѣ - проповѣдникѣ Іоаннѣ Смоленскомъ, тогда еще архимандритѣ. Кромѣ того, какъ уже сказано выше, въ академіи была большой недостатокъ въ наставникахъ; поэтому очень многіе изъ нихъ и одновременно, и послѣдовательно занимали по нѣскольку кафедръ, вслѣдствіе чего и автору приходится говорить о нихъ неоднократно при частномъ обзорѣ нѣ кафедръ. Такъ, покойный Н. И. Ильминскій за время своей службы въ академіи, кромѣ спеціально миссіонерскихъ предметовъ, читалъ науки философскія и естественныя, А. И. Беневоленскій преподавалъ и герменевтику, и первою исторію, и патрологію, и канонику. Во всѣхъ этихъ случаяхъ авторъ строго держится своего плана и обязательно отмѣчаетъ, что именно изъ области своей науки читалъ профессоръ и какъ читалъ. Собственно говоря, весь этотъ отдѣлъ сводится главнымъ образомъ къ болѣе или менѣе краткимъ, но въ высшей степени живымъ и мѣткимъ біографіямъ и характеристикамъ наставниковъ академіи, трудившихся въ ней въ періодъ времени съ 1842 по 1870 годъ. Личности нѣкоторыхъ наставниковъ очерчены особенно полно и тепло. Укажемъ, напр., на характеристики профессоровъ Д. О. Гусева (одного изъ основателей академіи), А. А. Бобровникова, преосвященнаго Хрисанеа (тогда еще іеромонаха), священника М. М. Зефирова и преимущественно Н. И. Ильминскаго. Изъ-подъ пера автора описываемыя имъ личности выходятъ какъ живыя и проходятъ предъ читателемъ со всѣми своими достоинствами, слабостями, привычками, интересами и стремлениями. Здѣсь не можемъ не отмѣтить того чрезвычайно отраднаго факта, что Казанская академія, какъ и другія наши академіи, была за это время своего существованія очень богата выдающимися нравственными и умственными силами. Изображенная авторомъ скромная

и тихая жизнь нѣкоторыхъ профессоровъ, ихъ самоотверженная, почти до подвига, чисто ученая дѣятельность производить весьма сильное и глубокое впечатлѣніе.

Въ *третьемъ отдѣлѣ* авторъ переходитъ къ ученымъ средствамъ академіи и къ исторіи журнала Казанской духовной академіи — „Православнаго Собесѣдника“. На первыхъ порахъ своего существованія академія была чрезвычайно бѣдна и книгами, и средствами, нужными на покупку необходимыхъ книгъ. На бібліотеку вмѣстѣ съ кабинетами физическимъ и натуральнымъ было положено по штату 572 р. и 72 р. назначалось на выписку периодическихъ изданій. Основаніе академической бібліотеки было положено книгами, полученными изъ бібліотеки Казанской духовной семинаріи и изъ духовно-учебнаго управленія. Къ январю 1843 года въ бібліотекѣ было 72 №№ книгъ вмѣстѣ съ учебными. Въ 1844 и въ 1845 годахъ на помощь Казанской академіи пришли академіи Петербургская, пожертвовавшая 270 сочиненій, и Московская съ Кіевской, пожертвовавшая каждая по 128 сочиненій. Но пока шла переписка о снабженіи академической бібліотеки книгами изъ другихъ академій и семинарій и пока высылались самыя книги, дѣло не падало, лекціи шли своимъ чередомъ и наличному составу академическихъ преподавателей приходилось волей-неволей приобретать необходимыя книги на свои болѣе чѣмъ скудныя средства. Какъ бы то ни было, академическая бібліотека постепенно пополнялась. Въ концѣ 1844 г. въ ней значилось 894 сочиненія въ 1785 томахъ и 10 атласовъ и картъ; въ 1845 году было 1201 названіе въ 2902 томахъ; въ 1846 г. было 1405 названій и т. д. Съ чувствомъ самой глубокой признательности вспоминаетъ авторъ о тѣхъ лицахъ, которые обогатили академическую бібліотеку болѣе или менѣе цѣнными пожертвованіями. Такими жертвователями были: Казанскіе іерархи — Григорій, Аванасій и Антоній, епископъ Ковенскій Евсеій, затѣмъ И. Г. Калашниковъ, князь Н. А. Енгальчевъ и другіе. Къ концу описываемаго періода въ академической бібліоте-

къ значилось 9885 названій въ 21;291 томѣ, не считая учебныхъ пособій. Физическій кабинетъ за все время своего существованія пополнялся нужными приборами очень туго и по преобразованіи академіи былъ пожертвованъ Казанской семинаріи. Такъ называвшійся натуральнѣй кабинетъ при Казанской академіи почти весь составилъ изъ частныхъ пожертвованій; въ 1870 году жалкіе остатки его были сданы въ крещено-татарскую школу. Отдѣлъ рукописей бібліотеки академіи, по крайней мѣрѣ—обширнѣйшая часть отдѣла, составилъ при академіи главнымъ образомъ благодаря заботамъ архіепископа Григорія, память котораго всегда будетъ особенно дорога Казанской академіи. Онъ неустанно заботился и хлопоталъ о пополненіи академической бібліотеки рукописями и книгами и по его же ходатайству въ собственность Казанской академіи была передана Соловецкая бібліотека. Первоначально, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 18 ноября 1854 года, эта бібліотека въ 16 ящикахъ была отправлена въ Казанскую академію для разбора содержащихся въ ней рукописей, при чемъ академіи предоставлено было право выбрать нужныя ей рукописи. Но потомъ, въ ректорство архимандрита Іоанна, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 9 сентября 1858 года, Соловецкая бібліотека была „навсегда оставлена“ при Казанской академіи. Рукописи Соловецкой бібліотеки дали, между прочимъ, обильный и весьма интересный матеріалъ для академическаго журнала, который, благодаря энергическимъ трудамъ преосвященнаго Григорія, началъ издаваться съ 1855 года при Казанской академіи подъ названіемъ „Православный Собесѣдникъ“. Первая книжка „Собесѣдника“ вышла въ маѣ мѣсяцѣ 1855 года по плану и при самомъ дѣятельномъ участіи преосвященнаго Григорія. Сначала журналъ выходилъ четыре раза въ годъ, но потомъ, по почину ректора Іоанна, съ 1858 года началъ выходить въ 12 книжкахъ. Наиболѣе процвѣталъ журналъ въ матеріальномъ отношеніи въ 1859 году, но съ слѣдующаго

года, съ одной стороны, вслѣдствіе возникновенія новыхъ духовныхъ журналовъ съ новыми программами („Странникъ“, „Православное Обзорѣніе“, „Душеполезное Чтеніе“, „Труды Кіевской Духовной Академіи“ и „Руководство для сельскихъ пастырей“), а съ другой—вслѣдствіе вынужденнаго измѣненія своей программы, „Православный Собесѣдникъ“ началъ быстро падать. Въ 1866 г. высокопреосвященный Казанскій Антоній, въ видахъ поднятія значенія и средствъ академическаго журнала, началъ хлопотать о дополненіи программы его „Извѣстіями по Казанской епархіи“, которыя замѣняли бы собою епархіальныя вѣдомости. Въ такомъ дополненномъ видѣ журналъ сталъ выдаться обязательнымъ для цервей Казанской епархіи. Но и эта мѣра мало помогла, и въ концу описываемаго періода дѣла академическаго журнала въ матеріальномъ отношеніи были далеко не блестящи.

Въ послѣднемъ, *четвертомъ отдѣлѣ* рѣчь идетъ о матеріальныхъ средствахъ и бытѣ наставниковъ академіи. Кто не знаетъ, какъ бѣдно жили наставники духовныхъ семинарій и училищъ въ прежніе, впрочемъ, недавніе сравнительно годы? Не красна матеріальными средствами была жизнь и профессоровъ старой академіи. До устава 1869 года ординарные профессора получали по 715 рублей въ годъ, экстраординарные профессора и бакалавры по 358 рублей, а ректоръ получалъ столько, сколько нынѣ получаютъ доценты академіи, т. е. 1200 рублей въ годъ. Кромѣ того, всѣ наставники академіи, какъ магистры, получали въ годъ по 100 рублей магистерскихъ. Для наставниковъ Казанской академіи на первыхъ порахъ задача прожить на штатное содержаніе по службѣ значительно осложнялась квартирнымъ вопросомъ. До 1844 года они получали по 200 руб. въ годъ квартирныхъ денегъ. Въ этомъ году академія была переведена въ другое помѣщеніе, наставники получили казенныя квартиры и выдача имъ квартирныхъ денегъ прекратилась. Но вотъ въ 1848 году академія начала готовиться къ переводу въ собственное зданіе на Арскомъ

полѣ. Квартиры для наставниковъ къ этому времени еще не были готовы и для наставниковъ возникалъ важный вопросъ, будутъ ли имъ даны до полученія казенныхъ квартиръ квартирныя деньги, и если и будутъ, то въ какомъ размѣрѣ. Академическое правленіе въ юнѣ 1848 г. послало просьбу о назначеніи квартирнаго пособия въ размѣрѣ 150 руб. на наставника. Отвѣта не было, и въ декабрѣ того же года просьба была повторена. Отвѣта опять не было; тогда наставники 16 марта 1849 года подали третье прошеніе о назначеніи квартирныхъ денегъ, при чемъ самымъ подробнымъ образомъ перечисляли въ прошеніи свои неизбѣжныя нужды, до бани и мыла (7 руб. 76 коп. въ годъ), стрижки и бритья (5 руб. 80 коп.), ваксы и щетокъ (4 руб. въ годъ) включительно. На удовлетвореніе этихъ нуждъ оказывалось потребнымъ 561 р. 2 к. въ годъ. Въ отвѣтъ на это послѣднее прошеніе Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ выдать наставникамъ по 150 руб. квартирныхъ денегъ съ 1 августа 1848 года и опредѣлить выдавать имъ квартирное пособие въ этомъ размѣрѣ впредь до устройства ихъ на казенныхъ квартирахъ. Такъ продолжалось до конца 1849 года, а въ началѣ 1850 года наставники переехали въ казенныя квартиры при академіи, именно въ два флигеля, въ одномъ изъ которыхъ размѣстились исключительно свѣтскія лица, а въ другомъ — и свѣтскія и монашескую. Далѣе авторъ яркими красками описываетъ бѣдноту и невзыскательность наставническихъ квартиръ, ихъ мебель, гардеробъ и долгие останавливаются на описаніи наставническихъ „общежитій“, которыя въ шестидесятыхъ годахъ наставниками шуточно назывались коммуною. На общій счетъ готовился собственно только обѣдъ, который въ 1861—1863 годахъ обходился каждому участнику общежитія въ 6—8 руб. въ мѣсяцъ. Жизнь наставниковъ академіи за это время „была во всей формѣ жизнь бѣдныхъ ученыхъ тружениковъ, вполне преданныхъ своему высокому дѣлу, жизнь монотонная, бѣдная внѣшними фактами, вся ушедшая въ умственную работу и

одинаковая у каждого, какъ двѣ капли воды“ (569 стр.). Но въ этой жизни, такъ бѣдной матеріальными удобствами и такъ богатой разными лишеніями, были и свои хорошія стороны, говоритъ авторъ. Очень хорошія стороны, говоритъ авторъ. Очень благородны и возвышенны были идеалы и стремленія наставниковъ и слишкомъ прочна была нравственная и умственная связь между ними: „идеальныя узы, соединяя членовъ наставническаго кружка, представляли собою нѣчто родственно крѣпкое... Крѣпость этихъ узъ пережила даже земную жизнь членовъ этого кружка; оставшіяся въ живыхъ съ отрадой и любовью вспоминали то далекое, по всегда дорогое, идеальное время своей молодости и своихъ умершихъ друзей“ (572 стр.). По словамъ автора, наставническая корпорація оставалась крѣпко сплоченною семьей до самаго конца описываемаго періода. Особенно тяжело сдѣлалось матеріальное положеніе наставниковъ въ шестидесятыхъ годахъ, потому что жизнь быстро дорожала, а содержаніе оставалось все то же, да и академическій журналъ къ этому времени былъ въ упадкѣ и только что сводилъ концы съ концами. Поэтому въ 1860 и въ 1862 годахъ наставники просили объ увеличеніи окладовъ ихъ содержанія, и Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 24 го іюля—7 августа 1863 года, приказалъ съ 1 января 1864 года сравнить оклады служащихъ Казанской академіи съ окладами служащихъ С.-Петербургской академіи. Въ слѣдующемъ году оклады были еще увеличены, такъ что съ этого времени ординарные профессора начали получать по 1200 руб. въ годъ, экстраординарные по 900 руб., бакалавры по 700 руб.; эконому назначено было 286 руб. въ годъ, секретарю и бібліотекарю по 220 руб. и помощнику бібліотекаря 128 руб. 70 коп. въ годъ. Съ этими окладами содержанія служащіе въ академіи встрѣтили и 1870 годъ, значительно поднявшій ихъ благосостояніе.

Слѣдующій выпускъ авторъ обѣщаетъ начать обзорѣнемъ состоянія академической экономіи за описываемый періодъ.

Святаго Діонісія Ареопагита о небесной іерархіи. Перев. съ греческаго, изд. 5-е. Моск. Синод. Типогр. 1893 г.

Ученіе о мірѣ ангельскомъ принадлежитъ къ существеннымъ догматамъ христіанства. Основываясь на Священномъ Писаніи, ученіе это главнымъ образомъ разъяснено и передано намъ въ ученіи отцовъ Церкви, изъ числа которыхъ первое мѣсто занимаетъ святой Діонисій Ареопагитъ, какъ ученикъ святаго апостола Павла и мужъ апостольскій. Въ своемъ сочиненіи „О небесной іерархіи“, состоящемъ изъ 15 небольшихъ главъ, онъ излагаетъ ученіе о девяти чинахъ ангельскихъ, изъ коихъ одни, низшіе, подчиняются другимъ, высшимъ, и чрезъ самыхъ высшихъ Богу, составляя такимъ образомъ въ высшей степени гармоническую систему іерархіи, — говоритъ объ обязанностяхъ каждой степени и чина, о ихъ свойствахъ, атрибутахъ и символахъ. Такъ какъ это твореніе есть первое по времени и, такимъ образомъ, является какъ бы голосомъ первенствующей апостольской Церкви, то общее уваженіе, коимъ оно пользовалось и на Востокѣ, и на Западѣ во всѣ времена, становится вполне понятнымъ.

Въ славянскомъ переводѣ это твореніе святаго отца становится извѣстнымъ около 1371 г. съ толкованіемъ Максима Грека (опис. слав. рукописей Синод. библ.). Въ 1786 г. оно является и на русскомъ языкѣ въ Москвѣ. Оно было издано здѣсь компаніей типографской, основанной извѣстнымъ поборникомъ просвѣщенія Новиковымъ. Имѣя въ виду важное значеніе этого творенія, Святейшій Синодъ въ 1832 г. включаетъ его въ число книгъ, необходимыхъ для церковныхъ библиотекъ (указъ № 979). Вслѣдствіе этого, по порученію Святейшаго Синода твореніе святаго Діонисія было вновь переведено съ греческаго въ Московской духовной академіи и явилось первымъ изданіемъ въ 1834 г. Переводъ былъ сдѣланъ весьма тщательно и точно по лучшему греческому тексту, изданному Валтасаромъ

Кордеріемъ въ Парижѣ въ 1615 г. Въ настоящее время этотъ переводъ является уже 5-мъ изданіемъ Московской Синодальной типографіи, значительно улучшеннымъ противъ предшествующихъ изданій.

**Объ антихристѣ, будущемъ врагѣ церкви Христовой.** Миссіонерскія чтенія В. И. Плисса. Рига 1891 г. ц. 20 к., съ пересылкою 25 к.

Миссіонерскія чтенія автора направлены къ обличенію безпоповцевъ. Чтенія ведутся по слѣдующей программѣ: авторъ сначала разсуждаетъ объ основахъ и значеніи безпоповщинскаго ученія объ антихристѣ, о происхожденіи этого ученія и „чтобы яснѣе видѣть несостоятельность безпоповщинскихъ лжеумствованій“, предлагаетъ православно-церковное ученіе объ антихристѣ и съ нимъ сопоставляетъ ученіе безпоповцевъ. Такимъ же порядкомъ ведется бесѣда о происхожденіи антихриста, объ имени его, о признакахъ наступленія царства антихриста на землѣ, о пришествіи пророка Ілии и Еноха и о состояніи міра и рода человѣческаго во время царствованія антихриста. Въ заключеніе авторъ обращается съ словомъ назиданія къ раскольникамъ: „Внимайте, мнимые ревнители истины, въ божественное Писаніе; оно осуждаетъ васъ на вѣчную погибель за измышленную вами хульную ложь и клевету на святую православную церковь и за искаженіе богооткровеннаго ученія о послѣднихъ судьбахъ міра и рода человѣческаго“...

С. В. П.

**О такъ называемомъ семитолковомъ апокалипсисѣ, ложной тетрадкѣ рижскихъ безпоповцевъ, обличительная бесѣда.** В. И. Плисса. Рига. 1891 г., ц. 15 коп.

Повидимому, книжка должна имѣть мѣстный интересъ. Автору кто-то доставилъ тетрадку съ указаннымъ заглавіемъ, ходившую по рукамъ въ средѣ Рижскихъ безпоповцевъ. И вотъ онъ публично вы-

ступилъ съ опроверженіемъ тѣхъ клеветъ на православную Церковь, которыми изобилуетъ тетрадка. Но подложный семи-толовый апокалипсисъ составленъ извѣстными безпоповцемъ Гнусинымъ въ Москвѣ и отсюда распространялся по многимъ мѣстамъ. Возможно, что тетрадка попадетъ въ руки и гдѣ нибудь на сѣверѣ и востокѣ Руси. Тогда книжка г. Плисса пригодится. Онъ умѣло, на основаніи подлиннаго Откровенія святаго Іоанна Богослова и нѣкоторыхъ старопечатныхъ книгъ, столь любимыхъ старообрядцами, опровергаетъ хулу безпоповцевъ на троеперстіе, имя Іисусъ, четвероконечный крестъ и таинство причащенія. Рѣчь автора живая, языкъ легкій. По мѣстамъ встрѣчаются довольно рѣзкія выраженія, въ родѣ слѣдующаго: „Здѣсь безсовѣстность и ложь, дерзкая хула и безуміе проявились въ безпоповщинскомъ наставникѣ въ ужасныхъ размѣрахъ.“ Онъ называется объюродѣвшимъ, безумнымъ и развращеннымъ (13, 16 и 17 стр.). Такихъ выраженій, въ пѣляхъ вразумленія заблуждающихся, слѣдовало бы избѣгать.

С. В. П.

#### Къ собранію псалмовъ или духовныхъ кантовъ святаго Димитрія, митрополита Ростовскаго.

Святитель Димитрій, митрополитъ Ростовскій, глубоко назидающій насъ въ повѣствовательныхъ, церковно-историческихъ, проповѣдническихъ и полемико-богословскихъ твореніяхъ своихъ, написалъ стихами нѣсколько псалмовъ или духовныхъ кантовъ и далъ имъ особые трогательные напѣвы. Псалмы эти среди благочестивыхъ предковъ нашихъ были въ употребленіи и передавались изъ рода въ родъ въ рукописныхъ книжкахъ. Памятно многимъ и нынѣ, какъ прежде въ духовныхъ собраніяхъ пѣлся псаломъ святаго Димитрія „Іисусе мой прелюбезный“... и еще нѣкоторые другіе.

Движимый желаніемъ сохранить эти, видѣвъ ранѣе не напечатанныя, полузабытыя въ наши дни драгоцѣнныя пѣсно-

пѣнія святаго Димитрія и дать болѣе широкое распространеніе имъ, я воспользовался имѣвшеюся у меня старинною рукописною книгой, въ которой заключались духовные канты разныхъ сочинителей, написанные стихами. Первый куплетъ стиховъ въ каждомъ кантѣ положенъ на три голоса квадратными нотами. Въ числѣ этихъ кантовъ въ книжкѣ были 8 кантовъ или псалмовъ, принадлежащихъ святаго Димитрія, митрополиту Ростовскому,—и я рѣшился издать ихъ. Сначала издалъ одинъ текстъ ихъ, а затѣмъ вмѣстѣ съ текстомъ и ноты для четырехголоснаго исполненія.\*) Въ предисловіи къ 8 псалмамъ святаго Димитрія, переложеннымъ мною на 4-ре голоса, кромѣ доказательствъ, что эти псалмы принадлежатъ святаго Димитрія, изложена краткая біографія святаго Димитрія и выведены изъ нея поучительные уроки для юношей, мужей и старцевъ, какіе преподаетъ намъ жизнь святаго.

Изданіе 8-ми псалмовъ святаго Димитрія одобрено Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ для бібліотекъ духовно-учебныхъ заведеній, какъ матеріалъ религіозно-нравственнаго характера для вышсшаго пѣнія учащихся, Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ допущены въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ, Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущены въ бібліотеки среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Въ настоящее время нынѣ сталъ извѣстенъ еще одинъ доселѣ не изданный псаломъ, принадлежащій святаго Димитрія Ростовскому. Псаломъ этотъ помѣщенъ въ одной изъ четырехъ книжекъ потныхъ кантовъ, которыя хранятся въ Московскомъ Румянцевскомъ музеѣ, въ рукописномъ отдѣленіи. Книжка эта значится подъ № 898, и псаломъ написанъ въ ней на оборотѣ 61-го листа. Онъ имѣетъ

\*) Изданія протоіереемъ А. Израилева: 1) Псалмы или духовные канты святаго Димитрія, митрополита Ростовскаго, переложенные на 4-ре голоса. М. 1891 г. Ц. 1 р. и 2) То же—отдѣльною брошюрою—безъ нотъ въ одномъ текстѣ. М. 1889 г. Ц. 25 к.

акростихъ „Димитрій Савичъ \*) архимандритъ Новгородскій.“ Эта особенность, отличающая еще одинъ псаломъ \*\*) святителя Димитрія, въ данномъ случаѣ имѣетъ чрезвычайную важность. Она не только удостоверяетъ о принадлежности псалма святителю, но приблизительно указываетъ и время его составленія. Святитель Димитрій въ санѣ архимандрита настоятельствомъ въ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ, находящемся въ Новгородѣ-Сѣверскѣ, съ 17 сентября 1699 г. до февраля 1701 года. Слѣдовательно, въ этотъ недолгій періодъ его настоятельства въ Новгородѣ-Сѣверскомъ монастырѣ и былъ составленъ имъ псаломъ.

Въ изданныхъ мною восьми псалмахъ святителя Димитрія выражены имъ или глубокое смиреніе и сокрушеніе о грѣхахъ, или твердое упованіе на милосердіе Божіе, или непоколебимая надежда на Промыслъ Божій, или полнѣйшая любовь и преданность Сладчайшему Иисусу, или теплое обращеніе къ Заступникѣмъ всѣхъ вѣрующихъ, Божіей Матери. А въ разсматриваемомъ псалмѣ представляется, по выраженію самого составителя, пѣсенный вѣнецъ, сплетенный имъ въ честь и славу своего небеснаго покровителя „патрона“ \*\*\*) , святаго и славнаго великомученика Димитрія муроточиваго, память котораго православная Церковь совершаетъ 26 октября.

Первая часть псалма посвящена прославленію мученическаго подвига святаго страстотерца. Избоденный въ темницѣ на молитвѣ копіями воиновъ-мучителей,

\*) Святитель Димитрій, какъ известно, былъ сынъ сестрина Саввы Григорьевича Туптало.

\*\*) Псаломъ „Иисусе мой прелюбезный“... съ акростихомъ „Иеромонахъ Димитрій.“ Псаломъ этотъ, напечатанный въ 1891 году на первомъ мѣстѣ въ моемъ сборникѣ духовныхъ кантовъ святителя Димитрія, въ текущемъ году вновь отдѣльно изданъ мною (М. 1893 г. Ц. 20 к.). Съ умилительнаго напѣва этого псалма издавна употребляемая по слуху въ Ростовскомъ Рождественскомъ женскомъ монастырѣ, гдѣ протекло 45 лѣтъ моего пастырскаго служенія, херувимская пѣснь въ концѣ минувшаго года также переложена на четвѣре голоса и издана мною (М. 1892 г. Ц. 20 к.).

\*\*\*) Такъ называетъ его святитель въ своихъ дневныхъ запискахъ (диріушѣ).

онъ прославляется здѣсь какъ подражатель пронзеннаго копіемъ божественнаго Страдальца Иисуса Христа.

Вторая часть псалма носитъ характеръ молитвенно - просительный. Святитель Димитрій сначала для всѣхъ испрашиваетъ помощи у своего небеснаго покровителя, а потомъ себѣ, „именоноспу“, просить долгой жизни здѣсь на землѣ и вѣчнаго царства на небѣ.

Вотъ этотъ псаломъ:

Добраго воя Царевы избрана  
Иисусу Христу, врагомъ непопранна,  
Мученикъ славу—Димитрія чтемъ мы  
И пѣсней вѣнецъ ему соплетемъ мы.  
Тріумфуй вѣчно надъ враговъ соборы,  
Радуйся между ангельскія хоры,  
Иисуса, яко сладка, возлюбивый  
И за честь Его душу положивый.  
Сему подражалъ копіемъ пронзенну,  
Алчущу, съ одтомъ желчью напоенну.  
Вдался на горьки за Сладкаго рани,  
Исповѣдающъ Христа предъ тираны,  
Чашу спилъ смертну въ любовь ражде-  
женный,  
Агнець за Агнца умеръ заколенный,  
Ребра копіямъ любезно предавый.  
Христу съ любовью славно сострадавый.  
Испустилъ крове обфитія рѣки  
Мертвенъ вредъ людемъ омыти на вѣки.  
Алчущимъ и днесъ спасенія токи  
Не возбраняютъ отъ гробной окопи.  
До его рани кто приходитъ вѣрно,  
Ранамъ приемятъ врачество безмѣрно,  
И мы къ тебѣ вси слѣпно прибѣгаемъ,  
Твоей помощи усердно желаемъ.  
Не отрини насъ, воине избранный,  
Отъ полковъ идѣжь еси сочтанный.  
Враговъ въ семь мірѣ ты стерый главу,  
Господа твоего пришедый во славу,  
Отыми отъ насъ вся смертныя раны,  
Раждени ума злокозныя враны,  
Обрати сердца горѣ всегда бити,  
Даждь молитвами долго здѣ пожити.  
Стани во помощь всегда въоруженный  
Копіемъ, крестомъ дати, возлюбленный,  
Именоноспу, да долго здравствуетъ  
И вѣчно въ небѣ съ Христомъ да цар-  
ствуетъ.

Съ трогательнымъ напѣвомъ сего псалма, если поможетъ Господь, мы со временемъ также надѣемся познакомить читателей памяти великаго святителя Христова Димитрія и любителей его благочестивыхъ, умиленныхъ пѣснопѣи.

Протоіерей Аристархъ Израилевъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

НОВАЯ УЧЕБНАЯ КНИГА:

### ГРЕКО-СЛАВЯНСКАЯ ХРЕСТОМАТІЯ.

Составилъ Н. Розовъ, Спб. 1893 г. Ц. 60 к. безъ пересылки. *Содержаніе:* Богослуженныя молитвы, пѣснопѣи и псалмы на греческомъ и славянскомъ языкахъ.

Рекомендована Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ для употребленія въ духовныхъ училищахъ и духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособия при обученіи греческому языку.

Продается въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ (въ Спб. и Москвѣ), въ магазинахъ: Фену (Невскій пр., № 40), Карбасникова (Литейный пр. № 46), Тузова (Гостинный дворъ № 45) и др. Главный складъ изданія у составителя, Ник. Ник. Розова: Спб., Николаевская, д. 4, кв. 21. 2—2

### ЦЕРКОВНО-СЛАВЯНСКІЙ СЛОВАРЬ

Ст. Ширкевича. 2-е изд., цѣна 15 к. *Одобрена* Уч. Ком. Мин. Народ. Просв. для среднихъ и низшихъ учеб. заведеній. Продается въ книжн. магаз. И. Тузова, въ Спб. 1—1

### НОВЫЯ КНИЖКИ-БРОШЮРЫ

(препод. сем. въ Виоаніи Николая ВІНОГРАДОВА).

а) Рѣчь, произнесенная 31-го января 1893 года предъ защитою магистерской диссертациі препо-д. Виоанской семинаріи. Цѣна 10 к.

б) Взглядъ на догматъ объ оправданіи съ православной и протестантской точки зрѣнія. Критико-библиографическій очеркъ. 1—15. М. 1893 г. Ц. 15 к.

в) Взглядъ на догматъ о вѣрѣ съ православной и протестант. точекъ зрѣнія. М. 1893 г. 13 стр. Ц. 30 к.

г) Вторая рѣчь оратора Демосеена за Олинеѣ. 1—22 стр. Ц. 30 к. Продаются у извѣстн. книгопродав. гг. Москвы, Петербурга и Кіева и у препо-д. сем. въ Виоаніи Николая Виноградова. 1—1

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

### РЕЛИГИОЗНО-ПРАВСТ. МІРОВОЗЗРѢНІЕ ПЛУТАРХА ХЕРОНЕЙСКАГО.

Соч. Якова Еллидинскаго. Спб. 1893 г. Ц. 3 руб., за перес. 30 к. Съ требованіями обращаться въ Петрозаводскъ, Закаменная ул., д. Солнышкова, препо-д. Олонекской дух. сем. Як. Сем. Еллидинскому. 3—3

### ПРИХОДСКІЙ СВЯЩЕННИКЪ И ШКОЛА.

(Права и обязанности священниковъ и оо. наблюдателей по отношенію къ школь и необходимые совѣты и указанія: какъ устроить школу и вести въ ней обученіе?) Ц. 1 р. съ перес. Адресъ: Петро-заводскъ, преподавателю семинаріи священнику Бѣлкову. 3—1

### СЛАВЯНО-РУССКАЯ ГРАМОТА.

(Учебникъ для церк.-приход. школь).

Цѣна съ перес. 15 коп. Пересылка значительнаго количества экземпляровъ на счетъ автора, свящ. І. Кипрскаго, въ г. Саратовѣ.

2—1

### СБОРНИКЪ АРИФМ. ЗАДАЧЪ,

вып. 1-й, на числа первой сотни, составилъ учит. К. Славинъ. 1892 г. Ц. 15 к. Опред. Учтн. Сов. при Св. Синодѣ допущ. къ употр. въ церк.-приход. школахъ. 2) Его-же, «**Правосла-віе**», пособие для нач. школь. 1892 г. Ц. 25 к. Обѣ книги (въ рукописяхъ) удостоены *позвального листа* на Казанской выставкѣ 1890 г. и комиссіей народ. учтн. Екатериноб. земства аттестованы, какъ „весьма цѣнный вкладъ въ педаг. литературу.“ ПЕЧАТАЮТСЯ: 3) «**Первоучна**», азбука и образцы для письма (въ рукописи удост. похв. листа на Казанской выставкѣ). Цѣна 15 коп. 4) «**Сборникъ арифм. задачъ**», азбука и образцы для письма (въ рукописи удост. похв. листа на Казанской выставкѣ). Цѣна 20 коп.

Требованія, съ приложеніемъ денегъ или почт. марокъ, адресуются: Екатеринбургъ, Перм. губ., въ типографію „Е. Недѣли“, Конст. Степ. Славину. За налож. плат. 10 к. 5—3

### КОЛОКОЛЬНАЯ ТОРГОВЛЯ

Юсифа Никитича

### ПУРИШЕВА.

Принимаю заказы на колокола разныхъ величинъ.

Колокола прочные и благозвучные. Переливаю разбитые колокола и принимаю ихъ въ обмѣнъ.

Готовые имѣются всегда отъ 5 фунтовъ до 220 пудовъ. Цѣны весьма умѣренныя.

Адресъ для писемъ: Москва, колокольная торговля І. Н. Пуришева, для телеграммъ: Москва, Пуришеву. 4—1

### ЭКСИКАТОРЪ

защищаетъ дерево отъ гніенія и всякой порчи. Выводитъ сырость изъ каменныхъ зданій. Укрѣпляетъ веревки и гуттаперчевыя трубы для воды. Дезинфицируетъ конюшни и прочее. Высылаю брошюры бесплатно и франко. АДРЕСЪ: Риттеръ, Варшава. 3—2



# УЧЕБНЫЯ ИЗДАНИЯ

## Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта.

	Цѣны съ перес. въ коп.	
	Безъ перепл.	Въ перепл.
1) Евангеліе на славянскомъ языкѣ . . . . .	20 к.	28 к.
2) Краткій молитвословъ на славянскомъ языкѣ . . . . .	3 "	— "
3) Азбука для обученія отроковъ церковному и гражданскому чтенію	5 "	9 "
4) Церковно-славянская азбука Н. Ильминскаго:		
выпускъ 1-й для учителей . . . . .	12 "	16 "
выпускъ 2-й для учениковъ . . . . .	8 "	12 "
2 таблицы буквъ къ сей азбукѣ по . . . . .	5 "	— "
5) Обученіе церковно-славянской грамотѣ, Н. Ильминскаго:		
выпускъ 1-й для учителей . . . . .	15 "	20 "
выпускъ 2-й для учениковъ . . . . .	20 "	25 "
6) Часословъ учебный . . . . .	20 "	28 "
7) Псалтирь учебная . . . . .	25 "	33 "
8) Октоихъ учебный . . . . .	20 "	28 "
9) Обиходъ учебный . . . . .	40 "	58 "
10) Краткая исторія жизни Господа нашего Иисуса Христа въ вопросахъ и отвѣтахъ . . . . .	5 "	9 "
11) Начатки христіанскаго ученія, церковной печати . . . . .	10 "	15 "
12) Начальные уроки по Закону Божию. Учебникъ для школъ грамотѣ, протоіерея П. Смирнова . . . . .	5 "	9 "
13) Историческія чтенія изъ книгъ Ветхаго Завета, новое изданіе, исправленное и значительно дополненное Училищнымъ Совѣтомъ, на русскомъ языкѣ . . . . .	15 "	20 "
14) Краткое руководство къ первоначальному изученію церковнаго пѣнія по квадратной нотѣ, Д. Соловьева . . . . .	25 "	30 "
15) Книга для чтенія и письменныхъ работъ по русскому языку въ церковно-приходскихъ школахъ Д. Попова . . . . .	15 "	20 "

### ЧАСТНЫЯ ИЗДАНИЯ,

одобренныя для церковно-приходскихъ школъ и имѣющіяся въ книжномъ складѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ для продажи по удешевленнымъ цѣнамъ:

1) Наставленіе въ Законѣ Божиемъ, протоіерея П. Смирнова. Учебникъ для церковно-приходскихъ школъ. (Ц. 20 к. безъ перес.) . . . . .	15 к.	20 к.
2) Книга для чтенія и письменныхъ работъ въ церковно-приходскихъ школахъ. Второй годъ обученія. Изданіе 2-е. Составилъ А. Радонежскій. (Ц. 45 к. безъ перес.) . . . . .	33 "	40 "
3) Краткое обзорѣніе богослужебныхъ книгъ съ словаремъ названій молитвословій и пѣснопѣній церковныхъ. Прот. К. Никольскаго . . . . .	30 "	— "
4) Стихиры и тропари воскресны и неизмѣняемыя пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія и литургіи. На два и на три голоса положилъ Д. Соловьевъ. (Ц. 75 к. безъ перес.) . . . . .	—	50 "
5) Изданія А. Архангельскаго: 1) Пѣніе божественной литургіи (партитура и голоса—ц. 4 р. безъ перес.) . . . . .	3 р.	— "
2) Пѣніе всенощнаго бдѣнія (парт. и голоса—ц. 5 р. безъ перес.) . . . . .	4 "	— "

- 9) Пѣніе церковныхъ службъ во дни святаго Великаго поста, святой Пасхи и двенадесятихъ праздниковъ:  
 Выпускъ первый: Святой Великій постъ (партитура и голоса) 2 к. 10 р. — к.  
 Выпускъ второй: Входъ Господень въ Иерусалимъ и страстная седмица 3 „ 50 „ — „  
 Выпускъ шестой: Введение во храмъ Пресвятыя Богородицы, Рождество Христово, Богоявление Господие, Срѣтеніе Господие и Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы (парт. и голоса—д. 4 руб. безъ пересылки) . . . . . 3 „ — „ — „
- 6) Изъясненіе псалмовъ, наиболее употребительныхъ при богослуженіи. Выпускъ 1-й. Шестопсалміе . . . . . — „ 10 „ — „
- 7) Духовно-нравственная христоматія, Невскаго (Ц. 2 р.) . . . . . 1 „ — „ — „
- 8) Гербачъ.—1) Прописи (цѣна 10 коп. безъ пересылки) . . . . . — „ 7 „ — „  
 — 2) Уроки чистописанія (цѣна 20 к. безъ перес.) . . . . . — „ 15 „ — „
- 9) Сборникъ арифметическихъ задачъ, Гольденберга. Вып. 1 и 2 (цѣна 15 коп. безъ пересылки) . . . . . — „ 10 „ — „

*Примѣчанія:* 1) По сѣмъ цѣнамъ означенныя книги продаются въ книжномъ складѣ Училищнаго Совѣта по заказамъ учреждений и лицъ, завѣдующихъ начальными училищами, на сумму не менѣе 100 рублей. 2) Книготорговцамъ означенныя изданія не продаются. 3) На означенныя книги никакой уступки противъ указанной цѣны не дѣлается. 4) Завѣдующіе школами обращаются съ требованіями на сіи книги въ Епархіальные Училищные Совѣты или убрѣдныя ихъ отдѣленія, конми производится розничная продажа учебныхъ изданій Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

1) **Практическое руководство** для священнослужителей, соч. П. И. Нечаева. Ц. 2 р. 35 к. съ пересылкою.

2) **Учебникъ по практич. руководству** для пастырей, его же. Вып. 1-й (курсъ V кл.) 50 коп. и вып. 2-й (курсъ VI кл.) 60 к. съ перес. Адрес: СПбурѣ, Подольская ул., уголь Клинского пр., д. 18, кв. 2, П. И. Нечаеву. 1—1

**НОВЫМЪ ИЗДАН. НАПЕЧАТАНА КНИГА:**  
**ОБОЗРѢНІЕ**  
**ЦЕРКОВНО-ГРАЖДАНСКИХЪ УЗАКОНЕНІЙ**  
 ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ,

съ историческими примѣчаніями и приложениями. Сост. Я. Ивановскій. Изданіе 1893 г.; печат. въ С.-Петербургской Синодальной типографіи. Въ концѣ книги помѣщенъ алфавитный указатель. Цѣна 1 руб. 50 коп., съ перес. 1 руб. 75 коп.

Продается въ С.-Петербургѣ, въ книжныхъ магазинахъ: Глазунова, Тузова и Анисимова; у издателя Я. И. Ивановскаго (Литейный пр., домъ духовнаго вѣдомства, № 34); въ Москвѣ, — въ Синодальной книжной лавкѣ.

Тамъ-же продается: „Краткій сводъ законоположеній, относящихся до церковныхъ старостъ“ (Инструкція церков. старостамъ съ разъясненіями и дополненіями). Изданіе 1891 г. Ц. 60 коп., съ перес. 70 коп. 1—1



**МУЗЫКАЛЬНЫЕ**

**УЧЕБНИКИ И ШКОЛЫ для всѣхъ ГОЛОСОВЪ и ИНСТРУМЕНТОВЪ**

высылаются по первому требованію съ наложеннымъ платежемъ.

Москва, П. ЮРГЕНСОНЪ.

Комиссіонеръ Императорскаго Русскаго музыкальнаго общества и Московской консерваторіи.

Полный каталогъ изданій Юргенсона 10 коп.

5—3

## ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ Москвѣ—въ зданіи Сунодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Сунода и въ зданіи Сунодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ)

### ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

**Святѣе Евангеліе**, на славянскомъ языкѣ, церк. печ., въ 32 д. л., безъ кино., съ цвѣтными заставками и изображеніями святыхъ Евангелистовъ, Москва, 1892 г., въ сафьянѣ, съ золотымъ обрѣзомъ 1 р. 70 к., въ гладкомъ сафьянѣ, съ красн. обрѣз. 1 р. 20 к., въ англійскомъ коленк., съ красн. обрѣз. 90 к., въ простомъ коленк., съ прост. обрѣз. 65 к., въ заграничномъ шагреново-бумажн. перепл. 45 к.

**Псалтирь святаго царя и пророка Давида**, въ 32 д. л., церк. печ., компактнаго изд., съ кино.; съ цвѣтными украшеніями и заставк., Москва, 1888 г., въ лучшей кожѣ, съ золот. обрѣз. 2 р., въ кожѣ, съ прост. обрѣз. 1 р. 50 к., въ коленк., съ золот. обрѣз. 1 р. 25 к., въ коленк., съ прост. обрѣз. 1 р., въ бум., съ прост. обрѣз. 75 к.

**Апостоль** (служебный), въ 8 д. л., церк. печ., съ кино., обгородкою и цвѣтными украшеніями, Москва, 1893 г., въ цвѣтн. коленк., съ саф. кор. 2 р. 80 к., въ кожѣ 2 р. 25 к., въ бум. 2 р., въ листахъ 1 р. 95 коп.

**Святаго Діонисія Ареопагита, О небесной іерархіи**, гражд. печ., въ 8 д. л., новое, 5-е изд. Московской Сунодальной типографіи, 1893 г., цѣна въ кожѣ 50 к., въ кор. 40 к., въ бумажѣ 20 коп.

**Послѣдованіе парастаса**, сирѣчь великія панихиды и всенощнаго бдѣнія, пѣваемыхъ по усопшимъ, церк. печ., съ рисунок., въ 8 д. л., въ коленк. 45 к., въ бум. 20 коп.

**Цинь поминовенія о православныхъ воинахъ и о всѣхъ за вѣру и отечество на брани убіенныхъ**, церк. печ., въ 12 д. л., въ коленк. 20 к., въ бум. 5 коп.

**Канонъ молебный на исходъ души**, церк. печ., въ бум. 5 коп.

**Подробное оглавленіе великихъ Четьихъ-Миней**, митрополита Макарія, въ 8 д. л., церк. печ., безъ кино., Москва, 1893 г., цѣна въ бум. 3 руб.

**Размышленіе о божественной литургіи**, Н. В. Гоголя, гр. печ., Спб. 1893 г., цѣна въ бум. 20 коп.

**Содержаніе:** Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода.—Сообщеніе объ освобожденіи рабочихъ паровыхъ мукомольныхъ мельницъ въ гор. Елисаветградѣ, содержимыхъ евреями, отъ производства работъ въ воскресные и праздничные дни.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Сунодѣ.—Отъ Министерства Финансовъ. *Прибавленія:* Сектанты въ ихъ противленіи Церкви. Н. Заозерскаго.—Поученіе протоіерея А. Щукина.—Житейское море, стихотвореніе покойнаго преосвященнаго Гермогена, епископа Псковскаго.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Объявленія.

Подписная цѣна на „ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“  
три руб. въ годъ съ достав. и перес. Отдѣльные №№ продаются по 14 к. съ перес.  
АДРЕСЪ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульварь, домъ 5, кв. 7.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 26 августа 1893 г. Каедральный Протоіерей Петръ Смирновъ.

Сунодальная Типографія.