

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ: официальный отдѣлъ— четыре раза въ мѣсяцъ (1, 8, 15 и 22 ч.), неофициальный отдѣлъ— два раза въ мѣсяцъ (1 и 15 ч.). Цѣна съ доставкой и пересылкою 6 руб.

Подписка принимается въ Редакціи: по Усольцевской улицѣ въ домѣ Каѳедрального Собора, № 37. За объявленія взимается по 10 коп. со строки.

Годъ изданія двадцать второй.

№ 33. 1907 г. 1 Сентября.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшій приказъ

по гражданскому вѣдомству, отъ 27 Іюля 1907 года за № 52.

По Вѣдомству Православнаго Исповѣданія.

Производятся за выслугу лѣтъ со старшинствомъ: изъ губернскихъ въ коллежскіе секретари— канцелярскій чиновникъ Екатеринбургской Духовной Консисторіи, *Африканъ Кудрявцевъ*, съ 14 Февраля сего года; въ коллежскіе регистраторы—и. д. Секретаря при Екатеринбургскомъ Епархіальномъ Архіереѣ, *Сергій Коноплевъ*, и. д. Столоначальника Екатеринбургской Духовной Консисторіи, *Никита Котиошенко* и канцелярскіе служители той-же Консисторіи, *Петръ Никитинъ* и *Димитрій Калугинъ*—всѣ четверо съ 5 Октября 1906 года.

Распоряженія Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Объ открытіи самостоятельныхъ приходовъ при церквахъ 1) Покровской кладбищенской Каменскаго завода и 2) въ деревнѣ Останиной, Верхотурскаго уѣзда.

I.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, на имя Его Преосвященства, отъ 9 Августа с. г. за № 9178, дано знать, что при Покровской кладбищенской церкви Каменскаго завода, Камышловскаго уѣзда, открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе сего причта относилось исключительно на изысканныя мѣстные средства.

II.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, на имя Его Преосвященства, дано знать, что при церкви въ деревнѣ Останиной, Верхотурскаго уѣзда, открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе сего причта относилось исключительно на изысканныя мѣстные средства.

Объявляемыя чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Екатеринбургской Епархіи, до коихъ они касаются.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства

отъ Августа 1907 г. за № 2569 о расходованіи изъ церковныхъ суммъ до 25 рублей на приобрѣтеніе листовъ для раздачи народу, или для приобрѣтенія книгъ и брошюръ въ церковныя библиотеки.

Екатеринбургская Духовная Консисторія СЛУШАЛИ: рапортъ Предсѣдателя временной комиссіи для борьбы съ антицерковной литературой протоіерея Василя Тагинскаго, отъ 15 Юня 1907 года, между прочимъ, слѣдующаго содержанія: Временная комиссія для борьбы съ этой литературой,

журнальнымъ постановленіемъ своимъ отъ 1-го Іюня ходатайствовала предъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ, о разрѣшеніи причтамъ церкви Екатеринбургской Епархіи, съ добраго согласія церковныхъ старостъ, расходовать изъ церковныхъ суммъ до 25 рублей въ годъ, а гдѣ возможно и болѣе,—на приобрѣтеніе листовъ для бесплатной раздачи народу или для приобрѣтенія книжекъ и брошюръ въ церковныя бібліотеки.“ 4 сего Іюня воспослѣдовала на журнальномъ постановленіи резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго такая: „Утверждается“. Между прочимъ ПРИКАЗАЛИ: первый пунктъ постановленія комиссіи объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости къ исполненію духовенства Епархіи.



Вниманію о.о. Настоятелей церкви Екатеринбургской епархіи.

Согласно телеграфнаго распоряженія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, г. Пермскимъ Губернаторомъ назначены на 9 сентября сего года въ городахъ Екатеринбургѣ, Ирбитѣ и Камышловѣ предварительные сѣзды настоятелей церквей и молитвенныхъ домовъ всѣхъ вѣроисповѣданій для избранія уполномоченныхъ на сѣзды уѣздныхъ землевладѣльцевъ (ст. 28 полож. о выборахъ въ Государственную Думу 3 іюля 1907 г.)

Сообщая о семъ, Екатеринбургская Духовная Консисторія предлагаетъ о.о. Настоятелей православныхъ и единовѣрческихъ церквей епархіи непремѣнно прибыть на вышеозначенные сѣзды и принять участіе въ выборахъ.

ОТЧЕТЪ

Управления Екатеринбургскаго Епархіального склада
и свѣчнаго завода.

За Мартъ мѣсяцъ 1907 года.

Изложеніе хода оборотовъ.	СУММА.	
	РУБ.	К.
По счету кассы.		
На 1-е Марта 1907 года оставалось въ кассѣ Управления наличными деньгами	1714	01
Въ Мартъ мѣсяцъ поступило на приходъ:		
Изъ Екатеринбургскаго Отдѣленія Государ- ственнаго Банка со спеціального текущаго счета	13000	00
0/0/0 отъ 4/0/0 ренты на капиталъ 72600 рублей съ 1-го Декабря п/г. по 1-ое Марта с/г.	689	50
Отъ перквей епархіи за проданный товаръ	4859	32
Отъ кассира Центральнаго склада, завѣды- вающихъ складами и лавками за продан. товаръ:		
Центральнаго—въ г. Екатеринбургѣ	28640	90
Ирбитскаго—въ г. Ирбитѣ	7000	00
Шадринскаго—въ г. Шадринскѣ	7900	00
Отъ 2-хъ Епархіальныхъ лавокъ въ г. Ека- теринбургѣ	1670	00
Отъ Члена Казначей Управления за счетъ караульнаго завода С. Кормильцева въ погашеніе ссуды	2	00
Отъ Управляющаго Управленія свящ. о. Петра Нечаева оставшіеся нерасходованными въ Ирбит- ской ярмаркѣ	72	00
Итого въ приходѣ	63833	72
Съ остаткомъ	65547	73

ИЗЛОЖЕНИЕ ХОДА ОБОРОТОВЪ.		СУММА	
		РУБ.	К.
Въ мартъ мѣсяцѣ израсходовано:			
Внесено въ Екатеринбургское Отдѣленіе Государственнаго Банка на специальный текущій счетъ		31000	00
Уплачено:			
За купленный желтый воскъ, елей и вино церковное		22488	32
Расходо́въ по покупкѣ и продажѣ воска бѣлаго и желтаго и вина церковнаго		25	75
За купленную церковную утварь и ризницу		4673	31
За шитье ризъ и стихарей		49	39
Расходо́въ по складу церковной утвари и ризницы:			
За передѣлку и исправленіе церковной утвари и ризницы		16—	00
За провозъ церковной утвари и ризницы изъ г. Ирбита		60—	90
За страховку товара		179—	00
" ярлыки и почтово-телеграфные расходы		2—	50
		<hr/>	
		258	40
За матеріалы для выработки свѣчъ и расходо́въ по покупкѣ ихъ		69	00
За купленные дрова квартирныя		111	70
" купленную порожнюю посуду		81	15
Расходо́въ по содержанію Конторы		33	78
" " " зданій и двора при		40	35
Управленіи			
" " " 3-хъ лошадей			
" " " заводскаго инвентаря		2	25
Мелочныхъ и случайныхъ расходо́въ		11	84
За укупорочные матеріалы для Центральнаго склада и другихъ расходо́въ по складамъ		467	04
Разныхъ расходо́въ по содержанію мастерскихъ, зданій и двора при Свѣчномъ заводѣ		435	24
За провозъ и пересылку товара уѣзднымъ складамъ и церквямъ епархіи и отъ нихъ въ Центральный складъ за провозъ огара и проч.		134	94

Изложене хода оборотовъ.	СУММА.	
	РУБ.	К.
Уплачено:		
Жалованья за Мартъ мѣсяцъ членамъ и служащимъ Управленія и завѣдующимъ складами и лавками	583	33
Жалованья и платы мастерамъ завода и прислугѣ при складѣ и домѣ Управленія	1155	98
За приготовленіе свѣчнаго фитиля	51	43
По ж. д. накладной за провозъ масла деревяннаго изъ Москвы и съ вокзала на складъ за счетъ Московскаго Т-ва „Оріентъ“	58	90
Выдано Н. Г. Старикову задатка въ счетъ дѣла иконы съ серебрянной ризой и металлическимъ кіотомъ	400	00
Въ счетъ 10 ⁰ /о вознагражденія выдаваемого ежегодно къ празднику св. Пасхи мастерамъ завода	766	37
Наградныхъ къ празднику св. Пасхи служащимъ Управленія, завѣдывающимъ складами и лавками	521	00
Вознесенской церкви г. Екатеринбургa 0/0/о на капиталъ 500 руб. съ 1-го декабря п/г. по 1-ое марта с/г.	4	75
Екатеринбургской Духовной Консистоіи 0/0/о на капиталъ 40.000 руб. съ 1-го декабря п/г. по 1-ое марта с/г.	380	00
Совѣту Екатеринбургскаго Епархіальнаго женскаго училища 0/0/о на капиталъ 68.200 руб. съ 1-го декабря п/г. по 1-ое марта с/г.	647	90
Членамъ Ревизіонно-Наблюдательнаго Комитета суточнаго вознагражденія за провѣрку дѣлопроизводства въ конторѣ	91	00
Итого въ расходѣ	64584	17
На 1-е Апрѣля 1907 года осталось	963	56
Балансъ	65584	73

Изложение хода оборотовъ.	СУММА.	
	РУБ.	К.
По счету процентныхъ бумагъ.		
На 1-е Марта оставалось и осталось на 1-е Апрелья 4% Государственной ренты по номинальной стоимости на сумму	72600	00
По счету Специальнаго текущаго счета <i>открытаго Екатеринбургскимъ Отдѣленіемъ Государственнаго Банка подъ обезпеченіе 4% ренты.</i>		
На 1-е Марта оставалось	26000	00
Въ Мартѣ мѣсяцѣ:		
получено ссуды	13000	00
внесено въ погашеніе ссуды	31000	00
На 1 Апрелья осталось	8000	00
По счету позайствованныхъ суммъ Управленіемъ.		
На 1-е Марта оставалось и осталось не уплаченныхъ на 1 Апрелья позайствованныхъ денегъ	144476	92
По счету суммъ внесенныхъ церквами въ оборотъ завода.		
На 1-е Марта оставалось	4873	50
Въ Мартѣ мѣсяцѣ уплачено	50	00
На 1-е Апрелья осталось	4823	50
По счету Епархіальнаго лазарета.		
На 1-е Марта оставалось и осталось не израсходованныхъ на 1-е Апрелья с/г.	1450	05

Изложение хода оборотовъ.		СУММА.	
		РУБ.	К.
По счету мѣстъ и лицъ.			
<i>Разсчетъ съ кредиторами по счету покупки церковной утвари и ризницы:</i>			
На 1-е Марта оставалось за Управленіемъ	31365	46	
Въ Мартѣ мѣсяцъ:			
поступило товаровъ на сумму	1458	87	
	32824	33	
Уплачено кредиторамъ	4673	31	
На 1-е Апрѣля осталось долгу за Управленіемъ	28151	02	
<i>Разсчетъ съ кредиторами по счету покупки воска, елея, ладона, вина церковнаго и др. товаровъ:</i>			
На 1-е Марта оставалось долгу:			
за Управленіемъ	17887	92	
за кредиторами	4182	48	
Въ Мартѣ мѣсяцъ:			
Поступило товаровъ на сумму	17719	15	
	35607	07	
уплачено имъ	14823	35	
" ими	72	00	
На 1-е Апрѣля осталось долгу:			
за Управленіемъ	21283	72	
за кредиторами	4110	48	
По счету разныхъ лицъ.			
На 1-е Марта оставалось долгу за разными лицами	726	59	

АММУС Изложеніе хода оборотовъ.	СУММА.	
	РУБ.	К.
Получено отъ нихъ товару на сумму . . .	458	90
Въ Маркѣ мѣсяцѣ зачтено въ уплату бывшаго долга за ними . . .	30	23
На 1-е Апрѣля осталось за ними . . .	1155	26
По счету церквей епархіи.		
На 1-е Марта оставалось . . .	40723	00
Отпущенно церквамъ товара изъ Центральнаго склада на сумму . . .	49490	29
Изъ уѣздныхъ складовъ—въ кредитъ . . .	4401	58
	94614	87
Въ уплату этого получено Управленіемъ:		
Наличными деньгами . . .	33500	22
Огаромъ, порожней посудой и друг. . .	6816	83
Уѣздными складами за отпущенный товаръ въ кредитъ церквамъ . . .	1077	67
	41394	72
На 1-е Апрѣля осталось за церквами . . .	53220	15
По счету уѣздныхъ складовъ и лавокъ:		
На 1-е Марта оставалось за складами . . .	47835	71
Отпущено изъ центральнаго въ уѣздные склады и розничныя лавки въ г. Екатеринбургѣ, для продажи церквамъ товаровъ на сумму . . .	27484	77
Получено уѣздными складами съ церквей долговъ, за отпущенный товаръ . . .	1077	67
	28562	44
Въ уплату этого получено:		
Наличными деньгами . . .	16570	00
Огаромъ, порожн. посудой и друг. . .	5153	48
Расходовъ по содержанію уѣздныхъ складовъ и за провозъ товаровъ въ склады и отъ нихъ огара и проч. . .	267	81
Отпущено складами въ кредитъ церквамъ товара . . .	4401	58
	26382	87
На 1-е Апрѣля осталось за складами . . .	50015	28

Изложение хода оборотовъ.		СУММА.	
		РУБ.	К.
По счету товаровъ.			
<i>Свѣчъ, бѣлаго и желтаго воска, елея, ладона, вина церковнаго, угля кадильнаго и нитки зажигающей.</i>			
На 1-е Марта заводъ имѣлъ по своей стоимости на сумму		54149	14
Въ Мартѣ мѣсяцѣ:			
Поступило товаровъ на сумму		35344	21
За провозъ и расходовъ по покупкѣ и продажѣ товаровъ		1294	93
		<hr/>	
		36639	14
Отпущено въ мастерскую елея на сумму		3	80
Продано на сумму		57390	98
На 1-е Апрелья осталось товаровъ по своей стоимости на сумму		33393	50
По счету товаровъ церковной утвари и ризницы.			
На 1-е Марта оставалось товаровъ по покупной стоимости на сумму		59917	63
Въ Мартѣ мѣсяцѣ:			
Куплено		1464	87
Возвращено		14	98
Расходовъ по покупкѣ и продажѣ		933	79
		<hr/>	
		2413	64
Продано		7888	42
На 1-е Апрелья осталось товара на сумму		54442	85
По счету матеріаловъ.			
<i>Воска желтаго и бѣлаго, бумаги для фитилей и друг.</i>			
На 1-е Марта заводъ имѣлъ на сумму		83130	35
Въ Мартѣ мѣсяцѣ:			
Поступило на приходъ		49591	43
За провозъ и расходовъ по покупкѣ		2	50
		<hr/>	
		49593	93
Отпущено въ мастерскія		44756	81

Изложение хода оборотовъ.

СУММА.

РУБ. К.

Продано 20 65
 На 1-е Апрелья заводъ имѣеть 87946 82

По счету мастерскихъ.

На 1-е Марта оставалось въ мастерскихъ
 разныхъ матеріаловъ на сумму 12812 00
 Въ Мартѣ мѣсяцѣ поступило въ мастерскія 47106 62
 59918 62
 Выработано ими 46608 71
 На 1-е Апрелья осталось при мастерскихъ
 матеріаловъ на сумму 13309 91

По счету служащихъ.

На 1-е Марта оставалось за ними 525 42
 Въ Мартѣ мѣсяцѣ:
 Выдано имъ жалованья 583 33
 Заслужено ими 607 25
 На 1-е Апрелья осталось за ними 501 50

По счету платы мастеровъ.

На 1-е Марта оставалось за ними 223 50
 Въ Мартѣ мѣсяцѣ:
 Выдано имъ 1160 98
 Заслужено ими 1211 98
 На 1-е Апрелья осталось за ними 172 50

По счету имущества.

На 1-е Марта оставалось 35407 27
 Въ Мартѣ мѣсяцѣ куплено — —
 На 1-е Апрелья осталось 35407 27

По счету шитья ризъ и подризниковъ.

На 1-е Марта оставалось 35 47
 Въ Мартѣ мѣсяцѣ поступило матеріалу 500 39
 Сшито ризъ и подризниковъ въ Мартѣ мѣсяцѣ 509 89
 На 1-е Апрелья оставалось 25 97

Вѣдомость о приходѣ и расходѣ восковыхъ свѣчъ, лампаднаго и ризницы и другихъ матеріаловъ и объ операциіи Свѣчнаго

Название имущества и счетовъ.		Въ Мартѣ мѣсяцъ пригото- влено и приобрѣтено чрезъ по- купку и поступившихъ расхо- довъ по покупкѣ и продажѣ товаровъ.	
		СУММА.	
		ВЪ СЪ.	СУММА.
		ПУДЫ.	РУБЛИ. КОП.
		ФУН.	
По счету Производства свѣчъ—Поступило въ			
мастерскую: воска желтаго . . .	23	02	625 19
„ бѣлаго . . .	746	27	20594 39
„ огарочнаго . . .	487	26	11864 31
„ подтеснаго . . .	5	26	8 37
другихъ матеріаловъ . . .	25	04 ¹ / ₄	719 07
платы за выработку, жалованья смотрителю и другихъ расход.	—	—	2404 44
	1288	05 ¹ / ₄	36215 77
„ Воскобѣлильни . . .	—	—	—
„ Растопочной—поступило свѣчныхъ			
огарковъ бѣлыхъ . . .	445	32 ¹ / ₂	10454 50
расходовъ по черетопкѣ . . .	—	—	9 15
	445	32 ¹ / ₂	10463 65
„ Приготовленія фитиля:			
бумаги прядильной . . .	17	25	375 77
за приготовленіе . . .	—	—	51 43
	17	25	427 20
„ Шитья ризъ . . .	—	—	500 39
„ Расходовъ по Управленію . . .	—	—	748 60
„ Торговыхъ расходовъ . . .	—	—	1036 27
„ Расходовъ по складу церковной утвари и ризницы . . .	—	—	433 40
„ Свѣчъ бѣлаго воска—поступило:			
изъ мастерской . . .	1220	25 ¹ / ₂	34537 51
за провозъ въ склады и расхо- довъ по продажѣ . . .	—	—	987 48
	1220	25 ¹ / ₂	35524 99

масла, ладона, вина церковнаго и товаровъ церковной утвари
Екатеринбургскаго Епархіального зав., за Мартъ мѣс. 1907 г.

Въ Мартъ мѣсяцѣ.							Результатъ.					
	Вѣсъ		С У М М А.				Утери, дано на бумагу и проевъ.		Убытка.		Прибыли.	
			По своей стоимости.		Вручки по продажной стоимости.							
	п.	ф.	руб.	к.	р.	к.	п.	ф.	р.	к.	р.	к.
Выработано:												
Восковыхъ отбросовъ	16	34	168	50								
Свѣчъ желтаго воска.	29	22	806	70								
„ бѣлаго „	1220	25 ^{1/2}	34537	51								
Утери при выработкѣ за мартъ мѣсяцъ	5	6 ^{3/4}	—	—								
	1272	08 ^{1/4}	35512	71								
Получ. изъ перетопки:												
Воска огарочнаго	429	28	10432	03								
Восковыхъ отбросовъ	27	00	270	00								
	456	28	10702	03								
Криготовлено	16	22 ^{1/4}	393	97								
Сшито таковыхъ	—	—	509	89								
Списано въ погашен.	—	—	748	60								
Т о ж е	—	—	1036	27								
Т о ж е	—	—	433	40								
Продано	1708	17 ^{1/4}	48939	52	58096	65	5	15	—	—	9157 13	

	По счету Свѣчь желтаго воска—поступило:				
	изъ мастерской	29	22	806	70
	расходовъ по продажѣ		—	15	80
		29	22	822	50
”	Масла деревяннаго—рас. по пок. и пр.	—	—	66	75
”	Ладона капанца — расходовъ по покупкѣ и продажѣ	—	—	14	38
”	Ладона росного — расходовъ по покупкѣ и продажѣ	—	—	2	91
”	Угля кадильнаго — расходовъ по продажѣ	—	—	—	88
”	Нитки зажигательной—расходовъ по продажѣ	—	—	—	51
”	Вина церковнаго — за купленную посуду подъ вино	—	—	100	77
	расходовъ по покупкѣ и продажѣ	—	—	105	45
				206	22
”	Товаровъ церковной утвари и риз- ницы—куплено	—	—	1458	87
	возвращено	—	—	14	98
	расходовъ по покупкѣ и продажѣ	—	—	933	79
				2407	64
”	Комиссіонныхъ товаровъ	—	—	6	—
”	Воска желтаго—куплено	312	30	8439	22
	расходовъ по перевѣскѣ	—	—	1	50
		312	30	8440	72
”	Воска бѣлаго—куплено отъ Рейнска- го Т-ва тор. пчелинымъ воскомъ	612	13	17719	15
	расходовъ по покупкѣ	—	—	1	—
		612	13	17720	15
”	Огара бѣлаго воска—поступило отъ склад., лавокъ и церквей епархіи въ уплату долга	500	29 ¹ / ₂	11752	53
”	Огара желтаго воска—тоже	2	20	45	—

Продано	31	20	889	62	1039	52	03	149	90
”	364	03	4032	98	4389	18	—	356	20
Отпущено въ мастерск.	—	14	3	80	3	80	—		
	364	17	4036	78	4392	98	—		
Продано	59	05	773	41	946	—	—	172	59
”	1	32 ^{1/4}	148	68	190	75	—	42	07
”	2310	шт.	25	59	57	75	—	32	16
”	—	11 ^{1/4}	24	08	33	75	—	9	67
”	4198	бут.	2557	10	3379	65	—	822	55
Прод. при Центральномъ складѣ . . .	—	—	7202	05	8345	71	—	1143	66
Прод. при Ирбит. ярм.	—	—	656	37	(см. съ продажи въ Ирбит. ярм.)	—	—	1143	66
Продано	—	—	7858	42	30	—	—	6	—
Въ мастерскую . . .	23	02	625	19	—	—	—	—	—
”	746	27	20594	39	—	—	—	—	—
Въ перетопку	445	32 ^{1/2}	10454	50	—	—	—	—	—

По счету Воска огарочнаго:				
изъ растопочной	429	28	10432	03
” Воска подтеснаго—	—	—	—	—
” Восковыхъ отбросовъ:				
изъ мастерской	16	34	168	50
” растопочной	27	—	270	—
	43	34	438	50
” Золота сусальнаго:				
куплено	—	—	—	—
расходовъ по покупкѣ	—	—	—	—
” Бумаги прядильной:	—	—	—	—
” Фитиля готоваго:	16	22 ¹ / ₄	393	64
” Вязки—куплено	3	20	26	—
” Бумаги оберточной куплено	14	—	42	—
” Посуды порожней—поступило отъ складовъ и лавокъ и церквей епархїи въ уплату долга за товаръ	—	—	191	66
” Масла постнаго	—	—	—	—
” Дровъ квартирныхъ:				
куплено	21 ¹ / ₄	саж.	111	70
” Продажи всеѣхъ товаровъ, поступившихъ въ продажу	—	—	76099	11
” Продажи церковной утвари и ризницы въ Ирбитской ярмаркѣ	—	—	656	37
” Разныхъ расходовъ (оставшіяся на I/IV 1907 не списанными)	—	—	169	26
” Воска бѣлаго—куплено отъ Рейска	—	—	825	63
” Прибыли и убытка	—	—	12788	12
ИТОГО	—	—	228184	85

Предсѣдатель Управленія священникъ

Члены: Казначей священникъ *Георгій Шрамковъ*.

Счетоводъ Управ

Въ мастерскую	487	26	11864	31				
" "	5	26		837				
Продано	3	кн.	2	55				
Выдано въ мастерск.	500	кн.	273	—				
	503	кн.	275	55				
На приготовл. фитиля	17	25	375	77				
Выдано въ мастерск.	16	22 ^{1/4}	393	64				
" "	3	20	26	—				
" "	7	22	23	32				
Продано церквямъ	—	—	18	10				
Заполнено вин. церков.	—	—	100	77				
	—	—	118	87				
Выдано въ мастерск.	1	20	8	55				
Отпущено въ продажу	—	—	76099	11				
Продано (см. сч. тов.)	—	—	656	37	825			
			235263	99	77308	39	5 18	1786 69
								896 19
								12788 12

Получено чистой прибыли 11001 р. 43 к.

Петръ Нечасвъ.

Дѣлопроизводитель священникъ *Алексѣй Катагоцинъ.*
денія *М. Кожесвииковъ.*

В Ъ Д О М О С Т Ь

о суммахъ, поступившихъ въ Совѣтъ Братства Св. Праведнаго Сумеона, Верхотурскаго Чудотворца, отъ о. о. благочинныхъ, настоятелей церквей епархіи и частныхъ лицъ за первую треть 1907 года.

	Миссіонер-скій фондъ.		НА НУЖДЫ БРАТСТВА.						На церковь—школу.				Итого.		
			Членскіе взносы.	Кружечный сборъ.		Сборъ по листамъ.		Сумеоновскій сборъ.		Кружечный сборъ.		Сборъ по листамъ.			
				Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.			К.
По Екатеринбург. уѣзду.															
Отъ настоят. Каедр. собора	—	—	—	6	11	3	—	—	—	5	08	9	—	23	19
« благочин. город. церквей	—	—	3	40	53	15	52	—	—	19	62	29	94	108	61
« благочиннаго 1 округа	—	—	18	24	98	23	75	27	38	20	89	19	96	134	96
« « 2 «	—	—	—	7	—	6	25	—	—	7	10	5	35	25	70
« « 3 «	—	—	—	8	48	12	49	—	—	8	09	11	06	40	12
« « 4 «	—	—	3	5	75	7	18	—	—	3	55	4	98	24	46
« « 5 «	—	—	—	8	75	20	18	—	—	8	24	17	34	54	51
« « 6 «	—	—	2	6	23	6	88	—	—	6	47	6	38	27	96
« « Единовѣр. окр.	—	—	3	—	—	12	36	—	—	—	—	10	24	25	60
Черезъ Предсѣдат. Сов. Братства	—	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—
« Казначая Братства . . .	—	—	33	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	33	—
По Верхотурскому уѣзду.															
Отъ благочиннаго 1 округа .	17	28	50	15	30	12	27	—	—	12	14	10	01	117	—
« « 2 «	—	—	81	22	65	29	80	34	10	12	90	21	20	201	65
« « 3 «	—	—	—	32	78	39	30	—	—	10	47	23	27	105	82
« « 4 «	—	—	—	9	38	16	90	—	—	7	55	15	—	48	83
« « 5 «	—	—	—	6	04	10	50	8	10	6	—	7	—	37	64
« « Единов. окр. . .	—	—	3	—	—	5	90	—	—	—	—	5	—	13	90
« Благочиннаго монаст. . .	—	—	—	6	97	12	78	—	—	9	82	12	—	41	57
По Ирбитскому уѣзду.															
Отъ благочиннаго 1 округа .	—	—	134	93	12	127	45	42	20	58	88	93	48	549	13
« « 2 «	—	—	4	18	70	16	61	—	—	—	—	15	43	54	74
« « 3 «	—	—	3	8	90	8	48	—	—	5	67	7	91	33	96
« « 4 «	—	—	42	27	91	12	54	—	—	8	67	16	49	107	61
По Камышловскому уѣзду.															
Отъ благочиннаго 1 округа .	—	—	49	55	51	37	63	—	—	14	34	39	83	196	31
« « 2 «	—	—	12	13	89	18	91	—	—	—	—	16	38	61	18
« « 3 «	—	—	—	11	44	11	67	—	—	5	88	11	14	40	13
« « 4 «	—	—	9	—	—	9	38	—	—	—	—	3	88	22	26
« « 5 «	—	—	—	1	68	7	50	10	07	2	64	5	20	27	09
« « 6 «	—	—	3	—	—	9	48	—	—	—	—	8	63	21	11
По Шадринскому уѣзду.															
Отъ благочинн. город. церквей	—	—	24	27	01	56	94	10	07	8	52	45	20	171	77
« благочиннаго 1 округа .	—	—	—	1	76	3	50	—	—	1	99	1	65	8	90
« « 2 «	—	—	—	5	51	6	48	—	—	2	82	4	66	19	47
« « 3 «	—	—	—	9	97	16	66	—	—	7	48	9	87	43	98
« « 4 «	—	—	—	6	90	10	33	—	—	3	71	9	65	30	59
« « 5 «	—	—	6	5	02	8	80	—	—	4	38	11	70	35	90
« « Единов. окр. . .	—	—	—	4	17	9	28	—	—	3	47	8	12	25	04
« сборщика А. Грачева . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	—	100	—
Всего . . .	17	28	279	316	80	384	68	79	65	184	63	438	44	1700	48

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

І. Ва кантныя мѣста.

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) *Въ с. Романовскомъ*, Верх. у., съ 21 Февраля 1907 г.
- 2) *Въ с. Верхъ-Ницинскомъ*, Ирб. у., съ 6 Юля.
- 3) *Въ зав. Верхне-Баранчинскомъ*, Верх. у., съ 21 Юля.
- 4) *Въ Нижнемъ*, Екат. у., съ 24 Юля.
- 5) *Въ с. Кунгурскомъ*, Екгг. у., съ 9 Августа.
- 6) *Въ зав. Нижне-Синячихинскомъ*, Верх. у., съ 14 Августа.
- 7) *Въ гор. Екатеринбургъ*, при церкви Нуровскаго приюта, съ 22 Августа.

Въ единовѣрческихъ приходахъ:

- 1) *Въ заводъ Кушвинскомъ*, Верхот. у., съ 9 Августа.

ДІАКОНСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) *Въ с. Мингалевскомъ*, Шадр. у., съ 23 Юня 1904 г.
- 2) *Въ с. Дзѣвдугинскомъ*, Шад. у., съ 23 Юня.
- 3) *Въ с. Шайтанскомъ*, Шадр. у., съ 23 Юня.
- 4) *Въ зав. Петрокаменскомъ*, Верх. у., съ 30 Октября 1906 г.
- 5) *Въ слоб. Петропавловской*, Шадр. у., съ 5 Апрѣля 1907 г.
- 6) *Въ с. Новомъ*, Кам. у., съ 2 Мая.
- 7) *Въ с. Антоновскомъ*, Ирб. у., съ 2 Августа.
- 8) *Въ заводъ Нижне-Тагильскомъ*, Верх. у., при Александро-Невской церкви, съ 7 Августа.
- 9) *Въ гор. Екатеринбургъ*, при Екатерининскомъ Соборѣ, съ 9 Августа.

Въ единовѣрческихъ приходахъ:

- 1) *Въ с. Сосновскомъ*, Шадр. у., съ 30 Сентября 1893 г.
- 2) *Въ зав. Невьянскомъ*, Екат. у., при Свято-Троицкой церкви, съ 10 Августа 1900 г.
- 3) *Тамъ же*, при Рождество-Богородицкой церкви, съ 3 Января 1906 г.

ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) Въ заводъ Ревдинскомъ, Екат. у., съ 22 Ноября 1904 г.
- 2) Въ с. Елизаветинскомъ, Верх. у., съ 15 Ноября 1906 г.
- 3) Въ с. Грѣбовскомъ, Екат. у., съ 12 Декабря.
- 4) Въ с. Петропавловскомъ, Верх. у., съ 12 Февраля 1907 г.
- 5) Въ с. Краснопольскомъ, Верхот. у., съ 16 Февраля.
- 6) Въ с. Катарацкомъ, Шадр. у., съ 15 Марта.
- 7) Въ зав. Верхне-Баранчинскомъ, Верх. у., съ 20 Марта.
- 8) Въ с. Всеволодоблагодатскомъ, Верх. у., съ 4 Апрѣля.
- 9) Въ с. Неонилинскомъ, Шадр. у., съ 2 Мая.
- 10) Въ гор. Екатеринбургъ, при Тюремной церкви, съ 7 Мая.
- 11) Въ с. Шарташскомъ, Екат. у., съ 9 Мая.
- 12) Въ с. Житниковскомъ, Шадр. у., съ 17 Мая.
- 13) Въ с. Ирюмскомъ, Шадр. у., съ 21 Юня.
- 14) Въ с. Останинскомъ, Екат. у., съ 23 Мая.
- 15) Въ с. Жарниковскомъ, Шадр. у., съ 24 Мая.
- 16) Въ гор. Екатеринбургъ, при Кафедральномъ Соборъ, съ 24 Мая.
- 17) Въ с. Далматовскомъ, Шадр. у., съ 24 Мая.
- 18) Въ зав. Нижне-Кыштымскомъ, Екат. у., съ 12 Юня.
- 19) Въ зав. Ревдинскомъ, Екат. у., съ 12 Юня.
- 20) Въ с. Смолинскомъ, Шадр. у., съ 24 Юня.
- 21) Въ с. Нижнемъ, Екат. у., съ 24 Юня.
- 22) Въ с. Гаевскомъ, Екат. у., съ 25 Юня.
- 23) Въ зав. Нижне-Уфалейскомъ, Екат. у., съ 27 Юня.
- 24) Въ с. Мурзинскомъ, Верх. у., съ 4 Юля.
- 25) Въ г. Екатеринбургъ, при Екатерининскомъ Соборъ, съ 12 Юля.
- 26) Въ с. Ивановскомъ, Верх. у., съ 12 Юля.
- 27) Въ с. Зайковскомъ, Ирбит. у., съ 30 Юля.
- 28) Въ с. Скатиномъ, Кам. у., съ 2 Августа.
- 29) Въ с. Кошайскомъ, Верх. у., съ 2 Августа.
- 30) Въ с. Кунгурскомъ, Екат. у., съ 3 Августа.
- 31) Въ зав. Нижне-Тагильскомъ, при Выходо-Иерусалимской церкви, съ 7 Августа.
- 32) Въ с. Верхъ-Теченскомъ, Шадр. у., съ 8 Августа.
- 33) Въ зав. Полевскомъ, Екат. у., съ 16 Августа.

- 34) Въ с. Бобровскомъ, Ирб. у., съ 16 Августа.
- 35) Въ с. Моостовскомъ, Ирб. у., съ 16 Августа.
- 36) Въ с. Бъяковскомъ, Кам. у., съ 17 Августа.
- 37) Въ с. Шайтанскомъ, Екат. у., съ 22 Августа.
- 38) Въ с. Бакланскомъ, Шадр. у., съ 22 Августа.
- 39) Въ зав. Верхне-Туринскомъ, Верх. у., съ 22 Августа.
- 40) Въ зав. Нижне-Туринскомъ, Верх. у., съ 25 Августа.

Въ единовѣрческихъ приходахъ:

- 1) Въ с. Потанинскомъ, Шадр. у., съ 22 Ноября 1905 г.
- 2) Въ заводъ Невьянскомъ, Екат. у., при Свято-Троицкой церкви, съ 24 Января 1907 года.
- 3) Въ с. Саранульскомъ, Екат. у., съ 12 Марта.
- 4) Въ зав. Верх-Нейвинскомъ, Екат. у., съ 23 Мая.
- 5) Въ зав. Нейво-Рудянскомъ, Екат. у., съ 7 Юля.

Свѣдѣнія по всѣмъ вышеозначеннымъ вакантнымъ мѣстамъ имѣются въ Справочной Книжкѣ Екатеринбургской Епархіи на 1906 годъ.

II. Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: и. д. псаломщиковъ—воспитанникъ Тобольской Духовной Семинаріи, *Михайль Черемухинъ*, къ церкви села Мѣхонскаго, Шадр. у., 19 Августа; псаломщикъ Пермской Епархіи, *Николай Красновъ*, къ церкви Ново-Уткинскаго завода, Екат. у., 21 Августа.

Назначенъ слѣдователемъ 3 округа Екатеринбургскаго уѣзда, священникъ церкви Невьянскаго завода, Екатер. уѣзда, *Василій Пальмовъ*, 22 Августа.

Перемѣщены: священникъ церкви города Екатеринбурга Нуровскаго пріюта, *Димитрій Пономаревъ*, къ Каѳедральному Собору, 22 Августа; псаломщикъ церкви Нижне-Туринскаго зав., Верх. уѣзда, *Николай Луттовъ*, къ церкви села Завьяловскаго,

Кам. у., 25 Августа; и д. псаломщика церкви села Шайтанскаго, Екат. у., *Михаилъ Калачниковъ*, къ церкви села Логиновскаго, Екатеринбургскаго уѣзда, 22 Августа.

Уволены—за штатъ—діаконъ церкви Надеждинскаго зав., Верх. у., *Александръ Алексѣевъ*, 20 Августа; псаломщикъ церкви Верхне-Туринскаго завода, Верх. у., *Иванъ Ивановъ*, 22 Августа.

Уволенъ отъ должности псаломщика церкви села Бакланскаго, Шадр. у., *Николай Алмазовъ*, 22 Августа.

Умерли: псаломщики церквей—сель—Кошайскаго, Верхотурскаго уѣзда, *Владимиръ Соболевъ*, 2 Августа; Верхъ-Теченскаго, Шадринскаго уѣзда, *Александръ Пономаревъ*, 8 Августа и и. д. псаломщика церкви села Бакланскаго, Камышловскаго уѣзда, *Александръ Ананьинъ*, 7 Августа.



ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго **Владимира**, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго отъ 15 Августа сего года за № 5250, послѣдовавшей на подписномъ листѣ за № 762 Комитета по сбору пожертвованій въ пользу погорѣльцевъ села Кондинскаго Шадринскаго уѣзда, „*Объявить въ Епархіальныхъ Видомостяхъ*“. Екатеринбургская Духовная Консисторія **ОБЪЯВЛЯЕТЪ**: что Комитетъ по сбору пожертвованій покорнѣйше проситъ неотказать ему въ благосклонномъ содѣйствіи по сбору пожертвованій въ пользу погорѣльцевъ села Кондинскаго, пострадавшихъ отъ пожара, бывшаго 5-го Іюня сего года въ числѣ 56 домохозяевъ, которые остались безъ крова и средствъ

къ жизни и присовокупляетъ, что всякое пожертво-
ваніе, въ какомъ бы размѣрѣ ни было, будетъ при-
нято съ искреннею благодарностію. Пожертванія
благоволятъ Предѣдателя Комитета по Сбору пожерт-
вованій въ пользу погорѣльцевъ села Кондинскаго—
Земскому Начальнику 10 участка Шадринскаго уѣзда.

№ 1-171. А. А. Яковлева № 171.

Учрежденіе отъ 1758 года.

У П Р Е Д С Т А В И Т Е Л Я
Д Е Л У П Р А В Л Е Н И Я

Ксенюшка Соколова

Въ г. Пермскомъ.

Ручательство за званіе и неразвѣзимость копоповъ.
Подборъ полныхъ церковныхъ записей—по каменному.

РАБОРОЧКА ПЛАТЕНА

Доставляю во все мѣсто, а по желанію по уѣздамъ—
кому угодно, т. е. по 1 коп. за нить за 100 верст.

Издается на сибирскихъ заводахъ копоповъ, заводъ
Яковлева, заводъ Гинера и заводъ Милана.

Редакторъ Секретарь Консисторіи Сергій Павловскій.

ОГЛАВЛЕНИЕ: Высочайшій приказъ по гражданскому вѣдомству,
отъ 27 іюля 1907 г. за № 52.—Распоряженія Святѣйшаго Правитель-
ствующаго Синода.—Распоряженіе Епархіальнаго Начальства —Вниманію
о.о. Настоятелей церквей Екатеринбургской епархіа.—Отчетъ Управле-
нія Екатеринбургскаго Епархіальнаго склада и свѣнчачаго завода за
Мартъ мѣсяць 1907 годъ.—Вѣдомость о суммахъ поступившихъ въ
Советъ Братства Св. Праведнаго Симеона, Верхотурскаго Чудотворца,
отъ о. о. благочинныхъ, настоятелей церквей епархіи и частныхъ лицъ
за первую треть 1907 года —Епархіальныя извѣстія.—Объявленіе.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

„ЛУЧШИЕ ВЪ РОССІИ“
КОЛОКОЛА ЦЕРКОВНЫЕ
ЗАВОДА

Н. А. Бакулева Н-цы.

Существующаго съ 1758 года.

У ПРЕДСТАВИТЕЛЯ
для УРАЛА и СИБИРИ

Ксенофокта Соколова
въ г. Челябинскѣ.

Ручательство за звуки и нерасбиваемость колоколовъ.
Подборъ полныхъ церковныхъ звоновъ—по камертону.

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

Доставка во всѣ мѣста, а по желѣзной дор. по удешевленному тарифу, т. е. по 1 коп. съ пуда за 100 верстъ.

Имѣются на складѣ всегда готовые колокола разнаго вѣса завода Бакулева, завода Гилева С—вья и завода Минина.

Колокола въ 1000 пуд. и болѣе—могутъ быть отлиты на мѣстахъ заказовъ.

Полтора вѣковое существованіе завода Бакулева съ его огромной практикой позволило ему выработать сплавъ колокольной бронзы, форму и размѣры колоколовъ—наиболѣе благозвучныхъ справедливо считающихся по силѣ и пріятности звука—ЛУЧШИМИ ПО ВСЕЙ РОССІИ.

Адресоваться съ запросами и заказами:

„Ст. Челябинскѣ представителю К. А. Соколову“

„Самые ближайшіе заводы для заказчиковъ УРАЛА“

ОТДѢЛЪ НЕОФФЕЦІАЛЬНЫЙ.

Христіанскій взглядъ на государство, власть государственную, и ея новѣйшихъ противниковъ*).

III.

Но вмѣстѣ съ сотвореніемъ человѣка была установлена и власть надъ нимъ. Люди сначала повиновались непосредственно Богу, давшему имъ заповѣдь—не вкушать отъ древа познанія добра и зла, къ исполненію которой они побуждались, между прочимъ, страхомъ наказанія за ея нарушеніе (Быт. 2, 16—17). А заповѣдь или законъ, вмѣстѣ съ наказаніемъ за его нарушеніе, суть уже отправленія власти. Затѣмъ люди управлялись Богомъ не непосредственно, а чрезъ данный имъ сначала устный, а потомъ письменный законъ, исполненіе котораго для нихъ было обязательно опять-таки подъ страхомъ наказанія за его нарушеніе. За исполненіемъ закона слѣдили разныя, Богомъ же поставленныя власти,—вожди, судьи, старѣйшины, священники. Верховнымъ Владыкой былъ у нихъ самъ Богъ. Но потомъ люди, жившіе подъ этимъ закономъ (еврей), захотѣли имѣть у себя видимаго царя-человѣка (1 Цар. 8. 5). Хотя такое желаніе людей и было не угодно Богу, ибо свидѣтельствовало о грѣховномъ предпочтеніи ими (вслѣдствіе чувственности, которая уважаетъ и боится обыкновенно только того, что можетъ быть чувственно наблюдаемо) твари Творцу, однако же Господь исполнилъ желаніе народа и далъ ему царя. Установивъ, такимъ образомъ, власть человѣческую, Господь заповѣдуетъ и повиновеніе ей. Такъ св. пророкъ и царь Давидъ, неправедно и жестоко гонимый Сауломъ, не возставалъ все-таки противъ него, зная, конечно, что такое возстаніе было бы ослушаніемъ воли Божіей. Не разъ имѣвъ случай воздать своему притѣснителю зломъ за зло, Давидъ однакоже не дѣлаетъ этого: на совѣты своихъ друзей убить при такихъ

*) Продолженіе; см. № 31 „Екатер. Епарх. Вѣдом.“ за 1907 г.

случаяхъ Саула, онъ отвѣчалъ: „нѣтъ, не подниму руки на помазанника Господня и не согрѣшу предъ Богомъ“ (1 Цар. 24, 7). Премудрый говоритъ: „Бога бойся, сыне, и царя, и ни единомуже ихъ противься“ (Прит. 24, 21). Въ новомъ завѣтѣ іудейскія и римскія (языческія) власти несправедливо гнали Спасителя и Его послѣдователей. Но гонимые никогда не возставали противъ гонителей, и, какъ сами всецѣло повиновались имъ, такъ и другимъ заповѣдывали такое же повиновеніе. Вотъ важнѣйшая изъ этихъ заповѣдей: „Бога бойтесь, царя чтите“ (1 Петр. 2, 17). „Всякая душа да повиновется властямъ предержащимъ“ (Рим. 13, 1): „царю ли, какъ верховной власти, правителямъ ли, отъ него посылаемымъ“ (1 Петр. 2, 13—14). А „противящійся власти Божію повелѣнію противляется, потому что нѣтъ власти, которая не отъ Бога (была бы установлена): всѣ существующія власти установлены Богомъ“ (Рим. 13, 1—2). И слѣдуетъ повиноваться власти „не только за гнѣвъ, но и за совѣсть“ (—ст. 5), то-есть, не только по неволѣ, изъ страха наказанія за неповиновеніе, но и свободно, по искреннему убѣжденію въ пользѣ для насъ такого повиновенія, по ясному и твердому сознанию, что „начальникъ не напрасно мечъ носить: онъ Божій слуга“ (—ст. 4), онъ поставленъ „для наказанія преступниковъ и для поощренія дѣлающихъ добро“ (1 Петр. 2, 14). Итакъ: „воздайте каждому должно“ (Рим. 13, 7): „кесарево отдайте кесарю“ (Мѡ. 22, 21): кому слѣдуетъ отдавать подать, отдавайте подать, кому оброкъ—оброкъ, кому страхъ—страхъ, кому честь—честь“ (Рим. 13, 7). Въ чемъ же состоитъ и насколько важно въ жизни человѣчества назначеніе власти?

Мы выше видѣли, что человѣкъ созданъ нравственно добрымъ. Но это не значитъ, что онъ созданъ былъ совсѣмъ даже и неспособнымъ къ злу. Нѣтъ, способность грѣшить была въ немъ, лежала и лежитъ въ его свободной волѣ. Получивъ отъ Бога эту волю доброю, человѣкъ однакоже могъ и не сохранить ее такою, онъ могъ развратить, сдѣлать ее злою. И чтобы навсегда сохранить ее именно доброю, человѣкъ долженъ былъ укрѣпить ее именно въ добрѣ. А свобода человѣческая укрѣпляется въ дѣятельности только путемъ долгаго и неуклоннаго упражненія въ этой именно

дѣятельности. Такимъ образомъ, чтобы укрѣпить свою волю въ добрѣ, человекъ долженъ былъ упражнять ее постоянно въ добрыхъ дѣйствіяхъ и упражнять до тѣхъ поръ, пока въ душѣ его образовался бы глубокой навѣкъ дѣлать только добро. Но такое свободное свое воспитаніе въ добрѣ человекъ на первыхъ порахъ, пока воля его еще не окрѣпла въ доброй дѣятельности, могъ совершать только при руководствѣ и помощи Божіей. Эта помощь и выразилась, между прочимъ, въ томъ, что Богъ, какъ бы въ видѣ перваго урока добра, далъ человеку вышеупомянутую заповѣдь, вмѣстѣ съ угрозой наказанія за ея неисполненіе. Другими словами: Богъ, въ видахъ воспитанія человека въ добрѣ, установилъ надъ свободной человѣческой волей власть Своей всесвятой воли.

Итакъ: *власть первоначально установлена для того, чтобы при ея содѣйствіи человекъ всегда могъ оставаться нравственно-добрымъ и счастливымъ.*

IV.

Исторія говоритъ намъ, что духовная жизнь человечества начиналась преимущественно съ той поры, когда у него обезпечены были насущныя потребности жизни, пища, одежда и жилище. Пока такого обезпеченія нѣтъ, вся дѣятельность людей имѣетъ почти животный характеръ: она всецѣло направлена на снисканіе хлѣба насущнаго, всецѣло привязана къ тѣлу и землѣ, такъ что ей нѣтъ времени и свободы обратиться къ духу и небу. Но можно ли разсчитывать, при извѣстной порочности падшаго человечества, на то, чтобы имущество и жизнь человѣческія могли быть обезпечены внѣ государственной жизни людей? Конечно, нѣтъ. Основной, главнѣйшій изъ пороковъ есть самолюбіе, сущность котораго такъ мѣтко выражается въ извѣстной поговоркѣ: „что твое—мое, а до моего тебѣ дѣла нѣтъ“. Этотъ порокъ, встрѣчаясь съ непреложною для людей необходимостью добывать свой хлѣбъ насущный посредствомъ болѣе или менѣе тяжелаго труда, дѣлаетъ этотъ послѣдній не всегда и не для всѣхъ желательнымъ, по пословицѣ: „ѣсть хочется, а лѣзть не хочется“. И вотъ, не сдерживаемый въ своей самолюбивой волѣ никакими ограниченіями (которыя обыкновенно нала-

гаются на нее въ государствѣ), каждый человѣкъ, нуждаясь въ необходимыхъ средствахъ существованія, предпочелъ бы брать эти средства въ готовомъ видѣ, отнимать ихъ у того, кто имѣеть, вмѣсто того чтобы самому трудиться надъ ихъ добываніемъ, не обижая другихъ. Ограбленный, конечно, опять началъ бы обзаводиться всѣмъ нужнымъ и опять былъ бы ограбленъ, и т. д. въ безконечность. Такъ дѣйствительно и было у прежде жившихъ, такъ бываетъ и у нынѣ живущихъ въ всякой общественности или государственности людей (каковы нынѣ напр. бродячія въ одиночку семьи нѣкоторыхъ дикихъ обитателей Америки и Австраліи).

Естественно, что люди желали избавиться отъ такого бѣдственнаго порядка вещей. Единственнымъ средствомъ для этого можетъ быть только учрежденіе среди людей государственной жизни. Другихъ средствъ нѣтъ, по крайней мѣрѣ наука и откровеніе не указываютъ ихъ. На мысль—учредить среди себя, для избавленія отъ указанного порядка вещей, именно государственный образъ жизни, люди наведены были вложеннымъ Творцомъ въ природу человѣка стремленіемъ къ обществу себѣ подобныхъ. Человѣкъ по природѣ своей есть существо общественное. Онъ всегда чувствуетъ неотразимую потребность быть въ обществѣ другихъ людей. И вотъ, сознавая неудовлѣворительность безгосударственной жизни и ощущая потребность быть въ обществѣ себѣ подобныхъ, люди стали образовывать изъ себя общины, стали основывать *государства*. Образование государствъ совершалось такимъ образомъ. Соединялись вмѣстѣ обыкновенно люди, имѣвшіе одинаковые обычаи и говорившіе однимъ языкомъ. Приступая къ государственной жизни, они приведены были волей Божіею къ тому, что добровольно уговаривались не дѣлать ничего такого, что могло бы быть вреднымъ, а дѣлать только то, что можетъ быть полезнымъ для членовъ ихъ общины. Этотъ договоръ одно дѣлать, а другое не дѣлать и есть уже то, что мы называемъ *государственнымъ правомъ* или *закономъ*. Но и при добровольномъ согласіи членовъ общины исполнять ими же самими установленный законъ, этотъ послѣдній не былъ бы исполняемъ ими, по вышеприведенному закону грѣха: „хочу добраго и не имѣю силы творить его“. Необходимо было всегда напоминать имъ

объ установленномъ ими же законѣ, побуждать исполнять его и, въ случаѣ недѣйствительности такихъ побужденій, принуждать къ исполненію его силой, путемъ угрозъ и наказаній за его нарушеніе. А побужденія къ доброму исполненію закона и наказанія за его нарушенія и суть уже отправления *власти* *). Носителями власти среди человѣческихъ обществъ являлись и являются главы родовъ, вожди, князья, короли, императоры, ханы и т. п. Такъ слагалась государственная жизнь у всѣхъ народовъ; такъ сложилась она и у насъ русскихъ. Предки наши пришли къ варягамъ и сказали имъ: „земля наша велика и обильна, а *порядка* въ ней нѣтъ: приходите княжить и владѣть нами“.

Объединившись такимъ образомъ подъ однимъ закономъ и властью, всѣ члены государства заступались другъ за друга въ случаѣ нападенія хищниковъ и сообща отстаивали жизнь и имущество другъ друга. Когда, такимъ образомъ, чрезъ введеніе у себя государственнаго образа жизни, люди обезпечивали себѣ свой хлѣбъ насущный, они начинали улучшать свой бытъ, то-есть облегчать себѣ трудъ снисканія этого хлѣба и различныхъ удобствъ жизни: принимались за земледѣліе, ремесла, торговлю, проведеніе удобныхъ путей сообщенія и т. п. И только тогда, когда этотъ трудъ настолько облегчался, что у людей могло оставаться время, свободное отъ житейскихъ заботъ и хлопотъ; когда тѣлесныя потребности настолько удовлетворялись, что какъ-бы замолкали, выходили изъ сознанія человѣка и уступали свое мѣсто и право голоса потребностямъ умственнымъ и религіозно-нравственнымъ (возникающимъ изъ естественнаго влеченія души къ Богу, истинѣ, правдѣ и красотѣ), короче говоря: когда люди достигали извѣстной степени матеріальнаго благосостоянія, тогда только возникали и развивались у нихъ науки, искусства и вообще просвѣщеніе.

Въ разныхъ государствахъ существуютъ разныя формы власти. Спрашивается: какаѣ же изъ нихъ будетъ наилучшею

*) Существованіе власти (Божеской и человѣческой) не нарушаетъ свободы воли человѣка. Дѣло въ томъ, что люди сами сознали, что власть необходима для нихъ, и сами желаютъ, чтобы она существовала среди нихъ (не желаютъ ее только тѣ, которые, не вдумываясь въ природу человѣка и въ исторію человѣчества, не понимаютъ ея значенія въ жизни послѣдняго).

(особенно же у народа православно-христіанскаго, каковъ народъ русскій)? Понятно—та, которая установлена высшимъ Законодателемъ—Богомъ. А Богомъ установлена именно та форма власти, которою управляется наша Русь, то-есть, *самодержавное единодержавіе*. Гдѣ бы въ священномъ писаніи ни говорилось о власти, вездѣ на первомъ планѣ стоитъ „царь“, а потомъ уже правящіе подъ его верховною властью. А если Богу угодно было освятить и утвердить Своимъ изволеніемъ именно самодержавно-единодержавную власть, то, несомнѣнно, потому, что эта форма власти есть наилучшая, наиболѣзнейшая для людей. И въ самомъ дѣлѣ, нужно быть не здравомыслящимъ или злонамѣреннымъ, чтобы не видѣть въ единодержавной власти именно наилучшую форму власти. Отправленія власти слагаются изъ законодательства, изъ наблюденія за должнымъ исполненіемъ закона и изъ суда и наказанія нарушителей закона. Но *истиннымъ* законодателемъ, охранителемъ закона и судіею за его нарушенія всего лучше можетъ быть только властитель именно самодержавно-единодержавный. Только такой властитель можетъ, при отправленіи указанныхъ дѣйствій власти, быть совершенно чуждымъ и независимымъ отъ чьихъ бы то ни было личныхъ, самолюбивыхъ внушеній; а иначе и законъ и судъ будутъ пристрастными, выгодными только для извѣстнаго меньшинства и вредными для всего остальнаго большинства гражданъ,—и тогда государство, законы и власть не будутъ достигать той цѣли, съ которою они установлены, то-есть, приведенія къ счастью и благополучію всѣхъ гражданъ государства. Вступая на престоль и дѣлаясь помазанникомъ Божиимъ и предметомъ особаго Божія промышленія (1 Цар. 16, 13), государь-самодержецъ уже возносится надъ всѣми сословіями и лицами государства, какъ-бы изъемлется изъ ихъ среды (Пс. 88, 20—21) и чрезъ это является совершенно непричастнымъ незаконныхъ выгодъ или невыгодъ той или другой партіи и, слѣдовательно, чуждымъ всякаго пристрастія къ кому бы то ни было изъ нихъ. Имѣя, такимъ образомъ, лишь одно попеченіе о счастьѣ всего своего народа, государь является *истиннымъ отцемъ* всѣхъ лицъ и сословіи государства. Онъ одинаково любитъ всѣхъ ихъ, какъ истинно чадолюбивый и безпристрастный отецъ любитъ одинаково

всѣхъ дѣтей своихъ. И какъ такой отецъ вступается за свое дитя, обижаемое братьями, такъ точно и государь заступается за то сословіе и лицо, которому грозитъ обида со стороны другаго сословія или лица. И выходитъ вотъ что: всѣ люди, всѣ сословія государства, имѣющія, какъ созданіе одного Творца, право на то счастье, къ которому назначенъ человѣкъ, шагъ за шагомъ идутъ подъ скипетромъ государя къ этому счастью и идутъ такъ, что ни одинъ человѣкъ, ни одно сословіе не могутъ на этомъ пути къ счастью мѣшать, по требованію самолюбія, другому человѣку или сословію. Выходитъ, стало-быть, нѣчто такое, что вполне согласно и съ волей, и съ правдой Божіею, и съ человѣческими здоровыми понятіями объ истинѣ, благѣ и справедливости.

(окончаніе будетъ).

Безъисходныя противорѣчія.

ПО ПОВОДУ КНИГИ:

Моисей или Дарвинъ? Проф. Доделя. 80 стр. in. 8о Ц. 25 к.

Со времени отмѣны Цензурнаго Устава, въ силу манифеста 17 октября 1905 г., книжная торговля стала у насъ въ совершенно новыя условія. Прежде,—разъ какая нибудь книга или брошюра заполучила право напечатать на оборотѣ первой страницы: „Дозволено цензурою“,—ее выписывали, не опасаясь конфискаціи; теперь же, дозволенное нынѣ—завтра можетъ оказаться недозволеннымъ. Оттого нынѣ даже газеты высылаются изъ столицъ не столько по подпискѣ,—на годъ, на полгода, на мѣсяць,—сколько на комиссію, въ количествѣ нѣсколькихъ десятковъ экземпляровъ. Тѣмъ же способомъ распространяются даже и толстыя книги, не говоря уже о брошюркахъ въ нѣсколько десятковъ страницъ,—подобныхъ той, которой заглавіе стоитъ въ началѣ этой статьи,—брошюркахъ, наводняющихъ въ настоящее время книжный рынокъ и вытѣсняющихъ собою серьезную книгу. Всякая книжная новинка высылается на комиссію, за страхъ издателей. Посчастливилось ей въ продажѣ,—посылается новое требованіе,—но и опять на нѣсколько десятковъ экземпляровъ, чтобы не потерпѣть большого убытка, въ случаѣ конфискаціи того-же изданія при новомъ транспортѣ.

Чѣмъ болѣе ходимъ товаромъ въ книжной торговлѣ, оказывается какая либо книга или брошюра. — тѣмъ больше рискъ, что на нее послѣдуетъ запрещеніе. Къ числу такихъ изданій, которыхъ не успѣваютъ выписывать Риль, Иванова и другія, размножившіяся за послѣднее время книжныя лавочки, принадлежатъ и брошюра проф. Додея „Моисей или Дарвинъ“?

Содержаніе брошюры совершенно достаточно выражается ея заглавіемъ: это есть изложеніе противорѣчія между библейскимъ бытописаніемъ о сотвореніи міра Богомъ изъ ничего и— Дарвиновской теоріей о постепенномъ образованіи изъ какой-то плъсени (протоплазма, амебы) міра растительнаго, а потомъ и животнаго,—даже до обезьяны и до человѣка включительно. Заключение автора таково: „Ученіе Моисея о происхожденіи міра безъ сомнѣнія—ошибка; для подтвержденія же дарвинскаго ученія у насъ есть тысячи доказательствъ“. (стр. 80) Въ концѣ же своей брошюры авторъ объясняетъ и цѣль ея: (стр. 74—80) это есть призывъ къ коренной реформѣ начальной народной школы, а именно,—къ удаленію изъ нея всякой мысли о Богѣ. Авторъ „желалъ бы предложить законодателямъ для основной реформы всей народной школы“ слѣдующіе четыре постулата: 1) Ради религіознаго мира, въ государственной народной школѣ не должно быть преподаванія религіи какого нибудь вѣроисповѣданія. 2) Всѣ учителя народныхъ школъ должны получить основательное естественно-научное образованіе. 3) Въмѣсто государственнаго преподаванія религіи вѣроисповѣданія, должно быть введено—на естественно-историческомъ базисѣ опирающееся—преподаваніе этики и морали. 4) Все преподаваніе въ государственной народной школѣ должно быть согласовано съ фактически обоснованными законами природы. Во всемъ разнообразіи должно быть единство истицы“ (стр. 74. 77. 78), т. е. о Богѣ въ школѣ не должно и упоминается. Повидимому, авторъ, желая дѣйствовать на умы законодателей, обращается не по надлежащему адресу, когда излагаетъ свои воззрѣнія въ популярной брошюркѣ, разчитанной на распространеніе въ полуобразованной массѣ читателей базарной политической литературы; но, забудемъ, что въ законодатели нынѣ берутся у насъ, прямо отъ плуга и отъ наковальни.

Но не вопросъ о начальной народной школѣ сдѣлалъ брошюрку проф. Доделя такимъ ходкимъ товаромъ уличной книжной торговли: широкой сбытъ дала ей рѣзкая критика христіанства и нападки на церковь, составляющіе содержаніе первыхъ 32 страницъ ея. Ужасы инквизиціи, сжиганіе вѣдьмъ и колдуній, конечно, не должны бы выдвигаться какъ аргументъ противъ ученія Христа Спасителя и какъ обвиненіе противъ основанной Имъ церкви Его, потому что она никогда не принимала догмата о колдовствѣ и не постановляла канонѳвъ о спасеніи еретиковъ огнемъ и мечемъ. Но и въ изложеніи противорѣчій между Моисеевымъ повѣствованіемъ о происхожденіи міра и гипотезою дарвинизма проф. Додель не мало принялъ грѣха на свою душу. Въ пониманіи библии онъ встрѣчаетъ такіа затрудненія, какими не затрудняется и гимназистъ IV класса, слушавшій уроки своего законоучителя по катехизису. Профессору представляется „ошибкой Моисея“ и сотвореніе неба,— какъ „тверди“ для „свѣтилъ небесныхъ“ (Быт. I, 7. 14), послѣ того, какъ „въ началѣ сотворены“ были уже и небо и земля.¹⁾ Клеплетъ на Моисея проф. Додель и когда говоритъ, будто-бы, по Моисееву повѣствованію, растительность возникла на землѣ прежде свѣта, т. е. прежде, чѣмъ началось „волнообразное движеніе мельчайшихъ частицъ матеріи“, которая въ первый же еще день міра выдѣлена была изъ общей безформенной (*тогу ва-вогу*) массы вещества. (Быт. 1. 3). Тогда какъ Моисей повѣствуетъ, что только появленію „въ водахъ“ первыхъ животныхъ организмовъ (зоофитовъ) должно было предшествовать сосредоточеніе свѣтовыхъ явленій въ фотосферѣ нашего солнца, причемъ „свѣтилами“ сдѣлались и планеты съ своими спутниками. Такимъ то образомъ проф. Додель самъ создаетъ непримиримыа будто бы противорѣчіа между Моисеемъ и Дарвиномъ или откровеніемъ и наукой. А люди падкіе до противорѣчій между тѣмъ, чему научены были вѣровать въ дѣтствѣ, и между но-

¹⁾ Принимая на себя защиту Моисея отъ своего же собственнаго обвиненія въ запаматованіи сказаннаго въ I ст. I гл. кн. Бытія, проф. Додель предлагаетъ даже поправку въ чтеніи еврейскаго текста этого стиха; вмѣсто *gashamaim*—«небо» не стояло ли прежде въ подлинникѣ *gamaim*—«воду»,— высказываетъ догадку проф. Додель. Но ужъ надобно было бы ему утверждать, что и слово *erec*—«землю» тоже ошибкой попало въ I-й ст. I-й гл., потому что дальше, въ стихѣ 10, говорится о сотвореніи земли, тогда какъ и о землѣ сказано было, что она сотворена была «въ началѣ».

вой своей вѣрой въ базарную науку— думаютъ, что теперь то вотъ они научились премудрости отъ естествовѣда и гебраиста — профессора Доделя.

И не замѣчаетъ проф. Додель другихъ,—громадныхъ и дѣйствительно-непримиримыхъ противорѣчій въ самыхъ познаніяхъ нашихъ о мірѣ,—противорѣчій, которыя должны бы заставить серьезнаго мыслителя усумниться въ безошибочности нашей мыслительной работы. Кантъ указаль эти безъисходныя противорѣчія въ послѣднихъ результатахъ нашего мышленія,— противорѣчія, которыя дискредитировали для него „чистый разумъ“ и заставили его искать другого пути къ пріобрѣтенію истины. Прудонъ, имѣвшій счастье или несчастье родиться не нѣмцемъ, а французомъ, не долго думая, разрубилъ этотъ гордіевъ узелъ, признавши: самый фактъ существованія кантовскихъ антимоній въ человѣческомъ мышленіи и, съ легкимъ сердцемъ успокоившись на вѣрѣ, что наличность антимоній въ концѣ нашей мыслительной работы и есть ручательство для насъ,—что работа мысли совершалась правильно²⁾. Ну, а для насъ,—и не философовъ, и не французовъ,—ни какъ не убѣдительно положеніе,—будто бы итогъ по страницѣ вѣренъ, хотя, считая сверху внизъ, мы получаемъ одно число, а когда тѣ же числа кладемъ на счеты, начиная снизу страницы, у насъ получается другой итогъ. Такъ и при сведеніи всѣхъ нашихъ знаній къ одному итогу, если результатъ мышленія оказывается различнымъ въ зависимости отъ исходной точки нашей мыслительной работы, то это служить для нашего здраваго смысла предостереженіемъ —не думать, что мы уже обладаемъ истиною.

Да, Божественнымъ предостереженіемъ отъ опасности возмнить о себѣ,—какъ Ева послѣ вкушенія плода съ древа познанія добра и зла,—будто бы мы уже боги, знающіе добро и зло (Быт. III, 22.)—Божественнымъ предостереженіемъ служатъ для насъ два громадныя, два—дѣйствительно непримиримыя противорѣчія, явленныя намъ въ мірѣ: это неизмѣримый разумъ, заложенный въ основу всего сущаго? Разумъ, который человѣче-

²⁾ Справедливости въ революціи.

ство постигаетъ, безъ надежды когда нибудь постигнуть все до конца,—и, въ то же время,—зло міра,—страданіе тварей (Рим. VIII, 22), внесенное въ міръ грѣхомъ.

Разумность въ мірѣ и моральный прогрессъ, котораго нельзя отрицать, какъ ни медленно онъ совершается, вотъ первое противорѣчіе гипотезѣ, будто бы положительное,—*ничто* имѣло своимъ началомъ *ничто-минусъ* бытія и это ничто,—небытіе, превратившись въ нѣчто, дало изъ себя міръ, который и будетъ развиваться въ безконечность; это-превращеніе *нуля въ безконечную величину* ($0 = \infty$). Между двумя гипотезами: допущеніемъ вѣковѣчнаго ничто или отъ свѣта Сущаго личнаго Разума (Ю. 1, 1) и моральнаго Блага (сх. 3, 16, 17.)—здравый смыслъ колебаться не можетъ.

Второе великое непримиримое противорѣчіе, въ разрѣшеніи котораго трудились и трудятся всѣ философы и всѣ религіи,—это существованіе отъ вѣка Сущаго, живого, активнаго Разума-Блага и, въ то же время—существованіе въ мірѣ зла, страданія. Напрасно разумъ человѣческій пытался уклониться отъ рѣшенія этого противорѣчія, отдѣлаться фразами, что существуетъ собственно одно Благо, что зло—только тамъ и тогда, когда и гдѣ нѣтъ Блага, что, слѣдовательно, зло есть нѣчто не существующее. Неумолкающій вопль міровой скорби заставляетъ самаго завятаго діалектика признать, что есть оно,—это зло,—ощущаемое всѣми какъ страданіе. Очень немногихъ удовлетворила гипотеза дуализма, предлагавшая успокоиться на томъ, что и зло также отъ вѣка существуетъ, какъ Разумъ и Благо, что оно есть тоже Богъ,—что есть Бѣло-Богъ и черно-богъ, Ормуздъ. (*Агура Маз-Дао*—„Великій Разумъ“) и Ариманъ (*Ангароманусъ*) и что они, пока, равносильны. Небезплодно протекали вѣка для разумнаго и мыслящаго человѣка; какъ ни медленно, но все же приближался онъ къ рѣшенію мучительнаго вопроса, какимъ стояло предъ нимъ зло, существующее въ мірѣ. Убѣжденіе, что отъ вѣка существовать могъ только Единъ Всемогущій, Премудрый, Всеблагой Творецъ всего существующа-

го, вынуждало человѣка къ Тому же Единому возводить и начало мірового страданія. Пророкъ Израильскій говорилъ: развѣ можетъ быть какое либо бѣдствіе въ жизни, которое не было бы дѣломъ Божія попущенія? (Ам. III, 6). Самая смерть отъ Бога: Господь избавляетъ отъ смерти и посылаетъ смерть, низводитъ въ преисподнюю и отъ разверстой могилы возвращаетъ къ жизни. (1 Цр. II, 6). Страданіе и смерть поняты были наконецъ человѣкомъ какъ неизбѣжная казнь грѣха, который не можетъ не попасться отъ огня. Всесвятый, по самому существу Своему, есть *огонь поядающій*. (Втор. IV, 24). Тогда только можетъ остаться живымъ человѣкъ, приближающійся ко Всесвятѣйшему, когда Онь-неприступный удержитъ въ Себѣ эту силу огня поядающаго (Исх. XXVIII, 35, 43. 3 Цр. XVII, 18, Мф. V, 8. 9). Но къ тому, чтобы въ себѣ самомъ, въ собственномъ сердцѣ искать причину зла внѣшняго,—смерти и страданія, человѣкъ могъ придти не прежде, чѣмъ созналъ въ себѣ грѣхъ какъ оскверненіе. Человѣкъ первобытный, кипѣвшій жизнью и силами, вовсе нерасположенъ былъ, совершенно неспособенъ еще былъ къ такому сознанію; онъ сознавалъ, что совершаетъ зло, но онъ не чувствовалъ его какъ зло, не страдалъ отъ него внутренно, не сознавалъ своей виновности, не зналъ раскаянія—какъ сожалѣнія о сдѣланномъ злѣ (Быт. IV 13, 14, 23, 24, VI, 3, 5, 6; I Петр. III, 20). Въ древнѣйшихъ гимнахъ и молитвахъ міра языческаго (Ригведа) человѣкъ проситъ у Божества только благъ земныхъ и силы для побѣды надъ врагами, но никогда не проситъ прощенія грѣховъ. Отвращеніе, возбуждаемое явленіями тлѣнія и болѣзней (Лев. XI—XV), впервые научило и приучило потомъ человѣка гнущаться самаго себя и заставило его у Бога искать очищенія посредствомъ омовеній и окропленій жертвенною кровью. У всѣхъ народовъ существеннѣйшимъ признакомъ въ понятіи „жертва“ было страданіе и смерть существа невиннаго,—въ очищеніе грѣховъ жертвоприносителей. А въ народѣ, воспитавшемся подъ вліяніемъ Божественнаго Откровенія, воспиталось и сознаніе, что не сама по себѣ кровь жертвенныхъ животныхъ можетъ очищать грѣхи (Евр. X 4), но что придетъ Человѣкъ (Быт. IV, 1), который, подобно жертвенному агнцу, возьметъ на себя грѣхи міра и понесетъ на себѣ казнь за нихъ. (Исаія III). Когда же явился міру этотъ Обѣтованный, это Чаяніе всѣхъ народовъ, тогда раскрылась для

міра тайна, заложена въ основу самаго бытія міра, тайна „Агнца, закланнаго отъ созданія міра“ (Ап. XIII. 8), та тайна, что отъ вѣка „такъ возлюбилъ Богъ міръ, что отъ вѣка же и предопредѣлилъ сдѣлаться Самому жертвою за міръ въ утробѣ Единороднаго Сына“ (1 Ю. III, 16, Евр. X. 1—10), дабы положить основу новому бытію міра, такому бытію, въ которомъ временныя страданія созданий обращаются въ безмѣрный преизбытокъ вѣчнаго блаженства (2 Кор. IV, 17. Рим. VIII, 19—22). Таково разрѣшеніе вѣрою основнаго въ мірѣ противорѣчія между бытіемъ Предвѣчнаго Разума и любви, и бытіемъ опремудроустроеннаго, но обреченнаго на страданіе міра.

А для профессора Доделя нѣтъ въ мірѣ никакихъ глубинъ; передъ нимъ все плоско и потому все ему ясно. Онъ снисходительно осуждаетъ только за неразуміе родителей, все еще нерѣшающихся „не посылать своихъ дѣтей въ папезскія школы“ (стр. 77) т. е. въ школы, гдѣ дѣтямъ говорятъ о Богѣ. Но онъ очень безжалостенъ въ этомъ своемъ осужденіи, не желая войти въ душевное состояніе интеллигентныхъ родителей, которые описаны Бакунинымъ лѣтъ уже 30 назадъ тому, но и теперь не утратили сходства съ своимъ мастерски написаннымъ портретомъ. Это огромная масса родителей, „настолько образованныхъ, что они уже не вѣрятъ слѣпо въ догматъ, но не достаточно смѣлы и рѣшительны, чтобы порвать вообще со всякой религіей. Они подвергаютъ критикѣ всѣ отдѣльныя „положенія“ религіи⁵⁾, осмѣиваютъ всѣ чудеса, но упорно остаются при самомъ главномъ,—источникѣ всѣхъ другихъ“, (т. е. при вѣрѣ въ „существованіе Бога. Они держатся за него⁶⁾ и вѣрятъ, что если оно исчезнетъ, то съ нимъ вмѣстѣ рухнетъ все. Это неуверенныя, болѣзненные, не могуція дать себѣ отчета души, вѣчно висяція между небомъ и землей. Непривыкшія къ основательному изслѣдованію и мысленію, притомъ не обладающія ни си-

⁵⁾ У Бакунина стоитъ «абсурды религіи».

⁶⁾ За свое убѣжденіе, что есть Богъ.

лой воли, ни силой рѣшиться на чтонибудь, они постоянно проводятъ время въ стараніяхъ примирить то, что непримиримо“. (Бакунинъ: Богъ и государство стр. 7-я). И такихъ то несчастныхъ родителей проф. Додель упрекаетъ,—зачѣмъ они не отнимаютъ теперь же Бога у младенцевъ—дѣтей своихъ, зачѣмъ отъ рожденія не воспитываютъ ихъ безбожниками. Все равно, говоритъ онъ,—попадутъ и въ высшую,—и мы профессора вѣдь сдѣлаемъ же ихъ безбожниками; такъ лучше ужъ сдѣлать ихъ съ самаго начала, съ младенчества.

А родители интеллигентной среды, и безъ убѣжденій проф. Доделя, давно уже мучатся вопросомъ о религіозномъ воспитаніи дѣтей своихъ. Что они скажутъ своимъ дѣтямъ, когда тѣ еще подрастутъ и потребуютъ серьезнаго отвѣта на эти неизбежные вопросы отъ нихъ—своихъ родителей? Сказать имъ: „есть Богъ?“ но они—родители и сами въ этомъ не увѣрены; „нѣтъ никакого Бога! все это пустяки, глупости“; но они и этого сказать не могутъ по совѣсти,—они и въ этомъ не могутъ быть увѣрены; а что если да Онъ есть?! здравый смыслъ еще не вовсе оставилъ ихъ. Господь пріоткрылъ нѣсколько завѣсу, за которую сокрыто отъ человѣка, живущаго на землѣ, невидимое и вѣчное. Каждая муха, счищающая задними лапками съ своихъ крылышекъ медъ или варенье, каждый мотылекъ, трепещущій крылышками надъ медоносной чашечкой цвѣта, каждая ласточка, возвращающаяся съ червякомъ въ клювъ къ своимъ птенцамъ,—все это внятно говоритъ здравому смыслу: есть Богъ! Изъ 0 не могла составиться ∞; изъ неразумнаго „ничто“ не могла развиться премудрость, составляющая предметъ всѣхъ наукъ и философіи. И родители говорятъ дѣтямъ: что ты пристаешь ко мнѣ съ такими вопросами! у васъ есть законоучитель,—у него и спрашивай! А дѣти, молча, сами подмѣчаютъ еще одно противорѣчіе: батюшка учитъ молиться и няня молится; отчего же это папа и мама никогда не молятся?

Проф. Додель говоритъ, что у нихъ—дарвинистовъ тоже есть религія (стр. 51) и излагаетъ въ своей брошюркѣ,—въ десяти тезисахъ,—и символъ вѣры и вмѣстѣ—десятословіе своей религіи (стр. 53—56). „Нужно спросить“, говоритъ онъ, какогонибудь педагога, образованнаго естественно—исторически,—

какъ понимать и преподавать дѣтямъ въ начальной народной школѣ этику и мораль, „основанныя не на вѣрѣ въ Бога, а на гипотезѣ Дарвина“ (стр. 77) Чего же лучше? онъ и есть такой педагогъ; онъ и предлагаетъ этику и мораль въ 10 тезисахъ; остается только популяризовать этотъ матеріалъ, а родителямъ остается только смотрѣть,—что выйдетъ изъ ихъ дѣтей подъ руководствомъ педагоговъ—естественниковъ, положившихъ въ основу морали тезисъ „нѣтъ Бога“. Едва-ли и самъ проф. Додель можетъ предсказать—какъ далеко въ своихъ выводахъ изъ того отрицательнаго тезиса уйдутъ ученики его. Онъ сдѣлалъ такіе выводы, а другіе могутъ сдѣлать выводы другіе. Вотъ для образца нѣсколько выводовъ въ области этики и морали, сдѣланныхъ моралистами естественно-научно образованными: Вольтеръ когда то говорилъ, что Богъ такъ нуженъ въ жизни, что, если бы Его не было,—надобно было-бы выдумать Его; перефразируя эти слова, одинъ изъ философовъ начала XIX столѣтія говорить: „если бы Богъ существовалъ, то слѣдовало бы уничтожить“. (Бакуининъ. Богъ и государство стр. 15). Другой современный ему моралистъ той же школы говорить, что было бы безуміемъ утверждать, что нѣтъ надъ человѣкомъ вышихъ силъ; но, признавая ихъ, не слѣдуетъ чувствовать къ нимъ пріязнь,—преклоняться и уничтожаться передъ ними; напротивъ слѣдуетъ быть врагомъ ихъ. (Штирнеръ „единица и ея собственность“. Стр. 229). Этотъ моралистъ признаетъ за своей „единицей“ (индивидуумъ, какъ противоположность обществу и государству) право дѣлать абсолютно все, что только она хочетъ и можетъ; она имѣетъ право уничтожить Юпитера, Іегову, Бога, если въ состояніи сдѣлать это; если же она сдѣлать этого не въ состояніи, то они ее уничтожатъ. „Я“ вправѣ совершать преступленіе, если не считаетъ это насиліемъ; мы того только не вправѣ дѣлать, на что сами не даемъ себѣ права“ (ib. стр. 235. 236). Если я добровольно вступаю въ какой нибудь союзъ, этотъ „союзъ не представляетъ для меня ничего святаго, не является духовной силой, овладѣвающей моимъ разумомъ, но есть мое созданіе, служащее моимъ личнымъ цѣлямъ“ (ib. стр. 393). „Какъ человѣкъ не считаетъ другихъ животныхъ равными себѣ, то и „я“ не должно считать равнымъ себѣ существомъ другого человѣка“ (ib. стр. 397. 398). Если мое „я“ сочтетъ союзъ съ другими людьми полезнымъ, то оно заключить его, смотря

на него какъ на средство, усиливающее его собственныя силы“ (ib. 400). „Все, что находится въ нашей власти, есть наша собственность: бери что хочешь, сколько хочешь и когда хочешь. То, въ чемъ я желаю имѣть участіе, должно быть отобрано у единицы желающей имѣть это лишь для себя и должно быть сдѣлано общимъ владѣніемъ. Лучше будетъ, если собственность будетъ въ рукахъ всѣхъ, чѣмъ—въ рукахъ нѣсколькихъ владѣющихъ ею. Соединимся для такого грабежа.“ (id. 315—317). Наивысшій законъ для каждаго человѣка есть личный его интересъ. Заботиться каждому только о своихъ собственныхъ дѣлахъ—вотъ единственный нравственный законъ. Каждый вправе убить другого, обратить весь міръ въ своего слугу,—если онъ обладаетъ только необходимой для того силой“. (Туккеръ „Вмѣсто книги“. Стр. 64. 24). Кража тѣмъ не хороша, что совершается при помощи обмана и другихъ отвратительныхъ средствъ; когда же она есть актъ протеста противъ существующихъ отношеній, она должна совершаться открыто и явно, и тогда она будетъ уже не кража, а „экспроприація“. (Граве, Анархія,—ея цѣль и средства. Стр. 168). „Нужно, чтобы массы прониклись идеей необходимости экспроприаціи богатствъ, находящихся въ рукахъ имущихъ классовъ“. (Крапоткинъ. „Словомятежника“ стр. 314. 342).

Порадуются ли родители, когда дѣточки ихъ проникнутся идеями морали, построенной на естественно-научныхъ основаніяхъ? (Самар. Еп. В.)



Прощаніе Настоятеля Екатеринбургскаго Каѳедральнаго собора Протоіерея Н. М. Кибардина съ прихожаками собора.

Назначенный на должность Ректора Вятской Духовной Семинаріи Настоятель Екатеринбургскаго Каѳедральнаго собора Протоіерей Николай Матеіевичъ Кибардинъ 15 августа совершилъ въ соборѣ послѣднюю литургію въ сослуженіи законоучителя классической гимназіи Протоіерея В. А. Ганинскаго и соборныхъ священниковъ Г. В. Шрамкова и Л. Н. Уфимцева при большомъ стеченіи молящихся. На „Буди имя Господне“ о. Протоіерей обратился къ прихожанамъ съ прощальнымъ словомъ слѣдующаго содержанія:

Боголюбивые прихожане св. храма сего!

Вступивъ 14 слишкомъ лѣтъ тому назадъ въ число священнослужителей этого св. храма и бывъ затѣмъ черезъ 4 года назначенъ его настоятелемъ, я своими человѣческими разсужденіями полагалъ, что, по примѣру приснопамятнаго предмѣстника моего, я буду пѣть Господу моему и славословить въ этомъ святомъ храмѣ, дондеже есмь, до конца дней живота моего. Но по народной пословицѣ человѣкъ предполагаетъ такъ, а Господь располагаетъ иначе и, по неисповѣдимымъ судьбамъ Своего Божественнаго Промысла, устрояетъ стопы человѣку. И я, многогрѣшный, нынѣ Промысломъ Божиимъ и волею вышшаго духовнаго начальства призванъ къ новому роду дѣятельности на поприщѣ нынѣ особенно многотрудномъ, воспитанія духовнаго юношества въ Вятской Семинаріи. Я не буду говорить съ этого священнаго мѣста о ближайшихъ причинахъ и поводахъ моего удаленія отсюда: они всѣ и всемъ вамъ хорошо извѣстны. Скажу лишь одно, что я преклоняюсь передъ неисповѣдимыми Божиими судьбами и съ готовностью и смѣло иду туда, куда черезъ сонмъ архипастырей—св. Синодъ призываетъ меня Господь. Конечно, не безъ великаго сожалѣнія и съ великою скорбію расстаюсь я съ симъ св. храмомъ и его святынями, съ боголюбивыми и добрыми прихожанами его, меня любившими, меня уважавшими и мнѣ благожелавшими.

Спасибо имъ русское сердечное за ту духовную радость, которую они доставляли мнѣ своимъ усердіемъ къ молитвѣ, къ посѣщенію Божьяго храма. Спасибо имъ за ихъ любовь и расположеніе ко мнѣ!

Нынѣ я совершилъ въ этомъ особенно дорогомъ для меня св. храмѣ уже послѣднюю литургію и день моего отъѣзда изъ Екатеринбургa приближается.

Итакъ, прости этотъ св. храмъ Каѳедральный, въ которомъ я молился Небесному Отцу и приносилъ безкровную жертву за себя и за ввѣренную мнѣ паству.

Знаетъ Господь, какъ сильно желалъ я тебя переустроить и благоукрасить, но свидѣтельствуюсь нынѣ предъ всеми: не моя вина, если хлопоты и старанія мои не осуществились изъ за происшедшихъ разногласій. Видно, не судилъ Господь совершить мнѣ это дѣло.

Простите, всѣ мои сослужители по сему св. храму и бывшіе и настоящіе! И, если я когда былъ къ кому несправедливъ или черезъ мѣру требователенъ, любовію своею покройте мои вины.

Простите вы, боголюбивые прихожане св. храма сего Каѳедральнаго. Если я кого изъ Васъ чѣмъ обидѣлъ, если я Васъ недостаточно училъ и назидаль, если я когда поспѣшностію или инымъ чѣмъ при священнослуженіяхъ кого привелъ въ смущеніе или соблазнъ или инымъ чѣмъ согрѣшилъ противъ Васъ, у всѣхъ прошу великодушнаго прощенія.

Простите, наконецъ, и всѣ граждане богоспасаемаго града сего, нерѣдко притекавшіе въ нашъ храмъ для общей соборной молитвы!

Всѣхъ васъ, наипаче же чадъ моихъ духовныхъ, усердно прошу вспоминать меня въ молитвахъ своихъ. Конечно, и самъ я не престану молиться о васъ до конца дней моей жизни.

Если кто когда чѣмъ обидѣлъ меня или огорчилъ, всѣхъ тѣхъ отъ души прощаю и благословляю.

Да пребываетъ выну и да благоукрашается храмъ сей Божій! Да совершается въ немъ всегда благолѣпно Божія служба! Его Пастыри да ходятъ достойно своего высокаго званія! Да спасаются во благочестіи и да живутъ въ матеріальномъ довольствѣ прихожане св. храма сего! Да процвѣтаетъ и во христіанскомъ благочестіи преуспѣваетъ и градъ сей богоспасаемый. Аминь.

Прощальное слово, произнесенное съ большимъ волненіемъ и слезами, о. Протоіерей заключилъ общимъ земнымъ поклономъ къ молящимся. Послѣ „Благочестивѣйшаго“ къ амвону приблизилась депутація прихожанъ собора и одинъ изъ нихъ А. М. Симоновъ прочиталъ адресъ слѣдующаго содержанія.

Ваше Высокбпреподобіе

Досточтимѣйшій о. Протоіерей

Николай Матвѣевичъ!

14 лѣтъ тому назадъ Промыслу Божию угодно было, чтобы Вы переступили порогъ этого святаго храма въ качествѣ его служителя и вмѣстѣ съ тѣмъ богомольца за насъ

его прихожанъ. Съ тѣхъ поръ четыре года Вы были у насъ примѣрнымъ священникомъ и десять лѣтъ примѣрнымъ настоятелемъ. Во все продолженіе этого четырнадцатилѣтняго періода Вы являли собою образъ стаду своей скромной, воздержной жизнью, были пастыремъ учительнымъ и усерднѣйшимъ молитвенникомъ за насъ предъ престоломъ Всевышняго. Присутствуя за Вашими богослуженіями, всегда одинаково истово совершаемыми, мы сливались съ Вашею душею въ славословіи Господа, въ молитвахъ къ Нему, въ прошеніяхъ и благодареніяхъ. Никогда непокидавшая Васъ религіозная настроенность Ваша сообщалась намъ и влекла насъ за собою всегда, гдѣ бы мы ни молились съ Вами—въ храмѣ ли, у себя ли въ домахъ. Будучи постоянно обременены всевозможными сторонними обязанностями и должностями, какія угодно было духовному начальству возлагать на Васъ, какъ на энергичнаго и въ высшей степени работоспособнаго человѣка, Вы никогда изъ—за нихъ не забывали своего прихода. Приходъ былъ у Васъ всегда на первомъ планѣ, какъ это и быть должно у всякаго истиннаго пастыря. Интересы прихода были какъ бы Вашими интересами. Вы жили радостями и печальми его, раздѣляя съ нами и худое и доброе. Много трудовъ положили Вы на пользу сего святаго храма и его прихода. Забота о благолѣпіи храма можно сказать никогда не покидала Васъ. Любя домъ Божій сами, Вы и другихъ располагали къ любви къ нему, благодаря чему во время Вашего служенія храмъ сей нѣсколько разъ подновлялся, какъ снаружи, такъ и внутри, и теперь онъ выглядит чище и благолѣпнѣе, чѣмъ былъ до Вашего въ него поступленія, пополнился утварью и священными облаченіями.

Для религіозно-нравственнаго воспитанія и назиданія прихода Вами открыта въ приходѣ церковная школа; возобновлено чтеніе находившейся въ соборѣ старинной иконы съ частицами сорока святыхъ угодниковъ Божіихъ, пріобрѣтена икона—точный снимокъ съ чудотворной иконы Божіей Матери, и установлено еженедѣльное служеніе акаѳистовъ въ честь Пресвятой Богородицы. Непрестанно памятуя объ интересахъ прихода духовныхъ, Вы не забыли и интересовъ меньшей братіи—своихъ сослуживцевъ. Разумно

использовавъ имѣвшійся капиталъ, Вы всѣхъ своихъ сослуживцевъ обезпечили готовыми квартирами, что въ высшей степени важно какъ для причта, такъ и для самого прихода, ибо въ виду все возрастающей цѣнности на недвижимость въ городѣ, дома эти представляютъ теперь солидную собственность приходскаго храма.

Но сколько бы мы не перечисляли Вашихъ трудовъ, все это будетъ не полно, все это будетъ крупницею изъ той массы трудовъ, которую Вы явили на пользу, а потому скажемъ кратко: много Вы потрудились, Досточтимѣйшій о. Протоіерей, широка всеобъемлюща и плодотворна была дѣятельность Ваша, за то глубока и наша скорбь при разставаніи съ Вами. Не хотѣлось бы намъ, чтобы Вы покинули насъ, хотѣлось бы видѣть Васъ всегда съ нами, но Господь судилъ иначе и мы покорно подчиняемся Его святой волѣ. Утѣшаемся тою мыслью, что та духовная связь, какая зародилась и взаимно окрѣпла между нами во дни служенія Вашего, съ Вашимъ отъѣздомъ не порвется. Вашъ свѣтлый образъ навсегда сохранится въ нашей памяти. Отъ души желаемъ, чтобы и Вы, нашъ добрый пастырь, не забыли и насъ, вспоминая насъ въ своихъ святыхъ молитвахъ.

Цѣня труды Ваши на пользу прихода и желая хоть чѣмъ-нибудь проявить свою сердечную признательность Вамъ за нихъ, просимъ Васъ, Досточтимѣйшій о. Протоіерей, принять отъ насъ сію святую икону—образъ Ангела Вашего—святителя и чудотворца Николая. Да сохранитъ онъ Васъ отъ бѣдъ и напастей, да будетъ Вамъ помощникомъ Вашимъ во всѣхъ трудахъ и начинаніяхъ Вашихъ и защитникомъ въ обстояніяхъ лютыхъ.

Спасибо сердечное Вамъ за службу и труды Ваши!

Послѣ окончанія чтенія адреса церковный староста поднесъ о. Протоіерею цѣнную икону св. Николая со слѣдующею выгравированною на ней надписью: „1893—1907 г. Его Высокопреподобію, Настоятелю градо-Екатеринбургскаго Богоявленскаго Каѳедрального собора отцу Протоіерею Николаю Матеіевичу Кибардину отъ прихожанъ сего собора на молитвенную память“. Адресъ заключенъ въ плюшевую изящную папку и напечатанъ золотыми буквами. Принявъ св. икону и адресъ, о. Протоіерей взволнованный и со слезами

на глазахъ благодарилъ добрыхъ своихъ прихожанъ за теплое слово привѣта и за священный даръ, указавъ при этомъ, что простыя слова прощальнаго адреса будутъ служить для него утѣшеніемъ въ неожиданной и непредвидѣнной для него разлукѣ съ прихожанами, съ которыми онъ успѣлъ сродниться за 14 лѣтъ своей службы. Въ заключеніе онъ пригласилъ всѣхъ помолиться св. Николаю, дабы онъ былъ ему помощникомъ и покровителемъ на новомъ предстоящемъ ему служебномъ поприщѣ. Послѣ краткаго молебствія были возглаголены многолѣтія Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Преосвященному Владиміру и всему освященному собору, прихожанамъ св. храма и всѣмъ гражданамъ города Екатеринбурга. Принимая ко кресту, о. Протоіерей прощался съ прихожанами, изъ коихъ весьма многіе плакали. Послѣ богослуженія многіе изъ почитателей о. Протоіерея подходили къ нему, чтобы принять отъ него благословеніе, выразить свое сожалѣніе по поводу его неожиданнаго ухода и высказать свои благожеланія.

Изъ епархіальной жизни.

Архіерейскія служенія.

— 14 Августа, во вторникъ, въ Крестовой церкви Преосвященнѣйшій Владиміръ совершилъ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѣиста.

— 15 Августа, въ среду, литургію Владыка совершилъ въ Успенской церкви Верхъ-Исетскго завода. За литургіею рукоположенъ во священника діаконъ Павелъ Грѣсевъ. Поученіе произнесено священникомъ Петромъ Нечаевымъ.

— 16 Августа, въ четвергъ, вечеромъ въ Крестовой церкви Владыка читалъ акаѣистъ.

— 18 Августа, въ субботу послѣ литургіи Владыка читалъ въ Крестовой церкви акаѣистъ.

— Въ тотъ-же день и въ той-же церкви Владыка совершилъ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѣиста.

— 19 Августа, въ воскресенье, божественную литургію Владыка совершилъ въ Крестовой церкви. За литургіею

рукоположенъ во священника діаконь Иоаннь Рубанъ. Слово произнесено Его Преосвященствомъ.

— Въ тотъ-же день, вечеромъ, въ Крестовой церкви Владыка читаль акаѣистъ.

— 23 Августа, въ четвергъ, вечеромъ въ Крестовой церкви Владыка читаль акаѣистъ.

— 25 Августа, въ субботу, послѣ литургіи, въ Крестовой церкви Владыка читаль акаѣистъ.

— Въ тотъ-же день вечеромъ и въ той-же церкви Владыка совершилъ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѣиста.

— 26 Августа, въ воскресенье, литургію Владыка совершилъ въ Крестовой церкви. За литургіею рукоположенъ во діакона псаломщикъ Димитрій Шипкинъ. Слово произнесено Его Преосвященствомъ.

— Въ тотъ-же день, вечеромъ, въ Крестовой церкви Владыка читаль акаѣистъ.

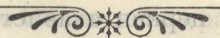
— 28 Августа, во вторникъ, Владыка совершилъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви.

— 29 Августа, въ среду, литургію Владыка совершилъ въ Иоанно-Предтеченской кладбищенской церкви. Слово произнесено Его Преосвященствомъ.

— Въ тотъ-же день, вечеромъ, всенощное бдѣніе Преосвященный совершилъ въ Крестовой церкви.

— 30 Августа, въ четвергъ, литургію Владыка совершилъ въ Александровскомъ храмѣ женскаго Ново-Тихвинскаго монастыря. За литургіею рукоположенъ во діакона Владимиръ Вознесенскій.

— Въ тотъ-же день въ 8 часовъ вечера съ поѣздомъ Тюменской желѣзной дороги Архипастыръ выбылъ изъ Екатеринбурга для обозрѣнія церквей Епархіи.



Письмо въ Редакцію.

Усердно прошу Васъ, о. Редакторъ, напечатать въ ближайшемъ номерѣ слѣдующее мое письмо:

„Разставаясь съ Епархією, въ которой я началъ свое церковно-общественное служеніе, которой я посвятилъ лучше двадцать лѣтъ своей жизни, шлю прощальный привѣтъ духовенству, душевно благодарю его за тѣ любовь и уваженіе, которыя мнѣ большинство его оказывало; предъ меньшинствомъ-же, относившимся ко мнѣ или съ недовѣріемъ или съ нерасположеніемъ, совѣстію своею іерейскою свидѣтельствуюсь, что я всегда и во всемъ въ своей духовно-административной дѣятельности старался руководиться требованіями закона божественнаго и гражданскаго, а не личными разсчетами и соображеніями. За допущенныя, по человѣческой немощи, ошибки, несправедливости и обиды прошу прощенія. Епархіи и ея учрежденіямъ желаю процвѣтанія, а духовенству — плодотворной дѣятельности ко спасенію ввѣренныхъ ему душъ человѣческихъ!

Бывшій Каеударный Протоіерей, а нынѣ
Ректоръ Вятской Семинаріи *Н. Еибардинъ.*

1907 г.
14 Августа.



О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

ВОДОЛЕЧЕБНИЦА

съ свѣто-лечебными и электро-массажными отдѣлами

открыта и функционируетъ въ г. Екатеринбургѣ.

Имѣются простыя ванны, лекарственныя, гидро-электрическія, монополярныя, диномерныя, фарадическія, гальваническія, (сину-соидальныя и по Гертнеру), паровыя, суховоздушныя (Римско-Ирландскія), всевозможныя души (душъ Шарко), электро-свѣтовая ванна. Электрическій кабинетъ обставленъ согласно послѣднему слову науки отъ своей динамо-машины. Массажы обыкновенные и вибраторный (отъ мотора).

Больные принимаются съ разными хроническими болѣзнями, преимущественно же леченіе означенными физическими методами рекомендуется при ревматизмахъ, разныхъ разстройствахъ питанія, (малокровіе, ожирѣніе), золотухѣ, рахитизмѣ, сифилисѣ, при нервныхъ заболѣваніяхъ, при разныхъ эксудативныхъ припуханіяхъ, при желудочно-кишечныхъ, почечныхъ, мочеполовыхъ (половое безсиліе) страданіяхъ, головныхъ боляхъ, безсонницѣ и др. хроническихъ болѣзняхъ.

Для тяжело больныхъ имѣются постоянныя кроватьи.

Директоръ и владѣлецъ заведенія *В. Доброхотовъ*.

24—19.

Только за 40 коп.

(МОЖНО МАРКАМИ). необходимо выписать каждому, у кого только имѣются карман., стѣн, столов., часы и будильникъ—брошюру

„ЧАСОВОЙ РУКОВОДИТЕЛЬ“,

элементарныя правила ухода за всевозможными часами.

Благодаря нагляднымъ указаніямъ и объясненіямъ, каждый сумѣетъ исправить и регулировать свои часы безъ помощи мастера.

Адресовать: Автору-Издателю *С. Якобсону*,

Варшава, Панская ⁹/₁₇₈.

5—1.

Вр. и об. редактора, Смотритель Духовнаго училища
Священникъ *Георгій Усольцевъ*.

ОГЛАВЛЕНІЕ: Христіанскій взглядъ на государство, власть государственную, и ея новѣйшихъ противниковъ (продолженіе). — Безъисходныя противорѣчія. — Прощаніе Настоятеля Екатеринбургскаго Каѳедральнаго собора Протоіерея Н. М. Кибардина съ прихожанами собора. — Изъ епархіальной жизни. — Письмо въ Редакцію. — Объявленія.

Печатать дозволяется. Цензоръ Протоіерей *Іоаннъ Знаменскій*.

Екатеринбургъ, типографія *А. Р. Вельць*, бывш. Гюнтеръ и Хомутовъ.