

**ТАМБОВСКИЯ**

**ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**

**ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.**

---

№ 43-й.

---

24-го Октября 1898 года.

---

ТАМБОВЪ.

Типографія Губернскаго Правленія.

Печатать дозволяется. Тамбовъ. 23-го Октября 1898 г.

Цензоръ Протоіерей **Петръ Аквилонъ.**

# ТАМБОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО СУББОТАМЪ.

ГОДЪ XXXIX

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

24-го октября.                      № 43-й.                      1898 года.

---

### ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

*Отъ 16—23 сентября 1898 года за № 3496, о допущеніи оканчивающихъ семинарскій курсъ воспитанниковъ къ дополнительнымъ испытаніямъ по предметамъ первыхъ 4-хъ классовъ духовныхъ семинарій, съ иплію удостоенія сихъ воспитанниковъ званія студента семинаріи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 3 минувшаго сентября № 1313, журналъ Учебнаго Комитета за № 333, по вопросу о допущеніи оканчивающихъ семинарскій курсъ воспитанниковъ къ дополнительнымъ испытаніямъ по предметамъ

первыхъ 4-хъ классовъ духовныхъ семинарій, съ цѣлю удостоенія сихъ воспитанниковъ званія студента семинаріи. Приказали: Принимая во вниманіе, что нѣкоторые воспитанники духовныхъ семинарій обнаруживаютъ полное развитіе своихъ умственныхъ силъ и способностей лишь въ послѣдніе годы семинарскаго курса и, получая въ первыхъ классахъ по нѣкоторымъ предметамъ баллы, не соотвѣтствующіе званію студента семинаріи, по своимъ успѣхамъ въ послѣднихъ классахъ оказываются вполне заслуживающими такового званія, и имѣя въ виду, что неудостоеніе подобныхъ воспитанниковъ званія студента семинаріи на основаніи лишь недостаточныхъ для сего званія балловъ по богословскимъ предметамъ, проходимымъ въ низшихъ классахъ, можетъ ослабляющимъ образомъ дѣйствовать на усердіе сихъ воспитанниковъ къ занятіямъ богословскими предметами въ V и VI классахъ семинаріи, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: разрѣшить правленіямъ духовныхъ семинарій допускать къ дополнительнымъ испытаніямъ по богословскимъ и другимъ предметамъ, проходимымъ въ первыхъ четырехъ классахъ семинаріи, тѣхъ изъ обанчивающихъ семинарскій курсъ воспитанниковъ, которые по поведенію, способностямъ и успѣхамъ, обнаруженнымъ ими въ V и VI классахъ, будутъ признаны семинарскими правленіями достойными званія студента семинаріи, но не имѣютъ соотвѣтствующихъ сему званію балловъ по предметамъ низшихъ классовъ, съ тѣмъ, чтобы получившіе на сихъ испытаніяхъ баллы не ниже 4 и были затѣмъ удостоиваемы званія студента семинаріи; о чемъ, для руководства и исполненія по духовно-учебному вѣдомству, напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

**Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всерос-  
сійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.**

*Тамбовской духовной консисторіи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29 минуваго августа за № 5676, съ приложеніемъ отзыва товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ, полученнаго вслѣдствіе сдѣланнаго сношенія о внесеніи въ программы дѣйствій комиссіонерскихъ конторъ по устройству похоронъ, выработанныхъ особою комиссіею и одобренныхъ Святѣйшимъ Синодомъ, правилъ Приказали: опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 13—23 мая сего года одобрены составленныя учрежденною г. Оберъ-Прокуроромъ, по соглашенію съ Преосвященнымъ Митрополитомъ С.-Петербургскимъ, комиссіею правила для дѣйствій конторъ по устройству похоронъ и предоставлено г. Оберъ-Прокурору просить Министра Внутреннихъ Дѣлъ о внесеніи сихъ правилъ въ программы дѣятельности какъ существующихъ, такъ и впредь открываемыхъ означенныхъ конторъ. По сдѣланномъ по сему предмету сношеніи, товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ князь Оболенскій увѣдомилъ г. Оберъ-Прокурора, что упомянутое въ п. б. § 2 и примѣчаніи къ оному воспрещеніе похороннымъ конторамъ приглашать духовенство на панихиды, выносы тѣлъ изъ дому, для служенія литургій, совершенія отпѣваній и отпавленія сорокоустовъ, а также пѣвчихъ и читальщиковъ, съ дозволеніемъ конторѣ приглашать послѣднихъ лишь въ случаѣ письменнаго отказа отъ присылки оныхъ со стороны мѣстнаго причта, можетъ повлечь за собою весьма существенныя неудобства для лицъ родственннхъ умершимъ, которыя, находясь подъ тяжелымъ впечатлѣніемъ утраты, вынуждаются въ случаѣ обращенія въ подлежащую контору для исполненія похоронныхъ процессій, прибѣгать еще къ

другимъ посредникамъ для приглашенія духовенства, церковнаго причта, читальщиковъ и пѣвчихъ, или принимать на самихъ себя хлопоты по этому предмету, и что въ видахъ облегченія вышеуказанныхъ лицъ представлялось бы соотвѣтственнымъ не устранять конторы отъ возможности передавать такія приглашенія, воспретивъ имъ лишь производство расчетовъ по выдачѣ надлежащаго въ сихъ случаяхъ вознагражденія, чѣмъ устранилось бы въ тоже время весьма стѣснительное требованіе письменнаго удостовѣренія мѣстнаго причта о нежеланіи прислать пѣвчихъ и читальщиковъ, каковое требованіе можетъ нерѣдко повлечь за собою существенное замедленіе, едва ли допустимое при устройствѣ похоронъ. Къ сему князь Оболенскій присовокупляетъ, что установленіе означенныхъ стѣсненій представляется тѣмъ менѣе желательнымъ, что по проѣкту они относятся лишь къ подчиненнымъ контролю правительства похороннымъ конторамъ, а не къ обыкновеннымъ гробовымъ магазинамъ, которые также принимаютъ на себя порученія по устройству похоронъ. вмѣстѣ съ тѣмъ товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ полагаетъ, что внесеніе § 5 правилъ въ программы похоронныхъ конторъ едва ли представляется необходимыхъ, такъ какъ въ немъ содержится лишь указаніе на обязанность церковныхъ причтовъ доносить епархіальнымъ начальствамъ о нарушеніи правилъ конторами, каковое постановленіе очевидно не нормируетъ самой дѣятельности конторъ. Обсудивъ изложенное и соглашаясь съ замѣчаніями товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) § 2 означенныхъ правилъ изложить такимъ образомъ: въ кругъ дѣйствій конторъ не могутъ входить порученія по поставкѣ покрововъ на усопшихъ, свѣчей, подсвѣчниковъ, какъ для панихидъ, такъ и для отпѣванія, и катафалковъ въ церкви, равно вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ; что же касается приглашеній духовенства на панихиды, выносы тѣлъ изъ дому, для слу-

женія литургій, совершенія отпѣваній и отправленія сорокоуствоу, а также пѣвчихъ и читальщиковъ, то таковыя дозволяются, но съ тѣмъ, чтобы конторы по сему предмету обращались къ мѣстному приходскому причту и, лишь въ случаѣ отказа мѣстнаго причта отъ совершенія означенныхъ богослуженій и присылки пѣвчихъ или читальщиковъ, конторы могутъ приглашать стороннихъ священнослужителей, пѣвчихъ и читальщиковъ“, и 2) § 5 правилъ исключить совсѣмъ изъ программы дѣйствій конторъ, оставивъ его въ силѣ для дѣятельности духовенства по наблюденію за дѣйствіями конторъ; о чемъ и предоставить г. Синодальному Оберъ-Прокурору увѣдомить Министра Внутреннихъ Дѣлъ, на каковой предметъ передать въ канцелярію Оберъ-Прокурора выписку изъ сего опредѣленія, а Синодальнымъ Конторамъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ, духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и протопресвитеру военного и морскаго духовенства послать, для свѣдѣнія, циркулярные указы. Сентября 30 дня. Подлинный подписали оберъ-секретарь П. Исполотовъ и секретарь П. Лукьяновъ.

### **РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.**

Кирсановскій уѣздный наблюдатель, протоіерей Навель Казанскій Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ назначенъ временно исправляющимъ должность епархіальнаго наблюдателя церковныхъ школъ.

#### **Опредѣлены на мѣста.**

Окончившій курсъ Тамбовской духовной семинаріи по 2 ряду Иванъ Яковлевъ—во псаломщика къ церкви села Каменки, Моршанскаго уѣзда.

Учитель церковно-приходской школы села Алгасова, Моршанскаго уѣзда, Михаилъ Воскресенскій—во псаломщика къ церкви означеннаго села.

Учитель Подвигаловскаго сельскаго училища, Кирсановскаго уѣзда, Николай Орловъ — во псаломщика къ церкви села Рудовки, того же уѣзда.

Бывшій воспитанникъ 1-го класса Тамбовской духовной семинаріи Дмитрій Высокополянскій — и. д. псаломщика къ церкви с. Лебяжья, Лебедянскаго уѣзда

Священникъ села Матызлей, Темниковскаго уѣзда, Θεодосій Островскій, за поступленіемъ для продолженія образованія въ Московскую духовную академію, уволенъ отъ занимаемаго мѣста и исключенъ изъ числа священно-служителей Тамбовской епархіи, а на его мѣсто опредѣленъ окончившій курсъ Тамбовской духовной семинаріи по 2 разряду Василій Островскій.

#### **Награждены похвальными листами.**

За усердную службу и увеличеніе церковныхъ доходовъ старосты церковей сельъ Темниковскаго уѣзда: Полховскаго Майдана крестьянинъ Яковъ Сентюревъ и Теньгушева крестьянинъ Алексѣй Ермаковъ.

#### **Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства.**

Настоятелю Кронштадскаго Андреевскаго собора протоіерею Іоанну Ильичу Сергіеву за пожертвованіе 50 р. на нужды церковно-приходской школы села Большаго Ломовиса, Моршанскаго уѣзда.

Прихожанкѣ означеннаго села дворянкѣ Юліи Кукуранъ за пожертвованіе въ церковь сего села церковныхъ вещей на сумму 50 рублей.

#### **Открыты церковно-приходскія попечительства.**

При церквахъ сельъ: 1) Лукина, Кирсановскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ Тамбовскаго купца Григорія Аксенова съ 6-ю членами.

2) Мокраго, Елатомскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ крестьянина Василія Овечкина.



3) Атиорева, Темниковскаго уѣзда, подѣ предсѣдательствомъ крестьянина Михаила Ведякова съ 5-ю членами.

4) Крутинской Байгоры, Усманскаго уѣзда, подѣ предсѣдательствомъ крестьянина Максима Зайцева съ 2-мя членами.

5) Приозернаго, того же уѣзда, подѣ предсѣдательствомъ приходскаго священника Михаила Генерозова съ 2-мя членами.

## ОТЧЕТЪ

### комитета Тамбовскаго епархіальнаго свѣчнаго завода за 1896-97 отчетный по заводу годъ.

(Продолженіе).

#### Касса и счета.

Въ 1-му декабря 1896 г. оставалось:

а) въ кассѣ наличными. . . . . 105 31

б) по счетамъ долговъ за заборщиками . . . . . 2169 62

2274 93

Продаю	Чистая прибыль	Расходъ по со- держанію лавки	Прибыль (вы- ручка).	Стоймость про- даннаго лавкѣ.	За сумму.
Масла деревянн.	1069 76	— —	1069 76	2716 19	3785 95
Ладону роснаго.	60 40	— —	60 40	50 31	110 71
— аонск.	4 86	— —	4 86	62 62	67 48
— капанца	227 70	— —	227 70	479 37	707 7
Свѣчь	6988 77	1411 44	8400 21	46834 94	55235 15
<b>Итого.</b>	<b>8351 49</b>	<b>1411 44</b>	<b>9762 93</b>	<b>50143 43</b>	<b>—</b>
	9762 р. 93 к.		59906 р. 36 к.		59906 36
<b>Итого</b>	<u>62181 29</u>				

Въ отчетномъ году представлено комитету:

деньгами *)	51127	12
огаркомъ	6932	18
узою	181	4
воскомъ	29	97
	7143	19
Уплачено за 27 ф. аонскаго ладону	81	—
Израсходовано по содержанию лавки:		
Аренды за помѣщеніе лавки	400	—
За страхованіе товара	36	80
Жалованія служащимъ	602	—
За заключеніе контракта у нотаріуса по найму помѣщенія лавки и приказчика	40	64
На предметы по отопленію, освѣщенію и мелочн.	285	20
Случайныхъ расходовъ	46	80
	1411	44
Къ 1-му декабря остается:		
наличными въ кассѣ	44	26
долговъ за заборщиками	2374	28
	2418	54
Итого	62181	29

Счетъ съ заборщиками свѣчь.

Къ 1-му декабря 1896 г. за церквами и монастырями оставалось долгу	57353	80
Въ теченіе отчетнаго года отпущено свѣчь	152464	83

\*) Изъ лавки комитетомъ получено денегъ 51631 р. 31 к. т. е. 504 р 19 коп. болѣе, чѣмъ помѣчено въ графѣ. Сумма 504 р. 19 к. употреблена непосредственно комитетомъ на содержаніе лавки и входитъ въ общую сумму расхода по лавкѣ 1411 р 44 к. (504 р. 19 к. прошли по кассѣ расходомъ по ст. 7 за №№ 91, 94, 337, 567, и 954).

Передѣлано огарку . . . . .	3105 6
Упаковочныхъ ящиковъ . . . . .	252 42
Расходовъ транспортировочныхъ . . . . .	7 43
	-----

155829 74

Итого . . . . .		213189 37
Поступило отъ церквей и монастырей . . . . .		154480 80
Къ 1 декабря 1897 г. остал. за церкв. и монаст. . . . .		58708 57
		-----

Итого . . . . . 213189 37

Счетъ съ поставщиками матеріаловъ.

Къ 1 декабря 1896 г. заводъ былъ долженъ поставщикамъ:

а) за желтый воскъ: Чукардину . . . . .	24551 31
— Савину . . . . .	4000 —
— Люненбургской воскобл. . . . .	9927 —
— Исачкину . . . . .	1528 41

б) за золото—Думинскому . . . . .	202 —
в) переходящей суммы . . . . .	13 65
	-----

40222 37

Въ отчетномъ году поступило отъ поставщиковъ:

а) желтаго воску . . . . .	146304 59
б) двоиниковаго золота . . . . .	383 28
	-----

146687 87

Итого . . . . . 186910 24

Въ отчетномъ году уплачено:

а) за желтый воскъ . . . . .	186311 31
б) за двоиниковое золото . . . . .	585 28
	-----

186896 59

Къ 1 декабря 1897 г. заводъ остается долженъ переходящей суммы . . . . . 13 65

Итого . . . . . 186910 24

Счетъ краткосрочныхъ займовъ.

— Къ 1 декабря 1896 г. оставалось за заводомъ общежитію семинаріи . . . . . 10000 —

Въ отчетномъ году поступило:

а) отъ общежитія семинаріи . . . . . 10000 —

б) отъ Тамбовскаго отдѣл. г. банка . . . . . 15000 —

Итого . . . . . 25000 —

Итого . . . . . 35000 —

Уплачено общежитію семинаріи . . . . . 10000 —

Къ 1 декабря 1897 г. заводъ остается долженъ:

а) общежитію семинаріи . . . . . 10000 —

б) отдѣленію госуд. банка . . . . . 15000 —

Итого . . . . . 25000 —

Итого . . . . . 35000 —

Счетъ процентовъ.

Къ 1 декабря оставалось невыданныхъ: а) общежитію семинаріи . . . . . 250 —

б) Люнебургской воскобълильнѣ . . . . . 233 —

Итого . . . . . 483 —

По займамъ отчетнаго года начислено %/о/о: а)

общежитію семинаріи . . . . . 131 95

б) отдѣл. госуд. банка . . . . . 503 25

Итого . . . . . 635 20

Итого . . . . . 1118 20

Уплачено: а) общежитію семинаріи . . . . .	319 45
б) Люнебургской воскобѣлительни . . . . .	233 —
в) отдѣл. госуд. банка . . . . .	503 25
	<hr/>
	1055 70

Къ 1 декабря 1897 г. остается за заводомъ общежитію семинаріи . . . . . 62 50

Итого . . . . . 1118 20

Счетъ авансоваго взноса (душевой сборъ).

Къ 1 декабря 1896 г. оставалось за заводомъ . . . . . 71611 65<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

Въ отчетномъ году поступило . . . . . 371 40

Итого . . . . . 71983 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

Къ 1 декабря 1897 г. состоитъ за заводомъ . . . . . 71983 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

Итого . . . . . 71983 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

Счетъ прибыли и убытка.

Уплачено %/о отдѣленію госуд. банка, Люнебургской воскобѣлительнѣ и общежитію семинаріи . . . . . 1055 70

Отъ упаковки ящиковъ понесено убытку . . . . . 256 95

Уплачено архитектору за составленіе плана на произведенныя въ отчетномъ году постройки при заводѣ . . . . . 200 —

Сносится со счетовъ стоимость изъятыхъ изъ употребленія инвентарныхъ и хозяйствен. предметовъ . . . . . 103 93

Уплачено за печатаніе объявленій о ваканціи должностей конторщиковъ . . . . . 6 30

Уплачено проѣздныхъ мѣщанину Петру Иванову . . . . . 10 —

Уплачено слесарю Николаю Θεодору за временное исполненіе обязанности кочегара за болѣзнию послѣдняго . . . . . 8 —

Снесено со счетов недоимки за бывшимъ пом. благоч. 3-го Лебедян. Сезенов. оыр. священ. Васи-  
ліемъ Земляковымъ . . . . . 9 62

Уплачено за коленкорь, употребленный на запа-  
ковку книгъ и бланковъ для окружныхъ складовъ  
епархіи . . . . . 3 20

37 12

Получено чистой прибыли за отчетный годъ . . . 30855 90

-----  
Итого . . . . . 32509 60

Получено 0/00/0 отъ отдѣленія г. банка:

а) по книжкѣ безсрочныхъ вкладовъ . . . . . 56 96

б) съ государственныхъ 4<sup>0</sup>/0 бумагъ . . . . . 76 —

Получено за проданныя:

желтый воскъ (чистой приб.) . . . . . — 73

яблоки . . . . . 25 14

щепу . . . . . 25 —

обрѣзки желѣза . . . . . 2 35

старья рогожи . . . . . 42 —

228 18

Получено прибыли:

Отъ продажи свѣчъ съ завода . . . . . 22367 64

Отъ передѣла огарка . . . . . 1562 29

23929 93

Отъ продажи свѣчъ изъ лавки . . . . . 6988 77

Отъ продажи деревяннаго масла . . . . . 1069 76

Отъ продажи ладону . . . . . 292 96

8351 49

-----  
Итого . . . . . 32509 60

Счетъ оборотнаго капитала на декабрь 1897 года

Къ 1-му декабря 1897 года заводъ имѣеть:

Денегъ: а) въ наличности . . . . .	803 82
б) въ Тамб. о. г. банка . . . . .	2410 —
	<hr/>
	3213 82

Материаловъ при заводѣ:

воску: желтаго 1444 п. 21 $\frac{1}{4}$ ф. . . . .	35712 94
перховаго 45 п. 21 $\frac{3}{4}$ ф. . . . .	1124 24
Огарку цѣннаго 3 п. 34 $\frac{1}{8}$ ф. . . . .	81 77
Фитильной бумаги 8 п. 37 $\frac{1}{4}$ ф. . . . .	136 12
Обвязочной нити 4 п. 32 $\frac{5}{8}$ ф. . . . .	59 6
Оберточной бумаги 65 п. 19 $\frac{3}{8}$ ф. . . . .	253 49
Двойниковаго золота 80 книгъ . . . . .	41 91
Узы 2 $\frac{1}{4}$ ф. . . . .	— 50
Воску бѣлаго 2306 п. 8 $\frac{5}{8}$ ф. . . . .	59221 10
	<hr/>
	96631 13
Свѣчь: натуральныхъ 1575 п. 8 $\frac{5}{8}$ ф. . . . .	41154 97
огарочныхъ 35 п. 22 $\frac{1}{8}$ ф. . . . .	790 63
	<hr/>
	41945 60

Недвижимости . . . . . 36149 71

Движимости . . . . . 2254 2

---

38403 73

Долговъ за церквями . . . . . 58708 57

Въ епарх. лавкѣ: . . . . .

Наличныхъ денегъ . . . . . 44 26

Долговъ за церквями . . . . . 2374 28

---

2418 54

Свѣчь 159 п. 39 ф. . . . . 4179 59

Масла деревяннаго 75 п. 2 ф. . . . . 769 35

Ладону разнаго сорта 11 п. ф. 36 1/2 . . . . . 150 25

5099 19

Итого . . . . . 246420 58

Въ томъ числѣ:

Чужихъ средствъ — авансоваго взноса церковей епархіи . . . . . 71983 5 1/2

Займа отъ общежитія семинаріи . . . . . 10000 —

отъ Тамбовск. о г. банка . . . . . 15000 —

невыданныхъ о/о общежитію семинаріи . . . . . 62 50

переходящей суммы . . . . . 13 65

97059 20 1/2

Собственнаго капитала завода . . . . . 149361 37 1/2

Итого . . . . . 246420 58

(Продолженіе бюджета).

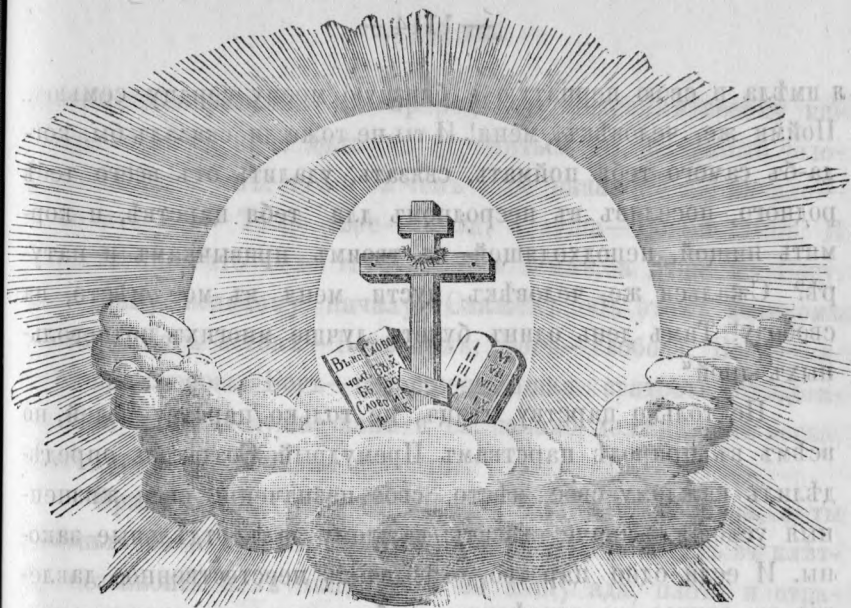
## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

**Вышла въ небольшомъ количествѣ экзем-  
пляровъ книга:**

Письма въ Бозѣ почившаго Епископа  
Оеофана, затворника Вышенской пустыни.  
Цѣна 1 р. 50 коп.

Съ требованіями обращаться въ Там-  
бовъ, въ редакцію Тамбовскихъ Епархіал.  
Вѣдомостей.





## ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

### О необходимости посѣщать храмъ Божій.

*„Лучше день одинъ во дворѣхъ Твоихъ паче  
тысяцъ (83 пс. 11 ст.).*

Весело птичьѣя небесной, когда она на волѣ, но что будетъ съ нею, если вы поймаете ее и посадите въ клѣтку? Она скучаетъ и груститъ, мало ѣсть и пьетъ, рѣже и хуже льются ея пѣсни, и день-отодня она все болѣе и болѣе хилѣеть. Что же это такое, въ чемъ кроется причина? У ней дорогая клѣтка, у ней питье, отличный кормъ, а она томится и хилѣеть?! Если бы птица умѣла говорить, или сами вы отнесли бы къ ней внимательнѣй и сочувственнѣй, то, навѣрное, птичкинъ былъ бы такой отвѣтъ: „Творецъ сздаля меня птицей, и съ этой цѣлью далъ мнѣ легкость и крылья, и назначилъ жилищемъ для меня воздухъ, даровавъ мнѣ свободу. Тамъ, среди своихъ пернатыхъ, я родилась и вмѣстѣ съ птицами по птичьему жила; тамъ, въ пернатомъ царствѣ,

я имѣла и свою пернатую и близкую моему сердцу семью... Пойми же, человѣкъ, меня! И ты не то же ли сказалъ бы, когда-бъ самого тебя поймать, связать, удалить отъ всего тебѣ родного, поселивъ въ несродномъ для тебя царствѣ, и кормить пищей, неподходящей къ твоимъ привычкамъ и натурѣ? Сжался же, человѣкъ, пусти меня въ мое мѣсто, на свободу! Тамъ день одинъ будетъ лучше многихъ подневольныхъ дней“.

Не только царству птицъ, не только царству людей, но всѣмъ въ природѣ царствамъ Премудрый Создатель опредѣлялъ каждому свое мѣсто, свое назначеніе, свои жизненные условія,—иначе сказать: каждому далъ отдѣльные законы. И если одно царство оказываетъ неестественное давленіе на другое, то послѣднее, чтобы сохранить свои законы, старается освободиться отъ перваго; въ противномъ же случаѣ оно, давши перевѣсъ давленію, утрачиваетъ первоначальный свой видъ и дѣлается неспособнымъ оправдывать дарованные ему законы. Каждый изъ насъ видѣлъ, какъ одно, вторгаясь въ область другого, производитъ въ немъ безпорядокъ, на примѣръ—вода въ глину. Вамъ нужна глина, а вода или смѣшала ее съ иломъ, или же совсѣмъ размыла; вамъ нужна вода, а она глинистая или же иловатая,—то и другое потеряло свой видъ и потому не можетъ быть пригоднымъ. Или другой примѣръ—разрушительное дѣйствіе огня. Всѣ мы это знаемъ и принимаемъ мѣры, чтобы вода была на своемъ мѣстѣ, а огонь на своемъ, и то и другое стараемся сохранить въ чистотѣ и первоначальномъ его видѣ, дабы оно доставляло намъ пользу, а не вредъ.

Братъ-христіанинъ! Когда я говорю тебѣ о птичѣ, водѣ, глинѣ и огнѣ—чѣмъ мысли твои заняты? Если ты понялъ меня, то скажешь, что все въ природѣ старается быть такимъ, каковымъ оно создано Творцемъ, никому и ничему не хочется быть разрушеннымъ и выброшеннымъ, какъ негодное. Все стремится къ своему началу. Такъ. Но если без-

душные и неразумные въ природѣ стремятся къ своему началу, то тѣмъ паче долженъ стремиться ты, разумный человекъ! Скажи мнѣ: гдѣ и въ чемъ твое начало? Твое начало—небо и земля. Тѣло твое—земля, а душа—Божій духъ. И естественно, что тѣло тяготеетъ къ землѣ, а душа къ Богу, къ своему великому началу. Скажемъ объ этомъ великомъ началѣ. Богъ легокъ—Богъ духъ, Богъ—свобода, Богъ—чистѣйшая любовь, Богъ—совершеннѣйшая святость; слѣдовательно, и наша душа, какъ и ея начало, должна быть легка, свободна, любвеобильна и свята.

Братъ, душа твоя по началу легка и свободна, а ты поймалъ ее и связалъ заботой о земномъ, посадилъ въ клѣтку беззаконій и въ пищу далъ ей пищу ада, плоти и страстей. Душа твоя, какъ птичка въ клѣткѣ: она скучна, грустна, она неволею томится. Ты отвлекаешь ее отъ скуки и грусти: заставляешь пѣть пѣсни гордости, тщеславія и лести; даешь ей пищу до объяденія, даешь питье до опьяненія. Душа поетъ, ѣстъ и пьетъ, и ты думаешь, она довольна? Нѣтъ, это тебѣ, ослѣпленному такъ кажется: она не веселится, а томится и хилѣетъ. Если бы ты былъ къ ней внимательнѣй, то услышалъ бы ея мольбы и слезы: „о, человекъ, сжался надо мной, пусти меня на волю! Я легка какъ Божій духъ и, какъ Богъ, должна находиться среди святости и добродѣтелей. Мнѣ, по данному Творцемъ закону, не свойственны твои беззаконія. Твои беззаконія, какъ вода, вторгаясь въ глину и смѣшивая ее съ иломъ, измѣняютъ меня и дѣлаютъ непригодной для моего хозяина Господа—Творца; твои беззаконія, какъ вода, размывая глину, совершенно отторгаютъ меня отъ моего начала. Сжался надо мной: освободи, пусти меня на волю! Тамъ, на свободѣ, въ царствѣ моего начала, день одинъ будетъ лучше, чѣмъ тысячи дней подневольныхъ.

Въ семъ случаѣ, по большей части, нѣкоторымъ на мысль приходитъ оправданіе: „если бы я имѣлъ только одну

душу, а то, вѣдь, кромѣ ея есть и тѣло, которое нужно же питать...“ Ну, что же изъ того, что имѣешь ты и тѣло? Одно другому не только не мѣшаетъ, но, напротивъ, оказываетъ помощь. Не то бѣда, что имѣешь тѣло, а то, что тѣло твое слишкомъ много заботится о себѣ. Ты думаешь, что коль скоро Богъ далъ тебѣ тѣло изъ земли, такъ въ томъ и есть главное ея назначеніе, чтобы ползать по землѣ, подобно червяку? Вѣдь, не душа для тѣла создана, а тѣло для души. Ты всецѣло долженъ подчинить свое тѣло душѣ, а забота о тѣлѣ должна быть второстепенною. Такъ не томи, пусти душу въ свое мѣсто. Но, пока она на землѣ, гдѣ ея мѣсто? Будь благоразуменъ, человѣкъ, вникни въ слова „лучше день одинъ во дворѣхъ Твоихъ...“ Въ какихъ это „во дворѣхъ Твоихъ?“ Это въ храмахъ Твоихъ, Господи! какъ взывалъ царепророкъ Давидъ. Храмъ это главное земное селеніе Господа Бога (Ис. 113, 1); слѣдовательно, и мѣсто твоей души, какъ сродной Богу. Тамъ, въ храмѣ, и царство Божіе: ангелы, пророки, апостолы и всѣ святые. Туда, къ Богу, въ Его святое царство, просится твоя душа. Пусти же ее въ храмъ, дай ей хотя одинъ день, день праздничный. Пусть хотя въ праздникъ она сольется съ сродными ей душами: ангеловъ, пророковъ, апостоловъ и всѣхъ святыхъ. Она—сестра имъ, и какъ сестру, они подкрѣпятъ ее, утѣшатъ, вразумятъ; они окривятъ ее своею любовью и добродѣтелью; съ твоей душой, о человѣкъ! они сольются и вмѣстѣ съ ней приблизятся къ Творцу. И тогда каково будетъ твоей душѣ? О, этотъ день одинъ въ храмѣ съ Господомъ и Его святыми лучше тысячи твоихъ подневольныхъ, т. е. грѣшныхъ дней. Пойми же, мой добрый читатель, какъ тяжело твоей душѣ безъ храма! Будь внимательнѣй къ хожденію въ храмъ. Въ храма душа твоя, какъ птичка въ клѣткѣ; въ храма душа твоя въ грѣхахъ, какъ глина съ иломъ. Не отказывай душѣ твоей въ ея потребностяхъ. И чѣмъ чаще ты будешь приносить душу свою въ храмъ, чѣмъ чаще она

будеть соединяться съ своимъ царствомъ, тѣмъ ближе и ближе будешь подходить къ Богу и будешь жаждать лишь этого „единого дня“, а не тысячи беззаконныхъ. Преуспѣвай же, братъ, преуспѣвай въ этомъ днѣ. Вѣдь, этотъ день есть день единъ во дворѣхъ Бога, какъ въ земномъ храмѣ, такъ и въ небесномъ; разница лишь та, что здѣсь ты съ тѣломъ, а тамъ будешь одной душой; но нѣкогда день земной сольется съ небеснымъ и будетъ одинъ; которому ты положишь начало на землѣ, тотъ день перенесешь на небо въ постоянное и блаженное пребываніе съ Господомъ Богомъ. Аминь.

Села Мутасьева діаконъ *С. Бенедиктовъ*.

## Любовь къ школѣ.

(Разсказъ).

Къ церковно-приходской школѣ Ш—е раскольники относятся, можно сказать, съ предубѣжденіемъ. Но широкое распространеніе въ настоящее время школьной грамотности, нежеланіе отстать отъ другихъ грамотныхъ сосѣдей, а главное — насущная потребность въ грамотности волей-неволей заставляетъ и раскольниковъ приводить своихъ мальчиковъ въ церковную школу. И опять таки не всѣ раскольники расположены учить своихъ мальчиковъ въ школѣ. Дѣвочекъ же они весьма рѣдко обучаютъ въ школѣ, отговариваясь тѣмъ, что ихъ не обучаютъ тамъ чтенію старопечатныхъ книгъ, а гражданская печать не нужна-де имъ. И дѣвочки въ большинствѣ случаевъ остаются покорными волѣ родителей, довольствуясь обученіемъ ихъ чтенію псалтири старыми дѣвами, которыя сами едва-едва разбираютъ грамоту. Но не такъ смотритъ на школу большинство самихъ дѣтей. Если родители еще не возвысились до понятія о школѣ, какъ объ учрежденіи самомъ полезномъ для общества и государства, то сами дѣти своимъ чуткимъ сердцемъ успѣли постигнуть

ея высокую пользу для нихъ. Не успѣвъ ребенокъ достигнуть школьнаго возраста, какъ онъ уже помышляетъ о школѣ и подчасъ проситъ учителя взять его учиться въ школу. И идутъ эти чистыя сердца въ школу и съ любовью и ревностью берутся за грамоту. Если бы не смотрѣть на ихъ возрастъ, то, казалось бы, они всѣ собрались въ школу и, пожалуй, шести—семи-лѣтніе нисколько не отстали бы отъ болѣе возрастныхъ. Дѣти раскольниковъ конечно всегда вмѣстѣ съ дѣтьми православными. Для нихъ не существуетъ той розни, какая раздѣляетъ ихъ отцовъ отъ отцовъ ихъ православныхъ сверстниковъ. Отъ своихъ сверстниковъ заражаются они и любовью къ школѣ и нерѣдко, не смотря на увѣщанія родителей и ихъ угрозы, они также стремятся въ школу. Для младенца не понятна религіозная обособленность раскольниковъ. Ему лишь стыдно предъ сверстникомъ, что онъ не идетъ въ школу. И волею-неволей отецъ—раскольникъ ведетъ ребенка въ церковную школу, а тотъ радуется и ликуетъ. Въ этомъ отношеніи меня особенно удивлялъ и радовалъ одинъ мальчикъ—раскольникъ, о которомъ я и хочу рассказать и вмѣстѣ съ тѣмъ подѣлиться своею радостью съ сочувствующими школьному дѣлу, которое все больше и больше (у насъ) распространяется, все больше и больше привязываетъ къ себѣ юное поколѣніе.

Казьма—такъ зовутъ героя нашего разсказа—много добраго слышался о школѣ отъ учениковъ, и его влекло къ ней всей душой. Но, къ его несчастью, отецъ его, упорный раскольникъ, отдавъ его обучать грамотѣ одной раскольницѣ за три рубля. Деньги раскольница мало-по-малу забирала, а ученіе славянской грамотѣ старой печати едва-едва подвигалось. Всю вину неуспѣха учительница возлагала на ученика, утверждая, что онъ тупъ на грамоту. Но самъ мальчикъ гораздо яснѣ понималъ истинную причину своего неуспѣха въ грамотѣ. Онъ съ горестью говорилъ матери, въ настоящее время православной, что въ школѣ сверстники, отъ

посаженыя за грамоту въ одно съ нимъ время, уже разбираютъ слова, начинаютъ читать и писать, а онъ все мучается и до сихъ поръ никакъ не можетъ не только писать, но даже и кое-какъ слова разбирать. Тамъ, говорилъ онъ, и грамота дается легко, тамъ и все самъ учитель разъясняетъ. А его учительница и не объясняетъ, а только велитъ какъ-то вразъ запомнить, а если онъ не запомнитъ, бранитъ его, и все время заставляетъ его учиться одного, а сама уходитъ. И вотъ онъ чаще и чаще пристаётъ къ матери отвести его въ церковную школу. Мать сжалилась надъ сыномъ и сама стала уговаривать отца отпустить его въ школу. Отецъ и слышать не хотѣлъ объ этомъ. Но сынъ не унывалъ и все настаивалъ на своемъ желаніи учиться въ школѣ. Мать, наконецъ, видя, что раскольница нисколько не заботится о ея сынѣ и ничему не научить его, и рѣшилась отвести его въ школу. Снова она стала говорить объ этомъ отцу, но тотъ на сей разъ махнулъ на все рукой, сказавъ, что пусть она какъ знаетъ, такъ и дѣлаетъ. Тогда мать съ сыномъ собрались въ школу, помолились Богу, а у отца попросили благословенія, но онъ не далъ его. Все же мать привела сына въ школу и, не смотря на то, что было уже поздно, упростила учителя принять его и заняться имъ. Дѣло въ школѣ пошло очень успѣшно. Казьма былъ способный мальчикъ и скоро сравнялся въ познаніяхъ съ своими сверстниками. Скромный, тихій, уживчивый и мягкій въ обращеніи съ своими товарищами Казьма сразу привлекъ къ себѣ и любовь учителя, который всегда ставилъ его въ примѣръ для всѣхъ. Такъ какъ учился онъ хорошо, то хорошо и переходилъ изъ одного отдѣленія въ другое. Особенно любилъ онъ законъ Божій, по которому учился всегда лучше, чѣмъ по другимъ предметамъ. Отецъ не разъ пытался оторвать его отъ школы, но всегда встрѣчалъ въ сынѣ упорное сопротивленіе. Въ послѣднемъ отдѣленіи отецъ и вовсе не хотѣлъ учить сына, но послѣдній снова настоялъ на своемъ и продолжалъ не-

опустительно посѣщать школу. Предъ самымъ экзаменомъ отецъ уже прямо и строго запретилъ сыну ходить въ школу. На экзаменъ онъ смотрѣлъ, какъ на дѣло почему то грѣховное. Это было для Казьмы страшнымъ несчастіемъ. Учитель вслѣдствіи старался разубѣдить отца въ его темномъ предубѣжденіи на счетъ экзамена, но было бесполезно. Сынъ затосковалъ и предался неутѣшному горю. Съ завистью смотрѣлъ онъ на своихъ сверстниковъ, готовящихся къ экзамену. Но юное сердце, пламенѣвшее любовью къ образованію своему и жаждущее въ экзаменѣ получить достойную себѣ награду, не могло терпѣть. Сынъ упросилъ „сердобольную“ мать,—и вотъ оба они такъ горячо умолили отца позволить сыну держать экзаменъ, что его упорное сердце не выдержало, и онъ позволилъ сыну и ходить въ школу до экзамена, готовиться къ нему и держать его, къ величайшей радости послѣдняго. Когда же Казьмѣ пришлось хорошо сдать экзаменъ, то его радости не было конца. Онъ былъ такъ дѣтски веселъ и восторгался сердечно, что я никогда до этого не видѣлъ его такимъ. Мечты и желанія его сбылись и онъ чувствовалъ себя счастливымъ. Замѣчательно то еще, что вмѣстѣ со школой Казьма весьма полюбилъ и православную церковь. Онъ любилъ ходить въ православную церковь на всѣ богослуженія и до настоящаго времени не прекращаетъ посѣщать православное богослуженіе. Рѣдко—рѣдко не увидишь его въ храмѣ. Какъ-то послѣ экзамена въ разговорѣ съ нимъ я спросилъ его: „любишь ты, Казьма, православную церковь?“ Онъ отвѣчалъ: „люблю всей душой и больше всего на свѣтѣ...“ Онъ съ восхищеніемъ говорилъ даже, что отецъ не препятствуетъ ему въ этомъ и что мать присоединитъ его къ православной церкви, какъ только представится удобное къ тому время. Онъ говорилъ, а на его лицѣ свѣтилась какая-то небесная радость, какой-то особенный, какъ будто огненный восторгъ. И глубоко запали мнѣ въ душу его чудныя слова, его восторгъ и радость, и са-



мый видъ его, — и какъ будто неземная радость его сообщалась и мнѣ, — и вотъ учителю награда, которая передаетъ забвенію всѣ испытанные имѣ труды, заботу и тревогу школьной жизни. Если бы даже случай этотъ былъ единственнымъ въ учительской жизни, то и тогда онъ былъ бы самой высшей наградой для учителя, возбуждая въ немъ приливъ особенной энергіи и силы для большихъ трудовъ. Но случай такой, можно сказать, не единственный.

Послѣ нынѣшней Пасхи отнята была родными отъ школы одна дѣвочка раскольница, которой также надо было держать экзамень. Дѣвочка очень горевала объ этомъ, но противъ воли родственниковъ ничего не могла сдѣлать. Последніе также все твердили, что держать экзамень грѣшно, и разубѣдить ихъ въ этомъ не было никакой возможности. Но все дѣло вотъ въ чемъ: Дѣвочка, какъ мнѣ хорошо извѣстно отъ ней самой и отъ другихъ, которымъ она открывала свою душу, сохранила самыя свѣтлыя воспоминанія о школѣ, а въ ней воспитала она искреннюю надежду и на православный храмъ. По закону Божию она училась весьма прилежно и весьма успѣшно. И вѣрно то, что своихъ дѣтей эта будущая нѣкогда мать съ радостью пошлетъ въ церковную школу, а то, Богъ дастъ, и въ православный храмъ...

Итакъ, вотъ какую любовь все болѣе и болѣе церковная школа пріобрѣтаетъ даже въ дѣтяхъ раскольническихъ, находящихся подъ вліяніемъ дѣтей православныхъ, отдающихъ школѣ всей своей чистой душой. Вотъ для насъ, труженниковъ на поприщѣ народнаго образованія, и радостная, утренняя заря, по которой узнаемъ мы, что со временемъ, благодаря миссіонерскимъ трудамъ церковной школы, наступитъ день свѣтлаго торжества православія, въ который, если не всѣ, то многіе, заблудшіе сыны раскола, при проникновеніи въ ихъ темныя души свѣта истиннаго образованія, съ любовью и раскаяніемъ должны возвратиться къ великой матери своей — святой православной, Греко-россійской церкви.

Для того же, чтобы церковная школа все болѣе и болѣе приобрѣтала и симпатіи раскольническихъ родителей, полезно было бы, снисходя ихъ немощной совѣсти, во всѣхъ приходоухъ съ раскольническимъ населеніемъ проходить въ церковно-приходскихъ школахъ и славянскую грамоту старорой печати, потому что это обстоятельство избавить раскольническихъ родителей и ихъ дѣтей отъ непризванныхъ учительницъ и учителей, въ выгодахъ собственной корысти поддерживающихъ въ нихъ темное и невѣжественное предубѣжденіе противъ православія и его школъ. Они не будутъ уже въ послѣднихъ чувствовать насущной нужды обучать дѣтей чтенію старопечатныхъ книгъ. Въ виду этого полезно было бы допустить въ школахъ и чтеніе общей утренней молитвы предъ уроками по старопечатному часослову или молитвеннику, съ положеніемъ такъ называемаго „начала“ предъ самымъ чтеніемъ \*). Это нисколько не повредитъ православію, а только возвыситъ его въ глазахъ разумныхъ раскольниковъ. И дѣти съ охотою будутъ посылаться въ церковную школу самими раскольническими родителями не только мальчики, но и дѣвочки, которыхъ они въ настоящее время менѣе всего любятъ обучать въ школѣ. Въ школѣ будетъ для нихъ тогда своего рода интересъ обученія. А это обстоятельство можетъ быть залогомъ всеобщей любви къ церковной школѣ въ средѣ самихъ раскольниковъ, а при этомъ и миссіонерскіе труды школы будутъ особенно благотворны.

Д. Н. Р.

\*) Для сего конечно нужно заготовить такого рода часословы и молитвенники.

## Историко - археологическая, статистическая и бытовая записка.

*Къ столѣтію нынѣшняго приходскаго храма въ селѣ Раевѣ,  
Моршанскаго уѣзда, Тамбовской епархіи*

(Продолженіе).

### Х. Бытъ духовенства.

Въ отдѣлѣ о причтѣ остается сказать о бытѣ раевского духовенства. Читатель о многомъ узналъ изъ прежде сообщеннаго, но мы къ этому кое-что прибавимъ изъ собственныхъ воспоминаній и воспоминаній старинныхъ людей. Духовные раньше жили какъ мужики. Но это „раньше“ нужно относить къ XVIII и только отчасти къ началу XIX в. Уже въ началѣ XIX в. іерей не совсѣмъ походилъ на мужика, дьячекъ съ дьякономъ были близки къ мужику почти во всѣхъ отношеніяхъ. Знаменательно, что раевскіе священники XIX в. не имѣли стороннихъ должностей и не чувствовали себя начальствомъ, если исключить два-три года благочинствованія о. Іоанна Пичаевского въ началѣ его службы. Они знали только свой храмъ и свой приходъ; это несомнѣнно благотворно сказывалось на ихъ до сего времени чисто православному приходѣ, на простотѣ ихъ жизни, а вмѣстѣ и обхожденіи. Священникъ для всѣхъ былъ положительно своимъ человѣкомъ. Намъ очень часто встрѣчались записи въ метрическихъ книгахъ о родившихся крестьянскихъ дѣтяхъ съ отмѣтками: „восприемникъ, іерей... такой-то...“ Помимо постоянныхъ сношеній пастыря съ паствою въ качествѣ духовнаго отца и требоисполнителя, особому сближенію духовенства вообще, іерея въ частности, способствовали хожденія по приходу съ „присядками.“ Какъ всегда, такъ особенно по праздникамъ, церковно-служители послѣ молебна

являлись первыми гостями у мужика. „Батюшка присядь“ было самымъ обычнымъ словомъ сколько нибудь зажиточнаго хозяина, приложившагося ко кресту. Въ этихъ словахъ никогда не звучало горделиваго снисхожденія городского „домовладыки“, указывающаго псаломщику конецъ стола. Но и о сельскихъ присядкахъ можно судить всяко... Въ нихъ не было добра безъ худа и, наоборотъ, — худа безъ добра. Пока клиръ не особо часто присаживался и пока онъ понималъ свое положеніе, до тѣхъ поръ присядки были полезны... Въ доказательство своихъ словъ мы заполнили бы цѣлыя страницы разговорами во время этихъ присядокъ. Мужикъ весь изливался предъ „батюшкой“, говорилъ и о себѣ, и о семьѣ, и о дворѣ, и о скотѣ, и о полѣ.... Словомъ—обо всемъ, о чемъ могъ говорить и о чемъ могли бесѣдовать съ нимъ духовные, давая полезные совѣты. Но бывали и исключительные разговоры. Мы лично припоминаемъ одинъ изъ нихъ, веденный однимъ изъ нынѣшнихъ раевскихъ священниковъ во время пасхальнаго хожденія. Дѣло было въ прежнемъ приходѣ во время русско-турецкой войны (1877—1878 г.)<sup>33</sup>. Батюшка присѣлъ, начались разговоры и съ обычныхъ разговоровъ незамѣтно перешли на политику. „А вотъ, батюшка, обратился хозяинъ—старикъ (Юринъ), что это за Костин-тин-тин..., ахъ, вотъ конца-то и не выговорю...“—Константинополь, помогъ ему батюшка. „Точно, точно, обрадовался мужикъ. Какъ это, говорятъ, онъ приналягаетъ (принадлежитъ) русскимъ.“—Нѣтъ, онъ не принадлежитъ рус-

<sup>33</sup>) Пишущій эти строки тогда былъ ученикомъ II класса училища и по обычаю „поповыхъ ребятъ“ тоже ходилъ по приходу съ духовными, собирая копейки... То было въ с. Колударовѣ.

скимъ, а принадлежалъ грекамъ, но его завоевали нехристи турки у грековъ, у такихъ же крещеныхъ, какъ и мы. И наша вѣра изъ Константинополя... По вѣрѣ Константинополь нашъ. Оттуда на Русь присылали главныхъ архіереевъ (митрополитовъ), пока у насъ не было своихъ. Оттуда въ переводѣ на славянской языкъ взяты наши богослужебныя книги; отсюда приходили къ намъ ученые люди. Когда русскіе пообжились и поумнѣли, а Константинополь взяли турки и самый хорошій храмъ въ Константинополѣ обратили въ мизгитъ, (мечеть) <sup>34)</sup>, сняли съ него крестъ и поставили свой полумѣсяцъ, главные русскіе архіереи стали посвящаться въ Москвѣ и были русскіе люди. Православнымъ христіанамъ трудно стало подѣ властію турокъ. Но имъ помогали русскіе и крѣпко хранили святую вѣру, принесенную изъ Константинополя... Прежде греки были главными защитниками православной вѣры, а теперь сдѣлались мы—русскіе. Поэтому и Константинополь слѣдуетъ считать нашимъ по вѣрѣ, а вмѣсто полумѣсяца на храмѣ, обращенномъ въ мизгитъ, снова поставить крестъ, который раньше стоялъ на немъ болѣе 1000 лѣтъ... “Нужно было видѣть съ какимъ вниманіемъ всѣ, даже дѣти, слушали немудреную рѣчь батюшки... „Вонъ оно какое дѣло,“ заговорило нѣсколько голосовъ, когда прызнесено было послѣднее слово исторической повѣсти. „Значитъ наши солдаты пошли брать Константинополь?“— „Нѣтъ, они воюютъ за православныхъ славянъ, нашихъ братьевъ, которыхъ турки притѣсняютъ. Конечно хорошо бы Константинополю быть русскимъ, но въ это пока нужно вѣрить, а главное быть твердыми въ своей православной вѣрѣ и любить свою Русь.“ Затѣмъ батюшка поднялся, и всѣ вышли слѣдомъ за нимъ.

Но къ сожалѣнію, въ иныхъ случаяхъ хлѣбосольство

<sup>34)</sup> Крестьяне татарскую мечеть называютъ „мизгитомъ.“

хозяина не имѣло границъ, а духовенство не знало сдержки. Тогда присядка могла только вредить. Присядки въ Раевѣ нынѣ почти вывелись по разнымъ причинамъ въ зависимости отъ обѣднѣвшаго мужика и духовенства. Хожденіе по приходу, благодаря имъ, затягивалось на недѣлю, какъ случалось въ Раевѣ въ прежніе годы и вонечно бывали печальныя случаи нарушенія приличія, подобающаго духовному чину. Въ одномъ изъ сосѣднихъ селъ во время хожденія по приходу по праздникамъ бывали не только присядки но и „припарки.“ Ходятъ, ходятъ старики по деревнѣ, устанутъ и даже кости у нихъ заломятъ. Но опытные люди знали испытанное средство отъ ломоты костей — баню. Поэтому они еще съ утра заказывали приготовить имъ баньку къ обѣду. Обойдя полдеревни, славельщики отправляются въ баню, изъ бани зайдутъ къ домовитому хозяину или хозяйкѣ выпить бражки, а затѣмъ снова отправляются „дохаживать.“ Хожденія по приходу носили самый патріархальный характеръ и были любимымъ дѣломъ пріята. Мужики не особенно тяготились ими, уплачивая славельщикамъ больше натурой, которая всегда имѣлась въ достаткѣ, особенно къ празднику, меньше всего деньгами. Священникъ, собиравшій гроши, даже не особенно заботился объ исправности кармана своего дыряваго кафтана. Цятаки и гривны опускались въ голенищу сапога (о. Іоаннъ Пичаевскій), и счетъ имъ иногда зналъ только владѣлецъ сапога, если только эти подачки не расходовались на приложенія къ братской трапезѣ отца съ дѣтьми во время присядки, а не то по приходѣ домой, гдѣ его ждали и домашніе и пріѣзжіе родные.

Праздники, особенно престольные (Успенія и Космы Даміана) были временемъ свиданія близкихъ родныхъ въ Раевѣ. По всѣмъ селамъ, сосѣднимъ съ Раевомъ, жили родня — духовные. Одинъ бралъ жену въ сосѣднемъ селѣ; другой отдавалъ дочь въ ближайшее село; у третьяго по близости братъ служилъ дячкомъ или дякономъ. Къ первой по-

ловинѣ XIX в. дѣйствительно села: Раево, Земетчино, Отормы, Колударово, Рязань, Кобелекъ, Вяжля и др. были связаны узами родства между духовенствомъ. Иерей Егоръ Панкратовъ пришель въ Раево изъ Вяжли, иерей Θεодуль — изъ Земетчины, его дѣти и внучата были въ Колударовѣ и Раевѣ; сынъ его Иванъ женился на дочери кобелевскаго попа; дьяконъ Семень Васильевъ выдалъ дочерей одну въ Оторму, другую, въ Земетчино и т. д. Поэтому неудивительно, что къ праздникамъ въ Раево съѣзжались отцы, зятья, дочери, сватья, кумовья и прочая близкая и дальняя родня. Праздничное торжество носило особый характеръ. Къ этому нужно прибавить, что въ селѣ весь причтъ былъ свои родные. Нынѣ почти не то, а по сосѣднимъ селамъ больше все чужіе, хотя и знакомые, но не такъ, какъ прежде.

Раевское тяглое духовенство въ продолженіе XVIII в. жило свободно и не особенно чувствовало надъ собой гнѣтъ центральной епархіальной власти. За отдаленностью епархіального города, Рязани, едва ли когда видѣло у себя владыку. Къ лиру больше были знакомы старые поповскіе старосты, десятильники и закащики или наѣзжія архіерейскія боярскія дѣти. Ублаготворить ихъ считалось необходимостью. Съ переходомъ с. Раева въ Тамбовскую епархію, его стали навѣщать тамбовскіе архіереи по пути въ Саровскую пустынь. Ихъ проѣзды всегда трепетно ожидались и не сразу забывались. Недѣлю или больше всѣмъ было хлопотно. Церковь чистили, мыли, подкрашивали, — словомъ, налечали, хотя она мало поддавалась упорнымъ трудамъ. Некрашеннй полъ, насквозь пропитанный грязью, могъ поддаться только острому инструменту въ родѣ скобеля или рубанка. Но прибѣгать къ этому средству не представлялось возможности во первыхъ, всюду въ доскахъ были набиты гвозди со шляпками, во вторыхъ, чисткой по этому способу въ сто лѣтъ можно было выстрогать не только полъ, но и землю подъ нимъ на цѣлыя сажени. По домамъ, особенно у священниковъ, то же

шла уборка, чтобы встрѣтить владыку. Собственные дома старыхъ батюшекъ (о дьяконскихъ и дьячковскихъ мы уже и не говоримъ) тоже мало уступали усердію даже самой матушки... Горницу можно было налечь, но сѣни никогда; въ нихъ было и темно, и тѣсно... Во время одного изъ своихъ посѣщеній покойный епископъ Палладій II-й (Ганкевичъ) согласился зайти къ батюшкѣ, нынѣ здравствующему священнику, но подойдя къ темнымъ сѣнямъ не сразу рѣшился войти въ нихъ. А когда вошелъ, то какъ на зло наступилъ на ту половицу, которая шаталась и которой не успѣли приколотить гвоздемъ... „Да у тебя, отецъ, провалишься“, было первымъ словомъ владыки на порогѣ священническаго дома... Вошелъ въ горницу, осмотрѣлъ все кругомъ въ домѣ изъ трехъ небольшихъ комнатъ, а затѣмъ прибавилъ: „плохъ домишко, плохъ, нужно построить новенькій“. „У меня, владыко, три сына учатся въ Тамбовѣ на свой счетъ, пока не до дома“, робко отвѣтилъ священникъ... „Терпи и уповай на Бога... А все-таки домикъ-то нужно сдѣлать попросторнѣе. Дѣтямъ же тѣсно; они и въ Тамбовѣ въ тѣсотѣ и дома тоже...“ „Нѣтъ, имъ дома просторно; они у меня живутъ и ночуютъ въ амбарѣ“, последовалъ отвѣтъ. Въ 1886 году, когда одинъ изъ сыновей окончилъ курсъ, а двое то же оканчивали одинъ за другимъ, священникъ приступилъ къ выполненію епископскаго совѣта и нынѣ живетъ въ просторномъ домѣ. Ласковое обращеніе владыкъ съ членами клира ободряло всегда запуганное сельское приходское духовенство. Снисходительная простота архіерея глубоко запѣчатлѣвалась въ памяти даже прихожанъ, радостно встрѣчавшихъ батюшку—архіерея. Всѣ, напримѣръ, помнятъ, какъ владыка Палладій, нынѣ митрополитъ С.-Петербургскій, замѣтивъ безъ стихаря старичка—дьячка Егора Григорьевича, ласково спросилъ его: „ты, старче, что же безъ стихаря?“ „Не могу надѣтъ, я двоеженецъ,“ съ грустью отвѣтилъ семидесятипятилѣтній старикъ. Владыка разрѣшилъ ему надѣвать



стихарь по двенадцатымъ праздникамъ. Но то было незадолго до смерти старца—дьячка. Каждому сельскому батюшкѣ и вообще причту весьма желательно видѣть у себя въ домѣ владыку, не какъ начальника, а какъ почтеннѣйшаго гостя—собесѣдника. Батюшки и матушки бывають положительно счастливы, принявъ въ стѣнахъ своего дома дорогого посѣтителя. Въ послѣднее время предметомъ особаго вниманія посѣтителей—архіереевъ сдѣлалась церковная шеола. Архіерейская свита во главѣ съ влючаремъ, протодьякономъ и регентомъ въ прежнія времена страшнѣе была для причта, особенно для церковнаго старосты. Ублажити всѣхъ было нелегкимъ дѣломъ. Нынѣ уже не то. Владыку сопровождаютъ три-четыре человека, но и тѣ не всѣ ѣдутъ по сбору. Зато долго и твердо помнятъ старое сельское духовенство Моршанскаго уѣзда, въ частности раевскіе, Назарій Никольскаго. Сей нѣкій Назарій Никольскій былъ столоначальникомъ (повытчикомъ) Моршанскаго духовнаго правленія, которое вѣдало с. Раево. Чрезъ руки столоначальника шли всѣ документы и консисторскіе указы. Но бѣда не въ этомъ, а въ томъ, что онъ былъ очень строгъ, придирчивъ и не совсѣмъ обходителенъ. Въ каждомъ доставленномъ ему церковномъ документѣ, въ каждой бумагѣ Назарій искалъ помарокъ или грѣшковъ, которые почему-то должны были оплачиваться звонкой или бумажной монетой. Правда, священно-служители, показывая въ Моршанскомъ духовн. правленіи документы и записи о родившихся, бракѣмъ сочетавшихся, умершихъ, собственноручно подписывали: „если что показали ложно или что утаили, за то подвергаемъ мы себя строжайшему штрафованію.“ Но вѣдь тутъ не говорится о помаркахъ и поправкахъ. Вѣроятно прозорливые правленскіе столоначальники смотрѣли въ корень дѣла, указывая подозрительныя помарки въ документахъ, и добровольнымъ штрафомъ чинили обоюдную выгоду. Находящіеся подъ его командой чиновники и правленскіе сторожа были тоже стро-

ги и взыскательны. Покойный о. Іоаннъ Моревъ (1864—1868 г.), отправившійся въ правленіе съ церковнымъ старостой, всю дорогу твердилъ послѣдному, чтобы онъ всѣмъ начальствующимъ, начиная со сторожа на заднемъ дворѣ, сказывался поповымъ работникомъ. При всей строгости столоначальники—повытки, были доступны всѣмъ—и благочиннымъ, и священникамъ, и дьячкамъ, и церковнымъ старостамъ, и во всѣхъ, конечно, могли находить грѣшки; но больше взыскивали съ тѣхъ, кому больше давалось, изъ нихъ же первый о. благочинный. Послѣдніе ублажали своего непосредственнаго начальника по бумажной части нерѣдко натурой, въ родѣ сѣна, но чаще, по удобству перевозки, деньгами. Съ прикрытіемъ правленія (1867 г.) страхи миновали. Особенно памятливы эти духовныя правленія дьячкамъ, которые по очереди исполняли обязанности дежурныхъ. Дежурство дьячковъ хорошо извѣстно старикамъ, но молодые про него почти ничего не знаютъ и мы не даемъ обѣщанія нарисовать полную картину этихъ пресловутыхъ и убійственно-тяжелыхъ дежурствъ. Давно было отмѣнено обязательство приходскаго духовенства исполнять полицейскую службу,—являться съ рогатками на караулы къ избамъ, гдѣ останавливались офицеры и солдаты, даже арестанты, или являться на пожаръ съ противопожарными инструментами. Постепенно была отмѣнена подводная повинность, въ силу которой духовенство поставляло лошадей и подъ архіерея и подъ всякаго рода начальственныхъ разсыльныхъ. Словомъ отмѣнены были всѣ обязанности, не подходящія къ духовной службѣ, только дежурство дьячковъ сохранилось до уничтоженія уѣздныхъ духовныхъ правленій. Оно состояло въ обязанности сельскихъ дьячковъ по очереди и во всякое время отправляться въ правленіе за всевозможными или съ всевозможными указами, приказами, бумагами, исходящими ото всюду, какъ то: изъ Синода, отъ консисторіи, изъ правленія и отъ благочинныхъ и касающимися того благочинническаго

округа, къ которому принадлежалъ дьячекъ—дежурный, изоб-  
ражавшій изъ себя живую почту. Въ годъ каждому дьячку  
приходилось дежурить раза два и всякій разъ отпрапляться  
въ походъ по округу. Конечно, эти походы очень рѣдко и  
для немногихъ могли доставить удовольствіе; за то иногда  
они бывали истинной каторгой—таковы походы въ весен-  
нюю росторопь или зимнюю непогодъ. Исправно строгіе бла-  
гочинные не стѣснялись посылать дьячковъ—дежурныхъ въ  
правленіе даже въ самые опасные разливы <sup>35)</sup> рѣкъ или тре-  
скупіе морозы. Особенно трудно было скоро и безъ особыхъ  
приключеній выполнить свое дежурство молодому дьячку, не  
знавшему кратчайшихъ дорогъ изъ села въ село, мало это-  
го, не знавшему даже самыхъ сель. Географическая карта  
могла только спутать непривычнаго къ ней дьячка, да ея и  
не было. вмѣсто карты молодые дьячки—почтари запасались  
списочками съ указаніемъ, изъ какого села куда слѣдуетъ  
идти или ѣхать и сколько верстъ. Нынѣ здравствующему  
раевскому дьячку А. А. Д. такой списочекъ {составилъ ра-  
евскій же священникъ А. Х. Н. Этому А. А. Д. особенно  
памятно первое дежурство, которое ему пришлось нести  
черезъ три дня по вступленіи въ должность 18 лѣтнимъ юно-  
шей и въ самый разливъ, около Благовѣщенія. Просьбы у  
благочиннаго не имѣли успѣхи. Это своего рода былъ экза-  
мень для испытанія выносливости стараго дьячка. Нечего  
дѣлать отправился, но чуть не утонулъ въ Цнѣ; его спасли  
добрые люди. Даже, Назарій бранился на благочиннаго, уви-  
давъ на дьячкѣ мокрую съ волнистыми разводами рубаху.  
Непріятны также бывали дежурства въ рабочую пору, от-

<sup>35)</sup> Нужно замѣтить, что по дорогѣ изъ Раева въ г. Мор-  
шанскъ (42 версты) встрѣчаются двѣ рѣки—Кашма и  
Цна; впрочемъ, въ разливъ ручьи безъ моста, имъ же  
на Руси нѣсть числа, опаснѣе всякихъ морей и оке-  
ановъ, по которымъ ходятъ цѣлые города въ видѣ бро-  
шеносцевъ 10—15 тысячъ тоннъ водоизмѣщенія.

рывавшія сельскаго дьячка отъ хозяйства дня на три, на четыре. А иной лѣтній день, по русской пословицѣ, цѣлый годъ кормить. Дьячекъ, попавшій на дежурство въ рабочее время, старался выбраться возможно скорѣе, на слѣдующій день утречкомъ. Это однажды удалось сдѣлать тому же А. А. Д., при самомъ простомъ средствѣ, на которое натолкнулъ его правленскій сторожъ, узнавъ страстное желаніе дежурнаго. Онъ посовѣтывалъ вечеркомъ зайти къ канцеляристу А... съ небольшимъ приношеніемъ всего копеекъ на 10. Строгій на первый взглядъ А. понялъ нужду дьячка и повелъ мирную бесѣду съ дежурнымъ, даже сыгралъ ему на штаркѣ, а утромъ, чуть свѣтъ, отпустилъ дьячка — пѣшехода. Впрочемъ, дежурные чаще ѣздили на своихъ лошадяхъ. Но поѣздка на лошадяхъ не всегда была выгодна самимъ дьячкамъ. Дѣло въ томъ, что батюшки, которымъ приносили дежурные — дьячки бумаги, давали по 5—20 коп. на лѣкарство „отъ усталости“. Лошадному не всегда попадало на лѣкарство, къ тому же лошади надобились дома. Но случалось и такъ: дьячокъ, подѣхавъ къ селу на лошади, оставлялъ ее около околицы, а по „понамъ“ шель пѣшкомъ, какъ будто и всю дорогу онъ ѣхалъ на своихъ на двоихъ. Послѣ всего сказаннаго нѣтъ надобности объяснять, для чего это дѣлалось.

Для нѣкоторыхъ молодыхъ дьячковъ случаи дежурствъ кончались печально. Напр., молодой сосѣдній къ Раеву безбородый усерденскій дьячокъ въ страшный зимній холодъ и вьюгу заблудился, все обморозилъ и скоро скончался. У дежурныхъ дьячковъ г. столоначальникъ иногда наводилъ справки по дѣламъ, не относившимся къ службѣ. Дьячокъ докладываеъ отъ имени благочиннаго, а начальникъ слушаетъ. Голосъ дьячка замолкъ. „А больше ничего не говорилъ благочинный?“ — „Ничего“, отвѣчаетъ дьячокъ... „Что же это онъ...“ далѣе слѣдовала шутливая брань столоначальника въ родѣ: „рыжій“ или „страшный“... „Ну, что столоначаль-

никъ больше ничего не говорить?“ спрашивалъ въ свою очередь благочинный у дьячка, явившагося изъ правленія... „Нѣтъ, онъ чѣмъ то не доволенъ“... „знаемъ и мы ихъ“, самодовольно и смѣло замѣчалъ благочинный, сидѣвшій за 40—50 верстъ отъ грознаго начальника. Однако ни тотъ ни другой не выдавали дьячку своихъ секретовъ касательно не служебныхъ дѣлъ или косвенно относившихся къ пользѣ и вреду службы. Но прошли страдающія годы, оттерпѣлися отцы.. Давно отошло въ область преданій, какъ ставленники и ищущіе мѣстъ работали на архіерейскихъ дворахъ.

(Продолженіе Судеть).

## **Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки.**

„Сибирская Жизнь“ о преосвященномъ Георгіѣ По поводу перемѣщенія преосвященнаго Георгія, епископа Забайкальскаго на епископскую кафедру въ г. Тамбовѣ „Сибир. Жизнь“ говоритъ:

„Въ лицѣ преосвященнаго Георгія Сибирь лишается одного изъ просвѣщенныхъ и гуманныхъ дѣятелей. Бывшій воспитанникъ Томской семинаріи, а потомъ съ 1861 года священникъ Томской епархіи, Георгій Поликарповичъ Орловъ въ 1870 году, послѣ смерти жены, поступилъ въ Московскую духовную академію, а въ 1874 году, по окончаніи курса, со степенью кандидата, былъ опредѣленъ преподавателемъ Томской семинаріи, состоялъ въ то же время преподавателемъ педагогики въ женской гимназіи. Талантливый, молодой, энергичный профессоръ оставилъ по себѣ самую хорошую память, какъ добросовѣстный педагогъ и добрый человекъ. Перемѣщенный въ 1881 году въ Благовѣщенскъ на должность инспектора духовной семинаріи, а въ 1885 году назначенный ректоромъ той же семинаріи, онъ былъ инициаторомъ многихъ полезныхъ начинаній не для семинаріи

только, но и для мѣстнаго общества. Отношенія его къ воспитанникамъ отличались теплотою, гуманностію, умѣньемъ входить въ ихъ интересы. Назначенный въ 1894 году епископомъ въ Читѣ, пресвященный Георгій, между прочимъ, устроилъ здѣсь епархіальное женское училище, приобрѣлъ мѣсто для духовной семинаріи и началъ постройку зданій для нея. Доступный, простой въ обращеніи, отзывчивый въ дѣлѣ помощи ближнему, справедливый къ своимъ подчиненнымъ, чуждый слабости многихъ начальствующихъ: гнать, увольнять, пресвященный, безъ сомнѣнія, оставитъ въ читинцахъ свѣтлое воспоминаніе о своей личности.“ („Петербург. Вѣдом.“).

**Вразумительный случай.** Недавно съ одного пассажирскаго парохода, на пути между Енотаевскомъ и Астраханью, упалъ въ Волгу и утонулъ пассажиръ, нѣкто Т.,—по происхожденію еврей.—Трагической смерти этого господина предшествовали обстоятельства, придающія исключительный интересъ данному случаю, о которыхъ „Астрах. Лист.“ сообщаетъ изъ самыхъ достовѣрныхъ источниковъ слѣдующее:

Г. Т. коммерсантъ изъ столь распространеннаго въ наше время сорта полубразованныхъ людей, держалъ себя на пароходѣ весьма развязно и даже — неприлично. Въ разговорѣ съ другими пассажирами онъ позволялъ себѣ разнаго рода пошлыя и дерзкія выходки. Между прочимъ, касаясь религиозныхъ вопросовъ, онъ съ насмѣшкой отзывался о христіанствѣ, отпускалъ разнаго рода шутки и остроты на религиозныя темы, доводя цинизмъ свой до крайней степени. Въ числѣ пассажировъ находились люди образованные и приличные, но они, къ сожалѣнію, не остановили расхажившаго болтуна и не приняли никакихъ мѣръ къ его обузданію. Не встрѣчая никакого противодѣйствія, Т. продолжалъ кощунствовать и безобразничать до тѣхъ поръ, пока само Провидѣніе не заставило его умолкнуть: наклонившись черезъ бортъ больше, чѣмъ слѣдовало, Т. опрокинулся въ воду и сейчасъ же утонулъ!

На пассажировъ, только что бывшихъ свидѣтелями шумныхъ выходокъ Т—ря и его суетловія, эта катастрофа произвела сильнѣйшее впечатлѣніе. Вѣрующіе люди нашли непосредственную связь между богохульными поступками Т—ря и его неожиданной гибелью, усмотрѣвъ наказаніе во второмъ за первое; люди, равнодушные къ религіи, задумались надъ удивительнымъ совпаденіемъ пошлаго словоблудія этого челоука съ его смертью при столь необыкновенной обстановкѣ („Могила Епарх. Вѣд.“).

**Новое духовно-просвѣтительное учрежденіе.** По сообщенію „Самар. Еп. Вѣд.“, въ г. Самарѣ возникло въ началѣ текущаго года новое духовно-просвѣтительное учрежденіе— епархіальное церковное братство. Цѣль его содѣйствовать распространенію и утвержденію въ народѣ просвѣщенія въ духѣ православія. Съ этою цѣлію оно содѣйствуетъ духовенству наибѣднѣйшихъ сель епархіи въ поддержаніи существующихъ церковныхъ и воскресныхъ школъ и въ снабженіи ихъ учебниками и учебными пособіями, одобренными къ употребленію въ оныхъ, бесплатно или по удешевленнымъ цѣнамъ; содѣйствуетъ увеличенію церковно-приходскихъ библіотекъ чрезъ принятіе на себя посредничества при выпискѣ и доставкѣ книгъ отъ издателей и книгопродавцевъ, безъ полученія при этомъ какихъ-либо выгодъ въ свою пользу, а въ случаѣ возможности и чрезъ безмездное снабженіе ихъ полезными для народнаго чтенія книгами; открываетъ склады учебниковъ и учебныхъ пособій для церковныхъ и воскресныхъ школъ, а также склады иконъ, крестиковъ, брошюръ и картинъ религіозно-нравственнаго содержанія; по мѣрѣ возможности и средствъ, содѣйствуетъ духовному просвѣщенію населенія, кромѣ вышеуказанныхъ способовъ, и устройствомъ, съ надлежащаго разрѣшенія, публичныхъ чтеній о предметахъ вѣры и нравственности христіанской, и устройствомъ собственныхъ библіотекъ изъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія съ читальными при нѣкоторыхъ изъ нихъ; соби-

раетъ свѣдѣнія о лучшихъ, вышедшихъ и вновь выходящихъ въ свѣтъ книгахъ, которыя могутъ служить духовенству пособіемъ при духовно-просвѣтительной его дѣятельности, указываетъ ихъ духовенству и принимаетъ на себя посредничество при покупкѣ имъ для себя и церквей такихъ книгъ; оказываетъ помощь духовнымъ лицамъ епархіи при изданіи ими собственныхъ сочиненій духовно-нравственнаго содержания, выдачею или взаимобразно потребной для напечатанія сочиненій суммы, или безвозвратнаго на этотъ предметъ пособія и т. д.

**О сборахъ въ церквахъ.** Въ Астрахан. Епарх. Вѣдомостяхъ опубликовано слѣдующее распоряженіе преосвященнаго Астраханскаго Сергія: „Мнѣ доставлено слѣдующее сообщеніе.“ Въ одной изъ церквей г. Астрахани на дняхъ былъ храмовой праздникъ. Шла ранняя обѣдня. Народу на молитву собралось множество, — полна церковь. Видимо всякій отъ души желалъ помолиться. Но, къ сожалѣнію, молиться не давали ходившіе всю обѣдню съ блюдами и кружками для сбора подаеній въ пользу церкви и причта. Всего въ теченіе обѣдни предпринималось четыре шествія по сбору: а) прежде всего прошелъ одинъ церковный сторожъ съ тарелкою для сбора „на обѣдню“ въ пользу причта; б) потомъ прошелъ ктиторъ съ блюдомъ для сбора „на украшеніе храма“; в) далѣе шель другой церковный сторожъ въ сопровожденіи двухъ сопутниковъ, самъ третьей, съ церковнымъ кошелькомъ и множествомъ кружекъ, изъ коихъ одна всегдашняя „въ пользу причта“; г) наконецъ, снова первый сторожъ — съ тарелкою для сбора „на молебенъ“ опять въ пользу причта. Но что особенно возмущало душу молящуюся, такъ это то, что послѣднія два шествія совершались, одно за другимъ, во время самой важной части божественной литургіи, начиная отъ словъ: „Станемъ добръ, станемъ со страхомъ, вонмемъ, святое возношеніе въ миръ приносить,“ и до пѣнія молитвы Господней включительно. Такимъ обра-



визомъ эти послѣднія два шествія совершались какъ разъ въ то время, когда, по ученію св. церкви, всякій молящійся долженъ „вознести умъ свой горѣ“, всецѣло сосредоточиваясь на молитвѣ, никѣмъ и ничѣмъ не отвлекаясь. А тутъ молящіеся принуждены были, поставивъ молитву, дѣлать въ карманы, доставать портмонэ и узелки, развѣртывать ихъ, вынимать деньги и опускать на тарелку, въ кошелекъ или кружку, а нѣкоторые еще просить себѣ и принимать сдачу. Гдѣ же тутъ и когда возносить умъ свой горѣ? И удивительная вещь, всѣ понимаютъ, что это возмутительно, а дѣло между тѣмъ дѣлается такъ, или почти такъ изъ году въ годъ. Когда же будетъ конецъ? Сколько было объ этомъ указовъ отъ Св. Синода, сколько подтвержденій епархіальной власти! И все напрасно, все ни къ чему! Такой вопіющій непорядокъ въ св. храмѣ не прекращается даже и теперь, когда говорятъ, „церковная жизнь оживилась“. Къ величайшему прискорбію, по наведеннымъ мною справкамъ, оказалось, что такъ или подобнымъ образомъ производятся кружечные сборы во всѣхъ почти церквахъ епархіи, не только въ храмовые праздники, но и во всѣ воскресные и праздничные дни; по сему признаю необходимымъ возстановить законный порядокъ кружечнаго сбора въ церквахъ и циркулярно, по всей епархіи, предписать духовенству и церковнымъ старостамъ, чтобы: 1) кружечный сборъ вездѣ производился однажды за утреннимъ (или всенощнымъ) богослуженіемъ и однажды за литургіею; на утреннемъ или всенощномъ богослуженіи — во время чтенія каѳизмъ, по пропѣтіи праздничнаго тропаря, а на литургіи во время запричастнаго пѣснопѣнія или по пропѣтіи молитвы Господней „Отче нашъ“. Впереди долженъ идти церковный староста, или замѣняющій его (но не сторожъ) съ тарелкою, или блюдомъ, покрытымъ сукномъ, въ устраненіе стука и бряцанія денегъ, для сбора подачній въ пользу церкви вообще, а не на украшеніе только храма, ибо особой кружки на украше-

ніе храма не установлено Св. Синодомъ. Тарелка должна замѣнить *кошелекъ*, давнымъ давно оставленный и забытый, какъ отжившая старина, въ церквахъ столичныхъ и среднихъ епархій. За старостою долженъ идти его довѣренный съ *кружкою* для принятія приношеній также въ пользу церкви вообще отъ тѣхъ богомольцевъ, кои почему либо стѣсняются полагать свои жертвы открыто на тарелку. Собранные на тарелку и въ церковную кружку деньги старосты высыпаютъ въ одно мѣсто и записываютъ въ приходо-расходныхъ книгахъ, подъ однимъ общимъ названіемъ *кружечнаго и кошельковаго сбора*. За церковною кружкою всегда неотмѣнно несетя *кружка въ пользу бѣдныхъ и сиротъ духовнаго званія* (попечительская), сборъ въ которую записывается старостами отдѣльно отъ всякихъ другихъ сборовъ, т. XIII ст. 1852 Уст. Обществ. Призрѣн. Св. Зак. 1857 г. Всѣ прочія кружки, разрѣшенныя Святейшимъ Синодомъ, какъ то: на распространеніе православія между язычниками Имперіи, на сооруженіе и содержаніе православныхъ церквей и школъ въ западныхъ губерніяхъ, на возстановленіе православія на Кавказѣ, на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ, въ пользу гроба Господня, для нищихъ и убогихъ и богоугодныхъ заведеній, въ пользу общества больныхъ и раненыхъ воиновъ, въ пользу нуждающихся славянъ и въ пользу попечительства для призрѣнія слѣпыхъ, должны быть обносимы только поочередно, никакъ не болѣе одной въ каждую очередь и при томъ одновременно съ церковною и попечительскою. По особннымъ нуждамъ той или другой церкви можетъ быть обносима, также одновременно съ вышешюименованными, и *кружка мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства* (полож. о церков. прих. попечит. ст. 6), гдѣ оно существуетъ, — а въ нѣкоторыхъ церквахъ г. Астрахани — и *кружка или тарелка* (но не двѣ) для сбора подаеній на устройство храма во имя св. благовѣрнаго князя Владиміра,

по разрѣшенію епархіального начальства лишь на время. На всѣхъ кружкахъ должны быть сдѣланы крупными славянскими буквами надписи (краскою), указывающіе назначеніе каждой кружки (какъ-то: „въ пользу церкви“, „въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія“, „отъ церковно-приходскаго попечительства“ и проч.); всѣ сборщики, начиная отъ старосты и до послѣдняго должны идти по церкви молча, не сѣша и не отставая другъ отъ друга. Употребленіе колокольчиковъ при сборѣ строго воспрещается. Всѣ прочіе донынѣ производившіеся кружечные и тарелочные сборы, высшею церковною властью неустановленные и епархіальнымъ начальствомъ неразрѣшенные, запрещаются; за нарушеніе сего запрещенія, какъ и вообще за беспорядки при сборахъ, подвергаются строгой отвѣтственности какъ церковные причты и особенно настоятели церквей, такъ и церковные старосты (Высочайше утвержденная инструкція церк. старостамъ §§ 5 и 58). Что касается кружечныхъ сборовъ, разрѣшенныхъ Св. Синодомъ, въ пользу нѣкоторыхъ правительственныхъ учреждений, повсемѣстно въ Имперіи, въ опредѣленные дни года, какъ-то: въ недѣлю Православія, Вайи, о Слѣпомъ, въ 25-ю недѣлю и проч., то всѣ таковыя сборы должны быть производимы по правиламъ для нихъ установленнымъ и отдѣльно отъ обще-церковнаго кружечнаго сбора“. („Астрах. Епарх. Вѣдом.“).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1899 Г.

на еженедѣльный общедоступный журналъ

# „СПУТНИКЪ ЗДОРОВЬЯ“

ОРГАНЪ ПОПУЛЯРНОЙ МЕДИЦИНЫ И ГИГИЕНЫ СЪ ИЛЛЮСТРАЦИЯМИ.

*Выходитъ по четвергамъ въ объемъ 16 страницъ журнальнаго формата.*

Изданіе Высочайше утв. Товарищества печатнаго и издательскаго дѣла „НАРОДНАЯ ПОЛЬЗА“.

Адресъ Главной Конторы С.-ПЕТЕРБУРГЪ. Невскій, 148. Телефонъ 650.

Въ журналѣ „СПУТНИКЪ ЗДОРОВЬЯ“ принимаютъ участіе: И. А. Баженовъ, проф. Н. И. Быстровъ, — д-ръ В. М. Бурлаковъ, — проф. А. Я. Данилевскій, — проф. В. П. Доброволонскій, — проф. С. І. Зальескій, — д-ръ Н. И. Ильинъ, — д-ръ В. Ф. Краевскій — проф. П. Ф. Лесгафтъ, — проф. Е. В. Павловъ, — проф. В. В. Подысоцкій, (Кіевъ). — д-ръ В. И. Раммъ. — проф. И. А. Сизорскій, (Кіевъ) — проф. И. П. Скворцовъ, (Харьковъ). — Академикъ князь И. Р. Тархановъ, — д-ръ А. Н. Шабанова, — д-ръ Б. Е. Шехтеръ и др.

I. Правительственныя распоряженія — II. Популярно научныя статьи по всѣмъ вопросамъ медицины и гигиены. — III. Хроника. — IV. Обиходная рецептура, полезные совѣты, народныя средства, косметика, домашняя аптека. — V. Фальсификація пищевыхъ продуктовъ, напитковъ, косметическихъ и парфюмерныхъ средствъ. — VI. Обиходная ветеринарія. — VII. Разныя извѣстія изъ внутренней и иностранной жизни. — VIII. Критика и библиографія. — IX. Почтовый ящикъ. — X. Рисунки, чертежи и портреты.

Пользуясь широкой программой, „СПУТНИКЪ ЗДОРОВЬЯ“ дастъ рядъ полезныхъ статей по всѣмъ вопросамъ популярной медицины, гигиены и обиходной ветеринарія, причемъ статьи эти будутъ составлены такъ, чтобы онѣ отвѣчали своей основной задаче т. е. были бы непосредственно примѣнимы къ насущнымъ нуждамъ домашняго обихода

## ДВѢНАДЦАТЬ БЕСПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ НА 1899 Г.

*Общедоступная гигиеническая и медицинская библиотека  
„Спутникъ Здоровья“.*

I. Д-ръ медіц. В. И. Павловъ — Болѣзнь желудка. — II. Д-ръ медіц. Б. Е. Шехтеръ, — Ревматизмъ. — III. Д-ръ медіц. Павловъ — Нервныя болѣзни дѣтей. — IV. Проф-с. д-ръ А. Штрюмпель, — Болѣзнь сердца. — V. Д-ръ А. А. Гальперинъ, — Английская болѣзнь. — VI. Д-ръ медіц. В. Ф. Заболоть — О.

вскармливаніи груднаго ребенка и уходъ за нимъ въ первый годъ жизни.—VII. Д-ръ В. Г. Бать—Тифъ брюшной, сышной и возвратный.—VIII. Д-ръ медиц. В. И. Филиповъ—Алкоголизмъ.—IX. Д-ръ В. М. Бурлаковъ—Женскія болѣзни.—X. Д-ръ медиц. В. Ивановъ—Тучность.—XI. Проф. д-ръ А. Штрюмпель—Болѣзни почекъ и печени.—XII. Д-ръ мед. В. И. Раммъ—Истерія и неврастенія.

Независимо отъ двѣнадцати бесплатныхъ приложений, объявленныхъ на 1899 годъ, подписавшіеся въ 1898 году до 1 января 1899 г. получаютъ еще два бесплатныхъ приложения.

I. Въ ноябрѣ 1898 года. Академика князя И. Р. Тарханова,—ПРОСТУДА.

II. Въ Декабрѣ 1898 года. Проф. д-ра Штрюмпель.—БОЛѢЗНИ ДЫХАНІЯ.

Въ отдѣльной продажѣ означенныя брошюры будутъ стоить ПЯТЬ РУБЛЕЙ.

---

Такимъ образомъ подписчики въ первый годъ изданія получаютъ 60 №№ журнала и 14 бесплатныхъ приложений. Подписка принимается въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ, Невскій, 148.

**Журналъ будетъ выходить СЪ 1-го НОЯБРЯ 1898 ГОДА.**

Внесшіе подписные деньги въ октябрѣ, ноябрѣ и декабрѣ 1898 года, получаютъ журналъ съ 1-го ноября 1898 года по 1 января 1899 года—**БЕЗПЛАТНО**

**ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:** Со всѣми приложениями:

На годъ 5 руб. съ доставкой и пересылкою.

На полгода 3 руб. съ доставкой и пересылкою.

**ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА:**

При подпискѣ 2 руб., въ 1 апрѣля 2 р., и въ 1-го июля 1 руб.

Издатель Т-во „Народная Польза“. За Редактора Д-ръ Мед. В. И. Раммъ.

---

# С.-ПЕТЕРБУРГСКО-АЗОВСКИЙ КОММЕРЧЕСКИЙ БАНКЪ. КОЗЛОВСКОЕ ОТДѢЛЕНИЕ.

(Основной капиталъ 6000000 р. запасный 2000000 р.).

ПЛАТИТЬ ВПРЕДЪ ДО ИЗМѢНЕНИЯ:

По текущему счету . . . . .	отъ 3 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub> годов.
„ вкладамъ безъ срока . . . . .	„ 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> „
„ „ на 6 мѣсяцевъ . . . . .	„ 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> „
„ „ „ 1 годъ . . . . .	„ 5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub> „

И ВЗИМАЕТЪ:

По учету векселей до 3-хъ мѣсяцевъ . . . . .	отъ 7 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> годов.
„ „ „ „ 6 „ . . . . .	„ 7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub> „
По ссудамъ подъ 0/0 бумаги гарантирован. „	7 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> „
По спеціальн. текущ. счету (on call) . . . . .	„ 7 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> <sup>0</sup> / <sub>0</sub> „

Покупаетъ и продаетъ процентныя бумаги по курсамъ официальной котировки Петербургской Биржи, Коммиссія  $1\frac{1}{8}\%$  т. е. 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. со 100 р.

Страхуетъ выигрышные билеты отъ тиражей погашенія.

За страховку взимаетъ: отъ тиража 1 ноября 1898 г. 1 р. 50 к. и 2 января 1899 г. 1 р. 70 к.

Переводы съ текущаго счета на Петербургъ, Москву, Минскъ, Воронежъ, Борисоглѣбскъ, Елецъ, Новочеркасскъ и Баку бесплатно.

Оплату гербоваго сбора по текущимъ счетамъ и срочнымъ вкладамъ Отдѣленіе принимаетъ на свой счетъ.

## **ОБЪЯВЛЕНІЕ.**

### **НОВЫЙ ЖЕНЕВСКІЙ МАГАЗИНЪ ЧАСОВЪ**

Тамбовъ, Гимназическая улица, въ домѣ Шоршорова противъ  
кондитерской бр. Толмачевыхъ.

### **БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ**

золотыхъ, серебряныхъ, брилліантовыхъ и  
мельхіоровыхъ вещей.

Покупка золота, серебра, жемчуга и разныхъ драгоценныхъ  
камней, и принимается въ обмѣнъ.

При магазинѣ имѣется спеціальныя мастерскія; починка  
часовъ, золотыхъ и серебряныхъ издѣлій.

*О. Г. Кукшесъ.*

---

# Содержаніе:

## I. Часть официальная.

	Стр.
1. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода . . . . .	639
2. Указъ изъ Святѣйшаго Синода . . . . .	641
3. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. . . . .	643
4. Отчетъ комитета Тамбовскаго епархіальнаго свѣчнаго завода за 1896-97 отчет. по заводу г. (Продолженіе)	645
5. Объявленіе.	

---

## II. Часть неофициальная.

1. О необходимости посѣщать храмъ Божій . . . . .	1113
2. Любовь къ школѣ. (Разсказъ) . . . . .	1117
3. Историо-археологическая, статистическая и бытовая записка. Къ столбцію храма села Раева Моршанскаго уѣзда (Продолженіе) . . . . .	1123
4. Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки . . . . .	1133
5. Объявленія.	

---

Цѣна годоваго изданія Тамб. Епарх. Вѣдом. 6 р. 25к.

---

Редакторъ, Ректоръ семинаріи протоіерей П. Созловъ