

Взглядъ баптистовъ на современное состояніе господствующей церкви.

Ревностные распространители новаго лжеученія баптизма всѣми силами стараются опорочить и очернить въ глазахъ народа нашу вѣру и церковь. Такъ, въ сектантскомъ журналѣ „Баптистъ“ неизвѣстный авторъ пишетъ, что современное христіанство можетъ назваться христіанствомъ только по имени; что жизнь христіанъ далеко отстала отъ жизни христіанъ первенствующей церкви и походить болѣе на языческую (жизнь), что церковныя зданія у насъ украшены болѣе надлежащаго, а церковь истинная (разумѣется баптизмъ) подвергается осмѣянію. Авторъ далѣе ищетъ причину такого явленія и, ссылаясь на Св. Отцовъ—Іоанна Златоустаго и Исидора Пелусіота, говоритъ, что они, Св. Отцы, добросовѣстно свидѣтельствовали въ свое время о недугахъ и болѣзняхъ церкви, уподобляя церковь жемчужинѣ, утратившей благодѣйствіе; цѣлы въ ней кладовыя и ковчеги убранствъ, но богатства она уже лишилась не по нерадѣнію украсившаго ее въ началѣ, но по злонравію правящихъ ея дѣлами не какъ должно. Причина, слѣдовательно, заключается, по мнѣнію баптистовъ, „въ правящихъ дѣлами“ не какъ должно.

Очевидно Св. Отцы, говорятъ далѣе баптисты, не объясняютъ намъ окончательно, какъ разумѣть слова „не какъ должно“ и не предлагаютъ выхода изъ ненормальнаго состоянія, поэтому авторъ, не задумываясь, заключаетъ, что выходъ остается одинъ, нужно отбросить лишнія наслоенія, нужно уничтожить „*преданія и творенія*“. Еще далѣе авторъ говоритъ, что апостольскій трудъ былъ не для церкви, а для Христа, позднѣйшіе-же труды пастырей были для церкви; вслѣдствіе этого церковь перестала быть домомъ Бога, храмомъ Св. Духа,—сдѣлалась твореніемъ рукъ человѣческихъ и вылилась въ такую уродливую форму, что всѣ, имѣющіе глаза, чтобы видѣть, только скорбятъ и проливаютъ слезы о потерѣ истиннаго богатства.

Основываясь на вышесказанномъ, авторъ пишетъ, что у насъ, — въ господствующей церкви, не стараются привести ко Христу, а только заботятся о количественномъ приращеніи членовъ церкви; доходятъ даже до того, что въ церковь вступаютъ изъ-за какихъ нибудь земныхъ выгодъ и преимуществъ, каковыхъ они не имѣли, и терпѣли стѣсненія до вступленія въ церковь. У насъ (въ правосл. церкви), говорятъ баптисты, члены церкви ничего не знаютъ о Христѣ, о Его спасеніи, а разъ такъ, то всѣ такіе члены не принадлежатъ Богу, ибо среди членовъ церкви есть безбожники, пьяницы и развратники.

Читая подобныя статьи, приходится горько сознавать, что жизнь людская, хотя бы даже и христіанъ православныхъ, совершенно не походитъ на жизнь истинныхъ христіанъ.

За примѣрами ходить далеко не слѣдуетъ: всѣмъ и каждому, извѣстно, что среди народа процвѣтаетъ пьянство, ложь, насиліе, воровство, дикій разгуль и другіе пороки; но это еще не значитъ, что недостатки современной, по характеру не христіанской, языческой жизни присущи только людямъ, исповѣдывающимъ господствующую вѣру. Эти пороки — язва всего общества, безъ различія исповѣданій и національностей; есть факты, свидѣтельствующіе, что и баптисты далеки отъ совершенства и только по наружности стараются прикидываться таковыми. Такъ, по сообщеніямъ того же журнала „Баптистъ“, извѣстно, что у нихъ свадьбы сопровождаются потребленіемъ вина и гуляніями; есть люди изъ баптистовъ, которые опорочили себя даже воровствомъ и не простые рядовые баптисты, а вожаки ихъ ученія; выходитъ, что предлагаемый баптистами выходъ изъ ненормальнаго состоянія церкви — „*уничтоженіе преданій и твореній*“ не достигаетъ цѣли; слѣдовательно, баптисты пока ничего особеннаго не слѣлали для водворенія царства Божія на землѣ; если не считать того, что они живутъ очень тѣсно и во всемъ помогаютъ другъ другу, (хотя это на первыхъ порахъ, пока ихъ (баптистовъ) небольшое количество), но горе опять въ томъ, что они отличаются весьма крайнимъ

фанатизмомъ и готовы всякими средствами—обманомъ, подкупами, ложнымъ толкованіемъ библіи—завлечь особенно простаго человѣка въ свою секту; нѣкоторые изъ нихъ оказываютъ публичное оскорбленіе святынь, на примѣръ, во время крестныхъ ходовъ держать себя крайне вызывающе, не снимаютъ шапокъ и даже вслухъ позволяютъ себѣ дѣлать замѣчанія по адресу православныхъ и ихъ святыни; а какимъ грубымъ насмѣшкамъ подвергаются сборщики пожертвованій на храмы?! Недавно Нижегородскіе сборщики имѣли несчастье зайти къ одному изъ баптистовъ, послѣдній дерзко сталъ на нихъ кричать, выгоняя ихъ изъ ограды, говоря, что я на храмы не жертвую; это дураки строятъ храмы; ошеломленные сборщики должны были только перенести все молча, такъ какъ говорить и доказывать свою правоту фанатику—все равно, что имѣть дѣло съ сумасшедшимъ.

Изъ изложеннаго подтверждается, что баптисты напрасно приписываютъ себѣ добрыя качества истинныхъ послѣдователей Христа, такъ какъ они, основывая якобы свою секту на Свящ. Писаніи, не желаютъ понимать нѣкоторыхъ мѣстъ изъ него, которыя прямо говорятъ противъ нихъ, какъ, на примѣръ, Апостоль Павелъ пишетъ: „Умоляю Васъ, братія, остерегайтесь производящихъ раздѣленія и соблазны, вопреки ученію, которому вы научились, и уклоняйтесь отъ нихъ (Рим. 16 г. 17 с.). Посему я говорю и заклинаю Господомъ, чтобы вы болѣе не поступали, какъ поступаютъ прочіе народы, по суетности ума своего. Будучи помрачены въ разумъ, отчуждены отъ жизни Божіей, по причинѣ ихъ невѣжества и ожесточенія сердца ихъ“ (Еф. 4 г. 17 ст.).

Итакъ, слово Божіе заставляеть остерегаться производящихъ раздѣленія, баптисты же тѣмъ и отличаются, что производятъ раздѣленія, слѣдовательно, они не поступаютъ по слову Божію и идутъ противъ Христа, Который завѣщалъ намъ миръ и любовь.

Приходится, конечно, свидѣтельствовать о ненормальности нашей современной жизни; о такой жизни свидѣтельствовали и

св. отцы Іоаннъ Златоустъ и Исидоръ Пелусіотъ; но авторъ баптистъ пишетъ, будто-бы эти св. отцы не указывали выхода изъ печальнаго положенія, но св. Отцы не только свидѣтельствовали, но и настойчиво вели свою паству къ лучшей жизни, указывая на великую книгу жизни — Евангеліе; вспомнимъ изъ исторіи жизнь хоть бы св. Іоанна Златоустаго; какое онъ имѣлъ громадное вліяніе на народъ, какъ покорялъ сердца людей своимъ мощнымъ словомъ. Что же мы видимъ? и въ его время жизнь христіанъ была не изъ блестящихъ, люди страдали пороками и недостатками, пожалуй, еще въ большей степени, чѣмъ теперь, но въ силу словъ Господа, что Церковь не одолѣютъ и адовы врата, что Церковь есть столпъ и утвержденіе истины, — христіанство все же совершаетъ свою живительную, созидательную работу; на смѣну однихъ пастырей, появляются другіе; они, какъ строители, втаскиваютъ по бревну на зданіе, послѣднее растетъ и, должно надѣяться, украсится когда нибудь кровлей; тогда сознаніе людей строить свою жизнь по Евангельски укрѣпится, и люди совершенно обновятся; исторія показываетъ, что жизнь людская во многомъ измѣнилась къ лучшему противъ стараго времени; теперь, на примѣръ, невозможно челоуѣка сдѣлать рабомъ: покупать, какъ животное, убивать безнаказанно и т. п., — все это работа Евангелія.

Итакъ, выходъ изъ ненормальнаго положенія имѣется. — Самъ Спаситель сказалъ: кто соблюдаетъ заповѣди Мои, тотъ Меня любитъ, слѣдовательно, любящій Христа можетъ назваться Его послѣдователемъ, а заповѣди Спасителя всякому христіанину должны быть извѣстны, а именно: любовь, милосердіе, состраданіе; кто же мѣшаетъ людямъ всѣмъ вообще и въ частности каждому челоуѣку начертать эти заповѣди на своемъ сердцѣ и руководствоваться ими въ жизни? при чемъ тутъ „творенія и обряды“! Они нисколько не вредятъ спасенію и нисколько не препятствуютъ вести жизнь свою по Евангельски; обряды и творенія только лишь посвящаютъ и дополняютъ то, что содержится въ Евангеліи. Очевидно баптисты ослѣплены простымъ челоуѣческимъ эгоизмомъ; имъ не по духу

творенія и обряды, ибо у нихъ нѣтъ ничего подобнаго; они до сихъ поръ еще пользуются ничего не значущими положеніями Рябошапокъ, Клищенко и переиначиваютъ ихъ на разные лады; тенденція ихъ понятна—разрушеніе всего организма нашей церкви, почему они проводятъ ту мысль, что православные якобы смѣшиваютъ зданіе церкви съ обществомъ вѣрующихъ и заботятся болѣе объ украшеніи зданія, а не объ украшеніи общества—церкви.

Неправильно баптисты уверждаютъ, что въ современномъ христіанскомъ мірѣ болѣе заботятся о количественномъ приращеніи членовъ церкви, а не о качественномъ; если бы это было и такъ, то могутъ ли баптисты похвалиться качествами своихъ послѣдователей, часто перебѣжчиковъ изъ другихъ исповѣданій, что можетъ понять сбитый съ толку простакъ-мужикъ, или деревенская женщина, обманутая ихъ жожаками? не является ли она жертвой тьмы и невѣжества; да и сами-то жожаки, какъ мнѣ пришлось убѣдиться, люди не высокой пробы и за ними водятся погрѣшности.

Ошибаются баптисты, говоря, что къ церкви не могутъ принадлежать люди порочные, нѣтъ, могутъ и даже весьма нуждаются въ духовной поддержкѣ церкви, ибо порочные члены такія же созданія, какъ и всѣ прочіе люди; Богъ и церковь скорбятъ о нихъ и стараются всѣми силами объ ихъ исправленіи; если же мы будемъ утверждать, подобно баптистамъ, о своей непорочности, то тяжко согрѣшимъ, такъ какъ слово Божіе свидѣтельствуется: „если мы говоримъ, что не имѣемъ грѣха, обманываемъ самихъ себя, и истины нѣтъ въ насъ“ (Іоан. 1, 8). Самъ Апостоль Павелъ говоритъ: „мы знаемъ, что законъ духовенъ, а я плотянь, преданъ грѣху, ибо не понимаю, что дѣлаю: потому что не то дѣлаю, что хочу, а что ненавижу, то дѣлаю“ (Рим. 7, 14—15).

Такимъ образомъ съ очевидной ясностью подтверждается, что баптисты не хотятъ понимать Священнаго Писанія и строятъ свои положенія только лишь на основаніи своего разума, почему ихъ теоріи не отличаются надлежащей устойчивостью.