

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 ФЕВРАЛЯ 1906 ГОДА.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ
МѢСЯЦЪ 1 И 15 ЧИСЕЛЪ.

№ 4

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДА-
НІЮ 5 РУБ.

ПОСЛАНИЕ

Преосвященнаго Анастасія, Архіепископа Воро-
нежскаго и Задонскаго, къ пастырямъ Воронеж-
ской епархіи по поводу перваго ихъ пастырскаго
собранія въ г. Воронежѣ.

*Благословеніе Господне на Васъ,
боголюбивѣйшіе Братіе и достопо-
чтенные пастыри!*

Призывая на Васъ благословеніе Божіе, отъ всей души
желаю, чтобы благодать Господа Нашего Іисуса Христа со-
дѣйствовала Вамъ въ дѣлѣ, для котораго Вы собрались, и
миръ Божій царствовалъ въ сердцахъ Вашихъ во все про-
долженіе Вашего пастырскаго Собранія.

Дни и часы, которые мы переживаемъ съ Вами, такъ серьезны, что трудно и выразить это словами: отечество наше находится въ большой опасности отъ крамольниковъ, давно уже дѣйствующихъ къ разрушенію государственнаго строя, а въ послѣднее время, по обнародованіи Высочайшаго Манифеста отъ 17 октября, успѣвшихъ дѣятельность свою распространить на всю Россію, увлекшихъ на свою сторону нашу учащуюся молодежь, съумѣвшихъ заготовить оружіемъ, ведущихъ быструю пропаганду своихъ разрушительныхъ идей по всему пространству нашего отечества. Всѣ эти забастовки послѣдняго времени на желѣзныхъ дорогахъ, въ почтово-телеграфномъ вѣдомствѣ, на фабрикахъ и заводахъ, въ учебныхъ заведеніяхъ, — начиная съ университетовъ и оканчивая низшими школами, — забастовки, стоившія обществу и государству громадныхъ убытковъ, причинившія неисчислимый вредъ промышленнымъ заведеніямъ, сопровождавшіяся пожарами и убійствами, наведшія страхъ и ужасъ на мирныхъ жителей, державшія въ осадѣ наше правительство, причинившія столько скорби и огорченія Нашему Кроткому, Милосердному и Благочестивѣйшему Государю, — всѣ эти забастовки и безумные бойкоты парализовали правильную жизнь нашего отечества.

Крамольники такого рода дѣятельность называютъ освободительнымъ движеніемъ, совершенно якобы согласнымъ съ духомъ тѣхъ свободъ, которыя возвѣщены съ высоты Престола Верховною Властію (въ Манифестѣ 17 Октября). Но всякое дерево по плодамъ познается: каковы же плоды этого движенія? Волны дикихъ безобразій, явившіяся въ столицахъ, перешедшія потомъ въ губернскіе и уѣздные города и достигшія наконецъ слободъ и селъ, дотолѣ мирныхъ и покойныхъ, свидѣтельствуютъ не о созидательной, а о

разрушительной дѣятельности крамольниковъ. Намъ, пастырямъ, необходимо сознать и понять всю гибельность этихъ явленій и вооружиться противъ нихъ всею силою слова, чтобы предохранить нашихъ пасомыхъ отъ тлетворнаго ихъ вліянія. Но дѣлаемъ ли мы это? Къ сожалѣнію, нашего слова не слышно. Пастыри церкви молчатъ или ведутъ себя, какъ растерянные. Мало этого: иные смѣшиваются съ толпой простодушныхъ прихожанъ своихъ и, такъ какъ послѣдніе возбуждены революціонерами или ихъ прокламаціями, пассивно идутъ вслѣдъ за ними; иные же, забывъ свой пастырскій долгъ и святѣйшія обязанности, начинаютъ выражать прямое сочувствіе революціонному движенію; на почвѣ аграрныхъ вопросовъ присоединяются къ недовольнымъ, сочувственно относятся къ ихъ противозаконнымъ желаніямъ простыхъ людей какъ будто поощряютъ своимъ молчаніемъ или неосторожнымъ словомъ. Такъ возникаютъ дѣла, которыя въ недалекомъ будущемъ грозятъ умножиться во рѣду и не къ чести духовенства!

Возлюбленные о Господѣ Братіе!

Вы знаете, что мы—служители церкви Божіей—этого благодатнаго царства Божія на землѣ, и первѣе всего должны стоять на стражѣ этого царствія. Какъ стражи дома Божія, мы должны стать на защиту интересовъ вѣры и церкви, возвыситься надъ всѣми партіями и поставить вѣренныя намъ паствы въ правильныя отношенія къ наступающему движенію, разъясняя имъ, что крамольники дѣйствуютъ не въ духѣ даруемыхъ народу свободъ, но преступно, когда насилюютъ совѣсть другихъ, когда оскорбляютъ личность, отнимаютъ достоиніе другихъ, злоупотребляютъ устнымъ и письменнымъ словомъ, когда употребляютъ

въ дѣло и насиліе, и обманъ, и терроръ. Я согласенъ съ Вами, что всѣ мы земною частію своего существа принадлежимъ къ отечеству земному и не можемъ не болѣть его скорбями и несчастіями, но не могу не напомнить Вамъ святѣйшій долгъ папства, который долженъ побудить Васъ думать прежде всего о душѣ Вашихъ пасомыхъ, какъ «вещи безсмертной», которая выше всѣхъ сокровищъ этого міра и для спасенія которой приходилъ на землю Христосъ.

Въ виду современныхъ крайне трудныхъ обстоятельствъ, Вы явились въ гор. Воронежъ, чтобы здѣсь, подъ сѣнію обители св. Митрофана, послѣ усердной къ св. угоднику молитвы, въ духѣ братской любви подумать и посудить, что Вамъ дѣлать въ настоящее время. Высшее церковное правительство и епархіальная власть, скорбя вмѣстѣ съ Вами о бѣдствіяхъ отечества и принимая близко къ сердцу горе каждаго изъ Васъ, идутъ къ Вамъ навстрѣчу и, предоставляя Вамъ свободу слова, готовы съ своей стороны содѣйствовать Вамъ въ разъясненіи современнаго положенія и дать соотвѣтственныя указанія въ тѣхъ или другихъ затруднительныхъ случаяхъ.

а) Каждый изъ Васъ, дѣйствуя въ своемъ приходѣ, понимаетъ, что въ настоящее время нельзя быть только требоисправителемъ и видѣться съ прихожаниномъ лишь по его требованію: необходимо завести съ нимъ болѣе тѣсную связь, чтобы онъ видѣлъ въ пастырѣ своего наставника, молитвенника, ближайшаго руководителя, — видѣлъ дѣйствительнаго *батюшку*, которымъ живутъ благопокорныя дѣти. Но какъ устроить такія отношенія? Вотъ первый вопросъ Вашихъ взаимныхъ совѣщаній.

б) Современная жизнь, по милости брамољниковъ.

представляетъ взбаламученное море, общественное движеніе жизни въ заведеніяхъ, въ разныхъ учрежденіяхъ, въ обществѣ представляетъ какой-то хаосъ: какъ отнестись къ этому движенію? Вы видите, что люди дѣлятся на разныя партіи, этихъ партій много и по направленію своему онѣ различны до противоположности: есть партіи (напр. монархическая), которыя на своемъ знамени имѣютъ «Православную вѣру и церковь, Самодержавіе Царя, русскую народность» и которыя, слѣдовательно, защищаютъ принципы, дорогіе сердцу каждаго изъ Васъ; но есть и такія, которыя проникнуты разрушительными началами и дѣйствуютъ въ духѣ этихъ началъ, называя себя соціалъ-демократами, демократическо-революціонною партіею. Какой изъ этихъ партій Вы сочувствуете? Еще важнѣе, — къ какой партіи Вы сами могли бы примкнуть, какъ члены земного общества, живущіе одними съ нимъ земными интересами? Вотъ здѣсь является не малое затрудненіе, и — какъ выйти изъ него? Подумайте объ этомъ хорошенько и рѣшите, чтобы рѣшеніе Ваше было руководящимъ для Васъ въ Вашей жизни и дѣятельности среди приходовъ Вашихъ.

в) Рѣшивъ правильно вышеозначенный вопросъ, Вы не затруднитесь рѣшить и другой — объ отношеніи Вашемъ къ прихожанамъ въ настоящее смутное время, особенно если вникнете въ опредѣленіе Св. Синода, объявленное Вамъ въ указѣ Св. Синода отъ 18-го Ноября за № 5900, и въ разъяснительное письмо Высокопреосвященнаго Митрополита Антонія отъ 4 Іюня 1905 года за № 6-мъ.

г) Какъ члены Государства, мы не можемъ быть равнодушны къ такому животрепещущему вопросу, какъ предстоящіе выборы въ Государственную Думу: какъ отнестись къ этимъ выборамъ? Кого выбирать? Если мы съ полною

добросовѣстностью отнесемъ къ этому вопросу (а иначе мы не можемъ, не должны отнестись), то мы должны обратить самое серьезное вниманіе на выборы, — обязаны выбирать людей разумныхъ, глубоковѣрующихъ, искренно любящихъ своего Царя, самоотверженно преданныхъ благу своего отечества (слѣдовательно, чуждыхъ всякихъ видовъ честолюбія или корыстолюбія, возвышающихся надъ всякою партійностью).

д) Васъ, безъ сомнѣнія, интересуютъ вопросы, касающіеся благоустроенія нашей церкви. Эти вопросы высшимъ церковнымъ правительствомъ предложены были минувшимъ лѣтомъ намъ на обсужденіе, съ тѣмъ, чтобы мы представили по нимъ свои соображенія, и такъ какъ намъ предоставлено было право на помощь по разработкѣ означенныхъ вопросовъ пригласить лицъ, заслуживающихъ особаго довѣрія и способныхъ оказать въ этомъ дѣлѣ содѣйствіе, то мы бесѣдовали по поводу означенныхъ вопросовъ во время нашихъ поѣздовъ по епархіи, потомъ просили сообщить намъ свои отвѣты по поводу тѣхъ вопросовъ письменно, наконецъ — отвѣты подвергли обсужденію въ собраніяхъ (5-ти), которыя происходили подъ моимъ предсѣдательствомъ. Какъ результатъ этихъ совѣщаній, явились *соображенія*, которыя и представлены мною 25 Ноября Св. Синоду, не какъ только мои, но — и ввѣреннаго мнѣ духовенства, нѣкоторыхъ лицъ изъ ввѣренныхъ мнѣ учебныхъ заведеній, даже нѣкоторыхъ мірянъ. Эти *соображенія* въ видѣ «Общихъ положеній» приложены къ указу Духовной Консistorіи за № 1-мъ, коимъ вызваны Вы въ настоящій разъ на это первое епархіальное пастырское собраніе. Если поинтересуетесь, то можете обратиться къ Преосвященному Владиміру, нашему Викарію, который дастъ Вамъ эти соображенія для прочтенія.

е) Мы однако этимъ не хотимъ ограничивать Ваши разсужденія и работы, но предоставляемъ Вамъ свободу любовно бесѣдовать и о другихъ пастырскихъ нуждахъ, которыя занимаютъ Васъ; объ одномъ только просимъ Васъ: обсуждайте всѣ вопросы по чистой пастырской совѣсти, въ духѣ Вѣры и Церкви Христовой, которой мы служители, не увлекаясь современными нелегальными движеніями.

Конецъ же нашего посланія: обсуждайте подлежащія Вашему вниманію вопросы спокойно и разумно, чтобы рѣшенія явились обдуманными и основательными, соответствующими высотѣ пастырскаго служенія, отвѣчающими требованіямъ настоящаго времени и чуждыми духа противленія, такъ несообразнаго съ духомъ Христовымъ. Много-милостивый и премудрый Господь да умудритъ Васъ и да поможетъ Вамъ въ Вашихъ трудахъ.

Анастасій, Архіепископъ Воронежскій и Задонскій.

1906 г. Января 20.
С.-Петербургъ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 10—28 декабря 1905 года за № 6379, о преподаваніи Московскому епархіальному училищному совѣту руководственныхъ указавій по поводу образовавшагося въ Г. Москвѣ союза учащихъ церковно-приходскихъ школъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Синода, 30 ноября 1905 года за № 7442, журналъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Со-

вѣта за № 1156, о преподаваніи Московскому епархіальному училищному совѣту руководственныхъ указаній по поводу образовавшагося въ г. Москвѣ союза учащихъ церковно-приходскихъ школь. Приказали: Московскій епархіальный училищный совѣтъ испрашиваетъ указаній по поводу образовавшагося въ г. Москвѣ союза учащихъ церковно-приходскихъ школь, задачами коего ставятся: а) принятіе мѣръ къ улучшенію правового и матеріальнаго положенія учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ, б) рѣшеніе вопросовъ профессиональной этики, въ частности вопроса о судѣ чести, в) предварительная разработка вопросовъ, касающихся усовершенствованія и развитія дѣла народнаго образованія, г) разработка вопроса о всероссійскомъ союзѣ учащихъ церковно-приходскихъ школь, д) примѣненіе круговой поруки, бойкота и забастовки. Обсудивъ изложенное въ связи съ заключеніемъ Синодальнаго Училищнаго Совѣта, Святѣйшій Синодъ находитъ, что образованіе союза учащихъ церковныхъ школь является, прежде всего, дѣйствіемъ, не имѣющимъ законнаго основанія. Таковымъ основаніемъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ служить Высочайшій Манифестъ 17-го октября сего года, потому что этимъ Манифестомъ только возложено на обязанность высшаго объединеннаго правительства выполненіе непреклонной Высочайшей воли о дарованіи населенію незыблемыхъ основъ гражданской свободы на началахъ дѣйствительной неприкосновенности личности, свободы совѣсти, слова, собраній и союзовъ, но не дано еще самаго закона объ указанныхъ видахъ гражданской свободы, на основаніи коего можно было бы практически осуществлять тотъ или иной видъ гражданской свободы. За симъ во всякомъ благоустроенномъ государствѣ ни одна правительственная власть не можетъ узаконить свободы союзовъ своихъ служащихъ по дѣламъ ихъ службы, а въ такому именно союзу призываются

учащіе церковныхъ школъ. Въ силу принятой ими на себя общей задачи учить и воспитывать дѣтей народа, учащіе церковныхъ школъ являются чрезъ это самое уже какъ бы состоящими въ своего рода союзѣ. Образование въ этомъ союзѣ еще новаго союза будетъ только стѣснять дѣятельность учащихъ церковныхъ школъ по успѣшному выполненію ими своихъ прямыхъ обязанностей и налагать на нихъ излишнія обязательства, можетъ быть, даже прямо противорѣчащія ихъ служебному долгу. Но помимо сихъ общихъ соображеній, союзъ учащихъ церковныхъ школъ не можетъ, въ частности, быть допустимъ еще и по такимъ основаніямъ: 1) означенный союзъ, въ которомъ вводится, какъ средство для осуществленія задачъ, бойкотъ и забастовка, можетъ внести разстройство въ школьную жизнь чрезъ прекращеніе занятій или временное закрытіе школъ, 2) участіе въ семъ союзѣ учителей церковныхъ школъ отвлечетъ ихъ, въ ущербъ для школьнаго дѣла, отъ должнаго исполненія лежащихъ на нихъ школьныхъ обязанностей, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда потребуется личное присутствіе учащихъ въ собраніяхъ и съѣздѣ союза и 3) намѣченная союзомъ главная задача его дѣятельности: улучшеніе матеріальнаго положенія учащихъ, усовершенствованіе и развитіе дѣла народнаго образованія, составляютъ предметъ особой заботы и попеченія какъ центральнаго церковно-школьнаго управленія, такъ и мѣстныхъ школьныхъ учрежденій; для всесторонняго же выясненія вопроса объ улучшеніи матеріальнаго положенія учащихъ въ церковныхъ школахъ и развитіи народнаго образованія въ каждой епархіи могутъ быть созываемы мѣстными церковными управленіями съѣзды всѣхъ мѣстныхъ школьныхъ дѣятелей и лицъ, сочувствующихъ дѣлу народнаго просвѣщенія. По изложеннымъ соображеніямъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предложить Московскому епархіальному учи-

лишнему совѣту разъяснить учащимъ церковныхъ школъ Московской епархіи, что въ интересахъ правильнаго и непрерывнаго теченія школьной жизни въ церковно-приходскихъ школахъ и спокойной дѣятельности въ сихъ школахъ учащихся, образованіе особаго союза учащихся, съ вышеназвѣною программой, какъ дѣйствіе незаконное, не можетъ быть допущено, и что лица, вступающія въ члены подобнаго союза, должны освободиться отъ лежащихъ на нихъ обязанностей обученія въ церковно-приходскихъ школахъ, о чемъ и напечатать въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» для общаго руководства епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

О п р е д ѣ л е н ы н а м ѣ с т а :

А) На Священническія:

Священникъ Троицкой церкви, слободы Волоконовки, Богучарскаго уѣзда, Николай *Прохоровъ*, по прошенію, перемѣщенъ въ Казанской церкви, села Верховаго Балмыка, Новохоперскаго уѣзда, 19 Января.

Б) На Діаконскія:

Окончившій курсъ Бурской Духовной Семинаріи Дмитрій *Москалевъ*—къ Христорождественской церкви, села Солдатоваго на Ботлѣ, Нижнедѣвickaго у., 20 Декабря.

Окончившій курсъ Духовной Семинаріи Иванъ *Поповъ*—къ Покровской церкви, села Тамбовской Мазы, Шукавка, Воронежскаго уѣз., 8 Января.

В) *На Псаломщицкія:*

И. д. псаломщика Николаевской церкви, села Троицкаго Юрта, Новохоперскаго у., Митрофанъ *Брюхановъ*, Рождество-Богородицкой церкви поселка Солдатскаго, Новохоперскаго у., Дмитрій *Скориковъ*, Христорожественской, села Сухой Елани, Новохоперскаго у., Владиміръ *Виноградовъ* и Дмитриевской, сл. Дубовиковой, Богучарскаго у., Афанасій *Поповъ* утверждены въ должности псаломщиковъ, 10 Января.

Окончившій курсъ Ворон. дух. Семинаріи Петръ *Пчелинскій*—въ Воскресенской церкви слободы Сагуновъ, Острогожскаго у., 14 Января.

И. д. псаломщика Христорожественской церкви, слоб. Михайловки, Богучарскаго у., Николай *Орловъ* и Николаевской, сл. Дьяченковой того же уѣзда, Владиміръ *Аскоченскій* утверждены въ должности псаломщиковъ, 17 Января.

И. д. псаломщика Николаевской церкви, села Каменки-Садовки, Новохоперскаго у., Василій *Вълоусовъ* утверждёнъ въ должности псаломщика, 21 Января.

Окончившій курсъ Ворон. Дух. Семинаріи Петръ *Яковлевъ*—въ Предтеченской церкви, села Вязноватаго, Нижнедѣвцаго у., 22 Января.

За смертію исключаются изъ списковъ:

Священникъ Рождество-Богородицкой церкви, сл. Варваровки, Павловскаго у., Михаилъ *Икорскій*, съ 16 Янв.

Псаломщикъ, въ санѣ діакона, Покровской церкви, села

Семидубровнаго, Землявскаго уѣзда, Боронатъ *Родионовъ*, съ 16 Января.

Діавовъ Дмитріевской церкви, села Танцырей, Новохоперскаго у., Ковстантинъ *Бѣляевъ*, съ 21 Января.

Рескриптъ Ея Императорскаго Высочества Предсѣдательницы Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества на имя Высокопреосвященнѣйшаго Анастасія:

Высокопреосвященнѣйшій Владыко,

Императорское Православное Палестинское Общество, сохраняемое по милости Божіей отъ напастей и бѣдъ, обуревающихъ наше отечество, вступило въ 24 годовщину своей благотворительной и просвѣтительной дѣятельности. Доселѣ общество обязано своимъ процвѣтаніемъ плодотворнымъ трудамъ многихъ лицъ какъ въ центральномъ его управленіи, такъ и въ отдѣлахъ, руководимыхъ Преосвященными епархіальными начальниками, которые относятся къ интересамъ Общества съ исключительнымъ вниманіемъ. Съ сердечной скорбью признаю, что Палестинское Общество понесло жестокою утрату въ лицѣ своего незабвеннаго Основателя и перваго предсѣдателя, Великаго Князя Сергія Александровича, который своими постоянными заботами поставилъ Общество въ настоящее, соответствующее цѣлямъ его, положеніе. Принявъ, съ соизволенія Государя Императора, въ очень трудную пору предсѣдательство въ Обществѣ, Я поставила себѣ цѣлью всячески поддержать его существованіе на той высотѣ, на которой оно находилось подъ руководствомъ своего перваго Предсѣдателя. Я питаю надежду, что для достиженія этой цѣли Вы, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, не откажете мнѣ въ содѣйствіи и помощи.

Принося Вашему Высокопреосвященству Мою искреннюю признательность за распоряженіе о своемвременномъ производствѣ въ р амахъ ввѣренной Вамъ епархіи въ недѣлю Ваій 1905 года та-

релочнаго сбора на нужды православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ, Я вмѣстѣ съ тѣмъ считаю долгомъ обратиться къ Вамъ, Высокопреосвященнѣйшій Владыко, съ просьбою и въ 1906 году снова оказать Палестинскому Обществу Ваше благостное содѣйствіе, поручивъ произвести во всѣхъ церквахъ Воронежской епархіи въ предстоящую недѣлю Ваіи разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ вербный сборъ примѣнительно къ выработаннымъ въ Обществѣ и дѣйствующимъ уже нѣсколько лѣтъ правиламъ.

Вашему Высокопреосвященству и руководимому Вами отдѣлу извѣстно, что вербный сборъ составляетъ главный источникъ матеріальнаго благосостоянія Общества. Между тѣмъ за послѣдніе два года замѣчается значительное уменьшеніе этого сбора, происходящее какъ отъ общихъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ, такъ отчасти и отъ недостаточно внимательнаго, въ отдѣльныхъ случаяхъ, отношенія къ самому способу собиранія этихъ добротныхъ даяній. Посему Я признаю необходимымъ убѣдительно просить Ваше Высокопреосвященство, если найдете возможнымъ, указать церковнымъ причтамъ, чтобы сборъ Общества производился отдѣльно, на основаніи вышеупомянутыхъ правилъ, или, чтобы предназначаемое для вербнаго сбора блюдо, съ соотвѣтственной надписью на видномъ мѣстѣ, слѣдовало первымъ послѣ церковнаго среди другихъ сборныхъ блюдъ и кружекъ. Палестинское Общество увѣрено, что православный русскій народъ, относящійся съ благоговѣйной любовью къ мѣстамъ святой Земли, освященнымъ земною жизнію Господа нашего Іисуса Христа, молясь въ храмахъ въ день празднованія торжественнаго входа Господня въ Іерусалимъ, не отвергнетъ обращенной къ нему чрезъ духовныхъ пастырей просьбы о сильной жертвѣ на нужды Общества, которое уже много лѣтъ трудится для содѣйствія паломникамъ, ѣдущимъ въ Іерусалимъ къ Живоносному Гробу Господню и для поддержанія православія въ Святой Землѣ.

Вполнѣ рассчитывая на благосклонное вниманіе Вашего Высокопреосвященства къ Моей просьбѣ о содѣйствіи къ своевременному и успѣшному производству вышеупомянутаго тарелочнаго сбора, Я поручила Канцеляріи Общества немедленно доставить въ Воронежскую Духовную Консисторію, для скорѣйшей разсылки во

всѣ церкви епархіи, правила для сбора, надписи для блюдъ, пастырскія воззванія и собесѣдованія.

Испрашивая Вашего Архидастьорскаго благословенія, поручаю себя и Общество Вашимъ Святительскимъ молитвамъ.

Искренно къ Вамъ расположенная *ЕЛИСАВЕТА*.

8 Января 1906 года
№ 44.

Посланіе къ первому епархіальному пастырскому собранію воронежскаго духовенства Анастасія, Архіепископа Воронежскаго и Задонскаго. — Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Рескриптъ Предсѣдательницы Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества на Имя Его Высокопреосвященства Архіепископа Анастасія.

Въ Приложеніи: Раскладочная вѣдомость на содержаніе Воронежскаго духовнаго училища.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *А. Правдинъ*.

РАСКЛАДОЧНАЯ ВѢДОМОСТЬ

взносовъ на содержаніе Воронежскаго духовнаго училища и на постройку 2-го Воронежскаго духовнаго училища ¹⁾

| №№ по порядку. | №№ округовъ. | Наименованіе городовъ и уѣздовъ. Имена и фамилии о. о. Благочин. | НАИМЕНОВАНИЕ СЕЛЪ И ЦЕРКВЕЙ. | Ваносъ съ души. | | Количество приходскихъ душъ. | | Сумма взносовъ. | | | |
|----------------|--------------|--|-------------------------------------|---------------------------------|--------------------------------------|------------------------------|------------|-----------------------|----|---------------------------------------|----|
| | | | | На содержаніе училища | На постройку 2-го духовнаго училища. | Въ городахъ. | Въ селяхъ. | На содержаніе училища | | На устройство 2-го духовнаго училища. | |
| | | | | | | | | Коп. | К. | Руб. | К. |
| 18 | 4 | Благочинный свящ. Митрофан. Дорошевскій. | Поворино, Архангельская... | 4 ¹⁷ / ₂₀ | 2 ¹ / ₂ | — | 1359 | 65 | 93 | 33 | 98 |
| | | | Поворино, Христорождественская..... | — | — | — | 1633 | 79 | 21 | 40 | 83 |
| | | | Пески, Базанская..... | — | — | — | 1536 | 74 | 51 | 38 | 40 |
| | | | Мазурки, Архангельская... | — | — | — | 2830 | 137 | 26 | 70 | 75 |
| | | | Пески, Николаевская..... | — | — | — | 2837 | 137 | 61 | 70 | 93 |
| | | | Ново-Спасовка, Покровская. | — | — | — | 2316 | 112 | 34 | 57 | 90 |
| | | | Бардаиловка, Базанская... | — | — | — | 455 | 21 | 98 | 11 | 38 |
| | | | Верхлявка, Николаевская... | — | — | — | 506 | 24 | 55 | 12 | 65 |

¹⁾ Окончаніе. См. № 3.

Сухая-Елань, Христорожде-
 ственская.....
 Горѣла, Николаевская....
 Губари, Успенская.....
 Макашевка, Христорожде-
 ственская.....
 Тюбовва, Николаевская....
 Третьяково, Николаевская..
 Третьяково, Космо-Даміанов-
 ская.....
 Танцыри, Дмитріевская....
 Петровское, Петропавловская.
 Жуливка, Николаевская...

Итого. . . .

19 1 Г. Коро-
 тоякъ и
 уѣздъ.

Благочин.
 прот. Па-
 вель
 Ивасьин.

Покровскій соборъ—г. Коро-
 тояка и пригороднія слободы.
 Капанище, Николаевская...

Итого. . . .

| | | | | | |
|-------------|-----------|------|--------|---------|--------|
| — | — | — | 449 | 21 79 | 11 23 |
| — | — | — | 841 | 40 79 | 21 03 |
| — | — | — | 2092 | 101 47 | 52 30 |
| — | — | — |) 2284 | 110 78 | 57 10 |
| — | — | — |) 2739 | 131 91 | 68 68 |
| — | — | — | 1487 | 72 13 | 37 18 |
| — | — | — | 1484 | 71 98 | 37 10 |
| — | — | — | 1567 | 76 01 | 39 18 |
| — | — | — | 3921 | 190 17 | 98 03 |
| — | — | — | 732 | 35 51 | 18 30 |
| — | — | — | 1059 | 51 38 | 26 48 |
| — | — | — | 32127 | 1554 71 | 803 43 |
| 7 | 5 | 1749 | — | 122 43 | 87 45 |
| $4^{17/20}$ | $2^{1/2}$ | — | 715 | 34 69 | 17 88 |
| — | — | 1749 | 715 | 157 12 | 105 33 |

| | | | |
|----|---|--|--|
| 20 | 3 | Благочин- ный свящ. Андрей Бѣляевъ. | Сл. Петровская, Петропав- ловская |
| | | | Сл. Петровская, Преображен- ская |
| | | | Сл. Брестьянская, Архан- гельская |
| | | | Сл. Скорикская, Троицкая . . |
| | | | Сл. Осадчева, Базанская . . |

Итого . . .

| | | | |
|----|---|--|-------------------------------|
| 21 | 4 | Благочин- ный свящ. Михаилъ Путин- цевъ. | Лѣвая Россошь, Богословская. |
| | | | Солонечное, Богословская . . |
| | | | Ново-Марьино, Успенская . . |
| | | | Трясоруково, Николаевская . |
| | | | Дмитріевское, Дмитріевская . |
| | | | Почепское, Николаевская . . . |
| | | | Новая-Хвороставъ, Базанская |
| | | | Дракино, Базанская |
| | | | Задонское, Троицкая |
| | | | Бодѣево, Архангельская . . . |
| | | | Машкино, Николаевская . . . |
| | | | Рождествено |

| | | | | | |
|----------------|-----------|---|------|--------|--------|
| $4^{17} _{20}$ | $2^{1/2}$ | — | 3055 | 148 18 | 76 38 |
| — | — | — | 1002 | 48 60 | 25 05 |
| — | — | — | 481 | 23 33 | 12 03 |
| — | — | — | 625 | 30 32 | 15 63 |
| — | — | — | 1152 | 55 88 | 33 80 |
| — | — | — | 6315 | 306 31 | 162 89 |
| $4^{17} _{20}$ | $2^{1/2}$ | — | 2441 | 118 39 | 61 03 |
| — | — | — | 937 | 45 46 | 23 43 |
| — | — | — | 911 | 44 19 | 22 78 |
| — | — | — | 1200 | 58 20 | 30 00 |
| — | — | — | 1177 | 57 10 | 34 43 |
| — | — | — | 844 | 40 94 | 21 10 |
| — | — | — | 2014 | 97 69 | 50 35 |
| — | — | — | 1729 | 83 87 | 43 23 |
| — | — | — | 1108 | 53 75 | 32 70 |
| — | — | — | 578 | 28 05 | 14 45 |
| — | — | — | 385 | 18 68 | 9 63 |
| — | — | — | 514 | 24 94 | 12 85 |

Старая-Хворостань, Покровск.
Авошкино, Вознесенская . . .
Бруглое, Покровская
Олень-Болодезь, Архангельск.

Итого . . .

22 5 Благочин-
ный свящ.
Ардалионъ
Авдреев-
скій.

Архангельское, Архангельск
Боршево, Троицкая
Баменно-верховское, Троицк.
Яблочное, Казанская
Оськино, Николаевская
Россошки, Введенская
Платова, Дмитриевская
Мастюгино, Сергievская
Голдаевка, Николаевская
Селявное, Архангельская
Сторожевое, Богоявленская
Урывъ, Покровская
Урывъ, Успенская
Новая Аленка, Сергievская

Итого . . .

| | | | | | |
|---------------------------------|-------------------------------|---|-------|--------|--------|
| — | — | — | 1371 | 66 50 | 34 28 |
| — | — | — | 1583 | 76 78 | 39 58 |
| — | — | — | 593 | 28 77 | 14 83 |
| — | — | — | 1524 | 73 92 | 38 10 |
| — | — | — | 18909 | 917 23 | 482 77 |
| 4 ¹⁷ / ₂₀ | 2 ¹ / ₂ | — | 1397 | 67 77 | 34 73 |
| — | — | — | 2136 | 103 61 | 53 40 |
| — | — | — | 987 | 47 88 | 24 68 |
| — | — | — | 1970 | 95 55 | 49 25 |
| — | — | — | 1508 | 73 15 | 37 70 |
| — | — | — | 797 | 38 67 | 19 93 |
| — | — | — | 1628 | 78 97 | 40 70 |
| — | — | — | 1143 | 55 44 | 28 58 |
| — | — | — | 612 | 29 69 | 15 30 |
| — | — | — | 792 | 38 42 | 19 80 |
| — | — | — | 1435 | 69 61 | 35 88 |
| — | — | — | 837 | 40 61 | 20 93 |
| — | — | — | 1833 | 88 91 | 45 83 |
| — | — | — | 513 | 24 89 | 12 83 |
| — | — | — | 17577 | 853 17 | 439 54 |

23

1 Г. Остро-
гожскъ и
уѣздъ.

Благочин-
ный прот
Димитрій
Склобов-
скій.

| | | |
|-------------------------|---|----------------------|
| Троицкій соборъ..... | } | г. Остро- гожскъ. |
| Успенская церковь..... | | |
| Покровская церковь..... | | |
| Богоявленская церк. . . | | |
| Рождество-Богородицкая | | |
| Преображенская церк. . | | |
| Сл. Душниковка..... | | |
| Сл. Новая Сотня..... | | |
| Сл. Харьковская..... | | |
| Сл. Пески..... | | |

Итого. . . .

24

6 Благочин-
ный прот.
Григорій
Өивейскій.

| |
|-----------------------------|
| Ольховатка, Преображенская. |
| Марьевка, Троицкая..... |
| Харьковская, Спасская..... |
| Ново-Бараяшникъ, Покровск. |
| Бараяшникъ, Митрофановск. |
| Юрасовка, Георгіевская..... |

Итого. . . .

| | | | | | | | |
|-------------|-----------|------|-------|-----|----|-----|----|
| $8^{11/20}$ | $7^{1/2}$ | 532 | — | 45 | 50 | 39 | 90 |
| — | — | 337 | — | 28 | 17 | 25 | 28 |
| — | — | 826 | — | 70 | 20 | 61 | 95 |
| — | — | 1100 | — | 94 | 05 | 82 | 50 |
| — | — | 930 | — | 79 | 52 | 69 | 75 |
| — | — | 945 | — | 80 | 80 | 70 | 88 |
| $4^{17/20}$ | $2^{1/2}$ | — | 1434 | 69 | 56 | 35 | 85 |
| — | — | — | 804 | 39 | 00 | 20 | 10 |
| — | — | — | 1584 | 76 | 83 | 39 | 60 |
| — | — | — | 951 | 46 | 43 | 23 | 78 |
| — | — | 4670 | 4773 | 231 | 82 | 469 | 59 |
| $4^{17/20}$ | $2^{1/2}$ | — | 4202 | 203 | 80 | 105 | 05 |
| — | — | — | 2156 | 104 | 58 | 53 | 95 |
| — | — | — | 1306 | 63 | 35 | 37 | 65 |
| — | — | — | 813 | 39 | 44 | 20 | 33 |
| — | — | — | 1605 | 77 | 85 | 40 | 13 |
| — | — | — | 1049 | 50 | 89 | 26 | 23 |
| — | — | — | 11131 | 539 | 91 | 283 | 34 |

25

1 Г. Бобровъ
и уѣздъ.

Благочин-
ный прот.
Тимошей
Баженовъ.

Николаевскій соборъ. (г. Бо
Троицкая церковь. . . (бровъ.
Владбищенская, Успенская.
Азовка, Покровская.
Сухая-Березовка, Богородицк.
Боршево, Вознесенская. . . .
Верхній-Икорецъ, Архангель
ская.
Средній-Икорецъ, Богоявлен-
ская.
Старо-Покровское, Покровск.
Ново-Покровское, Покровская
Песковатка, Покровская. . . .
Нижній-Икорецъ, Николаев
ская.
Масловка, Николаевская. . . .
Юдановка, Дмитріевская. . . .
Диповка, Покровская.
Пчелиное, Георгіевская. . . .

Итого. . . .

| | | | | | |
|---------------------------------|-------------------------------|------|-------|--------|-------|
| 7 | 5 | 2811 | — | 19677 | 14055 |
| — | — | 1878 | — | 13146 | 9390 |
| — | — | — | — | 4850 | 2500 |
| 4 ¹⁷ / ₂₀ | 2 ¹ / ₂ | — | 2260 | 10961 | 5650 |
| — | — | — | 2584 | 12533 | 6460 |
| — | — | — | 4395 | 21317 | 10988 |
| — | — | — | 3286 | 15938 | 8215 |
| — | — | — | 2734 | 13246 | 6835 |
| — | — | — | 1544 | 7489 | 3860 |
| — | — | — | 1816 | 8809 | 4540 |
| — | — | — | 978 | 4745 | 2445 |
| — | — | — | 1971 | 9560 | 4928 |
| — | — | — | 961 | 4661 | 2403 |
| — | — | — | 448 | 2174 | 1120 |
| — | — | — | 2004 | 9720 | 5010 |
| — | — | — | 1179 | 5720 | 2948 |
| — | — | 4689 | 26165 | 164574 | 91347 |

26 2 Благочин-
ный свящ.
Андрей
Сребрян-
скій.

Никольское, Николаевская . .
Троицкое, Казанская
Орловка, Казанская
Орловна, Архангельская
Хрѣновое, Казанская
Семеновка, Введенская

Итого

27 4 Благочин-
ный свящ.
Петръ По-
повъ.

Александровка, Повровская .
Шашовка, Николаевская . . .
Чесменка, Архангельская . . .
Березовка, Вознесенская . . .
Малый-Мартинъ, Казанская .
Ильинка, Ильинская
Нащевино, Николаевская . . .
Студеный-Логъ, Николаевск.
Васильевка, Введенская
Николаевка, Христорождест-
венская
Сергеевка, Васильевская . . .

| | | | | | |
|---------------|-----------|---|-------|--------|--------|
| — | — | — | 1178 | 57 15 | 29 45 |
| — | — | — | 656 | 31 83 | 16 40 |
| — | — | — | 1135 | 55 06 | 28 38 |
| — | — | — | 1220 | 59 17 | 30 50 |
| — | — | — | 3961 | 192 11 | 99 03 |
| — | — | — | 2135 | 103 56 | 53 38 |
| | | | | | |
| — | — | — | 10285 | 498 88 | 257 14 |
| 4^{17}_{20} | $2^{1/2}$ | — | 207 | 10 05 | 5 18 |
| — | — | — | 1405 | 68 15 | 35 13 |
| — | — | — | 1521 | 78 77 | 38 03 |
| — | — | — | 1832 | 88 86 | 45 80 |
| — | — | — | 495 | 24 02 | 12 38 |
| — | — | — | 1053 | 51 08 | 26 33 |
| — | — | — | 1125 | 54 57 | 33 13 |
| — | — | — | 782 | 35 51 | 18 30 |
| — | — | — | 693 | 33 62 | 17 33 |
| — | — | — | 1167 | 56 61 | 29 18 |
| — | — | — | 1055 | 51 18 | 26 38 |

Верхняя Тойда, Повровская.
 Бриуша, Архангельская
 Масаловва, Архангельская . .
 Анна, Христорожественская
 Михайловва, Андреевская . .
 Пады, Повровская
 Новочернавка, Николаевская.
 Старая-Тойда, Николаевская.

Итого

28

5 Благочин-
 ный свящ.
 Иоаннъ
 Антоновъ.

Новая-Чигла, Повровская . . .
 Новая-Чигла, Вознесенская .
 Старая-Чигла, Базанская . . .
 Старая-Чигла, Успенская . . .
 Старая-Тишавва, Архангель-
 ская
 Верхо-Тишавва, Троицкая . .
 Старый Бурлавъ, Дмитріев-
 ская
 Александровское, Александр-
 овская

| | | | | | | | |
|------------------|----------------|---|-------|------|----|-----|----|
| — | — | — | 1323 | 64 | 17 | 33 | 08 |
| — | — | — | 865 | 41 | 86 | 21 | 63 |
| — | — | — | 765 | 37 | 11 | 19 | 13 |
| — | — | — | 2283 | 110 | 73 | 57 | 08 |
| — | — | — | 1406 | 68 | 20 | 35 | 15 |
| — | — | — | 507 | 24 | 60 | 12 | 68 |
| — | — | — | 1048 | 50 | 84 | 26 | 20 |
| — | — | — | 2572 | 125 | 59 | 64 | 30 |
| — | — | — | 22054 | 1070 | 52 | 556 | 42 |
| $4\frac{17}{20}$ | $2\frac{1}{2}$ | — | 5011 | 243 | 04 | 125 | 28 |
| — | — | — | 1774 | 86 | 05 | 44 | 35 |
| — | — | — | 577 | 28 | 00 | 14 | 43 |
| — | — | — | 1241 | 60 | 19 | 31 | 04 |
| — | — | — | 1232 | 59 | 76 | 30 | 80 |
| — | — | — | 3959 | 192 | 03 | 98 | 98 |
| — | — | — | 1541 | 74 | 74 | 38 | 53 |
| — | — | — | 943 | 45 | 74 | 23 | 58 |

Поселовъ Бирюченскій, Ни-
 колаевская
 Новый-Бурлакъ, Богословск.
 Бродовое, Покровская
 Новое-Садовое, Богоявленск.
 Старое-Садовое, Богоявленск.
 Большія Ясырки, Николаевск.

Итого

29 6 Благочин-
 ный свящ.
 Іоаннъ
 Александр-
 дровъ.

Александровка, Знаменская.
 Боршево, Архангельская . . .
 Вязовка, Дмитріевская
 Гороховка, Архангельская . .
 Гялауша, Дмитріевская . . .
 Ертиль, Архангельская
 Ячейки, Архангельская
 Бужное, Николаевская
 Матренки, Вознесенская . . .
 Нивольско-Сергіевское, Ба-
 занская

| | | | | | |
|---------------|-----------|---|-------|---------|--------|
| — | — | — | 500 | 24 25 | 12 50 |
| — | — | — | 2619 | 127 04 | 65 48 |
| — | — | — | 1260 | 61 11 | 31 50 |
| — | — | — | 1233 | 59 81 | 30 96 |
| — | — | — | 1825 | 88 52 | 45 63 |
| — | — | — | 1526 | 74 02 | 38 15 |
| — | — | — | 25241 | 1224 30 | 631 21 |
| 4^{17}_{20} | $2^{1/2}$ | — | 1153 | 55 93 | 28 83 |
| — | — | — | 1160 | 56 26 | 29 00 |
| — | — | — | 713 | 34 59 | 17 83 |
| — | — | — | 462 | 22 41 | 11 55 |
| — | — | — | 1637 | 79 41 | 40 93 |
| — | — | — | 1798 | 87 22 | 44 95 |
| — | — | — | 969 | 47 01 | 24 23 |
| — | — | — | 1234 | 59 86 | 30 85 |
| — | — | — | 2529 | 122 67 | 63 38 |
| — | — | — | 501 | 24 30 | 12 53 |

| | | | | | | |
|------------------------------|---|---|-------|--------|----------|----------|
| Ольховка, Дмитріевская... | — | — | — | 1168 | 56 66 | 29 20 |
| Пески, Архангельская..... | — | — | — | 1750 | 84 88 | 43 75 |
| Паршиновка, Николаевская. | — | — | — | 1290 | 62 57 | 32 25 |
| Ровеньки, Дмитріевская.... | — | — | — | 697 | 33 82 | 17 43 |
| Сомовецъ, Дмитріевская... .. | — | — | — | 2129 | 103 27 | 53 23 |
| Сластевки, Архангельская.. | — | — | — | 1014 | 49 19 | 25 35 |
| Щучье, Дмитріевская.... | — | — | — | 2185 | 105 98 | 54 63 |
| Малыя Ясырки, Архангельск. | — | — | — | 483 | 23 43 | 12 08 |
| Итого ... | — | — | — | 22873 | 1109 46 | 572 — |
| А всего.... | — | — | 28360 | 550925 | 29246 06 | 15575 54 |

Члены Ревизионнаго Комитета: Священникъ *Михаилъ Ключанскій*, Священникъ *Николай Шапошниковъ* и Священникъ *Димитрій Нечаевъ*.



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

15 ФЕВРАЛЯ.

№ 4

1908 ГОДА.

Реформа церковной жизни нашего Отечества ¹⁾.

По поводу предстоящаго помѣстнаго Собора Россійской Церкви.

Должно быть улучшено и *правовое положеніе* духовенства. Неся тяжелую и отвѣтственную службу государству, составляя надежную его опору и представляя изъ себя полезную часть общества, духовенство не пользуется тѣми правами и преимуществами, какими по справедливости должно бы пользоваться. И въ этомъ случаѣ въ духовенствѣ не прилагается той мѣрѣи, какая существуетъ для всѣхъ остальныхъ членовъ государственной семьи. Ни государство, ни

¹⁾ Продолженіе. См. № 3.

правительство, ни общество не вознаграждают духовенство за всѣ тѣ услуги, какими ови отъ него пользуются. Отношеніе къ духовенству, въ этомъ случаѣ, весьма странное и непонятное: съ одной стороны, ово какъ будто признается самымъ надежнымъ работникомъ на государственной и общественной нивѣ, а съ другой, — его какъ бы боятся: въ вѣкоторыхъ случаяхъ духовенство не пользуется даже и тѣми правами, какія предоставлены всѣмъ остальнымъ гражданамъ.

Общественныя и сословныя учрежденія другихъ вѣдомствъ пользуются, напримѣръ, правомъ безпрепятственного пріобрѣтенія и отчужденія недвижимой собственности, — учрежденія духовнаго вѣдомства этимъ правомъ не пользуются: въ каждомъ частномъ случаѣ необходимо ¹⁾ испрашивать Высочайшее соизволеніе.

И частныя лица и цѣлыя корпорации другихъ вѣдомствъ имѣютъ право требовать исполненія обязательствъ, данныхъ другими лицами въ пользу ихъ и, въ случаѣ надобности, обращаются въ содѣйствию судебной и административной власти, — духовенство этимъ правомъ не пользуется: ему воспрещено ¹⁾ обращаться за содѣвствомъ въ гражданской власти въ случаѣ неисполненія прихожанами данныхъ ими приговоровъ объ обезпеченіи причтовъ содержаніемъ.

При всѣхъ выдающихся событіяхъ изъ жизни государственной и царствующаго Дома бѣдствующіе, угнетенные и даже порочныя лица всѣхъ сословіи получаютъ, по Высочайшимъ Манифестамъ, разныя льготы: складываются недоимки, прощаются долги, уменьшаются сроки наказаній и проч., — одно только духовенство стоитъ въ сторонѣ отъ общей ра-

¹⁾ Сводъ Зак. т. X, ч 1-я, ст. 778, 984 и 1429.

²⁾ Указъ Св. Синода отъ 18 дек. 1892 г. № 12-й.

дости: вышеуказанныя льготы не распространяются на лицъ духовнаго званія ¹⁾.

Даже и тѣми правами, которыя предоставлены духовенству закономъ, оно не всегда имѣетъ возможность пользоваться: по закону ²⁾ духовенство имѣетъ право въѣзда для рубки дровъ (но не на продажу) въ лѣса, принадлежащія брестыянскимъ обществамъ тѣхъ приходовъ, гдѣ оно состоитъ на службѣ (лѣса «въѣзжія»), — на дѣлѣ же ему воспрещено осуществлять свое право ³⁾, если прихожане добровольно не согласятся на это.

Такое отношеніе государства и правительства къ духовенству породило своеобразный взглядъ на него со стороны общества: духовенство *обязано* удовлетворять всѣхъ и каждаго въ самыхъ разнообразныхъ (иногда незаконныхъ) предъявляемыхъ къ нему требованіяхъ, но оно въ то же время *не имѣетъ права* требовать чего-либо отъ другихъ, — множество обязанностей и ни какихъ правъ.

Необходимо улучшить правовое положеніе духовенства, предоставивъ ему вмѣстѣ съ тѣми возможность отстаивать свои права всѣми законными способами; въ виду же особыхъ заслугъ и трудовъ его на пользу государственную и общественную необходимо дать духовенству и нѣкоторыя преимущества, изъ коихъ на первомъ мѣстѣ должно быть поставлено право принимать самое широкое *участіе въ дѣлахъ общественныхъ и государственныхъ*.

Въ исторической жизни русскаго государства духовенству принадлежала выдающаяся роль: народное просвѣщеніе было всецѣло въ его рукахъ, большое участіе принимало оно и въ дѣлахъ судебныхъ и даже въ дѣлѣ высшаго управленія го-

¹⁾ См. напр. Опр. Св. Синода отъ 22—28 іюня 1883 г. № 1110-й.

²⁾ Св. Зак. т. X, ч. 1-я ст. 458.

³⁾ Указъ Св. Син. отъ 7 окт. 1883 г. ва № 9-мъ.

сударствомъ оно приносило иногда большую пользу. Съ теченіемъ времени однако духовенство было постепенно вытѣснено изъ всѣхъ сферъ народной жизни и доведено до той степени неподвижности, униженія и кастовой замкнутости, въ какой мы его видимъ теперь. Оно низведено на степень простого требоисправителя и слѣпого исполнителя и популяризатора предначертаній гражданской власти. Малѣйшее проявленіе самостоятельности въ дѣятельности духовенства вызвало всегда самый энергичный отпоръ со стороны гражданской власти.

Отъ такого положенія не выигрываютъ ни государство, ни общество, ни Церковь: оно должно быть измѣнено.

Какъ отъ мірянина христіанство вовсе не требуетъ обязательнаго аскетизма и удаленія отъ мірскихъ дѣлъ и обязанностей, такъ нельзя насильственно устранивать и духовенство отъ участія въ мірскихъ дѣлахъ. Православная Церковь всѣ случаи изъ жизни вѣрующихъ — печальные и радостные — освящаетъ нарочито составленными молитвословіями и предписываетъ пастырю, примѣняясь къ характеру того или другаго событія и къ настроенію пасомыхъ, направлять ихъ мысли, чувства и думы отъ временнаго и тлѣннаго земнаго къ вѣчному небесному. Призываемое къ воздѣйствію на пасомыхъ въ ихъ частной жизни, можетъ ли духовенство увлечься отъ воздѣйствія на нихъ въ христіанскомъ духѣ въ жизни общественной и государственной. Проведеніе христіанскихъ началъ въ жизнь общественную также обязательно для духовенства, какъ и проведеніе ихъ въ жизнь частную, семейную.

Трудно представить такое общественное или государственное дѣло, въ которомъ участіе духовенства было бы излишнимъ или неудобнымъ.

На сельскомъ сходѣ сироты умершаго общественника просятъ себѣ пособія отъ общества и жалуется на обиды со стороны ихъ опекуна-мировда, — участіе священника способствовало бы правому рѣшенію дѣла на сходѣ.

Волостной Судъ разбираетъ жалобу старика-отца на своего непокорнаго сына, — участіе священника въ качествѣ члена или даже предсѣдателя Суда принесло бы большую пользу дѣлу.

Въ засѣданіяхъ Уѣзднаго Съѣзда принимаютъ участіе избранные изъ числа мѣстныхъ дворянъ, Почетные мировые судьи, въ большинствѣ не имѣющіе не только юридическаго, но и вообще высшаго образованія, — не большую ли пользу принесло бы участіе въ этомъ учрежденіи священниковъ, хотя бы (для начала) только съ высшимъ образованіемъ?

Въ уголовномъ судопроизводствѣ большое значеніе имѣютъ присяжные засѣдатели, — какую громадную пользу для дѣла принесло бы присутствіе среди нихъ пастырей — этихъ присвяжныхъ психологовъ!

Всѣ высшіе государственные сановники, при оставленіи службы по преклонности лѣтъ или по другимъ причинамъ, назначаются обыкновенно членами Государственнаго Совѣта, — съ не меньшей пользой для дѣла могли бы занимать мѣста Членовъ Государственнаго Совѣта и увольняемые на покой архіереи — умудренные опытомъ и лѣтами администраторы, привычные къ усиленной работѣ труженики, вѣрные сыны Престола и Отечества.

Что касается устраниенія духовенства отъ участія въ земскихъ и городскихъ учрежденіяхъ, то это такая несправедливость, которая не можетъ быть оправдана никакими соображеніями.

Возражая противъ допущенія духовенства къ участію во

всѣхъ мірскихъ дѣлахъ, указываютъ, что при этомъ возможны будутъ иногда случаи, когда участіе духовенства въ *нѣкоторыхъ* дѣлахъ будетъ ровнять его престижъ, подрывать уваженіе его сану. На это слѣдуетъ сказать, что въ такія дѣла ни одно духовное лицо и не будетъ вмѣшиваться, — предоставьте духовенству право участвовать во *всѣхъ* дѣлахъ общественныхъ и предоставьте его тактичности рѣшить: въ какихъ дѣлахъ и учрежденіяхъ его участіе будетъ *при данныхъ условіяхъ* бесполезно.

Въ слѣдствіе разныхъ историческихъ условій русское духовенство обратилось въ касту, приняло видъ сословной организаціи. Но, *какъ сословіе*, оно имѣетъ одинъ существенный и вредный для дѣла недостатокъ: въ немъ нѣтъ тѣсной связи ни между его отдѣльными группами, ни даже между членами одной и той же группы. Духовенство разрознено и въ цѣломъ и въ отдѣльныхъ составныхъ его частяхъ. Епископы не имѣютъ возможности входить въ общеніе съ равными себѣ и не желаютъ приблизить къ себѣ подчиненное имъ духовенство; священники также разобщены между собою и держатъ себя въ сторонѣ отъ низшихъ членовъ клира — діаконовъ и псаломщиковъ; послѣдніе поставлены въ тавіа условія, что о взаимообщеніи ихъ между собою не можетъ быть и рѣчи. Въ духовенствѣ каждый живетъ самъ по себѣ, работаетъ въ одиночку, на свой рискъ, по своему личному усмотрѣнію, не заботясь о соответствіи его дѣятельности съ характеромъ дѣятельности другихъ работниковъ на той же нивѣ. Оттого, напр., поступленіе новаго епископа въ епархію сопровождается такой ломкой *всѣхъ* порядковъ, заведенныхъ раньше; поступленіе новаго священника на приходъ характеризуется тѣми же чертами; даже назначеніе новаго псаломщика всегда сопровождается вакой либо церемоніей

въ приходской жизни и церковно-богослужебной практикѣ. Все это часто приноситъ существенный вредъ для дѣла.

Много причинъ этой разобщенности духовенства; между ними главныя: неудобство сообщеній, обширность епархій и приходовъ, обиліе дѣлъ и обязанностей, разность въ лѣтахъ, міросозерцаніи и имущественномъ положеніи лицъ, занимающихъ одинаковыя должности. Большую роль здѣсь сыграло и несочувствіе начальства ко всякаго рода организаціямъ въ духовномъ вѣдомствѣ. Характеренъ въ этомъ отношеніи слѣдующій фактъ: указомъ отъ 7 мая 1869 года духовенству Воронежской епархіи разрѣшено было созывать ежегодно въ каждомъ благочиніи по два съѣзда, при чемъ съѣздамъ была предоставленъ очень широкій кругъ предметовъ, подлежащихъ ихъ обсужденію; но уже въ слѣдующемъ году, указомъ отъ 30 апр. за № 3353, духовенству было объявлено, что «признается достаточнымъ дѣлать съѣзды однажды въ годъ съ 15 мая по 15 іюня, дабы не отвлекать напрасно духовенство отъ приходовъ» ¹⁾.

А, между тѣмъ,—гдѣ именно, какъ не въ духовенствѣ, болѣе всего необходимы: единство цѣлей, однообразіе средствъ въ достиженіи ихъ, сплоченность дѣятелей? Какое дѣло требуетъ болѣе опытности, какъ не пастырское? Бто больше духовенства нуждается во взаимообщеніи? Необходимо не только разрѣшить, но и узаконить это взаимообщеніе,—не ограничивать, а всѣми мѣрами поощрять всякіе съѣзды и союзы въ духовенствѣ, не только низшемъ, но и высшемъ—среди архипастырей. Всѣмъ памятно, съ какою всеобщею радостью были привѣтствованы двадцать лѣтъ тому назадъ съѣзды архипастырей въ Базани и Блевѣ,—сколько надеждъ возла-

¹⁾ Сбор. расп. Вор. Еп. Нач. за 1865—1882 г. 38—40 стр.

галось, сколько благих пожеланій было высказано по поводу ихъ.

Полезьа съѣздовъ духовенства—низшаго и высшаго—не-сомнѣнна, но для нихъ необходимо установить болѣе точную регламентацію, опредѣлить ихъ права, обязанности и положеніе среди другихъ учрежденій духовнаго вѣдомства. Теперешняя постановка съѣздовъ—епархіальныхъ и благочинническихъ—врядне неопредѣленна и носитъ случайный характеръ.

Епархіальные съѣзды—это духовенство всей епархіи въ лицѣ своихъ представителей, депутатовъ. При возможно частомъ и тѣсномъ общеніи духовенства между собою—на благочинническихъ съѣздахъ и въ частныхъ собраніяхъ—эти избранные представители-депутаты явятся дѣйствительными выразителями взглядовъ обрусшаго духовенства на тѣ или другія стороны церковно-общественной жизни. Если и въ настоящее время, при недостаточно развитой организаціи, епархіальные съѣзды частнымъ образомъ, въ братскихъ бесѣдахъ и живомъ обмѣнѣ мыслей, оказываютъ несомнѣнное вліяніе на теченіе церковно-приходской жизни, то тѣ же съѣзды, при надлежащей постановкѣ ихъ, при расширеніи круга ихъ правъ и обязанностей, явятся дѣйствительно жизненными нервами, связующими духовенство въ одинъ здоровый и устойчивый живой организмъ, способный съ честію выполнить лежащія на немъ трудныя и отвѣтственныя обязанности, сильный въ борьбѣ за торжество христіанскихъ началъ въ общественной жизни.

Въ настоящее время, кромѣ нуждъ матеріальныхъ по духовно-учебнымъ заведеніямъ, по свѣчному заводу и другимъ епархіальнымъ учрежденіямъ, епархіальные съѣзды духовенства не могутъ входить въ обсужденіе никакихъ другихъ вопросовъ. Между тѣмъ, многіе о.о. депутаты влутъ

на съѣздъ съ мѣстными недоумѣяными вопросами по устройству церковно-приходской жизни, по улучшенію быта духовенства, а равно и по улучшенію учебно-воспитательной постановки своихъ учебныхъ заведеній, ожидая здѣсь того или другого разрѣшенія ихъ; но съѣзды не оправдываютъ возлагаемыхъ на нихъ надеждъ. Духовенство, напр., давно уже видитъ недостатки духовно-учебныхъ заведеній, давно сътуетъ объ этомъ, но ничего не можетъ сдѣлать къ улучшенію ихъ, такъ какъ законъ не позволяетъ съѣздамъ духовенства входить въ обсужденіе постановки учебно-воспитательнаго дѣла въ духовныхъ школахъ.

Пора оказать духовенству довѣріе: пора позволить ему входить на общепархіальныхъ съѣздахъ въ обсужденіе всѣхъ вопросовъ, такъ или иначе затрагивающихъ его вниманіе и его интересы. По отношенію къ духовно-учебнымъ заведеніямъ, въ частности, епархіальнымъ съѣздамъ должно быть предоставлено право обсуждать не только вопросы, относящіеся къ матеріальной обстановкѣ ихъ, но и вопросы учебно-воспитательные, — входить по этимъ вопросамъ съ просьбами, заявленіями и проектами къ мѣстному учебному начальству, къ епархіальному архіерею и въ Учебный Комитетъ.

Къ предметамъ вѣдомства епархіальныхъ съѣздовъ должно быть отнесено: выборъ членовъ Консисторіи и Епархіальнаго попечительства, а также предсѣдателей и членовъ организованныхъ духовенствомъ епархіальныхъ учрежденій.

Вмѣстѣ съ положеніемъ о епархіальныхъ съѣздахъ, должны быть выработаны и правила, относящіеся къ дѣятельности *съѣздовъ благочинническихъ*: ихъ постановка носитъ еще болѣе случайный характеръ. Собираются они иногда вѣскольکو разъ въ годъ, а иногда въ два-три года разъ; предметами, подлежащими обсужденію ихъ, служатъ запросы епархіальнаго Начальства. При соотвѣтственной же организаціи

благочинническіе съѣзды могли бы быть весьма продуктивными. Необходимо ввести эти съѣзды въ цѣль епархіальнаго управленія, предоставивъ имъ въ тоже время и нѣкоторыя особенныя прерогативы.

Благочинническимъ съѣздамъ, напр., должно быть предоставлено право *суда чести* надъ клириками благочинническаго округа.

Собору епископовъ предоставлено право суда и изверженія изъ сана епископовъ и даже патріарховъ. Такое же или почти такое право должно быть предоставлено и собору пресвитеровъ. Есть проступки, которые не могутъ быть вазуемы въ обычномъ порядкѣ, такъ какъ не могутъ быть подведены подъ ту или другую статью Устава духовныхъ Консисторій или Уложенія о наказаніяхъ; есть такіе пороки, которые не могутъ быть предметомъ разбирательства въ обычномъ судопроизводствѣ, — такіе пороки и такіе проступки, если они укоренятся въ человѣкѣ, дѣлаютъ его нетерпимымъ среди пастырей, вредящимъ дѣлу руководства во спасеніе душъ пасомыхъ. Иногда среди пастырей можетъ оказаться человѣкъ, убѣжденія котораго не позволяютъ назвать его даже христіаниномъ. Обыкновенно такіе люди спокойно носятъ рясу, питаются хлѣбомъ отъ своихъ пасомыхъ, но сами не даютъ имъ хлѣба жизни. Для формальнаго суда такіе люди неуязвимы, угрызений совѣсти не чувствуютъ, инѣніемъ сослуживцевъ и общества пренебрегаютъ. Такіе люди, иногда по природѣ не глуые, приносятъ страшный вредъ Церкви. Въ этомъ-то случаѣ собору пресвитеровъ и должно быть предоставлено то право, какое имѣютъ епископы по отношенію къ епископамъ — право суда и наказанія. Для того, чтобы обезпечить справедливость въ рѣшеніи такого важнаго вопроса, можно установить за правило, что обвиняемый имѣетъ право требовать формальнаго слѣдствія и наказанія обвини-

телей, если обвиненіе не подтвердится, когда хотя одинъ голосъ изъ числа участниковъ соборива будетъ за обвиняемаго. Думается, что благочинническому съѣзду—собориву рѣдко придется прибѣгать въ такому рѣшительному шагу, но въ этомъ случаѣ важно будетъ самое право, предоставленное ему. Въ настоящее время вышеуказанные недостойные пастыри на всякія просьбы и замѣчанія собратій и даже о.о. Благочинныхъ о вредѣ ихъ поведенія и всей ихъ дѣятельности отвѣчаютъ презрительными усмѣшками или указаніемъ на недостатки другихъ. Съ предоставленіемъ же благочинническимъ съѣздамъ права суда надъ недостойными собратіями, послѣдніе будутъ внимательнѣе относиться въ совѣтамъ и просьбамъ своихъ сопастырей, не будутъ такъ нахальны въ своей преступной дѣятельности,—будутъ, по крайней мѣрѣ, съ формальной стороны (душу же ихъ Богъ вѣсть!) исправными.

Итакъ, собирается благочинническій окружный съѣздъ—соборивъ. Два священника (заявленіе одного не должно быть принимаемо во избѣжаніе личностей) предъявляютъ собориву свои обвиненія противъ сосѣда-священника. Если соборивъ признаетъ ихъ важными, то дѣлаетъ соответственное постановленіе: поручаетъ предсѣдателю соборива—благочинному—сдѣлать обвиняемому должное внушеніе и объявить ему предостереженіе. Въ случаѣ недействительности этой мѣры съѣздъ доноситъ епископу съ просьбой сдѣлать обвиняемому архипастырское вразумленіе и административное взысканіе. Дальнѣйшее неисправленіе и упорство обвиняемаго влечетъ за собою постановленіе соборива о лишеніи его сана, каковое постановленіе и представляется на утвержденіе епископа. Лишеніе сана можно бы замѣнить лишеніемъ, по суду благочинническаго съѣзда-соборива, недостойнаго пастыря занимаемаго имъ въ округѣ мѣста съ правомъ прискивать себѣ мѣсто на сторонѣ. Какъ бы то ни было, необходимо предо-

ставить духовенству право самому очищать свои ряды отъ заразныхъ (въ нравственномъ смыслѣ) больныхъ членовъ его семьи, такъ какъ существующими въ настоящее время средствами цѣль эта не можетъ быть достигнута. Напротивъ, въ настоящее время нерѣдко случается, что суду и наказанію подвергаются пастыри вполне благонамѣренные, только по ошибкѣ или неопытности совершившіе тотъ или другой проступокъ, личности же, носящія рясу по какому-то недоразумѣнію, спокойно дѣлаютъ свое неправо дѣло, оставаясь неуязвимыми для какого-либо суда. Много страдаетъ вѣра православная отъ такого положенія дѣла, много теряетъ и само духовенство, авторитетъ котораго равняютъ указанные пастыри. Пусть же само духовенство и избавится отъ этихъ нежелательныхъ личностей.

Предоставленіе духовенству права суда надъ сослуживцами, несоотвѣтствующими своему положенію, удержитъ подобныхъ лицъ и отъ поступленія въ ряды духовенства и заставитъ ихъ при вступленіи въ жизнь, надѣть не рясу, которой они недостойны, а мундиръ, который они съ честью, можетъ быть, будутъ носить. Такой порядокъ волеетъ жизнь въ среду пастырей приходскихъ, сблизитъ ихъ на почвѣ общихъ интересовъ, ободритъ слабыхъ, подтянетъ нерадивыхъ, исправитъ порочныхъ, очиститъ ряды духовенства отъ лицъ, вредно дѣйствующихъ на общее дѣло. При настоящемъ положеніи дѣла, какъ бы священникъ ни былъ идеальво настроенъ, онъ не можетъ оказать вліянія на своего сопастыря-невѣра, который не только самъ не исполняетъ надлежащимъ образомъ свои пастырскія обязанности, но и другимъ вредитъ. Когда же духовенству будетъ предоставлено право суда надъ порочными членами, каждый священникъ можетъ потребовать отъ своего собрата, чтобы тотъ не мѣшалъ ему, но бросалъ грязью въ то дѣло, которому они оба служатъ.

Въ числѣ другихъ дѣлъ благочинническимъ създамъ должно быть предоставлено право избранія благочинныхъ, членовъ благочинническаго совѣта, депутата, духовника, слѣдователя, представителей духовенства въ свѣтскія учрежденія и проч....

Еще одно дѣло слѣдовало бы поручить благочинническимъ създамъ. При плохой постановкѣ воспитанія въ духовныхъ семинаріяхъ, изъ нихъ выходятъ иногда молодые люди, не имѣющіе нужныхъ въ дѣлѣ пастырства качествъ. Нерѣдко такія лица не стѣсняются однако итти въ духовное званіе. Не зная лично подобныхъ кандидатовъ и не имѣя свѣдѣній объ ихъ духовной настроенности, епархіальные архіереи, руководствуясь семинарскими аттестатами, опредѣляютъ ихъ на священно-служительскія мѣста. Изъ такихъ лицъ впоследствии и выходятъ пастыри, о которыхъ было говорено выше. Необходимо установить за правило, чтобы кандидаты священства при прошеніяхъ объ опредѣленіи ихъ на священно-служительскія мѣста представляли одобрительные о себѣ отзывы благочинническихъ създовъ по мѣсту ихъ жительства. Духовенству извѣстенъ нравственный обликъ проживающихъ въ округѣ кандидатовъ священства и оно дастъ свою безпристрастную и правдивую характеристику даннаго лица и тѣмъ облегчитъ епископу трудное дѣло опредѣленія на священно-служительскія мѣста только достойныхъ кандидатовъ.

Вмѣстѣ съ улучшеніемъ матеріальнаго быта духовенства, его правового положенія и сословной организаціи необходимо принять нѣкоторыя мѣры къ *облегченію* возложенныхъ на него *обязанностей* по законоучительству и писмоводству.

Въ число обязанностей священника входитъ преподаваніе Закона Божія въ начальныхъ школахъ; число школъ съ

каждымъ годомъ увеличивается, а съ этимъ вмѣстѣ увеличиваются и труды священника по законоучительству. Въ настоящее время есть приходы, гдѣ на одного священника приходится три и болѣе школъ, а въ восточныхъ епархіяхъ (Орбургской, Уфимской, Вятской и др.) не рѣдкость приходы съ 10 и болѣе школами на одного священника. Священники-законоучители не успѣваютъ пройти положенныхъ программъ или проходятъ ихъ кое-какъ, при чемъ чаще всего совсѣмъ опускаются или проходятся поспѣшно отдѣлы: катехизиса и о богослуженіи, а священная исторія и тексты молитвъ, какъ наиболѣе простыя и поважныя части курса Закона Божія, изучаются болѣе внимательно и полно. А между тѣмъ эти отдѣлы менѣе важны въ курсѣ Закона Божія и съ удобствомъ могли бы быть переданы для прохожденія ихъ учителю, священнику же законоучителю можно бы оставить объясненіе богослуженія и катехизисъ съ подробнымъ разборомъ и объясненіемъ молитвъ. Имѣя болѣе свободнаго времени, законоучитель болѣе полно и болѣе подробно проходилъ бы эти важные отдѣлы курса Закона Божія.

Священникъ *Мих. Аполосовъ*.

(Окончаніе будетъ).

По поводу статьи „Среди духовенства“.

Въ статьяхъ «Ворон. Слова» «Среди духовенства» за подписью «Азь-Эмъ» вкралось нѣсколько неточностей, которыя мы желали бы исправить въ интересахъ правды на основаніи вполне достовѣрныхъ данныхъ.

Вотъ эти неточности:

1) Авторъ утверждаетъ (№ 37 «Ворон. Сл.»), что по известной запискѣ оберъ-прокурора К. П. Побѣдоносцева,

разосланной въ епархіальнымъ архіереямъ съ вопросами по поводу предстоящаго собора всероссійской церкви, дѣло въ Воронежской епархіи происходило такъ: «изготовили подлежащее количество копій оберъ-прокурорскаго предложенія, снабдили его соображеніями консисторіи и разослали о.о. благочиннымъ и нѣкоторымъ благонадежнымъ священникамъ по усмотрѣнію консисторіи». На самомъ дѣлѣ никакихъ предварительныхъ соображеній консисторіей не вырабатывалось, не прилагалось къ разосланной копіи оберъ-прокурорскаго предложенія, никакого усмотрѣнія консисторіи не было относительно выбора лицъ, къ которымъ адресовался этотъ документъ. Вообще, ни малѣйшаго участія во всемъ этомъ дѣлѣ консисторія не принимала, и самая рассылка копій производилась совсѣмъ помимо нея.

2) Тотъ же авторъ: «столько времени скрываемый отъ епархіи отвѣтъ синоду былъ напечатанъ (нынѣ) и въ видѣ постановленія «не подлежащаго республикованію» разосланъ о.о. благочиннымъ». Исправляемъ: отвѣтъ Воронежскаго архіепископа синоду не былъ напечатанъ, не былъ разосланъ и о.о. благочиннымъ. Онъ только, какъ мы слышали, въ рукописи будетъ представленъ, по распоряженію владыки, для ознакомленія о.о. депутатамъ, которые соберутся 7 февраля на пастырское собраніе въ г. Воронежѣ.

3) Повидимому, самый «отвѣтъ» авторъ въ слѣдующихъ строкахъ называетъ «консисторскою программой», такъ же «проектъ консисторіи», характеризуя его такъ, что «онъ является—де вполне дѣтищемъ чиновничьей мысли и бюрократической хитроумности». Въ дѣйствительности консисторія и въ этой процедурѣ, т. е. въ сводѣ мнѣній, въ редактированіи отвѣтной записки никакого участія не принимала. Все дѣло отъ начала до конца велось помимо нея особымъ совѣщаніемъ лицъ, собиравшихся въ засѣданія подъ предсѣдательствомъ Епархіальнаго Преосвященнаго, а для записки разсужденій и редактированія свода мнѣній имъ же на-

значено было лицо, не принадлежащее къ составу консисторіи. Работы этого лица принадлежать и краткіе тезисы или выводы изъ пространной записки, приложенные при недавнемъ № 1 указа консисторіи къ о.о. Благочиннымъ, о которомъ ведетъ рѣчь нашъ авторъ.

4) По утверженію анонимаго автора, Побѣдоносцевъ разсылалъ свои вопросы епархіальнымъ архіереямъ съ тѣмъ: «чтобы они просили епархію и представили отвѣты, какъ голосъ своей паствы». Приводимъ подлинную выдержку изъ относящагося сюда указа св. синода, и пусть судить читатель самъ, насколько правды въ словахъ автора: «принимая во вниманіе важное значеніе предположенныхъ къ разсмотрѣнію на помѣстномъ соборѣ Всероссійской церкви и изложенныхъ въ настоящемъ предложеніи вопросовъ (перечисляются вопросы)... и имѣя въ виду, что преосвященные до помѣстнаго собора должны тщательно ознакомиться съ вопросами, подлежащими ихъ разсмотрѣнію, святѣйшій синодъ опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ пресвященнымъ войти въ сужденіе по означеннымъ вопросамъ, предоставивъ, *въ помощь себѣ* по разработкѣ означенныхъ вопросовъ, пригласить лицъ, заслуживающихъ довѣрія и способныхъ оказать въ этомъ дѣлѣ содѣйствіе, и *соображенія свои* представить святѣйшему синоду. Объ опросѣ епархіи тутъ, какъ видимъ, и рѣчи нѣтъ.

Въ результатъ получается отъ разбираемой статьи впечатлѣніе странное: какъ будто г. «Азь-Эмъ» ведетъ побѣдоносную битву съ вѣтранными мельницами. Возможно, впрочемъ, что все это нужно ему для краснаго слова, такъ какъ попутно онъ не скупится на такіе выпуклые эпитеты по адресу своей излюбленной консисторіи: «лживущая Консисторія», «Бривляющаяся Консисторія», «Реакціонно настроенная духовная бюрократія» в т. п., нѣсколько разъ повторяетъ о какихъ то «тайныхъ вождѣлѣніяхъ» Консисторіи, должно быть

очень хорошо известнахъ ему. Пусть такъ. О вкусахъ спорить не будемъ. Но читатель вправе требовать отъ пишущаго болѣе фактической, точности, побольше правдивости.

Мы отмѣтили нѣкоторыя оцѣночки лишь въ одной статьѣ автора «Среди духовенства», напечатанной въ № 37 «Ворон. Слова». Большая склонность погрѣшать противъ истины не покидаетъ его и въ другихъ случаяхъ. Особенно это нужно сказать о его «циркулярѣ № 2».

Такъ мы назвали бы его статью въ № 33, содержащую яростныя вылазки противъ циркуляра № 1, правительственнаго—циркулярнаго указа Консисторіи за № 1, и предъявляющую свои «требованія» къ духовенству епархіи въ замиѣнъ «предписаній» циркуляра № 1.

Вся соль авторской реплики сводится къ тому, что Консисторія, она только одна исключительно по своему почину и усмотрѣнію, издала циркуляръ, не нравящійся автору, по вопросу о созывѣ епархіальнаго пастырскаго собранія въ Воронежѣ. Но почтенный авторъ или просмотрѣлъ или не досмотрѣлъ: въ самомъ началѣ консисторскаго указа сдѣлана такая общая предпосылка: «по выслушаніи предложенія Его Высокопреосвященства, приказали» и пр. Если бы онъ не умолчалъ объ этомъ, то для читателя было бы яснѣе, что полунаивный призывъ, обращенный къ епархіальному духовенству «игнорировать» предписаніе Консисторіи и дѣйствовать на переборъ ему, не можетъ имѣть объектомъ Консисторію...

Мы не намѣрены дѣлать въ настоящее время возраженій собственно по существу разсужденій автора. Какимъ бы они ни были, это плодъ свободнаго сужденія, появленію котораго въ печати можно только радоваться: истина, говорятъ, познается въ разнообразіи мнѣній. Но, конечно, мнѣній болѣе правдивыхъ и болѣе обоснованныхъ.

(Ворон. Слово).

А. Правдинъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Воронежской Епархіи въ 190⁴/₅ учебномъ году ¹⁾.

III.

Здоровье учащихся и мѣры къ его охраненію. Общежитія, начлежные пріюты; снабженіе бѣднѣйшихъ учащихся пищею, одеждою.

О.о. Завѣдующіе и учащіе считали своею обязанностью слѣдить за состояніемъ здоровья учащихся и въ случаяхъ надобности предпринимали соотвѣтствующія мѣры. Самымъ главнымъ условіемъ для развитія болѣзней среди школьникова служитъ негигіеничный образъ жизни ихъ дома и въ школѣ. Тѣснота и неопрятность очень многихъ, особенно старыхъ, школьныхъ помѣщеній часто дѣлаетъ безсильными заботы руководителей школы о здоровьи учащихся. Съ цѣлю ознакомленія учащихся съ элементарными гигиеническими правилами, въ Бобровскомъ уѣздѣ, согласно докладу уѣзднаго Наблюдателя священ. В. Васильева, Отдѣленіе Совѣта постановило отпечатать и вывѣсить во всѣхъ школахъ плакаты— «Правила гигиены для школьниковъ», а въ руководство учащимъ выписать книгу врача Н. Тезякова— «Свѣдѣнія по гигиенѣ» и пригласить въ качествѣ члена Отдѣленія уѣзднаго врача.

Въ виду ожидавшейся холерной эпидеміи, Епархіальный Училищный Совѣтъ предложилъ о.о. завѣдующимъ школами озаботиться принятіемъ мѣръ предосторожности въ школахъ, особенно относительно употребленія питьевой воды. Съ этою цѣлю во многихъ школахъ были поставлены кубы для ки-

¹⁾ Окончаніе. См. № 3.

пячевой воды. Нужно, впрочемъ, замѣтить, что при условіяхъ сельской школьной жизни подобныя предохранительныя мѣры имѣютъ мало значенія.

Въ отчетномъ году отмѣчены слѣд. случаи эпидемическихъ заболѣваній въ школахъ, ведшихъ къ превращенію занятій. Въ Михайловской и Ново-Чернавской школахъ—Бобровскаго уѣзда—оспа,—занятія временно прекращались. Въ Богучарскомъ уѣздѣ оспенная эпидемія наблюдалась во всѣхъ селахъ, но къ закрытію школъ эпидемія не привела. Въ предохраненіе отъ эпидеміи школьникамъ сдѣлана прививка осмы. Въ Нижнедѣвицкомъ уѣздѣ болѣли оспой, свинкой и корью. Въ Першинской, Гусевской, Логовской и Роговатовской школахъ занятія прекращались на двѣ недѣли; въ Старо-Никольскомъ школа не закрывалась. Въ Острогожскомъ уѣздѣ было закрыто пять школъ: одна на двѣ недѣли, двѣ на 10 д. и въ двухъ школахъ (С. Караяшнинъ и Харьковская), вслѣдствіе непрекращавшейся эпидеміи занятія всю зиму велись настолько неисправно, что дѣти старшей группы не могли быть приготовлены къ экзамену. Въ Коротоявскомъ уѣздѣ—въ Грязно-Потуданской и Ново-Александровской школахъ занятія были прекращены, по сообщенію врача, въ началѣ февраля поста и уже болѣе не возобновлялись.

Общежитія для учащихся существовали только при монастырскихъ школахъ—Митрофановской и Алексѣевской двухклассныхъ—для пѣвчихъ; Николо-Тихвинской двухклассной на 37 дѣвочекъ, изъ коихъ 14 содержались на монастырскій счетъ, остальные уплачивали по 60 р. въ годъ; Дивноурской, Бѣлогорской, Толшевской, Задовской Богородицкой, Варваринской Сомовской (4 дѣвочки пользовались даровою квартирою и столомъ и 2—полнымъ содержаніемъ).

Въ зимнюю непогоду и осенній разливъ дѣти изъ отдаленныхъ хуторовъ оставались въ школахъ на ночлегъ, за-

пасаясь для этого холодною пищею изъ дома. Въ нѣкоторыхъ школахъ для такихъ случаевъ устроены приспособленія въ школьныхъ печахъ, чтобы дѣти могли приготовить себѣ и горячую пищу. Ночлегами въ школахъ пользуются иногда и въ хорошую погоду дѣти старшей группы, остающіяся для занятій съ учителемъ въ послѣобѣденное время.

Горячими завтраками на средства попечителей и о. заведующихъ школами пользовались дѣти слѣдующихъ школъ. Бирюченскаго у. сл. Успенской—на средства попечительницы М. А. Грузовой; Преображенской школы г. Павловска—на пожертвованія отъ горожанъ. Въ Конь-Болодезьской шк. грамоты Задонскаго уѣзда—на средства гр. Палень. Въ Боровской школѣ Воронежскаго уѣзда на средства вти-тора Парина. Въ Становской школѣ Куротоянскаго уѣзда—на средства попечительницы С. И. Савеловой.

Одеждою снабжаются дѣти слѣд. школъ: Березовской—Бобровскаго у. на средства попечителя В. А. Жуковскаго, Никольской—на средства попечителя Н. И. Шварина; Бутурлиновской Преображенской—заведена такъ наз. «Божія Копилка», куда дѣти дѣлаютъ добровольныя пожертвованія, изъ которыхъ выдаются пособія бѣднѣйшимъ ученицамъ; Воронежской Петропавловской—на средства попечителя М. Б. Кабаргина.

IV.

Воскресныя школы.

Усиѣхи обученія въ нихъ. Руководѣльные классы и уроки
техническаго рисованія.

Воскресныхъ школъ въ Епархіи было три.

1) При Туровской церковно-приходской школѣ. Школа состояла изъ трехъ группъ. Занятія происходили по воскре-

снымъ и праздничнымъ днямъ. Учебныхъ дней было 30. Законоучителемъ состоялъ священ. В. Петровъ, преподававшій безмездно. Учительница А. Свѣташева получала въ вознагражденіе 35 руб. изъ средствъ Отдѣленія. Въ школѣ было 86 учащихся.

2) Въ г. Бобровѣ—при Смыговской церковно-приход. школѣ. Завѣдующимъ состоитъ священ. І. Базилевскій, Законоучителемъ—учитель второклассной школы И. Свѣтозаровъ. Учительницей—А. Базилевская и помощницами ея—А. Тертишникова и Е. Жукова. Попечительницей—В. С. Красиленкова. Число учащихся 98, изъ нихъ 8 взрослыхъ. Окончили курсъ 7 со свидѣтельствами одноклассной школы. Учебныхъ дней въ году было 27. Отдѣленіе израсходовало на школу 95 руб.

3) Задовская городская. Завѣдующимъ и Законоучителемъ состоитъ священ. И. Поповъ, учащими: А. Полова, О. Исаева, А. Броткова, Р. Зеленская, М. Цопова, А. Бѣлореецъ, Б. Гисманъ и Г. Аргуновъ. Учащихся было 48. На содержаніе школы израсходовано 145 р. изъ средствъ попечителя ея Предсѣдателя Земской Управы В. Н. Томаговскаго.

Руководѣльные классы, въ видѣ особыхъ школъ для лицъ, окончившихъ одноклассную школу были въ слѣд. пунктахъ.

1) При Введенской церкви г. Воронежа. Классы посѣщали отъ 50 до 60 уч., съ уплатою за обученіе по 1 руб. въ мѣсяць. Преподается курсъ кройки и шитья. По окончаніи года выдержали экзаменъ при Ремесленной Управѣ 17 дѣвушекъ. 2) При Скорбященской монастырской школѣ г. Задовска. Учительница получаетъ жалованья 180 р. изъ средствъ Отдѣленія. Постановка дѣла весьма хорошая. Но школа испытываетъ затрудненіе въ матеріалахъ на руководѣніе, такъ какъ въ маленькомъ городѣ мало спросу на изыщ-

ныя работы, которымъ обучаются ученицы вмѣстѣ съ курсомъ кройки и шитья.

3) Боньколодезьская школа портняжнаго ремесла, для мальчиковъ, окончившихъ одноклассную ц.-пр. школу. Помѣщается въ церковномъ зданіи. Средства на содержаніе мастера-учителя и на матеріалы—всего 140 руб.—выдаются гр. Палевъ.

4) Ново-Рождественская—Бирюч. у. Преподается учителемъ церковно-приходской школы столярное ремесло ученикамъ, окончившимъ школу.

Кромѣ того во многихъ женскихъ церковно-приходскихъ школахъ для ученицъ даются уроки элементарнаго рукодѣлія. Таковы школы: Онуфриевская, Покрово-Дѣвиченская, Ильинская, Всесвятская, Петропавловская—г. Воронежа, Брыловская, Сухогаевская Воронежскаго у.; Тювинская, Бонь-Болодезьская шк. гр.—Задонскаго у.; Верхневерейская, Терновская, Дмитрияшевская, Висло-Полянская, Бычковская, Бамевская—Землян. у.; Туровская, Н. Гниловская, Новосолдатская—Нижнедѣвизскаго у.; Рѣшевская, Красненская—Коротоякскаго у.; Дальне-Чесношевская, Валуйская—Бирюченскаго у.; Веделевская, Казинская, Ново-Троицкая, Уразовская, Ураевская—Вал. у.; Подколотовская, Калачеевская Воскресенская, Кантемировская Благовѣщенская—Богучарскаго у.; Бутурлиновская Преображенская, Старо-Тишанская, Ертильская, Никольская—Бобровскаго уѣзда.

V.

Порядокъ снабженія школъ учебниками, учебными пособиями и письменными принадлежностями. Книжные склады и отдѣленія оныхъ.

Учебники для всѣхъ церковныхъ школъ Епархіи высылались изъ Издательской Комиссіи при Синодальномъ Училищномъ Совѣтѣ. Бавихъ нибудь исключительныхъ неудобствъ

въ отчетномъ году относительно снабженія школъ учебниками не было. Неудобства были тѣ же, что и въ прежніе годы. 1) Книги высылались не прямо на уѣздныя Отдѣленія Совѣта, а на самый Совѣтъ, это вело къ промедленію въ доставкѣ книгъ на мѣста. Въ наступившемъ 190⁵/₆ уч. году это неудобство устраниено: учебники стали поступать непосредственно въ Отдѣленія. 2) Желаніе имѣть достаточное количество учебниковъ для всѣхъ учащихся побуждаетъ выписывать книги по болѣе дешевой цѣнѣ, т. е. безъ переплетовъ. Неимѣніе мастеровъ переплетнаго дѣла въ селахъ приводитъ къ тому, что учебники скоро дѣлаются негодными къ употребленію. 3) Многія школы, отстоящія далеко отъ уѣздныхъ городовъ, съ большимъ трудомъ могутъ обезпечиваться учебниками: нужды въ поѣздкѣ въ уѣздные города, при удобствѣ сообщенія съ губернскимъ, почти не представляется, а дѣлать спеціальную поѣздку за 100 верстъ для полученія учебниковъ—весьма затруднительно. Единственнымъ выходомъ изъ этого положенія можетъ быть открытіе филиальныхъ отдѣленій книжныхъ складовъ въ мѣстностяхъ отдаленныхъ отъ уѣздныхъ городовъ.

Въ настоящее время отдѣленія складовъ находятся въ слѣдующихъ пунктахъ. Въ сл. Калачѣ и Кантемировкѣ Богучарскаго уѣзда; въ Боршевѣ—Бобровскаго уѣзда, въ Алексѣевѣ, Шелякиной, Новохуторномъ, Палатовѣ—Бирюченскаго уѣзда (у о.о. благочинныхъ), Новой Хворостани, Лѣвой Россоши, Рѣльевкѣ, Архангельскомъ и Ураковѣ—Коротоякскаго уѣзда, въ Гончаровкѣ—Острогожскаго уѣзда.

Та имъ образомъ, въ уѣздахъ—Воронежскомъ, Задонскомъ, Землянскомъ, Валуйскомъ, Павловскомъ и Новохоперскомъ отдѣленій книжныхъ складовъ нѣтъ. О.о. Завѣдующіе учащіе считаютъ это явленіе очень неудобнымъ, такъ какъ

оно оставляет ихъ иногда въ самое нужно время безъ учебныхъ руководствъ.

Учебныя руководства выдаются школьникамъ бесплатно. Исключеніе составляетъ только Богучарскій уѣздъ, гдѣ въ нѣкоторыхъ школахъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, еще практикуется продажа учебниковъ. Такой порядокъ дѣла нельзя признать желательнымъ.

Снабженіе школъ учебными пособіями происходитъ частью на мѣстныя средства Отдѣленій, частью на мѣстныя церковно-приходскія средства. И въ томъ и въ другомъ случаѣ школа испытываетъ затрудненія, не имѣя въ достаточномъ количествѣ учебныхъ пособій.

На помощь церковной школѣ въ этомъ отношеніи приходятъ нѣкоторыя земства. Такъ, Бобровское земство ассигнуетъ на этотъ предметъ до 400 р., съ тѣмъ чтобы учебныя пособія на означенную сумму выбирались изъ земскаго склада. Въ отчетномъ году, по просьбѣ уѣзднаго Наблюдателя, земствомъ посланы въ 10 школъ уѣзда коллекція, состоящая изъ 12 картинъ по русской Исторіи, изд. Залѣвскаго, висячихъ шведскихъ счетовъ, карты Палестины, геометрическихъ фигуръ, маленькихъ вѣсовъ съ фунтомъ въ малыхъ дѣленіяхъ, карты Воронежской губерніи и термометра. Валуйское земство выдало 400 р., изъ которыхъ 350 руб. ассигновало на приобрѣтеніе письменныхъ принадлежностей для всѣхъ церковныхъ школъ уѣзда.

Снабженіе школъ учебными пособіями требуетъ большихъ улучшеній не только въ виду насущной необходимости въ нихъ вообще, но и вслѣдствіе невыгоднаго положенія въ данномъ случаѣ церковной школы сравнительно съ земскою. Земства высылаютъ въ школы бесплатно не только всѣ письменныя принадлежности, но и снабжаютъ школы наглядными пособіями: тартами, картинами, геометрическими фи-

турами, счетами и даже коллекциями по мироведению. Съ этого цѣлю въ Валуйскомъ уѣздѣ, при земствѣ организованъ музей наглядныхъ пособій по всѣмъ предметамъ школьнаго образованія и самообразованія. При ограниченности средствъ, земство сдѣлало музей передвижнымъ: коллекціи по разнымъ предметамъ выдаются поочередно въ школы. Это не только способствуетъ болѣе живому усвоенію знаній, но и создаетъ при земствѣ своего рода центръ школьнаго дѣла. Музей наглядныхъ пособій, но уже неподвижный, существуетъ и при Богучарской земской управѣ. Сравненіе земской школы съ церковно-приходской въ этомъ отношеніи приводитъ населеніе къ выводу невыгодному для послѣдней.

VI.

Второклассныя школы.

Успѣхи обученія по предметамъ учебнаго курса. Дополнительные уроки или курсы по иконописанію, музыкѣ, ремесламъ и сельскому хозяйству. Курсы по церковному пѣнію. Практическія занятія воспитанниковъ второклассныхъ школъ въ образцовыхъ школахъ. Общежитія. Размѣръ взносовъ за содержаніе. Строй жизни въ общежитіяхъ. Здоровье воспитанниковъ.

Въ Епархіи было шесть второклассныхъ школъ: Бобровская (Азовская), Красненская, Новосотенская, Петропавловская, Никитовская и Ютановская.

Постановка учебнаго дѣла въ школахъ можетъ быть оцѣниваема съ обычной точки зрѣнія, требующей прохожденія программы и запоминанія учениками разныхъ свѣдѣній. Оцѣнивая второклассныя школы съ такой точки зрѣнія, слѣдуетъ признать ихъ успѣхи удовлетворительными. Отвѣты учени-

ковъ въ общемъ обнаруживаютъ усердное отношеніе къ дѣлу ихъ и ихъ учителей. Меньшею успѣшностью отличалась школа Никитовская и частію Бобровская. Во всѣхъ же школахъ затрудненія испытывались по тѣмъ предметамъ, программы которыхъ очень сложны. Такъ, программы по катихизису и церковному пѣнію не могутъ быть съ успѣхомъ пройдены сполна. Но пробѣлы въ программахъ не составляютъ главнаго недостатка въ учебномъ строѣ второклассныхъ школъ. Наибольшій недостатокъ ихъ — механическій способъ усвоенія знаній. Желаніе пройти программу при краткости учебнаго курса побуждаетъ учителей придерживаться въ требованіяхъ учебника, ведетъ къ механическому заучиванію. Вслѣдствіе этого развитіе учениковъ, оканчивающихъ курсъ, не можетъ считаться достаточнымъ для будущихъ учителей школы. Заучиваніе учебника особенно невыгодно отзывается на преподаваніи географіи, міровѣдѣнія и гігіены, при отсутствіи или незначительности наглядныхъ пособій. Циркуляръ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 13 Мая сего года за № 16 даетъ возможность на будущее время учителямъ свободнѣе относиться къ программамъ и учебникамъ, и потому бывшій 31 Мая—2 Іюня съѣздъ Наблюдателей церковныхъ школъ Епархіи, заслушавши этотъ циркуляръ, высказалъ желаніе, чтобы программа по міровѣдѣнію и гігіенѣ проходила въ формѣ бесѣдъ, при обязательномъ пользованіи наглядными пособиями. Въ сожалѣвію, послѣднихъ въ школахъ очень мало, въ Петропавловской школѣ нѣтъ даже геометрическихъ фигуръ. — Для облегченія же учащихся и учащихся и болѣе основательнаго усвоенія главныхъ пунктовъ программы, тотъ же съѣздъ призналъ возможнымъ ограничить курсъ изъясненія Богослуженія прохожденіемъ обычнаго курса богослуженныхъ чиновъ. Что касается русскаго языка, то съѣздъ призналъ желательнымъ не столько теоретическое усвоеніе пра-

виль грамматики и теории словесности, сколько чтение и разбор образцовых литературных произведений.

Постановка воспитательнаго дѣла не вполнѣ удовлетворительна въ Никитовской школѣ. Вообще же воспитательное дѣло въ церковныхъ второклассныхъ школахъ испытываетъ затрудненія отъ недостаточной опредѣленности правъ и обязанностей членовъ школьныхъ Совѣтовъ. Завѣдующіе школами—приходскіе священники не имѣютъ возможности часто присутствовать въ школѣ, а тѣмъ болѣе жить жизнью школы. Учащіе же не являются хозяевами въ школѣ и потому въ Совѣтахъ возможны несогласія и пререканія съ о.о. Завѣдующими и между собою. Въ виду этого было бы весьма желательно 1) назначеніе въ Завѣдующіе второклассныхъ школъ безприходныхъ священниковъ и 2) составленіе инструкцій, опредѣляющихъ права и обязанности членовъ школьныхъ совѣтовъ. О томъ и другомъ ходатайствовалъ предъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ Епархіальный Наблюдатель и съѣздъ Наблюдателей.} Проектъ инструкцій школьнымъ совѣтамъ, составленный съѣздомъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ препроводилъ для обсужденія въ школьные Совѣты.

Дополнительныя занятія при второклассныхъ школахъ ведутся по музыкѣ, переплетному мастерству и сельскому хозяйству. Уроки музыки даются во всѣхъ школахъ, но не съ одинаковымъ успѣхомъ. Неудовлетворительна была постановка этого предмета, какъ и церковнаго пѣнія, въ Никитовской школѣ. Переплетное мастерство преподается въ Боровской, Новосотенской, Красненской школахъ.

Занятія по сельскому хозяйству ведутся правильно, съ преподаваніемъ этого предмета, только въ Красненской школѣ. Въ остальныхъ, можно сказать, этотъ предметъ не проходитъ. Даже школьныя усадьбы неблагоустроены (школы

Азовская, Новосотенская и Никитовская). Азовская и Никитовская еще представляли неогороженные пустыри, отдававшиеся въ аренду подъ хлѣбные посѣвы или засѣвавшіеся для нуждъ школъ. При Новосотенской школѣ усадьба наполовину представляетъ неосушенное мѣсто. Переходъ Азовской и Никитовской школъ въ собственное помѣщеніе, расположенное на указанныхъ усадьбахъ, даетъ надежду на благоустройство земельныхъ участковъ въ ближайшемъ будущемъ. Только тогда возможно будетъ преподаваніе сельскаго хозяйства.

Занятія учениковъ старшей группы въ образцовой школѣ ведутся во всѣхъ второклассныхъ школахъ. Ученики старшей группы присутствовали въ образцовой школѣ на типическихъ урокахъ для ознакомленія съ дѣломъ преподаванія. Затѣмъ каждый изъ нихъ, по очереди, давалъ пробные уроки въ школѣ. Для этой цѣли ученикъ предварительно, подъ руководствомъ учителя дидактики, подготовлялся и составлялъ конспектъ будущаго урока. Послѣ проверки и исправленія этого конспекта, урокъ проводился въ образцовой школѣ со всѣми тремя группами, въ присутствіи учителей дидактики и образцовой школы и всѣхъ учениковъ старшей группы. По окончаніи урока, слѣдовалъ его разборъ, который дѣлаютъ ученики-товарищи подъ руководствомъ учителя дидактики. По предложенію Епархіальнаго Наблюдателя конспекты данныхъ уроковъ переписывались въ одну общую книгу, хранящуюся въ канцеляріи школьнаго совѣта. По окончаніи пробнаго урока, всѣ ученики старшей группы идутъ въ свой классъ на обычныя занятія, а ученикъ, дававшій пробный урокъ, остается въ образцовой школѣ и присутствуетъ на всѣхъ послѣдующихъ урокахъ, помогая учителю школы.

При всѣхъ второклассныхъ школахъ существовали общезанятія: въ Бобровской (Азовской) для 22 учениковъ, съ платою 43 руб., въ Красненской для 24, съ платою 40 руб.,

въ Новосотенской для 22 учен., съ платою 35 руб., въ Петропавловской изъ 43, съ платою 40 руб., въ Никитовской изъ 16, съ платою 40 руб., и въ Ютановской изъ 34, съ платою 30 руб. Неблагоустроенное помѣщеніе было только для общежитія Бобровской (Азовской) школы, наемное, съ каменными полами и низкими потолками, и для общежитія Новосотенской школы, недостаточно помѣстительное и теплое. Эти недостатки будутъ устранены—въ Бобровской школѣ въ наступающемъ учебномъ году, съ переходомъ школы въ собственное помѣщеніе, въ Новосотенской школѣ—въ 1907 г. съ постройкою новаго, приспособленнаго специально для школы, зданія.

Во всѣхъ школахъ и общежитіяхъ поддерживался церковно-религіозный строй. Наканунѣ праздничныхъ и воскресныхъ дней ученики присутствуютъ на всеобщемъ бдѣніи въ храмѣ, а иногда и въ школѣ, утромъ же въ день праздниковъ присутствуютъ на Литургіи. Ученики принимаютъ дѣятельное участіе въ отправленіи богослуженія: читаютъ, поютъ, прислуживаютъ въ алтарѣ. Въ Петропавловской школѣ всеобщее богослуженіе поется исключительно учениками школы. Вообще же ученики школъ не могутъ имѣть всѣхъ пѣснопѣній церковныхъ службъ, такъ въ названной слободѣ есть особый церковный хоръ. Тоже нужно сказать объ Азовской и Никитовской школахъ. Чтеніе во время богослуженія распределяетъ между учениками учитель славянскаго языка.

Для записи учениковъ, читающихъ въ церкви, имѣется особая книга, въ которой о. завѣдующій дѣлаетъ свои замѣчанія о чтеніи учениковъ. Утромъ и вечеромъ важдаго дня совершается учениками, въ присутствіи дежурнаго учителя, а иногда при участіи о. завѣдующаго, молитва. Послѣ молитвы читается дневное Евангеліе, а дежурный учитель прочитываетъ ученикамъ житіе дневнаго святаго. Нѣкоторыя

молитвы поются всѣми учениками. Въ теченіе первой недѣли вел. поста всѣ ученики говѣли, исповѣдовались и причащались Св. Таинъ. Кромѣ того, имъ внушалось исполнять тотъ же долгъ, дома, на страстной седмицѣ.

Заботясь о воспитаніи учениковъ, учителя ведутъ съ ними бесѣды, помогаютъ имъ на вечернихъ занятіяхъ, устраиваютъ съ ними прогулки въ окрестности школы, устраиваютъ литературно-вокально-музыкальные вечера, гимнастическія игры и проч. Въ строѣ жизни учениковъ общежитія Епархіальнымъ Наблюдателемъ отмѣчена одна нежелательная черта: ученики мало принимаютъ участія въ уборкѣ жилыхъ помѣщеній. По идеѣ школы, ученики ея должны быть не бѣлоручками, а рабочими же людьми съ образованіемъ. Между тѣмъ увлеченіе отъ черныхъ работъ по дому въ связи съ общимъ стремленіемъ къ «барской» жизни вырабатываетъ изъ школьникова нежелательный типъ человека, отставшаго отъ деревни и не приставшаго къ городу. Кромѣ того, при скудости средствъ на содержаніе прислуги, указанное увлеченіе учениковъ ведетъ къ загрязненію школьныхъ помѣщеній, что особенно сильно сказалось на Никитовской школѣ, зданіе которой только первый годъ было занято классами и общежитіемъ.

Столъ учениковъ состоялъ изъ двухъ блюдъ для обѣда и ужина. Кушанье изготовлялось простое, невзыскательное, но питательное и здоровое.

Здоровье учениковъ было удовлетворительно. Эпидемическихъ заболѣваній не было. При школахъ Петропавловской и Новосотенской состоятъ врачи, которые отъ времени до времени посѣщаютъ школу сами и являются для оказанія медицинской помощи по приглашенію начальства школы. При другихъ школахъ врачей, называемыхъ при школѣ

вѣтъ. Школы пользуются услугами мѣстныхъ фельдшеровъ или обращаются за помощью къ участковымъ врачамъ.

VII.

Надзоръ за церковными школами.

Церковно-приходскія школы Епархіи находились подъ непосредственнымъ руководствомъ о.о. завѣдующихъ. Отвѣтственный надзоръ за школами лежалъ на о.о. уѣздныхъ Наблюдателяхъ.

Въ отчетномъ году этотъ надзоръ выразился въ слѣдующихъ данныхъ.

Воронежскій уѣздный Наблюдатель посѣтилъ всѣ школы уѣзда по одному разу; три школы по два раза и одну—три раза.

Задонскій Наблюдатель посѣтилъ по одному разу всѣ церковно-приходскія школы, кромѣ Верхне-Казаченской, Донско-Избищенской и Нижне-Казаченской. Изъ школъ грамоты не посѣщены 6:—Алисовская, Крутогорская, Манинская, Ново-Дубовская, Тростянская и Червѣговская. По два раза посѣщены 5 школъ, 3 раза—1 школа.

Землянскій Наблюдатель посѣтилъ всѣ школы уѣзда по одному разу и шесть школъ по два раза.

Нижнедѣвѣцкій Наблюдатель посѣтилъ всѣ школы по одному разу, 24—по два раза и 2—по три раза.

Коротоявскій Наблюдатель посѣтилъ всѣ школы по одному разу и 4—по два раза.

Острогожскій Наблюдатель посѣтилъ всѣ школы по одному разу, кромѣ 7 одноклассныхъ и 6 школъ грамоты; въкоторыя по два раза.

Бирюченскій Наблюдатель посѣтилъ школы, кромѣ Лутвиновской церковно-приходской, Ковалевской, Череповской

и Щепкивской шк. гр — по одному разу; 18 церковно-приходских и 5 школ гр. — по два раза.

Богучарский Наблюдатель, посѣтилъ всѣ школы по одному разу и 13 школ по два раза.

Павловский Наблюдатель, вступившій въ отправленіе своей должности съ Января 1905 г., посѣтилъ по одному разу всѣ школы, кромѣ 2 школ грамоты.

Бобровский Наблюдатель посѣтилъ всѣ школы по одному разу и 28 — по два раза.

Новохоперский Наблюдатель посѣтилъ всѣ школы по два раза.

Валуйский Наблюдатель посѣтилъ по одному разу всѣ церковно-прих. школы, кромѣ Пушкарской, Сухаревской и Насоновской и 4 шк. грамоты; 17 школ посѣщены по 2 раза.

Епархіальнымъ Наблюдателемъ 4 октября 1904 г. былъ опредѣленъ свящ. С. Алякринскій. Но до 17 декабря онъ не вступалъ въ отправленіе своихъ обязанностей. 17 декабря 1904 г. на его мѣсто опредѣленъ П. Никольскій, который вступилъ въ должность съ начала 1905 г. Имъ съ цѣлю обзорѣнія школъ и знакомства съ дѣятельностью Отдѣленій сдѣлано семь поѣздокъ по Епархіи: одна — 11 дневная, одна — 14 дневная, одна 9 дневная, 2 — четырехдневныхъ и 2 — двухдневныхъ. Во время этихъ поѣздокъ имъ посѣщены всѣ уѣздныя Отдѣленія Совѣта; второклассныя школы, изъ нихъ 5 — по два раза; 3 двухклассныхъ; 63 одноклассныхъ и 8 школ грамоты. О своихъ обзорѣніяхъ школъ Епархіальный Наблюдатель дѣлалъ доклады Епархіальному Училищному Совѣту. Изъ Отдѣленій Совѣта Епархіальный Наблюдатель болѣе подробно ознакомился съ дѣятельностью Бирюченскаго, Задонскаго, Нижнедѣвицкаго. При этомъ обращено было вниманіе на неимѣніе Отдѣленіями

собственныхъ помѣщеній для канцелярій, архивовъ и книжныхъ складовъ. Послѣдніе помѣщаются болѣею частію въ квартирахъ о.о. Предсѣдателей и Дѣлопроизводителей и потому подвержены возможнымъ случайностямъ. Согласно докладу Епархіальнаго Наблюдателя, Епархіальный Училищный Совѣтъ предложилъ уѣзднымъ Отдѣленіямъ озаботиться помѣщеніемъ своихъ книжныхъ складовъ и архивовъ при городскихъ соборахъ. Въ дѣятельности Отдѣленій обращено вниманіе на недостатокъ церковно-школьныхъ дѣятелей. Всѣ дѣла сосредоточены въ каждомъ уѣздѣ въ рукахъ 2—3 лицъ: Предсѣдателя, Наблюдателя и иногда Дѣлопроизводителя и Казначей. Особенно обращено вниманіе на дѣятельность Павловскаго и Коротоявскаго Отдѣленій: въ первомъ Предсѣдатель Отдѣленія состоитъ и хранителемъ книжнаго склада и исполняетъ обязанности дѣлопроизводителя; во второмъ—Предсѣдатель состоитъ и Наблюдателемъ; должность дѣлопроизводителя также не замѣщена. Наконецъ, въ нѣкоторыхъ Отдѣленіяхъ неудовлетворительно стоитъ дѣло разсылки жалованья учащимъ, особенно въ Отдѣленіяхъ: Павловскомъ, Валуйскомъ, Бобровскомъ, Бирючевскомъ. Въ Валуйскомъ и Бирючевскомъ Отдѣленіяхъ приняты мѣры къ улучшенію дѣла: ежемѣсячной разсылкѣ жалованья учащимъ чрезъ о.о. благочинныхъ. Епархіальный Училищный Совѣтъ съ своей стороны возбудилъ предъ Епархіальнымъ Начальствомъ ходатайство о томъ, чтобы разрѣшено было о.о. завѣдующимъ школами получать учительское жалованье по третямъ года и затѣмъ своевременно выдавать его учащимъ.

Кромѣ Наблюдателей, школы посѣщались Предсѣдателями и членами Отдѣленій, о.о. благочинными, г.г. земскими начальниками и Предводителями дворянства.

Многія школы Епархіи были посѣщены Его Высочайшимъ освященствомъ. Изъ нихъ школы г. Воронежа посѣщены во

время учебнаго года и экзаменовъ, школы же сельскія (Коротоявскаго и Бирюченскаго уѣздовъ) были посѣщаемы Его Высокопреосвященствомъ въ лѣтнюю и осеннюю пору, когда занятій въ школахъ не было. Его Высокопреосвященство спрашивалъ учениковъ читать молитвы и рассказывать о событіяхъ изъ Св. Исторіи, осматривалъ школьныя помѣщенія и преподавалъ Архипастырское благословеніе завѣдывающимъ, учащимъ и учащимся.

Въ маѣ 1905 г. Митрофановская и Алексѣевская двухклассныя школы г. Воронежа были посѣщены Г. Членомъ-Ревизоромъ Учебнаго Комитета П. И. Нечаевымъ.

27 мая для ознакомленія съ состояніемъ церковно-школьнаго дѣла въ Епархіи въ г. Воронежъ прибылъ Г. Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Имперіи В. И. Шемякинъ. 29 мая онъ присутствовалъ на собраніи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, гдѣ и внесъ свои предложенія о желательности учрежденія въ Епархіи церковно-учительской школы и преобразованія нѣкоторыхъ одноклассныхъ школъ въ двухклассныя—съ однимъ вторымъ классомъ.

31 мая—2 іюня въ г. Воронежѣ былъ созванъ съѣздъ о.о. уѣздныхъ Наблюдателей подъ предсѣдательствомъ Епархіальнаго Наблюдателя, для совмѣстнаго обсужденія назрѣвшихъ нуждъ по церковно-школьному дѣлу и для объединенія въ дѣйствіяхъ по наблюденію за школами. На немъ обсуждались вопросы, касающіеся—а) правъ и обязанностей уѣздныхъ Наблюдателей, б) отношенія къ школамъ земства, сельскихъ обществъ и духовенства, с) состава учащихся, д) учебнаго курса и е) второклассныхъ школъ.

Епархіальный Наблюдатель *Павелъ Никольскій*.

Списокъ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая въ Воронежской губерніи:

Отъ управляющаго Воронежскимъ Отдѣленіемъ Государственнаго Банка, собранныя имъ 16 р. 5 к., по подписному листу № 33, выданному Зинаидѣ Никаноровнѣ Шингаревой отъ: С. Вассерманъ—2 руб., А. Полянской—2 р., №№—1 р., Левенской—1 р., Ю. Ш.—1 р., Н. К—ой—1 р., №—25 р., №—50 к., Д.—50 к., Глумова—3 р., Рыжкова—1 р., №—30 к., Лажетнова—1 руб., Товарищества Х. Кекчеева—3 р., №№—60 к., А. С.—40 коп., Вяхирева—3 р., Михаила Гладнева—20 к., Гнѣдыхъ—1 р., Соименова—50 к., Вячеслава Подкопаева—30 к., И. Гнѣдыхъ—20 к., отъ служащихъ конторы службы тяги черезъ М. А. Трофимову—39 р. 50 к., всего 88 руб. Служащихъ Воронежской Казенной Палаты—черезъ К. Г. Веселовскаго—7 р. 50 к., Коти В.—5 р., служащихъ Банка—15 р. 50 к., Воронежской Уѣздной Управы—3 р. 23 к., Степанцева—80 к., Московскаго Комитета общественной помощи голодающимъ на столовыя въ Н. Животинномъ и Новосильскомъ черезъ А. И. Шингарева—900 р., отъ Воронежскаго Евангелическаго лютеранскаго прихода 23 р. 25 к., Мельштейна 1 руб., Георгія Алферова—3 руб., Н. И. Губаревой—2 р. 75 к., №№ черезъ В. И. Колюбакина—3 р. Всего собрано въ пользу голодающихъ 1069 руб. 8 коп.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я.

Воронежское Отдѣленіе Сѣвернаго Банка

Уголъ Б. Московской и Никитинской ул., соб. д.

ПЛАТИТЬ, впредь до измѣненія

| | | |
|---------------------------------------|---|-----------|
| по текущему счету | 4 ⁰ / ₀ | Годовыхъ. |
| „ вкладамъ до востребованія | 4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ | „ |
| „ „ на 6 мѣсяцевъ | 5 ⁰ / ₀ | „ |
| „ „ на одинъ годъ | 5 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ | „ |

Оплату гербового сбора по текущимъ счетамъ и срочнымъ вкладамъ Отдѣленіе принимаетъ на свой счетъ.

Уплату ⁰/₀⁰/₀ по вкладамъ Отдѣленіе производ. впередъ по полугод.

**Мастерская художественной церковной живописи и иконописи
ПРИ МОСКОВСКОЙ ШКОЛѢ
ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА
ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ФЕОДОРОВНЫ
О ГЛУХОНѢМЫХЪ**

изготовила ко дню Св. Пасхи на престольныя плащаницы изъ малиновой и фіолетовой шелковой матеріи высокохудожественной работы. Размѣръ плащаницы $1\frac{1}{2}$ —1 ар. 2 вер., размѣръ изображенія $13\frac{1}{2}$ — $7\frac{1}{2}$ верш. Уборка и надпись сдѣланы изъ густоположеннаго золота. Цѣна плащаницы 15 руб. При упаковкѣ и пересылкѣ за счетъ заказчика. Недостаточныя церкви при выпискѣ вносятъ 9 руб., остальные же уплачиваютъ чрезъ 3 мѣсяца. Работы школы премированы на выставкѣ въ Ростовѣ н/д. 1905 года большой серебряной медалью. Фотографическій снимокъ высылается за 2 семикопѣчныя марки. Съ требованіями обращаться въ Москву—Ордынка, школа глухонѣмыхъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1906 годъ

на еженедѣльный духовный журналъ

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

съ прибавленіемъ газетнаго отдѣла

„ВѢСТНИКЪ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ“

(22-й годъ изданія).

Въ наступающемъ 1906 г. „Пастырскій Собесѣдникъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ, обнимающей собою всѣ отрасли пастырскаго служенія и церковно-общественной дѣятельности. Съ особеннымъ вниманіемъ на страницахъ журнала будутъ критически отмѣчаться отзывы и мнѣнія періодической, духовной и свѣтской печати по современнымъ вопросамъ церковно-общественной жизни.

Въ видѣ отдѣльнаго приложенія къ журналу будутъ ежемѣсячно издаваться книжки подѣ однимъ общимъ заглавіемъ:

„ХРИСТІАНСКАЯ БЕСѢДА“.

Въ книжкахъ „Христіанской Бесѣды“ печатаются отличающіеся простотой изложенія и примѣнимостью къ условіямъ народнаго быта поученія на предстоящіе воскресные и праздничные дни, а также статьи для назидательнаго чтенія при вѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

По возможности ежемѣс. будутъ разсылааться книжки образцовыхъ проповѣдей (всего не менѣе 400 стран.) подѣ общимъ заглавіемъ:

„Проповѣдническій Цвѣтникъ“

Въ составъ первыхъ трехъ книжекъ «Цвѣтника» войдутъ:

„Слова, бесѣды и поученія на Великій постъ“.

Сверхъ того, какъ пособіе для проповѣдниковъ, при одномъ изъ первыхъ №№ журнала будетъ высланъ „Сборникъ проповѣдей, относящихся къ современнымъ явленіямъ церковно-народной жизни“. По прежнему будутъ издаваться листки для назидательнаго чтенія (до 50 №№ въ годъ) подѣ названіемъ „Народный Благовѣстникъ“.

Подписная цѣна на журналъ и приложенія къ нему съ доставкой и пересылкой—на годъ ПЯТЬ руб., на полгода ТРИ руб.

Новымъ подписчикамъ „Пастырскій Собесѣдникъ“ за 1903, 1904 и 1905 г.г. со всеми приложеніями высылается по два руб. за годъ. Требования адресовать: въ Москву, въ редакцію духовнаго журнала „ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“.

Зубной врачъ С. И. Клячко.

Зубныя болѣзни, искусственные зубы.

Пріемъ отъ 9—3 и 4—7 попол.

Для г.г. духовныхъ и ихъ семействъ плата значительно пониженная.

Большая Дворянская, домъ Замошникова.

НОВЫЙ БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛЪ „НОВОСТИ БОГОСЛОВСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ“.

Подписная цѣна за годъ съ пересылкой и доставкой 2 рубля за границу 3 рубля (6 Марокъ, 8 Франковъ, 8 Кронъ).

Для своевременнаго занесенія въ журналъ точныхъ заглавій желательна присылка въ редакцію вновь выходящихъ книгъ и журналовъ; о всѣхъ присланныхъ въ редакцію журналахъ и кригахъ печатаются объявленія бесплатно.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ Московской губерніи
Редакціи журнала ›Новости Богословской Литературы‹.
Редакторъ-Издатель Библиотекарь Московск. Дух. Акад. *К. Поповъ*.

ВЫШЛО ИЗЪ ПЕЧАТИ И ПРОДАЕТСЯ ИЗДАНИЕ ВОРОНЕЖСКАГО СТАТИСТИЧЕСКАГО КОМИТЕТА СВѢДѢНІЯ О НАСЕЛЕННЫХЪ МѢСТАХЪ ВОРОНЕЖСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Въ изданіи слѣдующія рубрики:

- 1) Названіе населен. мѣсть, съ обозначеніемъ рода поселенія.
- 2) Какого земскаго участка и разстояніе отъ квартиры земскаго начальника
- 3) Какого стана и разстояніе отъ становой квартиры.
- 4) Разстояніе отъ уѣзднаго города и волости.
- 5) Адресъ почтовый.
- 6) Адресъ телеграфный.
- 7) Разстояніе отъ почтовой станціи.
- 8) Разстояніе отъ телеграфной станціи.
- 9) Ближайшая желѣзнодорожная станція.
- 10) Разстояніе отъ нея.
- 11) Ближайшій врачебный пунктъ.
- 12) Разстояніе отъ него.
- 13) Количество дворовъ.
- 14) Наличное населеніе къ 1 янв. 1905 г. (м. п. и ж. п.).
- 15) Количество и родъ школь.
- 16) Сколько обучается въ школѣ (мальч. и дѣвоч.)

Цѣна изданія 80 коп.

ХІV-й ГОДЪ СУЩЕСТВОВАНІЯ.

Мастерская художественной церковной живописи и иконостасныхъ работъ.

Въ городъ Богучаръ, Воронежской губерніи.

**Почетнаго гражданина, ТИХОНА АЛЕКСѢЕВИЧА
ФРОЛОВА.**

(Учившагося въ рисовальномъ училищѣ живописи и художественно-иконостасной мастерской художника Шишкина въ С.-Петербургѣ).

Принимаетъ заказы на устройство новыхъ иконостасовъ, возобновленіе старыхъ и расписываніе живописью и орнаментами внутреннихъ стѣнъ церквей.

Иконостасы исполняются по новѣйшимъ архитектурнымъ планамъ.

Поле иконостасовъ дѣлается, по соглашенію съ заказчиками, эмалерованное и золоченое.

Въ иконостасъ образа пишутся съ имѣющихся въ большомъ выборѣ художественныхъ эстамповъ и фотографій, снятыхъ съ оригиналовъ образовъ, находящихся въ Императ. Эрмитажѣ, Академіи художествъ, Исаакіевскомъ соборѣ, храмѣ Христа Спасителя въ Москвѣ, Кіевскомъ Влад. соборѣ, храмѣ Христа Спасителя въ Боркахъ и храмѣ св. Софіи въ Москвѣ.

Образа исполняются на золоченыхъ чеванныхъ доскахъ толстомъ цинкѣ и стеклѣ.

Столярная, рѣзная и позолотная работа иконостаса, по желанію заказчиковъ, исполняется на мѣстѣ заказа, подъ полнымъ контролемъ заказчиковъ.

Допускается по соглашенію разсрочка платежа.

О добросовѣстно исполняемыхъ работахъ свидѣлствуютъ имѣющіеся похвальные отзывы. (1—5).



(20—24) к.

ПРОДАЖА И ПРОКАТЪ

ТОРГОВЛЯ Н. Н. ЛИХАЧЕВА.

*Богоявленская ул., собственный домъ,
№ 5, противъ центральной электри-
ческой станціи.*

Въ наличности имѣются только
рояли, пiавино и фисгармоніи—
новые и подержанные, выписыва-
ется всевозможныхъ музы-
кальныхъ инструментовъ. Въ виду
экономическаго положенія торговли,
цѣны дешевле магазиновъ.

По желанію допускается разсрочка платежа.

СОДЕРЖАНІЕ

НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Реформа церковной жизни нашего отечества.—Священника *Мих.
Аполлосова*.

По поводу статьи „Среди духовенства“. — *А. Правдина*.

Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Воронежской Епархіи въ
190⁴/₃ учебномъ году.

Списокъ пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая
въ Воронежской губерніи.

Объявленія.

Редакторъ, Ревторъ Семинаріи, Протоіерей *В. Борисоемьбскій*.
