

ХЕРСОНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.
1904.

№ 18.

ГОДЪ Сорокъ пятый.

16 Сентября.

Указъ Святѣйшаго Синода.

Указъ сей напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Густинъ А. Херсонскій.

23 августа 1904 года.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Густину, Архіепископу Херсонскому и Одесскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) представленіе Вашего Преосвященства, отъ 4 мая 1904 года за № 213, о возведеніи Чечелевской Іоанно-Предтеченской женской общины, въ Александрійскомъ уѣздѣ, на степень общежительнаго монастыря и о назначеніи начальницы сей общины, монахини Маріи настоятельницею монастыря съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи и 2) предложенный Г. Товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7 іюля сего года за № 5339, отзывъ Товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Сенатора Дурново, за № 2041, о неимѣніи со стороны Министерства Внутреннихъ Дѣлъ препятствій къ преобразованію названной общины въ женскій монастырь. Приказали: Ваше Преосвященство свидѣтельствуя о благоустройствѣ и преуспѣяніи въ религіозно-нравственномъ и мате-

ріальному отношені Чечелевской Іоанно-Предтеченской женской общины, въ Александрійскомъ уѣздѣ, ходатайствуете о преобразованіи оной въ женскій общежительный монастырь и о назначеніи начальницы сей общины монахини Маріи настоятельницею монастыря, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи. Обсудивъ означенное ходатайство Вашего Преосвященства и принимая во вниманіе: 1) что Чечелевская Іоанно-Предтеченская женская община имѣеть немаловажное религіозно-нравственное значеніе для мѣстнаго населенія и 2) что со стороны Министерства Внутреннихъ Дѣлъ не встрѣчается препятствій къ удовлетворенію этого ходатайства, Святѣйшій Синодъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія, воспомятовавшаго въ 9 день мая 1881 года (З. П. С. З., Т., № 149, прилож. п. 5) опредѣляетъ: 1) Чечелевскую Іоанно-Предтеченскую женскую общину, въ Александрійскомъ уѣздѣ, обратить въ женскій общежительный монастырь того же наименованія съ такимъ числомъ сестеръ, какое обитель въ состояніи будетъ содержать на свои средства и 2) настоятельницею сего монастыря назначить начальницу нынѣшней женской общины, монахиню Марію, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. Августа 16 дня 1904 года № 7887.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Награжденія.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Иустина*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшей 1 сентября, за отлично усердную службу награждены священники **снудіею**: г. Херсона Николаевской церкви Александръ *Добровольскій*, м. Ровнаго, Елисаветградскаго уѣзда, Повровской церкви Михаилъ *Федотьевъ* и с. Никольскаго, Александрійскаго уѣзда, Іосифъ *Егоровъ*; набедренникомъ: с. Лисанево-Душенькевичи, Александрійскаго уѣзда, Іоаннъ *Капитановъ* и с. Краснаго Яра, того же уѣзда, Ефремъ *Сорокинъ*.

Опредѣленія на мѣста.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Іустина*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

27 августа, протоіерей Вознесенской церкви Симеонъ *Козловскій* назначенъ *Благочиннымъ* втораго *Одесскаго* округа;

— священникъ с. Ревовки, Александрійскаго уѣзда, Георгій *Попруженко* назначенъ *Благочиннымъ* *Новогеоріевскаго* округа;

— сынъ мѣщанина Теодоръ *Поляковъ*, согласно прошенію, назначенъ псаломщикомъ въ с. *Привольное*, Херсонскаго уѣзда;

— окончившій Кіевскую духовную семинарію Николай *Архангельскій*, согласно прошенію, назначенъ на второе священническое мѣсто въ с. *Глискъ*, Александрійскаго уѣзда;

28 августа, окончившій Черниговскую духовную семинарію Андрей *Михайловскій*, согласно прошенію, назначенъ на второе священническое мѣсто въ с. *Боковое*, Александр. уѣзда;

1 сентября, священникъ г. Херсона Данилъ *Руденко* назначенъ *Предсѣдателемъ* *Херсонскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта*, вмѣсто Протоіерея Владиміра *Ефремова*, согласно прошенію, освобожденнаго отъ означенной должности;

2 сентября, окончившій Кишиневскую духовную семинарію Александръ *Делинскій*, согласно прошенію, назначенъ на второе священническое мѣсто въ с. *Головковку*, Александрійскаго уѣзда;

9 сентября, надзиратель Херсонскаго духовнаго училища Владиміръ *Руденко*, согласно прошенію, назначенъ на первое священническое мѣсто въ с. *Кетрисановку*, Елисаветгр. уѣзда;

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Теодосія*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

2 сентября, окончившій Одесскую духовную семинарію Василій *Щербаковскій*, согласно прошенію, назначенъ псаломщикомъ въ с. *Десліево*, Елисаветградскаго уѣзда;

4 сентября, окончившій Одесскую духовную семинарію Андрей *Нестеровскій*, согласно прошенію, назначенъ псаломщикомъ въ с. *Калужское*, Херсонскаго уѣзда;

5 сентября, окончившій Одесскую духовную семинарію Іоаннъ *Галицкій*, согласно прошенію, назначень псаломщикомъ въ с. *Коблево*, Одесскаго уѣзда.

Перемѣщенія.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Іустина*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

27 августа, священникъ с. Головки, Александрійскаго уѣзда, Николай *Жержеруновъ*, согласно прошенію, перемѣщень въ с. *Корсуновку*, того же уѣзда;

2 сентября, священникъ пос. Висунска, Херсонскаго уѣзда, Іоаннъ *Дохмуровскій*, согласно прошенію, перемѣщень на первое мѣсто къ Успенской церкви г. Новогеоргіевска;

— діаконъ Срѣтенской церкви г. *Одессы* Георгій *Топчій*, согласно прошенію, перемѣщень на штатное діаконское мѣсто при той же церкви;

3 сентября, діаконъ с. Калужскаго, Херсонскаго уѣзда, Сергій *Завадовскій*, согласно прошенію, перемѣщень на діаконское мѣсто къ Соборной церкви г. *Новомиргорода*;

Резолюціями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго *Феодосія*, Епископа Елисаветградскаго, послѣдовавшими:

2 сентября, исправляющій должность псаломщиковъ—с. *Новониколаевки*, Херсонскаго уѣзда, Іоаннъ *Кислый* и с. *Липецкаго*, Ананьевскаго уѣзда, Ілія *Корчицскій*, согласно прошенію, взаимно перемѣщены;

5 сентября, исправляющій должность псаломщика с. *Коблево*, Одесскаго уѣзда, Николай *Ненлій*, согласно прошенію, перемѣщень въ г. *Маяки*.

Увольненія.

Резолюціями Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго *Іустина*, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, послѣдовавшими:

2 сентября, священникъ м. Новопавловки, Александрійскаго уѣзда, Іосифъ *Галицъ*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ;

13 сентября, псаломщикъ с. Роги, Тираспольскаго уѣзда, Александръ *Крыжановскій*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ.

Свободныя мѣста.

А) Священническія:

- Въ м. *Новопавловкь*, Ананьевскаго уѣзда, съ 2 сентября.
 Въ пос. *Висунскь*, Херсонск. уѣзда, 1-е мѣсто, съ 2 сентября.
 Въ г. *Григоріополь*, 1-е мѣсто, съ 28 іюля.
 Въ г. *Бобринць*, при Соборѣ, 1-е мѣсто, съ 10 іюля.

Б) Псаломщиція:

- Въ г. *Одессь*, при Срѣтенской церкви, съ 2 сентября.
 Въ с. *Роги*, Тираспольскаго уѣзда, съ 13 сентября.

Херсонская Духовная Консисторія симъ предписываетъ духовенству Херсонской епархіи, по полученіи № 35 Церковныхъ Вѣдомостей за сей годъ, исполнить въ точности, напечатанное въ этотъ №, опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 25-го августа о порядкѣ совершенія молебныхъ пѣній, о дарованіи побѣды Россійскому воинству.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 17 августа сего 1904 года за № 7965 протоіерей Одесскаго Каедральнаго собора Антоній Чепуринъ, согласно представленію Епархіальнаго Начальства, назначенъ штатнымъ членомъ Херсонской Духовной Консисторіи.

Протоіерей Одесскаго Кадетскаго Корпуса Сергій Петровскій издалъ книгу „Объясненіе самыхъ употребительныхъ молитвъ для простаго народа“. Изданіе съ рисунками; пѣна 30 к. Одесса, 1904 г.

Херсонское Епархіальное Начальство рекомендуетъ означенное изданіе духовенству для выписки непосредственно отъ автора въ церковныя и школьныя библіотеки, какъ очень хорошее пособіе при преподаваніи и изученіи церковныхъ общеупотребительныхъ молитвъ.

Отчетъ о дѣятельности кружка дамъ духовнаго званія за мѣсяць августъ 1904 года.

Пожертвованія поступили отъ слѣдующихъ лицъ:

Деньгами. Черезъ жену благочиннаго Аяну Колосову отъ женъ священниковъ: Н. Толстовой 51 руб., Анны Кораблиновой 16 руб.; отъ жены священника К. Латы 6 руб.; черезъ жену благочиннаго Т. Козачинскую отъ женъ священниковъ: А. Подгорской 20 руб., А. Рыбыльченко 3 руб. 25 коп., М. Вишневецкой 1 руб. 50 коп., С. Загоруйченко 11 руб., М. Балдинской 20 руб., М. Михайловской 5 руб., Е. Курбетъ, собранные въ 10-ти приходахъ 128 руб. 39 коп., А. Закрицкой 11 руб. Всего же на приходъ поступило 273 р. 14 коп.

Вещами. Отъ жены благочиннаго Е. Буженипкой—подушекъ 21, одѣялъ 4, рубахъ 32, кальсонъ 22, платковъ 151, полотенецъ 91, наволокъ 3, простынь 10, холста 33, ковровъ 3, бинтовъ 5, чулокъ 1; отъ жены священника М. Михайловской 50 арш. полотна; отъ М. Бартковской—платковъ 26, рубахъ 2, кальсонъ 2, полотенецъ 17; отъ жены протоіерея Т. Козачинской—стар. куск. 50, полотенецъ 28, рубахъ 6 и полотна; отъ жены благочиннаго Елены Загоруйченко—рубахъ и кальсонъ 146, полотенецъ 181, платковъ 165, скатертей 3, носковъ 2 пар., простынь 1, полотна 230 арш.; отъ жены благочиннаго Е. Курбетъ—платковъ 430, полотенецъ 249, брюкъ и кальсонъ 32, рубахъ 83, носковъ 14 пар., ситцу и полотна 22 кус., полотна 1 шт., простынь 21, наволокъ 2, скатертей 4, подушекъ 50, ряденъ 19.

Расходъ. Въ память радостнаго событія рожденія Государя Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича отъ кружка дамъ отослано въ С.-Петербургъ въ Центральный Комитетъ для помощи больнымъ и раненымъ воинамъ 2000 руб. Уплочено въ магазинъ Малхасова за 25000 папирозъ 54 р. 10 к.; въ магазинъ Котляревскаго за 1 кус. бумажен 8 р. 50 к. Израсходовано при полученіи вещей по коносаментамъ и другіе мелкіе расходы 45 руб. 94 коп. Итого въ расходъ 2108 руб. 54 коп.

Отослано вещами баронессѣ Е. В. Каульбарсъ для отсылки на Дальній Востокъ: 166 подушекъ, 289 кальсонъ, 77 простынь, 12 тюфяковъ, 1088 платковъ, 451 рубахъ, 1292 полотенецъ, 125 подстилокъ, 43 пар. чулокъ, 8 одѣялъ, 10 косынокъ, 433 наволокъ, 453 арш. холста и 25000 папирозъ.

В. Б.

ОТЧЕТЪ Правленія Эмеритальной Кассы духовенства Херсонской епархіи.

Продолженіе. См. начало въ № 17.

СПИСОКЪ

владчиковъ Кассы, коимъ возвращены ихъ личные взносы.

	Фамилія, имя и званіе вкладчина	Ст. книги расхода	По какой причинѣ возвращены взносы	Разряды		
				1	2	3
				Р.	Р.	Р.
1	Анфинниковъ Михаилъ священникъ	59	За смертію	45	—	—
2	Апостоловъ Михаилъ псаломщикъ	144	" "	—	—	6
3	Бибииковъ Василій псаломщикъ .	192	" "	—	—	9
4	Болгарскій Андрей псаломщикъ .	196	За выходомъ за штатъ	—	—	18
5	Болтянъ Георгій псаломщикъ . .	218	" перех. въ Кишин. еп.	—	—	3
6	Борисевичъ Хрисанфъ псаломщикъ	117	" выходомъ за штатъ	—	—	24
7	Бортовскій Николай священникъ .	214	" перех. въ Таврич. еп.	63	—	—
8	Брадучайъ Александръ священникъ	123	" смертію дослано	9	—	—
9	Бражнивъ Іоаннъ священникъ . .	224	" "	36	—	—
10	Бѣлинскій Серапіонъ псаломщикъ	202	" выходомъ за штатъ	—	—	12
11	Брюховецкій Всеволодъ псаломщ.	155	" увольн. изъ дух зван.	—	—	15
12	Брюховецкій Симеонъ псаломщикъ	94	" смертію	—	—	15
13	Буримовичъ Алексій протоіерей .	89	" "	63	—	—
14	Бѣлоненко Іоаннъ псаломщикъ . .	40	" "	—	—	15
15	Вадзинскій Феодоръ священникъ .	227	" "	9	—	—
16	Венцель Петръ діаконь	226	" "	—	12	—
17	Войтковскій Василій протоіерей .	19 222	" выходомъ за штатъ	54	—	—
18	Георгіевъ Василій псаломщикъ . .	204	По безправности	—	—	12
19	Голоносовъ Дмитрій священникъ .	29	За выходомъ за штатъ	54	—	—
20	Данилевскій Леонидъ діаконь . .	157	" смертію	—	21	—
21	Данилевскій Николай священникъ .	206	" перех. въ воен. вѣд.	63	—	—
22	Дмитревскій Григорій псаломщикъ	76	" лишеніемъ мѣста	—	—	3
23	Добрика Антоній священникъ . .	151	" смертію	45	—	—
24	Добрянскій Николай псаломщикъ .	210	" "	—	—	6
25	Донцовъ Константинъ псаломщикъ	190	По безправности	—	—	6
26	Досычевъ Георгій священникъ . .	200	За выходомъ за штатъ	18	—	—
27	Дьяченко Іоаннъ псаломщикъ . .	153	" смертію	—	—	15
28	Емельяновъ Павелъ священникъ .	75	" лишеніемъ мѣста	36	—	—
29	Закрицкій Аѳанасій священникъ .	142	За выходомъ за штатъ	—	—	108
30	Зельницкій Феодоръ священникъ .	228	" смертію	27	—	—
31	Казневскій Александръ псаломщикъ	135	" увольн. изъ дух зван.	—	—	12
31	Кирика Іаковъ псаломщикъ . . .	229	" смертію	—	—	3
31	Клеоповскій Поліевкъ діаконь . .	14	" выходомъ за штатъ	—	42	—
32	Клопотовскій Ілія священникъ . .	10	" перех. въ Америку	36	—	—
33	Клеоповскій Феодоръ псаломщикъ	188	По безправности	—	—	6
34	Клопотовскій Николай священникъ	32	За выходомъ за штатъ	54	—	—
35	Компанійченко Дмитрій псаломщ.	113	" перех. въ воен. вѣд.	—	—	15

	Фамилія, имя и званіе владчина	Ст. книги расхода	По какой причинѣ позвращены взносы	Разряды		
				1	2	3
				Р.	Р.	Р.
36	Ластовецкій Николай псаломщикъ	31	За смертію	—	—	18
37	Лебединскій Іоаннъ священникъ	236	„ выходомъ за штатъ	72	—	—
38	Лисицинъ Іосифъ псаломщикъ	223	„ смертію	—	—	12
39	Лисогоровъ Іаковъ протоіерей	49	„ „	63	—	—
40	Лисогоровъ Павелъ псаломщикъ	115	„ увольненіемъ	—	—	21
41	Лохвицкій Аванасій протоіерей	152	„ смертію	9	—	—
42	Любинскій Алексій псаломщикъ	234	„ „	—	—	21
43	Матковский Матѳей діаковъ	91	„ выходомъ за штатъ	—	42	—
44	Мацѣвичъ Левъ преподав. семин.	238	„ увольн. по болѣзни	27	—	—
45	Муравскій Филиппъ псаломщикъ	222	„ смертію	—	—	21
46	Михайловскій Павелъ протоіерей	16	„ „	63	—	—
47	Ненно Михаилъ псаломщикъ	194	По безправности	—	—	6
48	Никовъ Іоаннъ священникъ	216	За перех. въ Кишин. еп.	36	—	—
49	Ногачевскій Іаковъ псаломщикъ	87	„ выходомъ за штатъ	—	—	6
50	Охотниковъ Димитрій діаковъ	225	„ смертію	—	24	—
51	Перетяткевичъ Логгинъ псаломщ.	154	„ „	—	—	18
52	Петровъ Іоаннъ псаломщикъ	220	„ „	—	—	3
53	Плацинда Іаковъ псаломщикъ	175	„ выходомъ за штатъ	—	—	18
54	Подольскій Іпполитъ псаломщикъ	159	„ уходомъ изъ епархіи	—	—	3
55	Полыньскій Василій священникъ	119	„ смертію	72	—	—
56	Попельницкій Сергій псаломщикъ	69	„ „	—	—	21
57	Пухальскій Константинъ священ.	167	„ „	45	—	—
58	Ромодановъ Александръ діаковъ	58	„ выходомъ за штатъ	—	36	—
59	Силинъ Василій священникъ	101	„ за смертію	63	—	—
60	Синицкій Василій псаломщикъ	179	„ „	—	—	24
61	Слотвинскій Θεодосій псаломщикъ	73	„ выходомъ за штатъ	—	—	21
62	Снесаревскій Іоаннъ священникъ	127	„ смертію	63	—	—
63	Сохацкій Василій діаковъ	173	„ выходомъ за штатъ	—	42	—
64	Старжицкій Александръ псаломщ.	198	„ „ „ „	—	—	12
65	Стефановичъ Іоаннъ священникъ	61	„ „ „ „	45	—	—
66	Сурчевскій Василій священникъ	186	„ смертію	9	—	—
67	Сухомлиновъ Леонидъ псаломщикъ	121	„ „	—	—	21
68	Трехбратскій Іоаннъ псаломщикъ	230	„ выходомъ за штатъ	—	—	18
69	Чайковскій Іванъ оконч. сем. псал.	71	„ уходомъ изъ епархіи	—	24	—
70	Чизновъ Сергій священникъ	212	„ перех. въ Таврич. еп.	72	—	—
71	Швачко Іовъ изъ псал. діаковъ	219	„ пер. въ Екатеринбург. еп.	—	—	12
72	Шведовъ Григорій священникъ	208	„ смертію	18	—	—
73	Ширяевъ Димитрій священникъ	104	„ „	63	—	—
74	Шмигельскій Порфирій псаломщикъ	1	„ увол. изъ дух. званія	—	—	18
75	Яцкевичъ Іоаннъ псаломщикъ	169	„ смертію	—	—	15
76	Федоровскій Михаилъ священникъ	171	„ „	36	—	—
77	Фомичій Іоаннъ псаломщикъ	221	„ „	—	—	12
			Итого	1440	279	516
			Всего	2235 р.		

СПИСОКЪ

вкладчиковъ не представившихъ церковныхъ взносовъ, или представившихъ таковыя не полностью.

	Фамилія, имя и званіе	Резряды						Излишекъ прислан- ные	
		1		2		3		Р.	К.
		Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.		
1	Апостоловъ Иванъ чиновникъ Консисторіи . . .	9	—						
2	Басанскій Евгеній священ. Одеск. тюремн. церкви	9	—						
3	Бекетовскій Евгеній учитель семинаріи	9	—						
4	Вадзинскій Алексій діакопъ Врад. окр. за 2 полов.	—	—	3	—				
5	Гадимскій Елифаній псал.—смотр. Одес. свѣч. лавки	—	—			3	—		
6	Гордіенко Григорій псаломщикъ	—	—					1	50
7	Дмитревскій Григорій псаломщикъ	—	—					1	50
8	Егоровъ Іосифъ священникъ Единовѣрч. округа	4	50						
9	Егурновъ Іоаннъ учитель семинаріи	9	—						
10	Жуговъ Іоаннъ чиновникъ Консисторіи	9	—						
11	Закрицкій Аванасій священникъ	—	—					4	50
12	Зельницкій Власій священникъ, смотр. свѣчн. завода	9	—						
13	Иваницкій Стефанъ діакопъ, экономъ Херс. д. учил.	—	—	6	—				
14	Кальневъ Михаилъ Епархіальный миссіонеръ . . .	13	50						
15	Курдиновскій Василій чиновникъ Консисторіи . . .	9	—						
16	Левицкій Петръ священникъ	—	—					4	50
17	Логиновъ Евгеній учитель семинаріи	9	—						
18	Лукаржевскій Евзимій священ., законоуч. г. Херсона	9	—						
19	Мочульскій Варлаамъ чиновникъ Консисторіи . . .	9	—						
20	Наркевичъ Михаилъ священ., законоуч. Херс. уч. сем.	9	—						
21	Поповъ Александръ псал. Одес. Тюр. ц., оконч. сем.	—	—	6	—				
22	Русуль Теофоръ псаломщикъ Бобринецк. округа	—	—			1	50		
23	Севериновскій Николай священ. Врадіевск. округа	4	50						
24	Сиземскій Александръ чиновникъ Консисторіи . . .	9	—						
25	Смирновъ Данилъ учит. Елисаветгр. дух. училища	9	—						
26	Саханскій Наумъ чиновникъ Консисторіи	9	—						
27	Тарасевичъ Михаилъ учитель духовн. семинаріи	9	—						
28	Тихомировъ Теофанъ учитель дух. семинаріи . . .	9	—						
29	Тихоновъ Іоаннъ учит. Елисаветгр. дух. учил.	9	—						
30	Тузенко Николай священникъ	4	50						
31	Чемена Мартирій Ректоръ семинаріи, протоіерей	9	—						
32	Чериявскій Димитрій псаломщикъ	—	—			1	50		
33	Черновъ Тома священникъ Единовѣрч. церкви . .	9	—						
34	Шумскій Стефанъ учитель Одесск. дух. училища	4	50						
Всего		202	50	15	—	9	—	9	—

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ отчету Правленія Эмеритальной Кассы духовенства
Херсонской епархіи за 1901 годъ.

Къ ст. 2-й отчета по приходу. Личныхъ взносовъ за 1901 годъ получено: какъ отмѣчено во 2-й ст. прихода по сему отчету, 19779 рублей. Такъ какъ церковные взносы, согласно уставу, представляются въ половинномъ размѣрѣ противъ взносовъ личныхъ, то церковныхъ взносовъ надлежало получить 9889 р. 50 к., въ дѣйствительности же получено такихъ, какъ видно изъ алфавита, 9663 руб., т. е., недополучено 226 руб. 50 коп. Эту недополученную сумму не представили главнымъ образомъ вкладчики—свѣтскіе—преподаватели духовно-учебныхъ заведеній и чиновники Консисторіи, а также нѣкоторые изъ духовныхъ лицъ, состоящіе при домовыхъ церквахъ, своихъ взносовъ не представляющихъ, или вовсе церквей не имѣющихъ—Херсонскіе законоучители священники—Лукаржевскій и Наркевичъ. Именной списокъ означенныхъ вкладчиковъ приложенъ къ отчету, а ихъ церковные взносы 236 руб. 50 коп. покрываются добровольными взносами Аеоискихъ обителей, кои составляютъ сумму 700 руб., за вычетомъ же изъ нея означенныхъ 226 руб. 50 коп., останется взносовъ обительскихъ 473 руб. 50 коп., а взносовъ церковныхъ получится 9889 руб. 50 коп.

Къ ст. 3-й отчета по приходу, о церковныхъ взносахъ за наличныхъ членовъ причтовъ. Церковныхъ взносовъ показано по алфавитному списку 9663 руб., а по главной денежной книгѣ 9690 руб., на 27 руб. болѣе. Собственно говоря, эти 27 руб. составляютъ взносы не за наличныхъ членовъ причта, а за ихъ вакантныя мѣста. Но такъ они были подсчитаны нѣкоторыми о.о. благочинными, такъ записаны въ Эмеритальной Кассѣ и по книгѣ ея, такъ оставлено и по отчету, но только съ выдѣломъ въ особую статью прихода этихъ 27 руб. для ясности.

Къ ст. 9-й отчета по приходу. Взносы Херсонскаго Епархіальнаго Попечительства. Согласно § 8 Устава Эмеритальной Кассы, Епархіальное Попечительство представляетъ, съ своей стороны, такую сумму взносовъ, какая представлена отъ церквей и сверхъ того представляетъ взносы за тѣхъ духовныхъ лицъ, которыя, состоя на службѣ, къ церквамъ не причислены, а также—за штатныхъ чиновниковъ Епархіальнаго Попечительства и духовной

Консисто́рии, и за преподавателейъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи. Взносовъ же отъ церквей, какъ сказано выше, получено 9889 руб. 50 коп., да за вакантныя мѣста 1000 руб. 50 коп., считая въ этой суммѣ и тѣ 27 руб., которые записаны по главной книгѣ въ числѣ взносовъ «за наличныхъ членовъ причта», а всего, такимъ образомъ, сосчитывается полученныхъ отъ церквей (9889 р. 50 к.+1000 р. 50 к.) 10890 руб. Въ счетъ этой суммы, и именно въ счетъ взносовъ за 1901 годъ, Херсонское Епархіальное Попечительство представило въ томъ же году 10000 руб., а остальные 890 руб. имѣетъ представить нынѣ.

Предсѣдатель Правленія протоіерей *Игнатій Поповъ*.
 Казначей протоіерей *Петръ Архангельскій*,
 Дѣлопроизводитель священникъ *Михаилъ Мирославльскій*.

Отчетъ сей вмѣстѣ съ приходо-расходной книгой и прочими документами Ревизионнымъ Комитетомъ провѣренъ, о чемъ и составленъ журналъ отъ 27 мая 1904 года.

Члены: { Священникъ *Михаилъ Шаравскій*.
 Священникъ *Василій Голятовскій*.
 Священникъ *Николай Чередневъ*.

А К Т Ъ

1904 года 27 мая Временно-Ревизионный Комитетъ по провѣркѣ отчетности Эмеритальной Кассы духовенства Херсонской епархіи въ нижеподписанномъ составѣ произвелъ повѣрку приходо-расходныхъ записей и наличности кассы у казначея Правленія Кассы протоіерея Петра Архангельскаго за текущій 1904 годъ по 27 число мая мѣсяца и нашелъ слѣдующее:

I.

а) Осталось отъ 1903 года къ 1904 году:

наличными	12 р. 24 к.
билетами	290380 р. 34 к.

б) Въ 1904 году по 27 мая до № 406 посту-

пило на приходъ:

наличными	26648 р. 25 к.
билетами	54512 р. 22 к.

в) Всего съ остаточными было въ приходѣ:

наличными	26660 р. 49 к.
билетами	344892 р. 56 к.

II.

Въ 1904 году по 27 мая до ст. № 152 поступило въ расходъ:

наличными	26640 р. 28 к.
билетами	28798 р. 59 к.

III.

За вычетомъ расхода изъ прихода имѣется въ остаткѣ:

наличными	20 р. 21 к.
билетами	316093 р. 97 к.

IV.

Вышеуказанный остатокъ 20 руб. 21 коп. наличностью былъ предъявленъ о. казначеемъ въ полности, а 316093 руб. 97 коп. билетами имѣются въ нижепоименованныхъ кредитныхъ бумагахъ частью въ займахъ, частью на храненіи въ Конторѣ Государственнаго Банка, а именно:

1) 4% Государственной ренты:

а) По расчетной книжкѣ по процентнымъ бумагамъ Одесской Государственной Сберегательной Кассы № 51 при Конторѣ Государственнаго Банка за №№ 784, 1591, 1626, 1701, 1903, 1943 на сумму 113000 р.

б) По роспискамъ Государственнаго Банка Одесской Конторы:

за № 104566	10000 р.
за № 106731	5000 р.
за № 106779	4000 р.
за № 111477	6000 р.
	<hr/>
	138000 р.

2) 4½% закладныхъ листовъ Земскаго Банка Херсонской губерніи по 12 роспискамъ Государственнаго Банка Одесской Конторы:

за № 84200	9500 р.
за № 84408	8000 р.

за № 84715	3500 р.
за № 86450	7000 р.
за № 88516	10000 р.
за № 88562	6000 р.
за № 90954	15000 р.
за № 92813	15000 р.
за № 95170	10000 р.
за № 97013	21500 р.
за № 99643	9500 р.
за № 101223	15000 р.
3) По 2-мъ книжкамъ Сберегательной Кассы:	
а) По книжкѣ Правленія Эмеритальной Кассы	
духовенства Херсонской епархіи за №№ 43569,	
46643, 50823	1072 р. 48 к.
б) По книжкѣ Правленія Эмеритальной Кассы	
Архіепископа Густина за № 10344	
	161 р. 49 к.
	<hr/>
	1233 р. 97 к.
4) Въ 4-хъ заемныхъ обязательствахъ:	
а) По квитанціи Временнаго Комитета по	
переустройству Одесскаго Каѳедральнаго Собора	
отъ 9 іюня 1901 года за № 76	
	5000 р.
б) По 2-мъ квитанціямъ отъ 12 декабря	
1901 года того же Комитета	
	35000 р.
в) По квитанціи Правленія Елисаветградскаго	
духовнаго училища отъ 18 мая 1902 года за № 300 .	
	5000 р.
г) По квитанціи причта и старосты Одесской	
Михаиловской на Молдаванкѣ церкви отъ 2 марта	
1904 года за № 155	
	1860 р.
	<hr/>
	46860 р.
	<hr/>
	316093 р. 97 к.

О вышеизложенномъ и составленъ настоящій актъ для представленія Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Густину Архіепископу Херсонскому и Одесскому.

Члены Ревизіоннаго Комитета:	{	Священникъ <i>Мелетій Шаравскій.</i>
		Священникъ <i>Василій Голятовскій.</i>
		Священникъ <i>Николай Чередѣевъ.</i>

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

на

„РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ“ въ 1904 г.

(Сорокъ девятый годъ изданія).

Содержаніе тома двѣсти девяносто второго. Книга VII. Июль — 1) Разсвѣтъ. Часть вторая. X—XIX. Романъ *В. Л. Маркова*.—2) На башнѣ грустно колоколь дремалъ. Стихотвореніе *В. Хрусталева*.—3) Лукьяновскій пріютъ. LXXXIII—XCVIII. *І. І. Ясинскаго*.—4) Пѣсня моря. Стихотвореніе *К. Гребенскаго*.—5) А. С. Хомяковъ и Н. Я. Данилевскій. *Н. М. Соколова*.—6) Весна, съ которой мы простились.. Стихотвореніе *В. Уманова-Каплиновскаго*.—7) На театрѣ военныхъ дѣйствій. *Ю. Ельца*.—8) Конкурсъ по отечествовѣднію и ученый комитетъ *А. Л. З-с-м-а*.—9) Академія наукъ и реформа русскаго правописанія. *А. Будиловича*.—10) Памяти Н. И. Бобрікова. Стихотвореніе *Лейтенанта С.*—11) Письма изъ Чехіи. *І. Голечка*.—12) Изъ македонскихъ воспоминаній русскаго добровольца. *Бориса Татлева*.—13) К. Р. (25 лѣтъ поэтической дѣятельности). *Н. Я. Стецькина*.—14) Письма о деревнѣ. *С. А. Короленко*.—15) Библиографія. *М. М-ва С. К.*—16) Журнальное обозрѣніе. *Н. Я. Стародума*.—17) Современная лѣтопись.—I. Внутреннее обозрѣніе. Памяти Н. И. Бобрікова.—Назначеніе князя И. М. Оболенскаго финляндскимъ генералъ-губернаторомъ.—Наша растерянность и желаніе мыслить.—Пониженіе тарифа на иностранное сало.—Наша охранительная таможенная политика разрушаемая желѣзнодорожными тарифа.—Что нѣмцы дѣлаютъ въ этомъ случаѣ.—Возобновленіе переговоровъ о торговомъ договорѣ между Россіей и Германіей *С. А. К*.—II. Обзоръ вѣнскихъ событий.—Англія и Соединенные Штаты въ русско-японскомъ конфликтѣ. *В. А. Теплова*.—18) Военно-политическіе отголоски. *Н. М. Соколова*.

Содержаніе августовской книжки VIII. Высочайшіе Манифесты. 1) Разсвѣтъ. Часть вторая. XX—XXVII. Романъ *В. Л. Маркова*.—2) Памяти О. Н. Скобелевой. *Вас. В. Ашеровъ*.—3) Изъ лѣтняго альбома. Стихотворенія *А. Коринфскаго*.—4) Къ исторіи сельской инородческой школы. *Н. Назимова*.—5) Комната налѣво *Холли*.—6) По Памиру. *Б. В. Станкевича*.—7) Лукьяновскій пріютъ. XCIX—CXIX. *І. І. Ясинскаго*.—8) На театрѣ военныхъ дѣйствій. *Ю. Ельца*.—9) Голосъ православнаго іерарха. *Епископа Иннокентія*.—10) Письма изъ Чехіи. *І. Голечка*.—11) Аeonъ, Салоники, Македонія. *Путника (Н. Лендера)*.—12) Письма о деревнѣ. *С. А. Короленко*.—13) Библиографія. *М. М-ва*.—14) Журнальное обозрѣніе. *Н. Я. Стародума*.—15) Современная лѣтопись.—I. Внутреннее обозрѣніе.—Памяти *В. К. Шлеве*.—Распространеніе нашего денежнаго обращенія на Финляндію.—Наши японофилы.—Крейсерская война съ Японіей.—Александровскій комитетъ о раненыхъ.—Наши пенсіи раненымъ.—Пенсіи раненымъ въ западно-европейскихъ государствахъ.—Пенсіи семьямъ убитыхъ и умершихъ отъ ранъ воиновъ у насъ и въ другихъ государствахъ.—Попеченіе о дѣтяхъ убитыхъ и умершихъ отъ ранъ воиновъ.—О пенсіяхъ раненымъ нижнимъ чинамъ. Пенсіи семьямъ убитыхъ и умершихъ отъ ранъ нижнихъ чиновъ.—Заключеніе о пенсіяхъ и пенсіонныхъ капиталахъ. *С. А. К*.—Къ 40-лѣтнію русской Вильны. *Вилена*.—II. Обзоръ вѣнскихъ событий.—Англія и Соединенные Штаты въ русско-японскомъ конфликтѣ. *В. А. Теплова*.—16) Военно-политическіе отголоски *Н. М. Соколова*.—17) *А. П. Чеховъ, Н. Су*.

Цѣна: на годъ съ достав. и перес. въ Россіи 16 р., за границу 20 р.

Адресъ конторы и редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 136.

Редакторъ-издатель **В. В. КОМАРОВЪ**.

СОДЕРЖАНІЕ: Указъ Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отчетъ о дѣятельности кружка дамъ духовнаго званія за мѣсяць августъ 1904 года.—Отчетъ Правленія Эмеритальной Кассы духовенства Херсонской епархіи за 1901 годъ. (Окончаніе).—Объявленіе.

Редакторъ Ректоръ семинаріи, Архимандритъ **Анатолій**.

Печатать дозволяется. Одесса, 15 сентября 1904 года.

Цензоръ священникъ **Михаиль Витвицкій**.

«Славянская» типографія Е. Хрисогелосъ, Полицейская ул., д. Новикова № 8.

ПРИБАВЛЕНІЯ

къ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1904.

№ 18.

ГОДЪ СОРОКЪ ПЯТЫЙ.

16 Сентября.

Доказательства необходимости внѣшняго Бого- поклоненія, или христіанскихъ обрядовъ, на основаніи сектантскихъ молитвенныхъ пѣсень.

Подъ именемъ христіанскихъ обрядовъ разумѣются такія внѣшнія священныя дѣйствія, посредствомъ которыхъ *наглядно* выражается извѣстная религіозная мысль или чувство христіанина или извѣстная истина вѣры. Сюда же относятся и христіанскіе символы, или знаки. Такъ, напр., обрядъ умовенія ногъ, установленный Спасителемъ (Іоан. 13; 3—15), выражаетъ христіанское смиреніе, высокій примѣръ котораго явилъ намъ Самъ Христосъ: Онъ «смирилъ Себя, бывъ послушнымъ даже до смерти, и смерти крестной» (Фил. 2; 7); символъ креста и обрядъ крестнаго знаменія наглядно выражаетъ вѣру христіанъ въ искупительную крестную смерть за нихъ Христа, — вѣру въ троичность Лицъ въ Божествѣ и исповѣданіе двухъ природъ во Христѣ — Богочеловѣкѣ, и прочіе обряды имѣютъ высоконазидательное религіозное значеніе.

Внѣшнее Богопочитаніе требуется самой природой человѣка, состоящаго изъ души и тѣла, почему онъ долженъ прославлять Бога и служить Ему не только духомъ, но и тѣломъ: «Прославляйте Бога, говоритъ св. апостоль, *и во тѣлахъ* вашихъ и въ

душахъ вашихъ, которыя суть Божіи» (1 Кор. 6; 20); «представьте *тѣла ваши* въ жертву живую, святую благоугодную Богу, для *разумнаго служенія* вашего» (Рим. 12; 1). Душа и тѣло соединены въ человѣкѣ такъ тѣсно и неразрывно, что только смерть ихъ разлучаетъ, и то не навсегда (1 Кор. 15, 51—54). Всякое движеніе души отражается такъ или иначе въ тѣлѣ и на тѣлѣ человѣка: (Быт. 4; 5—7. Сир. 13; 31—32), а молитва есть сильнѣйшее движеніе души человѣка къ Богу, и потому должна выражаться непременно извѣстными движеніями тѣла. Оттого и Самъ Христосъ, принявшій на себя плоть человѣческую, употреблялъ во время молитвы внѣшнія дѣйствія и обряды, какъ то: возводилъ очи къ небу (Іоан. 17; 1), пѣлъ (Мр. 14; 26), преклонялъ колѣна во время молитвы (Лук. 22; 41), творилъ поклоны (Мѡ. 26; 39), благословлялъ руками (Лук. 24; 50—51), возлагалъ руки на дѣтей (Мар. 10; 16), Самъ совершилъ обрядъ умовенія ногъ ученикамъ и заповѣдалъ совершать его всегда (Іоан. 13; 14). И св. апостолы, какъ и Христосъ, употребляли при молитвѣ внѣшнія дѣйствія, или обряды: пѣли (Мр. 14; 46. 1 Кор. 14; 15), преклоняли колѣна (Дѣян. 9; 40. 20; 36. Еф. 3; 14), употребляли при посвященіи въ діаконы, пресвитеры и епископы возложеніе рукъ (Дѣян. 6; 6. 14; 23. 1 Тим. 4; 14), какъ и во время молитвы объ исцѣляемыхъ (Дѣян. 5; 12), и заповѣдали, чтобы во время молитвы и мы употребляли руки (1 Тим. 2; 8); совершали богослуженіе св. апостолы не въ обыкновенныхъ одеждахъ, какъ сектанты, а какъ православные священнослужители—въ священныхъ облаченіяхъ (2 Тим. 4; 13). Словомъ, необходимость внѣшняго богопоклоненія, или христіанскихъ обрядовъ ясно видна изъ примѣровъ Самого Христа и Его апостоловъ.

Не смотря на это, сектанты мудрствуютъ, что никакихъ обрядовъ въ религіи не нужно, что поклоняться Богу должно только духомъ. Въ доказательство этой ложной мысли они приводятъ извѣстную бесѣду Христа съ самарянкой, останавливаясь исключительно на отрывочно взятыхъ изъ бесѣды словахъ Спаси-

теля: «Но настанетъ время и настало уже, когда истинные поклонники будутъ поклоняться Отцу въ духѣ и истинѣ, ибо такихъ поклонниковъ Отецъ ищетъ Себѣ. Богъ есть духъ: и поклоняющіеся Ему должны поклоняться Ему въ духѣ и истинѣ» (Иоан. 4; 24—25). Приводятъ они и другія мѣста Св. Писанія, гдѣ говорится о духовной природѣ человѣка и духовной его молитвѣ, и утверждаютъ, на основаніи этихъ мѣстъ, что человѣкъ долженъ молиться только духомъ.

Чтеніе *всей* бесѣды Христа съ самарянкой показываетъ, что Онъ вовсе не отрицалъ внѣшнее поклоненіе Богу, а говорилъ о поклоненіи христіанскомъ, новозавѣтномъ, которое въ отличіе отъ еврейскаго, ветхозавѣтнаго: 1) будетъ совершаться *вездѣ*, а не только въ Иерусалимѣ или на горѣ самарянской Геразинѣ, какъ думали іудеи и самаряне, 2) это поклоненіе будетъ *духовно*, т. е. будетъ состоять въ принесеніи духовной жертвы Тѣла и Крови Христовой, а не въ принесеніи жертвъ тельцовъ и козловъ, и потому, 3) такое поклоненіе будетъ *истинное*, а не прообразовательное, какое значеніе имѣли и жертвы и все вообще богослуженіе ветхозавѣтное.

Могъ ли Христосъ и св. апостолы противорѣчить своему ученію дѣлами: проповѣдывать о поклоненіи Богу однимъ духомъ и въ то же время совершать внѣшніе обряды? Конечно, нѣтъ! Противорѣчатъ здѣсь сами сектанты всѣмъ раньше приведеннымъ мѣстамъ Св. Писанія, въ которыхъ мы видѣли примѣры внѣшняго поклоненія Христа и Его апостоловъ.

Противорѣчатъ себѣ сектанты и во время молитвъ своихъ, которыя они сопровождаютъ извѣстными внѣшними дѣйствіями: сложеніемъ рукъ, наклоненіемъ головы, колѣнопреклоненіемъ, пѣніемъ и различными обрядами: «преломленія», крещенія, брака, рукоположенія и нареченія имени новорожденнымъ.

Наконѣцъ въ данномъ вопросѣ *сектанты сами себя опровергаютъ своими же молитвенными пѣснями*, въ которыхъ признается необходимость многихъ обрядовъ и вообще внѣшняго Богопоклоненія.

1) Сектанты признають въ своихъ молитвенныхъ пѣсняхъ необходимость *поднятія во время молитвы очей къ небу и угодность Богу слезъ*, когда, напр., поють въ пѣснѣ:

«*Великъ нашъ Богъ*»...

«*Когда въ слезахъ поднимаемъ взоръ*

Къ Нему со молитвой о прощеньи,

Не скажетъ Онъ душѣ укоръ,

Очиститъ и подастъ спасенье» (Гус. 82; 5. С. Д. С.

34; 5. Г. В. 21; 5. С. С. 44; 5. Пр. Хр. 1; 5) *).

Или когда поють:

«*О, Господи, не оставляй въ забвеньи*

Тебѣ молящихся объ утѣшеньи

Къ Тебѣ *подъемлющихъ* среди дня и ночи

Съ слезами очи» (Гус. 171; 1).

Или: «*Когда креста нести нѣтъ ночи,*

Когда тоски не поборошь,

Мы къ небесамъ возводимъ очи,

Творя молитву дни и ночи,

Чтобы помиловалъ Господь» (Гус. 531; 1).

2) Въ своихъ молитвенныхъ пѣсняхъ сектанты признають также необходимость *молитвеннаго пѣнія*, напр., въ пѣснѣ:

«*О, Господь, Тебѣ поемъ*»...

«*На землѣ всегда Тебя*

Церковь стройно воспѣваетъ,

Благостью Твоей живя,

Славы вѣчной ожидаетъ» (Гус. 85; 1).

Или: «*Боже, жизнь возьми*»...

Возьми голоса, чтобъ онъ могъ

Пѣть Тебѣ, мой Царь, мой Богъ! (Гус. 264; 4.

С. Д. С. 212; 4. Г. В. 147; 4. С. С. 20; 4).

*) *Прим.* Заглавіе сборниковъ сектантскихъ молитвенныхъ пѣсней приводится сокращенно: «Гус.»—«Гусли»; «С. Д. С.»—«Сборникъ духовныхъ стихотвореній»; «Г. В.»—«Голосъ вѣры»; «С. С.»—«Собраніе стихотвореній»; «Л. С.»—«Любимые стихи»; «П. С.»—«Пѣсни Сіона»; «Пр. Хр.»—«Приношеніе православному христіанамъ»; «Д. П.»—«Духовныя пѣсни»; «Г.»—«Гимны»; «Н.»—«Нотный сборникъ духовныхъ пѣсней»; «Д. Ш.»—«Цыферная школа».

Или: *«Господь меня всегда во мракъ просвѣщаетъ»...*

«Желаю я душею наслаждаться

Пріятнымъ зрѣніемъ, Господней красотой

И вѣчною Его любовью наслаждаться,

Вступая съ пѣніемъ во храмъ Его святой» (С. Д. С. 10; 4).

Или: *«Тебя я сердцемъ и устами*

Мой Богъ, мой Царь превознесу»...

«И въ пѣсняхъ стройныхъ велегласныхъ

Твое я имя воспую» (С. Д. С. 29; 1—2).

См. еще: Гус. 74; 1. 90; 1. 326; 3. 401; 1. С. Д. С. 24; 1. 272; 3. Л. С. 52; 1. Г. 43; 1 и др.

3) Признають сектанты въ своихъ молитвенныхъ пѣсняхъ и *кольнопоклоненіе* во время молитвы, когда поютъ:

«Надѣйся на Бога, дитя дорогое!

На милость Его уповай

И дѣтсваго сердца моленье простое

Съ надеждой Ему возсылай.

Лишь въ утреннемъ небѣ заря загорится,

Смиренно колѣна склони» (Гус. 16; 2).

4) Признають сектанты въ своихъ молитвенныхъ пѣсняхъ и *поклоны во время молитвы*, когда, напр., поютъ въ пѣснѣ:

«Твое приближеніе, Спаситель»...

«Прими, Искупитель, любовь, поклоненіе

Отъ всѣхъ Твоихъ» (Гус. 100; 8. С. Д. С. 201; 8.

Г. В. 117; 8).

Или: *«Призови Христа на помощь»...*

«При семъ имени Христовомъ

Нищъ падемъ мы передъ Нимъ» (Гус. 227; 4. С. Д. С. 170; 4. С. С. 62; 4).

См. еще: Гус. 82; 1. 85; 1. 181; 1. 253; 1. 264; 2—5. 266; 1. 374; 2. 386; 1. 417; 1. 530; 1. 559; 1. С. Д. С. 48; 1. 164; 1. 212; 2—5. 214; 1. 264; 3. Г. В. 66; 1. 91; 1. С. С. 5; 1. 24; 3. П. С. 10; 3. Пр. Хр. 54; 8. 68; 1. Н. 4; 1. 26; 3.

5) Сектанты въ своихъ молитвенныхъ пѣсняхъ признають и необходимость *употребленія во время молитвы руки*, когда, напр., поють въ пѣснѣ:

«*Боже, жизнь возьми*»...

«*Возьми руки, ихъ въ Тебѣ*

Простираю я въ мольбѣ» (Гус. 264; 3. С. Д. С. 213; 2. Г. В. 147; 2. С. С. 20; 3. Л. С. 26; 2. N. 30; 2).

Или въ пѣснѣ:

«*Къ тебѣ отъ сердца я взываю*»...

«*На Господа лишь уповайте*

И твердо вѣруйте въ Него,

Къ Нему вы руки воздѣвайте,

Просите милости Его» (Г. В. 4; 5).

6) Въ своихъ молитвенныхъ пѣсняхъ сектанты сами *приводятъ примѣры употребленія Христова въшнихъ дѣйствій во время молитвы*, а также совершенія и установленія обряда *омовенія ногъ*, напр., въ приведенной уже нами пѣснѣ

«*Господь, когда ученикамъ Ты смерть Свою явилъ*»...

«*Взялъ хлѣбъ, благословилъ*» и т. д. (Гус. 201; 1. С. Д. С. 79; 1. Г. В. 154; 1. Д. П. 83; 1).

Или: «*Полный скорби и томленья*»...

И святыхъ обильныхъ слезъ

Вотъ Иисусъ въ уединеньѣ

Руки чистыя вознесъ» (Гус. 206; 1).

Умывъ предъ тайной вечерей Своимъ ученикамъ ноги, Спаситель, Владыка міра, не только явилъ людямъ примѣръ величайшаго смиренія, но и *установилъ* навсегда этотъ поучительный обрядъ для своихъ послѣдователей, сказавъ всѣмъ имъ въ лицѣ апостоловъ: «*Итакъ если Я, Господь и Учитель, умылъ ноги вамъ: то и вы должны умывать ноги другъ другу. Ибо Я далъ вамъ примѣръ, чтобы и вы дѣлали то же, что Я сдѣлалъ вамъ*» (Іоан. 13; 3—15). Слѣдуя повелѣнію Христа, законные преемники св. апостоловъ, епископы православной Церкви, и

совершаютъ обрядъ умовенія ногъ священнослужителямъ въ одну изъ седмиць Великаго поста.

Сектанты же много лѣтъ уже спорятъ въ частныхъ бесѣдахъ и на своихъ «конференціяхъ» изъ-за этого обряда и не могутъ прийти къ соглашенію: слѣдуетъ ли его исполнять или вѣтъ. Только очень небольшая часть ихъ согласилась ввести у себя этотъ обрядъ, хотя всѣ сектанты читаютъ или слышатъ ясное повелѣніе Господа: «вы должны умывать ноги другъ другу... Я далъ вамъ примѣръ, чтобы и вы дѣлали то же, что Я сдѣлалъ вамъ»,—и сами же поютъ о немъ, какъ о «примѣрѣ», данномъ для нихъ Самимъ Господомъ.

«Господь! Ты полна смиренья,

Въ послѣдній жизни часъ

Оставилъ въ поученье

Примѣръ Ты Свой для насъ.

Ты, Царь и Богъ вселенной,

Своимъ ученикамъ

Съ любовію священной

Умылъ стопы ихъ Самъ» (С. Д. С. 385; 1—2).

Замѣтимъ, нагонецъ, что всѣ св. Таинства, въ которыхъ невидимо подается благодать Св. Духа, Спаситель облекъ въ видимыя священныя дѣйствія: погруженіе въ воду—въ крещеніи, помазаніе елеемъ—въ елеосвященіи, вкушеніе отъ хлѣба и питіе отъ чаши—въ причащеніи и т. д., и повелѣлъ совершать эти св. Таинства, пользуясь указанными чувственными веществами: хлѣбомъ, виномъ, елеемъ, водою, ибо люди только тогда молились бы однимъ духомъ, если бы, подобно ангеламъ, изъ одного лишь духа состояли, но, облеченные плотію, они должны молиться и духомъ и тѣломъ (1 Кор. 6; 20).

Итакъ, отрицая необходимость внѣшняго Богопоклоненія, сектанты не только противорѣчатъ слову Божию, но и самимъ себѣ, введя у себя многіе обряды; *и сами же себя обличаютъ своими молитвенными пѣснями*, въ которыхъ они признаютъ необходимость такихъ внѣшнихъ дѣйствій во время молитвы,

какъ поднятіе очей къ небу и слезы, пѣніе и колѣнопреклоненіе, поклоны и воздѣваніе рукъ, и гдѣ сами же приводятъ примѣры употребленія этихъ дѣйствій при молитвѣ Господомъ Іисусомъ Христомъ и установленіе Имъ Самимъ обряда умовенія ногъ. Пусть сами сектанты отвѣтятъ: разумно и искренно ли отвергаютъ они то, что сами же въ своихъ молитвенныхъ пѣсняхъ признаютъ, и молятся ли они сами однимъ лишь духомъ, безъ внѣшнихъ дѣйствій, безъ обрядовъ?

М. А. Кальневъ.

Къ біографіи Архіепископа Херсонскаго Иннокентія Борисова.

Отъ вдовы Одесскаго протоіерея, досточтимой старицы *Надежды Яковлевны Серафимовой* мы получили на дняхъ, для передачи въ музей Кіевской духовной Академіи, нѣкоторыя бумаги ея покойнаго мужа протоіерея *Серафима Антоновича Серафимова*, скончавшагося въ должности настоятеля Одесской Покровской церкви 26 февраля 1884 года.—Въ этихъ бумагахъ, представляющихъ, большею частію, *черновля* разныхъ ученыхъ и назидательныхъ статей о. протоіерея Серафимова, напечатанныхъ имъ въ Одесскихъ повременныхъ изданіяхъ (преимущественно въ *Херсонскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ*), попадаются иногда его *дневныя записки* и другія разныя замѣтки, еще нигдѣ ненапечатанныя. Нѣкоторыя изъ нихъ очень интересны для характеристики нашей мѣстной, Одесской, духовной жизни и въ особенности для біографіи Одесскихъ Архипастырей—Архіепископовъ *Гавріила Розанова* и *Иннокентія Борисова*.—Мы будемъ отъ времени до времени знакомить читателей *Херсонскихъ Епарх. Вѣдомостей* съ этими любопытными замѣтками о. протоіерея Серафимова. Въ настоящій разъ предлагаемъ ихъ вниманію одну *дневную запись* его, относящуюся въ Архіепископу Иннокентію. Въ поясненіе ея, напередъ замѣтимъ, что дѣло въ ней идетъ о посѣщеніи Преосвященнымъ Иннокентіемъ

Сиро-воспитательнаго заведенія для дочерей духовенства Херсонской епархіи, учрежденнаго при Одесскомъ Михаиловскомъ женскомъ монастырѣ предшественникомъ Иннокентія Архіепископомъ Гавріиломъ Розановымъ и носящаго теперь названіе «Одесскаго Епархіальнаго женскаго училища».— Съ 1845 г. по 1852 г. о. протоіерей Серафимовъ состоялъ въ этомъ Сиро-воспитательномъ заведеніи *законоучителемъ безмездно*, при чемъ преподавалъ здѣсь также безмездно и русскій языкъ. Вотъ въ предлагаемой ниже замѣткѣ о. протоіерей Серафимовъ и записалъ, какъ однажды, во время преподаванія имъ урока по русскому языку; посѣтилъ это заведеніе Преосвященный Иннокентій и какую бесѣду онъ велъ при этомъ съ воспитанницами его и съ учащими въ немъ. Бесѣда эта *для того времени* имѣла глубокое практическое значеніе; но не лишена она таковаго и для настоящаго времени... Конечно, теперь другія требованія отъ дочерей нашего духовенства, чѣмъ въ то давно—минувшее время... Но все же не слѣдуетъ забывать имъ, что главная цѣль и назначеніе воспитанія и образованія ихъ въ школѣ—не *ученость*, часто безплодная и претенціозная, а способность достойно выполнять долгъ *жены священника*, просвѣщенной и любящей *матери* въ своемъ семействѣ, заботливой и умѣлой *хозяйки* въ своемъ домѣ—и доступной для всѣхъ, по обилію христіанской любви, *матушки* въ приходѣ своего мужа... Во всякомъ случаѣ, бесѣда Преосвященнаго Иннокентія можетъ навести на самыя серіозныя размышленія и *о прошломъ времени*, когда среди нашего духовенства господствовала крайняя бѣдность и простота жизни, и *о настоящемъ*, когда въ эту жизнь подчасъ вторгаются несвойственные для нея *излишества и несообразности*.

Вотъ замѣтка о. протоіерей Серафимова:

«1851 года 19 ноября.—Посѣтилъ Обитель и училище Преосвященный Иннокентій. Было около 11 часовъ утра. Законоучитель (онъ же и учитель русскаго языка) объяснялъ въ это время урокъ по русской грамматикѣ. Архипастырѣ,

разпросивъ, какъ и чѣмъ дѣти занимаются, потѣмъ сказала: «Ученость имъ не нужна, а вотъ что имъ нужно»,—и, обратясь къ одной изъ воспитанницъ, завелъ съ нею слѣдующій любопытный разговоръ:

Архипастырь. Знаешь ли ты, изъ чего пекутъ хлѣбъ? Скажи мнѣ.

Воспитанница. Изъ муки.

Арх. А мука изъ чего дѣлается?

В—ца. Земля родить пшеницу, или рожь; а изъ нихъ дѣлаютъ муку.

Арх. Какимъ же образомъ изъ муки дѣлаютъ хлѣбъ? Что нужно для этого?

В—ца. Муку надо запарить и вымѣсить, а когда тѣсто взойдетъ, тогда...

Арх. Въ чемъ тѣсто мѣсится?

Воспитанница—замаялась. Другая подсказала: въ *дѣжкѣ*.

Арх. Хорошо; но что нужно для того, чтобы тѣсто хорошо взошло?—

Тутъ *воспитанница* опять остановилась. Спрошена была другая, третья; говорили то, другое...

Арх. Нѣтъ не такъ, а вотъ что слѣдуетъ сдѣлать: надобно осѣнить дѣжку крестнымъ знаменіемъ и призвать на нее благовеніе Господне.

— Ну, когда уже тѣсто взошло, тогда что съ нимъ должно дѣлать?

В—ца. Надобно затопить, крѣпко, печь и класть въ нее хлѣбъ; онъ тамъ спечется.

Арх. А чѣмъ надо топить?

В—ца. Дровами.

Арх. Дровами?—Гдѣ вы возьмете дровъ? Развѣ легко въ здѣшнемъ краю достать дрова? Будутъ ли у васъ средства? Положимъ, вы будете жить въ селѣ, до дровъ ли тутъ?

В—ца. Можно топить еще бурьяномъ.

Арх. Да, это, т. е. *курдай*—прекрасное по здѣшнему мѣсту

топливо; оно вполне замѣняетъ недостатокъ дровъ въ Новоросійскихъ степяхъ. Только, какъ вы его добудете? Онъ—на полѣ; а у васъ, предположимъ, не будетъ ни коня, ни воловъ; какъ вы привезете?

Воспитанница—задумалась, не зная, что отвѣчать.

Арх. А я укажу вамъ средство, на которое тутъ не обращаютъ никакого вниманія. Между тѣмъ, Самъ Господь видимо помогаетъ въ этомъ случаѣ бѣднымъ людямъ, именно: въ осеннее время, сильные вѣтры наносятъ вучи куряя подъ хаты, плетни и заборы; слѣдуетъ только собирать его. Но отъ лѣности, все принесенное, по милости Божіей, даромъ пропадаетъ...».

Затѣмъ незабвенный Архипастырь долго давалъ наставленіе учащимъ о томъ, что надо дѣтей знакомить по преимуществу съ *трудомъ* и предстоящими имъ лишеніями въ сельскомъ быту. Наука хозяйства, говаривалъ часто, наука изготовленія *борща* и *каши*—для нихъ будетъ нужиѣе, чѣмъ ваша грамматика...».

Сообщ. Л. М.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Херсонской епархіи за 190²₃ уч. годъ.

I.

Школы грамоты. Успѣхи учащихся по предметамъ школьнаго курса. Школьная дисциплина. Заботы объ улучшеніи состава учащихся (курсы и проч.).

Во всѣхъ школахъ грамоты въ Херсонской епархіи было къ 1-му января отчетнаго года—313 съ 12223 учащимися.

По постановкѣ учебнаго дѣла и по успѣшности учащихся онѣ представляютъ крайнее разнообразіе. Есть школы грамоты, которыя смѣло можно поставить наряду съ настоящими одно-классными школами, и есть, наоборотъ, такія школы, для которыхъ высоко названіе и «школы грамоты». Разнообразіе обусловливается условіями существованія школъ грамоты, по

самому положенію своему предназначенныхъ удовлетворять въ потребностяхъ образованія тамъ, гдѣ почему либо нельзя устроить правильно организованной церковно-приходской школы. Однѣ школы ютятся въ крайне тѣсныхъ, низкихъ землянкахъ, съ землянымъ поломъ, маленькими и рѣдкими окнами, съ длинными неублужими ученическими столами, другія, наоборотъ, пользуются достаточно свѣтлыми и удобными во всѣхъ отношеніяхъ зданіями, нерѣдко выстроенными специально для школы; въ однѣхъ школахъ учительствуютъ лица, сами едва знающія то, что преподають дѣтямъ, вышедшія изъ начальныхъ школъ, — въ другихъ трудятся окончившіе курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ или выдержавшіе экзаменъ на званіе учителя. Однѣ находятся въ очень удаленныхъ отъ церкви и священника глухихъ хуторахъ и поселкахъ, почему рѣдко и даже очень рѣдко видятъ священника-завѣдующаго, другія находятся близъ церкви и пользуются непосредственными наставленіями и руководствомъ о.о. завѣдующихъ, которые и Законъ Божій въ нихъ преподають; учебныя занятія въ однѣхъ школахъ, вслѣдствіе условій быта мѣстнаго населенія поздно начинаясь и рано сканчиваясь, продолжаются даже менѣе 100 учебныхъ дней, да и въ этотъ короткій учебный періодъ дѣти ходятъ въ школу крайне неисправно, въ другихъ школахъ начало и конецъ занятій бывають своевременно, въ теченіе года перерывовъ нѣтъ, дѣти посѣщаютъ школу сравнительно исправно и учебныя занятія продолжаются не менѣе 130 учебныхъ дней.

Чтобы разобраться въ такомъ разнообразіи необходимо подвести всѣ школы грамоты приблизительно подъ 3 разряда: къ 1-му разряду слѣдуетъ отнести лучшія школы, по постановкѣ учебнаго дѣла и успѣшности обученія примыкающихъ къ правильно организованнымъ однокласснымъ школамъ; къ 3-му разряду слѣдуетъ причислить слабѣйшія школы, по постановкѣ обученія и успѣхамъ подходящихъ подъ типъ школъ крестьянскихъ, — домашнихъ, со всѣми характерными особенностями этихъ школъ. 2-й разрядъ школъ составляютъ школы, кои по успѣш-

ности обученія и внѣшней организаціи представляютъ средину между школами 1-го и 2-го разряда.

Школъ относящихся къ 1-му разряду можно насчитать не менѣе 58, ко 2-му разряду 219 и къ 3-му разряду 36.

Въ школахъ грамоты 1-го разряда курсъ обученія велся въ объемѣ программы одноклассныхъ школъ. По успѣшности учащихся и обстоятельности усвоенія пройденнаго и эти школы сильно отличаются другъ отъ друга. Однѣ изъ нихъ по полнотѣ выполненія программы и успѣшности равняются даже лучшимъ однокласснымъ школамъ, ежегодно даютъ значительные по количеству и качеству выпускны учениковъ и вполнѣ заслуживаютъ переименованія ихъ въ школы одноклассныя, другія прошли курсъ одноклассныхъ школъ, но уже, не съ такимъ успѣхомъ и не съ такою равномерностью по всѣмъ отдѣленіямъ, они также подготовили къ выпускнымъ экзаменамъ учениковъ, но не въ такомъ числѣ и не съ такимъ успѣхомъ, какъ первыя.

Въ школахъ грамоты, причисленныхъ къ третьему разряду, дѣти научились молитвамъ безъ объясненія, ознакомились съ нѣкоторыми исторіями двенадцатыхъ праздниковъ, научились кое какъ читать, крупно писать и считать.

Школы грамоты перваго разряда, вслѣдствіе тѣхъ или другихъ внѣшнихъ недостатковъ (въ помѣщеніи, въ средствахъ) не переименованныя въ одноклассныя школы, и третьяго разряда, вслѣдствіе ихъ крайне печальнаго положенія, могутъ считаться исключеніями. Нижеслѣдующій подробный обзоръ объема и успѣха обученія въ школахъ грамоты касается собственно школъ втораго разряда, коихъ большинство и кои можно признать школами грамоты въ собственномъ ихъ смыслѣ.

За неимѣніемъ точной, строго опредѣленной программы для школъ грамоты, учащіе этихъ школъ проходили курсъ примѣняясь къ программамъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и по учебникамъ, указаннымъ въ этихъ программахъ. Поэтому курсъ обученія въ школахъ грамоты за малымъ исклю-

ченіемъ былъ трехгодичный и учащіеся дѣлились на три отдѣленія, какъ и въ церковно-приходскихъ школахъ.

По Закону Божію изучены молитвы, Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта и братій Катехизисъ; въ нѣкоторыхъ школахъ пройдено и Богослуженіе, что для школъ грамоты не обязательно, но въ другихъ (слабѣйшихъ) не пройдено и Катехизиса, что обязательно пройти. Въ тѣхъ школахъ, гдѣ преподаваніе этого предмета ведется о.о. законоучителями, правоспособными или побывавшими на курсахъ учителями, пройденный учебный матеріалъ усваивается дѣтьми болѣе сознательно, слѣдовательно проходитъ ими съ лучшимъ успѣхомъ. Малоопытными преподавателями изъ свѣтскихъ дѣло по указанному предмету ведется слабѣе, и тѣмъ именно слабѣе, что преподаваніе его ведется чисто механически. Такой законоучитель занимается съ дѣтьми изученіемъ молитвъ до тѣхъ поръ, пока они не научатся читать. Научились кое какъ читать, учитель сейчасъ же вручаетъ своимъ ученикамъ книгу Закона Божія и заставляеть дѣтей готовить самостоятельно. Они и заучиваютъ почти всѣ событія слово въ слово по книгѣ; такъ и передаютъ урокъ. Но стоитъ ученигу изъ урока забыть два—три слова, продолжать онъ уже не можетъ, такъ какъ онъ не приученъ передавать содержаніе урока осмысленно.

Учебниками были «Начатки христіанскаго православнаго ученія», Учебное руководство по Закону Божію прот. Смирнова и епископа Агафодора.

По церковно-славянской грамотѣ ученики упражняются въ чтеніи по книгамъ Ильминскаго и Часослову. Славянское механическое чтеніе въ многихъ школахъ стоитъ выше русскаго; дѣти на столько хорошо читаютъ, что ихъ чтеніе можно допускать и въ церкви. Что касается до перевода славянской рѣчи на русскій языкъ, то въ лучшихъ школахъ дѣти могутъ переводить болѣе употребительныя и легкія слова, но въ общемъ въ переводѣ не сильны.

По русскому языку въ школахъ грамоты также преобладаетъ

механическая сторона. Во многих школах дѣти не умѣют осмысленно передать прочитаннаго и выученнаго своими словами. Въ числу недостатковъ русскаго чтенія, часто наблюдаемыхъ въ школахъ грамоты, относятся слѣдующіе: искаженіе словъ посредствомъ неправильнаго произношенія удареній, остановка не на знакахъ препинанія; славянское произношеніе словъ, разрывъ словъ на части, отсутствіе выразительности въ чтеніи и произношеніи стихотвореній. Правописаніе поставлено мало удовлетворительно.

Учебниками служатъ—Русскій Букварь—книги для чтенія Одинцова и Богоявленскаго года 1, 2 и 3, Полова и Радонежскаго; по правописанію Некрасова «Курсъ правописанія».

По счисленію въ большинствѣ школъ грамоты пройденъ курсъ первыхъ 2-хъ отдѣленій одноклассной школы; въ немногихъ школахъ выполнена вся программа одноклассной школы. Успѣхи пройденнаго различны. Во многихъ школахъ грамоты замѣчены: непосильное обремененіе дѣтей учебнымъ матеріаломъ; напр. прохожденіе въ 1-мъ отдѣленіи прямого и обратнаго счета до 1000 (устнаго и письменнаго), преобладаніе упражненій въ рѣшеніи задачъ на «вычисленія» предъ устными и письменными задачами съ «условіями», правильные приемы рѣшенія которыхъ имъ мало или со всѣмъ не извѣстны, механизмъ въ производствѣ дѣйствій безъ отчетливаго представленія, почему такъ надо дѣлать; при устныхъ вычисленіяхъ пользованіе приемами письменнаго производства дѣйствій.

Задачниками были—Тенишева и Гольденберга.

По письму (каллиграфіи) дѣти школъ грамоты оказываютъ въ среднемъ значительные, сравнительно съ прочими предметами, успѣхи; это объясняется частымъ упражненіемъ по этому предмету, требующему исключительно механическихъ навыковъ; письмо въ школахъ грамоты бываетъ почти ежедневно; пишутъ на разлинованныхъ тетрадяхъ крупными буквами.

По пѣнію въ большинствѣ школъ грамоты дѣти обучены съ голоса пѣть всей школой молитвы и нѣкоторыя изъ бого-

служебныхъ пѣснопѣній, въ небольшомъ количествѣ школъ грамоты разучены съ голоса почти всѣ пѣснопѣнія вечерни, утрени, литургіи; въ очень немногихъ школахъ пѣніе поставлено довольно хорошо, при чемъ дѣти 3-го отдѣленія ознакомлены съ круглой и квадратной нотой; при этихъ школахъ организованы церковные хоры, дополняемые взрослыми любителями.

Такихъ хоровъ—по Елисаветградскому уѣзду—7, по Херсонскому Николаевского района—2 и Херсонскаго—3. По остальнымъ уѣздамъ не указано. Въ нѣкоторыхъ школахъ (3-хъ Николаевского, 6 Херсонскаго, по другимъ не указано въ отчетахъ Наблюдателей) пѣніе совсѣмъ не преподавалось.

Занятія по рукодѣлію велись только при 13 школахъ грамоты; обучали дѣтей вязанію кружевъ, вышиванію по канвѣ въ крестъ и шитью послѣ уроковъ,—послѣ 2-хъ часовъ, успѣхи въ общемъ можно признать удовлетворительными. По надлежащей постановкѣ рукодѣлія и прекраснымъ успѣхамъ по этому предмету рѣзко выдѣляется не только изъ школъ грамоты, но и изъ всѣхъ школъ епархіи Михайловская г. Одессы школа грамоты. Рукодѣліе преподается здѣсь по нижеслѣдующей программѣ, выработанной самой учительницей и успѣшно выполняемой ученицами:

І отдѣленіе:

1) вязаніе крючкомъ (элементы и практическое примѣненіе ихъ);

2) вязаніе на спицахъ (элементы и практическое примѣненіе ихъ);

3) Шитье швовъ: впередъ иголки, стачиваніе, подрубка и запошивка;

4) вышиваніе въ крестъ на крупной канвѣ съ гарусомъ;

5) вязаніе зимнихъ шапокъ изъ чулочной шерсти и валяніе ихъ.

II отдѣленіе:

1) вязаніе на спицахъ болѣе сложное: чулки, перчатки, рукавицы, шарфы;

- 2) вышиваніе въ крестъ гарусомъ сложныхъ узоровъ, подборъ тѣней;
- 3) стрижка по канвѣ гарусомъ—паркетная и граневая;
- 4) шитье простой женской сорочки;
- 5) вышиванье въ гладь, «бѣлевая» мѣтка бѣлья, вышиваніе полотенець;
- 6) аппликація (какъ сложная гладь) простая и тѣневая;
- 7) гладь шелками (не сложныхъ рисунковъ), подборъ тѣней;
- 8) филейная работа и вышиваніе по ней;
- 9) дѣланіе цвѣтовъ изъ бумаги болѣе мелкихъ: бульдонемса, розы, ромашки, фіалки.

III отдѣленіе:

- 1) дѣланіе цвѣтовъ болѣе сложныхъ: лилія, гвоздика, фуксія, сирень и др.;
 - 2) самостоятельная кройка и шитье болѣе затѣливой женской сорочки;
 - 3) стрижка сложная, тѣневая, исполненіе всевозможныхъ рисунковъ гарусомъ по канвѣ и матеріи;
 - 4) плетеніе лѣтнихъ шляпъ и отдѣлка ихъ;
 - 5) вышиваніе по тюлю;
 - 6) вышиваніе въ гладь шелками, таѣ назыв. «живопись» иглой, исполненіе картинъ, подушекъ и др. изящныхъ вещей.
- Недѣльныхъ уроковъ въ школѣ этой было три по 1¹/₂ часа каждый. Порядокъ занятій общеклассный.

Во всемъ внутреннемъ строѣ школы грамоты стремились осуществить тѣ-же начала церковнаго и религіозно-нравственнаго воспитанія, какія положены въ основу церковно-приходскихъ школъ. Учебный день неопустительно начинался чтеніемъ утреннихъ молитвъ по часослову съ общимъ пѣніемъ нѣкоторыхъ общеупотребительныхъ молитвъ; предъ началомъ и по окончаніи каждаго урока особо читались молитвы; посѣщеніе воскресныхъ и праздничныхъ богослуженій и дѣятельное участіе во время ихъ чтеніемъ и пѣніемъ было обязательно для учениковъ. Во святую Четыредесятницу всѣ учащіеся выполнили долгъ исповѣди

и Святаго Причащенія; приготовились къ нему посѣщеніемъ службъ, соотвѣтствующимъ душеспасительнымъ чтеніемъ и слушаніемъ пастырскихъ бесѣдъ.

Сущестующій строй школьной жизни самъ собою конечно дѣйствовалъ на дѣтей какъ средство воспитательное. Не во всѣхъ школахъ грамоты онъ могъ имѣть одинаковую степень вліянія: въ однихъ былъ глубже, въ другихъ поверхностнѣе. Это, разумѣется, зависѣло, во первыхъ, отъ состава учащихся, а во вторыхъ, отъ тѣхъ условій, среди коихъ находится школа. Большинство учащихся въ школахъ грамоты люди молодые; по выходѣ изъ низшихъ училищъ или по окончаніи курса въ начальныхъ школахъ разнаго наименованія и вѣдомствъ, молодой человекъ, въ возрастѣ 18—20 лѣтъ, беретъ на себя не легкую задачу быть руководителемъ и воспитателемъ. Если такой молодой руководитель попадетъ въ школу безъ священника-законоучителя, вдали отъ храма Божія, то и создается имъ самимъ тотъ минимумъ нравственныхъ воздѣйствій на своего питомца, который врядъ ли можетъ переродить его въ желаемомъ для школы смыслѣ. Между учителями школы грамоты предпочтеніе слѣдуетъ отдать учителю съ подготовкою второклассной церковной школы. Такой учитель создаетъ лучшіе порядки въ школѣ и заботится о поддержаніи ихъ. Самое школьное убожество носить на себѣ слѣды именно учительской заботливости о заведеніи возможной школьно-воспитательной обстановки и порядка, чрезъ что создается та школьная атмосфера, которая не можетъ не вліять на учениковъ съ хорошей стороны. Школы, пользующіяся ближайшимъ наблюденіемъ о.о. завѣдующихъ и законоучителей, съ болѣе опытными преподавателями руководителями, имѣютъ возможность шире и прочнѣе вліять на своего питомца.

Проявленіе дурныхъ наклонностей и привычекъ были предупреждаемы или искореняемы мѣрами кротости, увѣщанія и особыми дисциплинарными мѣрами, допускаемыми педагогикой; наказанія, носящія характеръ суровости, къ коимъ, можетъ быть, и склонны были прибѣгнуть нѣкоторые изъ неопытныхъ и не-

далекихъ учителей, строго преслѣдовались, и обнаруженіе такого обращенія грозило удаленіемъ отъ занимаемаго мѣста.

Изъ дурныхъ наклонностей и проступковъ, вызывавшихъ соотвѣтственныя мѣры наказанія, болѣе всего проявлялись: грубость, лѣнь, непослушаніе, ругательство, божба, ложь и неуживчивость съ товарищами.

Заботы объ улучшеніи состава учащихся состояли прежде всего въ томъ, что на освобождавшіяся учительскія мѣста привлекались лучшія учительскія силы, а равно и нѣкоторые изъ плохихъ учителей, недостаточно умѣлыхъ и усердныхъ, замѣнялись лицами съ большимъ образовательнымъ цензомъ; всѣмъ вообще учащимъ въ школахъ грамоты значительно (сравнительно съ прежними годами) повышено содержаніе, въ особенности имѣющимъ достаточный образовательный цензь.

Далѣе, для повышенія педагогической подготовки 15 учащихся въ школахъ грамоты были командированы на педагогическіе курсы, устроенные въ городѣ Одессѣ лѣтомъ отчетнаго года. Затѣмъ Наблюдатели, при посѣщеніи школъ, даютъ посильные совѣты къ лучшему веденію школьнаго дѣла, а нѣкоторые проводятъ примѣрные уроки для начинающихъ учителей.

(Продолженіе впрредь).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

При настоящемъ №-рѣ рассылается подписчикамъ объявленіе отъ суконной фабрики Ш. Лихтенштейнъ, въ Бѣлостокѣ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1904—1905 подписномъ году.

Съ 1-го августа настоящаго 1904 года журналъ «Церковно-приходская Школа» вступаетъ въ **восемнадцатый годъ** своего изданія. Поставивъ задачу оказывать завѣдующимъ церковными школами и учащимъ

въ нихъ возможное содѣйствіе въ дѣлѣ воспитанія и обученія, редакція журнала заботилась по мѣрѣ возможности о разъясненіи возникавшихъ вопросовъ по преимуществу въ практическомъ смыслѣ, имѣя въ виду главнымъ образомъ потребности и нужды школъ церковныхъ. Редакція надѣется, что установившаяся въ теченіи минувшихъ лѣтъ живая духовная связь между нею и непосредственными церковно-школьными дѣятелями еще болѣе расширится въ будущемъ и что лица эти, содѣйствуя распространенію журнала въ средѣ учащихся, и съ своей стороны не откажутся знакомить насъ со всеми сторонами школьной жизни, условіями воспитанія и обученія, внѣкласснаго чтенія, внѣклассныхъ бесѣдъ, занятій по садоводству, огородничеству, пчеловодству и проч. Школа въ этомъ отношеніи представляетъ такое же богатство и разнообразіе, какъ и всякій живой организмъ, какъ и самая жизнь.

Журналъ «Церковно-приходская Школа» въ наступающемъ году изданія будетъ выходить по прежнему ежемѣсячно въ двухъ отдѣлахъ. Согласно съ утвержденною Святѣйшимъ Синодомъ программой, въ **первомъ отдѣлѣ** журнала, кромѣ дидактическихъ указаній по предметамъ обученія въ школахъ церковно-приходскихъ и грамоты, будутъ помѣщаются статьи, касающіяся устройства школы вообще, внѣшнихъ порядковъ въ ней, способовъ содержанія и осуществленія этихъ способовъ на практикѣ въ различныхъ епархіяхъ, а также обзорные выдающіеся статьи въ педагогическихъ журналахъ и разборъ книгъ, издаваемыхъ для школъ и народа. Во **второмъ отдѣлѣ**, назначаемомъ для чтенія въ школѣ и дома, будутъ помѣщаются, составленные примѣнительно къ дѣтскому пониманію, статьи и рассказы, которые по окончаніи года составятъ отдѣльный, законченный небольшой томъ для дѣтскаго и народнаго чтенія.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ТРИ руб.

Подписка принимается:

Въ *Кіевѣ*: 1) въ редакціи журнала „Церковно-приходская Школа“; 2) въ редакціи журнала «Руководство для сельскихъ пастырей», при Кіевской духовной семинаріи; 3) у книгопродавца И. А. Розова, въ Кіевѣ и Одессѣ.

Въ *С.-Петербургѣ*: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ; 2) въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова.

Въ *Москвѣ*: въ книжномъ магазинѣ К. И. Тихомирова.

Редакторъ **П. Игнатовичъ**.

СОДЕРЖАНІЕ: Доказательства необходимости внѣшняго Богопоклоненія, или христіанскихъ обрядовъ, на основаніи сектантскихъ молитвенныхъ пѣсень.—Къ біографіи Архіепископа Херсонскаго Иннокентія Борисова.—Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Херсонской епархіи за 190³/₄ уч. годъ.—Объявленія.—*Въ особомъ приложеніи:* Церковно-историческій очеркъ основанія въ Херсонѣ викаріата и его жизнедѣятельность (по поводу его пятидесятилѣтія—1853—1903 г.г.).

Редакторъ Ректоръ семинаріи, Архимандритъ **Анатолій**.

Печатать дозволяется. Одесса, 15 сентября 1904 года.

Цензоръ священникъ **Михаилъ Витвицкій**.

„Славянская“ типографія Е. Хрисогелосъ, Полицейская ул., д. Новикова № 8.

руками письменныхъ документовъ не видно, имѣлъ ли высокопреосвященный Иннокентій переговоры съ этимъ государственнымъ савовникомъ самъ лично и непосредственно, или же онъ дѣйствовалъ въ данномъ направленіи черезъ мѣстнаго губернатора, а то даже и самого генералъ-губернатора, во всякомъ случаѣ несомнѣнно, что душою дѣла былъ именно Иннокентій и что лишь благодаря ему вопросъ объ учрежденіи въ гор. Херсонѣ православнаго викаріатства вступилъ на путь надлежащаго обсужденія его.

Приводимъ данный на имя высокопреосвященнѣйшаго Иннокентія, архіепископа Херсонскаго и Таврическаго, указъ Святѣйшаго Синода, отъ 26-го мая 1852 года за № 4560, говорящій о вчатіи сего дѣла слѣдующее: «По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, при коемъ предлагаетъ въ копиі выписку изъ журнала Комитета Министровъ и заявленіе изъ всеподданнѣйшаго доклада сенатора, тайнаго совѣтника фонъ-Брадке отъ 10-го марта по ревизіи Херсонской губерніи о пользѣ и необходимости постояннаго пребыванія въ Херсонѣ викарнаго епископа. Въ выпискѣ изъ журнала Комитета Министровъ 18 марта и 1 апрѣля 1852 года изложено: слушано внесенное, по Высочайшему повелѣнію, статсъ-секретаремъ Танѣевымъ всеподданнѣйшее донесеніе сенатора, тайнаго совѣтника фонъ-Брадке, отъ 10-го марта, о послѣдствіяхъ произведенной имъ ревизіи Херсонской губерніи. Комитетъ по выслушаніи сего донесенія, между прочимъ, полагалъ: объясненіе сенатора о пользѣ необходимости постояннаго пребыванія въ Херсонѣ викаріальнаго епископа сообщить Оберъ-Прокурору Свя-

тѣйшаго Синода на его соображеніе. Государь Императоръ положеніе Комитета Высочайше утвердить соизволилъ. Комитетъ 1-го апрѣля опредѣлилъ: сообщить о томъ Оберъ-Прокурору Св. Синода къ исполненію выпискою изъ журнала. Въ извлеченіи изъ всеподданнѣйшаго донесенія сенатора фонъ-Брадге изъяснено: Въ Херсонской губерніи еще всѣ сословія, со времени переселенія сюда изъ разныхъ мѣстъ и въ разныя времена, не успѣли усвоить себѣ положительнаго характера, и какъ сіе особенно выражается въ губернскомъ городѣ, то для твердаго и сообразнаго видамъ правительства направленія, постоянное пребываніе въ Херсонѣ викарнаго епископа было бы особенно полезно. Одно только сильное вліяніе на умы высшаго духовнаго сановника могло бы, сливая въ общее и единое начало вѣры всѣ разнообразія племень, наиболѣе содѣйствовать къ укрѣпленію благотворныхъ чувствъ привязанности къ Престолу и доброй нравственности. Большее число находящихся въ Херсонѣ раскольниковъ только симъ способомъ могло бы быть сохранено отъ своихъ заблужденій. Приказали: По содержанію предложенныхъ бумагъ предписать Вашему Преосвященству доставить свѣдѣнія съ своимъ соображеніемъ» *).

На этомъ указѣ Святѣйшаго Синода послѣдовала резолюція высокопреосвященнѣйшаго Иннокентія, отъ 12 іюня того же 1852 года: «Не медля заняться разсмотрѣніемъ сего дѣла и, сообразивъ нужду викаріатства въ Херсонѣ, изложить мнѣніе о томъ, что и какъ нужно сдѣлать въ

*) Дѣло Херсонской Дух. Консисторіи по 1 столу за 1852 г. № 294 (по архиву № 11143) «Объ учрежденіи въ Херсонской епархіи викаріатства и хиротоніасіи во епископа архимандрита Поликарпа», л. 1 и 2.

случаѣ открытія его, имѣя въ виду помѣщеніе и обезпеченіе въ содержаніи какъ будущаго викарія, такъ и штата при немъ». Нѣтъ сомнѣнія, въ виду важности настоящаго дѣла, Духовная Консисторія, къ которой относилась приведенная резолюція, не могла заняться рѣшеніемъ оного самолично, безъ соотвѣтствующихъ указаній епархіальнаго начальства; напротивъ, взглядъ высокопреосвященнѣйшаго Иннокентія на сущность этого вопроса и руководительныя указанія его безспорно легли въ основу заключенія Духовной Консисторіи по сему дѣлу, сообщеннаго ею владыкѣ въ докладѣ отъ 21 іюня 1852 года за № 4739.

Въ этомъ докладѣ, по разсмотрѣннн обстоятельстве, изложенныхъ во всеподданнѣйшемъ донесеніи сенатора, тайнаго совѣтника фонъ-Брадке о необходимости учрежденія викаріатства въ Херсонской епархіи съ постояннымъ мѣстопребываніемъ викарнаго епископа въ гор. Херсонѣ, Духовная Консисторія признала мнѣніе указаннаго сановника безспорно справедливымъ, а учрежденіе викаріатства крайне необходимымъ, между прочимъ, и въ виду облегченія управленія церквами Днѣпровскаго, Мелітопольскаго и Бердянскаго уѣздовъ Таврической губерніи, значительно отдаленныхъ отъ епархіальнаго города (Одессы). Полагая, по учрежденіи викаріатства, преосвященному викарію именоваться Днѣпровскимъ во вниманіе къ тому, что сей городъ и прежде принадлежалъ святителямъ, завѣдывавшимъ здѣшнимъ краемъ, Консисторія проектировала для новаго учрежденія и штатъ по примѣненію къ штатамъ, Высочайше утвержденнымъ для западныхъ губерній 1 января 1842 года, по которымъ при викарномъ епископѣ положено два іподіакона, письмоводитель и 12 человекъ пѣвчихъ.

Что касается способовъ или источниковъ къ содержанію преосвященнаго викарія лично, а также къ содержанію лицъ, имѣющихъ состоять при немъ, то за отсутствіемъ въ Херсонской епархіи на этотъ предметъ какихъ-либо средствъ и источниковъ къ ихъ изысканію, Консисторія полагала просить на это субсидіи изъ ресурсовъ государственнаго казначейства всего въ суммѣ 2495 рублей, включая сюда расходы по содержанію викарія, двухъ иподіаконовъ, письмоводителя, двѣнадцати челоуѣкъ пѣвчихъ и на канцелярію. Попутно съ этимъ помѣщеніе преосвященному викарію и свитѣ его назначалось на первый разъ въ двухъ домахъ, принадлежащихъ Херсонскому Успенскому собору, тогда отдававшихся въ наемъ, съ тѣмъ, однако, чтобы относительно сего войти въ сношеніе съ мѣстнымъ (Херсонскимъ) начальствомъ, не признаетъ ли оно возможнымъ уступить какой-либо изъ находящихся въ Херсонѣ казенныхъ домовъ для помѣщенія преосвященнаго викарія со свитою *).

Запрошенный по настоящему дѣлу высокопреосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ, отъ 7 іюля 1852 года, Херсонскій губернаторъ отношеніемъ, отъ 1-го августа того же года, извѣстилъ владыку, что для помѣщенія викарнаго епископа имѣется въ виду казенный домъ, который хотя и требуетъ значительныхъ расходовъ для своего исправленія, но въ общемъ—по расположенію своему вмѣстѣ съ принадлежащей ему довольно значительной площадью двороваго мѣста—представляетъ всѣ выгоды и удобства для помѣщенія въ немъ викарнаго епископа. Указавъ также на легкую возможность назначенія для сѣнокоса и другихъ

*) *ibidem* т. 3—6.

нуждъ викаріатскаго дома до 200 десятинъ городской земли и на несомнѣнное содѣйствіе мѣстныхъ властей въ дѣлѣ пріобрѣтенія для викарія ризницы, утвари и всего необходимаго, губернаторъ въ указанномъ отношеніи своемъ высказалъ принципиально и свой взглядъ на дѣло, а именно, что «пробываніе въ гор. Херсонѣ викарнаго епископа, по его мнѣнію, при разноплеменности жителей гор. Херсона, можетъ принести благотворную и несомнѣнную пользу, какъ въ видахъ правительственныхъ, такъ и въ нравственной цивилизаціи *)».

Ободренный благопріятнымъ началомъ важнаго въ церковномъ отношеніи дѣла, высокопреосвященный Иннокентій вошелъ съ обстоятельнымъ докладомъ въ Святѣйшій Синодъ, который и рѣшилъ вопросъ объ учрежденіи въ гор. Херсонѣ викаріатства въ положительномъ смыслѣ. Въ виду важности послѣдовавшаго на имя приснопамятнаго владыки синодальнаго указа, отъ 14 марта 1853 года за № 1391, приводимъ его въ подлинникѣ. «По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, графа Николая Александровича Протасова, слѣдующаго содержанія: Его Императорское Величество, по всеподданнѣйшему докладу его, г. Оберъ-Прокурора, въ 28-й день истекшаго февраля Высочайше утвердить соизволилъ изложенныя въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, отъ 26 того же мѣсяца, предположенія по предмету учрежденія викаріатства въ Херсонской епархіи. вмѣстѣ съ тѣмъ Государю Императору благоугодно было Высочайше утвердить штатъ означеннаго викаріатства. Онъ, г. Оберъ-Про-

*) Ibid л. 7 и 8.

гуроръ, объявляетъ о семъ Высочайшемъ повелѣніи Св. Синоду къ надлежащему исполненію, прилагая въ подлинникъ Высочайше утвержденный штатъ. Въ Высочайше утвержденномъ штатѣ учреждаемаго въ гор. Херсонѣ викаріатства значится:

1) На архіерейскій домъ:

Викарному епископу жалованье, на столъ, прислугу и пр. 1300 р.

На свиту, какъ то: иподіаконамъ, письмоводителю и на канцелярію 700 р.

Итого . . 2000 р.

2) Пѣвчимъ:

Первой станицы 3 лицамъ, по 50 р. каждому, всѣмъ 150 р.

Второй станицы 3 лицамъ, по 45 р. каждому, всѣмъ 135 р.

Третьей станицы 6 лицамъ, по 35 р. каждому, всѣмъ 210 р.

Итого . . 495 р.

А всего 2495 р.

По справкѣ оказалось, что вышеупомянутымъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 13—26 февраля сего 1853 года было заключено: принимая во вниманіе, что Его Императорскому Величеству благоугодно было удостоить Высочайшаго одобренія мысль объ учрежденіи викаріатства въ Херсонской епархіи и имѣя въ виду, что г. Управляющій Министерствомъ Финансовъ вслѣдствіе предварительнаго съ нимъ, по Высочайшей волѣ, сношенія, признаетъ возможнымъ испросить Высочайшее разрѣшеніе на

производство для означеннаго учрежденія изъ Государственнаго Казначейства постоянно на содержаніе викарнаго епископа со свитою и канцелярією по 2 тысячи рублей и на пѣвческой хоръ по 495 р., а всего 2495 р. въ годъ и временно по 1150 р. въ годъ до отвода опредѣленнаго количества земли и рыбной ловли изъ казенныхъ статей, — Святѣйшій Синодъ полагаетъ: 1) учредить въ Херсонской епархіи викаріатство; 2) викарному епископу именоваться Одесскимъ, а мѣстопребываніе ему имѣть въ гор. Херсонѣ; 3) содержаніе епископу назначить изъ Государственнаго Казначейства по штату, въ томъ размѣрѣ, въ какомъ опредѣлено таковое общимъ Высочайше утвержденнымъ въ 21 день января 1842 г. штатомъ и особымъ росписаніемъ для викарныхъ епископовъ Западныхъ епархій; 4) на исправленіе предназначаемаго для помѣщенія епископа дома, устройство въ немъ церкви, заведеніе ризницы и другихъ вещей и на снабженіе всѣми хозяйственными приспособленіями отпустить изъ капиталовъ духовенства Западныхъ епархій единовременно семь тысячъ двѣсти рублей серебромъ; 5) примѣнительно къ положеніямъ 1764 и 1797 годовъ опредѣлить къ архіерейскому дому 20 человѣкъ служителей изъ государственныхъ крестьянъ и отвести указанное количество земли и рыбную ловлю изъ казенныхъ оброчныхъ статей, до отвода оныхъ въ натурѣ производить денежный изъ казны окладъ по 1150 руб. въ годъ, съ того дня, когда воспослѣдуетъ Высочайшее соизволеніе на настоящее положеніе съ тѣмъ, чтобы если окажется возможнымъ одну изъ означенныхъ статей отвести въ натурѣ раньше другой, то назначаемый окладъ изъ казны сократить на столько, сколько по раз-

счисленію за неотведенную еще статью слѣдовать будетъ, а по отводѣ обѣихъ статей производство оклада прекратить; 6) сіе положеніе Святѣйшаго Синода предоставить (и предоставлено) г. Оберъ-Прокурору повергнуть на Высочайшее Государя Императора благоусмотрѣніе со всеподданнѣйшимъ ходатайствомъ о Всемилостивѣйшемъ утвержденіи онаго. Приказали: Высочайше утвержденныя предположенія Святѣйшаго Синода объ учрежденіи викаріатства въ Херсонской епархіи и штатъ для онаго объявить Вашему Преосвященству указомъ къ должному съ Вашей стороны, въ чемъ слѣдуетъ, исполненію, предоставивъ Вамъ при томъ: 1—а) снести съ мѣстною Палатою Государственныхъ имуществъ объ опредѣленіи для викарія положеннаго числа служителей изъ Государственныхъ крестьянъ и объ отводѣ по близости Херсона опредѣленнаго количества угодій, о послѣдствіяхъ же донести Святѣйшему Синду и б) для опредѣленія круга дѣйствій и занятій викарнаго преосвященнаго составить инструкцію, примѣнительно къ мѣстнымъ обстоятельствамъ и представить оную въ Святѣйшій Синодъ на зависящее распоряженіе; 2) предоставить (и предоставлено) г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, графу Николаю Александровичу Протасову войти въ сношеніе съ Управляющимъ Министерства Финансовъ объ отпускѣ суммы, назначенной на викаріатство по Высочайше утвержденному штату, равно и въ замѣнъ угодій, впредь до отвода оныхъ въ натурѣ; 3) распоряженіе объ отпускѣ единовременно 7 тысячъ 200 руб. изъ капиталовъ духовенства Западныхъ епархій на исправленіе предназначеннаго для помѣщенія викарнаго епископа дома, устройство въ немъ церкви, заведеніе ризницы и другихъ вещей и

на снабженіе всѣми хозяйственными принадлежностями возложить на Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ *). Полученный указъ Святѣйшаго Синода за № 1391, только что приведенный нами, высокопреосвященнѣйшій Иннокентій, архіепископъ Херсонскій и Таврическій, резолюціею отъ 17 марта 1853 года немедленно передалъ для учиненія подлежащихъ распоряженій Херсонской духовной Консисторіи, которая препроводивъ копію онаго указа Херсонскому духовному правленію **) къ свѣдѣнію и зависящему отъ него распоряженію, заготовила отъ имени владыки Иннокентія въ Херсонскую Палату Государственныхъ имуществъ отношеніе съ просьбою немедленнаго ея распоряженія, въ силу того указа: а) о назначеніи новоучрежденному архіерейскому дому въ Херсонѣ 20 человекъ штатныхъ слугителей изъ государственныхъ крестьянъ не семейныхъ и здоровыхъ и о высылкѣ ихъ въ архіерейскій домъ; б) объ отводѣ въ вѣдѣніе того же архіерейскаго дома, вблизи г. Херсона, узаконенной пропорціи земли и рыбной ловли, при депутатѣ съ духовной стороны—протіереѣ Максимѣ Черепелицынѣ, коему также предписано было о принятіи въ духовное вѣдомство земли и рыболовной ловли, съ обязательствомъ донести о послѣдствіяхъ высокопреосвященному Иннокентію. Что касается инструкціи для опредѣленія круга дѣйствій и занятій викарнаго преосвященнаго,

*) Ibid. л. 9, 10.

**) Духовныя Правленія были коллегіальными учрежденіями, члены которыхъ назначались епископами; какъ низшія инстанціи Церковнаго Суда онѣ подчинялись Консисторіямъ. Вслѣдствіе своей неопредѣленности по устройству и кругу дѣятельности, эти учрежденія, въ видахъ сокращенія дѣлопроизводства и излишней переписки, были упразднены въ нашей епархіи высокопреосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ.

то таковую Консисторія постановила составить и предоста-
вить на благоусмотрѣніе того же владыки, о чемъ и до-
несла ему рапортомъ, отъ 11 апрѣля 1853 года за
№ 260 *).

Между тѣмъ 14 того же апрѣля за № 2629 на имя
высокопреосвященнаго Иннокентія, присутствовавшего въ
Святѣйшемъ Синодѣ, послѣдовалъ синодальный указъ,
коиимъ, сообщая о бытіи епископомъ Одесскимъ, викаріемъ
Херсонской епархіи, настоятелю Крымскихъ скитовъ архи-
мандриту Поликарпу и о посвященіи его въ епископскій
санъ въ гор. Одессѣ, Синодъ предписывалъ ему, владыкѣ,
объявить о сей Высочайшей Его Императорскаго Величества
волѣ архимандриту Поликарпу съ предложеніемъ сдать на-
ходящіеся въ управленіи его скиты назначенному Епар-
хіальнымъ Начальствомъ лицу. Распоряженіе о принятіи
отъ архимандрита Поликарпа Крымскихъ скитовъ со всѣмъ
ихъ имуществомъ и денежными суммами, на основаніи
указовъ Святѣйшаго Синода отъ 17 іюня 1788 и 31 марта
1826 годовъ, предоставлялось сдѣлать ему же, высоко-
преосвященнѣйшему Иннокентію, равно какъ поручалось
ему же произвести нареченіе и посвященіе означеннаго
о. Поликарпа. Совершителемъ чиновложенія назначался
тѣмъ же указомъ архіепископъ Иннокентій, при соучастіи
находившихся тогда въ предѣлахъ Херсонской епархіи
архіереевъ, при чемъ поручалось, въ случаѣ необходимо-
сти, пригласить на хиротонію и преосвященнаго Евсевія,
епископа Каменецъ-Подольскаго, впослѣдствіи архіепископа

*) Дѣло Херсон. дух. Консисторіи по 1 ст. за 1852 г. № 294 (по архиву № 11143). «Объ учрежденіи въ Херсонской епархіи викаріатства и хиротоніаніи во епископа архимандрита Поликарпія» листы 14 и 15.

экзарха Грузіи. Въ этихъ цѣляхъ отосланъ былъ къ высокопреосвященному Иннокентію и указъ Синода на имя преосвященнаго епископа Евсевія, а также два экземпляра чина архіерейской присяги съ тѣмъ, чтобы на одномъ изъ нихъ, по посвященіи архимандрита Поликарпа во епископа, какъ имъ, такъ и хиротонисавшими его своеручно подписано было по листамъ, сходно съ образцами, на то установленными и чтобы по подписаніи экземпляръ этотъ былъ представленъ въ Святѣйшій Синодъ *).

Такое назначеніе невыразимо обрадовало высокопреосвященнѣйшаго Иннокентія, который не замедлилъ подѣлиться этой радостной вѣстью съ близкими ему людьми; подѣлился онъ этой вѣстью, между прочимъ, съ высокопреосвященнымъ Гавріиловъ, архіепископомъ Рязанскимъ, которому писалъ слѣдующее: «послѣ праздника надѣмся получить возможность возвратиться домой, гдѣ присутствіе наше необходимо по многимъ причинамъ. Недавно мы получили помощника въ новоучрежденномъ викаріѣ Херсонскомъ, который будетъ жить въ Херсонѣ и называться Одесскимъ. Въ особенному утѣшенію моему, на это мѣсто назначенъ нынѣшній настоятель скитовъ Крымскихъ, о. архимандритъ Поликарпъ — человекъ предобрый и предостойный. Посвященіе его имѣетъ быть совершено, по возвратѣ моемъ, въ Одессѣ **). Спустя нѣкоторое время послѣ вышеприведеннаго указа, новымъ указомъ на имя высокопреосвященнѣйшаго Иннокентія, отъ 10 мая 1853 года за № 3980, сообщилось, что въ исполненіе Высочайшей воли г. Управ-

*) *ibid* л. 19.

**) См. переписку высокопреосв. Иннокентія къ Гавріилу, архіеп. Рязанскому. Зап. Имп. Одес. Общ. истор. и древностей, т. XIV, стр. 767.

ляющимъ Министерствомъ Финансовъ предписано Херсонской Казенной Палатѣ о производствѣ, согласно съ особымъ штатомъ, на содержаніе викаріатства Херсонской епархіи съ 28 февраля 1853 года 2495 рублей въ годъ и въ замѣнь угодій, впредь до отвода ихъ въ натурѣ, 1150 рублей въ годъ, при чемъ Синодомъ дано знать объ этомъ Хозяйственному Управленію онаго на предметъ внесенія указанной суммы въ смѣту расходовъ по Святѣйшему Синоду *). Между тѣмъ о. протоіерей Максимъ Перепелицынъ, по предложенію архипастыря, прилагалъ всевозможныя усилія и заботы къ пріобрѣтенію въ Херсонѣ подходящаго дома подъ помѣщеніе викарія. Вниманіе его остановилось на развалинахъ казеннаго, такъ называемаго Катасановскаго дома, находившагося близъ спуска къ Днѣпру, на юго-восточномъ концѣ города. Вотъ объ этомъ-то о. протоіерей и писалъ высокопреосвященнѣйшему Иннокентію 6-го апрѣля 1853 года. «Дѣло объ уступкѣ Катасановскаго дома епархіальному вѣдомству Михаилъ Сергѣевичъ (губернаторъ Херсонскій) отослалъ къ министру отъ 25 прошлаго марта, о чемъ самъ извѣщаетъ Ваше Высокопреосвященство, надѣясь совершенно, что оно, при содѣйствіи вашемъ, получить желанный успѣхъ. То, что сдѣлано для будущихъ херсонскихъ викарныхъ владыкъ, можно было сдѣлать только вашему высокопреосвященству: такъ прочное и выгодное положено основаніе викаріатства нашего, что будущіе викаріи должны молить Бога о здравіи и спасеніи архипастыря отца нашего, котораго дѣй-

*) Дѣло Херсонской Дух. Консисторіи по 1 столу за 1852 г. № 294 (по архиву № 11143). «Объ учрежденіи въ Херсонской епархіи викаріатства и хиротонисаніи во епископа архимандрита Поликарпа», л. 24.

ствительно самъ Господь вызвалъ туда (т. е. въ С.-Петербургъ) на благое дѣланіе для всей херсонской паствы *).

Однако, самъ высокопреосвященнѣйшій Иннокентій предполагалъ отвести подъ помѣщеніе викарія одинъ изъ соборныхъ домовъ, расположенныхъ съ юго-западной стороны церковной ограды, что усматривается изъ слѣдующаго письма его къ о. Максиму Перепелицыну, писаннаго въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1853 года, незадолго предъ выѣздомъ изъ С.-Петербурга. «Викаріемъ назначенъ о. Поликарпъ. Посвященіе его имѣеть быть въ Одессѣ. Итакъ, готовъ домъ. Мнѣ все думается, что ему лучше помѣститься въ соборномъ домѣ: ближе и удобнѣе **) Такимъ образомъ, все было прѣготовлено къ прѣзду назначеннаго викарнымъ епископомъ архимандрита Поликарпа, которому Херсонскою Духовною Консисторіею еще 11 мая 1853 года за № 3111 было предписано о сдачѣ игумену Митрофану всѣхъ скитовъ Крымскихъ со всѣмъ ихъ имуществомъ и денежными суммами, по описямъ, что онъ и исполнилъ, донеся объ этомъ Епархіальному Начальству рапортомъ, отъ 19 іюня того же 1853 года за № 82 ***).

*) Прибавленіе къ Херсонскимъ Епарх. Вѣдом. за октябрь мѣсяцъ 1878 г. № 19, 563.

**) *ibid* стр. 563.

***) Дѣло Херсонск. Дух. Консистоіи по 1 ст. за 1852 г. № 294 (по архиву № 11143). «Объ учрежденіи въ Херсонской епархіи викаріатства и хиротонисаніи во епископа архимандрита Поликарпа», л. 25.

IV.

Назначеніе архимандрита Поликарпа во епископа и его хиротонія.—Церковно-религіозное значеніе этого торжественнѣйшаго срященнодѣйствія вообще и для Херсонской епархіи въ особенности.—Вопросъ о перемѣщеніи Бизюкова монастыря въ г. Херсонь.—Пріѣздъ викарія и его временное помѣщеніе.

Раньше хиротонія епископа въ Россіи обыкновенно совершалась въ г. Петербургѣ, какъ резиденціи высшаго церковнаго учрежденія—Святѣйшаго Правительствующаго Синода, хотя иногда это право предоставлялось первосвятителямъ Московскимъ и Кіевскимъ, а потомъ и экзархамъ Грузіи, какъ замѣстителямъ бывшихъ въ Грузинской церкви католикосовъ-патріарховъ *). Другіе города, равно и Одесса, не имѣли счастья лицезрѣть это церковное торжество. Но въ 1853 году на долю и Одессы, одного изъ южнѣйшихъ городовъ нашего обширнаго отечества, выпало завидное счастье быть свидѣтельницею высокаго торжества, хиротоніи епископа, что произошло, несомнѣнно, по особому ходатайству высокопреосвященнѣйшаго Иннокентія, по его собственному выраженію, желавшаго, «чтобы поморяне видѣли, какъ посвящаютъ въ архіереи» **). Для участія въ хиротоніи заранѣе прибыли въ Одессу преосвященный епископъ Каменецъ-Подольскій Евсевій, впоследствии

*) Какъ на исключительный случай указываемъ на посвященіе въ Иркутскомъ кафедральномъ соборѣ 10 апрѣля 1790 г. единолично Иркутскимъ епископомъ Веніаминомъ Багрянскимъ Кадьякскаго викарія Іосифа Болотова. См. Церковно-Общественный Вѣстникъ за 1879 г. № 64. «Къ исторіи Кадьякскаго викаріатства», стр. 5.

**) Письма архимандрита Иннокентія къ Гавріилу, архіепископу Рязанскому. Зап. Имп. Одес. Общ. ист. и древн., т. XIV, стр. 767.