

18
167

Государственный
орден Лаз на
БЕЛИЦКА
СССР
ИМЕНИ
В. И. ЛЕНИНА

11225-49



ВІАТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 22.

1881 г.

Ноября 16-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА

Опредѣленія Святейшаго Синода.

Отъ 26 августа—19 сентября сего 1881 года за № 1798. *Объ уравненіи правъ духовныхъ лицъ военного вѣдомства на пенсіи по болѣзнямъ съ правами военныхъ чиновниковъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенную Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 20-го августа сего года за № 4162, въ послѣдствіе сдѣланнаго имъ, по опредѣленію Святейшаго Синода, отъ 12-го сентября—26-го октября 1880 г., съ Военнымъ Министромъ сношенія, о согласованіи редакціи ст. 1113, кн. II, ч. II, Св. воен. пост. изд. 1859 г. со ст. 891 той же книги и части Свода (по IV продолж.), копію съ приказа по военному вѣдомству, отъ 24-го

іюня 1881 г. за № 180, коимъ объявляется къ руководству и исполненію по означенному вѣдомству Высочайше утвержденное въ 11 день того же іюня положеніе военнаго совѣта объ уравненіи правъ духовныхъ лицъ военнаго вѣдомства на пенсіи по болѣзнямъ съ правами военныхъ чиновниковъ. Вышеизложенное Высочайше утвержденное 11 іюня 1881 г. положеніе военнаго совѣта (припечатанное въ собраніи узаконеній и распоряженій правительства 1881 г. № 78, ст. 513) слѣдующаго содержанія: военный совѣтъ, согласно представленію главнаго военнаго медицинскаго управленія, объ уравненіи правъ духовныхъ лицъ военнаго вѣдомства на пенсіи по болѣзнямъ съ правами военныхъ чиновниковъ, положилъ: 1113 ст., ч. II, кн. II, Св. воен. пост. 1859 г. измѣнить по представляемому проекту. Положеніе это и проектъ измѣненія 1113 ст., ч. II, кн. II, Св. воен. постан. 1859 г., Высочайше утверждены 11-го іюня 1881 года. Въ помянутомъ же проектѣ измѣненія 1113, ч. II, кн. II, Св. воен. постан. изд. 1859 года, изображено:

Сущестующее изложеніе:

Одержимые тяжкими неизлечимыми болѣзнями, какъ-то: разбитіемъ паралича, лишениемъ разсудка, потерєю зрѣнія, при отставкѣ получаютъ: прослужившіе отъ одного года до пяти лѣтъ единовременно годовое жалованье; прослужившіе пять лѣтъ и болѣе, до десяти лѣтъ, получаютъ въ пенсію одну треть жалованья; прослужившіе отъ десяти до двадцати лѣтъ — двѣ трети онаго, и прослужившіе двадцать лѣтъ полное жалованье.

Предположенное изложеніе:

Одержимые тяжкими неизлечимыми болѣзнями, лишающими ихъ возможности не только продолжать службу, но и обходиться безъ постояннаго посторонняго ухода (случаи эти объяснены въ изданной отъ медицинскаго совѣта для врачей инструкціи), получаютъ при отставкѣ въ пенсію: прослужившіе отъ одного года до пяти лѣтъ единовременно годовое жалованье; прослужившіе пять лѣтъ и болѣе, до десяти лѣтъ, получаютъ въ пенсію $\frac{1}{3}$ жалованья;

прослужившіе отъ десяти до двадцати лѣтъ $\frac{2}{3}$ онаго, а прослужившіе двадцать лѣтъ полное жалованье.

И, по справкѣ, приказали: о состоявшемся по возбужденному главнымъ священникомъ арміи и флотовъ вопросу, относительно согласованія редакціи ст. 1113, Св. воен. пост. т. VI, ч. II, кн. II, съ ст. 891 той же части и книги, Высочайшемъ повелѣніи, объявленномъ въ приказѣ по военному вѣдомству, отъ 24-го іюня сего года за № 180 и напечатанномъ въ собраніи узаконеній и распоряженій правительства 1881 г., № 78, ст. 513, дать знать главному священнику арміи и флотовъ указомъ, а для напечатанія о семъ въ Церковномъ Вѣстникѣ, передать въ редакцію онаго, по принятому порядку, выписку изъ настоящаго опредѣленія.

(Церк. Вѣстн. № 41.)

По вопросу о погребеніи по христіанскому обряду лицъ, скоропостижно умершихъ отъ излишняго употребленія вина.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе Правительствующаго Сената (по 1 Департаменту), отъ 10-го іюля сего года за № 25470, велѣдствіе возникшаго между однимъ губернскимъ правленіемъ и епархіальнымъ начальствомъ недоразумѣнія по вопросу о погребеніи по христіанскому обряду лицъ, скоропостижно умершихъ отъ излишняго употребленія вина. Изъ вѣдѣнія этого видно, что Правительствующій Сенатъ, согласно мнѣнію Святѣйшаго Синода, призналъ, что возникшее недоразумѣніе вполне разрѣшается 1472 ст. ул. о наказ., которою и обязаны руководствоваться въ по-

добныхъ случаяхъ мѣстныхъ какъ гражданскія, такъ и духовныя начальства, и по силѣ коей могутъ быть лишаемы христіанскаго погребенія только лица, намѣренно лишившія себя жизни, къ числу которыхъ не могутъ быть отнесены погибающія случайно отъ злоупотребленія крѣпкими напитками. Приказали: о содержаніи вышеизложеннаго вѣдѣнія Правительствующаго Сената, въ видахъ предотвращенія на будущее время какихъ либо недоразумѣній по изъясненному вопросу, дать знать по духовному вѣдомству, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства; для чего и напечатать настоящее опредѣленіе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

(*Церк. Вѣстн. № 14*).

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

1.

Вятская Духовная Консисторія слушала отношеніе предсѣдателя Совѣта Общества любителей церковнаго пѣнія, отъ 26 августа за № 31, слѣдующаго содержанія: Богослужбное пѣніе въ православныхъ церквахъ нашего отечества въ послѣднее столѣтіе въ практическомъ употребленіи весьма значительно измѣнилось сравнительно съ древними рукописными и печатными руководствами и отъ недостатка потныхъ записей, и особенно отъ пѣвцовъ неумѣлыхъ, а иногда и имѣющихъ притязанія на улучшеніе этого пѣнія сообразно съ новыми музыкальными вкусами, замѣтно подвергается дальнѣйшимъ измѣненіямъ и даже искаженіямъ. Насиоитъ нужда охранить существующее въ употребленіи пѣніе сколько возможно отъ дальнѣйшихъ измѣненій, и особенно отъ искаженій и для сего, при невозможности возврата

къ стариннымъ обиходамъ, вновь записать его съ живаго голоса на ноты для руководства церковнымъ пѣвцамъ и духовному юношеству. Трудъ этотъ приняло на себя Общество любителей церковнаго пѣнія (въ Москвѣ). Оно предположило издать „Кругъ церковныхъ пѣснопѣній“ обычнаго, сохраняющагося путемъ устнаго преданія, напѣва Московской епархіи, на первое время въ пяти частяхъ. Въ I-й заключаются пѣснопѣнія все-нощнаго бдѣнія, во II-й ирмосы Господскихъ и Богородичныхъ праздниковъ съ тропарями, какъ сихъ праздниковъ, такъ и другими наиболѣе употребительными, въ III-й литургии, въ IV-й пѣснопѣнія великаго поста, въ V-й пѣснопѣнія, употребляемыя при особыхъ Богослуженіяхъ, какъ-то: при освященіи воды, молебныхъ пѣніяхъ, погребеніи усопшихъ и т. под. Въ настоящее время вышла въ свѣтъ первая часть сего изданія, цѣна оной назначена съ пересылкою 1 р. 30 к., при выпискѣ же нѣсколькихъ экземпляровъ, плата за пересылку взимается по вѣсу и разстоянію. Резолюція Его Высокопреосвященства на отношеніи такая: Въ Духовную Консисторію для распорядженія по отношенію. Опредѣлили: во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства рекомендовать духовенству пріобрѣсть чрезъ Консисторію I часть книги „Кругъ церковныхъ пѣснопѣній“, а также и слѣдующія части названной книги по мѣрѣ выхода ихъ въ свѣтъ, о чемъ духовенство извѣщать благовременно. Для объявленія о настоящемъ опредѣленіи по епархіи, препроводить выписку изъ онаго въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для припечатанія.

2.

Вятская Духовная Консисторія слушали письмо на имя Высокопреосвященнѣйшаго Аполоса, Архіепископа

Вятскаго и Слободскаго, отъ Московскаго книгопродавца издателя Сергѣя Леухина, о вышедшей нынѣ вторымъ изданіемъ книгѣ: „Полный кругъ духовныхъ законовъ“, сост. И. П. Богословскимъ. На письмѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: Въ Консисторію для распоряженія съ рекомендованіемъ духовенству Епархіи выписать означенную книгу. Опредѣлили: Означенную въ слушаемомъ письмѣ книгу „Полный кругъ духовныхъ законовъ“ рекомендовать для приобрѣтенія духовенству чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ *).

3.

Вятская Духовная Консисторія слушала отношеніе Комитета учредителей Общества Улучшенія Народнаго Труда, въ память Царя-Освободителя Александра II, отъ 8 сентября сего года. На отношеніи послѣдовала резолюція Высокопреосвященнѣйшаго Аполлоса такая: Въ Консисторію для распоряженія, согласно отношенію. Опредѣлили: Копію съ отношенія съ тремя приложениями препроводить въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей, для объявленія духовенству епархіи чрезъ пропечатаніе въ ближайшихъ № №, съ тѣмъ, чтобы духовенство епархіи, незамедляя, чрезъ благочинныхъ представило въ Консисторію свои соображенія, выработанныя на съѣздахъ, какъ относительно задачъ и цѣлей Общества по улучшенію народнаго труда, такъ равно и пожертвованій на сей предметъ.

*) Адресъ издателя: Москва, у Иверскихъ воротъ, домъ Губернскаго Правленія, книжный магазинъ Сергѣя Ильича Леухина.

Державною Волею покойнаго Императора Александра II русскій крестьянинъ получилъ все права гражданской свободы: бывший крѣпостной—нынѣ полноправный членъ общества; подневольный труженикъ—сталъ хозяиномъ своего труда. Опытъ показалъ, однако, что свободный трудъ, не вооруженный знаніемъ, даже при несомнѣнной даровитости русскаго простолюдина не можетъ обезпечить за нимъ прочнаго благосостоянія. Между тѣмъ, именно знанія негдѣ взять крестьянину—такого знанія, которое научило бы его, какъ улучшить хозяйство и извлекать наибольшую пользу изъ своего труда. Въ странѣ по преимуществу земледѣльческой, — въ странѣ, гдѣ 43 милліона населенія имѣютъ въ земледѣліи главный источникъ существованія, — не наберется и десятка доступныхъ народу сельско-хозяйственныхъ школъ. Не въ лучшемъ положеніи и тѣ крестьяне, которые въ свободное отъ полевыхъ работъ время обращаются для обезпеченія своего существованія къ другимъ отраслямъ ручнаго труда, а также и вовсе не занимающіеся хлѣбопашествомъ, въ мѣстностяхъ для того неудобныхъ. Въ одинаково неудовлетворительномъ положеніи находятся и городскіе ремесленники. Все они вынуждены довольствоваться устарѣлыми приѣмами и образцами, какіе унаслѣдованы отъ предковъ; имъ также не откуда узнать, какъ сдѣлать свой трудъ успѣшнѣе и прибыльнѣе. Правильно поставленная ремесленная школа могла бы дать имъ эти свѣдѣнія, но такихъ школъ или нѣтъ вовсе или очень мало, — число ихъ въ Россіи не многимъ болѣе земледѣльческихъ.

Существующія сельскія и городскія народныя училища преслѣдуютъ лишь задачи начальнаго обученія и

потому ихъ вліяніе слишкомъ мало захватываетъ условія народнаго труда.

Вслѣдствіе всего этого, до сихъ поръ въ нашемъ отечествѣ поражаетъ прискорбная несообразность: при изобиліи естественныхъ богатствъ въ странѣ, масса населенія не только лишена достатковъ, но во многихъ мѣстахъ претерпѣваетъ нужду и лишенія. Съ грустью и тревогою на каждомъ шагу приходится убѣждаться, какъ беспомощенъ нашъ простолюдинъ предъ самыми незначительными препятствіями на его трудовомъ пути,—какъ слабъ онъ въ борьбѣ со всякими невзгодами,—какъ много труда пропадаетъ безслѣдно и для страны, и для самаго труженика. Къ какой бы отрасли народнаго труда мы ни обратились, всюду встрѣчается та же малая производительность усилій, то же незнакомство съ самыми обыкновенными усовершенствованіями въ работѣ, которыя способны были бы и облегчить ее и сдѣлать болѣе спорою и прибыльною.

Очевидно, измѣнить это положеніе трудящейся массы можно не иначе, какъ устранивъ условія, его поддерживающія, а для этого необходимо вооружить труженика соответствующими его занятіямъ полезными свѣдѣніями и дать ему такія вспомогательныя учрежденія, въ которыхъ онъ могъ бы находить помощь при возможныхъ случайностяхъ и временныхъ затрудненіяхъ, а также доступное удовлетвореніе своихъ различныхъ хозяйственныхъ потребностей.

Сознаніе такой необходимости въ настоящее время стало рѣшительно общимъ достояніемъ: объ ней громко заявляютъ въ общественныхъ управленіяхъ и въ частныхъ собраніяхъ, въ печати, въ ученыхъ обществахъ и въ Правительственныхъ учрежденіяхъ. Общее по этому предмету убѣжденіе еще недавно нашло новое вѣское

подтвержденіе въ заявленіяхъ созванныхъ въ различныхъ мѣстностяхъ Имперіи Сельско-Хозяйственныхъ съѣздовъ, высказавшихся за неотложность улучшенія условій крестьянскаго хозяйства путемъ распространенія ремесленныхъ-земледѣльческихъ и руководѣльныхъ школъ.

Нельзя сказать, чтобы это общее убѣжденіе, проникающее уже и въ сознаніе самихъ крестьянъ и рабочаго населенія, не вызывало практическихъ начинаній. Но единичныя попытки частныхъ лицъ и общественныхъ учрежденій способствовать удовлетворенію указанной насущной потребности не могли дать осязательныхъ результатовъ, главнымъ образомъ, потому, что оставались разрозненными, несогласованными между собой и предпринимались безъ должныхъ изслѣдованій различныхъ условій народнаго труда, — безъ знакомства съ этимъ спеціальнымъ, новымъ учебно-педагогическимъ дѣломъ и даже безъ необходимыхъ въ такомъ случаѣ указаній, руководства и содѣйствія съ чьей либо стороны.

Поддержать эти начинанія тамъ, гдѣ они возникаютъ, вызывать ихъ тамъ, гдѣ для нихъ имѣются благопріятныя условія, и всюду способствовать ихъ правильному и успѣшному развитію, — такую цѣль поставили себѣ учредители Общества Улучшенія Народнаго Труда, въ память Царя-Освободителя Александра II.

Основанія къ образованію сего Общества, изложенныя въ составленной учредителями особой запискѣ (при семъ прилагаемой *), заключающей въ себѣ также ходатайство учредителей о разрѣшеніи имъ открыть нынѣ же, чрезъ посредство объявленій и при содѣйствіи правительственныхъ и общественныхъ управленій, сборъ и пріемъ пожертвованій для образованія капиталовъ Об-

*) Приложение № 1. Печатается вслѣдъ за симъ.

щества, — были представлены Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ на благовозвръщеніе ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и удостоились 14 мая 1881 г. Высочайшей ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА резолюціи въ слѣдующихъ милостивыхъ выраженіяхъ: «совершенно раздѣляю эту благую мысль и желаю искренно полного успѣха».

Нынѣ, на основаніи полученнаго отъ Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ разрѣшенія приступить къ образованію Общества и къ сбору и приему добровольныхъ пожертвованій, учредители *) избрали изъ своей среды для всѣхъ необходимыхъ распоряженій особый Комитетъ, въ составъ котораго вошли слѣдующія лица: Н. В. Исаковъ, И. М. Геденовъ, Е. Н. Андреевъ и П. А. Мясоѣдовъ.

Комитетъ учредителей, для исполненія возложеннаго на него порученія, призналъ прежде всего необходимымъ приступить къ составленію проекта устава Общества, въ видахъ болѣе точнаго опредѣленія способовъ осуществленія цѣлей, намѣченныхъ въ Высочайше одобренной для Общества программѣ. Трудъ этотъ принялъ на себя учредитель П. А. Мясоѣдовъ.

Означенныя выше цѣли ставятъ образуемое Общество въ тѣснѣйшее соприкосновеніе съ дѣятельностію мѣстныхъ земскихъ и городскихъ общественныхъ и нѣкоторыхъ сословныхъ учреждений, такъ какъ по сущ-

*) Учредителями Общества состоятъ: Митрополитъ Новгородскій и Петербургскій *Исидоръ*; Митрополитъ Московскій и Коломенскій *Макарій*; Генераль-Адъютанты, Генералы отъ инфантеріи: Графъ Николай Павловичъ *Инатъевъ* и Николай Васильевичъ *Исаковъ*; Статсъ-Секретарь Тайный Совѣтникъ Михаилъ Николаевичъ *Островскій*; Тайный Совѣтникъ Константинъ Петровичъ *Побдоносцевъ*; Сенаторъ, Генераль-Лейтенантъ Иванъ Михайловичъ *Геденовъ*; Тайный Совѣтникъ Павелъ Алексѣевичъ *Марковъ* и Дѣйствительные Статскіе Совѣтники Евгений Николаевичъ *Андреевъ* и Петръ Александровичъ *Мясоѣдовъ*.

ности дѣла задачи улучшенія народнаго труда затрогиваютъ важнѣйшія нужды и пользы мѣстнаго населенія, составляющія предметъ попеченія означенныхъ учреждений. Такое близкое соотношеніе начинаній Общества съ дѣятельностью мѣстныхъ учреждений даетъ Комитету право и вмѣняетъ ему въ обязанность войти въ разъясненіе вопроса о томъ, какое по мысли учредителей положеніе должно занять образуемое Общество среди мѣстныхъ, уже организованныхъ и дѣйствующихъ общественныхъ силъ.

Общество отнюдь не имѣетъ въ виду замѣнить дѣятельность мѣстныхъ общественныхъ управленій по улучшенію условий народнаго труда. Напротивъ, высоко цѣня значеніе этой дѣятельности и видя въ ней единственный прочно обеспеченный путь къ постепенному возвышенію благосостоянія трудовой массы,—учредители задались лишь мыслью основать Общество, могущее, въ случаѣ признанной потребности, служить связующимъ звеномъ между разрозненными начинаніями отдѣльныхъ дѣятелей и учреждений, оказывая имъ содѣйствіе, когда они того пожелаютъ, объединять усилія, направленные къ одной и той же цѣли и возбуждать мѣстный починъ къ осуществленію различныхъ образовательныхъ и вспомогательныхъ учреждений, при чемъ Общество можетъ принять на себя, съ одной стороны, указаніе для такихъ учреждений наиболѣе цѣлесообразной постановки и руководителей, а съ другой,—ходатайство предъ высшимъ Правительствомъ въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ требуется разрѣшеніе, поддержка или пособіе со стороны послѣдняго. Сообразно этому, по мысли учредителей, Общество Улучшенія Народнаго Труда только въ исключительныхъ случаяхъ будетъ принимать непосредственно на свои средства открытіе и содержа-

ніе указанныхъ образовательныхъ и вспомогательныхъ учреждений, именно тамъ, гдѣ мѣстный починъ и средства окажутся недостаточными; ближайшій же предметъ его попеченій будетъ состоять въ подготовкѣ, преимущественно путемъ имѣющихъ быть основанными Обществомъ спеціальныхъ школъ (если средства его будутъ для того достаточны), необходимыхъ для означенныхъ учреждений дѣятелей (руководителей, учителей, мастеровъ и т. п.), изданіи полезныхъ руководствъ, учебниковъ и инструкцій и разъясненіи различныхъ вопросовъ и затрудненій, могущихъ встрѣтиться при образованіи того или другаго учрежденія.—Успѣхъ задуманнаго дѣла учредители ставятъ въ совершенную зависимость отъ степени сочувствія къ Обществу и непосредственнаго участія въ его осуществленіи мѣстныхъ дѣятелей и общественныхъ силъ, отъ которыхъ будетъ зависѣть придать Обществу, въ его цѣломъ, значеніе общенароднаго предпріятія.

Дабы осуществленіе на дѣлѣ указанной задачи не оставалось безплоднымъ благопожеланіемъ, а было прочно обезпечено незыблемымъ устройствомъ, способнымъ къ живучести, къ постепенному развитію и совершенствованію,—и вмѣстѣ съ тѣмъ на столько сильнымъ средствами, чтобы быть въ состояніи успѣшно вести борьбу съ окружающимъ невѣжествомъ и особенно съ присущею большинству апатіей,—учредители полагаютъ, что практическая исполнительная дѣятельность Общества отнюдь не должна быть сосредоточиваема въ его центральномъ главномъ управленіи, а, напротивъ, всецѣло предоставлена его мѣстнымъ управленіямъ и отдѣламъ, которымъ, для большей устойчивости и возможности привлекать разнородныя силы, имѣется въ виду предоставить право принимать въ члены Общества

не только отдѣльныхъ частныхъ лицъ, но и общественныя и сословныя учрежденія и другія уже существующія частныя общества. Всѣмъ подобнымъ учрежденіямъ и обществамъ предположено предоставить право—для постоянного участія въ дѣлахъ Общества—избирать изъ своей среды представителей, число которыхъ будетъ зависѣть отъ размѣра сдѣланныхъ такими учрежденіями въ кассу Общества единовременныхъ взносовъ.

Сообразно съ этимъ и опредѣляется предполагаемое учредителями образованіе Общества: оно будетъ имѣть главное управленіе въ С.-Петербургѣ, назначеніе котораго состоитъ лишь въ направленіи дѣятельности Общества къ возможному единству и соотвѣтственно главной его цѣли, и окружныя управленія въ губерніяхъ или уѣздахъ, съ ихъ мѣстными отдѣлами или комитетами. Окружныя управленія открываются, какъ это разъяснено въ прилагаемомъ проектѣ устава *), въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ окажется опредѣленное число членовъ Общества. На эти управленія возлагается непосредственная и ближайшая дѣятельность по привлеченію мѣстныхъ дѣятелей и общественныхъ учрежденій, по изысканію средствъ къ открытію предполагаемыхъ Обществомъ различныхъ образовательныхъ и вспомогательныхъ заведеній, возбужденіе и разработка различныхъ вопросовъ и посредничество между всѣми мѣстными установленіями и дѣятелями, преслѣдующими ту же цѣль—улучшенія народнаго труда.

Для ознакомленія мѣстныхъ дѣятелей съ главнѣйшими основаніями предполагаемыхъ Обществомъ образовательныхъ заведеній, учредителями составлена при

*) Приложение № 2.

семь прилагаемая записка *), заключающая въ себѣ краткія объясненія по этому предмету. Такія же объясненія имѣютъ быть впослѣдствіи сообщены и относительно вспомогательныхъ для рабочаго населенія учреждений.

Все вышеизложенное сообщено Комитетомъ учредителей всѣмъ губернскимъ и уѣзднымъ земскимъ управамъ, а также всѣмъ городскимъ управленіямъ, съ присоединеніемъ просьбы:

1) Внести предположенія учредителей на разсмотрѣніе ближайшихъ въ нынѣшнемъ году, по принадлежности, земскихъ и городскихъ собраній.

2) Почтить Комитетъ доставленіемъ слѣдующихъ данныхъ: а) какіе занятія или промыслы распространены въ средѣ мѣстнаго населенія; б) какія мѣры по мѣстнымъ условіямъ могли бы оказать наиболѣе дѣйствительное вліяніе на улучшеніе народнаго труда и мѣстныхъ промысловъ; в) какія изъ намѣченныхъ Обществомъ образовательныхъ и вспомогательныхъ учреждений (см. § 2 проекта устава) признаются наиболѣе необходимыми и могли бы прежде всего получить осуществленіе; г) имѣются ли на мѣстѣ дѣятели, могущіе лично оказать содѣйствіе осуществленію этихъ учреждений, и д) какія и въ какихъ размѣрахъ могутъ быть изысканы для того мѣстныя средства.

3) Способствовать распространенію въ средѣ мѣстныхъ жителей свѣдѣній объ учреждаемомъ Обществѣ и его задачахъ, а также принимать заявленія отъ лицъ и установленій, каторыя пожелали бы вступить въ число его членовъ, для сообщенія этихъ заявленій въ Комитетъ учредителей.

*) Приложение № 3. Приложения №№ 2 и 3 будутъ напечатаны въ слѣдующихъ №№ Еп. Вѣдомостей. *Ред.*

4) Не отказать въ открытіи у себя (согласно полученнаго учредителями разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 17 мая 1881 г. за № 2771) приѣма пожертвованій для образованія капиталовъ Общества (см. проектъ устава §§ 52—61). При этомъ Комитетъ счелъ необходимымъ пояснить, что пожертвованія могутъ состоять какъ въ денежныхъ суммахъ, такъ и въ недвижимыхъ имуществахъ, пригодныхъ для устройства тѣхъ или другихъ предположенныхъ Обществомъ учреждений (напр.: помѣщенія, усадьбы, земельные участки и т. п.),— или же въ предоставленіи Обществу права бесплатнаго пользованія подобными имуществами.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ учредителей просилъ земскія и городскія управленія, пересылать ему *заявленія* о всѣхъ видахъ пожертвованій, по мѣрѣ ихъ полученія, а денежные суммы хранить на особомъ счетѣ, съ собственноручными записями жертвователей, въ ожиданіи особаго извѣщенія Комитета, куда передавать поступившія деньги, для ихъ храненія, впредь до открытія дѣйствій Общества и мѣстныхъ его управленій.

Не сомнѣваясь, что очерченныя выше задачи и цѣли Общества найдутъ теплое сочувствіе въ лицѣ Вашего Преосвященства, Комитетъ учредителей позволяетъ себѣ надѣяться, что и Вы, Владыко, не откажете въ Вашемъ Архипастырскомъ благословеніи начинаніямъ Общества и содѣйствіи къ осуществленію вышеизложенныхъ ходатайствъ Комитета (пункты 1—4), при посредствѣ состоящихъ въ Вашемъ вѣдѣніи духовныхъ лицъ и учреждений, а также путемъ распубликованія въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ Высочайше одобренныхъ для Общества основаній, вмѣстѣ съ дальнѣйшими для его осуществленія предположеніями.

Отзывы и замѣчанія на выработанные проекты бу-

дуть приняты съ искреннею признательностію и послужать учредителямъ Общества, если будутъ доставлены въ непродолжительномъ времени, матеріаломъ при окончательномъ изложеніи проекта устава, до представленія его на утвержденіе Правительства.

Подлинное подписали: Предсѣдатель Комитета Учредителей, Сенаторъ Ив. Педеоновъ, Управляющій дѣлами Комитета, учредитель, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Петръ Мясоѣдовъ.

Приложеніе № 1.

Къ циркуляру Комитета Учредителей Общества.

Подлинная записка была представлена Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ на Высочайшее благовозрѣніе ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было (14 Мая 1881 г.) Всемилостивѣйше на оной начертать: „Совершенно раздѣляю эту благую мысль и желаю искренно полного успѣха“.

О С Н О В А Н І Я

къ образованію Общества Улучшенія Народнаго Труда, въ память Царя-Освободителя АЛЕКСАНДРА II.

Великія благодѣянія, оказанныя русскому народу преждевременно сошедшимъ въ могилу Царемъ-Освободителемъ, создали Ему незаблемый памятникъ въ исторіи, на славу и гордость Россіи.

Десятки милліоновъ сельскихъ и городскихъ жителей призваны были мудрою волею ГОСУДАРЯ къ свободному труду и новой для нихъ гражданской жизни.

Переустройство гражданскихъ условій народнаго

быта вызвало новыя для ЦАРЯ и ЕГО правительства заботы объ улучшеніи матеріальнаго положенія и просвѣщеніи населенія.

Согласно съ желаніемъ МОНАРХА, бывшіе помѣщичьи, а потомъ и государственные крестьяне получили земельный надѣлъ, въ то время признававшійся достаточнымъ для обезпеченія ихъ существованія. Россія могла гордиться тѣмъ, что у нея нѣтъ сельскаго пролетаріата, причинившаго столь тяжкія экономическія, политическія и соціальныя затрудненія другимъ государствамъ.

Но естественный приростъ населенія и семейные раздѣлы постепенно умаляютъ, а въ будущемъ неизбежно совсѣмъ ослабятъ благотѣльное вліяніе означенной мѣры.

Послѣ предоставленія народу личной свободы и недвижимой собственности, послѣ учрежденія выборныхъ изъ его среды мѣстныхъ управленій—можно было ожидать, что всѣ эти условія, необходимыя для развитія самодѣятельности населенія, приведутъ къ прочному устройству его благосостоянія.

Ожиданія эти не вполне оправдались. Даже въ мѣстахъ наиболѣе плодородныхъ замѣчается у крестьянъ постепенное увеличеніе неоплатныхъ долговъ и недоимокъ, обѣднѣніе, мѣстами нищета, а вмѣстѣ съ тѣмъ и общій упадокъ нравственности.

Къ такому положенію привели многія, въ томъ числѣ слѣдующія наиболѣе осязательныя причины: часто повторяющіеся на крестьянскихъ земляхъ, вслѣдствіе хищнической и вообще неумѣлой ихъ обработки, неурожаи, даже въ тѣ годы, когда на смежныхъ однородныхъ владѣльческихъ поляхъ хлѣбъ родится удовлетворительный; повальные скотскіе падежи, происходящіе болшею

частью отъ неумѣлаго ухода и обращенія съ животными и захватывающіе, за непринятіемъ надлежащихъ мѣръ, обширные районы, и, наконецъ, пожары, при первобытномъ способѣ и производствѣ построекъ и неосторожномъ обращеніи съ огнемъ, уничтожающіе послѣднее имущество неселеній цѣлыхъ селъ и деревень.

Возможны-ли инныя явленія въ средѣ народа, у котораго хозяйственные расчеты, способы и время производства работы и домашняя жизнь поставлены, за отсутствіемъ образованія, въ зависимость отъ разныхъ примѣтъ, суевѣрныхъ обычаевъ и предразсудковъ, передаваемыхъ отъ одного поколѣнія въ другое?

При указанныхъ неотрадныхъ результатахъ труда нашихъ земледѣльцевъ нельзя удивляться тому, что крестьяне многихъ губерній, незнакомые ни съ болѣе правильными, лучше вознаграждающими способами веденія хозяйства, ни съ какою либо другою отраслью производительнаго труда, начинаютъ чуждаться своего обычнаго дѣла и охотно покидаютъ деревню, для пріисканія болѣе благодарнаго или обезпечивающаго ихъ занятія.

Бѣдность почвы нѣкоторыхъ мѣстностей Россіи водворила въ нихъ съ давнихъ поръ сельскіе ремесленные и другіе промыслы (называемые кустарными), служащіе подспорьемъ при скудномъ крестьянскомъ сельскомъ хозяйствѣ, какъ занятіе въ зимніе мѣсяцы.

Производящіяся въ настоящее время особою при Министерствѣ Финансовъ Коммиссіею изслѣдованія экономическаго и техническаго положенія этихъ промысловъ наглядно обнаруживаютъ печальное ихъ состояніе.

Первобытные приемы и орудія производства кустарей, требующіе затраты непомернаго труда и средствъ, безъ достиженія совершенства въ работѣ, все болѣе и болѣе лишаютъ ихъ возможности соперничать съ разви-

вающеюся на началахъ новѣйшихъ научныхъ изобрѣтений мануфактурною и заводскою промышленностью.

Если сверхъ того принять во вниманіе эксплуатацію этихъ несчастныхъ тружениковъ, благодаря ихъ неумѣлости и необразованности, различными кулаками, давальцами работъ и сбытчиками ихъ произведеній, то сама собою объясняется причина постепеннаго упадка кустарныхъ промысловъ, игравшихъ прежде весьма видную роль въ русской народной промышленности.

Подобное явленіе замѣчается также и въ средѣ городскихъ ремесленниковъ. Тяжкія условія ученичества въ ремесленныхъ заведеніяхъ, вводимое въ нихъ, какъ на фабрикахъ, раздѣленіе труда между работниками, не дающее послѣднимъ возможности изучить всё отрасли производства, наплывъ къ намъ иностранныхъ мастеровъ, съ которыми рускіе необразованные рабочіе конкурировать не въ состояніи, и многія другія причины привели къ тому, что ремесленная промышленность у насъ падаетъ, уровень искусства и нравственности рабочихъ понижается, при постоянномъ возвышеніи цѣны ремесленной работы.

Неудовлетворительное положеніе у насъ всѣхъ отраслей народнаго труда и неизбежное отъ того возрастаніе народныхъ бѣдствій не могутъ не вызвать въ каждомъ, близко принимающемъ къ сердцу судьбы нашего дорогаго отечества, — опасеній за будущее благосостояніе народа. Нельзя отрицать, что Россія въ настоящее время одна изъ бѣднѣйшихъ Европейскихъ странъ, не смотря на несомнѣнныя природныя способности русскаго народа и на изобилующія въ ней неразработанныя естественныя всякаго рода богатства.

Развитіе производительныхъ силъ страны путемъ умноженія и усовершенствованія народнаго труда со-

ставляет главнѣйшее условіе, безъ котораго немислимо достиженіе могущества государства.

Необходимо доставить русскому простолюдину возможность научиться правильной производительной работѣ и приложенію ея ко всеѣмъ доступнымъ ему отраслямъ промысловъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ, въ мѣрѣ возможности, способствовать нравственно-религіозному его развитію на началахъ разумнаго, честнаго труда, бережливости и взаимной помощи.

Въ Бозѣ почившій ГОСУДАРЬ близко принималъ къ сердцу разрѣшеніе этихъ важныхъ государственныхъ задачъ. Правительство не отклоняло въ дѣлѣ просвѣщенія народа проявленія частнаго и общественнаго почина, благодаря которому возникъ цѣлый рядъ начальныхъ школъ. Съ своей стороны, и учебное вѣдомство дало болѣе значительное развитіе своимъ общеобразовательнымъ заведеніямъ.

Между тѣмъ горькій опытъ другихъ странъ убѣдительно свидѣтельствуетъ, что необезпеченность положенія, нищета и невѣжество народныхъ массъ дѣлаютъ ихъ легко воспримчивыми ко всякимъ утопическимъ ученіямъ; что распространеніемъ въ средѣ низшихъ классовъ населенія одного только общаго или книжнаго образованія имъ приносится нерѣдко болѣе вреда, нежели пользы; оно возбуждаетъ въ народѣ недовольство своимъ положеніемъ и новыя потребности, остающіяся неудовлетворенными, потому что общее образованіе не даетъ еще насущнаго хлѣба и даже не указываетъ способовъ, какъ его заработать.

Общее или книжное образованіе, признанное недостаточнымъ даже и тамъ, гдѣ техническія и сельскохозяйственныя производства достигли значительнаго развитія и совершенства, еще болѣе оказывается недо-

статочнымъ у насъ, при бѣдности населенія и неразвитости промысловъ.

Наша начальная школа, не дающая никакихъ приложимыхъ въ практической жизни знаній, въ большинствѣ случаевъ приводитъ къ слѣдующимъ результатамъ: выходящія изъ нея или скоро вовсе забываютъ пройденное въ школѣ, или стремятся выйти изъ своей среды, или же наконецъ добиваются поступленія въ среднія и высшія учебныя заведенія, которыя они нерѣдко покидаютъ, не окончивъ въ нихъ курса. Этимъ путемъ образовался вездѣ и образовывается у насъ наиболѣе вредный для государства классъ недовольныхъ (такъ называемый умственный или интеллигентный пролетаріатъ).

Практическій смыслъ русскаго народа близко сознаетъ недостатки общеобразовательныхъ училищъ. Отсюда его нерасположеніе къ народной школѣ, въ которой, по мѣткому опредѣленію простолюдина, дѣти не научаются что либо полезное дѣлать. вмѣстѣ съ тѣмъ, почти повсемѣстно замѣчается стремленіе къ практическимъ знаніямъ, выражающееся въ томъ, что крестьяне охотнѣе отдають дѣтей на выучку необразованнымъ ремесленникамъ, промышленникамъ или торговцамъ, чѣмъ посылать ихъ въ школу, не взирая на предоставляемыя ею значительныя льготы по отбыванію воинской повинности.

Въ послѣднее царствованіе открыто было нѣсколько сельско-хозяйственныхъ и техническихъ школъ; также въ нѣкоторыхъ изъ городовъ, по почину отдѣльныхъ благотворителей и обществъ, возникала мысль доставить недостаточному населенію возможность добывать себѣ средства къ жизни и достигнуть улучшенія ремесленной промышленности открытіемъ ремесленныхъ школъ, приютовъ и училищъ. Но частію незнакомство съ этимъ дѣломъ, требующимъ опытныхъ руководителей и специаль-

ныхъ знаній, частію же недостатокъ средствъ привели большинство этихъ попытокъ къ неудовлетворительнымъ результатамъ. Вообще же число названныхъ школъ такъ незначительно и районъ дѣйствій ихъ такъ ограниченъ, что онѣ никакъ не могли оказать вліянія на наши промыслы и хозяйство. Между тѣмъ, чѣмъ болѣе дѣлается извѣстнымъ положеніе нашей народной промышленности, тѣмъ настоятельнѣе оказывается необходимость придти ей на помощь открытіемъ въ городахъ и селахъ Россіи цѣлой сѣти такихъ низшихъ образовательныхъ заведеній, главная цѣль которыхъ, независимо отъ начальнаго обученія *), должна состоять въ сообщеніи народу, въ доступной ему формѣ, необходимѣйшихъ, приложимыхъ въ его обиходѣ, полезныхъ свѣдѣній, и практическихъ (путемъ дѣйствительной производительной работы) приемовъ къ усовершенствованію и развитію преобладающей въ каждой мѣстности, или возможной къ водворенію, отрасли занятій. Сюда относятся низшія ремесленныя, земледѣльческія, техническія, промысловыя школы и другія образовательныя учрежденія, которыя, не отвлекая населенія отъ его среды, приучали бы и поощряли его съ малолѣтства къ работѣ, къ ожидающему его въ жизни труду и указывали возможность пользоваться приобрѣтенными свѣдѣніями съ наибольшою для своего быта выгодною. Только такія школы дадутъ народу недостающія ему знанія, укажутъ на лучшіе, болѣе прибыльные способы обработки земли и веденія сельскаго хозяйства, — на новые лежащіе втунѣ источники заработковъ и научатъ болѣе правильной и художественной работѣ.

*) Впредь до учрежденія у насъ достаточнаго числа начальныхъ школъ.

Но для того, чтобы, при разнообразіи мѣстныхъ условій и потребностей обширной Россіи, такая цѣль могла быть достигнута, необходимо съ одной стороны ближайшее знакомство со всѣми условіями тѣхъ мѣстностей, для которыхъ подобныя образовательныя заведенія назначаются, а съ другой—правильное установленіе общей системы, которой нужно держаться.

Такая задача едва ли можетъ быть выполнена какимъ либо правительственнымъ учрежденіемъ, при посредствѣ агентовъ, дѣйствующихъ только по обязанности службы. Къ тому же у насъ и не имѣется учрежденія, въ которомъ подобное дѣло могло бы быть сосредоточено, такъ какъ разнообразныя занятія и промыслы, для которыхъ требуется устройство упомянутыхъ практическихъ образовательныхъ заведеній, принадлежатъ къ предметамъ различныхъ Министерствъ и вѣдомствъ. Приурочить это предпріятіе къ какому либо изъ существующихъ частныхъ обществъ также немислимо по той причинѣ, что каждое изъ нихъ имѣетъ свою строго опредѣленную цѣль и располагаетъ только соотвѣтствующимъ ей составомъ спеціалистовъ. Нужно создать живое практическое дѣло; оно можетъ быть погублено въ самомъ зародышѣ, если даже влѣдствіе какой либо случайности получить одностороннее теоретическое направленіе и устройство. Успѣхъ его всецѣло зависитъ отъ степени сочувствія, которое оно должно встрѣтить въ средѣ всѣхъ слоевъ русскаго общества. Для достиженія этого необходимо содѣйствіе и указанія большаго числа лицъ, близко знакомыхъ съ различными мѣстностями, разнообразными отраслями знаній и занятій;—необходимо совершенно открытое и всестороннее обсужденіе возникающихъ вопросовъ, дабы не только вызвать къ дѣятельности на мѣстахъ отдѣльныхъ лицъ и общественныя учрежденія,

но и привлечь требующіяся значительныя денежныя средства и пожертвованія.

Всѣ эти условія могутъ быть выполнены только частнымъ починомъ,—частнымъ обществомъ, пользующимся непосредственнымъ покровительствомъ и поддержкою Правительства. Такое общество, будучи основано подобно нѣкоторымъ другимъ существующимъ уже обществамъ *) съ Главнымъ Управленіемъ въ столицѣ и мѣстными отдѣлами въ губерніяхъ и нѣкоторыхъ уѣздахъ, могло бы принять на себя: 1) разработку и установленіе общихъ приемовъ для развитія и усовершенствованія народной производительности (школы разнаго рода, учебныя мастерскія, образовательныя чтенія и курсы, музеи, выставки, сберегательныя кассы и другія вспомогательныя учрежденія и т. п.); 2) опредѣленіе, гдѣ какое учрежденіе и въ какомъ именно видѣ наиболѣе полезно; 3) представленіе Правительству и заявленіе земскимъ и городскимъ учрежденіямъ о мѣропріятіяхъ, могущихъ способствовать общей цѣли; 4) приготовленіе полезныхъ для задуманнаго дѣла дѣятелей (руководителей, учителей и мастеровъ); 5) содѣйствіе земскимъ и городскимъ общественнымъ управленіямъ, а также частнымъ обществамъ и лицамъ, желающимъ открыть тѣ или другія изъ указанныхъ учрежденій, сообщеніемъ необходимыхъ свѣдѣній, рекомендаціей полезныхъ для того дѣятелей и денежными средствами, и 6) открытіе на свои средства означенныхъ учрежденій и наблюденіе за ними тамъ, гдѣ мѣстная инициатива и средства окажутся недостаточными.

*) Напримѣръ ИМПЕРАТОРСКІЯ, Вольное Экономическое, Русское Географическое, Русское Техническое, Для содѣйствія русскому торговому мореходству, Спасанія на водахъ и др.

Почва для такого предпріятія, благодаря мудрымъ преобразованіямъ Царя-Освободителя, нынѣ вполне подготовлена.

Необходимость мѣропріятія, подобныхъ тѣмъ, которыя указаны здѣсь въ общихъ выраженіяхъ, чувствуется всѣми и неоднократно высказывалась и въ печати и въ частныхъ, земскихъ, городскихъ собраніяхъ и въ Правительственныхъ учрежденіяхъ, а потому нельзя сомнѣваться во всеобщемъ къ нимъ сочувствіи. Пусть разрѣшено будетъ русскому обществу увѣковѣчить память Обновителя Россіи еще однимъ добрымъ дѣломъ, имѣющимъ высокую патріотическую цѣль—улучшеніе народнаго труда. Русское общество, при дружныхъ усиліяхъ, и поощряемое милостивымъ къ нему довѣріемъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА нынѣ Царствующаго Государя, сумѣетъ довести до зрѣлости благотворные всходы, выросшіе изъ посѣянныхъ покойнымъ ИМПЕРАТОРОМЪ сѣмянъ.

Если же предположенія эти мало по малу будутъ приведены въ исполненіе и Россія покроется сѣтью учрежденій, въ которыхъ каждый трудящійся найдетъ для себя указанія и помощь и каждый начинающій работникъ получитъ такія знанія и умѣнье, которыя прямо приложимы къ жизни, то производительность всей страны нашей возрастетъ въ громаднхъ размѣрахъ;—наши богатства перестанутъ лежать втунѣ,—мы перестанемъ нуждаться въ иностранныхъ мастерахъ и рабочихъ;—вмѣсто ежегоднаго ввоза значительнаго количества изъ-за границы вещей, которыя мы могли бы легко производить у себя дома, мы напротивъ стали бы вывозить такіе предметы за границу; а рабочее сословіе наше, снабженное отвѣчающими его потребности образовательными и вспомогательными учрежденіями,

несомнѣнно полюбить свои занятія, улучшить свое положеніе, сдѣлается болѣе исправнымъ плательщикомъ повинностей, усвоить себѣ лучшіе нравы и перестанетъ, подъ вліяніемъ недовольства, стремиться къ выходу изъ своей среды.

Для осуществленія вышеизложенныхъ предположеній, нижеподписавшіеся: Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій *Исидоръ*, Митрополитъ Московскій и Коломенскій *Макарій*, Генераль-Адъютанты, Генералы отъ Инфантеріи Графъ Николай Павловичъ *Игнатъевъ* и Николай Васильевичъ *Исаковъ*, Статсъ-Секретарь Тайный Совѣтникъ Михаилъ Николаевичъ *Островскій*, Тайный Совѣтникъ Константинъ Петровичъ *Побѣдоносцевъ*, Генераль-Лейтенантъ Иванъ Михайловичъ *Гедеоновъ*, Тайный Совѣтникъ Павелъ Алексѣевичъ *Марковъ* и Дѣйствительные Статскіе Совѣтники Евгений Николаевичъ *Андреевъ* и Петръ Александровичъ *Мясоедовъ* ходатайствуютъ о разрѣшеніи имъ:

1. Приступить къ образованію общества съ Главнымъ Управленіемъ въ С.-Петербургѣ и мѣстными отдѣлами въ губерніяхъ и уѣздахъ, подъ названіемъ: „Общество улучшенія народнаго труда, въ память Царя-Освободителя АЛЕКСАНДРА II“, для выполненія слѣдующихъ цѣлей: а) разработки и установленія общихъ приѣмовъ, могущихъ способствовать развитію и усовершенствованію народной производительности, какъ-то: устройствомъ въ городахъ и селахъ ремесленныхъ, земледѣльческихъ, техническихъ, промысловыхъ школъ, учебныхъ мастерскихъ, образовательныхъ чтеній и курсовъ, музеевъ, выставокъ, сберегательныхъ кассъ и другихъ вспомогательныхъ учрежденій; б) опредѣленія, гдѣ какое учрежденіе и въ какомъ именно видѣ наиболѣе

лѣе полезно; в) представленія Правительству и заявленія о мѣропріятіяхъ, могущихъ способствовать общей цѣли; г) приготовленія полезныхъ для означенныхъ учреждений дѣятелей: руководителей, преподавателей, учителей, мастеровъ и др.; д) содѣйствія земскимъ, городскимъ и другимъ мѣстнымъ и общественнымъ управленіямъ, а также частнымъ обществамъ и лицамъ, желающимъ открыть тѣ или другія изъ указанныхъ учреждений, сообщеніемъ необходимыхъ свѣдѣній и руководствъ, рекомендаціей полезныхъ дѣятелей и денежными средствами, и е) открытія на свои средства означенныхъ учреждений и наблюденіе за ними тамъ, гдѣ мѣстная инициатива и средства окажутся недостаточными, и

2) открыть нынѣ же, чрезъ посредство объявленій и при содѣйствіи правительственныхъ, съ согласія главныхъ начальствъ, учреждений, а также общественныхъ управленій, сборъ и пріемъ пожертвованій, для образованія капитала общества, подробный уставъ котораго, по выработкѣ онаго, на основаніи изложенныхъ началъ, будетъ представленъ на утвержденіе Правительства въ установленномъ порядкѣ.

Подлинная записка за подписью всѣхъ поименованныхъ учредителей Общества.

Вѣрно: Учредитель Общества *П. Мясопдовъ*.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Апрѣль 1881 г.

II.

ИЗВѢСТІЯ.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Настоятелю села Чудиновскаго Орловскаго уѣзда, священнику *Петру Макарову* за пожертвованный

въ пользу Приходскаго Попечительства села Березовскаго строительный лѣсный матеріалъ 26 октября преподано Архипастырское благословіе.

Перемѣны по службѣ.

Секретарь Яранской уѣздной земской управы, студентъ Семинаріи *Алексій Шевелевъ* 26 октября опредѣленъ на вакансію помощника настоятеля въ село Макаровку Яранскаго уѣзда.

— Сверхштатный испр. должн. псаломщика села Экономическо-Лудянскаго Нолинскаго уѣзда *Александръ Тепляшинъ* 25 октября опредѣленъ на штатную вакансію псаломщика при церкви того же села.

— Окончившій курсъ въ IV классѣ Семинаріи *Викторъ Лучининъ* 25 октября опредѣленъ на псаломщическое мѣсто въ село Зонское, Малмыжскаго уѣзда, а 27 числа того же мѣсяца посвященъ въ стихарь.

— Бывшій помощникъ учителя Гороховскаго народнаго училища, окончившій курсъ Духовн. Училища *Андрей Зоновъ* 25 октября опредѣленъ на вакансію псаломщика въ Кирсинскій заводъ, Слободскаго уѣзда.

— Бывшій учитель Крымско-Слудскаго народнаго училища, уволенный изъ низшаго отдѣленія Семинаріи *Владиміръ Пановъ* 1 ноября опредѣленъ на вакансію псаломщика въ село Карсовайское, Глазовскаго уѣзда.

— Окончившій курсъ Духовн. Училища *Александръ Христюбовъ* 1 ноября опредѣленъ на псаломщическое мѣсто въ село Холуницко-Троицкое, Слободскаго уѣзда.

— Помощникъ настоятеля села Вавожа Малмыжскаго уѣзда, священникъ *Николай Менщиковъ* 28-го октября опредѣленъ настоятелемъ при церкви того же села, а на его мѣсто помощникомъ настоятеля окончившій курсъ Семинаріи *Николай Якимовъ*.

— Учитель Раменскаго народнаго училища, окончившій курсъ Семинаріи *Василій Спасскій* 28 октября опредѣленъ на вакансію помощника настоятеля въ с. Гороховское, Орловскаго уѣзда.

— И. д. псаломщика с. Игринскаго Глазовскаго уѣзда *Андрей Леонскій*, согласно прошенію, по болѣзни 1-го ноября уволенъ заштатъ.

— Учитель Поломскаго народнаго училища, окончившій курсъ Семинаріи *Алексій Денисовъ* 30-го октября опредѣленъ на вакансію помощника настоятеля въ с. Мостовинское, Сарапульскаго уѣзда.

— Настоятель села Мокинскаго Яранскаго уѣзда, священникъ *Алексій Лучининъ* по старости лѣтъ 31-го октября уволенъ заштатъ, а на его мѣсто опредѣленъ настоятелемъ помощникъ настоятеля того же села, священникъ *Алексій Олюнинъ*.

— Бывшій учитель народнаго училища, окончившій курсъ Семинаріи *Алексій Вознесенскій* 5-го ноября опредѣленъ на вакансію помощника настоятеля въ село Мокинское, Яранскаго уѣзда.

— И. д. псаломщика Воткинскаго собора Сарапульскаго уѣзда *Николай Поповъ* и села Садинскаго Глазовскаго уѣзда *Иванъ Лобовиковъ* 5 ноября перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— И. д. псаломщика Сосновогорской единовѣрческой церкви Уржумскаго уѣзда *Иванъ Аммосовъ* 9 ноября назначенъ къ рукоположенію въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

Умерли: настоятель села Вавожскаго Малмыжскаго уѣзда *Алексій Васнецовъ*—19 октября, и. д. псаломщика села Окатьевскаго Котельничскаго уѣзда *Николай Тиховскій*—12 октября, испр. должн. псаломщика села Тарасова Сарапульскаго уѣзда *Илья Красноперовъ*

—16 октября и заштатный священникъ села Лекарева
Стефанъ Лекаревъ—30 сентября.

По жертвованія.

Въ Вятскую Духовную Консисторію представлено пожертвованій на сооруженіе храма на мѣстѣ покушенія на жизнь Государя Императора Александра Николаевича 1-го марта 1881 года, въ октябрѣ мѣсяцѣ: отъ благочиннаго протоіерея Павла Анисимова, пожертвованныя духовенствомъ г. Саранула 16 руб. 50 к., отъ благочиннаго протоіерея Михаила Никонова, пожертвованныя духовенствомъ его благочинія 48 р. 2 к., отъ благочиннаго священника Сумеона Кошурникова, пожертвованныя отъ церквей и духовенства его благочинія, 19 р. 50 к., отъ благочиннаго протоіерея Василя Сырнева 116 р. 30 к., отъ благочиннаго протоіерея Алексея Емельянова, пожертвованныя прихожанами села Вязовскаго 26 р. 34 к., отъ благочиннаго священника Матѳея Напольскаго, пожертвованныя духовенствомъ его благочинія 34 р., отъ и. д. благочиннаго священника Николая Попова, пожертвованныя духовенствомъ его благочинія 25 р., отъ благочиннаго священника Стефана Сергіева, пожертвованныя духовенствомъ его благочинія 72 руб., отъ благочиннаго священника Александра Дернова, пожертвованныя отъ церквей и духовенства его благочинія 113 р. 35 к., итого 471 р. 1 коп.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .



СКОРОПЕЧАТНАЯ ТИПОГРАФІЯ



КУКЛИНА,

БЫВШАЯ КРАСОВСКАГО,

ВЪ Г. ВЯТКѢ, ВЪ СОБСТВЕННОМЪ ДОМѢ,
на Орловской улицѣ, близъ площади Александро-невскаго собора,
ИСПОЛНЯЕТЪ ВСЕВОЗМОЖНЫЯ РАБОТЫ:

на русскомъ, греческомъ, латинскомъ, французскомъ и
славянскомъ языкахъ.

ПО ОТПЕЧАТКѢ:

КНИГЪ НАУЧНАГО СОДЕРЖАНІЯ, ДЛЯ ЧТЕНІЯ, УЧЕБНИКОВЪ, ЗЕМ-
СКИХЪ БРОШЮРЪ

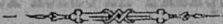
и всякаго рода бланковъ, въ числѣ которыхъ имѣется
громадный запасъ слѣдующихъ духовныхъ бланковъ, отпечатанныхъ
по послѣднимъ новымъ формамъ на бѣлой хорошей бумагѣ, а именно:

Для копій съ метрическихъ книгъ: Часть I-я—заглавн., владн., ч. II-я—загл., вклад., ч. III-я—загл., вклад., табелей; **Духовныхъ росписей:** загл., вклад., табелей; **Реэстровъ о небывш. у исповѣди:** по лѣности 2 и 3 г. сряду, 4 и 5 л. сряду, за отлучкою 2, 3 и 4 г. сряду, частнаго реэстра, вѣдомость о раскольникахъ и инородцахъ; **Для годовой отчетности:** подъ лит. А, Б, В, Г, Д; о суммахъ, подлежащихъ обложенію % сборами, о пожертвованіяхъ и похищеніяхъ, о суммѣ, пол. отъ церк. завед. и лавокъ, приходо-расходные вѣнчиковъ., на выписку вѣнчиковъ, о церкви и бѣломъ духовенствѣ, о приходскихъ попечительствахъ, о библіотекахъ, о заштатныхъ и сиротствъ.: заглав., вкладн., о катихизаторахъ: загл., вкладн., объ училищахъ; **Клировыя вѣдомости:** листъ 1-й о церкви,—заглавный, листъ 2-й—вкладной, листъ 3-й о причтѣ—загл., листъ 4-й о причтѣ—вкладн., листъ 5-й о прихожан.—вкладн.; **Статистина:** 1) о церкв. и часовняхъ, 2) о духовенствѣ, 3) о прихожанахъ, 4) о земляхъ, 5) о родивш. и бракосочет., 6) объ умершихъ—заглавный, 7) объ умершихъ—вкладн., 8) о род., бракосоч. и умершихъ по волостямъ; **Рапортовъ:** полугодичныхъ, мѣсячныхъ, безъ высылки кружечной суммы и безъ журнала, съ высылк. кружечной суммы и съ журналомъ, безъ высылки кружечной суммы съ журналомъ,

безъ журнала и съ высылкой кружечной суммы; для вѣдѣній о невѣстахъ, со сказкой,—безъ сказки, отношеній отъ причта $\frac{1}{2}$ лист. **Бланковые листы для книгъ и готовые книги:** входящія, исходящія, настольныя, разносныя, вѣнчиковыя, богослужебн. журн., брачныхъ оглашеній, для записки брат. доход., приходная попечител., расходная попечител.

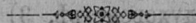
Все сіи бланки отпускаются **ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО ИЗЪ ТИПОГРАФІИ Г. КУКЛИНА** и не менѣе 5-ти листовъ каждой формы, по одной коп. за листъ, а при покупкѣ разныхъ бланковъ за сумму **ОТЪ ТРЕХЪ РУБЛЕЙ** и болѣе дѣлается **УСТУПКА 10%** на всю сумму.

Выписывающіе по почтѣ означенныя бланки не менѣе какъ на 5 рублей, при этомъ уступкою 10% не пользуются, но за то не платятъ за укупорку и почтовую пересылку, которыя типографія принимаетъ на свой счетъ.



СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженія и постановленія Правительства. Опре-
дѣленія Святѣйшаго Синода. Распоряженія Епархіальнаго Началь-
ства. Извѣстія. Пожертвованія. Объявленіе.

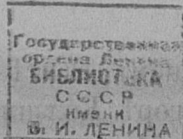
Редакторъ *Протоіерей Θεодоръ Кибардинъ.*
Дозволено цензурою. 13 Ноября 1881 года.



ВЯТКА.
Типографія Куклина.



1881.



ВЯТСКІЯ

11225-49

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 22.

1881 г.

Ноября 16-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

**Великіе учителя и училища христіанской премудрости
въ пустыняхъ Египта, въ IV и V вѣкахъ христіанства.**

*Продолженіе *).*

Д. Велики были отцы и родоначальники Египетскаго иночества; досточудны и обѣтованныя чада ихъ, это духовное племя, которое въ краткое время такъ умножилось, что образовало изъ себя особый міръ. Прошло одно столѣтіе съ тѣхъ поръ, какъ около преподобныхъ Антонія, Пахомія и Аммонія Нитрійскаго впервые начали собираться общества любителей пустыни, и вся Египетская страна, отъ устья до верховья Нила, исполнилась уже сонмами подвижниковъ Христовыхъ, составившими многія и многочисленныя обители. Въ верхней Оивайдѣ, въ монастырѣ Тавенскомъ, первѣе всѣхъ основанномъ преподобнымъ Пахомиемъ, и въ другихъ его же обителяхъ число братіи простиралось до нѣсколькихъ тысячъ. Въ нижней Оивайдѣ, или

*) См. № 21 Еп. Вѣд.

среднемъ Египтѣ не менѣе было монастырей и братій. На горѣ Колзимъ, гдѣ обиталъ великій Антоній, и на горѣ Писперъ, которую часто посѣщалъ онъ, образовались обширныя обители, изъ которыхъ въ послѣдней до пяти тысячъ иноковъ находились подъ управленіемъ Макарія великаго. Близъ древняго Гермополиса, гдѣ по преданію обитали нѣсколько времени Пресвятая Дѣва съ обручникомъ своимъ Іосифомъ и съ Божественнымъ Младенцемъ, Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, и гдѣ теперь селеніе Маторіе, былъ также монастырь. Въ другомъ мѣстѣ преподобный Исидоръ управлялъ тысячею иноковъ, составлявшихъ одну обитель. Въ нѣкоемъ городѣ Оксиринкѣ меньше было людей свѣтскихъ, чѣмъ иночествующихъ, меньше домовъ частныхъ, чѣмъ монастырей. Въ Египтѣ, собственно такъ называемомъ, близъ Арсиное, преподобный Серапіонъ управлялъ десятию тысячами братіи; въ пустынѣ *Нитрійской* было пятьдесятъ монастырей и нѣсколько тысячъ иноковъ. Недалеко оттуда находилась *обитель келлій*, основанная преподобнымъ Аммоніемъ вмѣстѣ съ Антоніемъ великимъ, и пятьсотъ братій подвизались въ ней. Не въ далекомъ также разстояніи былъ и знаменитый монастырь Скитскій, мѣсто временнаго пребыванія преподобнаго Кассіана, путешествовавшаго по Египетскимъ пустынямъ съ одною цѣлю — видѣть образъ жизни и подвиговъ тамошнихъ пустынниковъ. Близъ Александріи въ разныхъ монастыряхъ жило до двухъ тысячъ иноковъ. Много монастырей было также въ Канопѣ и Пелузіи. Такимъ образомъ, во всемъ Египтѣ, въ началѣ пятаго вѣка, число подвижниковъ Христовыхъ простиралось почти до восьмидесяти тысячъ. Кромѣ сего, тамъ было много женскихъ обителей и число инокинь восходило гораздо выше двадцати тысячъ.

Устройство сихъ обителей не вездѣ было совершенно одинаково; но общимъ образцемъ для нихъ служила обитель св. Пахомія—Тавенская. По примѣру Тавенской устроены были и прочія Пахоміевы обители. Онѣ зависти отъ основателя своего и главное правленіе ихъ сосредоточивалось въ первой обители. Два раза въ годъ братія изъ всѣхъ монастырей стекались въ Тавенскій ко времени Пасхи, для общаго и торжественнаго ея празднованія, и около 15-го дня августа, для разрѣшенія виновныхъ и примиренія съ братією всѣхъ, кто чувствовалъ себя неправымъ въ совѣсти и на дѣлѣ: въ то же время избираемы были начальники для монастырей. Такимъ образомъ Оиваидскіе монастыри составляли одно цѣлое, и пятнадцать тысячъ иноковъ послушны были одной волѣ главнаго начальника своего, которому другіе начальники были только помощниками въ управленіи.—Въ обителяхъ средняго и нижняго Египта не было точно такого-же, со всѣми подробностями, устройства и порядка иноческихъ обществъ; но различіе между ними было не велико: вездѣ одно лицо имѣло главный надзоръ надъ всею братією; ему отдавали отчетъ о состояніи обители другіе нисшіе начальники; иноки жили по два и по три въ одной келліи; собирались въ общественную трапезу въ опредѣленные времена; въ извѣстные дни собирались также на общественную молитву и богослуженіе; во всемъ была строгая подчиненность, которая служила главнымъ условіемъ и поступленія въ монастырь и пребыванія въ немъ для каждаго инока.

Между Египетскими иноками были *анакореты*, пустынники и отшельники въ тѣнѣйшемъ значеніи этого слова; они жили въ совершенномъ уединеніи отъ иноческихъ обществъ, избирали для себя дикія пещеры и

вертепы и тамъ совершали многотрудные подвиги свои. Но изъ всѣхъ подражателей житія преподобныхъ Антонія, Аммонія и Пахомія въ пустыняхъ Египта особенно достопамятны святые подвижники Египетскаго Скита.

1. Свѣтило между самыми скитскими иноками—преподобный, Богоносный и досточудный отецъ Макарій Великій, называемый Египетскимъ въ отличіе отъ *Макарія Александрійскаго*, современника и друга своего, жившаго въ горѣ Нитрійской, и Макарія, ученика Пахомія великаго, именуемаго старшимъ. Подобно великому Антонію и Пахомію, преподобный Макарій съ самой юности возлюбилъ жизнь иноческую и уединенную и поселился сначала въ одной келліи, около мѣста рожденія своего, но его взяли отсюда и сдѣлали причетникомъ въ селѣ. Не желая оставаться въ такомъ положеніи, онъ убѣжалъ въ другое мѣсто. Но здѣсь облеветала его одна любодѣйца, и онъ, терпѣливо сносивши всѣ поношенія, какими обременили невиннаго, пока вѣрили клеветѣ, убоялся почести, какую хотѣли воздать ему, послѣ чудеснаго оправданія чистоты его, и убѣжалъ въ Скитъ. Тридцать лѣтъ было преподобному Макарію, когда онъ прибылъ въ пустынную обитель Скитскую; но въ эти молодые годы онъ показалъ себя такимъ строгимъ и бдительнымъ подвижникомъ, что, среди самыхъ строгихъ и искушенныхъ отцевъ, представлявшихъ въ себѣ образцы жизни аскетической, заслужилъ особенное вниманіе братіи и прозванъ былъ *отрокомъ-старцемъ*. Самъ преподобный Антоній говорилъ о немъ съ глубочайшимъ уваженіемъ, какъ о мужѣ, исполненномъ Божественной благодати. Духовный характеръ подвижнической жизни преподобнаго Макарія состоялъ преимущественно въ *умной* созерцательности и духовныхъ восхищеніяхъ. Онъ такъ много испыталъ оцнути-

тельныхъ дѣйствій надъ собою благодати Божіей, такъ много вкушаль небесныхъ радостей отъ пріобщенія Божественнаго свѣта и любви, что изучилъ, можно сказать, опытно тайны общенія Духа Божія съ душею человѣческою.

Такой мужъ, сосудъ благодати Божіей, не могъ не обнаруживать духовныхъ силъ своихъ и надъ другими: онъ столько же прославился высотой жизни, сколько чудотвореніями. Множество больныхъ получали исцѣленіе отъ одного его слова; множество бѣсноватыхъ освобождались отъ бѣсовъ силою его креста и молитвы; а однажды онъ спросилъ мертваго въ могилѣ, и тотъ отвѣчалъ ему изъ подземнаго жилища *).

Въ царствованіе Валента, когда аріанинъ Лукій, лже-епископъ Александрійскій производилъ страшныя опустошенія въ обителяхъ Египетскихъ, преподобный Макарій Египетскій, вмѣстѣ съ Макаріемъ Александрійскимъ, сосланъ былъ въ заточеніе на нѣкоторый островъ Египетскій, гдѣ не было ни одного христіанина. Но тамъ великіе подвижники, явивши Божественную силу въ исцѣленіи дочери жреца языческаго, содѣлались апостолами для островитянъ. Лукій, боясь народнаго мщенія, тайно возвратилъ ихъ въ свои обители.

Шестьдесятъ лѣтъ провелъ Макарій Египетскій въ пустынѣ Скитской и, достигнувъ высшаго преспѣянія въ духовной жизни, скончался девяноста лѣтъ отъ роду, въ 393-мъ году по Рождествѣ Христовѣ. Память его совершается православною церковію января 19-го дня.

Кромѣ духовно-нравственныхъ изреченій преподобнаго Макарія, сохранившихся въ Патерикахъ, и уми-

*) Истор. Сокр. кн. 4 и Достоп. сказан. объ отцахъ.

лительныхъ молитвъ сего отца церкви (утреннія и вечернія), до насъ дошли творенія преподобнаго Макарія Египетскаго, состояція изъ семи трактатовъ и пятидесяти бесѣдъ. Особенный характеръ твореній преподобнаго Макарія составляетъ то же самое, что было отличительною чертою его жизни, именно, созерцаніе и представленіе вещей духовнаго міра; отсюда они получаютъ нѣкоторую таинственность.

Остановимся на нѣкоторыхъ предметахъ глубокомысленнаго ученія великаго наставника.

а) *О высокомъ достоинствѣ человека* великій Макарій говоритъ: „нѣтъ другаго большаго сродства и сообщества, какъ души съ Богомъ и Бога съ душою. Всѣ твари подъ властію Господа; но не создалъ Онъ себѣ въ нихъ престола, ниже вступилъ съ ними въ сообщеніе; а токмо единаго человѣка особенно возлюбилъ, съ нимъ общился, и въ немъ единомъ почиваетъ. Видиши ли здѣсь сродство Бога съ человѣкомъ и человѣка съ Богомъ? Разумная убо и мудрая душа, прошедъ всѣ твари, не можетъ себѣ обрѣсти упокоенія, какъ только въ единомъ Господѣ, и Господь ни о комъ столько не благоволитъ, сколько о человѣкѣ“. (Бесѣд. 45, § 6.).

б) *Гдѣ источникъ и существо истинной жизни человека?* Св. Макарій на этотъ вопросъ отвѣчаетъ такъ: „Богъ, сотворивши тѣло человѣка нагимъ и безъ внѣшнихъ помощей, сирѣчь безъ пищи, питія и одежды жити немогущимъ, дозволилъ ему всѣ средства, къ препровожденію жизни нужныя, имѣти отънѣ; и которое ежели бы въ своемъ только естествѣ оставлено было, безъ всякаго внѣшняго подкрѣпленія, то бы скоро разрушилось и исчезло. Равнымъ образомъ и душа, неимущая въ себѣ Божественнаго свѣта, созданная же по образу Божию (ибо тако Богъ ее сотворилъ и благово-

лилъ имѣти ей вѣчную жизнь), не изъ своего естества, но изъ естества Божественнаго и изъ его Духа и свѣта имѣеть себѣ пищу и питіе духовное, и одежду небесную, яже суть истинная ея жизнь“ (Бесѣд. 1, § 10).

Въ первобытномъ невинномъ состояніи Адамъ жилъ именно сею небесною жизнію, почерпаемою изъ Бога. „Яко же во пророкахъ дѣйствоваль Духъ и научаль ихъ, и былъ внутри ихъ, и внѣ ихъ являлся; тако и въ разсужденіи Адама, егда хотѣлъ, съ нимъ былъ, и научаль его. Вся ему было Слово, и доколѣ пребываль храняй заповѣдь, другъ былъ Богу“, говоритъ св. Макарій (Бесѣд. 12, § 6. 7. 8.).

в) Состояніе падшаго человѣка преподобный Макарій изображаетъ такъ: „Адамъ, преступивши заповѣдь Божию, послушавъ злаго змія, продалъ самого себя діаволу, и тогда злый оный духъ облекся въ душу, въ оное изрядное созданіе, которое сотворилъ Богъ по образу Своему“ (Бесѣд. 1, § 7.). „Злый оный начальникъ душу и все существо ея облекъ грѣхомъ, всю ее осквернилъ и всю плѣнилъ въ царство свое, такъ что ни помысленій, ни разума, ни плоти, и наконецъ ни единого состава ея не оставилъ отъ своей власти свободнымъ, но всю ее одѣялъ во хламиду тьмы, а такимъ образомъ и тѣло подверженнымъ сдѣлалось страстямъ и тлѣнію“ (Бесѣд. 2, § 1.). „Егда грѣхъ въ душу вселился, то какъ бы членомъ ея сдѣлался и самому тѣлесному человѣку присоединился такъ, что оттуда многіе и нечистые помыслы въ сердцѣ раждаются“ (Бесѣд. 15, § 33.).

„Но чтобы грѣхъ и соединенное съ нимъ зло истребить всеконечно и искоренить, сіе Божественная токмо сила содѣлати можетъ. Неудобно бо, ниже возможно человѣку собственными силами грѣхъ истребить. Со-

противляться, сражаться, поражать и уязвлять его въ твоихъ есть силахъ; а искоренить—единого Бога есть дѣло. Яко же невозможно очесамъ безъ свѣта видѣть, или говорить безъ языка, или слушать безъ ушей, или ходить безъ ногъ, или труды сносить безъ рукъ; такъ и кромѣ Иисуса спастися, или въ царствіе небесное внити невозможно. Подобаеть премѣнитися и обратитися душамъ нашимъ изъ настоящаго состоянія въ другое состояніе, и въ Божественное естество, и содѣлаться изъ ветхихъ новыми, сирѣчь, благими, щедрыми и вѣрными изъ жестокихъ и невѣрныхъ“ (Бесѣд. 44, § 8.). Но какими способами совершить это?—Были люди, по видимому, сильные и мудрые, цари и ученые, много подвиговъ совершившіе, много различныхъ свѣдѣній имѣвшіе, много и о чистотѣ жизни заботившіеся; но не могли не только совершенно очистить себя, а и познать силу зла, вошедшаго въ душу человѣка чрезъ преступленіе прародителя его“ (Бес. 17, § 15 и Бес. 45.). „Единъ Иисусъ Христосъ, истинный Богъ и истинный человѣкъ, могъ совершить, и совершилъ сіе дѣло.

г) *Объ искупленіи нашемъ чрезъ Господа Иисуса Христа* преподобный Макарій говоритъ: „Господь нашъ Иисусъ Христосъ того ради и пришелъ, да естество человѣческое премѣнить и обновить, и паки созиждеть душу, страстьми разоренную чрезъ паденіе, и соединить ее со Своимъ Божественнымъ Духомъ. Онъ пришелъ сотворити новый разумъ, новую душу, новыя очи, новыя уши, новый духовный языкъ, и, да тако реку, вѣрующихъ въ Него содѣлати новыми, яко новыя мѣхи, и помазавши ихъ Своимъ свѣтомъ разума, вліати въ нихъ новое вино, еже есть Духъ Святой. *Вино бо, глаголетъ, новое подобаеть вливати въ мѣхи новы* (Матѳ. 6, 17). Яко же бо супостать, похитивши къ себѣ человѣка,

содѣлалъ его для себя новымъ, и, напоивши его порочными страстями, помазалъ духомъ грѣха и вліялъ въ него вино всякаго беззаконія и развратнаго ученія, тако и Господь, искупивши его отъ врага, паки сотворилъ новымъ, помазавъ Духомъ Святымъ, и вино живота, и новое Духа ученіе въ него вліялъ. Ибо премѣнивый естество пяти хлѣбовъ въ естество многихъ можетъ такожде и душу опустошенную обратить въ свою благость, милосердіе и миръ, силою Святаго и Благаго Духа“ (Бесѣд. 44, § 1. 2.).

„Веліе чудо!.. Въ распятомъ тѣлеси Іисуса Христа жизнь обрѣтается: здѣсь явилось искупленіе, здѣсь свѣтъ, здѣсь приходитъ Господь къ смерти и съ нею преніе имѣетъ и повелѣваетъ ей испустити изъ ада души и отдати ихъ Себѣ“.

Что же надлежитъ дѣлать самому человѣку для своего спасенія?— „Весь трудъ и тщаніе Спасителя нашего въ томъ состояли, дабы изъ Себя, изъ собственнаго Своего естества родить по духу чадъ, благоизволивши имъ родитися свыше отъ Божества“ (Бесѣд. 30, § 2.). Но безъ желанія и участія самого человѣка такое возрожденіе не можетъ совершиться въ немъ. „Жена кровоточивая, говоритъ св. Макарій, не могла исцѣлиться сама, но имѣла ноги, чтобы подойти ко Господу, подошедши прикоснуться къ Нему и потомъ получить исцѣленіе. Слѣпорожденный не могъ видѣть Господа, не могъ и подойти къ Нему; но имѣлъ голосъ, чтобы просить у Него помощи. Такъ и душа, хотя вся изъязвлена страстями и ослѣплена тьмою грѣховною; но имѣетъ волю взывать и вопить ко Іисусу Христу, чтобы Онъ, пришедши, содѣлалъ ей вѣчное искупленіе, возродивъ ее Духомъ Святымъ. Живописецъ тогда только можетъ удобно и вѣрно начертать образъ извѣстнаго

лица, если лицо это постоянно обращено къ нему; такъ и великій Живописецъ, Иисусъ Христосъ, тогда только начертываетъ на душѣ человѣка небесный образъ, когда постоянно обращена къ Нему душа вѣрующаго. Если же кто не хочетъ постоянно взирать на Него, то никакъ не изобразить на немъ Господь Своего образа. И такъ намъ нужно твердо взирать на Него: вѣровать въ Него, любить Его и прилежно устремлять къ Нему взоръ души нашей, чтобъ Онъ начерталъ въ насъ Свой образъ или вложилъ его въ души наши“ (Бес. 30, § 4.).

Слѣдовательно, вѣра, любовь и постоянное усиліе блюсти заповѣди Спасителя нашего—вотъ условія и средства пріобщиться заслугъ Христовыхъ и принять отъ Него всецѣлое обновленіе. Но—какъ вѣровать твердо, какъ любить истинно, какъ творить благія дѣла, безъ помощи самой же благодати Христовой?—Во всемъ этомъ со стороны человѣка требуется, по ученію преподобнаго Макарія, одинъ начатокъ, или желаніе и усиліе; но все сіе совершается самою же благодатию. „Ибо Богъ, видя человѣка такимъ образомъ подвизающагося и силою себя, противъ воли сердца, ко благочестію принуждающаго, даруетъ ему истинную молитву духа, даруетъ истинную любовь, истинную кротость и утробу милосердія, истинную благость, и словомъ, исполняетъ его всеми духовными плодами“ (Бесѣд. 19, § 3 и д.).

„Господь, говоритъ еще св. Макарій, выну ударяетъ въ двери сердець нашихъ, да отверземъ Ему, яко да пришедъ упокоится въ душахъ нашихъ; и да омоемъ и помажемъ нозѣ Его, и обитель въ насъ сотворить“ (Бесѣд. 30, § 8.). „Господь всегда при тебѣ находится, призирая на брань твою, и тайныя небесныя помышленія въ тебя вселяя, невидимо тебѣ помогаетъ и подкрѣпляетъ. Оставляетъ иногда тебя, да научишися подвигу;

однако и въ оное самое время управляетъ тебя Его благодать“. Но когда Духъ Святой даруетъ человѣку христіанину утѣшеніе, силу, сладость духовную, тогда онъ живо ощущаетъ въ себѣ Его присутствіе и всякая добродѣтель такъ легка для него, какъ дѣло самое естественное и пріятное: состояніе *собственно благодатное*.

„Побѣдивши противныя власти, помощію Духа и собственными добродѣтелями, христіанинъ жизни вѣчныя достоинъ будетъ“ (Бесѣд. 21, §§ 3—6.).

Напротивъ, „если человѣкъ, страстьми искушаемый, къ Богу не приступитъ, міра не отречется, съ надеждою и терпѣніемъ не увѣруетъ, что воспріиметъ онъ нѣкое отъ естества своего отмѣнное благо, еже есть сила Духа Святаго, и ежели свыше не вдохнетъ Господь въ душу его жизнь Божественную, то отнюдь истинный жизни не воспріиметъ“ (Бесѣд. 24, § 5.).

е) *Особенныя дѣйствія благодати Божіей въ душѣ христіанина* преподобный Макарій изображаетъ такъ: „удостоившіеся быть чадами Божіими и родиться свыше отъ Святаго Духа, и носящіе въ себѣ Христа просвѣщающаго и упокоевающаго, бываютъ различно управляемы Духомъ Святымъ и втайнѣ располагаемы благодатію Его. Сіи утѣшенія благодати Божіей можно изъяснить нѣсколько подобіемъ нѣкоторыхъ удовольствій человѣческихъ. Иногда они веселятся такъ, какъ бы присутствовали на царской вечери, и радуются невыразимую радостію. Въ другое время подобны невѣстѣ, духовно услаждающейся съ женихомъ своимъ. Иногда бываютъ какъ Ангелы безтѣлесные: такъ легки и свободны, что почти не чувствуютъ своего тѣла и считаютъ себя безплотными. Въ другое время какъ бы упиваются благодатію и веселятся подобно тѣмъ, кои приходятъ въ состояніе веселія отъ вина. Иногда по-

является у нихъ плачь и рыданіе: плачутъ они о всѣхъ сынахъ Адама, ревнуя объ ихъ спасеніи. Въ другое время до того бываютъ радостны, такую одушевляются любовію, что готовы бы принять въ нѣдра свои всякаго человѣка безъ различія, добръ онъ или золь. Иногда проникаются такимъ духомъ смиренія и самоуничженія, что считаютъ себя хуже всѣхъ и не могутъ представить, чтобы ктонибудь былъ ниже и недостойнѣе ихъ. Въ другое время ощущаютъ въ себѣ необыкновенное присутствіе духа и силы. Иногда покоятся въ глубокой тишинѣ и безмолвіи; миръ услаждаетъ ихъ, и они вкушаютъ чудное удовольствіе. Въ другое время исполняются необыкновенною мудростію и разумѣютъ такія вещи, которыхъ языкомъ нашимъ и наименовать невозможно. Бываетъ впрочемъ и такъ, что ихъ не различишь отъ обыкновенныхъ людей: они какъ будто такіе же, какъ и всѣ прочіе. Вотъ какъ различно и многообразно измѣняется въ нихъ благодать; но дѣйствуетъ она съ одною цѣлію, дабы духовно воспитать душу и представить ее въ совершенной чистотѣ Жениху Небесному“ (Смот. Бесѣду 18, § 7. 8. 9.).

ж) *Могутъ ли падать столпце на такой степени духовнаго совершенства?*—На этотъ вопросъ св. Макарій отвѣтствуетъ: „человѣкъ имѣетъ такую природу, что, съ одной стороны, хотя бы онъ былъ въ безднѣ нечестія и поработилъ себя грѣху, все еще можетъ обратиться ко благому,—съ другой же стороны, хотя бы подчинился Духу Святому и преисполненъ былъ дарами небесными, можетъ уклониться ко злу“ (Бесѣд. 15, § 34.). Посему, пока не достигнетъ человѣкъ полноты возможнаго для него на землѣ совершенства, дотолѣ онъ еще не безопасенъ отъ паденія. Почему же такъ?—Потому, что, и при дѣйствіи благодати Божіей въ человѣкѣ,

внутри его кроется еще нѣкоторая злоба, и двѣ вещи пребываютъ и дѣйствуютъ въ одномъ сердцѣ, свѣтъ и тьма. Много примѣровъ, неоспоримо утверждающихъ сію печальную истину. Я видѣлъ людей, говоритъ преподобный Макарій, которые сподобились всѣхъ даровъ благодати и были причастниками Святаго Духа; но потомъ пали, потому, что не достигли совершенства въ любви. Нѣкто изъ знатныхъ, отрeksiсь отъ міра, продалъ имѣніе свое, отпустилъ на волю рабовъ и, проводя жизнь въ воздержаніи, приобрѣлъ славу и заслужилъ почтеніе; но, возмечтавши о величіи своей добродѣтели, возгордился и впалъ въ безчисленныя беззаконія. Другой, во время гоненія на христіанъ, предалъ тѣло свое на мученіе и сдѣлался исповѣдникомъ; но когда прекратилось гоненіе, то онъ началъ превозноситься своимъ подвигомъ и разъ, будучи позванъ на молитву, не пошелъ самъ, а послалъ приношеніе съ отрокомъ своимъ; послѣ же такъ развратился умомъ, что какъ будто никогда не слыхалъ о Словѣ Божіемъ. Еще нѣкоторый искусный подвижникъ, жившій въ одномъ со мною домѣ и со мною же вмѣстѣ совершавшій молитвы, такъ обогащенъ былъ благодатию, что при мнѣ оказывалъ *сокрушеніе* на молитвѣ; имѣлъ также даръ исцѣленій, изгонялъ демоновъ и однимъ возложеніемъ руки врачевалъ страдавшихъ тяжкими недугами: но послѣ, разлѣнившись и получивши мірскую славу, сдѣлался самолюбивъ, надменъ и впалъ въ самую глубину грѣховную (Бесѣд. 27, § 14. 15. 16.). Все это показываетъ, что и на высшихъ степеняхъ совершенства духовнаго чловѣкъ еще не безопасенъ отъ паденія; потому что благодать Божія не удерживаетъ насъ, противъ собственной воли нашей, отъ того или другаго расположенія и

дѣйствія; а грѣхъ не перестаетъ скрытно и явно увлекать насъ на свою сторону.

з) *Чѣмъ сохраняются и приумножаются въ человѣкѣ дары благодати Божіей?*—Сохраняются и умножаются въ душѣ благодатныя дары Божіи смиренно-мудріемъ и бдительностію. Истинно Боголюбивая и Христолюбивая душа, хотя творить безчисленныя добродѣтели, но ведетъ себя такъ, какъ будто она ничего не сотворила добраго и достойнаго милости Божіей; изнурить тѣло свое постомъ и бдѣніемъ, а между тѣмъ думаетъ, что и не начинала еще подвизаться; удостоится получить различныя дарованія Духа, откровенія, или созерцаніе тайнъ небесныхъ, но все остается въ себѣ такою, какъ будто ничего не приобрѣла: и все это по безмѣрной и ненасытимой любви ко Господу (Бесѣд. 10, § 4.). Такая душа безопасна отъ паденія, потому что, почитая себя ниже всѣхъ, она не имѣетъ—откуда ниспасти (Бесѣд. 19, § 8.). Вседневно алчущая и жаждущая, вѣрою и любовію пребывающая въ молитвахъ, она непрестанно стремится къ тому, чтобы достигнуть высшей степени добродѣтели и удостоиться въ полной мѣрѣ таинственнаго и неизреченнаго общенія съ Женихомъ небеснымъ (Бесѣд. 10, § 4.).

Напротивъ, если душа, принявши благодатныя утѣшенія Духа Святаго, живетъ безъ осторожности, не смиряется мыслію, не сокрушается сердцемъ, не старается приходить въ совершенную мѣру благодати, не прилагаетъ всемѣрнаго усердія и труда къ приобрѣтенію большаго и большаго совершенства, но остается довольною тѣмъ, что получила, и даже надмѣвается своими дарами; то, за нерадѣніе и суетное киченіе свое, немедленно лишается благодати и падаетъ въ тяжкіе грѣхи (Бесѣд. 10, § 3.). Такой человѣкъ подобенъ ни-

щему, который, нашедши мѣшокъ съ золотомъ, не можетъ удержаться, чтобъ не закричать вслухъ каждаго: *нашелъ, нашелъ мѣшокъ золота! Теперь я богатъ!* Безъ сомнѣнія, въ такомъ случаѣ, не замедлитъ прійти хозяинъ потерянныхъ денегъ и отберетъ ихъ у нищаго. Такъ поступаетъ и Господь съ неблагоразумнымъ рабомъ, обрѣтшимъ тайное сокровище благодати Его и провозглашающимъ о своемъ приобрѣтеніи (Бесѣд. 27, § 8.). Духовная гордость и тщеславіе—первые враги спасенія человѣка, и нападенія ихъ повергаютъ въ бездну людей высокихъ и сильныхъ, то есть, прошедшихъ многія искушенія, подъявшихъ трудные подвиги и совершившихъ большіе успѣхи въ дѣлѣ своего спасенія.

и) *Возможно ли человеку достигнуть совершенства въ настоящей жизни?*—Для благодати Божіей, безъ сомнѣнія, ничего нѣтъ невозможнаго; но самая благодать сообразуется съ пользою человѣка, говоритъ преподобный Макарій (Бесѣд. 8, § 5.). Совершенный человѣкъ, въ которомъ благодать дѣйствуетъ полнымъ свѣтомъ радости и духовнаго упоенія, есть уже обитатель не земли, а неба, принадлежитъ не сему, а оному вѣку; посему на этой степени онъ поемлется Богомъ въ небесное отечество свое. Ибо если бы онъ оставался здѣсь, съ такимъ обиліемъ въ себѣ благодати Божіей, то ему невозможно было бы ни принять на себя бремени служенія слову, ни слушать, ни говорить, ни заботиться о чемънибудь даже малѣйшемъ. Посему, тѣмъ, коимъ какъ по внутреннему состоянію души ихъ, такъ и по отношенію къ другимъ, не опредѣлено еще перейти въ другой міръ, хотя даруется временами неизреченное обиліе благодати, но—только временами, а не непрерывно, дабы они имѣли возможность помышлять о братіи и заниматься служеніемъ слову (Бесѣд. 16.

§ 4.). И такъ, хотя великіе подвижники и святые Божіи опытомъ дознавали неизреченную сладость совершеннаго состоянія, но не пребывали въ семь состояніи непрерывно.

і) *Что такое смерть?*—Для праведника она есть полное воскресеніе души его, или совершенное очищеніе ея отъ всякаго грѣха и слабости; ибо, въ продолженіе земной жизни, благодать Божія тайно и постепенно возсозидаетъ внутренняго человѣка въ истинномъ христіанинѣ, подобно тому, какъ пчела тайно составляетъ сотъ свой; когда же душа выйдетъ изъ мертвеннаго тѣла своего, тогда красота ея является въ полномъ совершенствѣ (Бесѣд. 34, § 6. Сравни. Бес. 16, § 7.). Для грѣшника, слѣдовательно, на оборотъ: тѣлесная смерть есть вмѣстѣ смерть духовная, отъ которой онъ никогда уже не воскреснетъ.

Въ послѣдній великій день міра воскреснутъ и самыя тѣла умершихъ, и на нихъ отразится слава или срамота душъ человѣческихъ. Слава, скрывающаяся нынѣ въ душахъ истинныхъ христіанъ, тогда просіяетъ и прославитъ ихъ тѣла, по мѣрѣ ихъ благочестія; ибо какъ растенія производятъ извнутри, изъ самихъ себя, и одѣяніе для себя, и листья, и цвѣты, и плоды, такъ и душа въ себѣ самой уготовляетъ себѣ небесную одежду, въ которую облечетъ и самое тѣло свое, по возстаніи его изъ гроба (Бесѣд. 32, § 1. 2.).—Слѣдовательно, и срамота, сокрываемая нынѣ закоренѣлыми грѣшниками внутри ихъ души и сердца, обнаружится на самыхъ тѣлахъ ихъ, когда настанетъ всеобщее воскресеніе мертвыхъ.

По всеобщемъ воскресеніи мертвыхъ, страшномъ судѣ и обновленіи міра, настанетъ вѣчное блаженное царство для праведниковъ и вѣчное адское мученіе для

грѣшниковъ. Для праведниковъ Господь будетъ домою, и скиніею, и храмомъ. Они, вселившись въ сіе небесное нерукотворенное жилище, одѣются славою Божественнаго свѣта, какъ сыны сего свѣта. Не воззрять они тамъ другъ на друга окомъ лукавымъ, ибо злоба истребится. Не будетъ тамъ ни мужа ни жены, ни раба ни свободнаго. Всѣ преобразятся въ Божественное естество и будутъ благи, будутъ боги и чада Божіи. Тамъ безъ стыда возглаголетъ братъ миръ съ сестрою; ибо всѣ одно во Христѣ и всѣ во одномъ свѣтѣ почиваютъ. Всѣ купно жить будутъ въ веселіи и улаждатся истиннымъ созерцаніемъ таинственнаго свѣта (Бесѣд. 34, § 2.). Для грѣшниковъ, значить, обиталищемъ будетъ царство діавола, царство тьмы и грѣха, царство раздора и ненависти, царство мученія и болѣзней.

„Долженствуетъ убо кійждо изъ насъ трудиться, подвизаться и во всякомъ родѣ добродѣтелей тѣшаніе прилагать, и вѣровать и взыскивати отъ Господа, да славы оной отнынѣ сподобится внутренней чловѣкъ, и во святости оной причастицею будетъ душа Духа, дабы, по очищеніи грѣховныхъ сквернь, имѣть намъ въ воскресеніе то, что нагія тѣла наши одѣяло бы, безобразіе прикрыло и вѣчно въ небесномъ царствіи улаждало“ (Бесѣд. 5, § 12.).

(Продолженіе будетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Подписка на 1882 годъ на издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи:

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

(еженедѣльное изданіе отъ 2-хъ до 4-хъ печатныхъ листовъ въ № 1 въ годъ до 142 л. большого формата).

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНИЕ“

(ежемѣсячное—отъ 18 до 24 печатн. листовъ въ каждой книжкѣ; въ годъ около 124 л.).

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ въ официальной своей части, составляющей официальный органъ Св. Синода, печатаетъ *столна* и равнше всѣхъ другихъ изданій всѣ узаконенія, распоряженія и списки наградъ по духовному вѣдомству, въ неофициальной же части, какъ изданіе при С.-Петербургской Духовной Академіи, даетъ возможно полный обзоръ движеній религіозной мысли и жизни какъ у насъ въ Россіи, такъ и за границей (на православномъ востокѣ, славянскихъ земляхъ, въ римскомъ католицизмѣ и протестантствѣ), и съ нынѣшняго 1881 г., подъ *новою редакціею* имѣетъ слѣдующіе *постоянные отдѣлы* (кромѣ передовыхъ статей, въ которыхъ обсуждаются всѣ важнѣйшіе церковные вопросы): 1) мнѣнія печати свѣтской и духовной по церковнымъ вопросамъ; 2) епархіальное обозрѣніе; 3) обозрѣніе по расколу; 4) иностранное обозрѣніе—восточное и западное; 5) обозрѣніе духовной журналистики; 6) библиографическое обозрѣніе; 7) лѣтопись, подъ названіемъ: „прошлая недѣля въ Россіи и за границей“, содержащая извѣстія о всѣхъ вообще важнѣйшихъ событіяхъ въ нашемъ отечествѣ и внѣ его; наконецъ 8) мелкія извѣстія изъ нашей церковной жизни. Кромѣ этихъ постоянныхъ отдѣловъ печатаются статьи и корреспонденціи различнаго рода.

При журналѣ „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНИЕ“, составляющемъ прибавленіе къ „Церковному Вѣстнику“ и помѣщающемъ разнообразныя статьи по всѣмъ отраслямъ богословскихъ знаній, съ 1879 г. печатаются сверхъ того **ТОЛКОВАНІЯ НА ВѢТХІЙ ЗАВѢТЬ** съ особымъ счетомъ страницъ (въ 1882 г. будетъ продолжаться печатаніе „Толкованія на книгу Псалмовъ“, такъ что къ концу 1882 г. выйдетъ *особою книжкою* четвертый выпускъ „Толкованій“, точно такъ же, какъ нынѣшній—годъ, 15 ноября, выйдетъ третій—ц. 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес.).

Годовая цѣна въ Россіи за оба журнала и съ „Толкованіями на Вѣтхій Завѣтъ“—*семь руб.* съ пересылкою; отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“—*пять руб.*, за „Христіанское Чтеніе“ съ „Толкованіями“—*пять руб.* За границей для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала 9 руб., за каждый отдѣльно 7 руб.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: „Въ Редакцію Церковнаго Вѣстника и Христіанскаго Чтенія въ С.-Петербургѣ“. *Петербургскіе подписчики* подписываются въ отдѣленной конторѣ редакціи (близъ Знамен. ул., уг. Преобр. и Солдатск. пер. д. № 5 кв. 3), гдѣ получаютъ также отдѣльныя изданія ре-

дакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія (по 10 к. за 1 строку петита за объявленіе болѣе 1 раза и 15 к.—за 1 разъ) и для разсылки при Церк. Вѣстн. (по 5 руб. за тысячу). Можно подписываться сверхъ того въ Петербургѣ при книжн. маг. Тузова (бывш. Караблева), въ Москвѣ—при кн. маг. Ферাপонтова.

Въ отдѣленіи конторы редакціи (адресъ ея см. выше) можно получить полные экземпляры

ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА И ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ за 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880 и 1881 гг.

по *пяти* рублей за оба журнала за годъ (вмѣсто семи) и по *три* рубля за годовой экземпляръ каждаго журнала отдѣльно.

Тамъ же можно получать:

СОБРАНІЕ ДРЕВНИХЪ ЛИТУРГІЙ ВЪ ПЕРЕВОДѢ НА РУССКІЙ ЯЗЫКЪ—въ пяти выпускахъ; цѣна всѣхъ пяти выпусковъ вмѣстѣ (больше 50 печатныхъ листовъ) *три рубля* и съ пересылкою, каждаго отдѣльно—*одинъ рубль* съ пересылкою.

„ТОЛКОВАНІЯ НА ВЕТХІЙ ЗАВѢТЪ“ 1 и 2 выпуски, цѣна 2 р. 50 к., съ перес. 3 р. Отдѣльно 1 в. 1 р. 25 к. съ перес., 2-й в. 2 р. съ перес.

15-го ноября выйдетъ третій выпускъ

„ТОЛКОВАНІЙ НА ВЕТХІЙ ЗАВѢТЪ“

Въ этомъ выпускѣ начато толкованіе на книгу Псалмовъ. Цѣна 75 к. безъ пересылки и 1 р. съ пересылкою.

ПРИМѢЧАНІЯ:

1) Всѣ статьи и сообщенія для помѣщенія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ должны быть доставляемы или высылаемы въ Редакцію непременно съ адресомъ автора. Статьи доставляемыя, безъ означенія гонорара за нихъ, признаются безплатными. За слова и поученія Редакція не платитъ никакого гонорара.

2) Статьи и сообщенія, признанныя Редакціей неудобными къ напечатанію, сохраняются въ теченіи трехъ мѣсяцевъ въ Редакціи для возвращенія по личному востребованію; возвращенія же ихъ по почтѣ Редакція на себя не принимаетъ.

ВЪ РЕДАКЦИИ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

І. Христіанское Чтеніе за 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846 и 1847 гг. по 2 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 3 р. съ перес.; выписывающіе одновременно за всѣ исчисленные 14 годовъ платятъ безъ перес. 20 р., съ пересылкою 25 р. с.

II. Христіанское Чтеніе за 1848, 1856, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867 и 1868 гг. по 3 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 4 руб. с. съ пересылкою; за всѣ 13 годовъ 30 р. безъ перес. и 35 р. съ пересылкою.

III. Христіанское Чтеніе за 1849, 1850, 1852, 1854, 1855, 1857, 1870 и 1871 гг. по 4 руб. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 5 руб. съ перес.; за всѣ 8 годовъ 27 руб. безъ перес. и 32 р. съ пересылкою.

IV. Христіанское Чтеніе за 1872, 1873 и 1874 гг. по 4 р. с. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ пересылкою.

V. Христіанское Чтеніе за 1875, 1876, 1877, 1878, 1879 и 1880 годы вмѣстѣ съ Церк. Вѣстн. по 5 р. съ перес., отдѣльно по 3 р. За всѣ вышеозначенные годы можно получать журналъ и отдѣльными книжками по 75 к. безъ перес. и по 1 р. съ пересылкою.

Въ «Христіанскомъ Чтеніи» за прежніе годы помѣщены слѣдующія бесѣды св. Іоанна Златоуста:

- а) на кн. Дѣяній св. апостоловъ за 1856 и 1867 гг.
- б) на посланія къ Ефесеямъ и Колоссянамъ—за 1858 г.
- в) на посланіе къ Солунянамъ, къ Тимоѳею, къ Титу, Филимону и къ Евреямъ—за 1859 г.

VI. ОТДѢЛЬНЫЯ ИЗДАНІЯ:

БЕСѢДЫ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТАГО:

1) къ антиохійскому народу, томъ первый. Цѣна 1 руб. сер. безъ пересылки и 1 р. 50 к. съ пересылкою.

2) на Евангеліе Іоанна два тома (въ первомъ томѣ 34 листа; во второмъ—34 листа). Цѣна за 2 тома 1 руб. 50 к. безъ перес. и 2 руб. съ пересылкою.

3) на разныя мѣста Св. Писанія, три тома (въ первомъ томѣ 35 листовъ; во второмъ—35 листовъ; въ третьемъ—38 листовъ). Цѣна за три тома 3 руб. безъ перес. и 4 руб. съ перес.

4) на разные случаи, два тома (въ первомъ томѣ 36 листовъ; во второмъ—34 листа). Цѣна за оба тома 2 руб. безъ пересылки и 3 руб. съ пересылкою.

5) на первое посланіе къ Коринтянамъ, два тома (въ 1-мъ томѣ 25 листовъ; во второмъ—27 листовъ). Цѣна 1 руб. 25 коп. безъ перес. и 1 руб. 50 коп. съ перес.

6) письма Златоуста (20 листовъ). Цѣна 50 коп. безъ пересылки и 75 коп. съ пересылкою.

7) Письма Теодора Студита, два тома (въ первомъ томѣ 20 листовъ; во второмъ—38 лист.). Ц. 1 р. 50 к. безъ перес. и 2 р. съ пер.

8) Церковная исторія Евсевія Памфила, 1-й томъ (34 листа—1 р. безъ пер. и 1 р. 50 коп. съ пер.; 2-й томъ—2 руб. съ перес.).

9) Преосвящ. Филарета—Св. подвижницы восточной церкви (25 листовъ). Цѣна 1 руб. безъ пересылки и 1 руб. 25 коп. съ пер.

- 10) Проф. И. В. Чельцова — Древнія формы символовъ (13 лист.). Цѣна 75 к. безъ перес. и 1 р. съ перес.
- 11) Митр. Шауринъ Каноническое право (40 листовъ). Цѣна 1 руб. безъ перес. и 1 руб. 50 коп. съ перес.
- 12) Первый, второй, третій, четвертый и пятый (последній) выпуски «Собранія древнихъ литургій». Ц. каждаго отдѣльно 1 руб. съ перес. Всѣ пять выпусковъ вмѣстѣ три руб. съ перес.
- 13) Указатель къ «Христіанскому Чтенію» за 1821—1870 г. Цѣна 30 коп. безъ пересылки и 50 коп. съ пересылкою.
- 14) Ученіе древней церкви объ исхожденіи Св. Духа (противъ римскихъ католиковъ). С. Кохомскаго. Ц. 1 р. съ перес.
- 15) Генетическое введеніе въ православное богословіе. Лесцин (по запискамъ студентовъ) протоіерея Ѳ. Ѳ. Сидонскаго. Цѣна 80 к. съ пересылкою 1 руб.
- 16) Полженіе о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Ц. 30 к. съ пересыл.
- 17) Обозрѣніе посланій св. ап. Павла къ Коринтянамъ, проф. М. Голубева. 337 стр. Цѣна 80 коп., съ перес. 1 рубль.
- 18) Толкованіе на Ветхій Заветъ, вын. 1 и 2. (См. выше).
- 19) Грамота Константинопольскаго патріарха Паисія 1 къ Московскому патріарху Никону. Оригинальный текстъ съ русскимъ переводомъ и примѣчаніями. Спб. 1881 г. Цѣна 1 р. съ пересылкой (печатано въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ).

~~~~~  
Продаются еще слѣдующія книги:

- 1) Обь отношеніи писателей классическихъ къ библейскимъ по возрѣнію христіанскихъ апологетовъ. Соч. проф. Спб. Дух. Акад. Е. Ловчина. 1872 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.
- 2) О необходимости священства (противъ безпоповцевъ). Соч. бакал. Спб. Дух. Акад. А. Предтеченскаго. 1865 г. Цѣна 30 к., съ перес. 50 к.
- 3) Исторія Санктпетербургской Духовной Академіи. Соч. И. А. Чистовича. Цѣна 1 р. съ пересылкою.
- 4) Курсъ опытной психологіи. Ело же. 2-е изд. 1875 г. Цѣна 1 р. 25 к.
- 5) Феофанъ Прокоповичъ и его время. Ело же. Цѣна 2 р.
- 6) Древнегреческій міръ и Христіанство въ отношеніи къ вопросу о безсмертіи и будущей жизни человѣка. Ело же. Ц. 1 р.
- 7) Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ. Историческій очеркъ раскольническаго ученія о бракѣ. Выпускъ 1-й (отъ начала раскола до царствованія Императора Николая I). Соч. профес. Академіи И. Нильскаго. Цѣна 1 р. 75 к., съ перес. 2 р. Выпускъ 2-й (царствованіе Императора Николая I), цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.
- 8) Нѣсколько словъ о русскомъ расколѣ. Ело же. Цѣна 75 к. съ пересылк.
- 9) Учебникъ логики. А. Соптилина. Изд. 5-е. Цѣна 50 к.,

съ перес. 65 к. При требованіи не менѣе 10 экз. за пер. не прилагается.

10) **Исторія возсоединенія западно-русскихъ униатовъ старыхъ временъ.** Соч. *М. О. Кояловича* (стр. XI и 400). Ц. 2 р. съ пер.

11) **Объ апокрисисѣ Христофора Филалета.** Изслѣдованіе *И. А. Скабалановича*. Спб. 1873 г. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

12) **Отношеніе греческаго перевода LXX толковниковъ къ еврейскому мазаретскому тексту въ книгѣ пророка Іереміи.** Изслѣдованіе *И. Якимова*. Спб. 1874 г. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

13) **Догматическое ученіе о семи церковныхъ таинствахъ въ твореніяхъ древнѣйшихъ отцевъ и писателей церкви до Оригена включительно.** Историко-догматическое изслѣдованіе проф. *А. Катанскаго*. С.-Петербургъ, 1877 г. Цѣна 2 р. 50 к. съ перес. (26<sup>1</sup>/<sub>2</sub> пач. л.).

14) **Изложеніе вѣры церкви армянскія, начертанное Нересомъ, каволикосомъ армянскимъ.** Историко-догматическое изслѣдованіе проф. *И. Троицкаго*. Спб. 1875 г. Цѣна 2 р. съ перес.

15) **Историческое обзорніе священ. книгъ новаго завѣта.** Выпускъ *первый*. Священника *В. Рождественскаго*. 1878 г. (263 стр.). Цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкой.

16) **Константинопольскій патріархъ и его власть надъ русскою церковію.** Соч. проф. *Тимоѣ. Барсова*. 1878 г. Цѣна 3 руб. съ пересылкою.

17) **Историческіе, критическіе и полемическіе опыты** проф. *Николая Барсова*. 1878 г. (567 стр.). Цѣна 3 р. съ пересылк.

18) **Классификація выводовъ.** Проф. *М. Каринскаго*. Цѣна 2 р. съ пересылкою.

19) **Происхожденіе древне-христіанской базилики.** Доцента *Н. Покровскаго*. Цѣна 1 р. 75 к., съ перес. 2 р.

20) **Вопросъ о религіозности русскаго народа въ нашей современной печати** (по поводу полемики гг. Достоевскаго, Градовскаго и Кавелина). Спб. 1881 г. проф. *Н. Барсова*. Цѣна 70 к. съ перес.

---

**СОДЕРЖАНІЕ.** Великіе учителя и училища христіанской премудрости въ пустыняхъ Египта, въ IV и V вѣкахъ христіанства. Объявленіе.

---

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости», издаваемые при Духовной Консисторіи, выходятъ два раза въ мѣсяцъ—1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкою на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 5 руб. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домъ кафедральнаго собора.

---

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 12 Ноября 1881 года.



ВЯТКА.

Типографія Купчина.

1881

