

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

ИЗДАВАННЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XXXIX ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 8.

Изданіе
еженедѣльное.

23-го февраля 1903 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ сему № прилагаются Журналы Орловскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства, происходившаго въ сентябрь 1902 года.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Орловская Духовная Консисторія слушала отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 22 поября 1902 г. за № 26143, слѣдующаго содержанія: Въ ознаменованіе имѣющаго исполниться 20 мая 1904 г. столѣтія со дня рожденія основателя русской музыкальной школы, М. П. Глинки, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, въ 4-й день мая 1901 года, ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ на открытіе повсемѣстной въ Имперіи подлиски для пожертвованія на

сооруженіе въ С.-Петербургѣ памятника Глинкѣ и на образованіе при Главной Дирекціи ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Музыкальнаго Общества, подъ предѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Константиновича, особою Коммисіею для завѣдыванія сими сборами, а также для разработкы проекта памятника и постановки онаго, съ ВЫСОЧАЙШАГО ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволенія.

Озабочиваясь наиболее успѣшнымъ сборомъ пожертвованій на предполагаемый памятникъ величайшему представителю русскаго музыкальнаго искусства, Коммисіею обратилась въ Хозяйственное Управленіе съ просьбой оказать содѣйствіе къ распространенію подписки по учрежденіямъ Православнаго вѣдомства, приложивъ нѣсколько экземпляровъ подписныхъ листовъ; при этомъ Коммисіею пояснено, что не желая стѣснять кого либо изъ жертвователей ни размѣромъ взноса, ни срокомъ его, она находитъ возможнымъ желающимъ принять посильное участіе въ подпискѣ разсрочить взносъ на извѣстный періодъ времени, хотя бы на годъ. Пожертвованія на означенный предметъ принимаются всѣми учрежденіями Государственнаго Банка и Казначействами, а также непосредственно ВЫСОЧАЙШЕ учрежденною Коммисіею по сооруженію въ С.-Петербургѣ памятника М. И. Глинкѣ (С. Петербургъ, зданіе С.-Петербургской Консерваторіи).

Хозяйственное Управленіе, по порученію Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, препровождая въ Орловскую Духовную Консисторію одинъ экземпляръ подписнаго листа за № 2350, проситъ имѣющія поступить по сему листу пожертвованія отослать непосредственно по указанному выше адресу.

Приказали и Его Пресвященство утвердить: Отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; причемъ объявить духовенству епархій, что желающіе пожертвовать на сооруженіе памятника Глинкѣ могутъ представлять свои жертвы непосредственно отъ себя по указанному въ отношеніи адресу.

РОСПИСАНІЕ ПРОПОВѢДЕЙ

для священно-церковно-служителей гор. Орла
на 1903 годъ.

Числа.	Въ какіе праздничные дни.	КОМУ ИМЕННО ГОВОРИТЬ ПРОПОВѢДИ.
<i>Январь.</i>		
1	Обрѣзаніе Господне.	Протоіерей церкви Классической Гимназіи Андрей Миловидовъ.
5	Недѣля 31-я предъ Провсвщеніемъ.	Діаконъ Крестовоздвиженской церкви Ѳеодоръ Богдановъ. Каедральный протоіерей Михаилъ Смирновъ.
6	Богоявленіе.	Діаконъ Срѣтенской церкви Іоаннъ Семеновъ.
12	32-я недѣля по Провсвщеніи.	Священникъ Богоявленской церкви Алексѣй Ульяпенко. Успенской церк. протоіерей Матвѣй Крыловъ.
19	33-я недѣля по Пятидесятницѣ.	Діаконъ Богоявленской церкви Василій Хлѣбтовскій.
26	Недѣля 34-я о Мытарѣ и фарисеѣ.	Причисленный къ собору протоіерей Александръ Донорскій. Протоіерей Воскресенской церкви Ѳеодоръ Лебедевъ.
<i>Февраль.</i>		
2	Недѣля 35-я о Блудномъ сынѣ. Срѣтеніе Господне.	Протоіерей Крестовоздвиженской церкви Георгій Славскій.
9	Недѣля Мясопустъ.	Духовникъ Семинаріи священникъ Василій Петровъ.
16	Недѣля Сыропустъ.	Протоіерей собора Іоаннъ Крыловъ.
23	Недѣля 1-я Великаго поста. Торжество Православія.	Епархіальный наблюдатель священникъ Владиміръ Фіалкинъ.
<i>Мартъ.</i>		
2	Недѣля 2-я Великаго поста.	Священникъ Крестовоздвиженской церкви Михаилъ Азбукинъ.
9	Недѣля 3-я Великаго поста. Крестопоклонная.	Священникъ Крестовоздвиженской церкви Тихонъ Космодамианскій.
16	Недѣля 4-я Великаго поста.	Священникъ Николаевской церкви Григорій Ивановъ. Псаломщикъ Крестовоздвиженской церкви Викентій Никольскій.

23	Недѣля 5-я Великаго поста. Память св. Маріи Египетской.	Священникъ Воскресенской церкви Іаковъ Крыловъ.
25	Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы.	Священникъ Николаевской церкви Василій Добродѣевъ.
30	Недѣля Вай. Входъ Господень въ Іерусалимъ.	Священникъ Срѣтенской церкви Симоонъ Никитскій.
<i>А п р ѣ л ь.</i>		
3	Великій Четвертокъ.	Священникъ церкви Епархіальнаго женскаго училища Митрофанъ Андреевъ.
4	Великій Пятокъ.	Священникъ собора Тихонъ Чижовъ.
6	Вечерня въ день Воскресенія Христова.	Законоучитель Института благородн. дѣвицъ протоіерей Алексѣй Богдановъ.
7	Понедѣльникъ св. Пасхи.	Священникъ церкви Тюремнаго замка Павелъ Соколовъ.
13	Недѣля 2-я о Ѡмѣ.	Протоіерей Покровской церкви Іаковъ Діесперовъ.
20	3-я недѣля Женъ Мироносицъ.	Священникъ Преображенской церкви Эсперъ Гедеоновскій.
23	Тезоименитство Государыни Императрицы Александры Ѣеодоровны.	Священникъ Богоявленской церкви Ілія Ливанскій.
27	Недѣля 4-я о Разслабленномъ.	Священникъ Преображенской церкви Николай Успенскій.
30	Преполовеніе Св. Пятидесятницы.	Священникъ Троице-Васильевской цер. Симоонъ Ѣеодосѣевъ.
<i>М а й.</i>		
4	Недѣля 5-я о Самаринцѣхъ.	Экономъ Архіерейскаго дома іеромонахъ Петръ.
6	Рожденіе Государя Императора.	Діаконъ Крестовоздвиженской церкви Ѣеодоръ Богдановъ.
9	Перенесеніе Мошей св. Николая Чудотворца.	Священникъ церкви Реальнаго училища Митрофанъ Азовскій.
11	Недѣля 6-я о Слѣнномъ.	Священникъ Смоленской церкви Василій Истоминонъ.
14	Св. Коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ.	Протоіерей собора Іоаннъ Крыловъ.
15	Вознесеніе Господне.	Діаконъ Христорожественской церкви Викентій Генерозовъ.
18	Недѣля 7-я Св. Отецъ.	Протоіерей Владиміръ Сахаровъ, Ректоръ Семинаріи.
25	Пятидесятница. Рожденіе Государыни Императрицы Александры Ѣеодоровны.	Священникъ Сергіевской церкви Сергій Аракинъ.
26	День св. Духа.	Протоіерей Христорожественской церкви Петръ Каллишниковъ.
		Протоіерей Покровской церкви Василій Васильевъ.
		Священникъ Христорожественской церкви Павелъ Святитскій.

<i>И ю н ь.</i>		
1	Недѣля 1-я Всѣхъ Свя- тыхъ.	Протоіерей причисленный къ собору Александръ Донорскій.
8	Недѣля 2-я по Пяти- десятницѣ.	Протоіерей Ахтырской церкви Павелъ Ма- карьевъ.
15	Недѣля 3-я по Пятиде- сятницѣ.	Протоіерей Крестительской церкви Ілія Поповъ.
22	Недѣля 4-я по Пяти- десятницѣ.	Протоіерей Воскресенской церкви Тео- доръ Лебедевъ.
29	Недѣля 5-я. Св. Апо- столовъ Петра и Павла.	Священникъ Ахтырской церкви Стефанъ Архангельскій.
<i>И ю л ь.</i>		
6	Недѣля 6-я по Пяти- десятницѣ.	Священникъ Крестовоздвиженской цер- кви Тихонъ Космодамианскій. Псаломщикъ Богоявленской церкви Иванъ Баженовъ.
13	Недѣля 7-я по Пяти- десятницѣ.	Священникъ Ильинской церкви Алексѣй Некрасовъ. Псаломщикъ Успенской церкви Петръ Казанскій.
20	Недѣля 8-я Пророка Іліи.	Священникъ Смоленской церкви Василій Истоминовъ.
22	Теоименитство Госу- дарыни Императрицы Маріи Феодоровны.	Протоіерей Срѣтенской церкви Петръ Рождественскій.
27	Недѣля 9-я по Пяти- десятницѣ.	Священникъ Богоявленской церкви Але- ксѣй Ульяшенко. Псаломщикъ Воскресенской цер. Петръ Алмазовъ.
<i>А в г у с т ь.</i>		
1	Происхожденіе Честныхъ древъ Креста Господня.	Священникъ Капедр. собора Іоаннъ Ку- лаковъ. Діаконъ Троице-Васильевской церкви Николай Протасовъ.
3	Недѣля 10-я по Пяти- десятницѣ.	Протоіерей Христорожественской церкви Петръ Каллиниковъ.
6	Преображеніе Господне	Священникъ Христорожественской цер- кви Павелъ Святитскій. Діаконъ Срѣтенской церкви Іоаннъ Се- мовъ.
10	Недѣля 11-я по Пяти- десятницѣ.	Протоіерей Ахтырской церкви Павелъ Макарьевъ.
15	Успеніе Пресвятыя Бо- городицы.	Священникъ Троицкой церкви Михаилъ Высотскій.
17	Недѣля 12-я по Пяти- десятницѣ.	Духовникъ Семинаріи священникъ Ва- силій Петровъ.
24	Недѣля 13-я по Пяти- десятницѣ.	Дома Трудолюбія священникъ Василій Воскресенскій. Псаломщикъ Срѣтенской церкви Андрей Введенскій.
29	Усыяновеніе Главы Пророка, Предтечи и	Священникъ Скорбященской церкви Ни- колай Покорскій.

	Крестителя Господня Ю- анна.	
31	Неделя 14-я по Пяти- десятницѣ.	Священникъ Маріинской церкви при Епархіальномъ училищѣ Митрофанъ Ан- дреевъ.
	<i>Сентябрь.</i>	
7	Неделя 15-я предъ Воздвиженіемъ.	Священникъ Воскресенской церкви Іа- ковъ Крыловъ.
8	Рождество Богородицы	Священникъ Кафедральнаго собора Ти- хонъ Чижовъ.
14	Неделя 16-я. Воздви- женіе Креста Господня.	Священникъ Крестовоздвиженской церк- ви Михаилъ Азбукинъ. Діаконъ Богоявленской церкви Васидій Хлѣбтовскій.
21	Неделя 17-я по Воз- движеніи.	Священникъ Богоявленскій церкви Ілія Ливанскій. Діаконъ Христорождественской церкви Викентій Генерозовъ.
26	Преставленіе св. Апо- стола и Евангелиста Ю- анна Богослова.	Священникъ Николаевской церкви Гри- горій Ивановъ.
28	Неделя 18-я по Пяти- десятницѣ.	Священникъ Троице-Васильевской церк- ви Симеонъ Федосѣевъ.
	<i>Октябрь.</i>	
1	Покровъ Пресвятыя Богородицы.	Протоіерей Покровской церкви Іаковъ Діесперовъ.
5	Неделя 19-я по Пяти- десятницѣ.	Священникъ церкви Дома Трудолюбія Василій Воскресенскій.
12	Неделя 20-я по Пяти- десятницѣ.	Успенской церкви прот. Матвѣй Крыловъ.
17	Чудесное спасеніе Цар- ской Семьи.	Епархіальный наблюдатель священникъ Фіалкинъ.
19	Неделя 21-я по Пяти- десятницѣ.	Священникъ Преображенской церкви Эсперъ Гедеоновскій.
21	Восшествіе на Пре- столь Государя Импера- тора.	Протоіерей Маріинской церкви Епархі- альнаго училища Владиміръ Вавиловъ.
22	Казанскія иконы Бо- жіей Матери.	Священникъ Ильинской церкви Алексѣй Некрасовъ.
26	Неделя 22-я по Пяти- десятницѣ.	Священникъ Успенской церкви Алексѣй Рождественскій.
	<i>Ноябрь.</i>	
2	Неделя 23-я по Пяти- десятницѣ.	Священникъ Троицкой церкви Михаилъ Высотскій. Псаломщикъ Крестовоздвиженской цер- кви Викентій Никольскій.
9	Неделя 24-я по Пяти- десятницѣ.	Священникъ церкви Тюремнаго замка Павель Соколовъ. Псаломщикъ Успенской церкви Петръ Казанскій.

14	Рожденіе Государыни Императрицы Маріи Феодоровны.	Протоіерей церкви Классической гимназіи Андрей Миловидовъ.
16	Недѣля 25-я по Пятидесятницѣ.	Священникъ Сергіевской церкви Сергій Аракинъ.
21	Введеніе во храмъ Пресвѣтыя Богородицы.	Каѳедральный прот. Михаилъ Смирновъ Діакопъ Троице - Васильевской церкви Николай Протасовъ.
22	Рожденіе и Тезоименитство Государя Наслѣдника Михаила Александровича.	Протоіерей церкви Института благородн. дѣвицъ Алексѣй Богдановъ.
23	Недѣля 26-я по Пятидесятницѣ.	Священникъ Срѣтенской церкви Симеонъ Никитскій.
30	Недѣля 27-я по Пятидесятницѣ.	Священникъ Николаевской церкви Василій Добродѣевъ. Псаломщикъ Срѣтенской церкви Андрей Введенскій.
<i>Декабрь.</i>		
6	Св. Николая Чудотворца. Тезоименитство Государя Императора.	Инспекторъ Епархіального училища протоіерей Владиміръ Вавиловъ.
7	Недѣля 28-я по Пятидесятницѣ.	Протоіерей Крестительской церкви Ілія Поповъ.
14	Недѣля 29-я Свят. Пранотца.	Священникъ Успенской церкви Алексѣй Рождественскій.
21	Недѣля предъ Рождествомъ.	Священникъ Каѳедр. собора Іоаннъ Кулаковъ.
25	Рождество Иисуса Христа.	Протоіерей церкви Кадетскаго корпуса Василій Дѣтскій.
28	Недѣля 31-я по Рождествѣ.	Священникъ Преображенской церкви Николай Успенскій.

Епархіальныя извѣстія.

Рукоположены: въ санъ священника къ церкви с. Литижа, Сѣвскаго уѣзда, *діаконъ* Казанской г. Карачева церкви Алексѣй Троицкій, 16 февраля:

въ санъ діакона къ ц. с. Воловчика, Ливенскаго уѣзда, *псаломщикъ* Архангельской г. Сѣвска церкви Михаилъ Равевскій, 19 февраля, и въ санъ іеродіакона *монахъ* Брянской Бѣлобережской пустыни Никодимъ, 21 февраля.

Опредѣлены: на священническое мѣсто къ церкви с. Коровья Болота, Кромскаго уѣзда, *діаконъ* с. Бурдина, Елецкаго уѣзда, Сергій Жаворонковъ, 18 февраля, и

на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Кривцовой Плоты, Ливенскаго уѣзда, окончившій курсъ въ Ливенск. дух. училищѣ Михаилъ Разумовскій, 18 февраля.

Перемѣщены, по прошеніямъ: *діаконъ* с. Городецкаго, Малоархангельскаго уѣзда, Сергій Третьяковъ—въ с. Высокое, Кромскаго уѣзда, и состоявшій на псаломщической вакансіи въ с. Сторожевѣ. Орловскаго уѣзда, *діаконъ* Іаковъ Давидовъ—на псаломщическое мѣсто къ Горне-Николаевской г. Брянска церкви.—оба 18 февраля.

Допущены къ исполненію псаломщической должности: при церкви села Волкова, Мценскаго уѣзда, бывшій ученикъ 1 Орловскаго духовнаго училища Александръ Филипповъ, при церкви села Крыжина, Брянскаго уѣзда, окончившій курсъ въ Сѣвскомъ духовномъ училищѣ Александръ Гавриловъ и при церкви села Афанасьевскаго, Елецкаго уѣзда, бывшій воспитанникъ 1 класса Орловской Духовной Семинаріи Александръ Павловскій,—все трое 18 февраля.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ на трехлѣтіе при церквахъ сель Кромскаго уѣзда: Плосскаго—дворянинъ Иванъ Александровичъ Жедринскій, Сомова—статскій совѣтникъ Сергій Венедиктовичъ Сась-Дунаевскій, Новыхъ-Турей—землевладѣлецъ Орловскій купецъ Александръ Тисовъ и Гнильца—крестьянинъ Косма Киприановъ.

Умерли: заштатный *священникъ* с. Маслова, Орловскаго уѣзда, Гавриль Хлѣбтовскій, 12 февраля, и заштатный же *псаломщикъ* с. Дронова, Карачевскаго уѣзда, Сергій Кипарисовъ, 16 января.

Присоединенія къ Православію.

Мѣщанинъ г. Мстиславля Шмуила Шлема Вельковъ-Соськинъ—еврей, 31 минувшаго января, присоединенъ къ Православію.

Крестьянки дер. Рыжковой, прихода ц. с. Ломовца, Кромскаго уѣзда, Ксепія Космина Никитина и Параскева Григорьева Лашина, изъ раскола беспоповскаго толка, Федосѣевскаго согласія, присоединены къ Православію *священникомъ* с. Ломовца Львомъ Адамовымъ.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

1) Въ с. *Богоявленскихъ Однолукахъ, Болх. у.*,—съ 15 января, число душъ м. п. 605, земли 52 дес., братск. въ годъ доход. до 250 р. Причтъ 2 членный.

2) При *Спасогробовской г. Брянска церкви*,—съ 8 февраля; число душъ м. п. 321, земли 2580 дес., братскихъ въ годъ доходовъ 2950 р. Причтъ 2 штатный.

3) Въ с. *Боринъ, Трубч. у.*,—съ 5 февраля; число душъ м. п. 1267, земли 34¹/₂ дес.; братскихъ въ годъ дох. до 670 р. Причтъ 3 членный.

4) При *Мценскомъ Николаевскомъ соборѣ*,—съ 10 февраля, прихода нѣтъ, земли 200 дес., брат. въ годъ дох. до 3000 р.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Рѣчицъ, Карачев. у.*,—съ 6 іюня 1902 г., число душъ м. п. 1224, земли 62 дес., брат. доход. въ годъ (по свѣдѣніямъ 1893 г.) 547 р. 99 к. Причтъ по штату положень 3-хъ членный.

2) Въ с. *Нижнемъ Воргль, Елецк. у.*,—съ 16 іюня 1902 г., число душъ м. п. 1171, земли 36 дес., брат. доход. въ годъ (по свѣдѣніямъ 1893 г.) 680 р. 30 к. Причтъ по штату положень 3-хъ членный.

3) Въ с. *Озеркахъ, Елецк. у.*,—съ 19 іюня 1902 г., число душъ м. п. 1534, земли 65 десят., брат. доход. въ годъ 800 р. Причтъ по штату положень 2-хъ штатный.

4) Въ с. *Покровскомъ Галичъ, Ливен. у.*,—съ 28 іюня 1902 г.; число душъ м. п. 2075, земли 40 десят., дома у священно-церковно-служителей собств., брат. дох. въ годъ 1470 р. Причтъ по штату положень 2-хъ штатный.

5) Въ с. *Болдыжъ, Дмит. у.*,—со 2 іюля 1902 г., число душъ м. п. 1217, земли 40 десят., дома у причта собств., брат. дох. до 740 р. въ годъ Причтъ по штату положень 3-хъ членный.

6) При *Покровской г. Болх. ц.*—съ 9 іюля 1902 г., число душъ м. п. 861, земли полевой 18 десят., свящ. и псалом. живутъ въ церк. домахъ; дох. брат. въ г. 360 руб. Причтъ по штату 3 членный.

7) Въ с. *Алымовъ, Карачев. у.*,—съ 19 іюля 1902 г., число душъ м. п. 994, земли 36 десят., казен. жалов. 550 р. Причтъ по штату положень 3-хъ членный.

8) При *Петропавловской г. Болхова ц.*—съ 29 іюля 1902 г.: число душъ м. п. 861, земли 1¹/₂ десят., брат. въ годъ дох. 360 р. Причтъ по штату положень 3 членный.

9) Въ с. *Каменкѣ, Елецк. у.*,— съ 7 сентября, число д. м. п. 856, земли 42 дес., братскихъ въ годъ доходовъ 435 р. 66 к. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Знаменскомъ, Болх. у.*,—съ 11 сентября, число душъ м. п. 973, земли 36 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 500 р. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Троицкомъ-Скарятинъ, Малоарх. у.*,—съ 11 сент., число д. м. 1063, земли 48 десят. 360 саж., доходовъ на причтъ 690 р. Причтъ 3 членный.

12) Въ с. *Бѣльдяжкахъ, Кром. у.*,—съ 13 сентября; число душъ м. п. 1099, земли 35¹/₂ дес.; брат. въ г. дох. до 660 руб. Причтъ 3 членный.

13) Въ с. *Вышнемъ Жерновцѣ, Малоарх. у.*,—съ 17 сентября, число душъ м. п. 1139, земли 35 дес.; брат. въ г. дох. до 532 руб. Причтъ 3 членный.

14) Въ с. *Гольшинъ, Стѣвск. у.*,—съ 28 сентября, число душъ м. п. 1011, земли 36 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 435 р. Причтъ по штату 3 членный.

15) Въ с. *Фотивижь, Ств. у.*—съ 3 октября число душъ м. п. 1065, земли 35 десятинь; казеннаго жалованья 550 руб. Причть 3 членный.

16) Въ с. *Спасскомъ, что въ Жидкомъ, Орловск. у.*,— съ 25 октября, число душъ м. п. 839, земли 37 дес., жалов. 550 р. Причть 3 членный.

17) Въ с. *Ньгинь, Труб. у.*,—съ 29 октября, число душъ м. п. 1546, земли 36 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 800 р. Причть 3 членный.

18) Въ с. *Стрѣльцъ, Елец. у.*,—съ 29 октября, число душъ м. п. 1417, земли 36 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 705 р. Причть по штату положень 3 членный.

19) Въ с. *Путилицъ, Орл. у.*,—съ 11 ноября, число душъ м. п. 1054, земли 41 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 800 р. Причть 3 членный.

20) Въ с. *Кропотовъ, Ств. у.*,—съ 7 ноября, число душъ м. п. 1331, земли 40 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 615 р. Причть 3 членный.

21) Въ с. *Троицкомъ Шатиловъ, Ливенс. у.*,—съ 18 ноября, число душъ м. п. 1124, земли 39 дес.; брат. дох. до 900 руб. Причть 3 членный.

22) Въ с. *Александровскомъ-Куракинъ, Малоарх. у.*,— съ 19 ноября, число душъ м. п. 3286, земли 42 дес., братск. доходовъ до 2050 р. Причть 2 штатный.

23) Въ с. *Узломъ, Болховск. у.*,—съ 29 ноября, число душъ м. п. 1174, земли 36 дес., братск. дох. въ годъ до 300 руб. Причть 3-хъ членный.

24) Въ с. *Дальнемъ Гнѣздиловъ*,—съ 29 ноября, число душъ м. п. 1276, земли 68 дес., брат. въ годъ дох. до 570 р. Причть 3-хъ членный. Въ этомъ приходѣ находится приписаная церковь въ с. Готовѣ.

25) Въ с. *Каменскомъ Сабуровъ, Орловск. у.*,—съ 3 декабря, число душъ м. п. 1156, земли 39 дес., братск. въ годъ доход. до 612 р. Причть 3 членный.

26) Въ с. *Пищулинъ, Елецк. у.*,—съ 30 ноября, число душъ м. п. 1012, земли 42¹/₂ дес., братск. въ годъ доходовъ до 600 р. Причть 3 членный.

27) Въ с. *Развѣтъ, Дмитр. у.*,—съ 11 декабря, число душъ м. п. 1327, земли 39 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 1002 р. Причть 3 членный.

28) Въ с. *Чичковъ, Карач. у.*,—съ 23 декабря, число душъ м. п. 1374, земли 45 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 450 руб. Причть 3 членный.

29) Въ с. *Образцовъ, Карачевск. у.*,—съ 22 декабря, число душъ м. п. 896, земли 36 дес., казеннаго въ годъ жалов. 550 руб. Причть 3 членный.

30) Въ с. *Гниловодахъ, Ливенск. у.*,—съ 31 декабря, число душъ м. п. 1094, земли 36 дес., братск. въ годъ доходовъ до 834 р. Причть 3 членный.

31) Въ с. *Оревъ, Ливенск. у.*,—со 2 января 1903 г., число душъ м. п. 1401, земли 50 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 900 р. Причть 3 членный.

32) Въ с. *Коровьемъ Болотъ, Кромск. у.*,—съ 9 января с. г., число душъ м. п. 2247, земли 41 дес. Составъ причта 5-ти членный.

33) Въ с. *Липовкѣ, Елецк. у.*,—съ 14 января сего года, число душъ м. п. 1036, земли 36 дес., казеп. жал. 400 руб. Причть 3 членный.

34) Въ с. *Никитскомъ-Солнцевъ, Орлов. у.*,—съ 25 января, число душъ м. п. 1206, земли 45 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 539 р. Причть 3 членный.

35) Въ с. *Локнахъ, Болховск. у.*,—съ 25 января, число душъ м. п. 1357, земли 36 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 1000 р. Причть 3 членный.

36) Въ с. *Воинъ, Мценск. у.*,—съ 25 января, число душъ м. п. 1013, земли 38 дес., братскихъ въ годъ доходовъ 753 р. Причть 3 членный.

37) Въ с. *Алешинъ*, *Болх. у.*,—съ 10 января, число душъ м. п. 746, земли 48 дес., казеннаго жалованья 350 р. Причть 3 членный.

38) Въ с. *Бунинъ*, *Болх. у.*,—съ 29 января, число душъ м. п. 918, земли 36 дес., брат. въ годъ дох. до 565 руб. Причть 3 членный.

39) Въ с. *Злыни*, *того же уѣз.*,—съ 30 января, число душъ м. п. 1116, земли 36 дес., брат. въ годъ дох. 475 р. Причть 3 членный.

40) Въ с. *Супоневъ*, *Брянск. у.*,—съ 31 января, число душъ м. п. 2480, земли 95¹/₂ десят., казен. жал. 950 руб. Причть 2 штатный.

41) Въ с. *Долгомъ*, *Елецк. у.*,—съ 4 февраля, число душъ м. п. 1396, земли 40 дес., братскихъ въ годъ доходовъ 850 р. Причть 3 членный.

42) Въ с. *Архангельскомъ*, *что на Очкѣ*, *Малоарх. у.*,—съ 30 января, число душъ м. п. 1346, земли 39 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 1110 р. Причть 3 членный.

43) Въ с. *Никольскомъ*, *Малоарх. у.*,—съ 3 февраля, число душъ м. п. 2006, земли 46 дес., доходовъ братскихъ въ годъ до 1282 р. Причть 2 штатный.

44) Въ с. *Промклевъ*, *Дмитр. у.*,—съ 10 февраля, число душъ м. п. 1492, земли 37 дес., брат. въ годъ дох. до 764 руб. Причть 3 членный.

45) При *Орловскомъ Каовдральномъ соборѣ*,—иподіаконское мѣсто, содержанія при готовой квартирѣ до 430 руб.

46) Въ с. *Бурдинъ*, *Елецк. у.*,—съ 18 февраля, число душъ м. п. 1322, земли 36¹/₂ дес., братскихъ въ годъ дох. до 800 руб. Причть 3 членный.

47) Въ с. *Городецкомъ*, *Малоарх. у.*,—съ 18 февраля, число душъ м. п. 3281, земли 146 дес., братскихъ въ годъ дох. до 1715 р. Причть 3 штатный.

Примѣчаніе. Списокъ остальныхъ праздныхъ діаконскихъ мѣстъ напечатанъ въ приложеніи къ № 1; *изъ числа этихъ мѣстъ нѣтъ не праздны:* въ с. Большой Боевкѣ, Елецк. уѣз., въ с. Стегаловкѣ, того же уѣзда; въ с. Ревнахъ, Трубчевскаго уѣзда, въ с. Жирятинѣ, того же уѣзда, въ с. Красной Слободѣ, того же уѣзда, въ с. Мужиновѣ, Брянскаго уѣзда, и въ с. Подбѣлевцѣ, Мценскаго уѣзда.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Пятницкомъ*, *Мцен. у.*,—съ 26 іюля 1902 г., число душъ м. п. 236, земли 54 десят. съ неудобною: д. у священ. церков., а у псалом. нѣтъ д.: казен. жалов. 400 руб. Причть 2-хъ членный.

2) Въ с. *Ревнахъ*, *Трубч. у.*,—съ 19 октября, число душъ м. п. 995, земли 70 десят., братскихъ въ годъ доходовъ до 479 руб. Причть 3 членный.

3) Въ с. *Яблоновцъ*, *Дмитров. у.*,—съ 29 октября, число душъ м. п. 642, земли съ неудобной 45 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 440 р. Причть по штату 2 членный.

4) Въ с. *Бунинъ*. *Болх. у.*,—съ 19 ноября, число душъ м. п. 918, земли 36 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 565 р. Причть 3 членный.

5) Въ с. *Упаломъ Колодезь*, *Малоярх. у.*,—со 2 декабря, число душъ, м. п. 1051, земли 38 дес., братск. въ годъ доход. до 540 р. Причть 3 членный.

6) Въ с. *Кропотовъ*, *Съвск. у.*,—съ 5 декабря, число душъ м. п. 1331, земли 40 дес., братскихъ доходовъ въ годъ 675 р. Причть 3 членный.

7) Въ с. *Красниковоъ*, *Кромск. у.*,—съ 11 декабря, число душъ м. п. 984, земли 72 дес., братск. въ годъ доходовъ до 310 р. Причть 3 членный.

8) При *Александринской церкви Орловскаго Дома Трудолюбія*,—съ 18 декабря, жалованья псаломщику 60 р. въ годъ Причть 2 членный.

9) При *Крестовоздвиженской г. Орла церкви*,—со 2 января, число душъ м. п. 3099, земли нѣтъ, церковные дома для причта имѣются, братскихъ въ годъ доходовъ до 7029 р. Причть 3 штатный.

10) Въ с. *Верхней Боевкѣ*, *Кромск. у.*,—съ 3 января, число душъ м. п. 910, земли 36 дес., казеннаго жалованья 550 р. Причть 3 членный.

11) Въ с. *Нижегородкѣ*, *Брянск. у.*,—съ 3 января, число душъ м. п. 1358, земли 36 дес., братск. въ годъ доходовъ до 960 р. Причть 3 членный.

12) Въ с. *Лугани, Съвск. у.*,—съ 16 января с. г., число душъ м. п. 382, земли 42 дес., казен. жал. 400 р. Причть 2 членный.

13) Въ с. *Хинелъ, Съвск. у.*,—съ 14 января сего года, число душъ м. п. 980, земли 45 дес., брат. въ годъ дох. до 500 р. Причть 3 членный.

14) Въ с. *Вышнемъ Долгомъ, Ливенск. у.*,—съ 14 января сего года число душъ м. п. 1479, земли 44 дес., брат. въ годъ дох. до 1200 р. Причть 3 членный.

15 и 16) При *Спасогробовской г. Брянска церкви—два псаломщическихъ мѣста*,—съ 28 января, число душъ м. п. 321, земли 2580 дес., братск. въ годъ доходовъ до 2948 р. Причть 2 штатный.

17) Въ с. *Петровъ, Карач. у.*,—съ 25 января, число душъ м. п. земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ до 290 р. Причть 2 членный.

18) При *Михаило-Архангельской г. Съвска церкви*,—съ 25 января, число душъ м. п. 441, братскихъ доходовъ до 304 р. Причть 2 членный.

19) Въ с. *Коровьемъ Болотъ, Кром. у.*,—съ 3 января, число душъ м. п. 2247, земли 41 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 800 руб. Причть 2-хъ штатный.

20) Въ с. *Оберцъ, Ливен. у.*,—съ 30 января, число душъ м. п. 1214, земли 36 дес., брат. въ годъ дох. до 665 руб. Причть 3 членный.

21) Въ с. *Кривцъ, Ливенск. у.*,—съ 17 января, число душъ м. п. 916, земли 39 дес., братск. въ годъ доход. 632 р. Причть 3 членный.

22) Въ с. *Введенскомъ Елец. у.*,—съ 13 февраля, число душъ м. п. 671, земли 40 дес., казеннаго въ годъ жалованья 400 руб. Причть 2 членный.

23) Въ с. *Ломигорахъ Лив. у.*,—съ 13 февраля, число душъ м. п. 1143, земли 48 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 940 руб. Причть 3 членный.

24) Въ с. *Сторожевъ, Орлов. у.*,—съ 18 февраля, число душъ м. п. 1347, земли 47 дес., братскихъ въ годъ доходовъ до 1459 р. Причть 3 членный.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о денежных суммах Орловскаго Епархіального свѣчнаго завода
за мѣсяцъ январь 1903 года.

	Наличн-ми.		Билетами.		А всего.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Къ 1-му января оставалось	576	21	10424	09	11000	30
Въ январѣ поступило	2916	77	9851	59	12768	36
Всего	3492	98	20275	68	23768	66
Въ январѣ израсходовано	3362	55	14524	—	17886	55
Къ 1-му февраля 1903 осталось	130	43	5751	68	5882	11
Всего	3492	98	20275	68	23768	66

Примѣчаніе. Изъ суммъ, оставшихся на 1 февраля 1903 г., 4951 р. 68 к. хранятся въ Орловскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкѣ условнаго текущаго счета за № 22157; 800 руб. залоговъ въ томъ же Отдѣленіи по сохраннымъ роспискамъ за №№ 25428 и 25429 и 130 р. 43 к. въ кассѣ завода.

КЪ СЕМУ ЗАВОДЪ НА 1-е ФЕВРАЛЯ 1903 ГОДА ИМѢЕТЪ:

- а) Недвижимаго имущества на сумму 34904 р. 25 к.
- б) Движимаго имущества на сумму 5484 р. 86 к.
- в) Всѣхъ матеріаловъ въ заводѣ на сумму 211567 р. 91 к.
- г) Матеріаловъ въ 11-ти вѣздныхъ складахъ и 3 лавкахъ въ г. Орлѣ на сумму 78201 р. — к.
- д) Долговъ за оружными складами, церквами епархіи на сумму 821 р. 74 к.

А всего заводъ имѣетъ 336861 р. 87 к.

НА ТО ЖЕ 1-е ФЕВРАЛЯ 1903 ГОДА ЗАВОДЪ ДОЛЖЕНЪ:

- а) За матеріалы 314 р. — к.
- б) Залоговъ 900 р. — к.
- в) Эмеритальной кассѣ 52688 р. — к.

Итого заводъ долженъ 53802 р. — к.

За вычетомъ всѣхъ означенныхъ долговъ, заводъ на 1 февраля 1903 г. имѣетъ собственнаго достоянія на . . . 283059 р. 87 к.

336861 р. 87 к.

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

А К Т Ъ.

1903 года февраля 1-го дня, нижеподписавшіеся производили свидѣтельствованіе денежной наличности Орловскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода за истекшій мѣсяць январь, при чемъ оказалось слѣдующее:

1) Отъ декабря мѣсяца къ январю мѣсяцу оставалось наличной суммы въ кассѣ завода 576 руб. 21 коп.; на текущемъ счету въ Орловскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка 9624 руб. 09 коп. и залоговъ 800 руб. въ томъ же Отдѣленіи по сохраннымъ роспискамъ за №№ 25428 и 25429, всего одиннадцать тысячъ руб. тридцать к. (11000 р. 30 к.)

2) Въ мѣсяцъ январь поступило наличными отъ продажи свѣчъ и по другимъ статьямъ прихода двѣнадцать тысячъ семьсотъ шестьдесятъ восемь рублей тридцать шесть коп. (12768 руб. 36 коп.).

3) Въ томъ же мѣсяцѣ поступило въ расходъ семнадцать тысячъ восемьсотъ восемьдесятъ шесть руб. пятьдесятъ пять коп. (17886 руб. 55 коп.).

4) Къ 1-му числу февраля мѣсяца 1903 года состоитъ въ остаткѣ наличными 130 руб. 43 коп., на текущемъ счету въ Орловскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка 4951 р. 68 коп. и залоговъ 800 руб. въ томъ же Отдѣленіи по сохраннымъ роспискамъ за №№ 25428 и 25429, всего пять тысячъ восемьсотъ восемьдесятъ два руб. одиннадцать коп. (5882 руб. 11 коп.), та самая сумма, которая значится въ остаткѣ къ 1 февраля 1903 года въ приходорасходной кассовой книгѣ завода; о чемъ и постановили составить настоящій актъ за подписью производившихъ освидѣтельствованіе денежной наличности Епархіальнаго завода.

Подлинный подписали: Предсѣдатель Комитета по управленію Орловскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ, Священникъ *Тихонъ Космодамианскій*, Члены: протоіерей *Іоаннъ Крыловъ*, священникъ *Эсперъ Гедеоновскій*. Члены Ревизіоннаго Комитета: священникъ *Василій Истомино*, священникъ *Алекскій Рождественскій*, староста Богоявленской церкви *Савелій Булгаковъ*.

В Ъ Д О

О ДВИЖЕНИИ МАТЕРИАЛОВЪ НА ОРЛОВСКОМЪ

за мѣсяцъ ян

НАИМЕНОВАНИЕ ПРЕДМЕТОВЪ.	Оставалось на 1-е января.			Поступило въ январь.			В С Е Г О.		
	Пуд.	Ф.	Л.	Пуд.	Ф.	Л.	Пуд.	Ф.	Л.
Свѣчь бѣлаго воска	1666	8	24	1128	16	—	2794	24	24
" желтаго воска	2	16	—	—	—	—	2	16	—
Оливковаго масла	171	38	20	—	—	—	171	38	20
Ладана капища	72	18	—	—	—	—	72	18	—
" роснаго	1	34	20	—	—	—	1	34	20
Экономическаго кадильнаго угля .	7572	кружк.		—	—	—	7572	кружк.	
Бѣлаго воска	5216	18	16	—	—	—	5216	18	16
Желтаго "	430	36	4	11	26	24	442	22	28
Огарочнаго воска	358	8	16	388	10	16	746	19	—
Подгоснаго воска	50	27	20	53	17	—	104	4	20
Ломъ свѣчь	11	7	—	9	16	8	20	23	8
Огарковъ	—	—	—	346	4	—	346	4	—
Бумажной пражки	11	17	—	45	10	—	56	27	—
Сушальнаго золота	280	кнѣжк.		440	кнѣжк.		720	кнѣжк.	
Оберточнои бумаги	2	3	—	6	—	—	8	3	—
Воска и проч. материаловъ въ ма- стерской	—	—	—	1174	6	—	1174	6	—
Восковыхъ матер. въ перетопкѣ .	115	14	16	349	19	8	464	33	24
Прожатаго фитиля изъ огарковъ .	119	16	24	26	36	—	146	12	24
В С Е Г О	8230	25	—	3539	1	24	11769	26	24

Подлинная за падле

МОСТЪ

ЕПАРХІАЛЬНОМЪ СВѢЧНОМЪ ЗАВОДѢ

варь 1903 года.

ИЗРАСХОДОВАНО ВЪ МѢСЯЦѢ январь 1903 г.	Оставалось на 1-е февраля.					
	Пуд.	Фун.	Лот.	Пуд.	Фун.	Лот.
Для какой надобности:						
Въ продажу	721	21	16	2073	3	8
Въ перегошку	2	16	—	—	—	—
Въ продажу	105	31	—	66	7	20
" "	30	14	16	42	3	16
" "	—	15	—	1	19	20
" "	30	кружк.	—	7542	кружк.	—
Выдано въ мастерскія	655	16	—	4561	2	16
	—	—	—	442	22	28
Выдано въ мастерскія	454	—	—	292	19	—
	—	—	—	104	4	20
	—	—	—	20	23	8
Въ перегошку	346	4	—	—	—	—
Выдано въ мастерскія	56	27	—	—	—	—
" "	180	книжек.	—	540	книжк.	—
" "	8	3	—	—	—	—
Вынесено въ кладов. и утери при выруб.	1137	35	—	36	11	—
Вынесено въ кладовыя завода	462	26	8	2	7	16
				146	12	24
	3981	9	8	7788	17	16

ЖАЦИМЪ ПОДПИСОМЪ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ ВЫСОЧАЙШЕ учрежденной Комиссіи по сооруже- женію въ С.-Петербургѣ памятника М. И. Глинкѣ.

20-го Мая 1904 г. исполнится 100 лѣтъ со дня рожденія гениальнаго создателя самостоятельной русской музыкальной школы Михаила Ивановича Глинки.

Съ ВЫСОЧАЙШАГО ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соизволенія образована, подъ предѣлательствомъ Вице-Предѣлателя ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Музыкальнаго Общества Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Константиновича, Комиссія по сооруженію въ С.-Петербургѣ памятника великому русскому композитору на пожертвованія, какія будутъ собраны разрѣшенію для сей цѣли по всей Имперіи подпискою.

Приступивъ къ трудамъ по увѣковѣченію памяти Глинки, Комиссія обращается ко всемъ русскимъ людямъ съ усердною просьбою откликнуться на ея приглашеніе принять посильное участіе въ постановкѣ памятника создателю „Жизни за Царя“ и „Руслана и Людмилы“, Комиссія увѣрена, что не встрѣтитъ недостатка сочувствія къ ея начинаніямъ и что приливъ пожертвованій будетъ и щедръ, и обилитъ, дабы предполагаемый народный памятникъ явился достойнымъ какъ безсмертнаго имени одного изъ знаменитѣйшихъ представителей русскаго искусства, такъ и столицы Русской земли.

Пожертвованія принимаются всеми учрежденіями Государственнаго Банка и Казначействами, а также непосредственно ВЫСОЧАЙШЕ учрежденною Комиссіею по сооруженію въ С.-Петербургѣ памятника М. И. Глинкѣ (С.-Петербургъ, зданіе С.-Петербургской Консерваторіи). О поступившихъ пожертвованіяхъ будетъ публикуемо во всеобщее свѣдѣніе.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. 2. Росписаніе проповѣдей для священно-церковно-служителей г. Орла на 1903 годъ. 3. Епархіальныя извѣстія. 4. Присоединенія къ Православію. 5. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста. 6. Вѣдомость о денежныхъ суммахъ Орлов. Епарх. свѣчнаго завода за мѣсяць январь 1903 г. 7. Актъ. 8. Вѣдомость о движеніи матеріаловъ на Орлов. Епарх. свѣчномъ заводѣ за мѣсяць январь 1903 г. 9. Объявленіе.

Редакторъ официальнаго отдѣла, священникъ **М. Авоонскій.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **В. Сахаровъ.**

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

23-го февраля № 8. 1903 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

Какіе духовныя недуги и потребности современной жизни указываются пастырю Церкви произведеніями М. Горькаго?

Въ жизни общества и отдѣльнаго лица часто наступают періоды критическаго анализа, провѣрки пройденнаго пути. Самосознаніе пробуждается и начиняетъ свою сначала разрушительную, а затѣмъ созидательную работу. Мысль направляется въ самыя глубокіе тайники жизни и человѣческой души, разсматриваетъ мельчайшія детали, сравниваетъ, сопоставляетъ и дѣлаетъ, наконецъ, выводы. Эти выводы большею частію отрицательныя, потому что, какъ бы низко не стояло общество по своему моральному развитію, идеаль, живущій въ сознаніи лучшихъ его представителей, всегда выше дѣйствительности, какъ бы глубоко не палъ отдѣльный человѣкъ, у него всетаки остаются стремленія къ лучшему и болѣе совершенному, чѣмъ наличная дѣйствительность его внутренняго міра. Въ русскомъ обществѣ болѣе 50 лѣтъ идетъ критическая работа самосознанія. Наши писатели, какъ выразители общественнаго мнѣнія, яркими

красками изображаютъ „бѣдность и несовершенства“ русской жизни и нашего внутренняго душевнаго міра. Но на ряду съ этимъ они указываютъ и свѣтлыя стороны человѣческой жизни и души, отмѣчаютъ порывы къ свѣту, къ нравственному усовершенствованію. Глубокіе психологи—они изображаютъ передъ нами во всей наготѣ жизнь человѣческой души, наглядно представляютъ процессъ нравственнаго паденія и возрожденія. Вотъ почему врачу человѣческихъ душъ—пастырю Церкви необходимо знакомиться съ произведеніями нашихъ беллетристовъ. Они введутъ его во внутренній міръ современнаго ему общества, покажутъ ему все то хорошее и дурное, что таится въ пѣдрахъ человѣческой души. Чтобы уврачевать душу, нужно знать ея болѣзни, различныя формы ихъ, изслѣдовать причины и тогда уже начать врачеваніе. Вотъ здѣсь-то изящная словесность и можетъ оказать священнику важную услугу*).

Въ послѣднее время, если не властителемъ думъ и сердець, то, по крайней мѣрѣ, такимъ писателемъ, произведенія котораго съ жадностью читаетъ вся наша интеллигенція, является Максимъ Горькій. Что же говорятъ пастырю Церкви произведенія этого писателя? Не будемъ указывать всѣхъ пороковъ, которые такими яркими красками изображены нашимъ писателемъ, а отмѣтимъ лишь тѣ черты въ психо-

*) Считаемъ нужнымъ замѣтить, однако, что ознакомленіе съ современною свѣтскою литературою лишь въ томъ случаѣ можетъ быть плодотворнымъ для пастыря, если оно будетъ имѣть характеръ не простаго чтенія, а изученія. Оно должно быть 1) строго критическимъ. Въ значительной части произведеній современной свѣтской литературы преслѣдуются опредѣленные тенденціи, и одни и тѣ же явленія изображаются различно, смотря по тому, съ какой точки зрѣнія къ нимъ относятся. Поэтому пастырь Церкви долженъ умѣть изъ разнорѣчныхъ изображеній составить вѣрное представленіе объ интересующихъ его явленіяхъ жизни и отличать правильныя воззрѣнія отъ ложныхъ, полагая въ основу своего сужденія ученіе Православной Церкви. 2) Оно не должно быть случайнымъ и безцѣльнымъ, но должно имѣть строго опредѣленную цѣль. Пастырю Церкви слѣдуетъ останавливать свое вниманіе не на первыхъ попавшихся подъ руку литературныхъ произведеніяхъ, а лишь на такихъ, которыя могутъ содѣйствовать лучшему осуществленію задачъ пастырскаго служенія. 3) Оно, какъ и всякое изученіе, должно вестись систематически, по опредѣленному плану и, по возможности, въ опредѣленные часы, свободные отъ исполненія прямыхъ пастырскихъ обязанностей.

логи современнаго человѣка, на которыя Горькимъ обращено болѣе вниманіе, чѣмъ его предшественниками.

Почти всѣ герои Горькаго въ болѣе или мѣнѣе степени эгоисты. У однихъ этотъ эгоизмъ развился въ полную теорію: у другихъ онъ остался простымъ, почти животнымъ чувствомъ. Вотъ какіе, напр., принципы влагааетъ въ душу сына отецъ Фомы Гордѣева. „Жалѣть людей надо... Только нужно съ разумомъ жалѣть... Сначала посмотри на человѣка, узнай, какой въ немъ толкъ, какая отъ него можетъ быть польза? И ежели видишь—сильный, способный къ дѣлу человѣкъ—пожалѣй, помоги ему. А ежели который слабый, къ дѣлу не склоненъ—плюнь на него и пройди мимо... Тутъ... такое дѣло: упали, скажемъ, двѣ доски въ грязь—одна гнилая, другая хорошая, здоровая доска. Что ты тутъ долженъ сдѣлать? Въ гнилой доскѣ какой прокъ? Ты оставь ее, пускай въ грязи лежитъ, по ней пройти можно, чтобы ногъ не замарать... А здоровую подними, поставь на солнце, она не тебѣ, такъ другому на что нибудь годится“. Въ этихъ словахъ полная эгоистическо-утилитаристическая теорія жизни. Тотъ же эгоизмъ выражается и во взглядахъ на жизнь Вареньки Олесовой. Она говоритъ приватъ-доценту Полканову: „Вотъ человѣкъ все боится стѣснить, быть несправедливымъ... ахъ ты Господи! Ну, и скучно же вамъ, должно, быть, жить... всегда на удилахъ! А по моему—хочется вамъ стѣснить—стѣсните, хочется быть несправедливымъ—будьте“.

Если мы отъ Гордѣева и Олесовой спустимся ниже—къ „бывшимъ людямъ“, то увидимъ печальное послѣдствіе этого эгоизма—въ мрачномъ человѣконенавистничествѣ, въ страстномъ желаніи зла своему ближнему. „Пусть все скачетъ къ чорту на кулички! кричитъ Арстидъ Кувалда. Мнѣ было бы пріятно, если бы земля вдругъ вспыхнула и сгорѣла, или разорвалась бы вдребезги... Лишь бы я погибъ послѣдній, посмотрѣвъ сначала на другихъ“. Съ какимъ зложелательствомъ смотритъ тотъ же Кувалда на купца Петунникова, когда онъ ходитъ по лѣсамъ своего дома. Ему очень хочется, чтобы купецъ упалъ и поломалъ себѣ кости. „Онъ придумываетъ различныя комбинаціи паденій и всяческихъ увѣчій и когда ему показалось, что одна доска

дрогнула подъ ногами куща, то онъ въ сладкомъ волненіи вскопчилъ съ своего мѣста.—Эти люди ненавидятъ даже другъ друга и проводятъ время въ безконечныхъ ссорахъ. „Вдругъ, говоритъ М. Горькій, среди нихъ вспыхивала звѣрская злоба, пробуждалось ожесточеніе людей, загнанныхъ, измученныхъ своей суровой судьбой... И тогда они били другъ друга; били жестоко, звѣрски били и снова, помирившись, напивались... И всѣ были глубоко противны каждому, и каждый таилъ въ себѣ бессмысленную злобу противъ всѣхъ“...

Такъ попирается многими основная заповѣдь христіанства о любви къ ближнему. Не брата во Христѣ видятъ они въ другомъ человѣкѣ, а лишь ступень къ собственному благополучію. Нечего и говорить, что слова Спасителя, призывающаго полагать душу свою за ближнихъ остаются для такихъ людей пустымъ звукомъ, даютъ поводъ лишь къ ироніи. Какъ же настойчиво долженъ пастырь Церкви „провозглашать любви и правды чистыя ученья“, убѣждать, что только при любви къ ближнимъ возможно истинное благо, что вся дѣятельность человѣка, неодушевленная любовью, ни ему самому, ни другимъ людямъ не принесетъ дѣйствительной пользы...

Какъ въ богословской, такъ и въ свѣтской литературѣ не разъ поднимался вопросъ о главномъ принципѣ человѣческой дѣятельности. Въ свѣтской литературѣ было часто высказываемо и доказываемо, что только эгоизмъ, правда эгоизмъ разумный, можетъ быть главнымъ принципомъ человѣческой дѣятельности. Въ послѣднее время этотъ взглядъ нашелъ себѣ полное выраженіе въ философіи Ницше. Его философія—апологія эгоизма. По мнѣнію Ницше не альтруизмъ, а „эгоизмъ составляетъ и долженъ составлять неотъемлемое свойство человѣческой души духовнаго аристократа“, т. е. человѣка, по своимъ душевнымъ качествамъ возвышающагося надъ другими. „Ему должно быть подчинено все и принесено въ жертву“. И этотъ-то взглядъ распространяется во всѣхъ слояхъ общества, какъ видно изъ рассказовъ М. Горькаго.

Пастырь же является носителемъ другого принципа. Ему извѣстно, что „большая заповѣдь въ законѣ—любовь

не къ самому себѣ, а къ Богу и ближнему. Онъ вѣритъ, какъ научилъ вѣритъ Пастыреначальникъ, что только при проведеніи въ жизнь этого принципа возможно надѣяться на лучшія времена, возможно ожидать соціальнаго благополучія. Въ настоящее время болѣе, чѣмъ когда-либо, священнику нужно приложить все стараніе къ тому, чтобы, вооружившись противъ эгоистическаго принципа, сдѣлать свою вѣру всеобщимъ достояніемъ, просвѣтитъ свѣтомъ евангельскаго ученія заблудшіе умы.

Само собою понятно, что эгоизмъ, когда онъ проникаетъ все міровозрѣніе человѣка, отражается и во взглядахъ его на соціальный строй жизни. Герои М. Горькаго крайніе индивидуалисты. Ими порваны всѣ общественныя связи. Оторванные отъ семьи они и не признаютъ ея. Не признаютъ они и общества и враждебно относятся къ нему. Они ненавидятъ его, потому что общество ограничиваетъ жизнь извѣстными законами, налагаетъ тѣ или другія обязанности по отношенію къ другимъ людямъ. А идеаль героевъ Горькаго—безграничная свобода. „Пріятно, говорить одинъ изъ нихъ, чувствовать себя свободнымъ отъ обязанностей, отъ разныхъ маленькихъ веревочекъ, связывающихъ твое существованіе среди людей... отъ всякихъ мелочишекъ до того обдѣляющихъ твою жизнь, что она уже становится не удовольствіемъ, а скучной ношей, тяжелымъ лукошкомъ обязанностей“. „Въ бродячей жизни, говоритъ Проходимецъ, нѣтъ обязанностей—это первое хорошее и нѣтъ законовъ, кромѣ законовъ природы—это второе“. Поэтому-то герои М. Горькаго такъ и любятъ бродяжничество. И неудивительно, что они постоянно попираютъ нормы общественной жизни. Они легко нарушаютъ договоры („Дѣло съ застѣжками“), не признаютъ права собственности, стараются посѣять вражду между людьми („Мальва“), убиваютъ ни въ чемъ неповинныхъ („Въ степи“), словомъ готовы совершить всякое преступленіе противоположнаго характера. Ненависть ихъ къ обществу безгранична. „Избила бы весь народъ“, говоритъ Мальва. „Раздробить бы всю землю въ пыль, или собрать шайку товарищей и жидовъ перебить всѣхъ до одного. Или вообще что-нибудь этакое, чтобы стать выше всѣхъ людей и плюнуть на нихъ съ высоты“—таковы желанія Григорія

Орлова.—Такъ какъ подобные взгляды на формы общественной жизни высказываются во многихъ разсказахъ М. Горькаго, то нужно заключить, что писатель говоритъ не о единичномъ явленіи, а о болѣе или менѣе распространенномъ. Это и указываетъ священнику, на что онъ долженъ направить свою дѣятельность. Его долгъ распространять истинныя понятія объ общественной жизни. Въ Евангеліи указаны основы социальнаго строя. Распространеніе въ обществѣ евангельскихъ понятій о взаимныхъ отношеніяхъ различныхъ членовъ общества, о государственныхъ обязанностяхъ и пр. и составляетъ задачу пастыря. Что въ этомъ чувствуется настоятельная нужда, не можетъ быть сомнѣнія. Преступленія противообщественнаго характера въ послѣднее время стали совершаться чаще, чѣмъ прежде. Правда, современныя общественныя отношенія далеко несовершенны. „Нужно, говоритъ М. Горькій уже отъ своего лица, родиться въ культурномъ обществѣ для того, чтобы найти въ себѣ терпѣніе жить всю жизнь среди него и ни разу не пожелать уйти куда-нибудь изъ сферы всѣхъ этихъ тяжелыхъ условностей, узаконенныхъ обычаямъ малыхъ ядовитыхъ лжей, изъ сферы болѣзненныхъ самолюбій—однимъ словомъ, изъ всей этой охлаждающей чувство и развращающей умъ суеты“.—Пусть это въ значительной степени справедливо. Но даетъ ли это право для отрицанія общественнаго строя? Разрушать и отрицать не такъ трудно, какъ созидать. Поэтому заслуживаетъ большаго уваженія тотъ, кто созидаетъ, кто исправляетъ несовершенное, на мѣсто ветхаго и негоднаго ставитъ здоровое, крѣпкое и нравственно высокое. Эту задачу и долженъ взять на себя пастырь. Христосъ освятилъ общественный строй жизни. Онъ повелѣлъ воздавать „Кесарево—кесареви, а Божіе—Богови“, но не узаконялъ лживой условности; Онъ обличалъ ядовитую ложь и мелочное самолюбіе фарисеевъ; Онъ училъ пренебречь суетой суетъ и заботиться о душѣ и царствіи Божіемъ. По Его ученію, отношенія между людьми должны быть просты и обуславливаться истинной любовью, любовью великою, при которой нѣтъ мѣста ни суетѣ, ни лжи, ни условностямъ, ни самолюбію. Да! современныя отношенія членовъ общества ненормальны. И каждый истинный христіанинъ, а тѣмъ болѣе

пастырь, долженъ прежде всего позаботиться о правильныхъ отношеніяхъ къ другимъ людямъ, а также и о томъ, чтобы его ближніе, стоящіе ниже его по моральному развитію, установили между собою нормальныя отношенія. Если это будетъ, то нѣтъ нужды бѣжать изъ общества, стремиться къ бродяжничеству и одиночеству.

Таковъ одинъ изъ главныхъ недуговъ, развѣдающихъ современное общество. Но кромѣ этого сколько преступнаго, звѣрскаго, что только можетъ сдѣлать человѣкъ, собрано въ разказахъ М. Горькаго. Картина паденія человѣка получается ужасная. И не удивительно. М. Горькій беретъ большею частію своихъ героевъ изъ разряда „бывшихъ людей“, которые морально живутъ „на днѣ“. И однако читатель испытываетъ, при чтеніи его разказовъ, не одно только тяжелое, угнетающее чувство. Находясь все время въ удушливой атмосферѣ жизни его героевъ, читатель всетаки иногда облегченно вздыхаетъ. И это потому, что писатель умѣетъ найти въ этихъ людяхъ-звѣряхъ человѣческое, ту искру Божію, которая возвышаетъ человѣка надъ безмысленными тварями. Такова ужъ индивидуальная черта въ творчествѣ М. Горькаго. Возьмемъ разказъ „Тоска“. Герой, Тихонъ Павловичъ—богатый мельникъ, подлостью наживающій свое состояніе, что однако не мѣшаетъ ему пользоваться уваженіемъ сосѣдей, репутаціей сердечнаго человѣка. Онъ былъ доволенъ собою, своей зажиточностью и вообще всею укладомъ своей жизни. Но вотъ подъ вліяніемъ одного случая, именно, видѣнныхъ имъ въ городѣ похоронъ писателя, его „жизнерадостное чувство куда-то провалилось, улетѣло, погасло и на мѣсто него явилось нѣчто новое, тяжелое, непонятное, темное“. Совѣсть заговорила и заговорила настойчиво, неотвязно. Припомнимъ эту картину ночи, которую мельникъ проводитъ безъ сна, въ неотвязныхъ думкахъ о своемъ прошломъ и о той участи, которая ожидаетъ его за гробомъ. Ему припоминается похоронная процессія, которую онъ видѣлъ въ городѣ, и особенно слова надгробной рѣчи сверлятъ его мысль и сердце. „Засыпали мы наши души хламомъ повседневныхъ заботъ и привыкли жить безъ души, до того привыкли, что не замѣчаемъ, какіе мы все стали деревянные, безчувственные, мертвые“... „Вѣрно! со-

глашается мельникъ съ ораторомъ. Это такъ... Развѣ я не забылъ свою душу, Господи!“... „Вѣрно, повторяетъ онъ послѣ ряда неясныхъ думъ,—не живетъ душа-то. Дѣла все—главная причина; о душѣ-то подумать некогда. А она вдругъ и тово... и возстала значить. Пустой часъ улучила и воспряла... Вотъ-те и дѣла! И къ чему ужъ очень много дѣловъ затѣвать, коли все равно умрешь? Для чего готовимъ себя, ежели гольемъ жизнь-то взять? Для смерти... Съ чѣмъ пойдемъ предъ лицо Господа? Вотъ душа-то и напоминаетъ: встрепыхнись, дескать, человѣкъ, потому что часъ твой тебѣ невѣдомъ“... И совѣсть продолжаетъ мучить мельника: разъ пробудившись, она не даетъ ему покоя. Вспоминаются обманы, вымогательства, и ему хочется облегчить свою душу. Онъ идетъ къ учителю, но желчный интеллигентъ не можетъ вникнуть въ состояніе души мельника, не можетъ понять, что онъ пріѣхалъ къ нему потому только, что „душа у него смутилась“ и онъ хочетъ облегчить ее. Неудовлетворенный мельникъ ѣдетъ въ городъ и тамъ кутитъ нѣсколько дней...

Итакъ, вотъ чѣмъ кончился хорошій моментъ въ жизни мельника—безобразной, отвратительной оргіей. Засверкала въ душѣ этого человѣка искра Божія и погасла. Погасла потому, что не нашлось человѣка, который бы радულъ искру въ пламя, охватывающее всего человѣка. Это всегда нужно помнить пастырю. Какъ много гибнетъ хорошихъ чувствъ въ людяхъ только потому, что не найдется во-время человѣка, который бы услышалъ это чувство, направилъ бы его на надлежащій путь. Прежде всего это—обязанность пастыря. Онъ долженъ зорко слѣдить за пасомыми и пользоваться всякимъ благопріятнымъ моментомъ, чтобы сдѣлать ихъ религіозно-нравственными существами. Въ противномъ случаѣ онъ услышитъ тотъ-же упрекъ, какой пришлось выслушать учителю отъ мельника: „какая тебѣ цѣна послѣ этого? Я было къ тебѣ, какъ къ умному, съ разговоромъ пріѣхалъ... поговорить по душѣ про то... какъ и что... потому какъ душа у меня смутилась... А ты что? Понялъ ты меня?... Я все такой же, какъ былъ, такъ и остался“...

Другой примѣръ пробужденія совѣсти, пробужденія лучшихъ чувствъ въ человѣкѣ мы видимъ въ Игнатѣ Гор-

дѣвѣ. „Постѣ кутежей, пишетъ о немъ М. Горькій, Игнатъ Гордѣевъ неожиданно являлся домой подавленный и тихій. Со смиренно опущенными глазами, въ которыхъ теперь горѣлъ стыдъ, онъ молча слушалъ упреки жены, смиренный и тупой, какъ овца, уходилъ къ себѣ въ комнату и тамъ запирался. По нѣскольку часовъ кряду онъ выстаивалъ на колѣнахъ предъ образами, опустивъ голову на грудь; безпоношно висѣли его руки, спина сгибалась и онъ молчалъ, какъ бы не смѣя молиться... Господи! Ты видишь, глухо шепталъ Игнатъ, съ силой прижимая къ широкой груди ладони рукъ. Во дни покаянія онъ пилъ только воду и ѣлъ ржаной хлѣбъ. Жена утромъ ставила къ двери его комнаты большой графинъ воды, фунта полтора хлѣба и соль. Онъ отворялъ дверь, бралъ себѣ эту трапезу и снова запирался. Его такъ и не беспокоили ничѣмъ въ это время, даже избѣгали попадаться на глаза ему... Черезъ нѣсколько дней онъ снова являлся на биржѣ и начиналъ прежнюю жизнь“...

Покаянное настроеніе уходило, можетъ быть потому, что опять-таки не было человѣка, который бы сдѣлалъ это настроеніе основнымъ въ душѣ Игната Гордѣева. А самъ онъ своими силами не могъ пересоздать себя. Литературная критика высказала предположеніе, что прототипомъ Игната Гордѣева послужилъ Андрей Черновъ, волжскій судовладѣлецъ, въ 80-хъ годахъ, который вдругъ бросилъ свое миллионное предпріятіе и ушелъ на Афонъ, гдѣ и умеръ послушникомъ въ скиту. Вотъ къ чему могло бы привести покаянное настроеніе Игната Гордѣева. Великая задача пастыря—пользуясь моментомъ, приближать Игнатовъ Гордѣевыхъ къ Черновымъ.

У мельника и Игната Гордѣева лишь иногда совѣсть громко заявляетъ о себѣ. Но въ галереѣ типовъ, обрисованныхъ М. Горькимъ, есть не мало такихъ людей, у которыхъ вопросы совѣсти всегда на первомъ планѣ. Ихъ мучить пошлость окружающей жизни; они не хотятъ мириться съ ней, протестуютъ противъ нея. Имъ хочется жить разумно, хочется найти смыслъ жизни. Коноваловъ, напр., съ мучительной тревогой въ душѣ ищетъ идеи, которая бы освѣщала его жизнь, гармонировала бы его поступки, устраняла и не допускала бы въ нихъ противорѣчій. Онъ стре-

мится уяснить свои поступки с нравственной точки зрѣнія, нормировать ихъ моральными законами. „Нѣтъ-ли въ книгахъ, спрашиваетъ онъ своего пріятели,—насчетъ порядковъ жизни, т. е. поученія какъ жить? Поступки бы мнѣ нужно разъяснить, которые вредны и которые ничего себѣ... Я, видишь ли ты, поступками смущаюсь своимъ. Который въ началѣ мнѣ кажется хорошимъ, въ концѣ выходитъ плохимъ... Да, братъ, очень нуженъ для жизни порядокъ поступковъ“. Идея, лежащая въ основѣ всѣхъ моральныхъ требованій, по его мнѣнью, должна быть универсальной, безусловно признаваемой всѣми людьми. „Неужто, спрашиваетъ онъ, ужь такъ и нельзя выдумать этакій законъ, чтобы всѣ люди дѣйствовали, какъ одинъ, и всѣ другъ друга понимать могли? Вѣдь нельзя жить въ такомъ разстояннн одинъ отъ другого! Неужто умные люди не понимаютъ, что нужно на землѣ устроить порядокъ и въ ясность людей привести“. Онъ убѣжденъ, что есть такой „законъ“, есть такая „точка“, на которую можно опереться,—и тогда жизнь будетъ имѣть „оправданіе“, будетъ, иначе сказать, имѣть смыслъ. Когда у него спрашиваетъ, отчего онъ „не упирается въ свою точку“, онъ чистосердечно признается: „не нашель я точки моей! Ищу, тоскую—не нахожу!“ Да, онъ мучительно ищетъ смысла жизни! „Жизнь у меня безъ всякаго оправданія, жалуется онъ. *Зачѣмъ я живу на землѣ и кому я на ней нуженъ, ежели посмотрѣть?..* Живу и тоскую. Про что? Непзвѣстно. Вродѣ того со мной, какъ бы меня мать на свѣтъ родила безъ чего-то такого, что у всѣхъ людей есть и что человѣку прежде всего нужно. Внутренняго пути у меня нѣтъ... понимаешь? Какъ бы это сказать? Этакій искорки въ душѣ нѣтъ, силы что-ли? Ну нѣтъ во мнѣ одной штуки и все тутъ! Вотъ я и живу и эту штуку ищу и тоскую по ней, а что она такое есть—это мнѣ непзвѣстно“...

Такимъ же искателемъ смысла жизни является и Тома Гордѣевъ. Его также не удовлетворяетъ окружающая жизнь; ему душно въ этой атмосферѣ эгоизма, обмана, погони за рублемъ. Ему хочется найти духовный смыслъ жизни, опредѣлить свое мѣсто въ мірѣ. „Что я такое? постоянно спрашиваетъ онъ себя. Гдѣ мое мѣсто? гдѣ мое дѣло?“ Онъ

постоянно задаетъ себѣ роковой вопросъ, надъ которымъ билось и бьется человѣчество—зачѣмъ жить? „Я такъ полагаю, что непременно всѣмъ надо твердо знать—для чего живешь?... Жизнь что нибудь означаетъ собой... Человѣкъ родился, пожить и умереть... Зачѣмъ? Нужно, ей Богу, нужно сообразить всѣмъ—зачѣмъ живемъ! Толку нѣтъ въ жизни нашей!... Никакого нѣтъ въ ней толку!“...

Такихъ людей, жадно ищущихъ смысла жизни, какъ Коноваловъ и Гордѣевъ, не мало. „Не одинъ я, много насъ такихъ“, говоритъ Коноваловъ. Къ нимъ относится и „ищущій правды“ странникъ Лука („На днѣ“). Рѣшеніе вопроса о смыслѣ жизни оказалось для Коновалова и Гордѣева не по силамъ. Кто же придетъ къ нимъ на помощь, какъ не пастырь Церкви? Онъ является провозвѣстникомъ Евангелія, въ которомъ ясно и опредѣленно указаны смыслъ и цѣль человѣческой жизни. Пусть же онъ подойдетъ съ этимъ готовымъ рѣшеніемъ къ людямъ, ищущимъ смысла жизни. Пусть онъ разрѣшитъ ихъ мучительныя сомнѣнія и укажетъ высокія жизненныя задачи человѣка. Онъ стѣблетъ тогда поистинѣ апостольское дѣло.

Мы слишкомъ далеки отъ того, чтобы утверждать, что самъ М. Горькій видитъ въ религіи. Для насъ, впрочемъ, это не такъ важно. Важна жизнь, важны тѣ люди, духовную жизнь которыхъ онъ изображаетъ. И что же мы видимъ? Видимъ то, что дѣйствительная переменна къ лучшему совершается въ человѣкѣ въ связи съ его религіозными убѣжденіями. Василиій Легостовъ послѣ ссоры съ сыномъ, подъ вліяніемъ вдругъ нахлынувшей тоски: „перекрестился, глядя на небо“. Вотъ его думы: „за то, что онъ ради гулящей бабы бросилъ жену, съ которой прожилъ въ честномъ трудѣ больше полутора десятка лѣтъ. Господь наказалъ его возстаніемъ сына. Такъ, Господи!... Грѣхъ было ему старику связываться съ ней, забывая о своей женѣ и сынѣ... И вотъ Господь, во святомъ гнѣвѣ Своемъ, напомнилъ ему, черезъ сына ударилъ его по сердцу справедливой карой Своею... Такъ, Господи!“ (Мальва). И черезъ нѣсколько дней Василиій дѣйствительно уходитъ въ деревню, къ своей семьѣ, смиренно прося на прощанье своего сына не забывать матери. Онъ поступаетъ, какъ истинный кающійся христіанинъ.

Типъ человѣка, ищущаго смыслъ жизни въ религіи, въ Богѣ полагающаго успокоеніе отъ тревоженій жизни, мучительныхъ думъ и томленія сердца данъ и другимъ, сроднымъ по духу М. Горькому, писателемъ, именно Скитальцемъ въ его разсказѣ „Октава“. Этотъ искатель смысла жизни—Захарычъ, бывшій сначала плотникомъ, а потомъ поступившій въ пѣвчіе. Въ хорѣ, между другими интеллигентами, онъ встрѣтилъ одного старичка, котораго всѣ звали профессоромъ“. Однажды, во время рагула, пѣвчіе заставили этого старичка „читать имъ лекцію“. И вотъ „онъ заговорилъ имъ простымъ и понятнымъ языкомъ о происхожденіи міра, о матеріи, о каменномъ періодѣ, о первобытномъ человѣкѣ. Говорилъ о звѣздныхъ мірахъ, о человѣческихъ религіяхъ, о Христѣ, объ исторіи всего человѣчества... Строго и важно говорилъ имъ о Богѣ, о цѣли и смыслѣ жизни и о людяхъ съ пытливымъ умомъ, полнымъ мучительнаго и вѣчнаго сомнѣнія“. Рѣчь профессора произвела на Захарыча глубокое впечатлѣніе. Онъ думалъ по цѣлымъ днямъ и ночамъ и не могъ отвязаться отъ думъ. Его мозгъ, не привыкшій мыслить, никакъ не могъ формулировать отчетливо его думы. Онѣ вращаются у него вокругъ моральныхъ вопросовъ, но никакъ не могутъ сложиться въ цѣльную этическую теорію. „Ты вотъ что мнѣ скажи, говоритъ онъ своему товарищу, почему, напримѣръ, Адамъ и Ева... скажемъ, потопись... евангеліе, напримѣръ, или этотъ, какъ его Буда... Васька—Гдѣ—Гамма... который плавалъ по морямъ... и все такое. И вдругъ—подлость, грабежъ. А гдѣ совѣсть?—Въ его головѣ, добавляетъ авторъ, носилась мысль о противорѣчіяхъ жизни, о высококомъ ученіи нравственности, которое остается мертвой буквой, о гибели лучшихъ людей и благополучной жизни людей низкихъ и мерзкихъ“. Наконецъ, Захарычъ всетаки выговорилъ главный вопросъ, мучившій его. „Въ чемъ же этотъ самый... смыслъ-то жизни? Ему не разъяснили и онъ рѣшилъ его самостоятельно. Въ концѣ разсказа мы его снова видимъ плотникомъ на постройкѣ церкви. Онъ пѣлъ духовные стихи Лицо его дышало спокойствіемъ и увѣренностью въ самомъ себѣ. Видно, что онъ рѣшилъ мучившій его вопросъ. Въ чемъ же состоитъ это рѣшеніе? Жить и работать для Бога—вотъ въ

чемъ видить Захарычъ смыслъ жизни. Когда авторъ спрашиваетъ его, почему онъ оставилъ хоръ, онъ отвѣчаетъ: „здѣсь душа отъ всей вашей скверны покой находить, а тамъ она мятется попусту“, а на совѣтъ автора пѣть въ оперѣ, или у Славянскаго, онъ говоритъ строго и внушительно: „я пою Богови моему“!

Итакъ, произведенія современныхъ писателей показываютъ пастырю, что есть и благоприятная почва, на которой онъ можетъ сѣять сѣмена евангельскаго ученія. Есть не мало людей, у которыхъ нерѣдко пробудившаяся совѣсть требуетъ перемѣны суетной жизни: есть люди жадно ищущіе смысла жизни, а нѣкоторые изъ нихъ ищутъ его, именно, въ религіи. Значить, еще

. не вовсе заглушили
Въ насъ голосъ истины корысть и суета...
Еще настанетъ день... Вдохнетъ и жизнь и силу
Въ нашъ обветшалый міръ ученіе Христа.

О. А.

Источники мѣстныхъ средствъ къ содержанію школъ церковно-приходскихъ и грамоты.

Церковно-приходскія школы, какъ показываетъ самое названіе, должны содержаться главнымъ образомъ на церковныя и приходскія средства. Такъ оно и было изстари вѣковъ: духовенство по собственной инициативѣ открывало эти школы и всецѣло выносило ихъ на своихъ плечахъ, удѣляя на ихъ содержаніе, частью, свои личныя средства, а частью, церковныя и пожертвованныя прихожанами. И только въ послѣднее время Правительство, оцѣнивъ по достоинству эту безкорыстную дѣятельность духовенства, съ одной стороны, а съ другой,—желая предоставить ему возможность расширить свою просвѣтительную дѣятельность на столько, чтобы она могла удовлетворять современному усиленному спросу на образованіе,—предоставило въ распоряженіе Духовнаго Вѣдомства значительное пособіе изъ суммъ Государственнаго казначейства. Пособіе это дало возможность дать болѣе прочную постановку церковно-школь-

ному дѣлу, т. е. во многихъ мѣстахъ улучшить школьныя помѣщенія, снабдить большинство школъ въ достаточномъ количествѣ учебниками, время отъ времени назначать небольшое вознагражденіе за безмездные труды духовенства по школѣ и т. п.

Тѣмъ не менѣе, и съ назначеніемъ казеннаго пособія на церковно-приходскія школы, существо дѣла мало измѣняется. Церковь и приходъ по прежнему должны изыскивать мѣстныя средства на дѣло народнаго образованія. Не говоря уже о томъ, что открытыхъ школъ далеко не достаточно, что многія деревни въ приходахъ по разнымъ причинамъ не могутъ пользоваться ими.—и самыя существующія школы требуютъ большаго и большаго совершенства: нужна лучшая обстановка, книги для чтенія, читальни для народа, нужны прикладныя занятія: садоводство, огородничество, пчеловодство; нужны ремесла: переплетное, столярное, сапожное и т. п. Можно, конечно, обойтись и безъ всего этого, и многія школы дѣйствительно обходятся, но можно съ увѣренностію утверждать, что каждый о. завѣдующій питаетъ надежду въ будущемъ видѣть свою школу въ мѣрѣ ея полнаго совершенства. Правительство, конечно, не можетъ взять на себя этихъ прикладныхъ расходовъ. Но Церковь и приходъ не могутъ не позаботиться во всей полнотѣ о своемъ родномъ дѣтищѣ—церковно-приходской школѣ, въ особенности теперь, когда само Правительство идетъ на встрѣчу ихъ просвѣтительнымъ задачамъ. Въ чемъ же заключаются источники мѣстныхъ средствъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ?

Святѣйшій Синодъ, призывая приходское духовенство къ дѣлу народнаго образованія, опредѣлилъ, что каждая приходская церковь можетъ расходовать на церковно-приходскую школу ежегодно по 50 руб. Многіе Епархіальные Архіереи предоставили причтамъ еще болѣе правъ въ этомъ отношеніи, разрѣшивъ расходовать безъ испрашиванія особаго разрѣшенія на сей предметъ сумму до 100 руб. Въ нашей епархіи разрѣшено отъ каждаго причта (клира) расходовать по 30 руб. въ годъ на церковныя школы въ приходѣ. Какая же громадная сумма должна получиться въ общемъ итогѣ изъ этого источника: 1000 причтовъ должны дать ежегоднаго отчисленія до 33 тысячъ...

Но то ли мы видимъ въ дѣйствительности? Многіе ли причты слѣдуютъ этому велѣнію своего высшаго начальства, такъ усиленно поддерживаемому ихъ ближайшимъ Епархіальнымъ начальствомъ? Представляемъ объ этомъ судить самимъ причтамъ... Говорятъ, что церкви и безъ того обременены взносами, что церкви до 75% удѣляютъ на общеепархіальныя нужды. Пусть такъ; но тогда становится еще менѣе понятнымъ: почему возможно удѣлять требуемую часть церковныхъ суммъ на общія нужды епархіи, и пельзя употреблять законную и также разрѣшенную начальствомъ часть на нужды собственно церковно-приходскія... Необходимо согласиться, что указываемыя причины не есть непереходимый „Рубиконъ“, какъ оно и бываетъ въ нѣкоторыхъ приходсахъ, даже мало обезпеченныхъ...

Другой источникъ къ содержанію церковно-приходскихъ школъ также предусмотрѣнъ опредѣленіемъ Святейшаго Синода отъ 30 сен.—2 окт. 1898 года за № 3782. Въ исполненіе этого опредѣленія, въ каждой приходской церкви во время Богослуженія должна обноситься кружка для сбора пожертвованій „на мѣстную церковную школу“. Изъ личныхъ наблюденій мы убѣдились, что и сотая церковь въ нашей епархіи не имѣетъ этой кружки. Въ этомъ случаѣ обыкновенно приходится всюду слышать два возраженія: а) „въ каждой церкви и безъ того много разныхъ кружекъ“ и б) „эта кружка не можетъ дать существеннаго подспорья церковной школѣ“. Первое возраженіе опять поставляетъ насъ въ недоумѣніе: почему это многимъ кружкамъ есть мѣсто въ приходскихъ церквахъ, а кружкѣ на свою приходскую школу нѣтъ мѣста? Православные христіане щедро рукою жертвуютъ (объ этомъ свидѣлствуютъ официальные отчеты) и на Святія мѣста, и на Красный Крестъ, и на церкви Западнаго края, и на церковно-школьное строительство въ Сибири: почему же думать, что тѣ же самые православные христіане не будутъ жертвовать на свои собственные церковно-приходскія нужды?. Что касается второго возраженія, то и оно не должно смущать насъ. Пусть это будетъ небольшая лепта.—но вѣдь она будетъ повсемѣстная и ежегодная. А сколько ея получится въ общемъ итогѣ по всей епархіи за годъ, за два, за три... Сколько

добраго могутъ получить отъ нея въ общемъ церковно-приходскія школы! Достоинно при этомъ примѣчанія, что въдѣ въ зависимости отъ мѣстныхъ средствъ, изыскиваемыхъ духовенствомъ на церковныя школы, ассигнуется и правительственная субсидія на тотъ же предметъ. Такимъ образомъ, всякій лишній источникъ мѣстныхъ средствъ влечетъ за собою ассигнованіе соотвѣтственной суммы изъ казенныхъ источниковъ*).

Третій источникъ къ содержанію церковно-приходскихъ школъ—это общій источникъ всякаго добраго дѣла—благотворительный. По мысли Святѣйшаго Синода, онъ долженъ быть сосредоточенъ вокругъ центральнаго лица—попечителя школы. По Высочайше утвержденнымъ правиламъ о церковныхъ школахъ, каждая изъ нихъ, не исключая и школъ грамоты, должна имѣть особаго попечителя, представляемаго завѣдующимъ школою или обществомъ, которое содержитъ школу, и утверждаемаго въ сей должности Епархіальнымъ Архіереемъ. „Попечителю школъ“, читаемъ въ „Положеніи“ о нихъ, „предоставляется лично или чрезъ довѣренное лицо: а) обнести въ установленное время при Богослуженіи кружку для сбора пожертвованій въ пользу мѣстной церковно-приходской школы, б) производить сборъ добровольныхъ пожертвованій деньгами, зерновымъ хлѣбомъ и другими предметами, в) производить за сѣвъ хлѣба на отведенныхъ въ пользованіе школъ участкахъ, г) располагать мѣстное населеніе къ отчисленію части дохода отъ арендныхъ статей“. Къ сожалѣнію, немного утѣшительнаго говоритъ намъ дѣйствительность и объ этомъ главнѣйшемъ источникѣ къ содержанію церковныхъ школъ. Едва ли найдется и двадцатая часть изъ числа наличныхъ школъ, которыя бы имѣли попечителей. И это происходитъ, главнымъ образомъ, отъ того, что большинство школьныхъ дѣятелей почему то думаютъ, что попечителями школъ причисляется быть только лицамъ высокопоставленнымъ и вліятельнымъ. Но, во первыхъ, такихъ лицъ весьма мало сравнительно съ коли-

Журнальнымъ опредѣленіемъ Орл. Еп. Уч. Совѣта за 25 ноября—2 декабря 1902 г., утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, означенное распоряженіе Св. Синода взять о.о. завѣдующимъ чрезъ подлежація Уѣздная Отдѣленія Совѣта разъяснено и подтверждено къ неукоснительному исполненію.

чествомъ школъ, да и по своему положенію они обыкновенно не могутъ жить вблизи сельскихъ школъ и переживать съ ними ихъ невзгоды и печали. Такимъ лицамъ Законодателемъ предусмтрѣна болѣе широкая просвѣтительная дѣятельность, распространяющаяся на цѣлые округа, уѣзды и губерніи и соотвѣтственно сему имъ предоставлено высшее званіе Почетнаго Попечителя школъ цѣлаго района.

Каждая же приходская школа должна избрать себѣ попечителя, по возможности, изъ своихъ прихожанъ. Въ каждомъ приходѣ найдется не мало лицъ благочестивыхъ и благонамѣренныхъ, которыя попеченіе о церковной школѣ почтутъ для себя высшимъ христіанскимъ подвигомъ и будутъ проходить это святое служеніе съ самоотверженною христіанскою любовію. Пусть эти лица не будутъ занимать высокаго общественнаго положенія, не будутъ имѣть большихъ матеріальныхъ достатковъ: пусть только они будутъ имѣть доброе сердце, любовь къ ближнему и полную преданность Святой Православной Церкви. И ни одна тогда приходская школа не будетъ испытывать нужды въ необходимомъ, но съ каждымъ годомъ будетъ восходить отъ совершенства къ большому совершенству. Не будетъ тогда школъ тѣсныхъ, темныхъ, сырыхъ и холодныхъ,—заведутся при школахъ бібліотеки учительскія, ученическія, читальни для взрослыхъ. Найдутся учителя, знающіе церковное пѣніе. Откроются при школахъ прикладныя занятія: садоводство, огородничество, пчеловодство; введутся ремесла: столярное, токарное, сапожное и т. п. И какъ немного для всего этого требуется: побольше любви и энергіи къ своему святому долгу!...

С. В. Ф.

Церковное и внѣцерковное учительство орловскихъ градскихъ пастырей за истекшія недѣли и Архіерейское служеніе.

2-го февраля въ помѣщеніи Богоявленской церковно-приходской школы, въ 6 часовъ вечера, священникомъ Ни-

колаевской церкви Василиемъ Добродѣевымъ было предложено присутствовавшимъ чтеніе о Св. Землѣ по изданію Имп. Правосл. Общества. и именно „Священная Исторія на Св. Землѣ“. по руководству протоіерея В. С. Соловьева, съ раздѣленіемъ чтенія на двѣ половинны. Въ началѣ чтенія объяснены слушателямъ значеніе праздника Срѣтенія Господня и притча о блудномъ сынѣ. Объясненія эти и чтенія сопровождались свѣтовыми картинами, въ количествѣ 7. Предъ чтеніемъ лекторомъ и слушателями пропѣта молитва Св. Духу „Царю Небесный“, а по окончаніи—„Достойно есть“. Слушателей было болѣе 100 человекъ и всѣмъ имъ розданы Палестинскіе иллюстрированные листки. Въ томъ же помѣщеніи 9 февраля, въ 6 час. вечера, священникомъ Скорбященской, что при Богоугодныхъ заведеніяхъ, церкви Николаемъ Покорскимъ было прочтено о Царѣ и Пророкѣ Давидѣ (чтеніе о Св. Землѣ, 19, протоіерея В. С. Соловьева, по изданію Импер. Пал. Общества). Предъ началомъ, въ серединѣ и по окончаніи чтенія хоромъ пѣвшихъ Срѣтенской церкви были исполнены слѣдующія пѣснопѣнія: „Царю Небесный“, обычнаго распѣва. „Покаянія отверзи ми двери“, сочин. Соловьева и „Достойно есть“—входная. Прежде всего, по молитвѣ Св. Духу, было объяснено дневное литургійное Евангельское чтеніе, причемъ указано на великое значеніе любви въ дѣлѣ нашего спасенія. Во время чтенія учительницами школы Подшиваловыми показано 7 свѣтовыхъ картинъ. По случаю ненастной погоды, слушателей было мало, около 75 человекъ, большинство изъ нихъ учащіеся въ школахъ разныхъ вѣдомствъ; всѣмъ слушателямъ розданы иллюстрированные листки.

9-го сего февраля въ Архіерейской Предтеченской церкви на ранней литургіи іеромонахомъ Петромъ произнесено поученіе „противъ грѣховнаго провозженія масляницы“. 16-го числа сего мѣсяца имъ же въ той же Архіер. церкви на ранней литургіи произнесено поученіе „о православномъ христіанскомъ говѣніи“.

12 февраля, въ день храмоваго праздника, въ честь Иверскія Иконы Божіей Матери, въ Срѣтенской гор. Орла церкви прот. П. Рождественскимъ, за ранней литургіей, бы-

ло сказано поученіе на тему: съ какими молитвами, когда и какъ притекать къ Богоматери. 16 февр., въ недѣлю сыропустную, имъ же сказано было, за поздней литургіей, поученіе на текстъ: *аще отпущаете чловѣкомъ согрѣшенія нѣга, отпуститъ и вамъ Отець вашъ небесный согрѣшенія ваша.* Темой поученія сего служило: нужно прощать обиды ближнимъ, потому что все мы грѣшны и сами нуждаемся въ прощеніи грѣховъ своихъ и отъ Бога и отъ людей.

16-го февраля, въ воскресенье Сыропустной недѣли, Преосвященный Владыка совершилъ Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. Такъ какъ на это воскресенье было перенесено празднованіе дня 19-го февраля, то, по окончаніи литургіи, Владыка совершилъ благодарственное молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и провозглашеніемъ протодіакономъ: а) Царствующему Государю, супругѣ Его, Матери Его, Государю Наслѣднику и Всему Царствующему Дому многолѣтія по обычаю; б) въ Бозѣ почившему Государю Императору Александру II-му вѣчной памяти; в) богохранимой державѣ Россійской и всеѣмъ православнымъ христіанамъ многая лѣта. За литургіей священникомъ Т. Чижовымъ было произнесено поученіе, въ которомъ проповѣдникъ сопоставилъ празднуемое въ этотъ день освобожденіе отъ вѣшняго рабства съ библейскимъ событіемъ, воспоминаемымъ Церковью въ тотъ же день—изгнаніемъ изъ рая нашихъ прародителей, впадшихъ въ рабство грѣху. Последняго рода рабство распространено и въ наше время, среди всеѣхъ сословіи, какъ высшихъ, такъ и низшихъ; поэтому, съ благодарностью къ Богу и Государю вспоминая освобожденіе крестьянъ отъ вѣшняго рабства, всеѣмъ намъ, безъ различія положенія, нынѣ слѣдуетъ стремиться къ освобожденію и отъ внутренняго рабства грѣху, которое есть самое тягчайшее и губительнѣйшее. За этою-же литургію былъ рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Алексѣй Троицкій.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

НОВАЯ КНИГА:
„ИЗЪ ЗАГРОБНАГО МІРА“.

Свидѣтельства умершихъ

и Откровенія о загробной участи людей, по Четь-Минеемъ Св. Димитрія Ростовскаго.

Издание, 2-е, исправленное и значительно дополненное, съ рисунк.

Цѣна 40 коп., съ перес. 50 коп

Первое изданіе книги разошлось въ нѣсколько мѣсяцевъ. Книга встрѣтила сочувствіе не только среди общества, но и въ печати. Такъ «Московскія Вѣдомости» събдующими словами заключаютъ свой отзывъ о книгѣ: «намъ ничего не остается, какъ рекомендовать книгу о. Русанова вниманію читателей» (1901 г., № 2).

Второе изданіе книги исправлено и, безъ повышенія цѣны, значительно дополнено, а также снабжено очень хорошими рисунками. Книга представляетъ самый полный и единственный въ нашей литературѣ сборникъ свидѣтельствъ Четь-Минеей о загробной участи человѣка въ сопоставленіи съ ученіемъ слова Божія объ этомъ предметѣ. Благодаря этому вопросъ о загробной жизни открывается съ новыхъ сторонъ, малоизвѣстныхъ, или совсѣмъ неизвѣстныхъ въ обществѣ. Въ книгѣ представлено на основаніи Слова Божія, Четь-Минеей, а также свидѣтельства св. отцовъ: полное ученіе о часѣ смертномъ, о мытарствахъ, о блаженствѣ праведниковъ, о мученіи грѣшниковъ и о поминовеніи усопшихъ. Является глубоко назидательной и занимательной, недорогая книга «Изъ загробнаго міра» представляетъ лучшее чтеніе какъ въ христіанской семьѣ, такъ и для всякаго добраго христіанина: въ тоже время она можетъ служить прекраснымъ пособіемъ для проповѣдниковъ слова Божія и законоучителей.

Книгу можно получать въ книжныхъ магазинахъ: С.-Петербурга (Н. Л. Тузова), Москвы (А. П. Анисимовой,—Солянка д. Волкова), Кіева (Н. Я. Оглоблина), Харькова (А. Дредера), Одессы (Е. П. Рапопова), Казани (въ синодальномъ книжномъ складѣ,—Проломная ул. и у А. А. Дубровина), Саратова (М. А. Кудрявцева), Самары (во всѣхъ книжныхъ

магазинахъ), Уфы (Н. К. Блохина), Скопина (Нас. Шестакова), Балакова (М. П. Карнѣва). Вольска, Саратовской губ.; Воронежа, Вятки, Перми, Симбирска у законоучителя Вольскаго реального училища Священника Русанова (уг. Караванной и Маринской ул., д. П. П. Филиппова). Отзвѣвъ въ № 44 «Церк. Вѣд.» 1902 г.

Оптовые покупатели, берущіе у Священника Русанова, получаютъ громадную скидку 100 кн.—15 р. безъ пер.

О ПРОДОЛЖЕНИИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„Воскресное Чтеніе“ въ 1903 г.

Въ 1903 году Редація журнала «Воскресное Чтеніе» дастъ своимъ подписчикамъ 52 номера разнообразнаго духовно-назидательнаго содержанія и въ приложеніи двѣ книги, объемомъ въ 400 стр.

Содержаніе номеровъ журнала будутъ составлять:

1) Поученія и бесѣды на всѣ текущіе воскресные и праздничные дни и на разные случаи. Поученія и бесѣды будутъ присылаться заблаговременно—къ тѣмъ днямъ, на которые они назначены.

2) Статьи по изъясненію св. Писанія; статьи объ истинахъ Христ. вѣры и нравственности: между прочимъ будетъ печататься съ первыхъ же номеровъ „ПРОЛОГЪ въ правоучительныхъ бесѣдахъ“, свящ. А. Любимова; продолжены будутъ и окончены „Разсужденія врача о Христ. нравств. обязанностяхъ, обращенныя къ своей женѣ“; статьи о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ, о жизни и подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей въ св. православной Церкви; нравственно-назидательные рассказы, преимущественно изъ народной жизни; стихотворенія, общепользныя свѣдѣнія; краткія бібліографія и объясненія о болѣе важныхъ, вновь выходящихъ, книгахъ духовнаго содержанія.

Въ видѣ отдѣльныхъ Приложеній къ журналу даны будутъ подписчикамъ двѣ книги: первая подъ заглавіемъ

„СПУТНИКЪ ПАСТЫРЯ“.

Сборникъ статей и замѣтокъ по вопросамъ пастырскаго служенія, свящ. С. Бряковскаго;

вторая часть заглавіемъ

„ЗА ВѢРУ И ПРОТИВЪ ЛЖЕВѢРІЯ“.

Сборникъ вѣроучительныхъ, правоучительныхъ и апологетическихъ бесѣдъ, очерковъ, разсказовъ и стихотвореній, примѣнительно къ двадцатымъ праздникамъ,—въ огражденіе чадъ православной Церкви отъ еуемудрія раскольниковъ и сектантовъ. Для семьи, школы и въѣбогослужебныхъ чтеній.—Первая книга будетъ разсылаться съ первымъ же номеромъ журнала, а вторая въ маѣ мѣсяцѣ.

Сверхъ того по прежнему, будутъ издаваться отдѣльно отъ журнала

„КІЕВСКІЕ ЛИСТКИ“

религіозно-нравств. содержанія для народнаго чтенія, числомъ не менше 12-ти; между прочими продолжены будутъ и праздничные листки.

Цена за журналъ съ приложеніями и пересылкой на годъ 4 руб. на полгода 2 р. 50 коп. За три руб. журналъ можетъ быть высылаемъ только по требованію Попечительства о народной трезвости не менше пяти экземпляровъ сразу. Разрочка доуказывается такъ: при подпискѣ два руб.,—а остальные два къ 1-му Мая.

Адресъ: Кіевъ, въ ред. „ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ“. Подоль. домъ Ильинск. ц. № 4-й.

Редакторъ-Издатель Протоіерей Іоаннъ Богородицкій.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Какіе духовные педуги и потребности современной жизни указываются паствѣю Церкви произведеніями М. Горькаго? 2. Источники мѣстныхъ средствъ къ содержанію школъ церковно-приходскихъ и грамоты. 3. Церковное и въцѣрковное учительство орловскихъ градекихъ паствѣрей за истекшія педѣли и Архіерейское служеніе. 4. Объявленія.

Редакторъ неофициальнаго отдѣла, Каѳедраальный протоіерей М. Смирновъ.
Помощникъ Редактора А. Свѣтозаровъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

№ 8 сданъ на почту 26 февраля.

Орель. Типографія Губернскаго Правленія.

Ж У Р Н А Л Ы

Орловскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства, происшедшаго въ сентябрѣ 1902 года.

С П И С О К Ъ

о.о. депутатовъ, прибывшихъ въ г. Орель на Епархіальный Съѣздъ 16 сентября 1902 года.

Протоіереи: Алексѣй Крутиковъ, Іоаннъ Лавровъ, Павелъ Покровскій. Священники: Іоаннъ Монастыревъ, Павелъ Высотскій, Алексѣй Соколовъ, Евлампій Преображенскій; протоіереи: Василій Петропавловскій, священники: Іаковъ Ангеловъ, Василій Судаковъ. Димитрій Митропольскій, Михаилъ Азбукинъ, Іліодоръ Алексѣевскій, Петръ Звѣревъ, Василій Ключаревъ. протоіереи: Петръ Шеховцовъ, священники: Аркадій Гороховъ, Василій Голубевъ, Даніилъ Азбукинъ, Михаилъ Азбукинъ, Григорій Гробовскій, Василій Гробовскій, Іоаннъ Калининъ, Димитрій Введенскій, Владиміръ Преображенскій, Василій Скуридинъ, Николай Ивановскій, Василій Раевскій, Аѳанасій Синагинъ, Ілія Перверзевъ, Владиміръ Цегловъ; протоіереи: Николай Раевскій, священники: Феодоръ Орловъ, Василій Леоновъ, Николай Померанцевъ, Сумеонъ Соколовъ, Сергіи Глаголевъ, Іоаннъ Георгіевскій, Феодоръ Рудневъ, Митрофанъ Покровскій, Митрофанъ Музалевскій, Евѳимій Введенскій, Василій Архангельскій, Митрофанъ Данковъ, Николай Звѣревъ, Петръ Семовъ, Николай Брянцевъ, Александръ Поликарповъ, Іоаннъ Красовскій, Іоаннъ Никитскій, Александръ Ильинскій, Тихонъ Невскій, Сергіи Соколовъ, Іоакимъ Никольскій, Андрей Павловскій, Николай Кореневъ, Василій Успенскій, Іоаннъ Знаменскій, Николай Гороховъ, Алексѣй Уляшенко, Димитрій Одринскій, Андрей Троицкій.

А К Т Ъ.

1902 года, сентября 16 дня. Депутаты очереднаго Орловскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства сессіи 1902 г., въ числѣ 60 лицъ, по полученіи Архипастырскаго благословенія, собравшіеся въ зданіи Орловской Духовной Консисторіи, за смертію бывшаго Предсѣдателя Съѣзда сессіи 1901 г., священника Іоанна Васильевскаго, приступили подъ предсѣдательствомъ депутата, протоіерея г. Ельца Петра Шеховцева, къ избранію закрытою баллотировкою лицъ на должности Предсѣдателя Орловскаго Епархіальнаго Съѣзда и двухъ дѣлопроизводителей, причемъ избранными оказались: въ должность Предсѣдателя—священникъ села Казаковъ, Елецкаго уѣзда, Петръ Звѣревъ,—большинствомъ 50 голосовъ противъ 10; на должность дѣлопроизводителей: для утреннихъ засѣданій—священникъ с. Бѣлоголовли, Брянскаго уѣзда, Евлампій Преображенскій, —большинствомъ 49 голосовъ противъ 11, и для вечернихъ засѣданій—священникъ Крестовоздвиженской г. Орла церкви Михаилъ Азбукинъ—большинствомъ 55 голосовъ противъ 5.—о чемъ и составленъ сей актъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 17 сентября 1902 г. за № 8467, послѣдовала такая: *Предсѣдателемъ Епархіальнаго Съѣзда утверждается священникъ Петръ Звѣревъ, а дѣлопроизводителемъ священникъ Михаилъ Азбукинъ*

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

СПИСОКЪ

лицъ, баллотировавшихся въ должности: а) Предсѣдателя и б) дѣлопроизводителя Епархіальнаго Съѣзда сессіи 16 сентября 1902 года.

№	Имена и фамилія баллотировавшихся.	Число шаровъ.		Резолюція Его Преосвященства.
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
А) въ должность Предсѣдателя Епархіальнаго Съѣзда.				
1	Протоіерей Іоаннъ Лавровъ .	}	Отъ баллотировки отказались.	
2	Протоіерей Петръ Шеховцевъ.			

3	Священникъ Петръ Звъревъ . . .	50	10
4	Прот. Василій Петропавловскій	}	Отъ баллотировки отказались.
5	Протоіерей Павелъ Покровскій		
6	Протоіерей Алексій Крутиковъ		
<i>Б) въ должность дѣлопроизводителя Епарх. Съѣзда.</i>			
1	Священникъ Евлампій Преображенскій	49	11
2	Свящ. Михаилъ Азбукинъ . . .	55	5

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Журналъ № 1-й

утренняго засѣданія Орловскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства отъ 17 сентября 1902 года.

Ст. 1. По открытіи засѣданія была прочитана о. Предсѣдателемъ Съѣзда резолюція Его Преосвященства, положенная на актъ объ избраніи Предсѣдателя и дѣлопроизводителей такого содержанія: *Предсѣдателемъ утверждается священникъ села Казаковъ Петръ Звъревъ, а дѣлопроизводителемъ священникъ Крестовоздвиженской г. Орла церкви Михаилъ Азбукинъ.*

Постановлено: Принять къ свѣдѣнію. Резолюція Его Пр—ства: *Читано.*

Ст. 2. Предложено о. Предсѣдателемъ опредѣлить время занятій Съѣзда.

Постановили: Временемъ занятій Съѣзда назначить: для утреннихъ занятій—съ 9 часовъ утра до 2 час. дня, а для вечернихъ—отъ 6 до 10 час. вечера. Резолюція Его Пр—ства: *Читано.*

Ст. 3. Выслушано предложеніе о. Предсѣдателя о назначеніи Комиссіи для просмотра отзывать Благочинническихъ собраній по постановленію прошлагодняго Съѣзда по вопросу о расширеніи Епархіальнаго женскаго училища.

Постановлено: Вопросъ о назначеніи Комиссіи оставить открытымъ до рѣшенія вопроса о приобрѣтеніи зданія для Епархіальнаго женскаго училища. Если будетъ рѣшено приобрѣсти такое зданіе, то нужды въ назначеніи Комиссіи не будетъ.

Ст. 4. Приступлено было къ обзорѣнію отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по Орловскому Епархіальному женскому училищу за 1900—1901, 1902—1903 годы.

Постановлено: Такъ какъ отчетъ за 1900—1901 годъ уже подвергался ревизіи Временнаго Ревизіоннаго Комитета, который нашелъ его правильнымъ, то отчетъ принять къ свѣдѣнію, тѣмъ болѣе, что по заявленію о.о. депутатовъ экономическія дѣла Совѣтомъ училища велись правильно. Отчетъ за 1901—1902 годъ, какъ не подвергавшійся еще провѣркѣ со стороны Временнаго Ревизіоннаго Комитета, принять въ руководствѣ для справокъ при вѣщеніи смѣты. Резолюція Его Пр—ства: *Читано.*

Ст. 5. Разсматривалась смѣта прихода и расхода по содержанію Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища на 1902—1903 годъ. При разсмотрѣніи прихода по статьѣ № 2 о недоимкахъ оказалось, что отъ церковныхъ земель недоимки 11 р. 73 к. и по статьѣ № 3 отъ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 200 р., причемъ въ отчетѣ не указано, кто не внесъ 11 р. 73 к.

Постановлено: Просить Совѣтъ взыскать недоимку 11 р. 73 к. Взносъ отъ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей считать на будущее время обязательнымъ, такъ какъ отъ очереднаго взноса Редакція не была освобождена (отъ взноса въ 400 р.) Съѣздомъ духовенства, а была лишь освобождена отъ взноса въ 400 р., временно накопившагося за годы 1899, 1900, 1901 г., вслѣдствіе поданнаго ею въ Съѣзъ духовенства 1901 года объясненія, тѣмъ болѣе, что плата за Епархіальныя Вѣдомости увеличилась съ 4 р. до 6 р. 50 к., изъ каковой 200 р. не будетъ обременительно для Редакціи отчислять на содержаніе Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища, что раньше исполнялось. Недоимку съ инословной воспитанницы Евдокии Азаринковой за право обученія 80 р. взыскать, не входя въ разсужденіе о бѣдности ея положенія. Взносъ отъ всѣхъ монастырей оставить безъ измѣненія. По статьѣ № 9 за награды отъ лицъ духовныхъ, при обсужденіи ея, было заявлено, что нѣкоторые Благочинные не представляютъ денегъ въ Совѣтъ Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища за награ-

жденіе духовныхъ лицъ. Въ виду этого постановлено: Просить Совѣтъ училища слѣдить за лицами, получающими награды, списки коихъ можно получать въ Консисторіи, и напоминать отъ себя о внесеніи денегъ за награды тѣмъ Благочиннымъ, которые не представили взноса за прежнее и текущее время. Резолюція Его Пр—ства: *1) Въ виду принятыхъ и предпринимаемыхъ мѣръ къ всестороннему улучшенію изданія Епарх. Вѣдомостей, увеличенія числа членовъ Редакціи, и привлеченія постоянныхъ сотрудниковъ, труды коихъ имѣютъ оплачиваться увеличенными нѣскольکو гонораромъ, чѣмъ въ прежнее время, пожертвованіе Редакціей 200 р. Епархіальному женскому училищу признать несвоевременнымъ. Поэтому изъ сметы училища исключить 200 р. и, если нужно, замѣнить такую суммою изъ другаго источника. 2) Постановленіе Съѣзда о недоимкѣ Азаринковой и о взносахъ отъ монастырей утверждается. 3) Въ дѣла Училищнаго Совѣта не входить, по Уставу училища, слѣдить за лицами духовенства епархіи, получающими награды, получать о такихъ лицахъ списки изъ Консисторіи и напоминать отъ себя о внесеніи денегъ. Естественныя поручить это дѣло окружнымъ Благочиннымъ.*

Ст. 6. При разсмотрѣніи статей расхода на 1902—1903 годъ постановлено: Статью № 5 о суммѣ 300 р. на квартирное пособіе инспектору классовъ принять, по ст. № 20 двумъ помощникамъ на жалованье 360 р. принять. Резолюція Его Пр—ства: *Утверждается.*

Ст. 7. По отдѣламъ за № 2, 3 и 4 на содержаніе парал. классовъ при 6, 5 и 3 классахъ принять. Резолюція Его Пр—ства: *Смотрѣно.*

Ст. 8. Заслушавъ докладъ Совѣта Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища, изъ котораго видно, что изъ 81 дѣвицы, сдавшихъ экзаменъ въ 1 классъ, могло быть принято только 44, а остальные 37, удовлетворительно сдавшія экзаменъ, должны были возвратиться въ дома и во 2 классъ не было принято ни одной изъ сдавшихъ въ этотъ классъ 25 дѣвицъ, всего 62 дѣвицы: при этомъ Совѣтъ училища просить открыть парал. отдѣленіе при 1 классѣ, куда могли бы быть припеты и сдержавшія во 2 классъ, родители которыхъ изъявили на сіе свое согласіе. При этомъ Совѣтъ добавляетъ: если Съѣзду благоугодно будетъ ходатайствовать предъ

Преосвященнымъ о дозволеніи принять въ оба первые классы по 50 человѣкъ, то будутъ удовлетворены всѣ.

Постановлено: При 1 классѣ открыть парал. отдѣленіе и ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о дозволеніи принять въ каждый изъ первыхъ классовъ до 50 человѣкъ временно, до приобрѣтенія зданія, и испрашиваемую сумму 1610 р. отпустить. Резолюція Его Пр—ства: *Дозволяется; въ виду крайней необходимости допускается имѣть въ классахъ и число воспитанницъ свыше законнаго числа впредь до расширенія училищныхъ зданій, о чемъ Съездъ обязанъ неуклонно позаботиться теперь же.*

Ст. 9. Разсматривали остальные статьи смѣты 1902—1903 года, причемъ по ст. 11 на пополненіе физическаго кабинета и приобрѣтеніе граммофона назначено Совѣтомъ училища 100 р. Съездомъ постановлено оставить на пополненіе физическаго кабинета прежде ассигнуемую сумму 50 р. По ст. 30 и 31 на содержаніе парал. отдѣленій при 1 и 2 классахъ вопросъ рѣшенъ признаніемъ необходимости открытія парал. отдѣленія при 1 классѣ. Остальные же статьи смѣты отдѣла 7 на ремонтъ, по засвидѣтельствованію избранной Коммисіи изъ 3 депутатовъ, священниковъ—Павла Высотскаго, Николая Брянцева и Алексѣя Соколова о необходимости и неотложности сего ремонта принять. Резолюція Его Пр—ства: *Утверждается.*

Ст. 10. Заслушаны два прошенія преподавателя Орловскаго Епарх. женскаго училища Якова Воскресенскаго: 1-е въ Совѣтъ Орл. Епарх. женск. училища, а 2-е въ Орловскій Епархіальный Съездъ духовенства о назначеніи ему вознагражденія за чтеніе письменныхъ упражненій. Постѣдующихъ разсужденій открытой баллотировкой большинствомъ голосовъ противъ 14 постановлено: Противъ вознагражденія преподавателя Воскресенскаго Съездъ ничего не имѣетъ и предоставляетъ право Совѣту училища просебу Воскресенскаго удовлетворить, если Совѣтъ найдетъ это возможнымъ и справедливымъ, изъ остаточныхъ суммъ въ размѣрѣ 100 р. Резолюція Его Пр—ства: *Совѣтъ уплатить (помѣсячно) изъ остаточныхъ суммъ вознагражденіе за чтеніе сочиненій преподавателю Воскресенскому и впредь будетъ платить преподавателямъ за чтеніе и исправленіе письменныхъ упражненій.*

Ст. 11. Заслушано прошеніе вдовы потомственнаго почетнаго гражданина Варвары Рудневой объ освобожденіи ея дочери Маргариты ученицы II кл. отъ платы за право обученія.

Постаповлено: Отказать за неимѣніемъ свѣдѣній объ ея матеріальномъ положеніи. Резолюція Его Пр—ства: *Читано.*

Ст. 12. Заслушано прошеніе государственнаго крестьянина с. Григорова, Болховскаго уѣзда, Дометія Діева Азаринкова объ освобожденіи его дочери Евдокии, обучающейся въ 5 классѣ, отъ платы за право обученія.

Постаповлено: По заявленію одного изъ о. о. депутатовъ о состоятельности Азаринкова, какъ лѣсопромышленника, въ просьбѣ отказать. Резолюція Его Пр—ства: *Читано.*

Ст. 13. Заслушано прошеніе Добрынскаго Земскаго училища, Кромскаго уѣзда, учителя Ивана Васильева Николаевскаго объ освобожденіи его отъ платы за право обученія его дочери Екатерины, сдавшей экзаменъ во 2 классѣ.

Постаповлено: Въ просьбѣ отказать въ виду того, что онъ можетъ обучать своихъ дѣтей бесплатно въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Резолюція Его Пр—ства: *Читано.*

Ст. 14. По заявленію большинства о. о. депутатовъ о необходимости просить Совѣтъ Орловскаго Епарх. женскаго училища пропечатывать заранѣе отчеты о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію Орловскаго Епархіальнаго училища въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а также и смѣту, для свѣдѣнія духовенства, постаповлено: Просить Совѣтъ училища печатать смѣты и отчеты. Резолюція Его Пр—ства: *Это полезно, и даже необходимо поставить это Совѣту къ точному исполненію. Смѣта не показана была и мнѣ.*

Журналъ № 2-й

вечерняго засѣданія Орловскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства отъ 17 сентября 1902 года.

Ст. 1. Прочтали проектъ журнала утренняго засѣданія Съѣзда и постаповлено переписать его набѣло.

Ст. 2. Заслушано прошеніе священника с. Трегубова, Елецкаго уѣзда, Григорія Сильвестрова объ освобожденіи одной изъ дочерей его отъ платы за содержаніе въ учи-

лицѣ. Справка. Изъ удостовѣренія Благочиннаго 7 округа, Елецкаго уѣзда, священника Θεодора Щеглова, отъ 11 октября 1902 года за № 187, видно, что всѣхъ дѣтей у священника Сильвестрова 9 человѣкъ, изъ которыхъ четверо обучаются въ Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, и что Григорій Сильвестровъ служитъ въ одномъ изъ самыхъ недостаточныхъ приходоѡ.

Постановлено: Просить Совѣтъ Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища назначить, пособіе въ высшемъ размѣрѣ и 2-й его дочери изъ суммъ, отпускаемыхъ Съѣздомъ на пособіе бѣднымъ воспитанницамъ. Резолюція Его Пр—ства: *Утверждается.*

Ст. 3. Заслушано прошеніе Орловской мѣщанки Маріи Максимовой объ освобожденіи ея дочери Серафимы, обучающейся въ 5 классѣ Епархіальнаго женскаго училища, отъ платы за право обученія въ виду того, что мужъ ея не имѣетъ должности, и она не имѣетъ потому никакихъ средствъ.

Поставлено: Просьбу отклонить. Резолюція Его Пр—ства: *Утверждается.*

Ст. 4. Заслушано отношеніе Совѣта Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища за № 459 о приобрѣтеніи дома Старицкаго для Епархіальнаго женскаго училища за сумму, по назначенію Старицкаго, въ 95 тысячъ рублей. При отношеніи приложена и смѣта Епархіальнаго архитектора Пухальскаго на сумму 34582 р. 8 к., нужную на приспособленіе дома Старицкаго подъ училищное общежитіе. По разсужденіи постановлено: Чтобы не впасть въ ошибку при покупкѣ дома Старицкаго, назначить Комиссію для осмотра дома изъ четырехъ о.о. депутатовъ съ участіемъ въ оной Предсѣдателя Совѣта женскаго училища, Начальницы, Инспектора классовъ и строителя Левакова, какъ опытнаго подрядчика и строителя церквей и духовно-учебныхъ заведеній, для опредѣленія степени пригодности этого дома для общежитія. Просить также и смотрителя 1-го Орловскаго духовнаго училища Іоакима Ивановича Огіевскаго, какъ человѣка опытнаго въ строительномъ дѣлѣ, принять участіе въ Комиссіи при осмотрѣ дома. При чемъ въ составъ Комиссіи единогласно избраны депутаты: протоіерей Іоаннъ Лавровъ, Благочинный, свящ. Павелъ Высотскій, Благочин-

ный Іоакимъ Никольскій и священникъ Алексѣй Соколовъ. Резолюція Его Пр—ства: *Согласенъ. По осмотръ зданія по планамъ и въ дѣйствительности, если оно окажется выгоднымъ, обязать Комиссію составить актъ: объ осмотръ съ своимъ заключеніемъ доложить.*

Ст. 5. Заслушано отношеніе Совѣта Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища за № 460 объ истеченіи срока трехлѣтія службы членовъ Совѣта училища священниковъ: Эспера Гедеоновскаго и Іакова Крылова и кандидата къ нимъ Сумеона Никитскаго.

Постановлено: Приступить къ избранію членовъ Совѣта и кандидатовъ къ нимъ чрезъ закрытую баллотировку и приступлено, причемъ по большинству голосовъ избранными оказались: священникъ Михаилъ Азбукинъ большинствомъ 50 шаровъ противъ 11, священникъ Сумеонъ Никитскій—большинствомъ 46 противъ 15, священникъ Іаковъ Крыловъ—большинствомъ 46 противъ 15, священникъ Эсперъ Гедеоновскій—большинствомъ 37 противъ 24. Баллотировочный списокъ къ сей статьѣ при журналѣ прилагается на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція Его Пр—ства: *Утверждаются избранные большинствомъ голосовъ.*

Ст. 6. По окончательномъ разсмотрѣніи смѣты прихода и расхода по содержанію Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища на 1902 и 1903 годъ оказалось: прихода 39304 р. 32 к., расхода 51716 р. 92 к., недостаетъ 12862 р. 60 к., для пополненія каковой суммы Съѣздъ и озаботится изысканіемъ средствъ. Резолюція Его Пр—ства: *Читано.*

Ст. 7. Прочитанъ журналъ утренняго засѣданія 17-го сентября № 1 и, по подписаніи его, засѣданіе закрыто въ 10 часовъ вечера. Резолюція Его Пр—ства: *Смотрѣно.*

Журналъ № 3-й

утренняго засѣданія, происходившаго сентября 18.

Ст. 1. Прочитанъ проэктъ журнала вечерняго засѣданія Съѣзда 17 сентября. Постановлено: Переписать на бѣло.

Ст. 2. Предложено Предсѣдателемъ Съѣзда назначить Комиссію для разсмотрѣнія отзывовъ окружающихъ Благо-

чинническихъ собраній по вопросу о расширеніи зданія Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища. Постановлено: Назначить Коммиссію въ составъ трехъ депутатовъ: Благочиннаго Андрея Троицкаго и священниковъ Василя Гробовскаго и Николая Ивановскаго съ тѣмъ, чтобъ они, по прочтеніи отзывовъ, представили Съѣзду письменные выводы. Резолюція Его Пресвященства: *Читалъ.*

Ст. 3. Разсматривался отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію открытыхъ на мѣстныхъ епархіальныхъ средства параллельныхъ отдѣленій при 1, 5 и 6 классахъ Орловской Духовной Семинаріи за 1⁹⁰¹/₉₀₂ учебный годъ, причемъ усмотрѣно, что въ отдѣлѣ расхода подъ литерою Б въ статьѣ № 3 написано слѣдующее: На пополненіе классной ученической бібліотеки, составленной преподавателемъ Владиміромъ Никольскимъ, въ 1900 и 1901 году израсходовано 100 р., каковой расходъ не былъ ошибочно показанъ въ отчетѣ за прошлый годъ, и въ статьѣ № 3 на выдачу вознагражденія преподавателямъ за чтеніе ученическихъ упражненій за 1900 и 1901 годъ—450 руб. каковой расходъ также не былъ ошибочно показанъ въ отчетѣ за прошлый годъ и, кромѣ сего, замѣчено, что отчетъ не подписанъ членами Правленія Семинаріи отъ духовенства. Постановлено: Отчетъ принять и просить Правленіе Семинаріи на будущее время составлять отчеты, не допуская пропусковъ суммъ, отпускаемыхъ на расходы епархіей; вносить въ отчеты всѣ израсходованныя суммы своевременно, отчетъ и смѣты представлять Съѣзду на будущее время за подписомъ и членовъ Правленія отъ духовенства. Резолюція Его Пресвященства: *Утверждается.*

Ст. 4. Разсматривалась смѣта по содержанію открываемыхъ на мѣстныхъ епархіальныхъ средства параллельныхъ отдѣленій при 2, 5 и 6 классахъ Орловской Духовной Семинаріи въ 1⁹⁰²/₉₀₃ году и первой половинѣ 1⁹⁰³/₉₀₄ учебнаго года, при этомъ статьи прихода, какъ-то: плата за обученіе съ иносословныхъ воспитанниковъ въ количествѣ 500 руб., на содержаніе параллельныхъ отдѣленій при 6, 5 и 2 классахъ Орловской Духовной Семинаріи въ 1⁹⁰²/₉₀₃ и первой половинѣ 19⁰³/₉₀₄ года и на сопряженные съ ними расходы 9829 рублей, а всего 10329 р. приняты. Статьи расхода: подъ

буквою а) на жалованье преподавателямъ 3900 руб., подъ буквою б) на жалованье четвертому помощнику инспектора 750 руб., подъ буквою в) ему же квартирныхъ 240 р.—Слѣвадомъ приняты. Статья расхода подъ буквою г) на вознаграждение преподавателей за чтение ученическихъ упражненій 450 руб. не принята въ виду того, что, по смыслу Синодальнаго опредѣленія, такое вознаграждение должно быть выдаваемо преподавателямъ изъ остаточныхъ суммъ и что, такъ какъ вознаграждение преподавателей за чтение ученическихъ упражненій есть дѣло Правленія Семинаріи, то и предоставить ему выдавать это вознаграждение изъ остаточныхъ суммъ, не касаясь авансовой суммы на содержаніе перваго полугодія, а 450 руб. въ смѣту не вносить. Далѣе статья расхода подъ буквою д) на вознаграждение членовъ Семинарскаго Правленія 180 руб. и подъ буквою е) на вознаграждение завѣдующаго ученической бібліотекой 60 руб. приняты; статья подъ буквою ж) на выдачу пособій сиротствующимъ и бѣднымъ воспитанникамъ по дѣйствительному расходу приняты съ уменьшеніемъ на 185 руб., т. е. вмѣсто 3000 руб. 2815 р., такъ какъ изъ отчета о приходѣ и расходѣ за истекшій годъ усматривается, что 185 руб. 60 коп. изъ ассигнованной суммы 3000 рублей показаны остаткомъ. При этомъ выражено желаніе, чтобы Синодальными пособиями, поступающими въ Правленіе Семинаріи, удовлетворялись прежде всего воспитанники духовнаго званія, а потомъ и инословные, а мѣстными епархіальными—исключительно духовные. Статьи расхода подъ буквами: з, и, і, к, л, м, н—приняты, статья расхода подъ буквою о на содержаніе классовъ музыки и живописи принята въ сокращеніи, вмѣсто 800 руб.—700 р., въ виду того, что эта статья расхода постепенно Правленіемъ Семинаріи увеличивается съ каждымъ годомъ, начиная отъ 500 руб., между прочимъ у епархіи очень много нужды, удовлетвореніе которыхъ не отложно, а статья расхода подъ буквою о) на вознаграждение завѣдующаго классами музыки и живописи не принята въ виду того, что за воспитанниками во время уроковъ музыки и живописи можетъ слѣдить четвертый помощникъ инспектора, содержимый на средства епархіи. Такимъ образомъ, по окончательномъ разсмотрѣніи смѣты прихода и

расхода по содержанию открываемых на мѣстных епархіальных средства параллельныхъ классовъ оказалось прихода 10329 р., расхода 14027 руб. 50 коп., недостаетъ 9974 руб., для пополненія которыхъ Съѣздъ займется изысканіемъ средствъ. Резолюція Его Пр—ства: *Статью эту представить въ слѣдующемъ журналѣ въ виду неясности и неопредѣленнаго изложенія содержанія ея.*

Ст. 5. Заслушано отношеніе Правленія Орловской Духовной Семинаріи объ избраніи новаго Члена Правленія Семинаріи за опредѣленіемъ бывшаго Члена Правленія Протоіерея Георгія Славскаго Членомъ Орловской Духовной Консисторіи. Постановлено: Приступить къ избранію новаго Члена Правленія Семинаріи чрезъ закрытую баллотировку и приступлено. Причемъ большинствомъ 54 шаровъ противъ 7 въ члены Правленія Семинаріи избранъ Каедральный Протоіерей Михаилъ Смирновъ. Баллотировочный списокъ къ сей статьѣ журнала прилагается на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. Резолюція Его Пр—ства: *Избранный утверждается въ должности Члена Правленія Семинаріи отъ духовенства.*

Ст. 6. Заслушано отношеніе Орловскаго Петропавловскаго Братства, которымъ Совѣтъ Братства приглашаетъ о. Предсѣдателя Съѣзда и всѣхъ о.о. депутатовъ 22-го сентября въ 9 часовъ утра въ Кирилло-Меѳодіевскую 1-го Орловскаго духовнаго училища церковь на божественную литургію и братскій молебенъ, а затѣмъ въ залъ означеннаго училища на общее годовичное собраніе Братства. Постановлено: Принять къ свѣдѣнію.

Ст. 7. Прочитанъ переписанный журналъ вечерняго засѣданія 17 сентября № 2 и предложенъ къ подписи, послѣ чего засѣданіе закрыто въ 10 часовъ вечера.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Лица, баллотировавшіяся въ члены Правленія Орловской Духовной Семинаріи.

№	ИМЕНА И ФАМИЛИИ БАЛЛОТИРОВАННЫХЪ ЛИЦЪ.	Число шаровъ.		Резолюція Его Преосвященства.
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
	Каедральный протоіерей Михаилъ Смирновъ	54	7	

Журналъ № 4-й

вечерняго засѣданія, происходившаго сентября 18.

Ст. 1. Прочитанъ проэктъ журнала № 3 утренняго засѣданія Съѣзда 8 сентября, и постановлено: Переписать на бѣло. Резолюція Его Пр—ства: *Смотрѣно.*

Ст. 2. Заслушанъ докладъ Орловской Духовной Консисторіи Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Иринею, препровожденный Консисторіей, согласно распоряженію Его Преосвященства, на разсмотрѣніе Епархіальнаго Съѣзда духовенства при отношеніи, за № 13641 отъ 18 сентября сего 1902 года, вмѣстѣ съ дѣломъ за № 314, съ предложеніемъ акціонернаго общества „Гурузуфъ“ доставки вина для церкви Орловской епархіи. Справка: Изъ доклада Орловской Духовной Консисторіи Его Преосвященству по поводу предложенія акціонернаго общества „Гурузуфъ“ видно, что тремя Благочинническими съѣздами (1 и 3 Брянскаго и 3 Елецкаго округовъ) представлены данныя, вызывающія сомнѣнія въ натуральности предлагаемаго фирмою „Гурузуфъ“ вина: такъ въ представленномъ Благочиннымъ 1 Брянскаго округа журналѣ собранія духовенство обращаетъ вниманіе на два Съѣзда виноградарей и винодѣловъ, бывшіе въ Симферополѣ (1901 года въ ноябрѣ) и Москвѣ (1902 года 10—20 февраля). Церк. Вѣстникъ 1902 г. № 8 и Моск. Вѣдом. 1902 года № 42—50) съ спеціальными секціями и по церковному вину. Изъ прочитанныхъ на этихъ Съѣздахъ докладовъ и принятыхъ по нимъ рѣшеній видно, что въ настоящее время практикуются самыя грубыя фальсификаціи и, какъ заявилъ представитель Министерства Финансовъ Московской секціи по церковному вину, выходъ изъ этого грустнаго положенія возможенъ лишь съ открытіемъ духовенствомъ Россіи собственнаго завода. Если же Духовное Вѣдомство не найдетъ возможнымъ принять на себя эту задачу, то Министерство Финансовъ могло бы взять въ свои руки это дѣло. Предсѣдатель-же Московской секціи князь Ширинскій-Шихматовъ указалъ на важный результатъ достигнутый съѣздомъ—это почти единодушное свидѣтельство о невозможности имѣть въ настоящее время нефальсифицированное вино.

Послѣ тщательныхъ, оживленныхъ и всестороннихъ обсужденій вопроса о принятіи или непринятіи предложенія общества „Гурзуфъ“, Съездомъ духовенства постановлено: За отказомъ общества „Гурзуфъ“ открыть склады по уѣздамъ, а лишь только въ одномъ городѣ Орлѣ, что для епархіи неудобно, а также за неимѣніемъ въ продажѣ въ настоящее время чистаго винограднаго вина, а потому и за невозможностію его приобрѣтать, остаться при прежнихъ способахъ приобрѣтенія вина, гдѣ оно окажется лучшимъ, въ ожиданіи отъ Высшаго Духовнаго Правительства открытія собственнаго спеціальнаго завода. Резолюція Его Пр—ства: *Согласенъ.*

Ст. 3. Заслушано отношеніе Управленія Орловской Епархіальной Эмеритуры по слѣдующимъ пунктамъ:

1) Объ окончаніи семилѣтняго срока службы Предсѣдателя Управленія, Контролера, Секретаря и Казначея Эмеритуры съ предложеніемъ новаго избранія на упомянутыя должности. Постановлено: Избрать, причемъ единогласно на слѣдующее семилѣтіе избраны были прежнія лица именно: Предсѣдателемъ—протоіерей Василій Васильевъ, Контролеромъ—Каѳедральный протоіерей Михаилъ Смирновъ, Секретаремъ—священникъ Эсперъ Гедеоновскій и Казначеемъ священникъ Василій Добродѣевъ. Резолюція Его Пр—ства: *Утверждается.*

2) Объ избраніи за окончаніемъ срока службы новыхъ четырехъ кандидатовъ въ члены Управленія Эмеритуры. Постановлено: Избрать, и избранными оказались единогласно тѣже лица, а именно: кандидатомъ Предсѣдателя—протоіерей—Петръ Рождественскій,—Контролера—протоіерей Іаковъ Діесперовъ, Секретаря—священникъ Іаковъ Крыловъ и на вакантную должность кандидата Казначея единогласно избранъ священникъ Смоленской города Орла церкви Василій Истомищъ. Резолюція Его Пр—ства: *Утверждается.*

3) Объ избраніи 3 новыхъ членовъ въ составъ Ревизионнаго Комитета срокомъ службы на одинъ годъ, каковыми единогласно избраны: протоіерей Георгій Славскій и священники: Тихонъ Космодамианскій и Михаилъ Высотскій. Резолюція Его Пр—ства: *Утверждается.*

4) О субсидіи кассѣ Эмеритуры въ размѣрѣ 3 тысячъ рублей изъ прибылей свѣчнаго завода на покрытіе расходовъ

по содержанию Управления и канцелярии и на покрытие недоимок Эмеритуры. Постановлено: Съездъ не находитъ возможнымъ взять изъ прибылей Епархіального Свѣчнаго завода для Эмеритуры 3 тысячи рублей, такъ какъ очень много имѣется и другихъ нуждъ въ епархіи, удовлетвореніе которыхъ явится тогда дѣломъ затруднительнымъ, а потому субсидію оставить прежнюю 4000 рублей. Резолюція Его Пр—ства: *Согласенъ.*

5) Объ уклоненіи монастырей епархіи отъ установленнаго съ нихъ взноса въ пользу Эмеритальной кассы, такъ что вмѣсто установленнаго съ нихъ 1600 руб. за текущій 1902 годъ ими внесено только 285 руб. Принимая въ соображеніе, что и священноцерковнослужители приходскихъ церквей, располагая своихъ прихожанъ къ принятію святыхъ монастырей, тѣмъ самымъ много способствуютъ матеріальному благосостоянію монастырей, а главное, принимая во вниманіе цѣль Эмеритуры—помощь престарѣлымъ священноцерковнослужителямъ и ихъ вдовамъ и сиротамъ,—постановлено: Просить усерднѣйше Его Преосвященство воздѣйствовать на монастыри своими Архипастырскими мѣрами для своевременной уплаты взносовъ за текущій годъ и недоимокъ прошедшихъ лѣтъ въ количествѣ 10447 руб. 75 к. Резолюція Его Пр—ства: *Приглашаются Настоятели и Настоятельница монастырей Орловской епархіи къ исполненію возложенныхъ на нихъ обязанностей объ уплатѣ денегъ въ пользу Эмеритурной кассы.*

Ст. 4. Прочитанъ переписанный журналъ № 3 и предложень къ подписи; по подписаніи засѣданіе закрыто въ 10 часовъ вечера.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Журналъ № 5-й

утренняго засѣданія, происходившаго сентября 19.

Ст. 1. Прочитанъ проектъ журнала вечерняго засѣданія Съезда 18 сентября и постановлено: Переписать на бѣло. Резолюція Его Пр—ства: *Смотрѣть.*

Ст. 2. Разсматривалась смѣта прихода и расхода денежныхъ суммъ Эмеритальной кассы духовенства Орлов-

ской епархіи на 1903 годъ. причемъ, при разсмотрѣніи смѣты, замѣчено, что недоимки за церквами епархіи числятся 923 руб. 31½ коп.; для Създа является неяснымъ, какой долгъ числится за церквами, и постановлено: Просить Управленіе Эмеритальной кассы объяснить, какія недоимки въ количествѣ 923 рублей 31½ коп. считаются за церквами, смѣту же по всеѣмъ статьямъ прихода и расхода принять къ свѣдѣнію. Резолюція Его Пр—ства: *Исполнить.*

Ст. 3. Заслушано, по прочтеніи смѣты, заявленіе одного изъ депутатовъ, что такъ какъ Предсѣдатель Управленія Эмеритуры несетъ гораздо большіе труды по сравненію съ другими членами, а жалованье получаетъ одинаковое съ прочими, то въ поощреніе его трудовъ увеличить ему окладъ жалованья. Сораадѣляя мнѣніе о. депутата относительно трудовъ Предсѣдателя Управленія Эмеритальной кассы протоіерея Василя Васильева, Предсѣдатель Създа предложилъ о.о. депутатамъ въ благодарность къ несеннымъ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ полезнымъ трудамъ о. Предсѣдателя протоіерея Василя Васильева дать ему единовременное вознагражденіе въ размѣрѣ 200 р. Такъ какъ мнѣнія о.о. депутатовъ по этому вопросу раздѣлились, то Предсѣдателемъ Създа предложено: вопросъ о назначеніи единовременнаго вознагражденія Предсѣдателю Эмеритуры рѣшить открытой баллотировкой. Одинъ депутатъ заявилъ, что всякое вообще предложеніе о вознагражденіи деньгами, при отсутствіи единогласія на такое предложеніе, нормальнѣе баллотировать закрытой баллотировкой, а потому на открытую баллотировку такого предложенія не согласенъ. Предсѣдатель-же Създа на основаніи § 18 Устава Духовныхъ Семинарій и училищъ, гдѣ сказано, что предлагаемые на обсужденіе Създовъ вопросы, по предварительномъ, всестороннемъ и обстоятельномъ обсужденіи ихъ, подлежатъ рѣшенію на основаніи большинства открыто подаваемыхъ голосовъ, а не чрезъ закрытую баллотировку, предложилъ рѣшить вопросъ о назначеніи единовременнаго пособія въ 200 р. чрезъ открытую баллотировку, что и было принято большинствомъ противъ 1-го. Открытой баллотировкой большинствомъ голосовъ рѣшено назначить единовременное

вознаграждение Предсѣдателю Управленія Эмеритуры протоіерею Василію Васильеву въ размѣрѣ 200 р. Резолюція Его Пр—ства: *Предсѣдатель Эмеритурной кассы не просилъ Съѣздъ о вознагражденіи себя; депутатъ (одинъ) предложилъ Съѣзду, безъ надлежащихъ справокъ, дать вознаграждение за труды Управляющаго кассою; сужденія Съѣзда не были единогласны; самый вопросъ о вознагражденіи ~~протоіерея Васильева~~ не былъ предварительно обсуждаемъ на окружныхъ ~~Благочинническихъ~~ собраніяхъ; въ виду этого оставить рѣшеніе возбужденнаго однимъ депутатомъ вопроса о вознагражденіи Управляющему кассой до предстоящаго Съѣзда.*

Ст. 4. Разсматривалась вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Орловской Епархіальной Эмеритуры съ 1 января по 1 сентября 1902 года. Постановлено; Представленную вѣдомость принять къ свѣдѣнію. Резолюція Его Пр—ства: *Читано.*

Ст. 5. Заслушанъ словесный докладъ Комиссіи, назначенной Съѣздомъ для осмотра дома Старицкаго для пріобрѣтенія его для Епархіальнаго женскаго училища, причемъ по отзыву Комиссіи домъ Старицкаго помѣстительный, удобный, доходный, требующій малаго ремонта и не большой затраты денегъ для приспособленія его подъ училище и продающійся за недорогою сравнительно цѣну 95 тысячъ руб., а потому на предложенный Предсѣдателемъ Съѣзда депутатамъ духовенства вопросъ—купить-ли домъ Старицкаго для Епархіальнаго училища или строить новое зданіе—домъ этотъ единогласно рѣшено купить. Резолюція Его Пр—ства: *Согласенъ.*

Ст. 6. Заслушано предложеніе Предсѣдателя Съѣзда о томъ, откуда взять средства для пріобрѣтенія дома Старицкаго. Послѣ всесторонняго разсужденія по этому вопросу постановлено: Просить о. Предсѣдателя Съѣзда лично обратиться къ Его Преосвященству, дабы узнать, какой Его Преосвященству благоугодно будетъ указать источникъ для позанмствованія нужной суммы на покупку дома Старицкаго—Попечительство или Хозяйственное Управленіе при Свят. Синодѣ. Резолюція Его Пр—ства: *Имѣть въ настоящее время данныхъ къ рѣшенію вопроса. Неизвѣстно даже, имѣется ли въ Епархіальномъ Попечительствѣ достаточно суммъ для*

предполагаемаго займа. Необходимо Съезду образовать Коммиссію изъ опытныхъ и свѣдущихъ въ строительствѣ протоіереевъ и священниковъ г. Орла, а также и служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ (наприм. смотритель училища Огіевскій) и поручить ей обсужденіе всего, что касается пріобрѣтенія дома Старицкаго: указаніе источниковъ для займа потребной суммы, уплаты процентовъ и погашеніе долга и проч. Докладъ Коммиссіи долженъ быть представленъ на обсужденіе и постановленіе экстреннаго Епархіальнаго Съезда.

Ст. 7. Слушали докладъ Совѣта Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища, отъ 18 сентября 1902 года за № 462, съ приложеніемъ къ нему прошенія Начальницы училища Анастасіи Ненароковой объ опредѣленіи ей размѣра пенсіи въ случаѣ оставленія ею службы въ училищѣ.

Справка: Указомъ Свят. Синода, отъ 4 іюля 1901 года за № 4509, на имя Преосвященнаго Никанора, бывшаго Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, между прочимъ, предписано:—въ случаѣ, если-бы Начальница училища Ненарокова сама пожелала оставить занимаемую ею должность, то на попеченіе Епархіальнаго Съезда духовенства возлагается обязанность озаботиться обезпеченіемъ ея за продолжительную и усердную службу достаточною пенсіею изъ мѣстныхъ средствъ съ донесеніемъ Св. Синоду о размѣрѣ таковой. Постановлено: Благодарить Начальницу училища г. Ненарокову за ея усердную и полезную службу, какъ одобренную по отзывамъ ревизоровъ, такъ и лично извѣстную духовенству епархіи: просить ее не оставлять службы, а продолжать ее до послѣдней возможности; въ случаѣ же крайности ассигновать пенсію въ размѣрѣ получаемаго ею годоваго жалованья 600 р. въ годъ. Резолюція Его Пр—ства: *Согласенъ.*

Ст. 8. Прочтенъ переписанный журналъ вечераго засѣданія 18 сентября и предложенъ къ подписи, а затѣмъ засѣданіе закрыто въ 2 часа дня. Резолюція Его Пр—ства: *Смотрѣть.*

Подлинный за надлежащими подписомъ.

Журналъ № 6-й

вечерняго засѣданія, происходившаго сѣнября 19.

Ст. 1. Прочитанъ проэктъ журнала утренняя засѣданія Съѣзда 18 сѣнября. Постановлено: Переписать на блѣ. Резолюція Его Пр—ства: *Читано.*

Ст. 2. Заслушано отношеніе Правленія Семинаріи, отъ 19 сѣнября 1902 года за № 622, съ приложеніемъ копій журнала педагогическаго собранія Правленія Семинаріи, отъ 10 сѣнября 1902 года, и докладъ комиссіи о необходимости устройства для воспитанниковъ Семинаріи санаторіи. Постановлено: Хотя открытіе санаторіи дѣло сдѣмнатичное, но въ виду неимѣнія у епархіи средствъ для удовлетворенія неотложныхъ нуждъ, съ каждымъ годомъ увеличивающихся, ходатайство Правленія Семинаріи отклонить, рекомендовавъ ему обратиться въ Св. Синодъ съ ходатайствомъ о разрѣшеніи расходовать на нужды санаторіи, гдѣ найдеть удобнымъ Правленіе учредить ее, часть денегъ, получаемыхъ за право обученія съ инословныхъ воспитанниковъ, не касаясь отчисляемыхъ въ епархіальныя средства. Резолюція Его Пр—ства: *Рекомендація неумѣстная.*

Ст. 3. Слушали прошеніе депутата священника Аркадія Горохова на имя Его Преосвященства о непріятіи Съѣдомъ его отдѣльнаго мнѣнія по вопросу о вознагражденіи преподавателей Духовной Семинаріи за чтеніе письменныхъ упражненій, на коемъ (прошеніи) послѣдовала резолюція Его Преосвященства та, чтобы депутатъ, имѣющій отдѣльное мнѣніе, своевременно прилагать его къ соответствующей статьѣ журнала засѣданія, а при подписи сего журнала обозначать, что онъ остается при отдѣльномъ мнѣніи.—Такъ какъ мнѣніе депутата священника А. Горохова не было своевременно заявлено Съѣзду и при подписи журнала священникъ А. Гороховъ не обозначилъ, что онъ остается при особомъ мнѣніи, то постановили: Резолюцію Его Преосвященства принять въ руководство на будущее время, мнѣніе приложить къ журналу, по отношенію къ рѣзкимъ выраженіямъ, допущеннымъ депутатомъ священникомъ Гороховымъ въ концѣ его отдѣльнаго мнѣнія, выразить прѣкорбіе. Резолюція Его Пр—ства: *Читано.*

Ст. 4. Заслушаны: отношеніе Комитета по Управленію Орловскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ и докладъ Его Преосвященству Ревизіонной Коммисіи съ резолюціею на немъ Его Преосвященства: „На разсмотрѣніе Съѣзда“. Постановлено: За позднимъ временемъ отложить сужденіе до утренняго засѣданія.

Ст. 5. Прочитанъ переписанный журналъ вечерняго засѣданія 19 сентября и предложенъ къ подписи, и затѣмъ, по подписаніи, засѣданіе въ 10 часовъ вечера закрыто. При семъ прилагается отдѣльное мнѣніе депутата Горохова къ ст. 2 сего журнала.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Журналъ № 7-й

утренняго засѣданія, происходившаго сентября 20.

Ст. 1. Заслушанъ проектъ журнала вечерняго засѣданія Съѣзда 19 сентября. Постановлено: Переписать.

Ст. 2. Заслушано отношеніе Комитета по Управленію Орловскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ, отъ 16 сентября 1902 г. за № 573, по двумъ пунктамъ: Пунктъ 1-й объ уплатѣ члену Ревизіоннаго Комитета, священнику Іакову Крылову 65 руб. въ возмѣщеніе его расходовъ на разъѣзды по дѣламъ завода въ теченіе 7 мѣсяцевъ текущаго года.

Справка 1. Члены Ревизіонныхъ Комитетовъ другихъ учрежденій несутъ трудъ бесплатно.

Справка 2. Благочинные при обревизованіи свѣчныхъ складовъ трудятся бесплатно.

Справка 3. Другіе члены Ревизіоннаго Комитета, кромѣ священника Іакова Крылова, не заявляли о вознагражденіи за таковыя же труды.

Справка 4. При требованіи вознагражденія за поѣздки священникъ Іаковъ Крыловъ въ разное время указалъ неодинаковыя суммы, именно 3 августа сего года просилъ отъ Комитета, какъ видно изъ приписки члена Ревизіонной Коммисіи священника Алексѣя Некрасова, сдѣланной въ отчетъ Ревизіонной Коммисіи, 60 руб. за 60 поѣздокъ въ заводъ, а 31 Августа того же года, какъ видно изъ отношенія Комитета по Управленію Орловскимъ Епархіальнымъ

свѣчнымъ заводомъ 65 руб. за 65 сдѣланныхъ имъ поѣздовъ и притомъ безъ всякихъ на то данныхъ, не записывая своихъ посѣщеній завода и занятій въ немъ въ имѣющуюся для этого въ заводѣ книгу. что видно изъ приписки къ журналу Ревизіонной Комиссіи того же члена священника Некрасова. Постановили: Уплату 65 руб. священнику Іакову Крылову признать подлежащею удовлетворенію. Резолюція Его Пр—ства: *Читано.*

Пунктъ 2-й по вопросу вообще о вознагражденіи членамъ Ревизіоннаго Комитета за ихъ поѣздки на заводъ.

Справка: Изъ отношенія Комитета по Управленію Орловскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ, отъ 16 сентября сего года за № 573, видно, что въ проектъ новаго устава имѣеть быть внесенъ параграфъ, по которому жалованье членамъ Комитета по Управленію заводомъ должно назначаться не Епархіальнымъ Съѣздомъ, а Епархіальнымъ Архіереемъ, какъ главнымъ Начальникомъ епархіи и какъ главнымъ, по церковнымъ законамъ, распорядителемъ церковнаго имущества въ епархіи (Апост. прав. 38 и 41, указъ Свят. Синода 10 іюня 1886 г.). А такъ какъ служба членовъ Ревизіоннаго Комитета приравнивается до нѣкоторой степени къ службѣ членовъ Управленія завода, то относительно вознагражденія первыхъ въ проектъ новаго устава будетъ внесенъ слѣдующій параграфъ: „Вознагражденіе членамъ Ревизіоннаго Комитета назначается Его Преосвященствомъ изъ суммъ завода“. Постановили: Согласиться съ приведеннымъ параграфомъ проекта новаго устава. Резолюція Его Преосвященства: *Читано.*

Ст. 3. Заслушано отношеніе Комитета по Управленію Орловскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ по вопросу о томъ, оставитъ-ли въ силѣ постановленіе Съѣзда 1901 года—стремиться къ постепенному уничтоженію золоченія свѣчей, начавъ сокращеніе онаго съ того, чтобы не золотить свѣчей болѣе 15 на фунтъ, или возвратиться къ практикѣ золоченія, существовавшей до октября 1901 г.? Справка. 1 Изъ отношенія Комитета свѣчнаго завода, отъ 20 сентября сего года за № 575, видно, что Съѣздъ сессіи 1901 года, постановилъ: Имѣя въ виду, что полное уничтоженіе золоченія свѣчей на Епархіальномъ заводѣ неизбежно по-

влечетъ къ спросу этихъ свѣчей прихожанами, въ особенности градскихъ церквей. Изъ другихъ заводовъ въ явный ущербъ доходовъ Епархіальнаго свѣчнаго завода, вводитъ уничтоженіе золоченія не сразу на заводѣ, а постепенно, принявъ на первый разъ такое положеніе, что бы мелкія свѣчи совсѣмъ не золотить, а начинать золоченіе свѣчей съ 15 на фунтъ и тяжелѣе, а духовенство просить при всякомъ удобномъ случаѣ разъяснять своимъ прихожанамъ, что золоченіе свѣчей не вызывается необходимостію. На такомъ постановленіи Създа послѣдовала резолюція Преосвященнаго Епископа Никанора отъ 26 сентября 1901 г.: „Утверждается“.— Справка 2-я. Въ согласіи съ утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Никаноромъ, вышеприведеннымъ постановленіемъ Създа духовенства сессіи 1901 г., Комитетомъ завода и сдѣлано было распоряженіе о прекращеніи на Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ золоченія свѣчей счетомъ болѣе 15 на фунтъ. Протекъ съ того времени годъ и практика показала, что требованіе свѣчей въ золотѣ до 30 на фунтъ было и есть до сихъ поръ, и неудовлетвореніе такого требованія вызываетъ каждый разъ ропотъ со стороны покупателей и, можетъ быть, не вынуждаетъ ли покупателей обращаться за желательными сортами золоченыхъ свѣчей и въ частные заводы. Постановили: Такъ какъ золоченіе свѣчей не приноситъ заводу убытковъ, какъ о семъ заявилъ бывший на засѣданіи Създа Предсѣдатель Комитета завода, а о желаніи имѣть золоченныя свѣчи заявили другіе депутаты, то возвратиться къ практикѣ золоченія, существовавшей до октября 1901 года, Резолюція Его Пр—ства: *Согласенъ*.

Ст. 4. Прочитанъ докладъ Ревизіонной Коммисіи по обревизованію свѣчнаго завода на имя Его Преосвященства о немедленномъ принятіи рѣшительной мѣры къ закрытію свѣчныхъ заводовъ старость церквей города Болхова и при Елецкомъ Вознесенскомъ Соборѣ со взысканіемъ съ нихъ возмѣщенія того ущерба, который они нанесли епархіи за 13 лѣтъ своего существованія, и заслушана положенная на семъ докладѣ резолюція Его Преосвященства: „На разсмотрѣніе Епархіальнаго Създа“. Постановили: Къ дальнѣйшимъ деталямъ сужденія перейти въ вечернемъ засѣданіи.

Ст. 5. Заслушана резолюція Его Пресвященства, положенная противъ ст. 4-й журнала Епархіальнаго Съѣзда отъ 18 сентября за № 3 слѣдующая: „Статью эту представить въ слѣдующемъ журналѣ въ виду неясности и неопредѣленности изложенія содержанія“. Постановлено: Измѣнить редакцію означенной статьи, изложивъ ее въ такой формѣ: Заслушана смѣта по содержанію открываемыхъ на мѣстцѣ епархіальныхъ средства параллельныхъ отдѣленій при 2, 5 и 6 классахъ Орловской Духовной Семинаріи въ 1903/4 учебномъ году. Постановлено: Статьи расхода: а) плату за обученіе съ инословныхъ воспитанниковъ въ размѣрѣ 500 р., б) на содержаніе параллельныхъ отдѣленій за тоже время 9829 руб., а всего 10329 руб., принять. Статьи расхода подъ литерами: а) на жалованье преподавателямъ 3900 р. б) на жалованье четвертому помощнику Инспектора 750 руб. и в) ему же квартирныхъ 240 руб. въ годъ—принять: г) на вознагражденіе преподавателямъ за чтеніе письменныхъ упражненій зъ размѣрѣ 450 руб. въ смѣту не вносить, а предоставить Правленію Семинаріи выдавать это вознагражденіе изъ остаточныхъ суммъ, не касаясь авансовой суммы, выдаваемой на содержаніе въ 1-е полугодіе; д) на вознагражденіе членовъ Семинарскаго Правленія 180 руб. и е) завѣдующему ученической бібліотекою 60 руб., а всего 240 руб.—принять; ж) на выдачу пособій сиротствующимъ и бѣднымъ воспитанникамъ принять въ размѣрѣ 2815 руб. и выразить желаніе, чтобы пособіемъ изъ синодальныхъ суммъ прежде всего удовлетворялись просьбы бѣдныхъ воспитанниковъ духовнаго званія, а изъ епархіальныхъ—просьбы исключительно воспитанниковъ духовнаго званія; стат. расхода подъ литерами з, и, і, к, л, м, н—принять, а расходъ подъ литер. о, на содержаніе класса живописи и музыки и на вознагражденіе завѣдующаго этими классами—принять въ сокращеніи: т. е. вмѣсто 800 руб.—700 р., наблюденіе же и завѣдываніе ими можетъ быть Правленіемъ Семинаріи поручено четвертому помощнику инспектора, содержимому на епархіальные средства. Всего по содержанію параллельныхъ отдѣленій потребно 14027 р. 50 к., а за вычетомъ имѣющагося у Правленія Семинаріи остатка прошлаго года 4053 р. 50 к., потребно 9524 р., изысканіемъ каковой суммы Съѣздъ займется. Резолюція Его Пресвященства: *Утверждается.*

Ст. 6. Заслушана резолюція Его Преосвященства противъ ст. 5-й журнала № 1-й по поводу непредставленія нѣкоторыми Благочинными денежныхъ взносовъ за пагражденіе духовныхъ лицъ слѣдующаго содержанія: „Въ дѣла Училищнаго Совѣта не входитъ по Уставу Училища слѣдить за лицами духовенства епархіи, получающими награды. получать о такихъ лицахъ списки изъ Консисторіи и напоминать отъ себя о внесеніи денегъ; естественнѣе поручить это дѣло окружнымъ Благочиннымъ“. Постановили: Просить Орловскую Духовную Консисторію вмѣнить въ обязанность окружнымъ Благочиннымъ епархіи представлять въ Совѣтъ Училища установленныя за награды взносы за прежнее и текущее время. Резолюція Его Пр—ства: *(Согласенъ. *)*.

Ст. 7. Прочитанъ переписанный журналъ вечерняго засѣданія и предложенъ къ подписи, и затѣмъ засѣданіе закрыто въ 2 часа дня. Резолюція Его Пр—ства: *Смотрѣно.*

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Журналъ № 8-й

вечерняго засѣданія, происходившаго сентября 20.

Ст. 1. Заслушанъ проэктъ журнала утренняго засѣданія Съѣзда 20 сентября. Постановлено: Переписать на бѣло.

Ст. 2. Заслушано предложеніе Предсѣдателя Съѣзда: обсудить вопросъ: законно или незаконно существованіе свѣчныхъ заводовъ старостъ церкви города Болхова и при Елецкомъ Вознесенскомъ соборѣ, и если незаконно, то какъ поступить?

Справка: Присутствующій въ засѣданіи Съѣзда Предсѣдатель Комитета по Управленію Орловскимъ Епархіальнымъ заводомъ выяснилъ депутатамъ, на основаніи имѣющихся у него данныхъ, о незаконномъ существованіи этихъ заводовъ, которые незаконностію своего существованія постоянно обращали на себя вниманіе Епархіальнаго Начальства, принимающаго старанія о закрытіи ихъ. Постановили:

**) Примѣчаніе.* По резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на журналѣ Консисторіи, обязательный взносъ за награды отягченъ, о чемъ и объявлено циркулярно духовенству епархіи.

Войти съ ходатайствомъ отъ имени Съѣзда духовенства къ Его Преосвященству о закрытіи свѣчныхъ заводовъ церковей города Болхова и при Елецкомъ Вознесенскомъ соборѣ. Резолюція Его Пр—ства: *Читано.*

Ст. 3. Слушали предложеніе Предсѣдателя Съѣзда о томъ, взыскать или не взыскать съ свѣчныхъ заводовъ церковей города Болхова и при Елецкомъ Вознесенскомъ соборѣ причиненные за 13 лѣтъ своего существованія убытки Епархіальному свѣчному заводу, простирающіеся болѣе, чѣмъ на 50 тысячъ руб. Постановили: О взысканіи имѣть сужденіе по закрытіи заводовъ. Резолюція Его Пр—ства: *По дѣлу сему необходимо имѣть указаніе юрисконсульта.*

Ст. 4. Разсматривали отчетъ объ операціяхъ свѣчнаго завода за 1901 годъ и приложенную къ нему подробную вѣдомость объ остаткѣ, приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ по Орловскому Епархіальному свѣчному заводу за 1901 г. Постановили: Отчетъ и вѣдомость принять къ свѣдѣнію. Резолюція Его Пр—ства: *Смотрѣно.*

Ст. 5. Слушали резолюціи Его Преосвященства, положенныя на журналахъ №№ 1, 2 и 3 Епархіальнаго Съѣзда духовенства. Постановили: Принять къ свѣдѣнію и, въ чемъ слѣдуетъ, къ исполненію. Резолюція Его Пр—ства: *Смотрѣно.*

Ст. 6. Прочитанъ переписанный журналъ утренняго засѣданія и предложенъ къ подписи, а затѣмъ засѣданіе закрыто въ 10 часовъ вечера. Резолюція Его Пр—ства: *Смотрѣно.*

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Журналь № 9-й

утренняго засѣданія, происходившаго сентября 21.

Ст. 1. По открытіи засѣданія заслушаны резолюціи Его Преосвященства на журналѣ вечерняго засѣданія Съѣзда отъ 18 сентября. Постановили: Принять къ свѣдѣнію и должному исполненію. Резолюція Его Пр—ства: *Смотрѣно.*

Ст. 2. Заслушано отношеніе Управленія Орловской епархіальной Эмеритурны, сообщающей на запросъ Съѣзда отъ 20 сентября сего года, что въ суммѣ недоимокъ, состоящихъ за церквами епархіи, за время съ 1890 года по 1-е

сентября 1902 года (923 руб. 31½ коп.), заключаются: 235 р. 43 коп., недоставленные своевременно (къ 1 сентября) нѣкоторыми церквами Орловскаго, Дмитровскаго, Елецкаго, Мценскаго и Трубчевскаго уѣздовъ за 1902 годъ, уплата которыхъ несомнѣнно послѣдуетъ въ текущемъ же году и по вымоганію таковыхъ Управленіемъ своевременно приняты мѣры, а остальные 687 руб. 88 коп. состоятъ за Орловскимъ Кафедральнымъ соборомъ: за 1890—1895 года 104 руб. 22½ коп. и за 1896—1902 года по 83 руб. 38 коп. и не смотря на то, что Управленіе ежегодно напоминало объ уплатѣ сихъ денегъ причту и церковному старостѣ собора, а въ 1898 году докладывало Епархіальному Съѣзду, недоимки за соборомъ ежегодно увеличиваются на 83 коп. т. е. на ту сумму, каковая опредѣлена съ соборовъ въ количествѣ взноса на Эмеритиру по нормѣ церковныхъ доходовъ 1889 года.—Принимая во вниманіе, что всѣ церкви епархіи, даже самыя бѣдныя, дѣлаютъ взносы, а Кафедральный соборъ, стоящій во главѣ всѣхъ церквей, не дѣлаетъ взносовъ и тѣмъ подаетъ примѣръ другимъ церквамъ, постановили: Просить Его Пресвященство Архипастырскою властью воздѣйствовать на причтъ и церковнаго старосту собора дѣлать своевременно взносы и внести въ Эмеритиру накопившіяся недоимки. Резолюція Его Пр—ства: *Къ исторіи имѣетъ войти въ соответственные разсужденія и сдѣлать заключеніе о недоимкахъ причта Кафедральнаго Собора эмеритурной кассѣ.*

Ст. 3. Заслушано отношеніе Совѣта Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища съ просьбою, объ увеличеніи Съѣздомъ на 500 руб. суммы для выдачи пособій 19 бѣднѣйшимъ воспитанницамъ, оставшимся неудовлетворенными, между койми есть и сироты. Постановили: Къ прежнему ассигнованію на этотъ предметъ въ размѣрѣ 2800 руб. прибавить 500 рублей.

Ст. 8. Заслушаны докладъ Комиссіи по просмотру отзывовъ Благочиническихъ собраній Орловской епархіи по вопросу объ открытіи 2-го Епархіальнаго женскаго училища, изъ котораго видно, что всѣ Благочиническія собранія признаютъ неотложную нужду въ открытіи 2-го Епархіальнаго женскаго училища и въ изысканіи тѣхъ или другихъ

мѣръ къ открытію его дѣлятся на слѣдующія категоріи: 1-я категорія высказываетъ мнѣніе, что нужно расширить существующее зданіе или выстроить новое на средства Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, или же на средства Епархіальнаго свѣчнаго завода; 2-я категорія говоритъ, что для сокращенія расходовъ по устройству 2-го Епархіальнаго женскаго училища слѣдуетъ закрыть 2 Орловское духовное училище, а зданіе его отдать подъ 2-е Епархіальное женское училище; 3-я группа высказываетъ мнѣніе, что слѣдуетъ подъ 2-е Епархіальное женское училище выстроить въ г. Орлѣ новое зданіе, не касаясь 2-го Орловскаго духовнаго училища. — Такъ какъ есть предположеніе приобрести готовое зданіе, то постановили: Принять къ свѣдѣнію. Резолюція Его Пр—ства: Чтано.

Ст. 5. Заслушаны резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшія на журналѣ утренняяго засѣданія Създа отъ 19 сентября. Резолюція на 6-ю статью бѣго журнала о томъ, какой Его Преосвященству благоугодно будетъ указать источникъ для позаймствованія нужной суммы на покупку дома Старицкаго—Попечительство или Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ—послѣдовала такая: „Нѣтъ въ настоящее время данныхъ къ рѣшенію вопроса. Неизвѣстно даже, имѣется-ли въ Епархіальномъ Попечительствѣ достаточно суммъ для предполагаемаго займа. Необходимо Създу образовать Коммиссію изъ опытныхъ и свѣдущихъ въ строительствѣ Протоіереевъ и священниковъ гор. Орла, а также и служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ (паприм. Смотрителя училища Огіевского) и поручить ей обсужденіе всего, что касается приобрѣтенія дома Старицкаго; указаніе источниковъ для займа потребной суммы, уплата процентовъ въ погашеніе долга и проч. Докладъ Коммиссіи долженъ быть представленъ на обсужденіе и постановленіе экстреннаго Епархіальнаго Създа. Постановили: Принять къ свѣдѣнію и во исполненіе резолюціи избрать Коммиссію и единогласно избранны: протоіерей Срѣтенской г. Орла церкви Петра Рождественскій; протоіерей Крестовоздвиженской г. Орла церкви Георгія Славскій, священникъ Троице-Васильевской г. Орла церкви Эспера Гедеоновскій и смотритель 1-го Орловскаго Дух. училища Акимъ Ивановичъ

Огіевскій со включеніемъ въ нее всего состава Совѣта Орловскаго Епархіальнаго Училища; прочія резолюціи принять къ свѣдѣнію.

Ст. 6. Заслушано отношеніе Комитета по Управленію Орловскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ, отъ 20 сентября 1902 года за № 579, по поводу докладной записки священника села Озерокъ, Елецкаго уѣзда, Іоанна Борисоглѣбскаго съ приложеніемъ къ нему свѣдѣній объ операціяхъ 19 другихъ свѣчныхъ заводовъ. По сличеніи всѣхъ свѣдѣній оказалось, что операціи Орловскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода идутъ въ уровень другихъ заводовъ. Постановили: Докладъ Комитета съ приложеніемъ справокъ принять къ свѣдѣнію. Резолюція Его Пр—ства. *Читаю.*

Ст. 7. Заслушана резолюція Его Преосвященства, положенная на рапортъ членовъ Ревизіонной Комиссіи по обревизованію Орловскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода слѣдующаго содержанія: „7 сентября 1902 года. На разсмотрѣніе Епархіальнаго Съѣзда, который обратитъ вниманіе на малое количество вырабатываемыхъ въ заводѣ свѣчъ, явно несоотвѣтствующее числу церквей Епархіи. Нужды Епархіи на содержаніе и устроеніе духовно учебныхъ заведеній непомѣрно возрастаютъ, а прибыли отъ завода, коими преимущественнымъ образомъ и удовлетворяются эти нужды, не увеличиваются. Гдѣ-же брать средства? Не отъ церквей-же, обремененныхъ и безъ того не малыми повинностями? Не изъ собственныхъ же средствъ духовенства, средства содержанія коего, какъ миѣ докладываютъ, не возрастаютъ, а уменьшаются“.

Справка 1. Въ отчетъ членовъ Ревизіонной Комиссіи по обревизованію Орловскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода видно, что многія церкви Орловской епархіи пользуются свѣчами Орловскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода далеко не въ томъ количествѣ, какое потребно для нихъ.

Справка 2. Многія церкви покупаютъ свѣчи у частныхъ торговцевъ, равно какъ ладонь и деревянное масло.

Цосдѣ долгихъ и оживленныхъ разсужденій, какимъ образомъ привлечь церковныхъ старостъ брать свѣчи Епархіальнаго свѣчнаго завода, и такъ какъ уже всѣ мѣры исподвольницы и ни одна изъ нихъ не привела къ желанной цѣ-

ли (замѣчаніе Его Пр—ства: *Неизвестно, какія это были мѣры*).—постановили: Усерднѣе просить Его Преосвященство обязать священниковъ строго слѣдить за церковными старостами, чтобы они покупали свѣчи Епархіальнаго свѣчнаго завода. Резолюція Его Пр—ства: *Это само собою разумѣется: священники всегда обязаны были, со времени устройства Епархіальнаго свѣчнаго завода, заботиться, чтобы ненарушаемо было § 23 Инструкціи церковнымъ старостамъ: содѣйствовать священникамъ обязаны и Благочинные и о неисполненіи указаннаго параграфа Инструкціи въ томъ или другомъ пригоднѣмъ видѣ додѣлства обязаны были рапортовать Начальству и представлять въ полугодовыхъ и годовыхъ отчетахъ..*

Ст. 8. Заслушавъ актъ членовъ Комиссіи по осмотру дома Старицкаго для покупки его подъ Епархіальное женское училище, составленной въ исполненіе резолюціи Его Преосвященства на журналѣ утренняго засѣданія Съѣзда отъ 19 сентября противъ 6 статьи, Постановили: Актъ принять къ свѣдѣнію и приложить его къ статьѣ 6-й журнала утренняго засѣданія Съѣзда 19 сентября.

Ст. 9. Заслушано отношеніе Комитета по Управленію свѣчнымъ заводомъ, отъ 15 сентября сего года за № 573, о томъ, что передѣлка огарковъ не въ интересахъ операций завода, цѣна 24 рубля высока. Постановили: Хотя по полученнымъ отъ другихъ заводовъ справкамъ и видно, что огарки покупаются ниже цѣны, назначенной нашимъ заводомъ, и только одинъ Тамбовскій платитъ 25 р. новъ въ виду того, что чрезъ уменьшеніе цѣны на огарки можно впасть въ другую крайность—церковные старосты будутъ продавать ихъ на заводы частные—передѣлку свѣчъ-изъ огарковъ уничтожить, а цѣну за огарки оставить прежнюю 24 р. за пудъ. Резолюція Его Пр—ства: *Утверждается. Нельзя предположить, чтобы церковные старосты, дававшіе присягу исполнять обязанности старосты церкви по Инструкціи имъ данной, ревностно, честно, со страхомъ Божиимъ, во благо Святой Церкви и для спасенія своей души, помня, что въ семь должны будутъ дать отвѣтъ предъ закономъ и Господомъ Богомъ на страшномъ Судѣ (смотри форму присяги); нельзя, говорю, предположить со стороны церковныхъ старостъ—православныхъ христіанъ—предполагаемое въ постановленіи явное нарушеніе присяги.*

Ст. 10. Сдѣланъ былъ подсчетъ суммъ на содержаніе Семинаріи, Епархіальнаго женскаго училища и Ломовецкаго причта. Подсчетъ этотъ выразился въ цифрахъ: на содержаніе Семинаріи 9524 р., Епархіальнаго женскаго училища 10852 р. 60 к., Ломовецкаго причта 960 р., а всего (21236 р. 60 к.) двадцать одна тысяча двѣсти тридцать шесть р. 60 к. Съѣздомъ постановлено: Расходъ этотъ, за неимѣніемъ другихъ средствъ въ епархіи, покрыть изъ средствъ Епархіальнаго свѣчнаго завода и отъ церквей на Епархіальное женское училище—13169 руб. 83 к. по раскладкѣ прежняго года, по 9 руб. 90 к. съ единицы церкви, а % взносъ вмѣстѣ съ дополнительными не въ половинномъ, а въ полномъ размѣрѣ отъ церквей епархіи внести по постановленію Съѣзда сессіи 1901 года. Резолюція Его Пр--ства: *Утверждается.*

Ст. 11. За неимѣніемъ дѣлъ, подлежащихъ обсужденію Съѣзда, просить Его Преосвященство благословить о.о. депутатовъ возвратиться къ мѣстамъ своего служенія. Резолюція Его Преосвященства: *Богъ благословитъ. Консисторія сдѣлаетъ распоряженія о приведеніи въ исполненіе утвержденныхъ мнѣю рѣшеній Съѣзда; а за тѣмъ передать для храненія въ Архивъ Правленія Семинаріи. (26 и 23 п. §. 93, ст. Уст. Дух. Семинаріи).*

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.